

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 S^2 แทน ความแปรปรวน
S.D แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t แทน ค่า t ใน t - distribution
df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS แทน คะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
SS แทน ผลบวกของกำลังสองของคะแนน
F แทน ค่า F ใน F - distribution

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ในเรือนจำเขต 6 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวเอง และการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 ที่มีภูมิลำเนาในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนตามลำดับนี้

ตอนที่ 1

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและภูมิลำเนาของผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6
2. ทักษะคิดต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวเอง และด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง

ตอนที่ 2

เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังที่มีภูมิหลังต่างกันในเรื่องจำเขต 6 ตามตัวแปรต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. อายุ
2. ภูมิลำเนา
3. ความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาไทย
4. ระดับการศึกษาของผู้ต้องขัง
5. สถานภาพการสมรส
6. อาชีพของผู้ต้องขังก่อนต้องโทษ
7. รายได้ของผู้ต้องขังก่อนต้องโทษ
8. การศึกษาของบิดามารดา
9. รายได้ของบิดามารดา
10. อาชีพของบิดามารดา
11. สถานภาพครอบครัวเมื่อผู้ต้องขังอายุ 13 - 18 ปี
12. ผู้เลี้ยงดูผู้ต้องขังในระหว่างอายุไม่ถึง 20 ปี
13. จำนวนพี่น้องในครอบครัว (นับตัวผู้ต้องขังด้วย)
14. ผู้ต้องขังเคยจำคุกมาแล้วกี่ครั้ง (รวมกับครั้งนี้ด้วย)
15. คดีที่ต้องโทษของผู้ต้องขัง
16. โครงการวิชาชีพที่ผู้ต้องขังเคยรับการฝึก

ตอนที่ 3

เป็นการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกวิชาชีพ ได้แก่ ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการฝึกโครงการฝึกวิชาชีพ กรมราชทัณฑ์ หัวหน้าฝ่ายฝึกโครงการวิชาชีพเรือนจำ ผู้ต้องขัง (ปกปิดนาม)

ผลการวิเคราะห์

ตอนที่ 1

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและภูมิหลังของผู้ต้องขังในเรือนจำ เขต 6 ดังจะปรากฏในตารางต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	29	7.6
20 - 29 ปี	180	46.9
30 - 39 ปี	113	29.4
40 - 49 ปี	55	14.3
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	7	1.8
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี มากที่สุด คือคิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือผู้มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.4 อายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.3 อายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.6 และผู้ต้องขังอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา
 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
กำแพงเพชร	53	13.8
นครสวรรค์	48	12.5
พิษณุโลก	12	3.1
ตาก	53	13.8
สุโขทัย	45	11.7
อุทัยธานี	28	7.3
พิจิตร	18	4.7
เพชรบูรณ์	28	7.3
อุตรดิตถ์	40	10.4
อื่น ๆ	59	15.4
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 15.4 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศไทย รองลงมาคือร้อยละ 13.8 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรและตากร้อยละ 12.5 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนครสวรรค์ ร้อยละ 11.7 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสุโขทัย ร้อยละ 10.4 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุตรดิตถ์ ร้อยละ 7.3 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุทัยธานีและเพชรบูรณ์ ร้อยละ 4.7 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดพิจิตร และร้อยละ 3.1 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดพิษณุโลก

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับ
การศึกษาต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	2	0.5
ต่ำกว่า ป. 4	4	1.0
ป. 4	69	18.0
ป. 6	158	41.1
ป. 7	5	1.3
ต่ำกว่า ม. 3	3	0.8
ม. 3	96	25.0
ม. 6	30	7.8
ปวช.	16	4.2
ปริญญาตรี	1	0.3
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 41.1 เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รองลงมาคือร้อยละ 25.0 เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 18.0 เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 7.8 เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 4.2 เรียนจบชั้น ปวช. ร้อยละ 1.3 เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ร้อยละ 1.0 มีการศึกษาต่ำกว่า ป.4 ร้อยละ 0.8 ปีการศึกษาต่ำกว่า ม.3 ร้อยละ 0.5 ไม่ได้รับการศึกษา และร้อยละ 0.3 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

- 1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ความสามารถทางการอ่าน การเขียน ภาษาไทย ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความสามารถ
ทางการอ่าน การเขียน ภาษาไทย

ความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาไทย	จำนวน	ร้อยละ
อ่านออกเขียนได้	372	96.9
อ่านออกเขียนไม่ได้	11	2.8
อ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้	1	0.3
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 96.9 อ่านออกเขียนได้ รองลงมาคือ ร้อยละ 2.8 อ่านออกเขียนไม่ได้ และร้อยละ 0.3 อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ตามลำดับ

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	180	46.9
สมรส	103	26.8
หม้าย	16	4.2
หย่า	17	4.4
แยกกันอยู่	58	15.1
อื่นๆ	10	2.6
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.9 เป็นโสด รองลงมาคือร้อยละ 26.8 สมรสแล้ว ร้อยละ 15.1 แยกกันอยู่ ร้อยละ 4.4 หย่า ร้อยละ 4.2 เป็นหม้าย และน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.6 มีสถานภาพนอกเหนือจากที่กล่าวมา

1.6 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
จำนวนบุตร ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุตร

จำนวนบุตรของผู้ต้องขัง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	194	50.5
1 - 3 คน	162	42.2
4 - 6 คน	21	5.5
7 คนขึ้นไป	7	1.8
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 50.5 ไม่มีบุตร รองลงมาคือ ร้อยละ 42.2 มีบุตร 1 - 3 คน ร้อยละ 5.5 มีบุตร 4 - 6 คน และ ร้อยละ 1.8 มีบุตรตั้งแต่ 7 คนขึ้นไปตามลำดับ

1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การประกอบอาชีพก่อนต้องโทษ ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การประกอบอาชีพก่อนต้องโทษ

อาชีพก่อนต้องโทษ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	236	61.5
ค้าขาย	51	13.3
เพาะปลูก - เลี้ยงสัตว์	70	18.2
รับราชการ	5	1.3
อื่น ๆ	22	5.7
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.5 ก่อนต้องโทษประกอบอาชีพ รับจ้างทั่วไป รองลงคือ ร้อยละ 18.2 ก่อนต้องโทษประกอบอาชีพเพาะปลูก - เลี้ยงสัตว์ หรือทั้งเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 13.3 ก่อนต้องโทษประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 5.7 ก่อนต้องโทษประกอบอาชีพทั่วไป ไม่แน่นอน และบางคนก็ไม่ได้ประกอบอาชีพอะไรเลยเป็นคนว่างงาน และส่วนน้อยที่สุดร้อยละ 1.3 ก่อนต้องโทษประกอบอาชีพรับราชการ

1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เป็น รายเดือนก่อนต้องโทษ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เป็น รายเดือนก่อนต้องโทษ

รายได้เป็นรายเดือนก่อนต้องโทษ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 4,000 บาท	221	57.6
4,000 – 5,000 บาท	83	21.6
5,001 – 6,000 บาท	22	5.7
6,001 – 7,000 บาท	27	7.0
อื่น ๆ	31	8.1
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.6 มีรายได้ต่อเดือนก่อนต้องโทษต่ำกว่า 4,000 บาท รองลงมาร้อยละ 21.6 มีรายได้ต่อเดือนก่อนต้องโทษประมาณ 4,000 - 5,000 บาท ร้อยละ 8.1 มีรายได้ไม่แน่นอน บางเดือนได้มากกว่า 7,000 บาทขึ้นไป และบางคนบางเดือนไม่มีรายได้เลย ร้อยละ 7.0 มีรายได้ต่อเดือนก่อนต้องโทษประมาณ 6,001 - 7,000 บาท และส่วนน้อยที่สุดร้อยละ 5.7 มีรายได้ต่อเดือนก่อนต้องโทษประมาณ 5,001 - 6,000 บาท

1.9 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา
ที่ผู้ต้องขังนับถือ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนาที่ผู้ต้องขัง
นับถือ

ศาสนาที่ผู้ต้องขังนับถือ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	362	94.3
คริสต์	18	4.7
อิสลาม	4	1.0
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.3
นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาคือ ร้อยละ 4.7 นับถือศาสนาคริสต์ และร้อยละ 1.0 นับถือ
ศาสนาอิสลาม ตามลำดับ

1.10 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรือนจำ
ที่ผู้ต้องขังเคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรือนจำที่ผู้ต้องขัง
เคยเข้ารับการฝึกโครงการฝึกวิชาชีพ

เรือนจำ	จำนวน	ร้อยละ
เรือนจำกลางกำแพงเพชร	45	11.7
เรือนจำกลางนครสวรรค์	34	8.8
เรือนจำกลางพิษณุโลก	47	12.2
เรือนจำจังหวัดตาก	59	15.4
เรือนจำจังหวัดสุโขทัย	39	10.2
เรือนจำจังหวัดอุทัยธานี	31	8.1
เรือนจำจังหวัดพิจิตร	21	5.5
เรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์	19	4.9
เรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์	33	8.6
อื่น ๆ	56	14.6
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 15.4 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำจังหวัดตาก รองลงมาคือ ร้อยละ 14.6 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพมาจากที่อื่น ร้อยละ 12.2 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำกลางพิษณุโลก ร้อยละ 11.7 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำกลางกำแพงเพชร ร้อยละ 10.2 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำจังหวัดสุโขทัย ร้อยละ 8.8 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำกลางนครสวรรค์ ร้อยละ 8.6 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ ร้อยละ 8.1 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำจังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 5.5 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำจังหวัดพิจิตร และส่วนน้อยที่สุดร้อยละ 4.9 เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจากเรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์

1.11 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการ
วิชาชีพที่ผู้ต้องขังเข้ารับการฝึกอยู่ในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการวิชาชีพ
ที่ผู้ต้องขังเข้ารับการฝึกในขณะที่อยู่ในเรือนจำ

โครงการวิชาชีพที่ผู้ต้องขังเข้ารับการฝึก	จำนวน	ร้อยละ
ช่างไม้ - จักสาน	215	55.99
เพาะปลูก - เลี้ยงสัตว์	21	5.47
ช่างไฟฟ้า - ช่างยนต์	34	8.85
ช่างเชื่อม - ช่างปูน	40	10.42
ช่างสีเฟอร์นิเจอร์	39	10.16
อื่น ๆ	35	9.11
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.99 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ช่างไม้ - จักสาน รองลงมาคือร้อยละ 10.42 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพช่างเชื่อม - ช่างปูน ร้อยละ 10.16 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพช่างสีเฟอร์นิเจอร์ ร้อยละ 9.11 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพอื่น ๆ เช่น ช่างมุก ช่างตัดผม ช่างแอร์ จากเรือนจำ ร้อยละ 8.85 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ช่างไฟฟ้า - ช่างยนต์ และร้อยละ 5.47 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพเพาะปลูก - เลี้ยงสัตว์ตามลำดับ

1.12 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา
ของบิดา ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษาของ
บิดา

การศึกษาของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	40	10.4
ต่ำกว่า ป. 4	9	2.4
ป. 4	265	69.0
ป. 6	32	8.4
ป. 7	7	1.8
ม. 3	11	2.9
ม. 6	7	1.8
ปวช.	2	0.5
ปริญญาตรี	4	1.0
ไม่ตอบ	7	1.8
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงว่าการศึกษาของบิดาของจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 69.0 มีการศึกษาในระดับชั้น ป.4 รองลงมาคือ ร้อยละ 10.4 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 8.4 มีการศึกษาในระดับชั้น ป.6 ร้อยละ 2.9 มีการศึกษาในระดับชั้น ม.3 ร้อยละ 2.4 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า ป.4 ร้อยละ 1.8 มีการศึกษาในระดับ ป.7 การศึกษาในระดับ ม.6 และไม่ได้รับคำตอบคือร้อยละ 1.8 เช่นเดียวกัน ร้อยละ 1.0 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี และส่วนน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.5 มีการศึกษาในระดับ ปวช.

1.13 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา
ของมารดา ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษาของ
มารดา

การศึกษาของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	64	16.7
ต่ำกว่า ป. 4	18	4.7
ป. 4	255	66.4
ป. 6	22	5.7
ป. 7	5	1.3
ม. 3	6	1.6
ม. 6	3	0.8
ปวช.	4	1.0
ปริญญาตรี	1	0.3
ไม่ตอบ	6	1.5
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 66.4 มีมารดาที่มีการศึกษาในระดับชั้น ป.4 รองลงมาคือ ร้อยละ 16.7 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 5.7 มีการศึกษาระดับชั้น ป.6 ร้อยละ 4.7 มีการศึกษาต่ำกว่า ป.4 ร้อยละ 1.6 มีการศึกษาระดับ ม.3 และไม่ได้รับคำตอบ คือร้อยละ 1.6 เช่นเดียวกัน ร้อยละ 1.3 มีการศึกษาระดับชั้น ป.7 ร้อยละ 1.0 มีการศึกษาระดับ ปวช. ร้อยละ 0.8 มีการศึกษาระดับ ม.6 และส่วนน้อยที่สุดร้อยละ 0.3 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

1.14 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การประกอบอาชีพของบิดาของผู้ต้องขัง ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการประกอบ
อาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ทำไร่ ทำนา ทำสวน	205	53.4
ค้าขาย	43	11.2
รับจ้างทั่วไป	103	26.8
รับราชการ	21	5.5
อื่น ๆ	12	3.1
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.4 บิดาประกอบอาชีพ ทำไร่ ทำนา ทำสวน รองลงมาคือ ร้อยละ 26.8 บิดาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 11.2 บิดาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 5.5 บิดาประกอบอาชีพรับราชการ และส่วนที่น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.1 บิดาประกอบอาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมา

1.15 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การประกอบอาชีพของมารดาของผู้ต้องขัง ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การประกอบอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ทำไร่ ทำนา ทำสวน	204	53.1
ค้าขาย	66	17.2
รับจ้างทั่วไป	98	25.5
รับราชการ	3	0.8
อื่น ๆ	13	3.4
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.1 มารดาประกอบอาชีพ ทำไร่ ทำนา ทำสวน รองลงมาคือ ร้อยละ 25.5 มารดาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.2 มารดาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 3.4 มารดาประกอบอาชีพอื่น ๆ และส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.8 มารดาประกอบอาชีพรับราชการ

1.16 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายได้ของบิดามารดาพร้อมกันเฉลี่ยเป็นรายเดือน ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ของบิดามารดาพร้อมกันเฉลี่ยเป็นรายเดือน

รายได้ของบิดามารดาต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 4,000 บาท	223	58.1
4,000 – 5,000 บาท	67	17.4
5,001 – 6,000 บาท	20	5.2
6,001 – 7,000 บาท	30	7.8
อื่น ๆ	44	11.5
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.1 บิดามารดาที่มีรายได้รวมกันเดือนละต่ำกว่า 4,000 บาท รองลงมาคือ ร้อยละ 17.4 บิดามารดาที่มีรายได้รวมกันประมาณเดือนละ 4,000 - 5,000 บาท ร้อยละ 11.5 มีรายได้ไม่แน่นอน ร้อยละ 7.8 บิดามารดาที่มีรายได้รวมกันประมาณเดือนละ 6,001 - 7,000 บาท และส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 5.2 บิดามารดาที่มีรายได้รวมกันประมาณเดือนละ 5,001 - 6,001 บาท

1.17 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ การสมรสของบิดามารดาเมื่อผู้ต้องขังอายุระหว่าง 13 – 18 ปี ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ การสมรสของบิดามารดาเมื่อผู้ต้องขังอายุระหว่าง 13 – 18 ปี

สถานภาพการสมรสของบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
สมรสอยู่ด้วยกัน	255	66.4
สมรสแต่แยกกันอยู่	21	5.5
หย่าร้าง	19	4.9
บิดาเสียชีวิต	60	15.6
มารดาเสียชีวิต	13	3.4
บิดาและมารดาเสียชีวิตแล้วสองคน	16	4.2
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 66.4 มีอายุระหว่าง 13 - 18 ปี มีบิดามารดาสมรสอยู่ด้วยกัน รองลงมาคือ ร้อยละ 15.6 บิดาเสียชีวิต ร้อยละ 5.5 บิดามารดาสมรสแต่แยกกันอยู่ ร้อยละ 4.9 บิดามารดาหย่าร้างกัน ร้อยละ 4.2 บิดามารดาเสียชีวิตแล้วทั้งสองคน และส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.4 มารดาเสียชีวิต

1.18 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวน
พี่น้องในครอบครัว ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนพี่น้อง
ในครอบครัว

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 คน	69	18.0
4 - 6 คน	169	44.0
7 คนขึ้นไป	146	38.0
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.0 มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 4 - 6 คน รองลงมาคือ ร้อยละ 38.0 มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 7 คนขึ้นไป และส่วนที่น้อยที่สุด ร้อยละ 18.0 มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 1 - 3 คน

1.19 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเลี้ยงดู
ผู้ต้องขังในระหว่างอายุไม่ถึง 20 ปี ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเลี้ยงดู

ผู้เลี้ยงดู	จำนวน	ร้อยละ
บิดา	27	7.0
มารดา	69	18.0
บิดามารดา	257	66.9
พี่	10	2.6
ญาติ	18	4.7
อื่น ๆ	3	0.8
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 19 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 66.9 บิดามารดาเป็นผู้เลี้ยงดู รองลงมาคือ 18.0 มารดาเป็นผู้เลี้ยงดู ร้อยละ 7.0 บิดาเป็นผู้เลี้ยงดู ร้อยละ 4.7 ญาติเป็นผู้เลี้ยงดู ร้อยละ 2.6 พี่เป็นผู้เลี้ยงดู ส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.8 เป็นผู้อื่นนอกเหนือจากที่แสดงไว้ในตาราง

1.20 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคดีที่
ต้องโทษ ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคดีที่ต้องโทษ

คดีที่ต้องโทษ	จำนวน	ร้อยละ
ยาเสพติด	226	58.9
ฆาตกรรม	51	13.3
ข่มขืน	19	4.9
ลักทรัพย์	56	14.6
พกปิ่นเถื่อน	6	1.6
ลักลอบตัดไม้	9	2.3
อื่น ๆ	13	3.4
ไม่ตอบ	4	1.0
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 20 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 58.9 มีความผิดในคดียาเสพติด รองลงมาคือ ร้อยละ 14.6 มีความผิดในคดีลักทรัพย์ ร้อยละ 13.3 มีความผิดในคดีฆาตกรรม ร้อยละ 4.9 มีความผิดในคดีข่มขืน ร้อยละ 3.4 มีความผิดในคดีอื่น ๆ ร้อยละ 2.3 มีความผิดในคดีลักลอบตัดไม้ ร้อยละ 1.6 มีความผิดในคดีพกปิ่นเถื่อน และส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.0 ไม่ตอบ

1.21 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการถูกศาล ตัดสินลงโทษจำคุกมาก่อนต้องโทษครั้งนี้หรือไม่ ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการถูกศาล ตัดสินลงโทษจำคุกมาก่อนต้องโทษครั้งนี้หรือไม่

การเคยถูกจำคุก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	319	83.1
เคย	46	12.0
รอการลงอาญา	17	4.4
รอการกำหนดโทษ	2	0.5
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 21 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 83.1 ไม่เคยถูกศาลตัดสินลงโทษให้จำคุกมาก่อน รองลงมาคือ ร้อยละ 12.0 เคยถูกศาล ตัดสินลงโทษให้จำคุกมาก่อน ร้อยละ 4.4 เคยถูกศาลตัดสินให้รอการลงอาญา และส่วนน้อย ที่สุดคือ ร้อยละ 0.5 เคยถูกศาลตัดสินให้รอการกำหนดโทษ

1.22 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยถูกจำคุก ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยถูกจำคุก

จำนวนครั้งที่เคยถูกจำคุก	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	336	87.5
2 ครั้ง	42	10.9
3 ครั้ง	5	1.3
4 ครั้ง	1	0.3
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 22 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 87.5 เคยต้องโทษเป็นครั้งแรก รองลงมาคือร้อยละ 10.9 เคยต้องโทษมาแล้ว 2 ครั้ง ร้อยละ 1.3 เคยต้องโทษมาแล้ว 3 ครั้ง และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3 เคยต้องโทษ 4 ครั้ง

1.23 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการ
วิชาชีพที่เคยเข้ารับการฝึก ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการวิชาชีพ
ที่เคยเข้ารับการฝึก

โครงการวิชาชีพที่ผู้ต้องขังเคยเข้ารับการฝึก	จำนวน	ร้อยละ
ช่างไม้ - จักสาน	194	50.52
เพาะปลูก - เลี้ยงสัตว์	29	7.55
ช่างไฟฟ้า - ช่างยนต์	49	12.76
ช่างเชื่อม - ช่างปูน	46	11.99
ช่างสีเฟอร์นิเจอร์	33	8.59
อื่น ๆ	33	8.59
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 23 แสดงว่าจำนวนผู้ต้องขังในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.52 เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพช่างไม้ - จักสาน รองลงมาร้อยละ 12.76 ได้รับการฝึกโครงการวิชาชีพ ช่างไฟฟ้า - ช่างยนต์ ร้อยละ 11.99 ได้รับการฝึกโครงการวิชาชีพช่างเชื่อม - ช่างปูน ร้อยละ 8.59 ได้รับการฝึกโครงการวิชาชีพช่างสีเฟอร์นิเจอร์ และช่างอื่น ๆ นอกเหนือจากที่แสดงไว้ในตารางเท่ากัน และร้อยละ 7.55 ได้รับการฝึกโครงการวิชาชีพเพาะปลูก - เลี้ยงสัตว์ ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวครู และการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำ เขต 6 ดังแสดงในตารางที่ 24 - 36

ตารางที่ 24 ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำกลาง ก้าวแพงเพชร

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู				
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	4.05	0.82	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียนให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.07	0.87	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพได้เป็นอย่างดี	4.20	0.70	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบไม่น่าเบื่อ	3.80	0.90	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย	4.11	0.77	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนประกอบด้วย	4.43	0.70	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการฝึกวิชาชีพที่สอน	4.43	0.70	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	4.03	0.80	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตามผลงานของผู้เรียน	3.93	0.73	มาก
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.11	0.89	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.14	0.80	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	3.93	0.76	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.18	0.69	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.18	0.69	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	3.99	0.75	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	3.93	0.73	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	4.05	0.78	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	4.04	0.82	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	4.34	0.78	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	4.00	0.68	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	3.91	0.88	มาก
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจ แก่ผู้เรียน	3.91	0.86	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	4.05	0.91	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียน	3.77	1.08	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของ ผู้เรียนได้	3.95	0.83	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.41	0.66	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ประกอบด้วย	3.94	0.89	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เรียน	3.70	0.90	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอนอย่างเต็มที่	4.18	0.81	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	4.01	0.88	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	4.02	0.85	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 22 ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	4.00	0.91	มาก
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของ โครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.25	0.76	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.11	0.72	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	4.11	0.95	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.45	0.70	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.45	0.63	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.11	0.84	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.20	0.79	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.41	0.69	มาก
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.16	0.68	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.20	0.84	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.32	0.91	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.32	0.71	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.57	0.59	มากที่สุด
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	3.93	1.04	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.77	0.89	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.27	0.73	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.20	0.70	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	4.23	0.82	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.93	1.02	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.14	0.90	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	4.27	0.76	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.52	0.73	มากที่สุด
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	4.23	0.77	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.32	0.77	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.09	0.71	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	4.32	0.74	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้ต้องขังในเรือนจำกลางกำแพงเพชรมีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.43$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.18$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.99$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.94$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 4.01$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.20$) ด้านแรงจูงใจ

($\bar{X} = 4.23$) แต่เห็นด้วยมากที่สุด ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ
ข้อ 36 ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.57$)
ด้านแรงจูงใจ ข้อ 29 ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและ
สนใจจริง ๆ ($\bar{X} = 4.52$)

ตารางที่ 25 ทักษะติดต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำกลาง นครสวรรค์

ทักษะติดต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวเอง				
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	3.81	0.88	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	3.93	0.88	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	3.93	0.83	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.47	0.93	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	3.91	0.81	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย	4.40	0.85	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.40	0.85	มาก
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	4.03	0.92	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	3.88	0.91	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.16	1.00	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	3.93	0.99	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.16	0.75	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	3.88	0.88	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	3.88	0.88	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	3.99	0.87	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	4.02	0.86	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	3.95	0.90	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	3.72	1.03	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.81	1.22	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	3.79	0.80	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	3.58	1.10	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจ แก่ผู้เรียน	3.67	0.97	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	3.80	0.96	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียน	3.33	1.02	ปานกลาง
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของ ผู้เรียนได้	4.05	0.84	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.02	0.83	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ประกอบด้วย	3.84	0.88	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เรียน	3.74	0.98	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอนอย่างเต็มที่	3.93	0.77	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	3.70	1.01	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	3.91	0.87	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	3.49	1.10	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.17	0.80	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.19	0.79	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	4.02	0.96	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.26	0.76	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.35	0.65	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.05	0.84	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	3.93	0.80	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.40	0.76	มาก
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.16	0.72	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	3.96	0.98	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.16	0.97	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	3.88	0.91	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.14	0.80	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	3.84	1.17	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.51	1.03	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.05	1.00	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.14	0.83	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	3.90	1.00	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.35	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.05	0.90	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	3.51	1.16	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.14	0.97	มาก
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	3.77	0.92	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.23	0.75	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.23	0.81	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	3.88	1.00	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำกลางนครสวรรค์มีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.81$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.40$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.88$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.99$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 3.72$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.80$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.84$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 3.70$) แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ข้อ 3 ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบไม่น่าเบื่อ ($\bar{X} = 3.47$)

ด้านการให้ความช่วยเหลือ ข้อ 4 ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพตามความต้องการ
ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.33$) ด้านอารมณ์ ข้อ 22 ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ
($\bar{X} = 3.49$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก
ทั้งด้านการเห็นคุณค่า และประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.17$) ด้านความสนใจ
และเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.96$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 3.90$) แต่เห็นด้วย
ในระดับปานกลาง ด้านแรงจูงใจ ข้อ 25 ที่กล่าวว่า โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้อง
กับความต้องการของท่าน ($\bar{X} = 3.35$)

ตารางที่ 26 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำกลาง
พิษณุโลก

ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู				
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	3.79	0.96	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	3.93	0.83	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	3.80	0.96	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.74	1.11	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	3.70	0.91	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย	3.77	0.89	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	3.77	0.89	มาก
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	3.72	0.90	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	3.86	0.90	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	3.68	0.96	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	3.67	0.90	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	3.67	0.85	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่			
	ประกอบด้วย	3.46	1.04	ปานกลาง
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	3.46	1.04	ปานกลาง
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	3.54	0.98	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	3.58	0.98	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	3.51	0.99	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	3.42	1.20	ปานกลาง
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.41	1.30	ปานกลาง
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	3.48	1.15	ปานกลาง
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	3.32	1.13	ปานกลาง

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจ แก่ผู้เรียน	3.46	1.23	ปานกลาง
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	3.55	1.06	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียน	3.45	1.25	ปานกลาง
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของ ผู้เรียนได้	3.52	0.93	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ ของโครงการฝึกวิชาชีพ	3.68	0.96	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ประกอบด้วย	3.59	1.11	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เรียน	3.51	1.01	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอนอย่างเต็มที่	3.67	1.20	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	3.27	1.11	ปานกลาง
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	3.26	1.18	ปานกลาง
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	3.28	1.04	ปานกลาง

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	3.70	1.04	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	3.39	1.17	ปานกลาง
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	3.35	1.28	ปานกลาง
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	3.84	0.98	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	3.81	0.96	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	3.74	0.90	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	3.77	0.97	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.04	0.96	มาก
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สู้ๆ รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	3.75	0.90	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย			
		3.55	1.14	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	3.42	1.22	ปานกลาง
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	3.71	1.03	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	3.75	1.09	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	3.39	1.24	ปานกลาง
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.26	1.20	ปานกลาง
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	3.59	1.05	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	3.80	1.05	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	3.74	1.15	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.20	1.29	ปานกลาง

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.03	1.04	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	4.06	1.03	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	3.80	1.17	มาก
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	3.67	1.22	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.03	0.97	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	3.78	1.08	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	3.35	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้ต้องขังในเรือนจำกลางพิษณุโลก มีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.79$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.77$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 3.72$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.55$) ด้านความไว้วางใจ ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.59$) แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.46$) ข้อ 7 ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.46$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 3.42$) ข้อ 5 ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน

($\bar{X} = 3.41$) ข้อ 6 ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลาเพื่อผู้เรียน ($\bar{X} = 3.48$) ข้อ 8 ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 3.32$) ข้อ 16 ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.46$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ข้อ 4 ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.45$) ด้านอารมณ์ ข้อ 12 ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุมใจเย็น ($\bar{X} = 3.26$) และข้อ 22 ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ ($\bar{X} = 3.28$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพมีทัศนคติอยู่ในระดับมากทั้งด้านการเห็นคุณค่าและประของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.70$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.55$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 3.74$) แต่เห็นด้วยระดับปานกลาง ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.39$) ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านลิ้มความทุกข์ใจได้ ($\bar{X} = 3.25$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 24 ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ เมื่อพ้นโทษไปแล้ว ($\bar{X} = 3.42$) ข้อ 42 วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้ ($\bar{X} = 3.30$) ข้อ 43 วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเอง และครอบครัวได้ ($\bar{X} = 3.26$) ด้านแรงจูงใจ ข้อ 25 โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน ($\bar{X} = 3.20$) ข้อ 44 ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก ($\bar{X} = 3.35$)

ตารางที่ 27 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดตาก

ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู			
ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	4.09	0.83	มาก
ข้อ 1 ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.13	0.90	มาก
ข้อ 2 ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	4.08	0.90	มาก
ข้อ 3 ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.97	0.73	มาก
ข้อ 15 ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	4.20	0.76	มาก
ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย	4.45	0.69	มาก
ข้อ 14 ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.45	0.69	มาก
ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	4.20	0.77	มาก
ข้อ 9 ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	4.11	0.84	มาก

ตารางที่ 27 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.17	0.79	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.38	0.70	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.13	0.75	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.16	0.84	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.16	0.84	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	4.09	0.77	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	4.02	0.83	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	4.16	0.72	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	4.18	0.83	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	4.33	0.89	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	4.14	0.73	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	4.11	0.84	มาก

ตารางที่ 27 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจ แก่ผู้เรียน	4.13	0.85	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	4.18	0.77	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียน	4.17	0.79	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของ ผู้เรียนได้	4.16	0.74	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.22	0.81	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ประกอบด้วย	4.08	0.77	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เรียน	4.02	0.77	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอนอย่างเต็มที่	4.14	0.77	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	4.08	0.84	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	4.09	0.85	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	4.06	0.83	มาก

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.28	0.74	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.19	0.81	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	4.22	0.90	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.31	0.69	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.33	0.74	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.27	0.72	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.19	0.71	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.52	0.59	มากที่สุด
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.23	0.75	มาก

ตารางที่ 27 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อ โครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.23	0.84	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึก สามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษ ไปแล้ว	4.22	0.83	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิต ประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.17	0.86	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน รู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.34	0.74	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำ ในอนาคตได้	4.28	0.81	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้ พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	4.02	1.00	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางาน ได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.25	0.91	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.36	0.72	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	4.20	0.91	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้อง กับความต้องการของท่าน	3.86	1.02	มาก

ตารางที่ 27 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.13	0.86	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	4.00	1.20	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.50	0.78	มากที่สุด
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	4.05	0.93	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.48	0.67	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.28	0.84	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	4.33	0.64	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดตาก มีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.09$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.45$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.20$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.16$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.09$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.18$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.08$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ มีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.28$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.23$) ด้านแรงจูงใจ

($\bar{X} = 4.20$) และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 40 ที่กล่าวว่า การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 4.52$) ด้านแรงจูงใจ ข้อ 29 ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 28 ทักษะคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดสุโขทัย

ทักษะคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู				
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	4.09	0.86	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.08	0.94	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	4.13	0.94	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.93	0.86	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	4.23	0.66	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย	4.33	0.76	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.33	0.76	มาก
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	4.24	0.82	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	4.35	0.66	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.05	0.68	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.50	0.68	มากที่สุด
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.08	0.87	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.45	0.64	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.45	0.64	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	4.20	0.82	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	4.20	0.91	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	4.20	0.72	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	4.12	1.05	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.93	1.56	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	4.10	0.78	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	4.08	0.86	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	4.38	0.77	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	4.22	0.78	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพตามความต้องการของผู้เรียน	3.88	0.97	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนได้	4.33	0.66	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.45	0.55	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย	4.31	0.65	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.20	0.69	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	4.43	0.59	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	4.15	0.81	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	4.20	0.79	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	4.10	0.84	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.34	0.65	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.15	0.58	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านลืมความทุกข์ใจได้	4.30	0.94	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญงานมากขึ้น	4.55	0.55	มากที่สุด
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.45	0.50	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหาในการทำงานได้	4.28	0.60	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลงผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.13	0.65	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.58	0.55	มากที่สุด
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.33	0.62	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.33	0.68	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.30	0.72	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.45	0.50	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.30	0.76	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	4.28	0.75	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	4.08	0.69	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.65	0.53	มากที่สุด
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.25	0.67	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	4.27	0.75	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.80	0.94	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.35	0.70	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	3.90	0.78	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.63	0.59	มากที่สุด
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	4.23	0.66	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.30	0.79	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	4.43	0.55	มาก

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดสุโขทัย มีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.09$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.33$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.24$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.45$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.20$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 4.12$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.22$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.31$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 4.15$) แต่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ด้านบุคลิกภาพ ข้อ 13 ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้ ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ มีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการเห็นคุณค่า และประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ

($\bar{X} = 4.34$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.33$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.27$) แต่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 35 ที่กล่าวว่าโครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญงานมากขึ้น ($\bar{X} = 4.55$) ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 4.58$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 45 คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก ($\bar{X} = 4.65$) ด้านแรงจูงใจ ข้อ 29 ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ ข้อ 31 ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ตารางที่ 29 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัด
อุทัยธานี

ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู				
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	4.05	0.76	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.03	0.87	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	4.00	0.82	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.78	0.63	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	4.41	0.60	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย	4.41	0.80	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.41	0.80	มาก
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	4.35	0.73	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	4.24	0.80	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.49	0.69	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.41	0.69	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.27	0.73	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.24	0.72	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.24	0.72	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	4.31	0.76	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	4.32	0.78	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	4.30	0.74	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	4.24	0.92	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	4.38	1.21	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละร่างกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	4.16	0.87	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	4.05	0.78	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจ แก่ผู้เรียน	4.49	0.73	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	4.21	0.78	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียน	3.84	0.83	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของ ผู้เรียนได้	4.32	0.71	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.46	0.65	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ประกอบด้วย	4.32	0.74	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เรียน	4.19	0.81	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอนอย่างเต็มที่	4.46	0.65	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	4.09	0.88	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	4.08	0.95	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	4.11	0.81	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.48	0.65	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.41	0.64	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านลืมความทุกข์ใจได้	4.43	0.77	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญงานมากขึ้น	4.65	0.68	มากที่สุด
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.65	0.48	มากที่สุด
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหาในการทำงานได้	4.35	0.68	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลงผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.51	0.61	มากที่สุด
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.59	0.55	มากที่สุด
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.27	0.73	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.34	0.85	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.38	0.76	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.30	0.78	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.59	0.64	มากที่สุด
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	4.32	1.03	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถหารายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.97	1.07	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.24	0.89	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.54	0.61	มากที่สุด
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	4.36	0.79	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.97	0.87	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.27	0.77	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	4.30	1.02	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.57	0.69	มากที่สุด
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	4.24	0.72	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.62	0.59	มากที่สุด
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.54	0.61	มากที่สุด
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	4.38	0.86	มาก

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดอุทัยธานีมีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.41$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.35$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.24$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.31$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 4.27$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.21$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.32$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ด้านการเห็นคุณค่า และประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ

($\bar{X} = 4.48$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.36$) แต่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ด้านการเห็นคุณค่าประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญงานมากขึ้น ($\bar{X} = 4.65$) ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.65$) ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลงผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม ($\bar{X} = 4.51$) ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 4.59$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ข้อ 36 ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ ข้อ 46 การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์แก่สังคม ($\bar{X} = 4.54$) ด้านแรงจูงใจ ข้อ 29 ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 31 ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) และข้อ 32 ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ ($\bar{X} = 4.54$)

ตารางที่ 30 ทักษะติดต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดพิจิตร

	ทักษะติดต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านการยอมรับในตัวเอง			
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	4.18	0.88	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.24	0.83	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	4.38	0.80	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.62	1.02	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	4.48	0.60	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย			
	ข้อ 14 ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.67	0.58	มากที่สุด
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย			
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	4.29	0.64	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.43	0.93	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.43	0.75	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.33	0.86	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.48	0.75	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.48	0.75	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	4.24	0.79	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	4.43	0.60	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	4.05	0.92	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	4.04	1.02	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.90	1.26	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	4.19	0.93	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	3.86	0.96	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	4.19	0.93	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	4.22	0.94	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพตามความต้องการของผู้เรียน	4.10	1.14	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนได้	4.29	0.85	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.29	0.85	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย	4.17	0.85	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.00	1.00	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	4.33	0.66	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	4.19	0.94	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	4.24	0.83	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	4.14	1.06	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.15	0.95	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.24	1.00	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	3.95	1.20	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.43	0.93	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.05	1.07	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.19	0.75	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	3.86	1.01	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.48	0.60	มาก
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.00	0.84	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อ โครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.05	1.09	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึก สามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษ ไปแล้ว	4.29	1.19	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิต ประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.24	0.94	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน รู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.00	1.10	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำ ในอนาคตได้	4.10	1.04	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้ พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.67	1.24	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางาน ได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	3.95	1.12	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.14	1.01	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	4.06	0.91	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้อง กับความต้องการของท่าน	3.48	0.98	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.24	0.70	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	3.67	1.15	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.48	0.68	มาก
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	3.71	1.01	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.29	0.64	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.57	0.68	มากที่สุด
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	4.05	0.74	มาก

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดพิจิตรมีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.67$) ข้อ 14 ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการฝึกวิชาชีพที่สอน ($\bar{X} = 4.67$) แต่มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.18$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.37$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.48$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.24$) ด้านความเมตตา กรุณา ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.22$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.17$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการ

ฝึกวิชาชีพมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการเห็นคุณค่าของประโยชน์ของโครงการฝึก
วิชาชีพ ($\bar{X} = 4.15$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.05$)
ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.06$) และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ข้อ 23 ที่กล่าวว่า ท่านพยายาม
ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 31 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัด
เพชรบูรณ์

ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู				
ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย		3.97	0.86	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.04	0.71	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	4.17	0.72	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.61	1.20	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	4.04	0.64	มาก
ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย		4.04	0.77	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.04	0.77	มาก
ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย		4.13	0.73	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	4.17	0.72	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.13	0.76	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.22	0.80	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.00	0.67	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.13	0.46	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.13	0.46	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	3.98	0.75	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	4.09	0.95	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	3.87	0.46	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	4.02	0.89	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.83	1.07	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละร่างกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	4.30	0.63	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	4.04	0.88	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	3.91	0.90	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	3.96	0.76	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพตามความต้องการของผู้เรียน	3.83	0.94	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนได้	3.91	0.67	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.13	0.63	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย	4.04	0.67	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.22	0.60	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	3.87	0.69	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	3.93	0.61	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	4.13	0.55	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	3.74	0.62	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.08	0.87	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.09	1.04	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	3.74	1.05	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.22	0.85	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.13	0.76	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.04	0.82	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.13	0.87	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.13	0.76	มาก
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.13	0.81	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย			
		4.01	0.84	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.04	0.71	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.04	1.02	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.17	0.65	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	4.04	0.77	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.87	0.81	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	3.96	1.07	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	3.91	0.85	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	3.80	0.86	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.78	0.80	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	3.91	0.79	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	3.61	1.08	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	3.91	1.12	มาก
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	3.57	0.66	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.13	0.76	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	3.70	0.63	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	3.83	0.89	มาก

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์ มีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.97$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.04$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.13$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.13$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.98$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.96$) ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.04$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.08$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.01$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 32 ทักษะติดต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดอุดรดิตถ์

	ทักษะติดต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านการยอมรับในตัวครู			
	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ประกอบด้วย	3.74	1.04	มาก
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	3.70	1.08	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	3.72	0.93	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.51	1.16	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่าย	4.02	0.94	มาก
	ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ประกอบด้วย	4.23	0.84	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการ ฝึกวิชาชีพที่สอน	4.23	0.84	มาก
	ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย	4.03	1.00	มาก
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตาม ผลงานของผู้เรียน	4.05	0.90	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.07	0.99	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.21	0.97	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	3.79	1.12	มาก
	ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ประกอบด้วย	4.12	0.79	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.12	0.79	มาก
	ด้านความยุติธรรม ประกอบด้วย	3.98	0.95	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ ผู้เรียนทุกคน	3.95	1.02	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	4.00	0.87	มาก
	ด้านความเมตตากรุณา ประกอบด้วย	3.92	1.02	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.84	1.17	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละร่างกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	3.91	1.00	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	4.00	0.87	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	3.95	1.05	มาก
	ด้านการให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วย	3.98	1.03	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพตามความต้องการของผู้เรียน	3.72	1.24	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนได้	4.07	0.83	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.14	0.97	มาก
	ด้านความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย	3.92	0.94	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.91	0.89	มาก
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	3.93	0.99	มาก
	ด้านอารมณ์ ประกอบด้วย	3.84	0.99	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	3.86	0.91	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	3.81	1.07	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ			
ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.24	0.82	มาก
ข้อ 33 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.19	0.82	มาก
ข้อ 34 โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	4.23	0.95	มาก
ข้อ 35 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.40	0.73	มาก
ข้อ 37 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.33	0.81	มาก
ข้อ 38 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.07	0.80	มาก
ข้อ 39 การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.19	0.76	มาก
ข้อ 40 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.42	0.66	มาก
ข้อ 41 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.07	0.94	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
	ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ประกอบด้วย	4.08	0.95	มาก
ข้อ 24	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.16	1.07	มาก
ข้อ 26	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.14	0.91	มาก
ข้อ 36	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.26	0.79	มาก
ข้อ 42	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำในอนาคตได้	3.98	0.99	มาก
ข้อ 43	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.79	0.97	มาก
ข้อ 45	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.14	0.80	มาก
ข้อ 46	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.90	1.09	มาก
	ด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย	4.11	0.93	มาก
ข้อ 25	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.79	1.04	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 27	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.02	0.99	มาก
ข้อ 28	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	3.77	1.23	มาก
ข้อ 29	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.42	0.82	มาก
ข้อ 30	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	4.14	0.80	มาก
ข้อ 31	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.40	0.73	มาก
ข้อ 32	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.19	0.85	มาก
ข้อ 44	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพที่ได้รับการฝึก	4.16	0.72	มาก

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดอุดรดิตถ์มีทัศนคติด้านการยอมรับในตัวครูอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.74$) ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.23$) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.12$) ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.98$) ด้านความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.98$) ด้านความใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.92$) ด้านอารมณ์ ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพทัศนคติอยู่ในระดับมาก ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึก ($\bar{X} = 4.24$) ด้านความสนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.08$) และด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 33 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 ทั้ง 9 แห่ง

เรือนจำ	ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
กลาง	ด้านการยอมรับในตัวครู	4.05	0.83	มาก
กำแพงเพชร	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.23	0.80	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	4.14	0.82	มาก
กลาง	ด้านการยอมรับในตัวครู	3.87	0.94	มาก
นครสวรรค์	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.01	0.93	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	3.94	0.94	มาก
กลาง	ด้านการยอมรับในตัวครู	3.58	1.05	มาก
พิษณุโลก	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	3.67	1.11	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	3.62	1.08	มาก
จังหวัด	ด้านการยอมรับในตัวครู	4.15	0.80	มาก
ตาก	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.24	0.83	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	4.20	0.82	มาก
จังหวัด	ด้านการยอมรับในตัวครู	4.20	0.84	มาก
สุโขทัย	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.31	0.70	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	4.26	0.78	มาก
จังหวัด	ด้านการยอมรับในตัวครู	4.24	0.80	มาก
อุทัยธานี	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.40	0.77	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	4.32	0.79	มาก
จังหวัด	ด้านการยอมรับในตัวครู	4.23	0.89	มาก
พิจิตร	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.09	0.98	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	4.16	0.94	มาก

ตารางที่ 33 (ต่อ)

เรือนจำ	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
จังหวัด	ด้านการยอมรับในตัวครู	4.02	0.76	มาก
เพชรบูรณ์	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	3.96	0.86	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	3.99	0.82	มาก
จังหวัด	ด้านการยอมรับในตัวครู	3.94	0.99	มาก
อุตรดิตถ์	ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.14	0.90	มาก
	รวมทั้งสองด้าน	4.04	0.95	มาก

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 ทั้ง 9 แห่ง คือ เรือนจำกลาง กำแพงเพชร เรือนจำกลางนครสวรรค์ เรือนจำกลางพิษณุโลก เรือนจำจังหวัดตาก เรือนจำ จังหวัดสุโขทัย เรือนจำจังหวัดอุทัยธานี เรือนจำจังหวัดพิจิตร เรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์ และเรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้าน การยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้าน

ตารางที่ 34 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวครูของผู้ตั้งข้าง
ในเรือนจำเขต 6

ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับในตัวครู				
ข้อ 1	ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียน ให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ	4.00	0.89	มาก
ข้อ 2	ผู้สอนช่วยแนะนำการใช้อุปกรณ์ในการ ฝึกวิชาชีพสามารถทำให้ท่านฝึกวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี	4.01	0.88	มาก
ข้อ 3	ผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบ ไม่น่าเบื่อ	3.74	0.96	มาก
ข้อ 4	ผู้สอนพยายามจัดโครงการฝึกวิชาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียน	3.76	1.07	มาก
ข้อ 5	ผู้สอนไม่ดูถูกเหยียดหยามผู้เรียน	3.96	1.21	มาก
ข้อ 6	ผู้สอนอุทิศตัวเสียสละแรงกายและเวลา เพื่อผู้เรียน	3.95	0.82	มาก
ข้อ 7	ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการฝึกวิชาชีพ ให้แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.05	0.86	มาก
ข้อ 8	ผู้สอนมีความเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ต่อผู้เรียน	3.85	0.98	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 9	ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการติดตามผลงานของผู้เรียน	4.06	0.82	มาก
ข้อ 10	ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.00	0.90	มาก
ข้อ 11	ผู้สอนวางตัวได้เหมาะสมกับการเป็นครู	4.09	0.92	มาก
ข้อ 12	ผู้สอนมีความอดทน อดกลั้น สุขุม ใจเย็น	3.91	0.96	มาก
ข้อ 13	ผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้	4.16	0.86	มาก
ข้อ 14	ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการฝึกวิชาชีพที่สอน	4.27	0.82	มาก
ข้อ 15	ผู้สอนสอนอย่างมีหลักเกณฑ์ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย	4.08	0.81	มาก
ข้อ 16	ผู้สอนรู้จักสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	3.96	1.00	มาก
ข้อ 17	ผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำยึดถือเป็นแบบอย่าง	4.00	0.85	มาก
ข้อ 18	ผู้สอนเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.89	0.90	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 19	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	4.07	0.89	มาก
ข้อ 20	ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนได้	4.02	0.84	มาก
ข้อ 21	ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อผู้เรียน	3.98	0.85	มาก
ข้อ 22	ผู้สอนเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ	3.82	0.99	มาก
ข้อ 23	ผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.16	0.84	มาก
	รวม	3.99	0.92	มาก

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในเรื่องเกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวครู ข้อ 1 ถึงข้อ 23 มีทัศนคติในระดับมากทุกข้อ และเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งตรงกับทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวครูในระดับมาก ได้แก่ข้อ 14 กล่าวคือ ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในโครงการฝึกวิชาชีพที่สอน ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาได้แก่ข้อ 13 และข้อ 23 เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันในทัศนคติระดับมาก คือผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับผู้เรียนได้ ($\bar{X} = 4.16$) และผู้สอนมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.16$) ข้อ 1 ข้อ 10 และข้อ 17 เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันในทัศนคติระดับมาก คือ ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดและโน้มน้าวผู้เรียนให้เกิดความสนใจในโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.00$) ผู้สอนเอาใจใส่ดูแลการฝึกวิชาชีพให้แก่ผู้เรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.00$) และผู้สอนเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์น่ายึดถือ เป็นแบบอย่าง

($\bar{X} = 4.00$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดของทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวครูของผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 ได้แก่ ข้อ 3 ที่กล่าวว่าผู้สอนใช้วิธีการสอนง่าย ๆ หลายแบบไม่น่าเบื่อ ($\bar{X} = 3.74$) และเมื่อพิจารณาระดับทัศนคติโดยส่วนรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด พบว่าผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับในตัวครูผู้สอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.99$) ซึ่งเป็นทัศนคติที่ดีนั่นเอง

ตารางที่ 35 ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6

ทศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ		\bar{X}	S.D	ความหมาย
ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ข้อ 1	ท่านมั่นใจว่าโครงการฝึกวิชาชีพที่ฝึกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้เมื่อพ้นโทษไปแล้ว	4.09	1.01	มาก
ข้อ 2	โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.66	1.07	มาก
ข้อ 3	โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น	4.11	0.89	มาก
ข้อ 4	ท่านเข้ารับการฝึกวิชาชีพตรงเวลาเสมอ	4.12	0.89	มาก
ข้อ 5	ท่านสนใจโครงการฝึกวิชาชีพสาขาอื่นอีก	3.94	1.08	มาก
ข้อ 6	ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ	4.31	0.92	มาก
ข้อ 7	ท่านเตรียมตัวก่อนที่จะเข้ารับการฝึกวิชาชีพเสมอ	3.97	0.93	มาก
ข้อ 8	ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด	4.33	0.77	มาก
ข้อ 9	ท่านพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ	4.16	0.86	มาก

ตารางที่ 35 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 10	การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเพลิดเพลิน	4.05	0.92	มาก
ข้อ 11	โครงการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน ลืมความทุกข์ใจได้	4.00	1.08	มาก
ข้อ 12	การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญ งานมากขึ้น	4.30	0.80	มาก
ข้อ 13	ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่าน รู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ	4.22	0.86	มาก
ข้อ 14	การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	4.27	0.79	มาก
ข้อ 15	การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านสามารถแก้ปัญหา ในการทำงานได้	4.10	0.80	มาก
ข้อ 16	การฝึกวิชาชีพช่วยให้ท่านสามารถดัดแปลง ผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.09	4.08	มาก
ข้อ 17	การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	4.38	0.73	มาก
ข้อ 18	การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็นมากขึ้น	4.11	0.80	มาก
ข้อ 19	วิชาชีพที่ฝึกสามารถยึดเป็นอาชีพประจำ ในอนาคตได้	3.96	1.06	มาก

ตารางที่ 35 (ต่อ)

	ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ข้อ 20	วิชาชีพที่ฝึกเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้ พอแก่การเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	3.74	1.04	มาก
ข้อ 21	ท่านพอใจอย่างยิ่งกับโครงการฝึกวิชาชีพ ที่ได้รับการฝึก	4.05	0.91	มาก
ข้อ 22	คนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางาน ได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก	4.11	0.95	มาก
ข้อ 23	การเข้ารับการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านได้ ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	4.15	0.88	มาก
	รวม	4.10	0.93	มาก

จากตารางที่ 35 แสดงว่าผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในเรื่องเกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ มีทัศนคติในระดับมากทุกข้อและเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งตรงกับทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพในด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 17 กล่าวคือ การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 8 ในการฝึกวิชาชีพทุกครั้งท่านได้พยายามทำให้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) ข้อ 6 ท่านเข้ารับการฝึกในโครงการฝึกวิชาชีพนี้ด้วยความสมัครใจและสนใจจริง ๆ ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 12 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านเกิดความชำนาญงานมากขึ้น ($\bar{X} = 4.30$) ข้อ 14 การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.33$) ข้อ 13 ผลงานที่ได้จากการฝึกวิชาชีพทำให้ท่านรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.22$) ส่วน ข้อ 3 ข้อ 18 และข้อ 22

เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับในทัศนคติระดับมาก คือ โครงการฝึกวิชาชีพมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและช่วยพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.11$) การฝึกวิชาชีพทำให้ท่านมีความอดทน สุขุม รอบคอบ เยือกเย็น มากขึ้น ($\bar{X} = 4.11$) และคนที่เข้ารับการฝึกวิชาชีพมีโอกาสหางานได้ง่ายกว่าคนที่ไม่ได้เข้ารับการฝึก ($\bar{X} = 4.11$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 โครงการฝึกวิชาชีพในเรือนจำสอดคล้องกับความต้องการของท่าน ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาระดับทัศนคติต่อการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ โดยส่วนรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด พบว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 มีทัศนคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.10$) ซึ่งเป็นทัศนคติที่ดีนั่นเอง

ตารางที่ 36 ทักษะคิดต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6

ทักษะคิดต่อโครงการฝึกวิชาชีพ	\bar{X}	S.D	ความหมาย
1 ด้านการยอมรับในตัวครู	3.99	0.92	ดี
2 ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	4.10	0.93	ดี
3 รวมทั้งสองด้าน	4.04	0.93	ดี

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 มีทักษะคิดที่ดีทั้งในด้านการยอมรับในตัวครู ($\bar{X} = 3.99$) และในด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อนำทักษะคิดต่อโครงการฝึกวิชาชีพทั้ง 2 ด้าน มารวมกัน พบว่า ผู้ต้องขังในเรือนจำเขต 6 มีทักษะคิดต่อโครงการฝึกวิชาชีพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.04$)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังที่มีภูมิหลังต่างกันในเรื่องจำเขต 6

2.1 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามอายุ ดังแสดงในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	3	207.19	69.06	0.55
ภายในกลุ่ม	380	47425.14	124.80	
รวม	383	47632.33		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	3	136.84	45.61	0.34
ภายในกลุ่ม	380	50246.28	132.23	
รวม	383	50383.12		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	3	257.80	85.93	
ภายในกลุ่ม	380	98419.59	258.99	0.33
รวม	383	98677.39		
P < .05				

$$F_{.05}(3,380) = 2.60$$

จากตารางที่ 37 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
ภูมิภาค ดังแสดงในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
ภูมิภาค โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	9	4599.87	511.10	5.26*
ภายในกลุ่ม	374	36321.12	97.12	
รวม	383	40920.99		
* P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	9	5651.18	627.91	5.33*
ภายในกลุ่ม	374	44039.06	117.75	
รวม	383	49690.24		
* P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	9	9161.91	1017.99	4.62*
ภายในกลุ่ม	374	82368.07	220.24	
รวม	383	91529.98		
* P < .05				

$$F_{.05}(9,374) = 1.88$$

จากตารางที่ 38 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการ
ฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู และด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และ
รวมทั้งสองด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่พบว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิฐานะต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ด้านการยอมรับในตัวครูดังแสดงในตารางที่ 39 ส่วนด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 40 และรวมทั้งสองด้านดังแสดงในตารางที่ 41

2.3 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังในด้านการยอมรับในตัวครู โดยจำแนกตามภูมิลำเนา ดังแสดงในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังด้านการยอมรับ
ในตัวครูเป็นรายคู่จำแนกตามภูมิลำเนา

ความแตกต่าง ของภูมิลำเนา		พิษณุโลก	อื่น ๆ	นครสวรรค์	อุตรดิตถ์	กำแพงเพชร	เพชรบูรณ์	ตาก	สุโขทัย	พิจิตร	อุทัยธานี
	\bar{X}	3.58	3.75	3.83	3.93	3.95	3.99	4.04	4.14	4.14	4.15
พิษณุโลก	3.58	-	0.17	0.25	0.35	0.37	0.41	0.46	0.56	0.56	0.57*
อื่น ๆ	3.75		-	0.08	0.18	0.20	0.24	0.29	0.39	0.39	0.40
นครสวรรค์	3.83			-	0.10	0.12	0.16	0.21	0.31	0.31	0.32
อุตรดิตถ์	3.93				-	0.02	0.06	0.11	0.21	0.21	0.22
กำแพงเพชร	3.95					-	0.04	0.09	0.19	0.19	0.20
เพชรบูรณ์	3.99						-	0.05	0.15	0.15	0.16
ตาก	4.04							-	0.10	0.10	0.11
สุโขทัย	4.14								-	-	0.01
พิจิตร	4.14									-	0.01
อุทัยธานี	4.15										-

จากตารางที่ 39 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดอุทัยธานี มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพทางด้านการยอมรับในตัวครูมากกว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดพิษณุโลก ดังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ โดยจำแนกตามภูมิลำเนา ดังแสดงในตารางที่ 40

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ เป็นรายคู่ จำแนกตามภูมิลำเนา

ความแตกต่าง ของภูมิลำเนา		พิษณุโลก	อื่น ๆ	อุทัยธานี	นครสวรรค์	กำแพงเพชร	พิจิตร	อุตรดิตถ์	เพชรบูรณ์	ตาก	สุโขทัย
	\bar{X}	3.61	3.78	3.96	4.02	4.05	4.12	4.13	4.17	4.21	4.24
พิษณุโลก	3.61	-	0.17	0.35	0.41	0.44	0.51	0.52	0.56	0.60	0.63*
อื่น ๆ	3.78		-	0.18	0.24	0.27	0.34	0.35	0.39	0.43	0.46
อุทัยธานี	3.96			-	0.06	0.09	0.16	0.17	0.21	0.25	0.28
นครสวรรค์	4.02				-	0.03	0.10	0.11	0.15	0.19	4.22
กำแพงเพชร	4.05					-	0.07	0.08	0.12	0.16	0.19
พิจิตร	4.12						-	0.01	0.05	0.09	0.12
อุตรดิตถ์	4.13							-	0.04	0.08	0.11
เพชรบูรณ์	4.17								-	0.04	0.07
ตาก	4.21									-	0.03
สุโขทัย	4.24										-

จากตารางที่ 40 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดสุโขทัย มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ มากกว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดพิษณุโลกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามภูมิลำเนาพร้อมทั้งสองด้านเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังทั้ง 2 ด้าน คือด้านการยอมรับในตัวครู และด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการวิชาชีพ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่จำแนกตามภูมิลำเนา

ความแตกต่าง ของภูมิลำเนา		พิษณุโลก	อื่น ๆ	นครสวรรค์	กำแพงเพชร	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี	เพชรบูรณ์	ตาก	พิจิตร	สุโขทัย
	\bar{X}	3.59	3.76	3.92	4.00	4.03	4.06	4.08	4.13	4.13	4.19
พิษณุโลก	3.59	-	0.17	0.33	0.41	0.44	0.47	0.49	0.54	0.54	0.60*
อื่น ๆ	3.76		-	0.16	0.24	0.27	0.30	0.32	0.37	0.37	0.43
นครสวรรค์	3.92			-	0.08	0.11	0.14	0.16	0.21	0.21	0.27
กำแพงเพชร	4.00				-	0.03	0.06	0.08	0.13	0.13	0.19
อุตรดิตถ์	4.03					-	0.03	0.05	0.10	0.10	0.16
อุทัยธานี	4.06						-	0.02	0.07	0.07	0.13
เพชรบูรณ์	4.08							-	0.05	0.05	0.11
ตาก	4.13								-	-	0.06
พิจิตร	4.13									-	0.06
สุโขทัย	4.19										-

จากตารางที่ 41 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดสุโขทัยมีทัศนคติทั้งสองด้านมากกว่าผู้ต้องขังที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดพิษณุโลก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามระดับการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	141.32	70.66	0.63
ภายในกลุ่ม	381	42741.30	112.18	
รวม	383	42882.62		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	207.39	103.70	0.90
ภายในกลุ่ม	381	43809.57	114.99	
รวม	383	44016.96		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	89.16	44.58	0.20
ภายในกลุ่ม	381	86986.76	228.31	
รวม	383	87075.92		
P < .05				

$$F_{.05}(2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม การอ่าน และเขียนภาษาไทย ดังแสดงในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังโดยเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยการอ่าน และเขียนภาษาไทย

ด้าน	Source	N	\bar{X}	S.D.	T
1. ด้านการยอมรับในตัวครู	อ่านออกเขียนได้	372	3.99	0.92	-0.46
	อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้	12	4.12	0.95	
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ	อ่านออกเขียนได้	372	4.09	0.93	-1.24
	อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้	12	4.40	0.85	
3. รวมทั้งสองด้าน	อ่านออกเขียนได้	372	4.04	0.93	-0.81
	อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้	12	4.26	0.91	

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่อ่านและเขียนภาษาไทยได้แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.8 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามสถานภาพการสมรส ดังแสดงในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	595.12	297.56	2.27
ภายในกลุ่ม	381	49951.50	131.11	
รวม	383	50546.62		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	326.21	163.11	1.28
ภายในกลุ่ม	381	48581.03	127.51	
รวม	383	48907.24		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	37.06	18.53	0.07
ภายในกลุ่ม	381	101041.40	265.20	
รวม	383	101078.46		
P < .05				

$$F .05 (2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 44 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.9 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามจำนวนบุตรของผู้ต้องขัง ดังแสดงในตารางที่ 45

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามจำนวนบุตรของผู้ต้องขัง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	342.39	171.20	1.37
ภายในกลุ่ม	381	47609.48	124.96	
รวม	383	47951.87		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	243.61	121.81	0.97
ภายในกลุ่ม	381	47866364	125.63	
รวม	383	48110.25		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	117.11	58.56	0.23
ภายในกลุ่ม	381	96218.14	252.54	
รวม	383	96335.25		
P < .05				

$$F_{.05}(2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 45 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีจำนวนบุตรต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.10 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามอาชีพ
ก่อนต้องโทษ ดังแสดงในตารางที่ 46

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามอาชีพ
ก่อนต้องโทษ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	4	789.35	197.34	1.87
ภายในกลุ่ม	379	40088.27	105.77	
รวม	383	40877.62		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	4	710.57	177.64	1.60
ภายในกลุ่ม	379	41948.17	110.68	
รวม	383	42658.74		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	4	1168.37	292.09	1.34
ภายในกลุ่ม	379	82370.75	217.34	
รวม	383	83539.12		
P < .05				

$$F_{.05}(4,379) = 2.37$$

จากตารางที่ 46 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีอาชีพก่อนต้องโทษต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.11 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามรายได้ ต่อเดือนก่อนต้องโทษ ดังแสดงในตารางที่ 47

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามรายได้ ต่อเดือนก่อนต้องโทษ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	4	614.25	153.56	1.31
ภายในกลุ่ม	379	44300.16	116.89	
รวม	383	44914.41		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	4	907.44	226.86	1.67
ภายในกลุ่ม	379	51413.30	135.66	
รวม	383	52320.74		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	4	1117.11	279.28	1.10
ภายในกลุ่ม	379	96149.33	253.69	
รวม	383	97266.44		
P < .05				

$$F_{.05}(4,379) = 2.37$$

จากตารางที่ 47 แสดงว่าผู้ต้องขังที่มีรายได้ต่อเดือนก่อนต้องโทษต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.12 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังจำแนกตามศาสนา
ที่นับถือ ดังแสดงในตารางที่ 48

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามศาสนา
ที่นับถือ

ด้าน	Source	N	\bar{X}	S.D.	T
1. ด้านการยอมรับในตัวครู	พุทธ	362	4.01	0.92	1.48
	อื่น ๆ	22	3.70	0.95	
2. ด้านการยอมรับคุณค่า ของโครงการฝึกวิชาชีพ	พุทธ	362	3.99	1.32	0.21
	อื่น ๆ	22	3.94	1.08	
3. รวมทั้งสองด้าน	พุทธ	362	4.00	1.13	0.78
	อื่น ๆ	22	3.82	1.03	

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตารางที่ 48 แสดงว่าผู้ต้องขังที่นับถือศาสนาต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

2.13 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามเรือนจำที่ผู้ต้องขังเคยเข้ารับการฝึกโครงการฝึกวิชาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 49

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามเรือนจำที่เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	4	160.67	40.17	0.33
ภายในกลุ่ม	379	46511.29	122.72	
รวม	383	46671.96		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	4	91.37	22.84	0.18
ภายในกลุ่ม	379	47868.42	126.30	
รวม	383	47959.79		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	4	214.60	53.65	0.21
ภายในกลุ่ม	379	96088.62	253.53	
รวม	383	96303.22		
P < .05				

$$F .05 (4,379) = 2.37$$

จากตารางที่ 49 แสดงว่าผู้ต้องขังที่เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพในเรือนจำที่ต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.14 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
โครงการวิชาชีพที่เลือกฝึก ดังแสดงในตารางที่ 50

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
โครงการวิชาชีพที่เลือกฝึก โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	5	731.96	146.39	1.35
ภายในกลุ่ม	378	40882.79	108.16	
รวม	383	41614.75		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	5	168.97	33.79	0.30
ภายในกลุ่ม	378	42143.94	111.49	
รวม	383	42312.91		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	5	771.67	154.33	0.70
ภายในกลุ่ม	378	83554.17	221.04	
รวม	383	84325.84		
P < .05				

$$F .05 (5,378) = 2.21$$

จากตารางที่ 50 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่เลือกฝึกโครงการวิชาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.15 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา ดังแสดงในตารางที่ 51

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	73.13	36.57	0.32
ภายในกลุ่ม	374	43263.55	115.68	
รวม	376	43336.68		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	219.25	109.63	0.87
ภายในกลุ่ม	374	47390.91	126.71	
รวม	376	47610.16		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	272.74	136.37	0.56
ภายในกลุ่ม	374	91161.16	243.75	
รวม	376	91433.90		
P < .05				

$$F_{.05}(2,374) = 3.00$$

จากตารางที่ 51 แสดงว่า ผู้ต้องขังมีบิดาที่ระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.16 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา ดังแสดงในตารางที่ 52

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.01	1.51	0.01
ภายในกลุ่ม	375	44698.56	119.20	
รวม	377	44701.57		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	110.56	55.28	0.44
ภายในกลุ่ม	375	47610.01	126.96	
รวม	377	47720.57		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	58.28	29.14	0.12
ภายในกลุ่ม	375	92888.86	247.70	
รวม	377	92947.14		
P < .05				

$$F .05 (2,375) = 3.00$$

จากตารางที่ 52 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีมารดามีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.17 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามอาชีพ
ของบิดา ดังแสดงในตารางที่ 53

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามอาชีพ
ของบิดา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	4	774.98	193.75	1.51
ภายในกลุ่ม	379	48468.68	127.89	
รวม	383	49243.66		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	4	432.68	108.17	0.83
ภายในกลุ่ม	379	49108.82	129.57	
รวม	383	49541.50		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	4	978.33	244.58	0.95
ภายในกลุ่ม	379	97887.56	258.28	
รวม	383	98865.89		
P < .05				

$$F_{.05}(4,379) = 2.37$$

จากตารางที่ 53 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีบิดาอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการ
ฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวม
ทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.18 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามอาชีพ
ของมารดา ดังแสดงในตารางที่ 54

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามอาชีพ
ของมารดา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	3	42.29	14.10	0.10
ภายในกลุ่ม	380	51172.67	134.66	
รวม	383	51214.96		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	3	187.71	62.57	0.47
ภายในกลุ่ม	380	51088.58	134.44	
รวม	383	51276.29		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	3	99.16	33.05	0.12
ภายในกลุ่ม	380	102868.68	270.71	
รวม	383	102967.84		
P < .05				

$$F_{.05}(3,380) = 2.60$$

จากตารางที่ 54 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มารดาอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.19 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามรายได้
รวมกันต่อเดือนของบิดามารดา ดังแสดงในตารางที่ 55

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามรายได้
รวมกันต่อเดือนของบิดามารดา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	4	762.14	190.54	1.50
ภายในกลุ่ม	379	48005.15	126.66	
รวม	383	48767.29		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	4	168.25	42.06	0.32
ภายในกลุ่ม	379	49366.62	130.25	
รวม	383	49534.87		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	4	327.94	81.99	0.32
ภายในกลุ่ม	379	98458.73	259.79	
รวม	383	98786.67		
P < .05				

$$F_{.05}(4,379) = 2.37$$

จากตารางที่ 55 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่รายได้รวมกันต่อเดือนของบิดามารดาต่างกัน
มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการ
ฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.20 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
สถานภาพการสมรสของบิดามารดาเมื่อผู้ต้องขังอายุระหว่าง 13 – 18 ปี
ดังแสดงในตารางที่ 56

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
การสมรสของบิดามารดาเมื่อผู้ต้องขังอายุระหว่าง 13 – 18 ปี
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	316.54	158.27	1.25
ภายในกลุ่ม	381	48277.62	126.71	
รวม	383	48594.16		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	459.16	229.58	1.72
ภายในกลุ่ม	381	50882.80	133.55	
รวม	383	51341.96		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	593.33	296.67	1.12
ภายในกลุ่ม	381	100517.91	263.83	
รวม	383	101111.24		
P < .05				

$$F_{.05} (2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 56 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพการสมรสของบิดามารดา
เมื่อผู้ต้องขังอายุระหว่าง 13 – 18 ปี ต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพด้านการยอมรับ
ในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพและรวมทั้งสองด้าน ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05

2.21 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามจำนวน
พี่น้องในครอบครัวรวมผู้ต้องขังด้วย ดังแสดงในตารางที่ 57

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามจำนวน
พี่น้องในครอบครัวนับรวมผู้ต้องขังด้วย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	19.44	9.72	0.08
ภายในกลุ่ม	381	47509.18	124.70	
รวม	383	47528.62		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	29.26	14.63	0.11
ภายในกลุ่ม	381	50174.48	131.69	
รวม	383	50203.74		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	9.08	4.54	0.02
ภายในกลุ่ม	381	98560.79	258.69	
รวม	383	98569.87		
P < .05				

$$F_{.05}(2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 57 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัวนับรวมผู้ต้องขัง
ด้วยต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับ
คุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

2.22 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
ผู้เลี้ยงดูผู้ต้องขังในระหว่างอายุไม่ถึง 20 ปี ดังแสดงในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามผู้เลี้ยงดู
ผู้ต้องขังในระหว่างอายุไม่ถึง 20 ปี โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	3	514.92	171.64	1.31
ภายในกลุ่ม	380	49643.57	130.64	
รวม	383	50158.49		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	3	273.90	91.30	0.68
ภายในกลุ่ม	380	51395.35	135.25	
รวม	383	51669.25		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	3	702.53	234.18	0.88
ภายในกลุ่ม	380	101146.21	266.17	
รวม	383	101848.74		
P < 0.5				

$$F .05 (3,380) = 2.60$$

จากตารางที่ 58 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีผู้เลี้ยงดูเมื่ออายุไม่ถึง 20 ปี ต่างกัน มี
ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับของโครงการฝึกวิชา
ชีพ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.23 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามคดี
ที่ต้องโทษ ดังแสดงในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตามคดี
ที่ต้องโทษ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.74	1.37	0.01
ภายในกลุ่ม	377	48657.66	129.07	
รวม	379	48660.40		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	141.99	70.99	0.53
ภายในกลุ่ม	377	50389.79	133.66	
รวม	379	50531.78		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	84.31	42.16	0.16
ภายในกลุ่ม	377	99871.87	264.91	
รวม	379	99956.18		
P < 0.5				

$$F_{.05} (2,377) = 3.00$$

จากตารางที่ 59 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีที่ต้องโทษต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.24 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม การถูกศาลตัดสินลงโทษจำคุกมาก่อนต้องโทษครั้งนี้ ดังแสดงในตาราง ที่ 60

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม การถูกศาลตัดสินลงโทษจำคุกมาก่อนต้องโทษครั้งนี้ โดยการวิเคราะห์ ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	298.27	149.13	1.24
ภายในกลุ่ม	381	45880.27	120.42	
รวม	383	46178.54		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	55.81	27.91	0.21
ภายในกลุ่ม	381	49997.93	131.23	
รวม	383	50053.74		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	258.96	129.48	0.51
ภายในกลุ่ม	381	96318.66	252.80	
รวม	383	96577.62		
P < 0.5				

$$F_{.05}(2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 60 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่เคยถูกศาลตัดสินลงโทษจำคุกมาก่อน ต้องโทษครั้งนี้ต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพและรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.25 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
จำนวนครั้งของการเคยถูกจำคุกนับรวมครั้งนี้ด้วย ดังแสดงในตารางที่ 61

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
จำนวนครั้งของการเคยต้องโทษจำคุกนับรวมครั้งนี้ด้วย โดยการวิเคราะห์
ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	301.80	150.90	1.21
ภายในกลุ่ม	381	47611.86	124.97	
รวม	383	47913.66		
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	251.69	125.85	0.97
ภายในกลุ่ม	381	49563.41	130.09	
รวม	383	49815.10		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	454.58	227.29	0.89
ภายในกลุ่ม	381	97527.41	255.98	
รวม	383	97981.99		
P < 0.5				

$$F_{.05}(2,381) = 3.00$$

จากตารางที่ 61 แสดงว่า จำนวนครั้งของการถูกจำคุกมาก่อนของผู้ต้องขัง
ไม่ทำให้ทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของ
โครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.26 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
โครงการวิชาชีพที่เคยเข้ารับการฝึก ดังแสดงในตารางที่ 62

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขัง จำแนกตาม
โครงการวิชาชีพที่เคยเข้ารับการฝึก โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการยอมรับในตัวครู				
ระหว่างกลุ่ม	5	878.72	175.74	1.48
ภายในกลุ่ม	378	44808.11	118.54	
รวม	383			
P < .05				
2. ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	5	41.86	8.37	0.06
ภายในกลุ่ม	378	50528.76	133.67	
รวม	383	50570.62		
P < .05				
3. รวมทั้งสองด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	5	552.28	110.46	0.44
ภายในกลุ่ม	378	95926.20	253.77	
รวม	383	96478.48		
P < 0.5				

$$F_{.05}(5,378) = 2.21$$

จากตารางที่ 62 แสดงว่า ผู้ต้องขังที่เคยเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ด้านการยอมรับในตัวครู ด้านการยอมรับคุณค่าของโครงการฝึกวิชาชีพ และรวมทั้งสองด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อมูลการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ดังนี้

3.1 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ นายทวี เจริญวิไลรัตน์ ผู้บัญชาการเรือนจำกลางกำแพงเพชร พบว่า จากสภาพที่มีผู้ต้องขังล้นเรือนจำ ทำให้สถานที่ที่รองรับการฝึกโครงการวิชาชีพแออัด การถ่ายทอดความรู้ด้านโครงการวิชาชีพดำเนินไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ครูผู้ฝึกโครงการวิชาชีพต้องรับภาระด้านการฝึกเพิ่มขึ้น ส่งผลกระทบให้การดูแลผู้ต้องขังที่เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพไม่ทั่วถึง นอกจากนี้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกทักษะโครงการวิชาชีพมีไม่มากพอ ผู้ต้องขังที่เข้ารับการฝึกต้องผลัดกันใช้ จึงทำให้การผลิตผลงานไม่ค่อยมีประสิทธิภาพมากนัก และจากสภาพที่กล่าวมาแล้ว ทำให้ผู้ต้องขังเกิดความเบื่อหน่าย ท้อถอย ไม่ค่อยสนใจและตั้งใจฝึกโครงการวิชาชีพเท่าที่ควร แต่ต้องทำการฝึกโครงการวิชาชีพเพราะเป็นกฎระเบียบของทางเรือนจำที่ผู้ต้องขังจะอยู่ว่างเฉย ๆ ไม่ได้

3.2 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ นายพิเนตร ฅิวบาง ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครสวรรค์ พบว่า เรือนจำในฐานะสถาบันควบคุมสังคม จำเป็นต้องรักษาคุณภาพในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง 3 ลักษณะใหญ่ ๆ ด้วยกัน ได้แก่ การควบคุมผู้ต้องขังมิให้หลบหนี การปรุงแต่งแก้ไขผู้ต้องขังให้กลับตนเป็นคนดี สามารถเข้ากับสังคมภายนอกได้ภายหลังพ้นโทษ และการสงเคราะห์เกื้อกูลผู้ต้องขัง ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังสิ่งที่ยากที่สุด คือ การแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล เพื่อมิให้การคุมขังเป็นไปอย่างสูญเสียดังโดยเปล่าประโยชน์ จึงได้เพียรพยายามในการพัฒนาพฤติกรรมนิสัยของผู้ต้องขัง โดยมีการดำเนินการดังนี้

การให้การศึกษาวชิชาสามัญ เนื่องจากพบว่าผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีพื้นฐานการศึกษาต่ำ ทางเรือนจำพยายามจัดการศึกษาให้ผู้ต้องขังในเรือนจำในลักษณะเดียวกับกระบวนการศึกษาของชาติโดยทั่วไป โดยกำหนดนโยบายที่จะให้บริการทางการศึกษาแก่ผู้ต้องขังใน 2 ระดับ คือ การให้การศึกษแก่ผู้ไม่รู้หนังสือเลยจนอ่านออกเขียนได้ กับการให้การศึกษแก่ผู้ต้องขังที่ตั้งใจศึกษาในขั้นสูงขึ้นไปอีก ตามภาวะเงื่อนไขแห่งทรัพยากรและระยะเวลาการต้องโทษเป็นสำคัญ

การให้การอบรมธรรมศึกษาและพัฒนาจิตใจ เนื่องจากผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในลักษณะว่างเว้นต่อศีลธรรม และมีทัศนคติความรู้สึกรู้สึกนึกคิดเป็นปฏิปักษ์ต่อสังคม ฉะนั้นจึงเป็นภารกิจสำคัญของเรือนจำ ที่จะ

ต้องให้การอบรมฟื้นฟูศีลธรรม จรรยา วัฒนธรรม และหน้าที่พลเมืองดีแก่ผู้ต้องขัง เพื่อช่วยขัดเกลาจิตใจ ให้รู้สำนึกผิด มิใช่เป็นการควบคุมตัวไว้ให้เวลาว่างเลยไปโดยเปล่าประโยชน์ การให้การศึกษาศึกษาการฝึกโครงการวิชาชีพแก่ผู้ต้องขังมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ผู้ต้องขังประพฤติตนเป็นพลเมืองดี เนื่องจากผู้ต้องขังส่วนมากยากจน ไม่ได้ประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งและขาดฝีมือในการทำงาน จึงเป็นเหตุผลักดันให้กระทำผิดด้วยความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ดังนั้นการกำหนดระเบียบให้ผู้ต้องขังทำงานหรือฝึกโครงการวิชาชีพในระหว่างการคุมขัง จึงเป็นไปเพื่อสร้างสมรรถนะฝีมือแรงงาน ตลอดจนเป็นการเพาะนิสัยการทำงานให้ผู้ต้องขังด้วย

3.3 จากการศึกษาวิจัยได้สัมภาษณ์ นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์ ผู้บัญชาการเรือนจำกลางพิษณุโลก พบว่า ผู้ต้องขังที่กระทำผิดในเรือนจำส่วนใหญ่ คือ เรื่องยาเสพติด ทางเรือนจำพยายามดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งก็ประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่ยังคงมีปัญหาคาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในเรือนจำอยู่ ดังนั้นการที่จะหวังให้ทางเรือนจำแก้ไขด้านเดียวย่อมไม่ได้ ชุมชนและสังคมรวมตลอดจนฝ่ายบ้านเมืองต้องให้ความสนใจแก้ปัญหาเป็นพิเศษ เพราะการป้องกันและแก้ไขคนนอกเรือนจำเป็นหน้าที่ของฝ่ายบ้านเมืองและชุมชนต้องช่วยกันทำอย่างไรที่จะให้ยาเสพติดครอบเรือนจำ รอบโรงเรียน รอบตลาด รอบสถานที่ราชการลดลงหรือหมดไปให้ได้ และจากการที่พบว่าผู้ต้องขังส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มบุคคลในช่วงอายุ 20 - 29 ปี ซึ่งเป็นวัยที่มีพลังและศักยภาพในการทำงาน ทางเรือนจำได้พยายามฝึกโครงการวิชาชีพทุกประเภท เพื่อให้ผู้ต้องขังเกิดความชำนาญ โดยมุ่งเน้นโครงการวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีการมอบประกาศนียบัตรรับรองเมื่อจบหลักสูตร เพื่อเป็นเอกสารประกอบการสมัครเข้าทำงาน ในการมีอาชีพสำหรับเลี้ยงตน ครอบครัว และไม่เป็นการระของสังคม เพราะด้วยความเป็นจริง ทุกคนก่อนที่จะต้องโทษเข้าเรือนจำก็เป็นคนดี ๆ อยู่ในสังคม อยู่ในโรงเรียน ในมหาวิทยาลัย ในศาสนสถานด้วยกันทั้งนั้น แต่บางคนด้วยเหตุจำเป็นเฉพาะครั้งเฉพาะคราว ความยากจน เศรษฐกิจที่บีบคั้น ด้วยความเผลอตว์ ด้วยมีจิตใจอ่อนไหวง่าย ด้วยการเมามายทั้งสุราและยาเสพติด จึงได้กระทำผิดถูกส่งเข้าเรือนจำ คนในเรือนจำทั้งหมดสังคมยอมรับว่าเป็นคนชั่ว เพราะมีความผิด จึงเป็นภาระหน้าที่ที่ทางเรือนจำจะต้องพัฒนาพวกเขาทั้งทางด้านจิตใจ และการฝึกโครงการวิชาชีพให้เป็นเรื่องใหญ่และสำคัญ จะอย่างไรก็ตามคนที่ต้องโทษมาจนครบ

กำหนดนั้น เมื่อพันธโทษทางเรือนจำคงจะชั่งหรือกักไว้ต่อไปไม่ได้ เพราะเขามีสิทธิและความชอบธรรมที่จะกลับเข้าไปอยู่ในชุมชน หวังเพียงว่าหากชุมชนให้การต้อนรับตามสมควร และให้ความอบอุ่น ในฐานะเพื่อนบ้านที่เพิ่งจะออกมาตั้งตัว ประกอบสัมมาอาชีพ และครอบครัวแล้ว สังคมนั้นก็คงจะอบอุ่น และอยู่เป็นปกติสุขตลอดไป

3.4 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ พุ่มม่วง ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดอุทัยธานี พบว่า การฝึกโครงการวิชาชีพตามนโยบายแล้วต้องการฝึกให้ผู้ต้องขังได้มีความรู้ ความชำนาญในโครงการวิชาชีพ เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์เมื่อพ้นโทษ ผู้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพจะได้รับความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์จากการทำงาน และในขณะเดียวกันก็มีโอกาสที่จะทำงาน ผลิตผลงานออกมาให้เรือนจำนำออกไปจำหน่ายเป็นรายได้หมุนเวียนชดเชยค่าใช้จ่ายที่เรือนจำต้องเสียไป และยังมีโอกาสได้รับผลตอบแทนในรูปแบบของเงินรางวัลปันผลจากกำไรที่เรือนจำจำหน่ายผลิตผลได้ ซึ่งเป็นผลพลอยได้จากการฝึกโครงการวิชาชีพที่พรอมมาจากความรู้ความชำนาญและฝีมือของผู้ต้องขัง แต่ในทางปฏิบัติแล้วเป็นไปในทางกลับกัน คือ ความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ที่ได้ให้แก่ผู้ต้องขังนั้น เป็นผลพลอยได้รองจากสิ่งจูงใจให้ผู้เข้ารับการฝึกที่แท้จริง นั่นก็คือ การฝึกโครงการวิชาชีพนี้ มีโอกาสที่จะได้รับเงินรางวัลปันผล ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ต้องขังผู้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพหวังกันอย่างมาก เพราะเป็นหนทางเดียวที่จะได้มีเงินไว้ใช้จ่ายส่วนตัวในระหว่างต้องโทษ โดยไม่ต้องไปรบกวนญาติพี่น้องซึ่งมีฐานะยากจนอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ต้องขังที่ขาดการติดต่อจากภายนอก ดังนั้นการสร้างสิ่งจูงใจให้ผู้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ โดยการให้เงินตอบแทนเป็นรางวัลปันผลนั้น นอกจากจะเป็นเครื่องกระตุ้นให้ผู้ต้องขังขยันเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพแล้ว ยังมีผลในด้านการลดหย่อนความตึงเครียดในการควบคุม ซึ่งแต่เดิมการใช้แรงงานเป็นการลงโทษที่ทารุณ โดยการบีบบังคับ ในแบบต่าง ๆ ผู้ต้องขังก็ทำงานอย่างเสียไม่ได้ เพราะถูกบังคับ ต่อเมื่อได้มีการจัดรางวัลตอบแทนแรงงานที่ทำ ทำให้ผู้ต้องขังเกิดกำลังใจ และตั้งใจเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ เป็นขบวนการในการแก้ไขปรุงแต่งให้ผู้ต้องขังกลับตัวเป็นพลเมืองดี มีใจรักงาน และเพื่อให้ผู้ต้องขังได้มีความรู้ ความชำนาญในโครงการฝึกวิชาชีพ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์เมื่อพ้นโทษ ออกจากเรือนจำไปแล้ว

3.5 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ นายฉลอง ผดุงโภชน หัวหน้าฝ่ายฝึกโครงการวิชาชีพเรือนจำกลางนครสวรรค์ พบว่า ผู้ต้องขังส่วนใหญ่มักเป็นผู้ที่มีความบกพร่องในด้านความประพฤติต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม บกพร่องในด้านความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพที่จะนำไปใช้ในการหาเลี้ยงตัวเองตามอัตภาพ และฐานะทางครอบครัวยากจน บุคคลเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในวัยทำงานทั้งสิ้น ซึ่งเป็นสิ่งหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงว่าประเทศต้องสูญเสียแรงงานในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ดังนั้นเมื่อแรงงานเหล่านี้ได้เข้ามาอยู่ในเรือนจำ และนำแรงงานมาใช้ให้เป็นประโยชน์ จึงเป็นการรักษาแรงงานไว้มิให้เสียไปโดยเปล่าประโยชน์ เมื่อพ้นโทษ โดยการให้การฝึกโครงการวิชาชีพ ด้านตัดถกรรม อุตสาหกรรม และเกษตรกรรม เป็นต้น ผู้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ จึงต้องแตกต่างกันไปตามลักษณะของโครงการวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย เพื่อความเหมาะสม และเพื่อให้การแก้ไขผู้ต้องขังโดยการฝึกโครงการวิชาชีพนี้ให้ได้ผลมากที่สุด ทางเรือนจำซึ่งทำหน้าที่ในการแก้ไขจึงได้มีการพิจารณาคัดเลือกผู้ต้องขังให้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ โดยทางปฏิบัติส่วนใหญ่แล้ว เรือนจำจะถือหลักความสมัครใจของผู้ต้องขังมากกว่าการบังคับให้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพในแต่ละสาขา เพราะถึงอย่างไรก็ตามผู้ต้องขังก็ต้องทำงาน ซึ่งทางเรือนจำไม่ต้องการให้ผู้ต้องขังอยู่นิ่งเฉย ซึ่งอาจจะทำให้ผู้ต้องขังมีความคิดฟุ้งซ่าน และอาจเป็นผลร้ายต่อความสงบเรียบร้อยของเรือนจำได้ จึงเปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังได้เลือกเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีในเรือนจำตามความสมัครใจ แต่ในขณะเดียวกันทางเรือนจำก็ต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมต่าง ๆ ด้วย คือหลังจากที่ผู้ต้องขังได้เข้ามาในเรือนจำจะทำการสัมภาษณ์เรื่องราวต่าง ๆ เพื่อลงทะเบียนเป็นรายบุคคล แล้วก็จะถูกส่งมายังแผนกควบคุมของเรือนจำ ซึ่งแผนกควบคุมของเรือนจำจะมีหน้าที่ และความรับผิดชอบเกี่ยวกับตัวผู้ต้องขัง โดยควบคุมมิให้หลบหนีและให้การอบรมในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านจิตใจ ให้การศึกษาทั้งภาควิชาสามัญและธรรมะ ตลอดจนการให้บริการในด้านการบินเหิง และการกีฬาต่าง ๆ ก่อนเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพของแผนกอบรมและฝึกโครงการวิชาชีพ และภายหลังจากผู้ต้องขังออกจากโรงงาน ในระหว่างที่ผู้ต้องขังอยู่ในความรับผิดชอบของแผนกควบคุมทางแผนกก็จะจัดหางานให้ผู้ต้องขังทำ ซึ่งเป็นงานที่ไม่เกี่ยวกับการแสวงหาผลประโยชน์ของเรือนจำแต่อย่างใด เช่น งานสุขาภิบาล งานทำความสะอาดทั่วไป งานในโรงครัว งานโรงเลี้ยง งานตกแต่ง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ทำงาน ทำสวนหย่อม ในระหว่างที่อยู่ในแผนก

ควบคุมนี้ ผู้ต้องขังจะถูกสัมภาษณ์เพื่อศึกษาประวัติและจำแนกลักษณะ เพื่อหาทางแก้ไขให้ถูกต้อง และพิจารณาคัดเลือกเพื่อเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ซึ่งในทางปฏิบัติจะคำนึงถึงความเหมาะสมแก่งาน และจะต้องคำนึงถึงกำหนดโทษ เช่น พกโทษสูงก็จะให้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ที่ต้องใช้ระยะเวลาศึกษานาน เช่น ช่างไม้ หรือแกะสลัก แต่ในขณะที่เดียวกันก็ต้องพิจารณาถึงอายุและความแข็งแรงแห่งร่างกายของผู้ต้องขังด้วยจะสมควรหรือไม่ เช่น งานช่างไม้ ถ้าผู้ที่มีร่างกายอ่อนแอก็ไม่อาจจะเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพนี้ได้ หรือผู้ที่มีร่างกายดีแข็งแรงสมบูรณ์ มีโทษสูงเหมาะแก่โครงการฝึกวิชาชีพช่างไม้ แต่เป็นผู้ที่มีสติปัญญาไม่ได้ ก็ต้องเปลี่ยนเป็นโครงการวิชาชีพอย่างอื่น นอกจากนี้ยังจะต้องดูอุปนิสัยฝีมือ ความรู้ ความชำนาญในการทำงานประกอบด้วย การพิจารณาคัดเลือกนี้ ยังจะต้องพิจารณาถึงภูมิหลังของผู้ต้องขังว่ามาจากภูมิลำเนาใด ภูมิภาคใด และจะกลับไปมีอาชีพอย่างไร เช่น อาชีพเดิมประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นพื้น ก็พิจารณาให้การฝึกโครงการวิชาชีพด้านเกษตรกรรม แต่ถ้ามีภูมิลำเนาในถิ่นที่มีการอุตสาหกรรมหรือการช่างมากพอที่จะไปประกอบอาชีพนั้นได้ ก็จะพิจารณาให้การฝึกโครงการวิชาชีพด้านอุตสาหกรรม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การฝึกโครงการวิชาชีพนี้ได้รับความสำเร็จอย่างสมบูรณ์มากที่สุด นอกจากนั้น การพิจารณาคัดเลือกยังจะต้องพิจารณาทางด้านเศรษฐกิจ ผลในการฝึกโครงการวิชาชีพ และสภาพแห่งเรือนจำด้วย เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสม ก็จะจัดส่งไปยังแผนกฝึกโครงการวิชาชีพ ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมดูแลตัวบุคคลเกี่ยวกับการฝึกโครงการวิชาชีพและการหาผลประโยชน์ของเรือนจำ โดยมีโรงงานในเรือนจำทำหน้าที่ควบคุมยอดคนในโรงงานว่าแต่ละโรงงานจะใช้คนเท่าใดจึงจะเหมาะสม หากแรงงานในโรงงานใดขาด ทางโรงงานก็จะแจ้งไปยังแผนกฝึกโครงการวิชาชีพว่าต้องการแรงงานเพิ่มขึ้นเท่าใด ซึ่งทางแผนกก็จะขอมายังแผนกควบคุมว่าต้องการผู้ต้องขังเป็นจำนวนเท่าใด ทางแผนกควบคุมก็จะจัดส่งผู้ต้องขังมาให้แผนกฝึกโครงการวิชาชีพตามที่ได้คัดเลือกเตรียมเอาไว้ตามความเหมาะสมมาเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพต่อไป

3.6 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ นางสุรางค์ เอกโชติ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการฝึกโครงการวิชาชีพ กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย พบว่า การดำเนินการจัดฝึกโครงการวิชาชีพผู้ต้องขังนี้ เรือนจำต่าง ๆ จะต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก และค่าใช้จ่ายดังกล่าวนี้ เป็นรายจ่ายที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินแต่

อย่างไร ดังนั้น เรือนจำแต่ละแห่งจึงต้องจัดหาเงินทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการหาวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกต่าง ๆ มาดำเนินการเอง โดยการนำแรงงาน ผู้ต้องขังที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ และรายได้แก่เรือนจำ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนใช้จ่ายต่อไป การจัดหาทุนและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ โดยปกติแล้วเรือนจำต่าง ๆ จะมีวิธีการได้มาไม่เหมือนกัน สุดแล้วแต่ว่าเรือนจำใดจะมีความสามารถแค่ไหน ทำให้ที่มาของการได้เงิน และใช้จ่ายเงินต่างกันในแต่ละเรือนจำ ผลที่เกิดขึ้นจากการฝึกโครงการวิชาชีพนี้ ผู้ต้องขังก็ได้รับแตกต่างกันไปด้วย

3.7 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ หัวหน้าฝ่ายฝึกโครงการวิชาชีพเรือนจำจังหวัด เพชรบูรณ์ พบว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกโครงการวิชาชีพนี้ จะประสบผลสำเร็จโดยสมบูรณ์มากน้อยเพียงใดนั้น นอกจากจะขึ้นอยู่กับเงินทุนที่จะนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในระหว่าง การฝึกโครงการวิชาชีพ การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในอัตราส่วนที่เหมาะสม และเพียงพอกับ จำนวนผู้ต้องขังที่เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพแล้ว การจัดหาเจ้าหน้าที่เรือนจำหรือครูผู้ที่จะ มาทำหน้าที่เป็นผู้อบรมถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ต้องขังนั้นก็เป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้นโยบายในการฝึกโครงการวิชาชีพผู้ต้องขังจะล้มเหลว หรือ ประสบความสำเร็จสมบูรณ์ แต่เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ปรากฏว่า เรือนจำยังขาดบุคคล ดังกล่าวอีกมาก ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งต่อการฝึกโครงการวิชาชีพ นอกจากนี้จากการ ที่มีผู้ต้องขังล้นเรือนจำ บุคลากรซึ่งเป็นครูผู้ถ่ายทอดการฝึกโครงการวิชาชีพ ต้องเพิ่มภาระ การสอน การฝึกโครงการวิชาชีพขึ้นอีก อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่จะให้การดำเนินการฝึกโครงการ วิชาชีพเป็นไปอย่างไม่ราบรื่นนัก เพราะไม่สามารถดูแลผู้ต้องขังที่เข้ารับการฝึกได้อย่างทั่วถึง ประสิทธิภาพของผลงานที่ผลิตออกมาอาจไม่ดีเท่าที่ควร และผู้ต้องขังซึ่งมีความรู้่น้อย มี ฐานะยากจน มีศักยภาพความรู้ความชำนาญด้านวิชาชีพไม่มากนัก อาจได้รับการถ่ายทอด ความรู้ด้านการฝึกโครงการวิชาชีพน้อยลงไปตามลำดับอีกด้วย

3.8 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า สภาพ ของผู้กระทำผิดแต่ละรายที่ต้องเดินทางเข้าคุก ส่วนใหญ่เป็นคนจน ไร้ญาติขาดผู้อุปการะ ที่ปรึกษา ขาดการศึกษาหรือมีการศึกษาดำ ขาดความรู้เรื่องเวลา จิตบกพร่อง มีลักษณะ เป็นอาชญากร เมื่อถูกตำรวจจับกุม สภาพของผู้กระทำผิดจะอดโรย นอกจากจะอ่อนแอ

ทางจิตใจแล้ว สภาพทางร่างกายทรุดโทรม โรคประจำตัว โรคติดต่อที่น่ารังเกียจ แสดงอาการรุ่มล่อมเข้ามาทันที ดังนั้น เมื่อเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ไม่ว่าจะสาขาใดก็ตาม บางครั้งด้วยสภาพดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น อาจทำให้เป็นอุปสรรคปัญหาในการดำเนินการฝึกโครงการวิชาชีพได้ ถึงแม้ว่าผู้ต้องขังจะมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฝึกวิชาชีพก็ตาม แต่อาจเป็นเพราะผู้ต้องขังรู้สึกว่าการฝึกวิชาชีพแต่ละโครงการมีประโยชน์ต่อตนเอง และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพหาเลี้ยงตัวได้ และจากการพูดคุย พบว่าโครงการฝึกวิชาชีพบางโครงการ ผู้ต้องขังก็ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก และมีความประสงค์จะเข้ารับการฝึก แต่ด้วยสภาพที่มีความรู้ไม่มากนัก การเรียนรู้อาจทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร แต่ก็พยายามทำจนสุดความสามารถ เพราะพวกเขามีความรู้สึกว่า เมื่อพ้นโทษก็อาจนำไปดัดแปลงผลิตผลงานนำไปจำหน่ายได้ ถึงจะมีรายได้ไม่ดี แต่ก็สามารถพออยู่พอกิน และเป็นอาชีพเสริม นอกจากการทำไร่ ทำนา ทำสวน ที่มีรายได้ไม่แน่นอน เพราะต้องพึ่งพิงธรรมชาติที่แปรเปลี่ยนไปตามสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ผู้ต้องขังยังตั้งความหวังไว้ว่า สังคมจะยอมรับถึงแม้ว่าจะเคยกระทำความผิด เพราะการมีอาชีพสุจริต หารายได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องเบียดเบียน และทำร้ายผู้อื่น ก็จะเป็นการยืนยันต่อสังคมรอบด้านว่าจะไม่ก่ออาชญากรรมอีก จะเป็นคนดีของสังคม ไม่สร้างภาระให้สังคมต่อไป

3.9 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า โครงการฝึกวิชาชีพบางโครงการที่กำลังเข้ารับการฝึกอยู่ เช่น ช่างปูน ช่างปูกระเบื้อง ซึ่งในอดีตมีการจ้างงานมากมาย ถึงแม้ว่าจะมีความรู้หน่อย อาศัยความชำนาญ และมีมือที่ประณีต ก็จะสามารถสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัวได้ แต่ในปัจจุบันสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ การก่อสร้างหยุดชะงัก การเลิกจ้างงานของบริษัทต่าง ๆ ทำให้คนตกงานมากมาย จะนำความรู้จากการฝึกโครงการวิชาชีพไปใช้ที่ภูมิลำเนาเดิมก็เกรงว่าจะไม่มีงานให้ทำ เพราะสภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ ครอบคลุมไปทั่วภูมิภาค ทั่วประเทศ แต่อย่างไรก็ตามผู้ต้องขังก็มีความรู้สึกว่ามีความรู้ด้านวิชาชีพติดตัวดีกว่าไม่มีความรู้อะไรเลย เพราะถ้าหากกลับไปภูมิลำเนาเดิมก็จะกลับไปพบสภาพเดิม ๆ คือ ความยากจน การทำไร่ ทำนา ทำสวน ที่ไม่ค่อยได้ผล จำนวนพี่น้องหลายคน สภาพเศรษฐกิจของครอบครัวที่แร้นแค้น อย่างน้อยถ้ามีความรู้ด้านวิชาชีพก็ยังมีโอกาสสร้างงาน และหารายได้บ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ ตามอัธยาศัย ดีกว่าไม่สามารถประกอบอาชีพอะไรได้เลย เพราะถ้ากลับไปพบสภาพเก่า ๆ ก็จะทำให้ถูกบีบ

บังคับทางจิตใจ และถูกมองจากคนรอบข้างว่าเคยถูกจำคุกมาก่อน ฉะนั้น ถ้าไม่สามารถทำอาชีพที่สุจริตได้ ก็อาจวนกลับมากระทำผิดอีก จะเป็นการสร้างปัญหาให้สังคมต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

3.10 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า โครงการฝึกวิชาชีพ ช่างไม้-จักสาน เป็นที่สนใจในการเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ เป็นส่วนใหญ่ แต่ปัจจุบันมีผู้กระทำผิดและถูกจองจำในเรือนจำมาก จนเกิดความแออัด อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องไม้ วัสดุ ไม่เพียงพอ สถานที่ที่ฝึกอยู่ในสภาพไม่สามารถรองรับจำนวนคนที่เข้าได้รับการฝึกได้มาก จึงทำให้คนที่มีความรู้น้อย ศักยภาพส่วนตัวที่ขาดประสบการณ์ และขาดความชำนาญทางด้านทักษะฝีมือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการฝึก อีกทั้งทางเรือนจำมีความจำเป็นต้องหารายได้ เพื่อมาทดแทนรายจ่ายต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องคัดเลือกผู้ที่มีฝีมือดี เพื่อผลิตผลงานออกจำหน่าย ดังนั้นผู้ต้องขังที่ขาดความรู้และทักษะทางด้านฝีมือ จึงไม่ค่อยได้รับความสนใจมากนัก จากการพูดคุยกับผู้ต้องขังบางราย มีความประสงค์ให้ทางเรือนจำเปิดโครงการฝึกวิชาชีพ และให้ความสำคัญกับโครงการวิชาชีพอื่น ๆ เช่น ช่างตัดผม ช่างทอพรหมเช็ดเท้า ช่างซ่อมจักรยายนต์ 2 ล้อ ช่างเสริมสวย ฯลฯ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ต้องขังบางส่วนที่ไม่สามารถเข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพช่างไม้จักสาน เพราะพวกเขามีความคิดว่าโครงการฝึกวิชาชีพดังกล่าวมา จะสามารถนำไปประกอบอาชีพในภูมิลำเนาเดิม และสามารถสร้างรายได้เพื่อเลี้ยงปากเลี้ยงท้องได้ ถึงแม้จะมีรายได้ไม่มากนัก แต่ก็ยังดีกว่าอยู่เฉย ๆ ไม่มีอาชีพอะไรเลย

3.11 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า ความกดดันจากปัจจัยทางอารมณ์ก็มีผลกระทบต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ถึงแม้ว่าผู้ต้องขังจะมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฝึกวิชาชีพ แต่การถูกข่มเหงดูหมิ่นเหยียดหยาม หรือการใช้อารมณ์ที่บันดาลโทสะเกินกว่าเหตุของครูผู้ฝึกโครงการวิชาชีพ ก็ทำให้ผู้ต้องขังบางครั้งเกิดความเก็บกด และเมื่อไม่สามารถแสดงการโต้ตอบได้ ทำให้เกิดความท้อถอย ไม่ตั้งใจ สนใจและเอาใจใส่ต่อโครงการฝึกวิชาชีพ ผู้ต้องขังต้องการความอบอุ่นและสัมพันธภาพที่เป็นมิตรอย่างครูกับศิษย์ ไม่ใช่ลักษณะผู้คุมกับนักโทษ จากการพูดคุยพบว่า ผู้ต้องขังต้องการให้ครูผู้ฝึกเป็นผู้มีอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใส รู้จักสนับสนุนให้กำลังใจผู้เรียน มีความยุติธรรม

เป็นที่ปรึกษา และช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียนได้ ทั้งนี้ จากการที่พวกเขาได้รับความเป็นกันเอง ทำให้รู้สึกไม่เบื่อหน่าย เห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการฝึกวิชาชีพ พยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด และเกิดความภาคภูมิใจในผลงาน และตั้งความหวังไว้ว่า จะนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัวต่อไปในอนาคต

3.12 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า จากการที่มีผู้ต้องขังมากทำให้เกิดความแออัด ไม่เฉพาะที่คุมขังเท่านั้น แต่สถานที่ที่ฝึกโครงการวิชาชีพก็เช่นกัน มีผู้เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพเป็นจำนวนมาก ทำให้ระบบการป้องกันภัยต่าง ๆ ไม่ดีเท่าที่ควร มลพิษที่เกิดขึ้นภายในโรงงาน เช่น ฝุ่นละออง แสง เสียง การระบายอากาศ ฯลฯ เครื่องป้องกันต่างๆ ที่ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ที่เข้ารับการฝึกโครงการวิชาชีพ ถึงแม้ว่าพวกเขาจะมีความรู้บ้าง มีร่างกายที่แข็งแรง แต่จากมลพิษต่างๆ ทำให้รู้สึกว่ามีอันตรายต่อสุขภาพอนามัย และอาจถึงชีวิตได้ จากการพูดคุย พบว่า เขาเหล่านั้นมีความต้องการให้ทางเรือนจำมีความห่วงใยเชื้ออาหารต่อสุขภาพ และจัดสภาพแวดล้อมให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบันนี้ ทั้งนี้ถึงแม้ว่าพวกเขาจะเป็นบุคคลที่ด้อยโอกาส ถูกตราหน้าจากสังคมว่าเป็นนักโทษ แต่ก็อยากกลับตัวกลับใจ มีอาชีพสุจริต และต้องการจะฝึกโครงการวิชาชีพ ให้เกิดความรู้ ความชำนาญ เกิดประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพอย่างแท้จริง เพื่ออนาคตหลังพ้นโทษไปแล้ว

3.13 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า โครงการวิชาชีพเกษตรกรรม ตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพึ่งตนเอง “การเกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวทางพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นที่สนใจของผู้ต้องขังเป็นอย่างมาก ทั้งนี้จากการพูดคุย พบว่า ถ้าเป็นเมื่อก่อนนี้ทุกคนจะมุ่งเข้าเมืองหลวง เพื่อหางานทำ แต่ปัจจุบันจากสภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ ทุกคนส่วนใหญ่อยากกลับไปภูมิลำเนาเดิม ถึงแม้จะต้องพบกับสภาพความยากจน การทำไร่ ทำนา ทำสวนที่ไม่ค่อยได้ผลแต่ก็ยังมิที่ทำกินเป็นของตนเอง ไม่ต้องอดตาย ผู้ต้องขังมีความประสงค์อยากให้ทางเรือนจำฝึกทักษะ ความชำนาญ ตลอดจนเทคนิคความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการเกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อจะได้ความรู้กลับไปพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ในลักษณะพออยู่พอกิน ถึงแม้จะมีรายได้ไม่มากนัก แต่ก็ยังดีกว่าไปพบกับสภาพที่ต้องตกงานในเมืองหลวง และต้องหวนกลับมากระทำผิดซ้ำอีก

3.14 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ต้องขังบางราย (ปกปิดนาม) พบว่า ผู้ต้องขังเกิดความวิตกกังวล เกิดความไม่มั่นใจว่า โครงการฝึกวิชาชีพ ที่ตนฝึกอยู่หลังพ้นโทษ จะนำไปประกอบอาชีพได้ ถึงแม้ว่าจะมีฝีมืออยู่ในระดับดี ทั้งนี้ผู้ต้องขังเหล่านี้อยู่ในสภาพที่ครอบครัวแตกแยก ไม่มีที่ดินทำมาหากิน จะกลับภูมิลำเนาเดิม ก็ไม่รู้จะไปอยู่กับใคร เพราะบิดาก็แต่งงานมีภรรยาใหม่ มารดาก็แต่งงานมีสามีใหม่ พี่น้องในครอบครัวต่างก็แยกย้ายไปมีครอบครัว ตนเองซึ่งเป็นนักโทษก็ถูกตั้งข้อรังเกียจจากญาติพี่น้อง กลัวจะไปสร้างความเดือดร้อน ดังนั้นผู้ต้องขังเหล่านี้ต้องการให้ทางเรือนจำ มีมาตรการจัดหางานรองรับหลังพ้นโทษ จะได้ไม่ตกงาน มีหลักประกันความมั่นคงในสังคม เพื่อจะได้สร้างรายได้ให้แก่ตนเองและมีครอบครัวที่ดีต่อไป