ปัญหาสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญกับการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

นายบุญญวิจักษณ์ เหล่ากอที่



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2542
ISBN 974-334-713-5
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE PROBLEM OF INDIVIDUAL CONSTITUTIONAL RIGHTS AND LIBERTY PERTAINING TO FORCED DRUG REHABILITATION COMPULSORY TREATMENT

Mr. Boonyawichack Laogotee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-334-713-5

บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด นายบุญญวิจักษณ์ เหล่ากอที่ โดย นิติศาสตร์ ภาควิชา อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต (รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (รองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์) อาจารย์ที่ปรึกษา (รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส) (อาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์) (อาจารย์ พลตำรวจตรี ดร. วัชรพล ประสารราชกิจ) (อาจารย์ สมยศ วัฒนภิรมย์)

ปัญหาสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญกับการบังคับ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บุญญวิจักษณ์ เหล่ากอที : ปัญหาสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญกับการบังคับบำบัด รักษาผู้ติดยาเสพติด (THE PROBLEM OF INDIVIDUAL CONSTITUTIONAL RIGHTS AND LIBERTY PERTAINING TO FORCED DRUG REHABILITATION COMPULSORY TREATMENT) อ. ที่ปรึกษา : รศ. วีระพงษ์ บุญโญภาส, 189 หน้า. ISBN 974-334-713-5

สิทธิเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐโดยตรง
ในการตรากฏหมาย การใช้บังคับกฎหมาย และการตีความกฎหมายทั้งปวง รัฐจะจำกัดสิทธิเสรีภาพของ
บุคคลมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้และ
เท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิเสรีภาพนั้นมิได้ แต่บทบัญญัติแห่ง
กฎหมายในการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดโดยอำนาจรัฐ ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการแก้ไขฟื้นฟู
ผู้ติดยาเสพติดให้สามารถกลับคืนสู่ลังคมได้ตามปกติมากกว่าการนำตัวมาลงโทษ เพื่อให้โอกาสกลับตัว
เป็นคนดีและป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากผู้ติดยาเสพติดที่มีสภาพเป็นอันตรายมิให้ก่ออาชญากรรมขึ้นอีก
อันเป็นการนำแนวความคิดตามหลักแทนการดำเนินคดีต่อผู้ติดยาเสพติดมาใช้นั้น เป็นการกระทบกระเทือน
สิทธิเสรีภาพของบุคคลจากการใช้อำนาจบังคับบำบัดรักษาของรัฐนี้อยู่บางประการ

ปัญหาสิทธิเสรีภาพของบุคคลที่เกิดจากการใช้อำนาจรัฐตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายในการ บังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ที่สำคัญคือ บทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการบังคับบำบัดรักษาผู้ติด ยาเสพติด ซึ่งได้แก่ กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ และกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มิได้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ทำให้ สิทธิเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติดต้องกระทบกระเทือนจากการใช้อำนาจของรัฐตามกฎหมายดังกล่าวนี้ จึงควรปรับปรุงบทบัญญัติกฎหมายให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ สามารถใช้บังคับ ปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์การบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด เพื่อให้สามารถกลับคืนสู่ สังคมได้ตามปกติและเพื่อป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากการก่ออาชญากรรมของบุคคลดังกล่าวขึ้นอีก

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต <i></i>
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2542	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

KEYWORD : RIGHT AND LIBERTY / COMPULSORY TREATMENT

BOONYAWICHACK LAOGOTEE : THE PROBLEM OF INDIVIDUAL

CONSTITUTIONAL RIGHTS AND LIBERTY PERTAINING TO FORCED DRUG

REHABILITATION COMPULSORY TREATMENT. THESIS ADVISOR:

ASSOC.PROF. VERAPHONG BOONYOBHAS, 189 pp. ISBN 974-334-713-5

Rights and liberties of a person that are recognized by the constitution shall be protected and directly bound upon the State in enacting, applying and interpreting laws. The restriction of such rights and liberties shall not be imposed upon an individual except by the virtue of provisions of law, specifically enacted for the purpose determined by the Constitution and only to the extent of necessity and provided that it shall not affect the essential substances of such rights and liberties. Based on the concept of criminal diversion, certain laws have empowered State agencies to apply the compulsory treatment system to a drug addict for the sake of his smooth reintegration into society and for the purpose of public safety. However, this inevitably impinges upon some rights and liberties of a person as recognized by the Constitution.

The important problem arising from the enforcement of compulsory treatment is that the relating laws, viz, law on psychotropic substances, law on narcotics and law on narcotic addict rehabilitation, are not in accordance with the Constitution.

Therefore, the State should review and amend the relating provisions to be clearer, in accordance with the Constitution, in order to achieve the aims of compulsory treatment rehabilitation.

ภาควิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต 2/ (หล่วกอา
สาขาวิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา 2542	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของท่าน รอง ศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่ได้สละเวลาอันมีค่าของท่านรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และท่านอาจารย์ ดร. จิรนิติ หะวานนท์ เลขานุการศาลฎีกา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์ ที่ได้สละเวลา อันมีค่ายิ่งของท่านมาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ท่านอาจารย์ พล.ต.ต. ดร. วัชรพล ประสารราชกิจ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านอาจารย์สมยศ วัฒนภิรมย์ รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ กรมคุมประพฤติ ที่กรุณาให้แนวทาง ในการศึกษา ตลอดจนรับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ คุณสุภาพ สวงโท ผู้อำนวยการกองนิติการ สำนักงาน ป.ป.ส. ร.ท.สุขสันต์ จันวิทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายยาเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส. คุณแก้วตา พันธ์อุไร นิติกร สำนักงาน ป.ป.ส. คุณสมชัย สงวนนภาพร ผู้ช่วยผู้พิพากษา กระทรวงยุติธรรม คุณนพดล เพียรพิทักษ์ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณท่าน อื่น ๆ ที่มิได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการศึกษาครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา สมาชิกในครอบครัวทุกท่าน ที่สนับสนุนและ เป็นกำลังใจให้ผู้เขียนมาโดยตลอด

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ทางการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอกราบ มอบเป็นกตเวทิตาแด่บิดา มารดา คณาจารย์ทุกท่านที่ประสาทวิชาความรู้ให้ รวมทั้งสถาบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงาน ป.ป.ส. ที่ให้โอกาสในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ หากมีข้อบกพร่องประการใดผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

บุญญวิจักษณ์ เหล่ากอที่

สารบัญ

			หน้า
บทคัดย่อ	ภาษา	ไทย	9
บทคัดย่อ	ภาษา	าอังกฤษ	ৰ
กิตติกรรม บทที่	าประเ	NTM	ฉ
1.	บทน์	, Jn	. 1
	1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	. 1
	1.2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
	1.3	ขอบเขตของการวิจัย	. 10
	1.4	สมมติฐานของการวิจัย	. 10
	1.5	วิธีดำเนินการวิจัย	. 11
	1.6	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	- 11
2.	การ	บังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	. 12
	2.1	แนวความคิดการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	12
		2.1.1 แนวความคิดตามหลักสำนักอาชญาวิทยา	12
		2.1.2 แนวความคิดตามหลักทฤษฎีตราหน้า	. 15
		2.1.3 แนวความคิดตามหลักแทนการดำเนินคดีอาญา	16
	2.2	ลักษณะการบังคับบำบัดรักษา	20
		2.2.1 การบังคับบำบัดรักษาโดยศาล	20
		2.2.2 การบังคับบำบัดรักษาโดยฝ่ายบริหาร	21
	2.3	การบังคับบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพ	
		ผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2534	. 24
	2.4	การบังคับบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ	
		พ.ศ. 2522	. 29
	2.5	การบังคับบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์	
		ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2518	. 30
	2.6	ความสัมพันธ์ของการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	
		ตามกฎหมายไทย	- 32

สารบัญ

				หน้า
	2.7	การบัง	งคับบำบัดรักษาตามกฎหมายต่างประเทศ	33
		2.7.1	ประเทศสหรัฐอเมริกา	33
		2.7.2	ประเทศเยอรมัน	42
		2.7.3	ประเทศมาเลเซีย	48
		2.7.4	ประเทศสิงคโปร์	53
3.	มาต	ารการคุ้	มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกบังคับบำบัดรักษายาเสพติด	56
	3.1	สิทธิเส	รีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ	56
		3.1.1	ความหมายและประเภทของสิทธิเสรีภาพ	56
		3.1.2	ความหมายของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ	61
		3.1.3	การบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดกับสิทธิเสรีภาพ	
			ตามรัฐธรรมนูญ	62
	3.2	การคุ้ง	มครองสิทธิเสรีภาพผู้ติดยาเสพติดตามรัฐธรรมนูญ	65
		3.2.1	การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพจากการใช้อำนาจตามอำเภอใจ	
			ฝ่ายบริหาร	65
		3.2.2	การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพจากการใช้อำนาจตามอำเภอใจ	
			ฝ่ายนิติบัญญัติ	76
	3.3	ลักษถ	นะคดีเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	80
		3.3.1	ลักษณะคดีอาญา	80
		3.3.2	ลักษณะคดีแพ่ง	84
	3.4	ความ	ยินยอมของผู้มีสิทธิเสรีภาพ	86
		3.4.1	ความยืนยอมตามกฎหมาย	86
		3.4.2	ความยินยอมโดยสมัครใจ	87
	3.5	การคุ้	มครองสิทธิเสรีภาพโดยศาล	89
		3.5.1	ศาลรัฐธรรมนูญ	89
		252	สาดยติธรรม	92

สารบัญ

•	หน้า
4. บทวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหา	94
4.1 วิเคราะห์การบังคับบำบัดรักษา	94
4.1.1 วิเคราะห์การบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดตามแนวความคิด	
เกี่ยวกับการบังคับบำบัดรักษา	94
4.1.2 วิเคราะห์ขั้นตอนและกระบวนการบำบัดรักษาตามกฎหมาย	
เกี่ยวกับการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	95
4.1.3 วิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับบำบัดรักษา	
ผู้ติดยาเสพติด	98
4.1.4 วิเคราะห์การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกบังคับบำบัดรักษา	
ตามกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	98
4.1.5 วิเคราะห์กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	
ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่	105
4.1.6 การตรวจสอบกฎหมายที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ	111
4.2 มาตรการที่นำมาใช้แก้ไขปัญหาการบังคับบำบัดรักษา	115
4.2.1 มาตรการควบคุมโดยอาศัยโครงสร้างดุลพินิจ	115
4.2.2 มาตรการควบคุมมิให้ขัดหลักเกณฑ์	117
4.2.3 มาตรการควบคุมอำนาจโดยศาล	118
4.2.4 มาตรการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย	119
5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	122
รายการอ้างอิง	128
ภาคผนวก	131
ภาคผนวก ก	132
ภาคผนวก ข	141
ภาคผนวก ค	146
ภาคผนวก ง	174
ภาคผนวก จ	182
ประวัติผู้เขียน	189