

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เกตุณี ระมิงค์วงศ์. 2528. ไม้ผลเมืองร้อน. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รัชชชัย เทพพิทักษ์. 2540. เมื่อกาลเวลาพิสูจน์ผลการ"ขึ้นภาษีไวน์". Wine & Vintage 2(17): 15

ธีรวัลย์ ชาญฤทธิเสน. 2542. เรียนรู้การทำไวน์ผลไม้ด้วยตนเอง. ลำปาง : ศิลปการพิมพ์.

บุญเทียม พันธุ์เพ็ง. 2536. การใช้เอนไซม์ในอุตสาหกรรมน้ำผลไม้. การฝึกอบรมเรื่องหลักการแปรรูปอาหาร. กรุงเทพฯ: สถาบันค้นคว้าพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 18-25.

บุญสรทรัพย์ บุญชินันท์. 2530. เมทริกซ์แอลกอฮอล์ในไวน์. วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 29(2): 209-212.

ประดิษฐ์ ครุวัฒนา. 2523. หลักเบื้องต้นของการชิมไวน์. อาหาร 12 (1): 89-98.

ประดิษฐ์ ครุวัฒนา. 2541. ผลของการบ่มไวน์ในขวด. Wine & Vintage 2(17): 50-52.

ประดิษฐ์ ครุวัฒนา. 2542. ทำไมต้องเป็นไวน์. ใน ศึกษาริการ, กระทรวง, เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจากผลไม้สู่ไวน์ราชวมงคล, หน้า 15-21. ลำปาง: สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.

ประพันธ์ ปิ่นศิโรตม. 2535. การเกิดตะกอนปูนในไซเบอร์. วารสารเกษตรพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 7(1): 20-27.

ปราณี อ่านเปรื่อง. 2535. เอนไซม์ทางอาหาร ตอนที่ 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 161-170.

ปราโมทย์ ชรรมรัตน์. 2532. หลักการเตรียมน้ำผลไม้หมักไวน์ให้มีรสอร่อย. อาหาร 19 (1): 33-48.

ปาริชาติ วัฒนา. 2519. การผลิตเอนไซม์จากมอสเปอร์ซิลล์สปีเกอร์และการนำผลิตภัณฑ์เอนไซม์ที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการทำไวน์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ไพโรจน์ วิริยจารี. 2535. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการหมัก. เชียงใหม่: ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

รัชณี ดันจะพานิชกุล. 2536. เคมีอาหาร. ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ลูกจันทร์ ภักวีชพันธุ์. 2521. อุตสาหกรรมหมักแอลกอฮอล์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิโรจน์ แก้วเรือง. 2539. หม่อน...พืชสารพัดประโยชน์และผลิตภัณฑ์จากผลหม่อน. สถาบันวิจัยหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

วิโรจน์ แก้วเรือง. 2540. หม่อน & ไหม พืชและสัตว์สารพัดประโยชน์. สถาบันวิจัยหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

วิโรจน์ แก้วเรือง, แสงเงิน ไกรสิงห์, กัญญาณี ดันดิธรรม, สถาพร จงศิริเจริญวงกิจ, ประทีป มีศิลป์, สมบูรณ์ โกมลนาค, ณรงค์ รักษ์รัตนกร, ประยูร หาสาบ และพัจนา ชูพานิช. 2535. การศึกษาคุณค่าทางอาหารของผลหม่อนและการนำมาใช้ประโยชน์. รายงานผลการค้นคว้าวิจัยประจำปี 2535. อุตรธานี: ศูนย์วิจัยหม่อนไหมอุตรธานี สถาบันวิจัยหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

ศิริพร แก้วแดง. 2540. ปัจจัยที่มีผลในการหมักและการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบทางเคมีระหว่างการบ่มไวน์หม่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. 2538. ไวน์: ตลาดไทยเปล่งประกายการสดใสครองใจนักดื่มเมรัยทุกระดับ. กระแสรศรศน์ 1 (112) : 1-10.

สมสุข ดังเจริญ และอรวิณี เลหาวิชดนันท์. 2536. คู่มือบาร์เทนเดอร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ดอกหญ้า

สมโพธิ อัครพันธ์. 2539. การพัฒนาหม่อนไหมในประเทศไทย. สถาบันวิจัยหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สันติ วงศ์สุวรรณ. 2532. การทำไวน์. โครงการหนังสือเกษตรชุมชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน.

สัตยาพร ดันเต็มทรัพย์. 2541. เรื่อง (ของ) ไวน์ . Wine & Vintage 2(17) : 56-59.

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. 2539. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสุรา. มอก. 39-2516. พิมพ์ครั้งที่ 2. กระทรวงอุตสาหกรรม.

อังคณา เสงวนภูษิต. 2539. ไวน์น้ำผึ้งผสมมะเกี๋ยงและการเปลี่ยนแปลงของไวน์ระหว่างการหมักและบ่ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต หลักสูตรเทคโนโลยีทางชีวภาพ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Amelio, A. 1996. Alcohol in foods and beverages. In M.L. Nolle (ed.), Handbook of Food Analysis Volume I, pp. 551-600. New York: Marcel Dekker.

Amerine, M.A. 1954. Composition of wines. I. Organic constituents. Advance Food Research 5: 353-510.

Amerine, M.A., Berg, H.W., and Cruess, W.V. 1972. The Technology of Wine Making. 3rd ed. Westport Connecticut.

- Amerine, M.A., Berg, H.W., Kunkee, R.E., Ough, C.S., Singleton, V.L., and Webb, A.D. 1979. Technology of Wine Making. 4th ed. Westport Connecticut: AVI.
- Amerine, M.A., and Joslyn, M.A. 1967. Table wines: The Technology of Their Production. 2nd ed. Westport Connecticut: AVI.
- Amerine, M.A., and Ough, C.S. 1974. Wine and Must Analysis. New York: John Wiley & Sons.
- Amerine, M.A., and Ough, C.S. 1980. Methods of Analysis of Musts and Wines. New York: John Wiley & Sons.
- Amerine, M.A., Ough, C.S., and Singleton, V.L. 1979. The Technology of Wine Making. 4th ed. Westport Connecticut: AVI.
- Amerine, M.A., and Roessler, E.B. 1976. Wines : Their Sensory Evaluation. San Francisco : W.H. Freeman and Co.
- Amerine, M.A., and Singleton, V.L. 1972. Wine: An Introduction for Americans. 6th ed. Berkeley: University of California Press.
- A.O.A.C. 1995. Official Methods of Analysis. 15th ed. Washington D.C.: Association of Official Chemist.
- Arnold, R.A., and Noble, A.C. 1978. Bitterness and astringency of grape seed phenolics in model wine solutions. Am. J. Enol. Vitic. 29: 150-152.
- Auw, J.M., Blanco, V., O'Keefe, S.F., and Sims, C.A. 1996. Effect of processing on the phenolics and color of Cabernet Sauvignon, Chambourcin, and Noble wines and juices. Am. J. Enol. Vitic. 47: 279-286.
- Bakker, J., and Timberlake, C.F. 1986. The mechanism of color changes in aging port wine. Am. J. Enol. Vitic. 37: 288-292.
- Baumann, J.W. 1981. Application of enzymes in fruit juice technology. Enzyme and Food Processing London: Applied Science Publisher Ltd.
- Bayanove, C., Gunata, Y.Z., Zapis, J.C., and Baumes, R.L. 1992. Augmentation des arômes dans le vin et utilisations d'enzymes. In C. Lao, E. Lopez, S. Buxaderas, and M.C. De La Torre-Boronat (eds.), Grape pectic enzymes treatment effect on white musts & wines composition, pp. 554. J. Food Sci. 61: 553-556.
- Berg, H.W. 1959. The effect of several fungal pectic enzyme preparations on grape musts and wines. Am. J. Enol. Vitic. 10: 130-134.

- Berg, H.W., Felipello, F., Hinreiner, E., and Webb, A.D. 1955. Evaluation of thresholds and minimum difference concentrations for various constituents of wines II. Sweeteners: the effect of ethyl alcohol, organic acids and tannin. Food Technol. 9: 138-140.
- Berg, H.W., and Akiyoshi, M. 1956. The effect of contact time of juice with pomace on the color and tannin content of red wines. Am. J. Enol. Vitic. 7: 84-90.
- Berg, H.W., and Marsh, G.L. 1950. Heat treatment of musts. Wines and Vines 31(6): 24-26; (7): 23-24; (8): 29-30.
- Berry, D.R. 1995. Alcoholic beverage fermentation. In A.G.H. Lea, and J.R. Piggott (eds.), Fermented Beverage Production, pp. 32-44. Blackie: Chapman & Hall.
- Berry, D. R., and Watson, D. C. 1987. Production of organoleptic compounds. In D.R.I. Russell, G.G. Stewart (eds.), Yeast Biotechnology, pp. 345-368. London: Allen & Unwin.
- Blouin, J. and Barthe, J.C. 1976. Utilization pratique d'enzymes pectolytiques enoenologie. Mesure de l'activite' des produits commerciaux. Ind. Aliment. Agr. (Paris) 80: 1169-1179.
- Boyles, M. J., and Wrolstad, R.E. 1993. Anthocyanin composition of red raspberry juice: Influence of cultivar, processing and environmental factors. J. Food Sci. 58: 1135-1141.
- Brown, M.R. and Ough, C.S. 1981. A comparison of activity and effects of two commercial pectic enzyme preparation on white grapes must and wines. Am. J. Enol. Vitic. 32: 272-276.
- Brown, M.R., and Ough, C.S. 1982. Effects of two different pectic enzyme preparation, at several activity levels, on three pectin fractions of a white must. Am. J. Enol. Vitic. 33: 41-43.
- Cabaroglu, T., Canbas, A., Baumes, R., Bayonove, C., Lepoutre, J.P., and Gunata, Z. 1997. Aroma composition of white wine of *Vitis vinifera* L. cv. Emir. as affected by skin contact. J. Food Sci. 62: 680-683.
- Castino, M., Bosso, A. and Giacomella, M. 1990. Elaborazione di vini bianchi con marcerazione a freddo e in presenza di enzimi pectolitic. In C. Lao, E. Lopez-Tamames, S. Buxaderas, and M.C. De La Torre-Boronat (eds.), Grape pectic enzyme treatment effect on white musts & wines composition, pp. 554. J. Food Sci. 61: 553-556.
- Cochran, W.G., and Cox, G.M. 1957. Experimental Design. New York: John Wiley & Sons.
- Cole, V.C., and Noble, A.C. 1995. Flavor chemistry and assessment. In A.G.H. Lea, and J.R. Piggott (eds.), Fermented Beverage Production, pp. 361-385. Blackie Chapman & Hall.
- Crowell, E.A., and Guymon, J.F. 1963. Influence of aeration and suspended material on higher alcohols, acetoin and di-acetyl during fermentation. Am. J. Enol. Vitic. 14: 214-222.

- Cruess, W.V., Quacchia, R., and Ericson, K. 1955. Pectic enzyme in wine making. Food Technol. 9: 601-607.
- Davis, C.R., Wibowo, D., Eschenbruch, R., Lee, T.H., and Fleet, G.H. 1985. Practical implications of malolactic fermentation: A Review. Am. J. Enol. Vitic. 36: 290-301.
- Dekker, R.F.H. 1994. Technical review: enzymes in food and beverage processing. 2nd ed. Food Australia 46(4) : 179-181.
- Endo, A. 1961. Pectic enzymes of molds. IV. Clarifying action on fruit juices and wines. Hakko Kogaku Zasshi 39: 39-44.
- Endo, A. 1965. Pectic enzymes of molds. XII. Clarification of apple juice by the joint action of purified pectolytic enzymes. Agr. Biol. Chem. (Tokyo) 29: 129-136.
- Etievant, P.X. 1991. Wine. In H. Maarse (ed.), Volatile Compounds in Food and Beverages ,pp. 483-546. USA: Marcel Dekker Inc.
- Falque, E., and Fernandez, Z. E. 1996. Effects of different skin contact times on Treixadura wine composition. Am. J. Enol. Vitic. 47: 309-312.
- Farkas, J. 1966. Elimination of protein turbidities of wine. Kvasny Prumysl. 12(4): 87-89; (5): 108-112.
- Fessler, J. H. 1949. The present status of blue-finning. Fruit Products J. 28:167.
- Feuillat, M., and Bergeret, J. 1966. Etude de quelque facteurs conditionnant la filtration des vins nouveaux. Ann. Technol. Agric. 15: 79-97.
- Fleet, G.H. 1992. Wine Microbiology and Biotechnology. Switzerland: Horwood Academic Publishers.
- Fuleki, T., and Francis, F.J. 1968. Quantitative methods for anthocyanins. Extraction and determination of total anthocyanin in cranberries. J. Food Sci. 33:72.
- Gallander, J.F. 1983. Effect of grape maturity on the composition and quality of Ohio Vidal Blanc wines. Am. J. Enol. Vitic. 34 : 139-141.
- Godfrey, T., and West, S. 1996. Industrial Enzymology. 2nd ed. London: Macmillan Press Ltd.
- Groat, M., and Ough, C.S. 1978. Effects of insoluble solids added to clarified must on fermentation rate, wine composition, and wine quality. Am. J. Enol. Vitic. 29: 112-119.
- Gunata, Z. Bitteur, S., Baumes, R., Sapis, J.C., and Bayonove, C. 1990. Activite' glycosidases en vinification. In C. Lao, E. Lopez-Tamames, S. Buxaderas, and M.C. De La Torre-Boronat (eds.), Grape pectic enzyme treatment effect on white musts & wines composition, pp. 553. J. Food Sci. 61:553-556.

- Hagerman, A.E., and Austin, J.P. 1986. Continuous spectrophotometric assay for plant pectin methyl esterase. J. Agri. Food Chem. 34: 440-444.
- Harborne, J.B. 1967. Comparative Biochemistry of the Flavonoids. Part I. London: Chapman & Hall.
- Harborne, J.B., Mabry, Y.J., and Mabry, H. 1975. The Flavonoids. Part I. London: Chapman & Hall.
- Henick-Kling, T. 1996. Wine is Chemistry. Biology and Psychology: Alcohol Yield. Cornell University.
- Huang, H.T. 1955. Decolorization of anthocyanins by fungal enzymes. J. Agr. Food. Chem. 3(2):141.
- Ikan, R. 1976. Natural Products. 2nd ed. London: Academic Press.
- Jackson, M.G., Timberlake, C.F., Bridle, P., and Vallis, L. 1978. Red wine quality: Correlations between color, aroma and flavor and pigment and other parameters of young Beaujolais. J. The Sci. Food and Agri. 29: 715-727.
- Jansen, E.F., and MacDonnell. L.R. 1945. Arch. Biochem. In Z.I. Kertesz (ed.), The Pectic Substances. pp. 337-345. New York: Interscience Publishers Inc.
- Joslyn, M.A., and Braverman, J.B.S. 1954. The chemistry and technology of the pretreatment and preservation of fruit and vegetable products with sulfur dioxide and sulfites. Adv. Food Res. 5:97-160.
- Kertesz, Z.I. 1930. A new method for enzymic clarification of unfermented apple juice. N.Y. State Agr. Expt. Sta. Bull. 589.
- Kertesz, Z.I. 1951. The Pectic Substances. New York-London: Interscience Publishers.
- Kielhofer, R., and Wurdig, G. 1960. Ibid. II. Acetaldehydebildung bei der Garung. In M.A. , Amerine, R.E., Kunkee, M.S., Ough, V.L., Singleto, and A.D. Webb (eds.), Technology of Wine Making. 4th ed., pp.217-218. Westport Connecticut: AVI.
- Kilara, A. 1982. Enzymes and their uses in the processed apple industry. Process Biochem. 17: 35.
- Kilbuck, J.H., Nussenbaum, F., and Cruess, W.V. 1951. The effect of pectic enzymes in wine making. Proc. Am. Soc. Enol. 59-75.
- Kirk, T., and Othmer, S. 1965. Pectic enzymes. Encyclopedia of Chemical Technology 8: 198-201.
- Kishkovskii, Z. N., Sakharova, T.A., and Kossobudskaya, N.S. 1976. Effect of different methods of processing must and wine on their quality and chemical composition. (Transl.) In M. Groat, and C.S. Ough (eds.), Effects of insoluble solids added to clarified must on fermentation rate, wine composition, and wine quality, pp. 115-117. Am. J. Enol. Vitic. 29: 112-119.

- Krum, J. K., and Fellers, C.R. . 1952. Clarification of wine by a sequestering agent. Food Technol. 6: 103-106.
- Kunkee, R. E., and Amerine, M.A. 1970. The Yeasts Vol. III. New York: Academic Press.
- Lao, C., Lopez-Tamames, E., Buxaderas, S., and De La Torre-Boronat, M.C.1996. Grape pectic enzyme treatment effect on white musts & wines composition. J. Food Sci. 61: 553-556.
- Lee, C.Y., Acree, T.E., and Butts, R. M. 1975. Determination of methyl alcohol in wine by gas chromatography. Analytical Chem. 47(4): 747-748.
- Leonard, J. 1972. Some Advances in the chemistry of anthocyanin-type plant pigments. In C.O. Chichester (ed.), The Chemistry of Plant Pigments, pp. 123-142. New York-London: Academic Press.
- Liu, J.R., Gallander, J.F., and Wilker, K.L. 1987. Effect of juice clarification on the composition and quality of Eastern US table wines. Am. J. Enol. Vitic. 38: 147-150.
- Maarse, H., and Visscher, C.A. 1989. Volatile compounds in alcoholic beverages-qualitative and quantitative data. In H. Maarse (ed.), pp. 483-546. Volatile Compounds in Food and Beverages. USA: Marcel Dekker Inc.
- Magalith, P.Z. 1981. Flavor Microbiology. Chales. C. Thomus Publisher.
- Margalit, Y. 1990. Winery Technology & Operations. A Handbook for Small Wineries. San Francisco: The Wine Appreciation Guild.
- Markakis, P. 1982. Stability of anthocyanin in food. In C.F. Timberlake, and P. Bridle (eds.), Anthocyanins as Food Colors, pp. 128. New York: Academic Press.
- Marteau, G., Scheuer, J., and Olivieri, C. 1961. Cinetique de la liberation enzymatique du methanol au couro des transformations pectolytiques du raisin. Ann. Technol. Agr. 10: 161-183.
- Mehlitz, A. 1932. Uber die rektasewirking II. Biochem. Z. 256: 145.
- Montedoro, G., and Angelini, L. 1973. The role of methylated constituents and of grape pectin-pectyl hydrolysis in methyl alcohol formation in wine. II. Influence of pectins and polyphenols in relation to some technological process, and of chemical and heat treatment of grapes and musts for enzyme inactivation [CD-ROM]. Scienza-e-Technolgia-degli-Alimenti. 3(5), 305-309. Abstract from: Silver Platter File: FSTA Abstract Item: 75-03-HO409.
- Nagel, C.W., and Wulf, L.W. 1979. Changes in the anthocyanins, flavonoids and hydroxycinnamic acid esters during fermentation and aging of Merlot and Cabernet Sauvignon. Am. J. Enol. Vitic. 30: 111-116.

- Nelson, R.R., and Acree, T.E. 1978. Concord wine composition as affected by maturity and processing technique. Am. J. Enol. Vitic. 29: 83-86.
- Norman, W.D. 1977. Elements of Food Technology. Westport Connecticut: AVI.
- Nyiri, L. 1969. Manufacture of pectinases. Process Biochem. 4(8): 27-30.
- Nykanen, L. 1986. Formation and occurrence of flavor compounds in wine and distilled alcoholic beverages. Am. J. Enol. Vitic. 37: 84-96.
- Ough, C.S. 1969. Substances extracted during skin contact with white musts. I. General wine composition and quality changes with contact time. Am. J. Enol. Vitic. 20: 93-100.
- Ough, C.S., and Amerine, M.A. 1958. Studies on aldehyde production under pressure, oxygen, and agitation. Am. J. Enol. Vitic. 9: 111-122.
- Ough, C.S., and Berg, H.W. 1974. The effect of two commercial pectic enzymes on grape musts and wine. Am. J. Enol. Vitic. 25: 208-211.
- Ough, C.S., and Crowell, E.A. 1987. Use of sulfur dioxide in wine making. J. Food Sci. 52: 386-388, 393.
- Pascal, R.G., Paul, P., and Yves, 1983. Some interpretations of color changes in young red wine during their conservation. J. The Sci. Food and Agri. 34: 505-516.
- Patrick, I., Ewart, A., and Sitters, J. 1993. Techniques for Chemical Analysis and Stability Test of Grape Juice and Wine. South Australia: Patrick Island Wine Promotions.
- Pilnik, W., and Rombouts, F.M. 1979. Pectic Enzymes: Polysaccharide in Food. London: Butterworths.
- Ramey, D.D., Bertrand, A., Ough, C.S., Singleton, V.L., and Sanders, E. 1986. Effect of skin contact, temperature on Chardonnay must and wine composition. Am. J. Enol. Vitic. 37: 99-106.
- Rankine, B.C. 1955. Quantitative differences in products of fermentation by different strains of wine yeasts. Am. J. Enol. Vitic. 39: 77-82.
- Rankine, B. 1989. Making Good Wine. Australia :Pan Macmillan Publisher.
- Rapp, A. 1988. Wine aroma substances from gas chromatographic analysis. In H.F., Linsken, and J.F. Jackson (eds.), Modern Methods of Plant Analysis: Wine Analysis, pp. 29-61. Springer-Verlag.
- Rapp, A., and Versini, G. 1991. Influence of nitrogen compounds in grapes on aroma compounds of wine (Seattle, W.A.1991). In J. Rantz (ed), Proceeding of the International Symposium on nitrogen in grapes and wines, pp. 156-164. Am. Soc. Enol. Vitic.

- Reynolds, J.E.F., and A.B. Prasad. 1982. Matindale The Extra Pharmacopoeia. 28th ed. London: The Pharmaceutical Press.40.
- Reed, G., and Nagodawithana, T.W. 1991. Yeast Technology. New York : Westport Connecticut: AVI.
- Ribereau-Gayon, P., Lafon-Lafourcade, S., and Bertrand, R. 1975. Le debourbage de mouts de vendange blanche. In J.R. Liu, J.F. Gallander, and K.L. Wilker (eds.), Effect of juice clarification on the composition and quality of Eastern US table wine, pp. 148-149. Am. J. Enol. Vitic. 38: 147-150.
- Ribereau-Gayon, P., Pontallier, P., and Glories, Y. 1983. Some interpretations of colour changes in young red wines during their conservation. J. Sci. Food Agri. 34: 505-516.
- Robichard, J.L. and Noble, A.C. 1990. Astringency and bitterness of selected phenolics in wine. J. Sci. Food Agric. 53: 343-353.
- Rommel, A., Healtherbell, D.A., and Wrolstad, R.E. 1990. Red raspberry juice and wine: Effect of processing and storage on anthocyanin pigment composition, color and appearance. J. Food Sci. 55: 1011-1017.
- Rouse, A.H., and Atkins, C.D. 1955. Determination of pectinesterase activity. In. G. Rothschild, Z. Moyal, and A. Karsenty (eds.), Pectinesterase activity in the component parts of different Israeli citrus fruit varieties, pp. 472-473. J. Food Tech. 9: 471-475.
- Schwimmur, S. 1981. Source of Food Enzymology. Westport Connecticut: AVI.
- Scudamore-Smith, P.D., Hooper, R.L., and McLaran, E.D. 1990. Color and phenolic changes of Cabernet Sauvignon wine made by simulataneous yeast/bacteria fermentation and extended pomace contact. Am. J. Enol. Vitic. 41: 57-62.
- Sharp, A. 1995. Winetaster's Secrets. Toronto: Warwick Publishing Inc.
- Shimizu, T., Yazawa, M., and Takeda, N. 1992. Aromatic amino acid in the leaves of *Morus alba* and their possible medicinal value. Sericologia. 32 (4): 633-636.
- Sims, C.A., and Bates, R.P. 1994. Effect of skin fermentation time on the phenols, anthocyanins, ellagic acid sediment, and sensory characteristic of a red *Vitis rotundifolia* wine. Am. J. Enol. Vitic. 45: 56-62.
- Sims, C.A., and Morris, J.R. 1985. A comparison of the color components and color stability of red wine from Noble and Cabernet Sauvignon at various pH levels. Am. J. Enol. Vitic. 36: 181-184.

- Sims, C.A., Johnson, R.P., and Bates, R.P. 1988. Response of hard-to-press *Vitis rotundifolia* cultivar and a hard-to-clarify Euvitis hybrid to commercial enzyme preparation. Am. J. Enol. Vitic. 39: 341-343.
- Singleton, V.L., and Trousdale, E.K. 1983. White wine phenolics: varietal and processing differences as shown by HPLC. Am. J. Enol. Vitic. 34: 27-34.
- Singleton, V.L., and Trousdale, E.K. 1992. Anthocyanin-tannin interactions explaining differences in polymeric phenols between white and red wines. Am. J. Enol. Vitic. 43: 63-70.
- Singleton, V.L., Zaya, J., and Trousdale, E. 1980. White table wine quality and polyphenol composition as affected by must SO₂ content and pomace contact time. Am. J. Enol. Vitic. 31: 14-20.
- Somers, T. C., and Evans, M.E. 1977. Spectral evaluation of young red wines: anthocyanin equilibrium, total phenolics, free and molecular SO₂, chemical age. J. Sci. Food Agric. 28: 279-287.
- Spencer, J.F.T., and Sallans, H.R. 1956. Production of polyhydric alcohols by osmophilic yeasts. In B.W. Zoecklein, K.C. Fugelsang, B.H. Gump, and F.S. Nury (eds.), Wine Analysis and Production, pp. 99-101. New York : Chapman & Hall.
- Timberlake, C.F., and Bridle, P. 1980. Anthocyanins. In J. Walford (ed.), Developments in Food Colours I, pp. 115-149. London: Applied Science Publish.
- Tuttobello, R., and Mill, P.J. 1961. The pectic enzymes of *Aspergillus niger* I. The production of active mixture of pectic enzymes. Biochem. J. 79: 51-57.
- Van Balen, J. 1984. Recovery of anthocyanins and other phenols from converting grapes into wine. In A.G.H. Lea, and J. R. Piggott (eds.), Fermented Beverage Production, pp. 129-131. M. Sc. Thesis, University of California, Davis UK: Chapman & Hall.
- Van Buren, J. P., Hrazdina, G., and Robinson, W. B. 1974. Color of anthocyanin solutions expressed in lightness and chromaticity terms. Effect of pH and the type of anthocyanin. J. Food Sci. 39: 325-328.
- Varnam, A.H., and Southerland, J.P. 1992. Beverages: Technology, Chemistry and Microbiology. London: Chapman & Hall.
- Vine, R.P. 1991. Commercial Wine Making. Westport Connecticut: AVI.
- Webb, A.D. 1974. Chemistry of Wine Making. Washington D.C.: American Society.
- Will, R.B.H., Lim, J.S.K., and Greenfield, H. 1987. Composition of Australia foods. XI. Temperate fruits. Food Technology in Australia 39(11): 520-521, 530.

- Wildenrad, H.L., and Singleton, V.L. 1974. The production of aldehydes as a result of oxidation of polyphenolic compound and its relation to wine aging. Am. J. Enol. Vitic. 25: 119-126.
- Williams, J.T., Ough, C.S., and Berg, H.W. 1978. White wine composition and quality as influenced by method of must clarification. Am. J. Enol. Vitic. 29: 92-96.
- Wucherpfenning, K., and Semmier, G. 1973. Über den SO₂-bedarf der Wein aus verschiedenen Weinbay gebietin der Welt und dessen Abhängigkeit von der bildung von acetadehyde im verlauf der garung. In B.W. Zoecklein, K.C. Fugelsang, B.H. Gump, and F.S. Nury (eds.), Wine Analysis and Production , pp. 220-222. New York: Chapman & Hall.
- Zoecklein, B.W., Fugelsang, K.C., Gump, B.H., and Nury, F.S. 1995. Wine Analysis and Production. New York: The Chapman & Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

การวิเคราะห์และการเตรียมวัตถุดิบ

ก.1 การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น (ดัดแปลงวิธีของ A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

ตู้อบลมร้อน (hot air oven)

วิธีทดลอง

1. ชั่งตัวอย่างให้ทราบน้ำหนักที่แน่นอนประมาณ 5 กรัม ใส่ลงในภาชนะสำหรับหาความชื้น (moisture can) ที่ผ่านการอบแห้งมาแล้ว
2. นำตัวอย่างไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ 100-105 องศาเซลเซียส นานประมาณ 6 ชั่วโมง
3. นำออกจากตู้อบ และทิ้งไว้ให้เย็นในโถดูดความชื้น (desiccator) แล้วชั่งน้ำหนัก
4. นำไปอบต่ออีกประมาณ 1 ชั่วโมง หรือจนน้ำหนักคงที่
5. คำนวณปริมาณความชื้น หรือน้ำที่หายไป

$$\text{ปริมาณความชื้น (\%)} = \frac{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ (กรัม)} - \text{น้ำหนักตัวอย่างหลังอบ (กรัม)}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ (กรัม)}} \times 100$$

ก.2 ปริมาณโปรตีน (ดัดแปลงวิธีของ A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. Gerhardt Micro- Kjeldahl Digestion Unit
2. ชุดเครื่องกลั่น (Pyrex, USA)
3. ฟลาสก์ก้นกลมขนาด 100 มิลลิลิตร (digestion flask)

สารเคมี

1. สารละลายกรดซัลฟูริกเข้มข้น (conc. sulfuric acid)
2. สารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 0.05 N
3. สารละลายกรดบอริก (boric acid) ความเข้มข้นร้อยละ 4
4. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (sodium hydroxide) ความเข้มข้นร้อยละ 40
5. คะตะลิสต์ผสม (โซเดียมซัลเฟตปราศจากน้ำ (K_2SO_4) 10 กรัม และ คอปเปอร์ซัลเฟต ($CuSO_4 \cdot 5H_2O$) 0.5 กรัม ผสมกัน)
6. อินดิเคเตอร์ (สารละลายเมทิลเรดและสารละลายโบโมครีซอลกรีนในสารละลายเอทิลแอลกอฮอล์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 ในอัตราส่วน 1:5)

วิธีทดลอง

1. ชั่งตัวอย่างให้ทราบน้ำหนักที่แน่นอนประมาณ 2 กรัม กรณีที่เป็นของเหลวใช้ตัวอย่าง 1 มิลลิลิตร ใส่ลงในพลาสติกกันกลม ใส่ antibumping beads ลงไป 4-5 เม็ด ขณะเดียวกันให้ทำ blank โดยใช้ น้ำกลั่นแทนตัวอย่าง
2. เติมอะตอมลิตรประมาณ 1 กรัม และกรดซัลฟูริกเข้มข้นจำนวน 4 มิลลิลิตร นำไปย่อยบนเตาย่อย โดยค่อยๆเพิ่มความร้อนในการย่อย พยายามวางพลาสติกให้เอียงเล็กน้อย ย่อยตัวอย่างจนส่วนผสมในพลาสติกใส (ประมาณ 3-4 ชั่วโมง) ปล่อยให้เย็น
3. เจือจางส่วนผสมโดยถ่ายใส่ในขวดปริมาตร (volumetric flask) ขนาด 100 มิลลิลิตร ปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น
4. เตรียมขวดหรือพลาสติกที่มีสารละลายกรดบอริกความเข้มข้นร้อยละ 4 ที่ผสมอินดิเคเตอร์อยู่จำนวน 25 มิลลิลิตร สำหรับรับสารที่กลั่นได้จากปลาย condenser ของเครื่องกลั่น (ปลาย condenser จุ่มอยู่ในสารละลายกรดบอริก)
5. คูณสารละลายผสมในข้อ 3. จำนวน 20 มิลลิลิตร ใส่ลงใน distilling flask ของเครื่องกลั่น เติมสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 40 จำนวน 20 มิลลิลิตรลงใน distilling flask กลั่นจนกระทั่งขวดที่รับสารที่กลั่นมีสารละลายปริมาตรอย่างน้อย 100 มิลลิลิตร (ในระหว่างการกลั่นจะเกิดแอมโมเนียขึ้น และถูกจับไว้ด้วยสารละลายกรดบอริก สารละลายจะเปลี่ยนเป็นสีเขียว)
7. ล้างส่วนปลาย condenser ด้วยน้ำกลั่นใส่ลงในขวดรับสารที่กลั่น นำสารละลายทั้งหมดไปไตเตรทกับสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 0.5 N จนได้จุดยุติเป็นสีชมพูแดง
8. คำนวณหาปริมาณไนโตรเจนและปริมาณโปรตีน

$$\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด} = \frac{(V_a - V_b) \times N \times 14/1000 \times DF \times 100}{\text{sample weight (g.)}}$$

$$\text{ปริมาณโปรตีน (ร้อยละ)} = \frac{(V_a - V_b) \times 14/1000 \times DF \times 100 \times CF}{\text{sample weight (g.)}}$$

กำหนดให้

V_a = ปริมาตรของโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้ไตเตรทตัวอย่าง

V_b = ปริมาตรของโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้ไตเตรท blank

N = normality หรือความเข้มข้นของกรดซัลฟูริกที่ใช้ไตเตรท

14 = น้ำหนักโมเลกุลของไนโตรเจน

DF = dilution factor

CF = conversion factor สำหรับเปลี่ยนไนโตรเจนให้เป็นโปรตีน (ผลห่มอนมีค่า = 6.25)

ก.3 การวิเคราะห์ปริมาณไขมัน (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. water bath
2. ตู้อบลมร้อน (hot air oven)
3. Soxhlet Apparatus
4. โถดูดความชื้น (desiccator)

สารเคมี

ปิโตรเลียมอีเทอร์ (petroleum ether)

วิธีวิเคราะห์

1. ชั่งตัวอย่างประมาณ 5 กรัม ห่อด้วยกระดาษกรอง Whatman No.1
2. ใส่ตัวอย่างใน thimble ปิดด้วยสำลีที่สกัดเอาไขมันออกแล้ว (defatted cotton wool)
3. ใส่ thimble ลงในชุดแยกสกัด (extraction unit) ของเครื่องวิเคราะห์ เติมปิโตรเลียมอีเทอร์ประมาณ 250 มิลลิลิตร ลงในขวดก้นกลมหรือ soxhlet flask แล้วต่อเข้าสู่ชุดสกัด ใช้เวลาสกัดไขมันนาน 6-8 ชั่วโมง เมื่อครบเวลาระเหยปิโตรเลียมอีเทอร์ออกจนหมด
4. นำไขมัน หรือน้ำมันที่ได้ไปอบที่อุณหภูมิ 100 ± 2 องศาเซลเซียส นานประมาณ 2 ชั่วโมง แล้วทิ้งไว้ให้เย็นในโถดูดความชื้น
5. ชั่งน้ำหนักน้ำมันที่ได้จากการสกัด คำนวณหาปริมาณไขมัน

$$\text{ปริมาณไขมัน (\%)} = \frac{\text{น้ำหนักน้ำมันที่สกัดได้ (กรัม)} \times 100}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)}}$$

ก.4 การวิเคราะห์ปริมาณเถ้าทั้งหมด (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. เตาเผา (muffle furnace)
2. crucible
3. hot plate

วิธีวิเคราะห์

1. ชั่งตัวอย่างที่ทราบน้ำหนักแน่นอนจำนวน 5 กรัม ใส่ใน crucible ที่ผ่านการเผา และทราบน้ำหนักที่แน่นอนแล้ว แล้วนำตัวอย่างไปเผาด้วย hot plate จนกระทั่งตัวอย่างไม่มีควัน
2. นำตัวอย่างไปเผาต่อในเตาเผาที่อุณหภูมิ 500-550 องศาเซลเซียส นาน 4 ชั่วโมง หรือจนกระทั่งได้เถ้าสีขาว ทิ้งให้เย็นในโถดูดความชื้น ชั่งน้ำหนักเถ้าที่ได้ เพื่อคำนวณหาปริมาณเถ้า

$$\text{ปริมาณเถ้าทั้งหมด} = \frac{\text{น้ำหนักเถ้าหลังเผา (กรัม)} \times 100}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)}}$$

ก.5 การวิเคราะห์ปริมาณเส้นใย (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. hot plate
2. water bath
3. โถดูดความชื้น
4. เตาเผาเถ้า (muffle furnace)
5. ตู้อบลมร้อน

สารเคมี

1. สารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้นร้อยละ 1.25
2. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 1.25
3. เอทิลแอลกอฮอล์เข้มข้นร้อยละ 95

วิธีวิเคราะห์

1. ชั่งตัวอย่างที่ผ่านการสกัดไขมันแล้วประมาณ 3-5 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 600 มิลลิลิตร เติมสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้นร้อยละ 1.25 จำนวน 200 มิลลิลิตร ต้มให้เดือดบน hot plate (คนตลอดเวลา) นาน 30 นาที เพื่อสลายพวกคาร์โบไฮเดรตและโปรตีน

2. กรองสารละลายที่ต้มแล้วด้วยกระดาษกรอง Whatman No. 4 ล้างกากที่อยู่บนกระดาษกรองด้วยน้ำร้อนหลายๆ ครั้ง จนกระทั่งไม่มีกรดเหลืออยู่ในกาก (ทดสอบโดยใช้ pH paper)

3. เทกากลงในบีกเกอร์เดิม ใช้สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 1.25 จำนวน 200 มิลลิลิตร ล้างกากออกจากกระดาษกรองใส่ลงในบีกเกอร์ นำไปต้มให้เดือดบน hot plate (คนตลอดเวลา) นาน 30 นาที

4. กรองสารละลายที่ต้มแล้วด้วยกระดาษกรอง Whatman No. 4 ที่ผ่านการอบและทราบน้ำหนักที่แน่นอนแล้ว ล้างกากที่อยู่บนกระดาษกรองด้วยน้ำร้อนหลายๆ ครั้ง จนกระทั่งไม่มีด่างเหลืออยู่ในกาก (ทดสอบโดยใช้ pH paper)

5. ล้างกากด้วยเอทิลแอลกอฮอล์เข้มข้นร้อยละ 95 จำนวน 15 มิลลิลิตร ล้างกากซ้ำด้วยเอทิลแอลกอฮอล์อีกครั้ง และล้างกากด้วยน้ำร้อนเล็กน้อย

6. นำไปอบที่อุณหภูมิ 100-105 องศาเซลเซียส นาน ประมาณ 6 ชั่วโมง หรือจนได้น้ำหนักที่คงที่แล้วทิ้งไว้ให้เย็นในโถดูดความชื้น ชั่งน้ำหนักของกากแห้งที่เหลืออยู่

7. นำกากตัวอย่างพร้อมกระดาษกรองใส่ใน crucible ที่ผ่านการเผา และทราบน้ำหนักที่แน่นอนแล้ว นำไปเผาในเตาเผาที่อุณหภูมิ 500-550 องศาเซลเซียส นาน 4 ชั่วโมง หรือจนกระทั่งได้สีขาวที่ให้เห็นในโถดูดความชื้น ชั่งน้ำหนักที่ได้ คำนวณหาปริมาณเส้นใย

$$\text{ปริมาณเส้นใย (\%)} = \frac{\text{น้ำหนักแห้งของกากหลังการอบ (กรัม) - น้ำหนักเก่า (กรัม)}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)}} \times 100$$

ก.6 การวิเคราะห์ปริมาณเพคติน (ในรูปแคลเซียมเพคเตท) (A.O.A.C., 1995)

อุปกรณ์

1. water bath
2. hot air oven

สารเคมี

1. สารละลายกรดอะซีติกความเข้มข้น 0.1 M
2. สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ (CaCl₂) ความเข้มข้น 0.1 M
3. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) ความเข้มข้น 0.1 N
4. สารละลายเอทิลแอลกอฮอล์ความเข้มข้นร้อยละ 95

วิธีทดลอง

1. ชั่งตัวอย่างผลหม่อน 50 กรัมใส่ในบีกเกอร์ขนาด 600 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่นอัตราส่วนประมาณ 1:2 แล้วตีปั่นด้วย blender นานประมาณ 2 นาที
2. กรองตัวอย่างผ่านกระดาษกรอง Whatman No.4 แล้วนำกากมาตีปั่นด้วยน้ำกลั่นในอัตราส่วน 1:1 ประมาณ 1 นาที อีกครั้ง กรองตัวอย่างผ่านกระดาษกรอง นำกากมาตีปั่นกับน้ำกลั่นอีกครั้งหนึ่ง
3. นำสารละลายที่สกัดได้ทั้งหมดมาต้มให้เดือด กรองผ่านกระดาษกรอง Whatman No.4 ปริมาตรของสารละลายที่ได้ให้ได้ประมาณ 300 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น เติมสารละลาย 0.1 N NaOH มิลลิลิตร คนให้เข้ากัน ต้มใน water bath นานประมาณ 1 ชั่วโมง ตั้งทิ้งไว้ค้างคืน
4. เติมสารละลาย 1 M กรดอะซีติกประมาณ 200 มิลลิลิตร คนตลอดเวลาประมาณ 5 นาที แล้วเติมสารละลาย 1 M CaCl₂ ลงไปประมาณ 50 มิลลิลิตร ตั้งทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง แล้วต้มสารละลายให้เดือด
5. กรองสารละลายตัวอย่างขณะร้อนผ่านกระดาษกรอง Whatman No.4 ล้างกากหรือตะกอนที่อยู่บนกระดาษกรองด้วยน้ำกลั่นเดือดประมาณ 4-5 ครั้งๆ ละ 25 มิลลิลิตร แล้วถ่ายกากหรือตะกอนกลับคืนในบีกเกอร์ใบเดิม เติมน้ำกลั่นประมาณ 200 มิลลิลิตร ต้มให้เดือด คนตลอดเวลาประมาณ 5 นาที
6. กรองสารละลายตัวอย่างผ่านกระดาษกรอง Whatman No.4 ที่ผ่านการอบและทราบน้ำหนัก

ที่แน่นอนแล้ว ล้างกากบนกระดาษกรองด้วยน้ำร้อนประมาณ 25 มิลลิลิตร ตามด้วยเอทิลแอลกอฮอล์ ความเข้มข้นร้อยละ 95 ประมาณ 20 มิลลิลิตร ล้างกากหรือตะกอนบนกระดาษกรองด้วยน้ำกลั่นร้อนอีก 1-2 ครั้งๆ 25 มิลลิลิตร

7. นำกระดาษกรองที่มีตะกอนอยู่ไปอบที่อุณหภูมิ 105 ± 2 องศาเซลเซียส นาน 2-4 ชั่วโมง หรือจนน้ำหนักคงที่ คำนวณหาปริมาณของเพคติน

$$\text{ปริมาณเพคติน (ในรูปแคลเซียมเพคเตท)} = \frac{\text{น้ำหนักกากที่เหลือบนกระดาษกรอง} \times 100}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง}}$$

การวิเคราะห์ปริมาณคาร์โบไฮเดรต

$$\text{ปริมาณคาร์โบไฮเดรต (\%)} = 100 - [\text{โปรตีน (\%)} + \text{ไขมัน (\%)} + \text{เถ้าทั้งหมด (\%)} + \text{เส้นใย (\%)} + \text{ความชื้น (\%)}]$$

ก.7 การวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ โดยวิธี Shaffer Somogyi method

(A.O.A.C.,1995)

อุปกรณ์

1. hot plate
2. vortex mixer

สารเคมี

1. anhydrous Na_2CO_3 (sodium carbonate)
2. $\text{KNa tartrate} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ (potassium sodium tartrate)
3. $\text{Cu}_2\text{SO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ (copper sulfate)
4. KI (potassium iodide)
5. KIO_3 (potassium iodate)
6. $\text{K}_2\text{C}_2\text{O}_4$ (potassium oxalate)
7. $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ (sodium thiosulfate) ความเข้มข้น 0.005 N
8. soluble starch ความเข้มข้นร้อยละ 0.5
9. H_2SO_4 (sulfuric acid) ความเข้มข้น 2 N
10. Glucose
11. NaHCO_3 (sodium bicarbonate)

วิธีเตรียมสารเคมี

1. Shaffer-Somogyi carbonate 50 reagents

ละลาย anhydrous Na_2CO_3 จำนวน 25 กรัม และ 25 กรัม $\text{KNa tartrate} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ (Rochelle salt) ในน้ำกลั่นประมาณ 500 มิลลิลิตร ในบีกเกอร์ขนาด 2 ลิตร ค่อยๆรินสารละลาย $\text{Cu}_2\text{SO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ (ใช้ 100 กรัมของ $\text{Cu}_2\text{SO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ละลายในน้ำกลั่น 1 ลิตร) จำนวน 75 มิลลิลิตร ผ่านกรวยแก้ว โดยที่ปลายของกรวยแก้วอยู่ใต้ระดับของของเหลวในบีกเกอร์ ขณะเติมสารละลาย Cu_2SO_4 เติม NaHCO_3 จำนวน 20 กรัม คนให้ละลาย เติม KI จำนวน 5 กรัม และเทสารละลายลงในขวดปรับปริมาตรขนาด 1 ลิตร เติมสารละลาย 0.1 N ของ KIO_3 (ได้จากสารละลาย 3.567 กรัมของ KIO_3 แล้วเจือจางด้วยน้ำกลั่นจนได้ 1 ลิตร) จำนวน 250 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่น แล้วกรองผ่านกระดาษกรอง Whatman No. 4 ที่จี้ไว้ข้างคั่นก่อนใช้

2. iodide-oxalate solution

ละลาย KI 2.5 กรัม และ $\text{K}_2\text{C}_2\text{O}_4$ 2.5 กรัม ในน้ำกลั่น เทสารละลายลงในขวดปรับปริมาตร และเจือจางด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 100 มิลลิลิตร (ใช้ได้ 1 สัปดาห์)

3. thiosulfate standard solution

เตรียมสารละลาย 0.005 N ของ $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ จาก standard stock ของ $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ เข้มข้น 0.1 N (ละลาย $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ประมาณ 25 กรัมในน้ำกลั่น 1 ลิตร ต้มให้เดือดอย่างอ่อนๆ นาน 5 นาที) แล้วถ่ายใส่ขวดสีชาแล้วเก็บไว้ในตู้เย็น

การ standardization สารละลาย sodium thiosulfate

ชั่ง $\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$ ที่ผ่านการอบแห้งมาแล้ว ประมาณ 0.007-0.015 กรัม ใส่ในพลาสติก แล้วเติม KI 2 กรัม และน้ำกลั่นประมาณ 8 มิลลิลิตร แล้วจึงเติม HCL ความเข้มข้น 1 N จำนวน 20 มิลลิลิตร เขย่าให้ละลาย นำไปเก็บในที่มืดนาน 10 นาที แล้วนำไปไตเตรทกับสารละลาย 0.005 N ของ $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ที่เตรียมไว้โดยใช้แป้ง (starch solution) เป็นอินดิเคเตอร์

$$\text{normality ของ } \text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 = \frac{\text{น้ำหนัก (กรัม) ของ } \text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7 \times 1000}{\text{มล. ของ } \text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \text{ ที่ใช้ไตเตรท} \times 49.032}$$

4. starch indicator

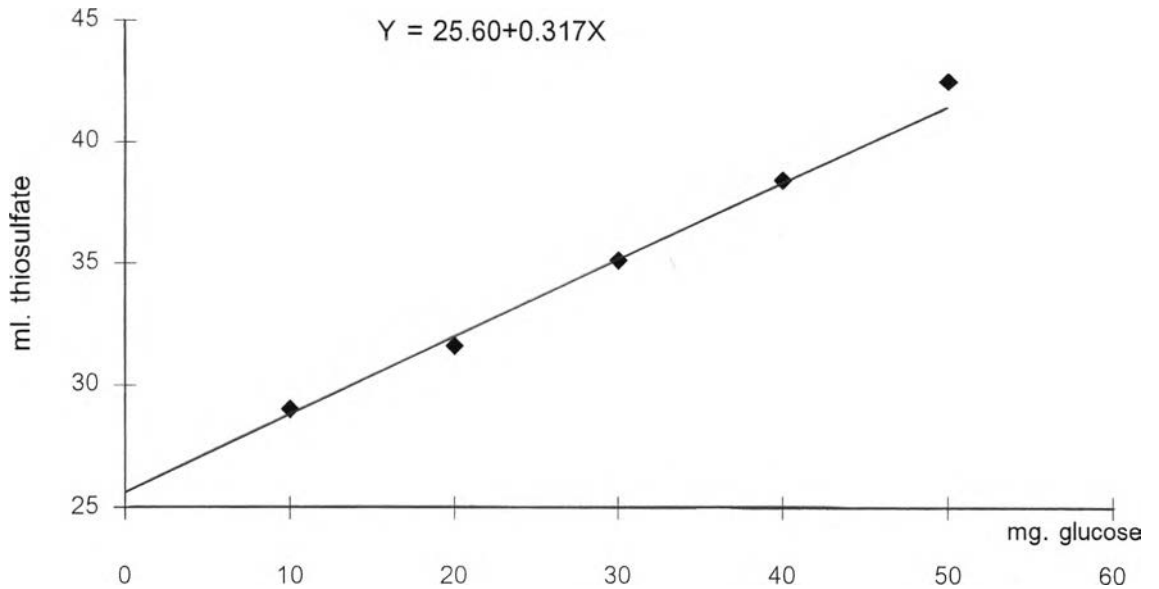
ละลาย soluble starch 0.5 กรัม ในน้ำเดือดประมาณ 100 มิลลิลิตร จนได้สารละลายที่ใส

วิธีวิเคราะห์

1. ไปเปิดสารละลายตัวอย่างมา 5 มิลลิลิตร (สารละลายตัวอย่างนี้ควรมีน้ำตาลรีดิวซ์ หรือ glucose ประมาณ 0.5-2.5 มิลลิกรัม) ใส่ในหลอดทดลองขนาด 25 x 200 มิลลิลิตร
2. เติมสารละลาย shaffer จำนวน 5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน ในขณะที่เดียวกันให้เตรียม blank โดยใช้ น้ำกลั่น 5 มิลลิลิตร แทนสารละลายตัวอย่าง
3. นำไปต้มในอ่างน้ำเดือดนาน 15 นาที ค่อยๆ นำหลอดไปแช่ในน้ำเย็น นาน 4 นาที โดยพยายามอย่าให้เกิดการเขย่า
4. เติมสารละลาย iodide-oxalate จำนวน 2 มิลลิลิตร ลงทางด้านข้างของหลอดทดลองอย่างระมัดระวัง แล้วเติมสารละลาย 2 N ของ H_2SO_4 จำนวน 3 มิลลิลิตร เขย่าผสมให้เข้ากัน
5. นำไปแช่ในน้ำเย็นนาน 5 นาที (เขย่าประมาณ 2 ครั้ง ขณะแช่ในน้ำเย็น)
6. ไตเตรทสารละลายที่ได้ด้วย 0.005 N $Na_2S_2O_3$ โดยใช้ น้ำแป้งเป็นอินดิเคเตอร์ นำปริมาณของ $Na_2S_2O_3$ ที่ใช้ในการไตเตรทตัวอย่างลบออกจากปริมาณ $Na_2S_2O_3$ ที่ใช้ไตเตรท blank แล้วหาปริมาณของน้ำตาลรีดิวซ์ในรูปของกลูโคสจากตารางที่ ก. 1 หรือจาก standard curve ของน้ำตาลกลูโคสที่ความเข้มข้นต่างๆกัน ดังตัวอย่างในรูปที่ ก. 1

ตารางที่ ก. 1 Shaffer-Somogyi dextrose (glucose)-thiosulfate equivalent

| mg. glucose = (0.1099) (ml. 0.005 N Na ₂ S ₂ O ₃) + 0.048 | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ml | Tenths ml. 0.005 N Na ₂ S ₂ O ₃ | | | | | | | | | |
| 0.005 N | 0 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.9 |
| Na ₂ S ₂ O ₃ | mg. dextrose in 5 ml of solution | | | | | | | | | |
| 3 | 0.378 | 0.389 | 0.400 | 0.411 | 0.422 | 0.432 | 0.444 | 0.455 | 0.466 | 0.477 |
| 4 | 0.488 | 0.499 | 0.510 | 0.521 | 0.532 | 0.543 | 0.554 | 0.565 | 0.576 | 0.587 |
| 5 | 0.598 | 0.608 | 0.619 | 0.630 | 0.641 | 0.652 | 0.663 | 0.674 | 0.685 | 0.696 |
| 6 | 0.707 | 0.718 | 0.729 | 0.740 | 0.751 | 0.762 | 0.773 | 0.784 | 0.795 | 0.806 |
| 7 | 0.817 | 0.828 | 0.839 | 0.850 | 0.861 | 0.872 | 0.883 | 0.894 | 0.905 | 0.916 |
| 8 | 0.927 | 0.938 | 0.949 | 0.960 | 0.971 | 0.982 | 0.993 | 1.004 | 1.015 | 1.026 |
| 9 | 1.037 | 1.048 | 1.059 | 1.070 | 1.081 | 1.092 | 1.103 | 1.114 | 1.125 | 1.136 |
| 10 | 1.147 | 1.158 | 1.169 | 1.080 | 1.191 | 1.202 | 1.213 | 1.224 | 1.235 | 1.246 |
| 11 | 1.257 | 1.268 | 1.279 | 1.290 | 1.301 | 1.312 | 1.323 | 1.334 | 1.345 | 1.356 |
| 12 | 1.367 | 1.378 | 1.389 | 1.400 | 1.411 | 1.422 | 0.433 | 1.444 | 1.455 | 1.466 |
| 13 | 1.477 | 1.488 | 1.499 | 1.510 | 0.521 | 1.532 | 1.543 | 1.554 | 1.565 | 1.576 |
| 14 | 1.587 | 1.598 | 1.609 | 1.620 | 0.631 | 1.642 | 1.653 | 1.664 | 1.675 | 1.686 |
| 15 | 1.697 | 1.707 | 1.718 | 1.729 | 1.740 | 1.751 | 1.762 | 1.773 | 1.784 | 1.795 |
| 16 | 1.806 | 1.817 | 1.828 | 1.839 | 1.850 | 1.861 | 1.872 | 1.883 | 1.894 | 1.905 |
| 17 | 1.916 | 1.927 | 1.938 | 1.949 | 1.960 | 1.971 | 1.982 | 1.993 | 2.004 | 2.015 |
| 18 | 2.026 | 2.037 | 2.048 | 2.059 | 2.070 | 2.081 | 2.092 | 2.013 | 2.114 | 2.125 |
| 19 | 2.136 | 2.147 | 2.158 | 2.169 | 2.180 | 2.191 | 2.202 | 2.213 | 2.224 | 2.235 |
| 20 | 2.246 | 2.257 | 2.268 | 2.279 | 2.2 90 | 2.301 | 2.312 | 2.323 | 2.334 | 2.345 |
| 21 | 2.356 | 2.367 | 2.378 | 2.389 | 2.400 | 2.411 | 2.422 | 2.433 | 2.444 | 2.455 |
| 22 | 2.466 | 2.477 | 2.488 | 2.499 | 2.510 | 2.521 | 2.532 | 2.543 | 2.554 | 2.565 |



รูปที่ ก. 1 กราฟมาตรฐานแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณ $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ กับปริมาณกลูโคส

ก. 8 การวิเคราะห์ปริมาณกรดทั้งหมด (ในรูปกรดซิตริก) (A.O.A.C., 1995)

สารเคมี

1. สารละลาย NaOH ความเข้มข้น 0.1 N
2. สารละลาย phenolphthalein indicator

วิธีทดลอง

1. ไปเปิดไวน์จำนวน 1 มิลลิลิตร ใส่ลงในพลาสติกขนาด 125 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่น 5 มิลลิลิตร
2. หยด phenolphthalein ประมาณ 2-3 หยด แล้วไตเตรทกับสารละลาย 0.1 N NaOH จนสารละลายเปลี่ยนเป็นสีชมพู คำนวณหาปริมาณกรดทั้งหมด (ทำ blank เหมือนตัวอย่างไวน์)

$$\text{ปริมาณกรดทั้งหมด (titratable acidity)} = \frac{(V_1 - V_b) (N) (64) (100)}{1000 V_2}$$

V_1 = ปริมาตรของ NaOH ที่ใช้ไตเตรท (มิลลิลิตร)

V_b = ปริมาตรของ NaOH ที่ใช้ไตเตรท blank

V_2 = ปริมาตรของตัวอย่างไวน์ (มิลลิลิตร)

N = normality ของ NaOH

ก. 9 การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบฟีนอลิก (ในรูปกรดแกลลิก)

(Zoecklein et al., 1995)

อุปกรณ์

เครื่อง spectrophotometer

สารเคมี

1. Folin-Ciocalteu reagent
2. สารละลาย sodium carbonate : ละลาย 20 กรัม Na_2CO_3 ในน้ำ 100 มิลลิลิตร
3. สารละลายมาตรฐานกรดแกลลิก (gallic acid) : ละลายกรดแกลลิก 0.5000 กรัมในน้ำกลั่น

ปรับปริมาตรเป็น 100 มิลลิลิตร (เตรียมใหม่ทุกครั้งที่จะวิเคราะห์)

วิธีการทดลอง

1. เตรียม calibration curve : ไปเปิดสารละลายกรดแกลลิก 0, 1, 3 และ 4 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask ขนาด 100 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่น ได้ความเข้มข้น 0, 50, 100 และ 250 มิลลิกรัม/ลิตร

2. ไปเปิดแต่ละความเข้มข้นมา 1 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask เติมน้ำกลั่น 60 มิลลิลิตร และเติม Folin-Ciocalteu reagent 5 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน

1. เติมน้ำกลั่น sodium carbonate ความเข้มข้นร้อยละ 20 ผสมและปรับปริมาตรเป็น 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น

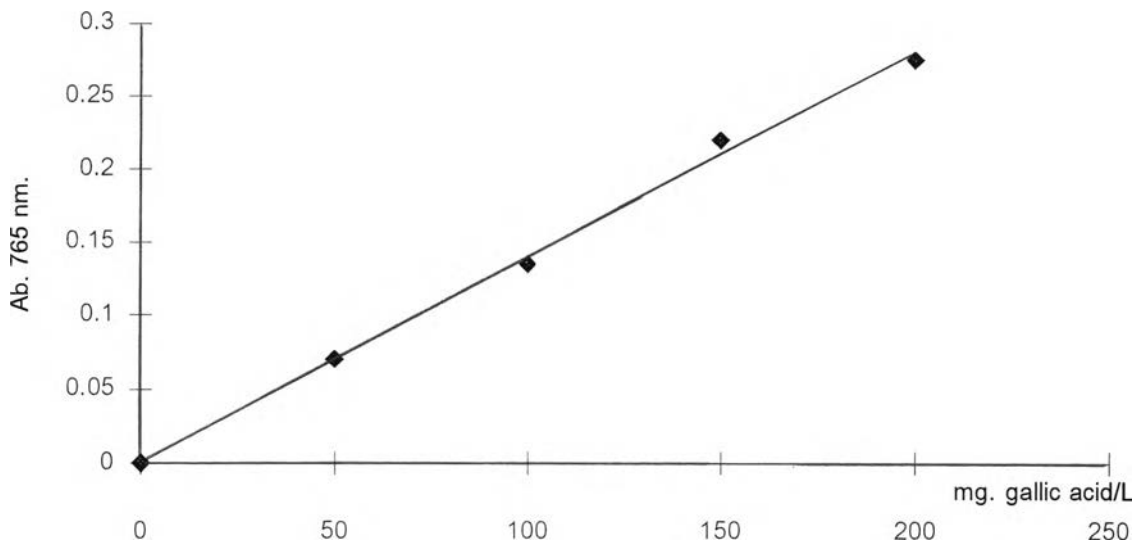
2. ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิประมาณ 24 องศาเซลเซียส นาน 2 ชั่วโมง วัดค่า absorbance ที่ 765 นาโนเมตร ใช้น้ำกลั่นเป็น blank

3. นำค่าที่ได้ไปเขียนกราฟ standard curve (รูปที่ ก.2)

4. การวิเคราะห์ตัวอย่างไวน์: ไวน์แดงต้องทำการเจือจางเป็น 1:10 ไปเปิดตัวอย่างไวน์ที่เจือจางแล้วมา 1 มิลลิลิตร ทำการทดลองตามข้อ 2.-4.

ตารางที่ ก. 2 ปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดในไวน์บางชนิด (Amerine and Ough, 1974)

| Type | Total phenolic (mg/L) | |
|--------------------|-----------------------|---------|
| | range | average |
| white table wine | 40-1300 | 360 |
| red table wine | 190-3800 | 2000 |
| white dessert wine | 100-1100 | 350 |
| red dessert | 400-3300 | 900 |



รูปที่ ก.2 กราฟมาตรฐานความสัมพันธ์ระหว่างค่า absorbance กับ ปริมาณสารประกอบฟีนอลิก

ก. 10 การวิเคราะห์ปริมาณแอนโทไซยานิน

(ดัดแปลงวิธี Fuleki and Francis, 1968; Somers and Evans, 1977)

อุปกรณ์

spectrophotometer

สารเคมี

1. pH 1.0 buffer : ผสมสารละลาย KCl ความเข้มข้น 0.2 N จำนวน 125 มิลลิลิตร และสารละลาย HCl ความเข้มข้น 0.2 N จำนวน 385 มิลลิลิตร เข้าด้วยกัน ปรับ pH เป็น 1.0 แล้วปรับปริมาตรให้ครบ 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น

2. pH 4.5 buffer : ผสมสารละลาย sodium acetate ความเข้มข้น 1 M จำนวน 400 มิลลิลิตร และสารละลาย HCl ความเข้มข้น 1 N จำนวน 240 มิลลิลิตร เข้าด้วยกัน ปรับ pH เป็น 4.5 แล้วปรับปริมาตรให้ครบ 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น

วิธีการทดลอง

1. เจือจางสารละลายตัวอย่างด้วยสารละลาย pH 1.0 buffer ในอัตราส่วน 1:10
2. เจือจางสารละลายตัวอย่างด้วยสารละลาย pH 4.5 buffer ในอัตราส่วน 1:10
3. เก็บสารละลายตัวอย่างทั้งสองไว้ในที่มีคนาน 2 ชั่วโมง
4. วัดค่า absorbance ด้วยเครื่อง spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 515 และ 700 นาโนเมตร โดยใช้น้ำกลั่นเป็น blank
5. คำนวณปริมาณแอนโทไซยานินทั้งหมดจากสูตร

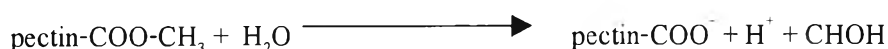
$$\text{แอนโธไซยานิน} = \frac{(A_1 - A_2) \times \text{MW} \times \text{DF} \times 1000}{\text{el}}$$

แอนโธไซยานินผลหม่อนเป็นชนิด cyanidin 3-glucoside :

| | | |
|----------------|---|--|
| e | = | 29600 |
| MW | = | 445 |
| l | = | pathlength = 1.0 |
| DF | = | Dilution factor |
| A ₁ | = | ค่า absorbance ของตัวอย่างที่ 515 nm – 700 nm ใน pH 1.0 buffer |
| A ₂ | = | ค่า absorbance ของตัวอย่างที่ 515 nm – 700 nm ใน pH 4.5 buffer |

ก. 11 การวัดค่ากิจกรรมของเอนไซม์ pectinesterase (PE) (Kertesz, 1951; Rouse and Atkins, 1955)

อาศัยหลักการที่ galacturonic acid ที่ได้จากการย่อยสลายของ PE จะแตกตัวให้หมู่ H⁺ แล้วนำไปไตเตรทกับสารละลาย NaOH



สารเคมี

1. สารละลายเพคติน : เตรียมสารละลายเพคติน (citrus pectin) ความเข้มข้นร้อยละ 1 ในสารละลาย NaCl ความเข้มข้น 1.5 M ปรับ pH ด้วย NaOH หรือ HCl ให้ pH เป็น 4.0
2. สารละลาย NaOH ความเข้มข้น 0.02 N
3. methyl red

วิธีการทดลอง

1. ไปเปิดสารละลายเพคติน จำนวน 25 มิลลิลิตร ใส่ในฟลาสก์ขนาด 250 มิลลิลิตร
2. เติมตัวอย่างหรือเอนไซม์ลงไป 1 มิลลิลิตร เติม methyl red เป็นอินดิเคเตอร์ 2-3 หยด สารละลายจะเป็นสีชมพู
3. ตั้งทิ้งไว้นาน 30 นาที โดยควบคุมไว้ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส
4. ไตเตรทกับสารละลาย 0.02 N NaOH จนกระทั่งสีชมพูหายไป หรือสารละลายมี pH ประมาณ 7.0 แล้วนำปริมาตรของ 0.02 N NaOH ที่ใช้ในการไตเตรทไปคิดค่ากิจกรรมของเอนไซม์ PE

$$\text{PE activity} = \frac{\text{ml. ของ 0.02 N NaOH} \times \text{normality ของ NaOH} \times 31}{\text{ml. ของตัวอย่าง}}$$

PMU/ml = มิลลิกรัมของหมู่เมทิลหรือ methoxyl group ที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ PE จำนวน 1 มิลลิลิตร ในเวลา 30 นาที ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส

ก. 12 การวัดค่ากิจกรรมของเอนไซม์ polygalacturonase (PG)

(Jansen and MacDonnell, 1945; Kertesz, 1951)

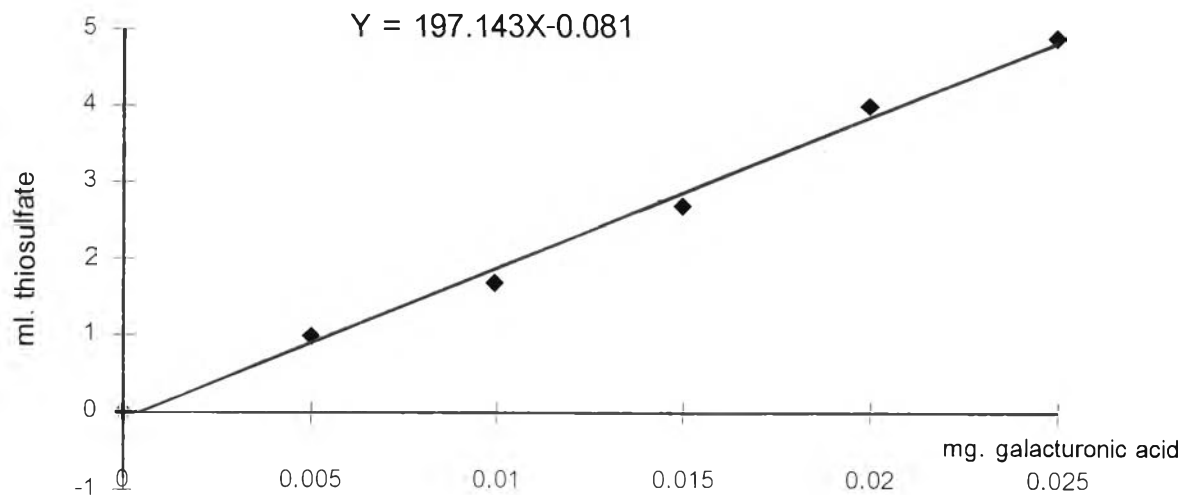
สารเคมี

1. สารละลาย polygalacturonic acid ความเข้มข้นร้อยละ 0.5 ปรับให้มี pH 4.0
2. สารละลาย Na_2CO_3 ความเข้มข้น 1 M
3. สารละลาย iodine ความเข้มข้น 0.1 N
4. สารละลาย H_2SO_4 ความเข้มข้น 2 M
5. สารละลาย $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ ความเข้มข้น 0.05 N
6. สารละลายมาตรฐาน galacturonic acid ความเข้มข้นร้อยละ 0.005 เพื่อทำ standard curve

วิธีทดลอง (วัดค่าที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส)

1. ไปเปิดสารละลาย polygalacturonic acid 99 มิลลิลิตร ใส่ในพลาสติกขนาด 250 มิลลิลิตร เดิมตัวอย่างหรือเอนไซม์ลงไป 1 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน
 2. ไปเปิดสารละลายในข้อ 1. จำนวน 5 มิลลิลิตร ใส่ในพลาสติกที่มีสารละลาย Na_2CO_3 ความเข้มข้น 1M อยู่ 0.9 มิลลิลิตร เติมสารละลาย iodine ลงไป 5 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 20 นาที
 3. เติมสารละลาย H_2SO_4 ความเข้มข้น 2 N ลงไป 2 มิลลิลิตร แล้วไตเตรทสารละลาย iodine ที่มากเกินไปด้วยสารละลาย $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ ความเข้มข้น 0.05 N นำค่าที่ได้ไปคำนวณค่ากิจกรรมของเอนไซม์เทียบจาก standard curve ของ galacturonic acid ที่ความเข้มข้นต่างๆ กัน ดังรูปที่ ก. 3
- standard curve** : ไปเปิดสารละลาย galacturonic acid 0, 0.1, 0.2, 0.3, 0.4 และ 0.5 มิลลิลิตร ใส่ลงในพลาสติกที่มีสารละลาย polygalacturonic acid อยู่ 100, 99.9, 99.8, 99.7, 99.6 และ 99.5 ตามลำดับ ทำการทดลองตามข้อ 2.-3. นำค่าที่ได้ไปวาดกราฟ galacturonic standard curve ดังรูปที่ ก. 3

PGu/ml : milliequivalent ของ reducing group (power) ในรูปของ galacturonic acid ที่เกิดขึ้นจากการเติมเอนไซม์ หรือตัวอย่างจำนวน 1 มิลลิลิตร/นาที



รูปที่ ก. 3 กราฟมาตรฐานแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของสารละลายมาตรฐาน $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ กับ reducing power ที่เกิดขึ้นจาก galacturonic acid ที่ความเข้มข้นต่างกัน

ก.13 การวิเคราะห์ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ โดยใช้ gas chromatography (GC)

(Lee, Acree and Butts, 1975)

สารเคมี

1. สารละลายเอทิลแอลกอฮอล์ความเข้มข้นร้อยละ 10
2. สารละลายมาตรฐานเมทิลแอลกอฮอล์ความเข้มข้นร้อยละ 1

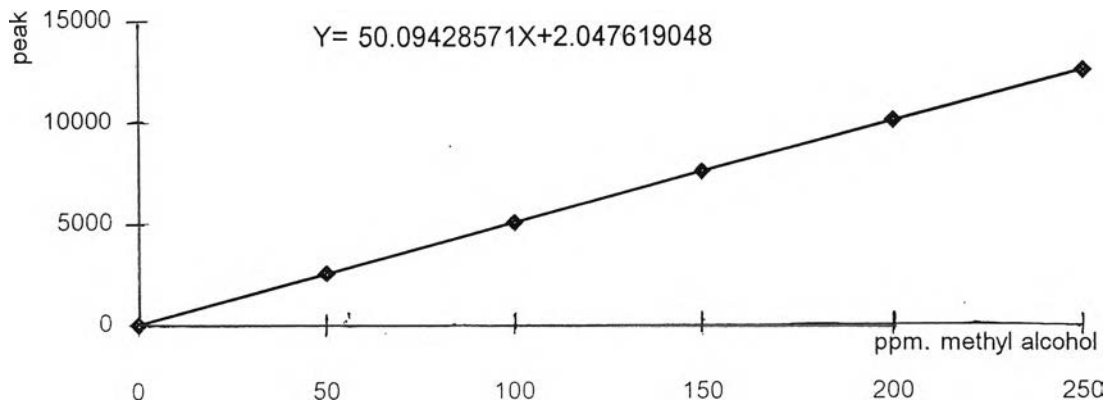
เตรียมสารละลายเมทิลแอลกอฮอล์ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ คือ 50, 100, 150, 200, 250, 300, 350 และ 400 ppm. เพื่อเตรียมทำ methyl alcohol standard curve

วิธีทดลอง

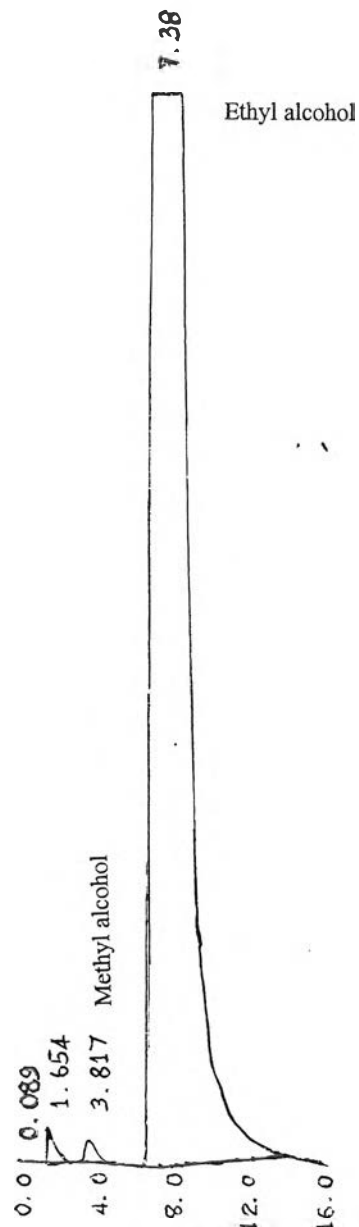
ภาวะที่ใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณ methyl alcohol

| | |
|-----------------------|------------------------------------|
| column | : Prorapak Q |
| column temperature | : 150 องศาเซลเซียส |
| injection temperature | : 200 องศาเซลเซียส |
| detection temperature | : 150 องศาเซลเซียส |
| carrier gas | : hydrogen (flow rate 40 ml./min.) |

ส่งตัวอย่างวิเคราะห์ที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ ก. 4 กราฟมาตรฐานความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ใต้กราฟ (peak) กับปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์



รูปที่ ก.5 โครมาโตแกรมของเมทิลแอลกอฮอล์ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้ gas chromatography

ตารางที่ ก.3 ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ในไวน์แดงที่นำเข้าจากต่างประเทศในปี พ.ศ. 2529

| ประเทศผู้ผลิต | ปริมาณที่ตรวจพบ (มก./ลิตร) | ปริมาณเฉลี่ย (มก./ลิตร) |
|---------------|----------------------------|-------------------------|
| อิตาลี | 62-350 | 164 |
| อเมริกา | 76-262 | 212 |
| ฝรั่งเศส | 140-446 | 252 |
| สเปน | 210-392 | 301 |
| ออสเตรเลีย | 383-385 | 384 |
| โปรตุเกส | 129-156 | 142 |
| เดนมาร์ก | 73-199 | 136 |
| นิวซีแลนด์ | 169-171 | 170 |

ที่มา: บุญสรพรพ์ บุญธินันท์ (2530)

ก.14 การวิเคราะห์ปริมาณกรดระเหย (ในรูปกรดอะซีติก) (A.O.A.C., 1995; Zoecklein et al, 1995)

อุปกรณ์

Cash volatile acid still หรือ Markham still

สารเคมี

1. สารละลาย H₂O₂ ความเข้มข้นร้อยละ 0.3
2. สารละลาย NaOH ความเข้มข้น 0.01 N

วิธีทดลอง

1. ต้มน้ำกลั่นในพลาสติกขนาด 2 ลิตร เคียวคานประมาณ 10 นาที เพื่อไล่คาร์บอนไดออกไซด์
2. เตรียมพลาสติกขนาด 250 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่น 50 มิลลิลิตร หยดฟีนอล์ฟทาลีน 2-3 หยด

เพื่อ neutralize สารละลาย นำไปไตเตรทกับสารละลาย 0.01 N NaOH

3. ไปเปิดตัวอย่างไวน์ 10 มิลลิลิตร ลงในเครื่องกลั่น 50 มิลลิลิตร เติมสารละลาย H₂O₂ ความเข้มข้นร้อยละ 0.3 จำนวน 1 มิลลิลิตร ล้างด้วยน้ำกลั่นเล็กน้อย
4. กลั่นอย่างรวดเร็ว (โดยปลายท่อของเครื่องกลั่นจุ่มอยู่ในระดับของเหลว) ให้ได้ distillate ประมาณ 100 มิลลิลิตร ในพลาสติกขนาด 250 มิลลิลิตร
5. นำพลาสติกที่มี distillate ที่กลั่นได้ไตเตรทกับสารละลาย 0.01 N NaOH จนได้สีชมพูอ่อน
6. ทำ blank โดยใช้ น้ำกลั่น 10 มิลลิลิตร แทนตัวอย่างไวน์
7. คำนวณกรดระเหย (ในรูปกรดอะซีติก)

$$\text{ปริมาณกรดอะซีติก (มก./100 มล.)} = \frac{(V_1 - V_2) (N \text{ NaOH}) (0.06) (100)}{\text{ml. wine}}$$

ml. wine

| | | |
|-------|---|---|
| V_1 | = | มิลลิลิตรของ 0.01 N NaOH ที่ใช้ไตเตรทตัวอย่าง |
| V_2 | = | มิลลิลิตรของ 0.01 N NaOH ที่ใช้ไตเตรท blank |
| N | = | normality ของ NaOH |
| ml. | = | ปริมาณของ ไวน์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ |

ก. 15 การวิเคราะห์ปริมาณอะเซทิลดีไฮด์ (A.O.A.C., 1995; Zoecklein et al, 1995)

อุปกรณ์

ชุดกลั่น

สารเคมี

1. สารละลาย sodium borate : ละลาย boric acid 100 กรัม และ sodium hydroxide 170 กรัม ในน้ำกลั่น แล้วปรับปริมาตรให้ครบ 1 ลิตร
2. สารละลาย starch indicator ความเข้มข้นร้อยละ 0.2
3. สารละลาย iodine ความเข้มข้น 0.1 N
4. สารละลาย iodine ความเข้มข้น 0.02 N
5. solution A: 15 กรัม potassium metabisulfite ($K_2S_2O_5$) ละลายใน conc. HCl 70 มิลลิลิตร เจือจางเป็น 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น
6. solution B: ละลาย trisodium phosphate ($Na_3PO_4 \cdot 12H_2O$) 200 กรัม และ disodium ethylenediamine tetraacetic acid (EDTA) 4.0 กรัม ในน้ำกลั่น และปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตร
7. solution C: เจือจาง conc. HCl 250 มิลลิลิตร เป็น 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น (3 N)
8. solution D: ผสม boric acid 100 กรัม และ NaOH 170 กรัม เจือจางเป็น 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น

วิธีทดลอง

1. ไปเปิดตัวอย่างไวน์ 50 มิลลิลิตร ใส่ฟลาสก์ขนาด 500 มิลลิลิตร และสารละลาย sodium borate 50 มิลลิลิตร และ antibumping beads ต่อฟลาสก์เข้ากับชุดกลั่น
2. เติมน้ำเดือด 300 มิลลิลิตร และสารละลาย A, B อย่างละ 10 มิลลิลิตร ในฟลาสก์ขนาด 250 มิลลิลิตรเพื่อรับส่วน distillate จับให้ปลาย tube ของชุดกลั่น อยู่ใต้สารละลายผสมนี้
3. กลั่นให้ได้ distillate 50 มิลลิลิตร ในฟลาสก์ ปิดจุก ผสมให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ 15 นาที
4. เติมสารละลาย C จำนวน 10 มิลลิลิตร และ starch solution จำนวน 10 มิลลิลิตร เขย่าผสมให้เข้ากัน และไตเตรทกับสารละลาย 0.1 N iodine เพื่อทำลาย bisulfite ที่มากเกินไปพอซึ่งสารละลายจะมีจุดยุติสีฟ้าใส
5. เติมสารละลาย D จำนวน 10 มิลลิลิตร และไตเตรท bisulfite ที่ปลดปล่อยด้วยสารละลาย 0.02 N iodine จนได้จุดยุติสีฟ้าใส เขย่าตลอดเวลา
6. คำนวณปริมาณอะเซทิลดีไฮด์

$$\text{ปริมาณอะเซทิลดีไฮด์} = \frac{(V_1)(N)(22)(1000)}{V_2}$$

V_1 = ปริมาตรของ 0.02 N iodine ที่ใช้ไตเตรทครั้งที่ 2 (มิลลิลิตร)

V_2 = ปริมาตรของ ตัวอย่าง (มิลลิลิตร)

N = normality ของ iodine ที่ใช้ ไตเตรทครั้งที่ 2 (มิลลิลิตร)

ตารางที่ ก.4 ปริมาณอะเซทิลดีไฮด์ที่พบในไวน์ (table wine) ประเทศต่าง ๆ (Amerine and Ough,1974)

| country | number of samples | concentration (g./L) | |
|--------------------|-------------------|----------------------|---------|
| | | range | average |
| U.S.A., California | 4 | 32-91 | 69.3 |
| Germany | 4 | 33-79 | 58.2 |
| France | 40 | 14-71 | 24.6 |
| general | 764 | 3-494 | 54.4 |

ก.16 การวิเคราะห์ปริมาณเอสเทอร์ (ในรูปของเอทิลอะซีเตท) (A.O.A.C.,1995)

อุปกรณ์

ชุดกลั่น reflux

สารเคมี

1. สารละลาย NaOH ความเข้มข้น 0.1 N
2. สารละลาย H_2SO_4 ความเข้มข้น 0.1 N

วิธีทดลอง

1. นำไวน์ 200 มิลลิลิตรใส่ฟลาสก์ เดิมน้ำกลั่น 35 มิลลิลิตร และเติม antibumping beads ประมาณ 3-5 เม็ด กลั่นช้า ๆ จนได้ distillate ประมาณ 200 มิลลิลิตร
2. นำ distillate ใส่ฟลาสก์ เดิมสารละลาย NaOH ให้มากเกินพอ (ประมาณ 35-40 มิลลิลิตร) กลั่น reflux นาน 2 ชั่วโมง ทิ้งไว้ให้เย็น
3. ไตเตรท NaOH ที่มากเกินพอด้วยสารละลาย 0.1 N H_2SO_4 แล้วคำนวณเอสเทอร์ในรูปของเอทิลอะซีเตท

เอทิลอะซีเตท (ก./100 ลิตร) = 1 มิลลิลิตร 0.1 N NaOH ที่เหลือ = 0.0088 กรัม ethyl acetate/100 ลิตร

ก.17 การวิเคราะห์ค่าสี (Hue) (Zoecklein et al., 1995)

อุปกรณ์

spectrophotometer

สารเคมี

conc. HCl

วิธีทดลอง

1. นำตัวอย่างไวน์มาปรับ pH โดยใช้ น้ำกลั่นหรือ conc. HCl ให้ได้ pH 3.5
2. นำไปวัดค่า absorbance โดยใช้ spectrophotometer ที่ 520 และ 420 นาโนเมตร
3. คำนวณค่าสี (Hue)

$$\text{Hue} = A_{420}/A_{520}$$

ตารางที่ ก.5 ค่า Hue ของไวน์หม่อนที่ผ่านการบ่มประมาณ 6 เดือน วัดค่าสีโดยใช้ spectrophotometer ที่ 520 และ 420 นาโนเมตร และเครื่องวัดสี Minolta

| treatment | Hunter | | | spectrophotometer |
|-----------|------------|------------|---------------------------|---------------------------|
| | a* | b* | Hue angle [arctan(b*/a*)] | Hue (A_{420}/A_{520}) |
| 0.4-M-110 | 63.45±0.03 | 43.15±0.01 | 34.22±0.02 | 0.604±0.01 |
| 0.4-M-130 | 63.10±0.01 | 43.22±0.03 | 34.41±0.02 | 0.678±0.02 |
| 0.4-M-150 | 54.59±0.02 | 29.88±0.05 | 28.69±0.03 | 0.686±0.01 |
| 0.4-W-110 | 62.56±0.05 | 42.60±0.11 | 34.25±0.07 | 0.662±0.01 |
| 0.4-W-130 | 63.23±0.10 | 44.21±0.10 | 34.96±0.10 | 0.696±0.01 |
| 0.4-W-150 | 62.99±0.02 | 41.37±0.03 | 33.29±0.03 | 0.679±0.01 |
| 0.6-M-110 | 58.82±0.01 | 32.88±0.01 | 29.20±0.01 | 0.547±0.02 |
| 0.6-M-130 | 64.42±0.03 | 44.65±0.01 | 34.73±0.02 | 0.596±0.01 |
| 0.6-M-150 | 64.24±0.05 | 44.17±0.02 | 34.51±0.02 | 0.586±0.01 |
| 0.6-W-110 | 63.92±0.11 | 35.15±0.03 | 28.81±0.08 | 0.575±0.01 |
| 0.6-W-130 | 56.72±0.10 | 30.99±0.11 | 28.65±0.10 | 0.603±0.01 |
| 0.6-W-150 | 63.65±0.04 | 39.78±0.01 | 32.01±0.03 | 0.693±0.00 |

a* : แสดงค่าสีแดง (redness)

b* : แสดงค่าสีเหลือง (yellowness)

ก.18 การวิเคราะห์ความใส (clarity) (Endo, 1965)

อุปกรณ์

1. spectrophotometer

2. centrifuge

วิธีทดลอง

1. นำตัวอย่างไวน์ไป centrifuge ที่ 3,500 รอบต่อนาที (ประมาณ 9,600 x g) นาน 25 นาที
2. นำ supernatant ของไวน์หลัง centrifuge ไปวัด % transmittance ที่ 660 นาโนเมตรด้วย spectrophotometer โดยใช้ น้ำกลั่นเป็น reference liquid

ก.19 การวิเคราะห์ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ โดยวิธี aspiration (Patrick et al., 1993)

อุปกรณ์

glass distillation unit (รูปที่ ก.6)

สารเคมี

1. สารละลาย H_2O_2 ความเข้มข้นร้อยละ 0.3
2. mixed indicator : 0.1 กรัม methyl red ผสมกับ methylene blue 0.5 กรัม ในน้ำกลั่น ปริมาตรให้ครบ 100 มิลลิลิตร ด้วยสารละลายเอทิลแอลกอฮอล์ความเข้มข้นร้อยละ 50
3. สารละลาย NaOH ความเข้มข้น 0.01 N
4. สารละลาย H_3PO_4 ความเข้มข้นร้อยละ 25 โดยปริมาตร/ปริมาตร : เท H_3PO_4 ความเข้มข้นร้อยละ 85 (conc. H_3PO_4) อย่างช้าๆ (บีกเกอร์แช่น้ำแข็ง) ผสมให้เข้ากันเก็บในขวดปิดสนิท

วิธีทดลอง

ซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ (free sulfur dioxide)

1. ตรวจสอบเครื่องมือให้มีอัตราการไหล (flow rate) ประมาณ 1 ลิตร/นาที
2. ถอดพลาสติกบุหัวใจ (bubler ดังรูปที่ ก.6) พร้อมท่ออากาศออก เติมสารละลาย H_2O_2 ความเข้มข้นร้อยละ 0.3 จำนวน 10 มิลลิลิตร ลงไปทางท่อข้างของพลาสติกแล้วเติมสารละลาย 0.01 N NaOH จากบิวรตที่ละลายจนกระทั่งสารละลายในพลาสติก เปลี่ยนเป็นสีเขียวมะกอกซึ่งคงอยู่นานประมาณ 30 วินาที ไม่ต้องจดปริมาณ NaOH ที่ใช้
3. เติมสารละลาย H_3PO_4 จำนวน 10 มิลลิลิตร ลงไปในพลาสติกก้นกลม round bottom flask ดังรูปที่ ก.6
4. ไปเปิดตัวอย่างไวน์ 20 มิลลิลิตร ลงไปในพลาสติกก้นกลมแล้วต่อเข้ากับเครื่อง aspirator เป็ระบบสุญญากาศ (vacuum) ให้มีอัตราการไหลประมาณ 1 ลิตร/นาที เป็นเวลา 15 นาที

5. ถอดพลาสติกรูปหัวใจออกพร้อมท่ออากาศ นำไปไตเตรทกับสารละลาย 0.01 N NaOH จนกระทั่งได้สีเขียวมะกอกเหมือนเดิม จดปริมาตร NaOH ที่ใช้

6. การคำนวณ

$$\text{ซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ (มก./ลิตร)} = \frac{\text{ml. NaOH} \times \text{N NaOH} \times 32 \times 1000}{20 \text{ ml. (sample size)}}$$

ml. NaOH = ปริมาตรของ NaOH ที่ใช้ในการไตเตรทครั้งที่ 2 (มิลลิลิตร)

N NaOH = normality ของ NaOH

ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึง (bound sulfur dioxide)

1. หลังจากไตเตรทตามขั้นตอนที่ 5 เสร็จแล้ว นำพลาสติกรูปหัวใจ ต่อเข้ากับเครื่อง aspirator

2. เปิดระบบสุญญากาศ (vacuum) ให้มีอัตราการไหลเท่าเดิม

3. จุดตะเกียงบนพลาสติกก้นกลมที่มีตัวอย่างไวน์ให้เดือด เป็นเวลา 15 นาที

4. เอาตะเกียงออกจากพลาสติกก้นกลม ปิดระบบสุญญากาศ ถอดพลาสติกรูปหัวใจออก นำไปไตเตรทกับสารละลาย 0.1 N NaOH จดปริมาตรที่ใช้

5. การคำนวณ

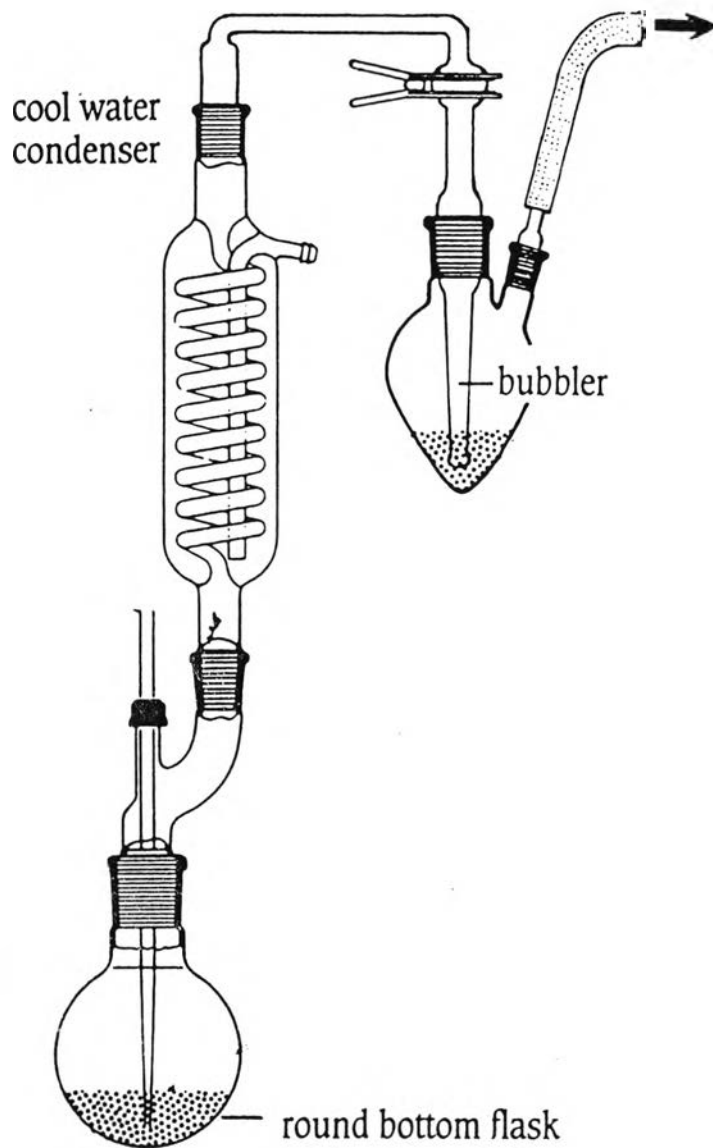
$$\text{ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึง (มก./ลิตร)} = \frac{\text{ml. NaOH} \times \text{N NaOH} \times 32 \times 1000}{20 \text{ ml. (sample size)}}$$

ml. NaOH = ปริมาตรของ NaOH ที่ใช้ในการไตเตรทครั้งที่ 3 (มิลลิลิตร)

N NaOH = normality ของ NaOH

ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมด (total sulfur dioxide)

ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมด (มก./ลิตร) = ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ (มก./ลิตร) + ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึง



รูปที่ ก. 6 เครื่อง aspirator สำหรับวิเคราะห์ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์

ภาคผนวก ข

ตารางที่ ข.1 แบบใบประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

WINE EVALUATION CHART

Name.....Place.....Date.....

| Order | Wine Code | Appearance (3 scores) | Aroma/Bouquet (6 scores) | Taste (6 scores) | Aftertaste (3 scores) | Overall (2 scores) | Total (20 scores) |
|-------|-----------|-----------------------|--------------------------|------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Comments

.....

.....

.....

.....

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

Appearance (ลักษณะของสิ่งที่มองเห็นด้วยตา- มีอะไรอยู่ในไวน์บ้าง)

สีและความใสของไวน์ เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงลักษณะของไวน์ซึ่งหมายถึงแนวโน้มของคุณภาพหรือข้อบกพร่องของไวน์ ไวน์ที่มีสีเข้ม (ทั้งไวน์แดง และไวน์ขาว) โดยทั่วไปจะแสดงถึงไวน์ที่หนักหรือ full-bodied Rose ควรจะเป็นสีชมพู และบางทีอาจมีสีส้มเล็กน้อยในกรณีที่เป็น old wine ไวน์ทุกชนิดควรใส (Transparent) ถ้าเป็น young wine จะใสขาว ขณะที่ old wine อาจจะมี ความขุ่นเล็กน้อย ส่วนไวน์ที่เก่ามากๆ จะมีตะกอนเกิดขึ้น

| | |
|-------------------|---|
| 3 = excellent | = ใสขาวโดยไม่มีสีอื่นปลอมปน |
| 2 = good | = ใสและมีสีตามธรรมชาติของไวน์ |
| 1 = poor | = มีตะกอนหรือ colloid มาก มีสีที่ไม่ธรรมชาติของไวน์ |
| 0 = objectionable | = ขุ่น สีไม่ดี |

Aroma and bouquet (ความรู้สึกรับได้จากการสูดดม - ได้กลิ่นอะไรบ้างในไวน์)

ขั้นตอนที่ 2 ของการประเมินก็คือการสูดดม เพื่อหากลิ่นของผลไม้หรือ bouquet ซึ่งหมายถึงกลิ่นของผลไม้รวมถึงกลิ่นอื่นๆ ที่หอมฉุนหรือซับซ้อน โดยการแกว่งแก้วไวน์ เพื่อให้หน้าไวน์กระจายบนผิวแก้วด้านใน ซึ่งจะทำให้กลิ่นของเอสเทอร์ระเหยออกมา โดยการแกว่งหลายๆ ครั้ง ไวน์บางชนิดอาจมีกลิ่นของสมุนไพร กลิ่นผลไม้ ดังนั้นจะต้องสามารถแยกความแตกต่างได้ ในทุกๆ ชนิดของไวน์จะต้องมีความสมดุลของกลิ่นเหล่านั้น ซึ่งจะทำได้กลิ่นที่หอมฉุน และเป็นสิ่งที่พึงพอใจ ในบางแห่งอาจเรียกขั้นตอนนี้ว่า “nose”

| | |
|-------------------|---|
| 6 = extraordinary | = มีลักษณะที่เด่นพิเศษ มีความสมดุลของกลิ่นหอมฉุน |
| 5 = excellent | = มีความหอมฉุนที่สมดุล |
| 4 = good | = มีบางกลิ่นที่เด่นออกมา มีความสมดุลเล็กน้อย |
| 3 = fair | = มีกลิ่นจางๆ หรือกลิ่นกลางๆ มีความสมดุลเล็กน้อย |
| 2 = poor | = ไม่สามารถรับกลิ่นได้ หรือไม่สามารถบอกกลิ่นไวน์ได้ หรือมีกลิ่นอื่นปน |
| 1 = unacceptable | = มีกลิ่นแปลกปลอมที่ชัดเจน ไม่มีความสมดุล |
| 0 = objectionable | = มีกลิ่นที่รับไม่ได้ และไม่มีความสมดุลของกลิ่นเลย |

Taste (สิ่งที่ได้รับจากการกลืน - ไวน์มีรสชาติอย่างไรบ้าง)

ลิ้นของมนุษย์ สามารถรับและบอกรสชาติต่างๆ ได้ เช่น ความเป็นกรด ความขม ความหวาน และคุณภาพอื่นๆ ของไวน์ ซึ่งลักษณะต่างๆ เหล่านี้จะสามารถเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ ส่วนต่างๆ ในปากจะเชื่อมต่อกับอวัยวะที่เกี่ยวกับการได้กลิ่น ดังนั้น การรับรสชาติของไวน์จะมีความสัมพันธ์กับกลิ่นของไวน์ด้วย ซึ่งจะต้องทำการฝึกฝนเรื่อยๆ โดยการจิบไวน์เล็กน้อย และกลืนให้ทั่วปาก ดังนั้น ผิวด้านในปากทุกส่วนจะได้สัมผัสกับไวน์ หลังจากนั้นบ้วนทิ้ง และทิ้งให้ปากว่างหรือเป่า และสูดลมเข้าปากประมาณ 10-15 วินาที จึงสามารถชิมตัวอย่างต่อไป

- 6 = extraordinary = มีลักษณะที่เด่นพิเศษของผลไม้ มีความสมดุลของความเป็นกรด และความหวาน
- 5 = excellent = มีความสมดุลของกรดและความหวาน
- 4 = good = มีความสมดุลของรสชาติแต่ไม่สามารถบ่งบอกถึงชนิดของไวน์ได้
- 3 = fair = มีรสชาติกลางๆ มีความสมดุลของรสชาติเล็กน้อย
- 2 = poor = ไม่สามารถบอกชนิดไวน์ได้ และมีรสชาติแปลกปลอมไม่สมดุล
- 1 = unacceptable = มีรสชาติที่รับไม่ได้ ไม่มีความสมดุล
- 0 = objectionable = มีรสชาติที่น่ารังเกียจ ไม่สมดุล

Aftertaste (กลิ่นและรสชาติที่ยังหลงเหลือค้างในปาก)

ทำการจิบไวน์เล็กน้อย อมไว้ในปาก 2-3 วินาที แล้วกลืนลงไป แล้วพิจารณาว่า รสชาติและกลิ่นของไวน์ ยังคงค้างในปากนานเท่าไร ไวน์ที่เบาจะมีกลิ่นและรสชาติค้างอยู่ในปากในระยะสั้น แต่ไวน์ที่หนักจะสามารถค้างอยู่ในปากได้นานประมาณ 10-15 วินาที

- 3 = excellent = มีกลิ่นและรสชาติค้างในปากที่ทำให้เกิดความรู้สึกที่น่าพึงพอใจ และอยู่ได้นานมากกว่า 10 วินาที
- 2 = good = มีกลิ่นและรสชาติค้างในปากที่ทำให้เกิดความรู้สึกที่น่าพึงพอใจ และอยู่ได้นานประมาณ 10 วินาที
- 1 = poor = ไม่มีกลิ่นและรสชาติค้างในปาก
- 0 = objectionable = มีกลิ่นและรสชาติที่ไม่พึงพอใจ ค้างในปาก

Overall Impression (ความพอใจในคุณภาพหรือมูลค่าของไวน์โดยรวม)

หมายถึง ระดับคุณภาพทั้งหมดของไวน์ เมื่อเปรียบเทียบกับไวน์อื่นๆ ที่เป็นชนิดเดียวกัน และที่เกี่ยวกับมูลค่าของไวน์

- 2 = excellent = เป็นไวน์ที่พิเศษทั้งคุณภาพและมูลค่าของเงิน
- 1 = good = สามารถใช้เป็นตัวแทนของไวน์ชนิดนั้นๆ ได้ และมีมูลค่าที่ยอมรับได้
- 0 = poor = ไม่มีลักษณะของความเป็นไวน์และไม่มีมูลค่า

การตีความหมายของคะแนนที่ได้รับ

- 18-20 คะแนน = เป็นไวน์ที่ดีเยี่ยมมาก มีลักษณะที่ดีกว่าปกติ ไม่มีลักษณะของไวน์ที่ไม่ดีเลย
- 15-17 คะแนน = เป็นไวน์ที่ดีเยี่ยม ซึ่งอาจจะมีสิ่งที่ไม่ดีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น
- 12-14 คะแนน = เป็นไวน์ที่ดี อาจมีลักษณะที่ไม่ดีเพียง 1-2 ลักษณะ
- 9-11 คะแนน = เป็นไวน์ที่ไม่ดี ซึ่งมีลักษณะที่ไม่ดีอย่างน้อย 2 ลักษณะ
- 0-8 คะแนน = เป็นไวน์ที่รับไม่ได้ มีลักษณะที่ไม่ดีมาก

ภาคผนวก ก.

ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการทดลอง

1. ผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงระหว่างการผลิตของไวน์หม่อน

ตารางที่ ค. 1 การเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (total soluble solid) ในระหว่างการหมักไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | total soluble solid (°Brix) | | | |
|-----|---------|---------|-----------------------------|------------|-----------|-----------|
| | | | 0 day | 7 day | 14 day | 21 day |
| 0.4 | must | 110 | 16.95±0.07 | 9.40±0.57 | 5.60±0.28 | 5.40±0.28 |
| | | 130 | 16.95±0.07 | 9.40±0.57 | 5.60±0.28 | 5.45±0.07 |
| | | 150 | 16.95±0.07 | 9.40±0.57 | 5.60±0.14 | 5.50±0.14 |
| | YW | 110 | 16.95±0.07 | 9.30±0.71 | 5.55±0.28 | 5.40±0.00 |
| | | 130 | 16.95±0.07 | 9.50±0.14 | 5.65±0.71 | 5.40±0.00 |
| | | 150 | 16.95±0.07 | 10.05±0.35 | 5.70±0.57 | 5.35±0.07 |
| 0.6 | must | 110 | 17.8±0.00 | 11.80±0.28 | 6.05±0.42 | 5.80±0.28 |
| | | 130 | 17.8±0.00 | 9.90±0.14 | 6.10±0.14 | 5.85±0.35 |
| | | 150 | 17.8±0.00 | 11.10±0.71 | 6.20±0.71 | 5.80±0.28 |
| | YW | 110 | 17.8±0.00 | 10.15±0.49 | 6.10±0.57 | 5.70±0.42 |
| | | 130 | 17.8±0.00 | 10.30±0.42 | 5.90±0.85 | 5.75±0.49 |
| | | 150 | 17.8±0.00 | 10.05±0.35 | 6.00±0.71 | 5.70±0.42 |

must : เติมเพคตินเอสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเอสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 2 การเปลี่ยนแปลงปริมาณแอลกอฮอล์ ในระหว่างการหมักไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณแอลกอฮอล์ (% by volume) | | | | |
|-----|---------|---------|-------------------------------|-----------|-------------|------------|------------|
| | | | 0 day | 7 day | 14 day | 21 day | |
| 0.4 | must | 110 | 0.00±0.00 | 9.00±0.00 | 10.3±0.99 | 10.55±0.07 | |
| | | 130 | 0.00±0.00 | 8.75±0.35 | 10.30±0.281 | 10.60±0.00 | |
| | | 150 | 0.00±0.00 | 8.75±0.35 | 9.80±0.28 | 10.45±0.21 | |
| | YW | 110 | 0.00±0.00 | 8.75±0.35 | 9.75±0.35 | 10.45±0.21 | |
| | | 130 | 0.00±0.00 | 8.75±0.35 | 10.20±0.71 | 10.50±0.14 | |
| | | 150 | 0.00±0.00 | 8.75±0.35 | 9.50±0.00 | 10.65±0.21 | |
| | 0.6 | must | 110 | 0.00±0.00 | 8.50±0.00 | 10.25±0.35 | 10.65±0.49 |
| | | | 130 | 0.00±0.00 | 7.75±0.35 | 10.25±0.35 | 10.68±0.53 |
| | | | 150 | 0.00±0.00 | 8.00±0.00 | 10.35±0.35 | 10.75±0.49 |
| YW | | 110 | 0.00±0.00 | 8.10±0.14 | 10.35±0.21 | 10.50±0.42 | |
| | | 130 | 0.00±0.00 | 7.50±0.71 | 9.50±0.71 | 10.50±0.42 | |
| | | 150 | 0.00±0.00 | 8.00±0.00 | 10.05±0.64 | 10.85±0.64 | |

ตารางที่ ค. 3 การเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดทั้งหมด (ในรูปกรดซิตริก) ในระหว่างการหมักไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณกรดทั้งหมด (ในรูป % กรดซิตริก) | | | |
|-----|---------|---------|--------------------------------------|------------|-------------|------------|
| | | | 0 day | 7 day | 14 day | 21 day |
| 0.4 | must | 110 | 0.406±0.01 | 0.668±0.12 | 0.665±0.11 | 0.631±0.08 |
| | | 130 | 0.406±0.01 | 0.657±0.15 | 0.655±0.05 | 0.631±0.08 |
| | | 150 | 0.406±0.01 | 0.670±0.20 | 0.645±0.08 | 0.624±0.14 |
| | YW | 110 | 0.406±0.01 | 0.638±0.12 | 0.690±0.00 | 0.631±0.08 |
| | | 130 | 0.406±0.01 | 0.672±0.17 | 0.655±0.09 | 0.663±0.04 |
| | | 150 | 0.406±0.01 | 0.717±0.15 | 0.655±0.04 | 0.699±0.01 |
| 0.6 | must | 110 | 0.600±0.01 | 0.868±0.19 | 0.845±0.12 | 0.799±0.14 |
| | | 130 | 0.600±0.01 | 0.866±0.19 | 0.88±0.07 | 0.866±0.15 |
| | | 150 | 0.600±0.01 | 0.898±0.29 | 0.895±0.151 | 0.871±0.15 |
| | YW | 110 | 0.600±0.01 | 0.883±0.21 | 0.840±0.07 | 0.846±0.12 |
| | | 130 | 0.600±0.01 | 0.868±0.19 | 0.865±0.051 | 0.846±0.12 |
| | | 150 | 0.600±0.01 | 0.849±0.17 | 0.840±0.07 | 0.824±0.18 |

must : เติมน้ำตาลในสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมน้ำตาลในสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 4 การเปลี่ยนแปลงค่า pH ในระหว่างการหมักไวน์หม่อน

| % acidity | การเติม เอนไซม์ | มก./กก. เอนไซม์ | ค่า pH | | | |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 0 day | 7 day | 14 day | 21 day |
| 0.4 | must | 110 | 3.83±0.13 | 3.28±0.06 | 3.39±0.01 | 3.49±0.63 |
| | | 130 | 3.83±0.13 | 3.22±0.09 | 3.36±0.03 | 3.46±0.62 |
| | | 150 | 3.83±0.13 | 3.28±0.15 | 3.43±0.03 | 3.51±0.74 |
| | YW | 110 | 3.83±0.13 | 3.27±0.06 | 3.38±0.06 | 3.5±0.62 |
| | | 130 | 3.83±0.13 | 3.24±0.14 | 3.36±0.11 | 3.46±0.69 |
| | | 150 | 3.83±0.13 | 3.25±0.05 | 3.35±0.08 | 3.49±0.48 |
| 0.6 | must | 110 | 3.44±0.01 | 3.10±0.04 | 3.24±0.13 | 3.33±0.49 |
| | | 130 | 3.44±0.01 | 3.05±0.07 | 3.10±0.01 | 3.27±0.61 |
| | | 150 | 3.44±0.01 | 3.04±0.11 | 3.15±0.07 | 3.26±0.66 |
| | YW | 110 | 3.44±0.01 | 3.15±0.06 | 3.31±0.01 | 3.40±0.59 |
| | | 130 | 3.44±0.01 | 3.11±0.09 | 3.24±0.04 | 3.39±0.56 |
| | | 150 | 3.44±0.01 | 3.02±0.04 | 3.13±0.01 | 3.22±0.61 |

ตารางที่ ค. 5 การเปลี่ยนแปลงปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ ในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % acidity | การเติม เอนไซม์ | มก./กก. เอนไซม์ | ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ (มก./ลิตร) | | | | | |
|-----------|-----------------|-----------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | 110 | 0.40±0.08 | 91.26±0.77 | 127.90±0.36 | 173.72±0.32 | 282.55±0.73 | 243.68±0.55 |
| | | 130 | 0.40±0.09 | 181.24±0.77 | 214.00±0.39 | 243.52±0.70 | 320.23±0.17 | 252.32±0.20 |
| | | 150 | 0.40±0.09 | 213.66±0.49 | 240.04±0.34 | 330.66±0.65 | 344.46±0.19 | 341.73±0.09 |
| | YW | 110 | 0.40±0.66 | 77.80±0.60 | 121.31±0.20 | 211.06±0.01 | 211.46±0.09 | 238.94±0.08 |
| | | 130 | 0.40±0.85 | 74.75±0.68 | 125.74±0.93 | 243.09±0.71 | 245.75±0.66 | 329.02±0.19 |
| | | 150 | 0.40±0.09 | 76.31±0.64 | 222.09±0.54 | 225.49±0.16 | 187.09±1.09 | 186.60±0.05 |
| 0.6 | must | 110 | 2.04±0.06 | 144.75±0.70 | 221.48±0.55 | 227.24±1.00 | 305.27±0.92 | 267.71±0.27 |
| | | 130 | 2.04±0.06 | 219.43±0.88 | 228.89±0.23 | 276.75±0.60 | 367.93±0.64 | 276.77±0.40 |
| | | 150 | 2.04±0.06 | 234.72±0.92 | 250.24±0.61 | 297.23±0.66 | 387.67±0.44 | 299.07±0.29 |
| | YW | 110 | 2.04±0.06 | 79.55±0.38 | 154.98±1.40 | 243.97±0.86 | 244.90±0.35 | 276.59±0.64 |
| | | 130 | 2.04±0.06 | 83.71±0.34 | 216.52±0.21 | 286.85±0.45 | 335.73±0.51 | 305.47±0.76 |
| | | 150 | 2.04±0.06 | 77.02±0.66 | 128.22±0.76 | 178.72±0.58 | 188.25±0.56 | 122.02±0.72 |

must : เติมเพคตินเอสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเอสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 6 อิทธิพลของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเอนไซม์ ปริมาณเอนไซม์ และการบ่มที่มีต่อปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ของไวน์หม่อน

| ปัจจัย | ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ (มก./ลิตร) |
|-----------------------|---------------------------------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น (%) | |
| 0.4 | 265.38± 1.47 a |
| 0.6 | 257.94± 1.58 b |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | |
| must | 280.21± 1.56 a |
| young wine | 243.11± 1.41 b |
| ปริมาณเอนไซม์ที่เติม | |
| 110 | 256.73± 2.01 c |
| 130 | 290.90± 2.46 a |
| 150 | 237.36± 2.39 a |
| การบ่ม | |
| young wine | 129.59± 2.72 b |
| matured wine | 261.66± 2.67 a |

ตัวอักษรที่ต่างกัน ในแนวตั้ง ในปัจจัยเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

must : เติมเพคตินเอนไซม์ในน้ำหมัก

young wine : เติมเพคตินเอนไซม์หลังหมัก

matured wine : ไวน์หม่อนหลังการบ่มนาน 12 สัปดาห์

ตารางที่ ค.7 อิทธิพลร่วมของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเอสเอนไซม์ และปริมาณ
เอนไซม์ ที่มีต่อปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ของไวน์หม่อน

| ปริมาณกรด เริ่มต้น (%) | ขั้นตอนการเติม เอนไซม์ | ปริมาณเอนไซม์ (มก./กก.) | ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ (มก./ลิตร) |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| 0.4 | must | 110 | 243.68±2.94 h |
| | | 130 | 252.32±0.58 g |
| | | 150 | 347.47±0.55 a |
| | young wine | 110 | 238.94±0.59 i |
| | | 130 | 329.02±0.36 b |
| | | 150 | 186.60±1.02 j |
| 0.6 | must | 110 | 267.71±0.28 f |
| | | 130 | 276.77±0.91 e |
| | | 150 | 299.07±0.68 d |
| | young wine | 110 | 276.59±0.92 e |
| | | 130 | 305.47±0.68 c |
| | | 150 | 122.02±1.31 k |

ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

must : เติมเพคตินเอสเอนไซม์ในน้ำหมัก

young wine : เติมเพคตินเอสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 8 การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารประกอบฟีนอลิกในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณสารประกอบฟีนอลิก (มก./ลิตร) | | | | | | |
|-----|---------|---------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | acid | เอนไซม์ | เอนไซม์ | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week |
| 0.4 | must | 110 | | 823.24±0.06 | 671.17±0.73 | 621.43±0.96 | 596.51±2.70 | 591.27±3.42 | 582.49±0.68 |
| | | 130 | | 823.24±0.06 | 750.49±2.60 | 681.14±2.12 | 648.63±0.61 | 633.52±1.79 | 631.11±1.85 |
| | | 150 | | 823.24±0.06 | 776.26±3.39 | 734.70±0.43 | 725.74±2.53 | 723.76±3.79 | 710.32±3.73 |
| | YW | 110 | | 823.24±0.05 | 665.52±2.99 | 622.29±1.59 | 617.20±0.40 | 612.32±1.45 | 610.95±0.22 |
| | | 130 | | 823.24±0.05 | 698.83±3.03 | 622.69±0.30 | 617.63±0.24 | 614.52±0.77 | 611.11±2.19 |
| | | 150 | | 823.24±0.05 | 664.40±3.43 | 623.43±2.94 | 608.59±2.85 | 598.21±4.79 | 591.27±4.01 |
| 0.6 | must | 110 | | 814.40±0.52 | 640.37±0.43 | 623.43±0.39 | 598.96±0.61 | 597.26±0.01 | 591.27±0.89 |
| | | 130 | | 814.40±0.88 | 661.18±0.36 | 657.53±0.14 | 643.22±0.01 | 642.74±0.01 | 631.11±0.01 |
| | | 150 | | 814.40±0.01 | 733.49±0.01 | 692.50±0.56 | 686.50±0.01 | 680.55±0.01 | 664.01±0.87 |
| | YW | 110 | | 814.40±0.01 | 700.49±0.16 | 694.60±0.24 | 653.48±0.29 | 645.24±0.21 | 640.79±0.01 |
| | | 130 | | 814.40±0.01 | 720.21±0.47 | 710.53±0.01 | 667.63±0.44 | 654.52±0.52 | 651.11±0.16 |
| | | 150 | | 814.40±0.01 | 620.40±0.56 | 618.42±0.55 | 598.96±0.40 | 594.76±0.01 | 591.52±0.37 |

ตารางที่ ค. 9 การเปลี่ยนแปลงปริมาณแอนโทไซยานินในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณแอนโทไซยานิน (มก./ลิตร) | | | | | | |
|-----|---------|---------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | acid | เอนไซม์ | เอนไซม์ | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week |
| 0.4 | must | 110 | | 183.67±0.57 | 171.55±0.25 | 155.22±0.53 | 143.55±0.35 | 140.17±0.17 | 133.71±0.09 |
| | | 130 | | 183.67±0.25 | 174.06±0.35 | 157.60±0.16 | 145.43±0.16 | 140.92±0.18 | 135.66±0.58 |
| | | 150 | | 183.67±0.57 | 181.53±0.53 | 177.96±0.80 | 157.67±0.26 | 144.57±0.37 | 141.57±0.37 |
| | YW | 110 | | 183.67±0.57 | 143.39±0.26 | 142.45±0.54 | 137.75±0.80 | 134.30±0.36 | 130.17±0.17 |
| | | 130 | | 183.67±0.58 | 159.36±0.01 | 157.48±0.53 | 144.58±0.37 | 135.55±0.35 | 133.55±0.18 |
| | | 150 | | 183.67±0.13 | 156.22±0.18 | 146.96±0.53 | 139.63±0.26 | 136.29±0.35 | 134.28±0.35 |
| 0.6 | must | 110 | | 183.67±0.31 | 176.43±0.44 | 156.73±0.52 | 146.95±0.53 | 130.42±0.53 | 125.91±0.53 |
| | | 130 | | 183.67±0.31 | 176.96±0.07 | 169.51±0.53 | 150.71±0.53 | 135.55±0.35 | 129.67±0.53 |
| | | 150 | | 183.67±0.31 | 179.28±0.18 | 175.52±0.15 | 165.56±0.27 | 143.01±0.27 | 141.69±0.53 |
| | YW | 110 | | 183.67±0.31 | 175.27±0.18 | 174.89±0.04 | 173.32±0.45 | 168.40±0.38 | 135.67±0.36 |
| | | 130 | | 183.67±0.31 | 176.46±0.62 | 175.65±0.36 | 173.51±0.20 | 168.88±0.06 | 137.30±0.35 |
| | | 150 | | 183.67±0.31 | 179.03±0.89 | 177.65±0.20 | 176.45±0.03 | 144.45±0.16 | 132.42±0.17 |

must : เติมเพคตินเอสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเอสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 10 การเปลี่ยนแปลงค่าสี (Hue) ในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ค่าสี (Hue) | | | | | | |
|-----|---------|---------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week | |
| 0.4 | must | 110 | 0.527±0.06 | 0.955±0.29 | 0.943±0.21 | 0.797±0.67 | 0.730±0.01 | 0.623±1.06 | |
| | | 130 | 0.527±0.01 | 0.941±1.41 | 0.936±1.10 | 0.743±0.28 | 0.730±0.68 | 0.647±0.06 | |
| | | 150 | 0.529±0.01 | 0.952±1.16 | 0.943±0.61 | 0.748±0.17 | 0.707±0.35 | 0.639±0.56 | |
| | YW | 110 | 0.524±0.06 | 0.816±0.04 | 0.828±0.45 | 0.733±1.08 | 0.692±0.11 | 0.628±1.59 | |
| | | 130 | 0.524±0.06 | 0.764±0.02 | 0.832±0.76 | 0.693±2.31 | 0.685±1.12 | 0.629±0.33 | |
| | | 150 | 0.524±0.06 | 0.763±1.38 | 0.832±0.92 | 0.731±0.60 | 0.673±0.33 | 0.64±0.83 | |
| | 0.6 | must | 110 | 0.516±0.01 | 0.857±0.36 | 0.831±1.34 | 0.719±0.33 | 0.667±0.52 | 0.609±0.74 |
| | | | 130 | 0.518±0.73 | 0.902±0.01 | 0.863±1.07 | 0.745±0.09 | 0.678±0.66 | 0.614±0.99 |
| | | | 150 | 0.518±0.01 | 0.913±0.56 | 0.893±0.37 | 0.738±0.98 | 0.707±0.25 | 0.696±0.92 |
| YW | | 110 | 0.511±0.02 | 0.922±0.45 | 0.904±0.16 | 0.763±0.20 | 0.693±0.61 | 0.645±0.77 | |
| | | 130 | 0.511±0.02 | 0.906±0.18 | 0.912±0.31 | 0.762±0.77 | 0.708±1.83 | 0.578±0.48 | |
| | | 150 | 0.511±0.02 | 0.933±0.45 | 0.924±0.98 | 0.781±0.23 | 0.748±0.09 | 0.662±0.58 | |

ตารางที่ ค. 11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดระเหยในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณกรดระเหย (ในรูปกรดอะซีติก) (ก./100 มล.) | | | | | | |
|-----|---------|---------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week | |
| 0.4 | must | 110 | 0.004±0.01 | 0.023±0.02 | 0.023±0.02 | 0.026±0.03 | 0.028±0.03 | 0.031±0.03 | |
| | | 130 | 0.004±0.01 | 0.027±0.03 | 0.026±0.03 | 0.031±0.03 | 0.024±0.02 | 0.032±0.03 | |
| | | 150 | 0.004±0.01 | 0.030±0.03 | 0.028±0.03 | 0.032±0.03 | 0.020±0.02 | 0.030±0.03 | |
| | YW | 110 | 0.004±0.01 | 0.025±0.03 | 0.027±0.03 | 0.035±0.04 | 0.020±0.02 | 0.027±0.03 | |
| | | 130 | 0.004±0.01 | 0.021±0.02 | 0.028±0.03 | 0.030±0.03 | 0.020±0.02 | 0.030±0.03 | |
| | | 150 | 0.004±0.01 | 0.024±0.02 | 0.024±0.02 | 0.025±0.03 | 0.023±0.03 | 0.025±0.03 | |
| | 0.6 | must | 110 | 0.004±0.01 | 0.026±0.03 | 0.028±0.03 | 0.030±0.03 | 0.020±0.02 | 0.035±0.04 |
| | | | 130 | 0.004±0.01 | 0.027±0.03 | 0.022±0.03 | 0.031±0.03 | 0.023±0.02 | 0.028±0.03 |
| | | | 150 | 0.004±0.01 | 0.029±0.03 | 0.031±0.03 | 0.030±0.03 | 0.025±0.03 | 0.035±0.03 |
| YW | | 110 | 0.004±0.01 | 0.019±0.02 | 0.025±0.03 | 0.030±0.03 | 0.020±0.02 | 0.027±0.03 | |
| | | 130 | 0.004±0.01 | 0.027±0.03 | 0.029±0.03 | 0.028±0.03 | 0.024±0.03 | 0.024±0.03 | |
| | | 150 | 0.004±0.01 | 0.027±0.03 | 0.028±0.03 | 0.028±0.03 | 0.022±0.02 | 0.030±0.03 | |

must : เติมเพคตินสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 12 การเปลี่ยนแปลงปริมาณอะเซทิลไฮโดรในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม acid | มก./กก. | | ปริมาณอะเซทิลไฮโดร (มก./ลิตร) | | | | | |
|-----|-----------------|---------|---------|-------------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | เอนไซม์ | เอนไซม์ | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | 110 | | 13.61±0.67 | 19.38±0.41 | 35.41±0.02 | 60.64±0.28 | 100.82±0.01 | 178.61±0.36 |
| | | 130 | | 13.61±0.67 | 19.43±0.48 | 37.95±0.05 | 55.65±0.30 | 100.82±0.01 | 177.14±0.06 |
| | | 150 | | 13.61±0.67 | 19.11±0.03 | 32.27±0.27 | 53.86±0.01 | 94.35±1.47 | 176.45±0.20 |
| | YW | 110 | | 11.11±0.29 | 19.75±0.48 | 30.75±0.71 | 51.08±0.56 | 100.35±0.21 | 181.02±0.68 |
| | | 130 | | 11.11±0.04 | 22.21±0.14 | 22.94±0.07 | 49.34±0.33 | 100.37±0.43 | 182.19±0.12 |
| | | 150 | | 11.11±0.04 | 19.96±0.17 | 34.19±0.17 | 50.13±0.16 | 100.84±0.11 | 189.32±0.12 |
| 0.6 | must | 110 | | 12.87±0.05 | 17.49±0.60 | 33.61±0.34 | 48.55±0.54 | 121.16±0.24 | 177.24±0.19 |
| | | 130 | | 12.87±0.05 | 19.80±0.42 | 35.50±0.24 | 52.59±0.45 | 100.37±0.54 | 178.43±0.20 |
| | | 150 | | 12.87±0.05 | 19.26±0.24 | 25.12±0.40 | 50.16±0.16 | 100.33±0.61 | 170.81±0.17 |
| | YW | 110 | | 11.87±0.05 | 21.02±0.39 | 30.58±0.47 | 44.39±0.07 | 101.28±0.75 | 177.32±0.26 |
| | | 130 | | 11.87±0.05 | 19.37±0.38 | 30.09±0.01 | 42.83±0.10 | 121.06±0.50 | 181.02±0.68 |
| | | 150 | | 11.87±0.05 | 19.16±0.10 | 30.44±0.27 | 35.34±0.45 | 140.81±0.38 | 182.94±0.10 |

ตารางที่ ค. 13 การเปลี่ยนแปลงปริมาณเอสเทอร์ในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม acid | มก./กก. | | ปริมาณเอสเทอร์ (ในรูปเอทิลอะซิเตท) (มก./ลิตร) | | | | | |
|-----|-----------------|---------|---------|---|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | เอนไซม์ | เอนไซม์ | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | 110 | | 0.92±0.06 | 35.38±0.28 | 53.13±0.21 | 55.76±0.67 | 57.30±0.01 | 69.77±1.06 |
| | | 130 | | 0.87±0.01 | 27.22±1.41 | 42.90±1.11 | 45.56±0.28 | 60.20±0.68 | 69.77±0.55 |
| | | 150 | | 0.87±0.06 | 37.95±0.04 | 40.82±0.45 | 55.48±1.08 | 60.83±0.10 | 74.51±1.59 |
| | YW | 110 | | 1.05±0.06 | 36.07±0.02 | 47.88±0.75 | 62.20±1.02 | 63.26±0.60 | 77.28±0.32 |
| | | 130 | | 1.05±0.06 | 36.04±0.02 | 47.66±0.75 | 63.07±2.31 | 64.13±1.12 | 78.17±0.33 |
| | | 150 | | 1.05±0.05 | 43.47±1.38 | 46.25±0.91 | 52.84±0.60 | 53.40±0.33 | 98.74±0.83 |
| 0.6 | must | 110 | | 0.95±0.01 | 21.23±0.36 | 42.04±1.35 | 44.72±0.33 | 48.57±0.53 | 99.12±0.74 |
| | | 130 | | 0.95±0.01 | 26.73±0.25 | 42.24±1.08 | 50.93±0.09 | 55.55±0.67 | 105.04±0.27 |
| | | 150 | | 0.95±0.27 | 26.22±0.27 | 38.02±0.27 | 39.34±0.27 | 48.69±0.27 | 95.98±1.00 |
| | YW | 110 | | 0.93±0.01 | 33.32±0.56 | 40.36±0.27 | 46.32±0.98 | 49.50±0.25 | 61.09±0.92 |
| | | 130 | | 0.93±0.02 | 34.92±0.45 | 43.21±0.16 | 44.18±0.20 | 48.66±0.61 | 61.76±0.77 |
| | | 150 | | 0.93±0.02 | 30.50±0.45 | 43.95±0.98 | 45.57±0.23 | 50.53±0.09 | 60.65±0.58 |

must : เติมเพคตินเอสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเอสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 14 การเปลี่ยนแปลงปริมาณแอลกอฮอล์ในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณแอลกอฮอล์ (กรัม/100 มิลลิลิตร โดยปริมาตร) | | | | | | |
|-----|---------|---------|---|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | acid | เอนไซม์ | เอนไซม์ | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week |
| 0.4 | must | 110 | | 0.00±0.00 | 10.55±0.07 | 10.55±0.07 | 10.55±0.07 | 10.50±0.07 | 10.50±0.07 |
| | | 130 | | 0.00±0.00 | 10.60±0.01 | 10.60±0.01 | 10.60±0.01 | 10.55±0.01 | 10.55±0.01 |
| | | 150 | | 0.00±0.00 | 10.45±0.21 | 10.45±0.21 | 10.45±0.21 | 10.40±0.21 | 10.40±0.21 |
| | YW | 110 | | 0.00±0.00 | 10.45±0.21 | 10.45±0.21 | 10.45±0.21 | 10.40±0.21 | 10.40±0.21 |
| | | 130 | | 0.00±0.00 | 10.50±0.14 | 10.50±0.14 | 10.50±0.14 | 10.45±0.14 | 10.45±0.14 |
| | | 150 | | 0.00±0.00 | 10.65±0.21 | 10.65±0.21 | 10.65±0.21 | 10.60±0.21 | 10.60±0.21 |
| 0.6 | must | 110 | | 0.00±0.00 | 10.70±0.56 | 10.70±0.56 | 10.70±0.56 | 10.65±0.56 | 10.65±0.56 |
| | | 130 | | 0.00±0.00 | 10.68±0.53 | 10.68±0.53 | 10.68±0.53 | 10.60±0.53 | 10.60±0.53 |
| | | 150 | | 0.00±0.00 | 10.75±0.49 | 10.75±0.49 | 10.75±0.49 | 10.70±0.49 | 10.70±0.49 |
| | YW | 110 | | 0.00±0.00 | 10.50±0.42 | 10.50±0.42 | 10.50±0.42 | 10.45±0.42 | 10.45±0.42 |
| | | 130 | | 0.00±0.00 | 10.50±0.42 | 10.50±0.42 | 10.50±0.42 | 10.45±0.42 | 10.45±0.42 |
| | | 150 | | 0.00±0.00 | 10.85±0.64 | 10.85±0.64 | 10.85±0.64 | 10.80±0.64 | 10.80±0.64 |

ตารางที่ ค. 15 การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ (ในรูปกลูโคส) (กรัม/100 มิลลิลิตร) | | | | | | |
|-----|---------|---------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | acid | เอนไซม์ | เอนไซม์ | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week |
| 0.4 | must | 110 | | 19.68±0.02 | 0.416±0.01 | 0.339±0.01 | 0.331±0.02 | 0.343±0.01 | 0.318±0.01 |
| | | 130 | | 19.68±0.04 | 0.481±0.02 | 0.401±0.02 | 0.365±0.02 | 0.326±0.01 | 0.320±0.01 |
| | | 150 | | 19.68±0.05 | 0.530±0.01 | 0.461±0.06 | 0.399±0.03 | 0.355±0.02 | 0.331±0.01 |
| | YW | 110 | | 19.67±0.01 | 0.454±0.03 | 0.431±0.01 | 0.372±0.05 | 0.309±0.01 | 0.304±0.01 |
| | | 130 | | 19.67±0.01 | 0.422±0.01 | 0.411±0.06 | 0.348±0.01 | 0.333±0.01 | 0.304±0.02 |
| | | 150 | | 19.67±0.02 | 0.524±0.01 | 0.457±0.05 | 0.355±0.10 | 0.321±0.03 | 0.312±0.01 |
| 0.6 | must | 110 | | 19.65±0.01 | 0.427±0.01 | 0.384±0.01 | 0.374±0.02 | 0.362±0.01 | 0.337±0.02 |
| | | 130 | | 19.65±0.04 | 0.432±0.01 | 0.362±0.04 | 0.354±0.02 | 0.357±0.02 | 0.327±0.02 |
| | | 150 | | 19.65±0.02 | 0.430±0.01 | 0.358±0.04 | 0.350±0.02 | 0.357±0.01 | 0.327±0.01 |
| | YW | 110 | | 19.97±0.03 | 0.466±0.01 | 0.442±0.02 | 0.377±0.02 | 0.330±0.01 | 0.320±0.02 |
| | | 130 | | 19.97±0.02 | 0.425±0.03 | 0.343±0.07 | 0.340±0.03 | 0.336±0.01 | 0.302±0.01 |
| | | 150 | | 19.97±0.01 | 0.439±0.01 | 0.384±0.38 | 0.360±0.07 | 0.309±0.01 | 0.300±0.01 |

must : เติมน้ำตาลในสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมน้ำตาลในสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค.16 การเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม acid | มก./กก. เอนไซม์ | ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix) | | | | | |
|-----|-----------------|--------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | 110 | 17.00±0.01 | 5.40±0.28 | 5.30±0.14 | 5.25±0.07 | 5.25±0.07 | 5.10±0.14 |
| | | 130 | 17.00±0.01 | 5.45±0.07 | 5.40±0.01 | 5.40±0.01 | 5.30±0.01 | 5.25±0.07 |
| | | 150 | 17.00±0.01 | 5.50±0.14 | 5.40±0.01 | 5.40±0.01 | 5.30±0.01 | 5.20±0.01 |
| | YW | 110 | 17.00±0.01 | 5.40±0.01 | 5.35±0.07 | 5.35±0.07 | 5.25±0.07 | 5.25±0.07 |
| | | 130 | 17.00±0.01 | 5.40±0.14 | 5.30±0.14 | 5.30±0.14 | 5.30±0.14 | 5.20±0.28 |
| | | 150 | 17.00±0.01 | 5.35±0.07 | 5.30±0.14 | 5.30±0.14 | 5.30±0.14 | 5.20±0.28 |
| 0.6 | must | 110 | 17.80±0.01 | 5.80±0.28 | 5.80±0.28 | 5.70±0.14 | 5.60±0.28 | 5.60±0.28 |
| | | 130 | 17.80±0.01 | 5.85±0.35 | 5.80±0.28 | 5.80±0.28 | 5.70±0.42 | 5.60±0.28 |
| | | 150 | 17.80±0.01 | 5.80±0.28 | 5.80±0.01 | 5.80±1.2 | 5.60±0.28 | 5.55±0.21 |
| | YW | 110 | 17.80±0.01 | 5.70±0.42 | 5.60±0.28 | 5.60±0.28 | 5.55±0.21 | 5.50±0.14 |
| | | 130 | 17.80±0.01 | 5.75±0.50 | 5.70±0.42 | 5.70±0.42 | 5.70±0.42 | 5.60±0.28 |
| | | 150 | 17.80±0.01 | 5.70±0.42 | 5.70±0.42 | 5.70±0.42 | 5.60±0.28 | 5.50±0.14 |

ตารางที่ ค. 17 การเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดทั้งหมดในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม acid | มก./กก. เอนไซม์ | ปริมาณกรดทั้งหมด (ในรูปกรดซิตริก) (กรัม/100 มิลลิลิตร) | | | | | |
|-----|-----------------|--------------------|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | 110 | 0.406±0.01 | 0.631±0.08 | 0.647±0.06 | 0.639±0.07 | 0.629±0.06 | 0.610±0.04 |
| | | 130 | 0.406±0.01 | 0.631±0.08 | 0.679±0.02 | 0.600±0.03 | 0.680±0.01 | 0.663±0.01 |
| | | 150 | 0.406±0.01 | 0.624±0.14 | 0.694±0.04 | 0.615±0.11 | 0.680±0.08 | 0.629±0.06 |
| | YW | 110 | 0.406±0.01 | 0.631±0.08 | 0.647±0.06 | 0.635±0.08 | 0.661±0.06 | 0.680±0.08 |
| | | 130 | 0.406±0.01 | 0.663±0.04 | 0.679±0.02 | 0.620±0.10 | 0.710±0.06 | 0.681±0.01 |
| | | 150 | 0.406±0.14 | 0.710±0.01 | 0.758±0.05 | 0.690±0.01 | 0.730±0.08 | 0.685±0.02 |
| 0.6 | must | 110 | 0.600±0.01 | 0.799±0.14 | 0.831±0.09 | 0.795±0.14 | 0.850±0.08 | 0.820±0.16 |
| | | 130 | 0.600±0.01 | 0.799±0.15 | 0.831±0.15 | 0.795±0.13 | 0.850±0.13 | 0.820±0.17 |
| | | 150 | 0.600±0.01 | 0.867±0.15 | 0.867±0.15 | 0.810±0.17 | 0.880±0.11 | 0.820±0.17 |
| | YW | 110 | 0.600±0.01 | 0.872±0.11 | 0.872±0.11 | 0.810±0.17 | 0.865±0.11 | 0.820±0.17 |
| | | 130 | 0.600±0.01 | 0.847±0.11 | 0.879±0.07 | 0.860±0.16 | 0.810±0.08 | 0.785±0.12 |
| | | 150 | 0.600±0.01 | 0.824±0.18 | 0.873±0.11 | 0.740±0.29 | 0.775±0.22 | 0.765±0.21 |

must : เติมเพคตินเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 18 การเปลี่ยนแปลงค่า pH ในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| acid | % | การเติม เอนไซม์ | มก./กก. เอนไซม์ | ค่า pH | | | | | |
|------|------|--------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | | 110 | 3.83±0.13 | 3.49±0.64 | 3.58±0.44 | 4.03±0.08 | 3.96±0.06 | 4.05±0.10 |
| | | | 130 | 3.83±0.13 | 3.45±0.63 | 3.55±0.50 | 3.97±0.06 | 3.92±0.02 | 3.97±0.02 |
| | | | 150 | 3.83±0.13 | 3.51±0.74 | 3.61±0.58 | 4.01±0.01 | 3.98±0.05 | 4.02±0.08 |
| | YW | | 110 | 3.83±0.13 | 3.50±0.62 | 3.59±0.50 | 3.99±0.05 | 3.97±0.01 | 4.04±0.06 |
| | | | 130 | 3.83±0.13 | 3.46±0.69 | 3.59±0.57 | 3.99±0.01 | 3.97±0.07 | 4.01±0.07 |
| | | | 150 | 3.83±0.13 | 3.49±0.48 | 3.59±0.41 | 3.85±0.04 | 3.88±0.09 | 3.90±0.13 |
| 0.6 | must | | 110 | 3.44±0.01 | 3.33±0.49 | 3.54±0.01 | 3.75±0.01 | 3.85±0.01 | 3.88±0.01 |
| | | | 130 | 3.44±0.01 | 3.27±0.01 | 3.43±0.73 | 3.84±0.16 | 3.85±0.12 | 3.84±0.09 |
| | | | 150 | 3.44±0.01 | 3.26±0.61 | 3.40±0.50 | 3.80±0.11 | 3.80±0.05 | 3.82±0.02 |
| | YW | | 110 | 3.44±0.01 | 3.40±0.66 | 3.50±0.52 | 3.91±0.04 | 3.89±0.02 | 3.94±0.03 |
| | | | 130 | 3.44±0.01 | 3.39±0.59 | 3.44±0.47 | 3.84±0.09 | 3.84±0.03 | 3.85±0.01 |
| | | | 150 | 3.44±0.01 | 3.22±0.60 | 3.36±0.42 | 3.89±0.30 | 3.88±0.25 | 3.93±0.21 |

ตารางที่ ค. 19 การเปลี่ยนแปลงค่าความใสในระหว่างการหมักและบ่มไวน์หม่อน

| acid | % | การเติม เอนไซม์ | มก./กก. เอนไซม์ | % Transmittance | | | | | |
|------|------|--------------------|--------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | | 0 week | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week | 15 week |
| 0.4 | must | | 110 | 44.50±0.71 | 62.50±0.71 | 62.50±0.71 | 62.50±0.71 | 63.00±0.35 | 65.25±0.71 |
| | | | 130 | 44.50±0.71 | 62.75±0.35 | 65.25±0.35 | 65.75±0.35 | 67.00±0.01 | 69.25±0.35 |
| | | | 150 | 44.50±0.71 | 58.50±0.71 | 59.25±0.35 | 62.00±0.71 | 65.50±0.01 | 67.25±0.35 |
| | YW | | 110 | 44.50±0.71 | 57.75±0.35 | 60.00±0.01 | 62.25±0.35 | 64.75±0.35 | 65.25±0.35 |
| | | | 130 | 44.50±0.71 | 55.75±0.35 | 58.25±0.35 | 62.00±0.01 | 63.25±0.35 | 67.75±0.35 |
| | | | 150 | 44.50±0.71 | 58.25±0.35 | 61.25±0.35 | 62.50±0.01 | 65.50±0.01 | 67.50±0.01 |
| 0.6 | must | | 110 | 44.50±0.71 | 60.25±0.35 | 63.00±0.01 | 65.25±0.35 | 66.25±0.35 | 67.00±0.01 |
| | | | 130 | 44.50±0.71 | 61.75±0.35 | 62.50±0.01 | 63.25±0.35 | 67.25±0.35 | 69.50±0.01 |
| | | | 150 | 44.50±0.71 | 62.75±0.35 | 63.00±0.01 | 64.00±0.01 | 67.00±0.35 | 69.00±0.01 |
| | YW | | 110 | 44.50±0.71 | 53.75±0.35 | 54.00±0.01 | 55.75±0.35 | 59.00±0.01 | 62.25±0.35 |
| | | | 130 | 44.50±0.71 | 55.75±0.35 | 57.50±0.01 | 58.00±0.01 | 64.00±0.71 | 64.25±0.35 |
| | | | 150 | 44.50±0.71 | 62.00±0.01 | 63.25±0.35 | 64.25±0.35 | 72.75±0.35 | 75.00±0.01 |

must : เติมเพคตินเอสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเอสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 20 การเปลี่ยนแปลงปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระในระหว่างการบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ (มก./ลิตร) | | | |
|-----|---------|---------|-----------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week |
| 0.4 | must | 110 | 11.39±0.02 | 11.30±0.29 | 10.57±0.05 | 10.07±0.40 |
| | | 130 | 11.62±0.42 | 11.42±0.30 | 10.85±0.31 | 10.27±0.45 |
| | | 150 | 11.65±0.44 | 10.77±0.22 | 10.45±0.01 | 10.09±0.24 |
| | YW | 110 | 11.75±0.02 | 11.20±0.29 | 10.88±0.05 | 10.41±0.41 |
| | | 130 | 11.84±0.42 | 11.39±0.30 | 11.05±0.45 | 10.77±0.44 |
| | | 150 | 11.66±0.16 | 11.41±0.06 | 11.05±0.40 | 10.91±0.41 |
| 0.6 | must | 110 | 13.25±0.02 | 12.60±0.30 | 10.45±0.05 | 10.40±0.41 |
| | | 130 | 13.27±0.42 | 12.48±0.30 | 11.65±0.45 | 10.56±0.44 |
| | | 150 | 13.85±0.23 | 13.78±0.01 | 13.35±0.24 | 11.31±0.04 |
| | YW | 110 | 13.92±0.02 | 13.77±0.30 | 13.25±0.05 | 11.18±0.41 |
| | | 130 | 13.13±0.42 | 12.45±0.30 | 12.15±0.45 | 11.35±0.44 |
| | | 150 | 14.07±0.22 | 13.89±0.01 | 12.50±0.24 | 11.18±0.05 |

ตารางที่ ค.21 การเปลี่ยนแปลงปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึงในระหว่างการบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึง (มก./ลิตร) | | | |
|-----|---------|---------|--|-------------|-------------|-------------|
| | | | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week |
| 0.4 | must | 110 | 104.55±0.02 | 102.49±0.26 | 102.22±0.24 | 100.22±0.27 |
| | | 130 | 103.85±0.29 | 102.13±0.31 | 101.75±0.06 | 100.22±0.22 |
| | | 150 | 103.60±0.05 | 103.32±0.06 | 102.52±0.11 | 100.18±0.07 |
| | YW | 110 | 105.40±0.41 | 105.02±0.43 | 104.59±0.02 | 100.06±0.43 |
| | | 130 | 105.85±0.31 | 105.46±0.18 | 104.56±0.60 | 100.06±0.18 |
| | | 150 | 105.51±0.45 | 105.24±0.19 | 104.93±0.11 | 100.16±0.20 |
| 0.6 | must | 110 | 105.45±0.22 | 104.80±0.11 | 104.46±0.89 | 100.20±0.11 |
| | | 130 | 106.05±0.44 | 105.19±0.13 | 104.98±0.58 | 100.21±0.14 |
| | | 150 | 105.70±0.22 | 105.46±0.76 | 104.95±0.06 | 100.16±0.76 |
| | YW | 110 | 104.30±0.01 | 102.82±0.05 | 102.80±0.04 | 100.04±0.06 |
| | | 130 | 104.55±0.24 | 103.02±0.44 | 102.83±0.20 | 100.04±0.44 |
| | | 150 | 104.20±0.05 | 101.61±0.05 | 101.20±0.10 | 100.00±0.05 |

must : เติมน้ำตาลในไวน์หม่อน

YW : เติมน้ำตาลในไวน์หม่อน

ตารางที่ ค.22 การเปลี่ยนแปลงปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมดในระหว่างการบ่มไวน์หม่อน

| % | การเติม | มก./กก. | ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมด (มก./ลิตร) | | | |
|-----|---------|---------|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 3 week | 6 week | 9 week | 12 week |
| 0.4 | must | 110 | 115.94±0.09 | 113.53±0.05 | 112.79±0.04 | 110.29±0.12 |
| | | 130 | 115.46±0.20 | 113.55±0.45 | 112.60±0.24 | 110.49±0.03 |
| | | 150 | 115.25±0.05 | 114.19±0.05 | 112.92±0.01 | 110.27±0.05 |
| | YW | 110 | 118.00±0.06 | 116.21±0.76 | 115.44±0.22 | 110.47±0.01 |
| | | 130 | 119.59±0.57 | 116.85±0.05 | 116.11±0.44 | 110.83±0.29 |
| | | 150 | 117.67±0.89 | 117.14±0.14 | 116.01±0.45 | 111.07±0.28 |
| 0.6 | must | 110 | 118.70±0.11 | 117.40±0.11 | 114.89±0.30 | 110.60±0.49 |
| | | 130 | 118.82±0.59 | 117.66±0.18 | 117.63±0.42 | 110.77±0.23 |
| | | 150 | 120.05±0.02 | 119.74±0.20 | 118.77±0.41 | 111.47±0.50 |
| | YW | 110 | 118.22±0.11 | 115.72±0.43 | 116.05±0.05 | 111.22±0.03 |
| | | 130 | 117.70±0.06 | 115.46±0.21 | 114.98±0.29 | 111.39±0.10 |
| | | 150 | 118.27±0.24 | 115.49±0.26 | 113.70±0.02 | 111.65±0.04 |

must : เติมเพคตินเนสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเนสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 23 อิทธิพลของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ ปริมาณเอนไซม์และ การบ่มที่มีต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิก แอนโทไซยานินและค่าสี (Hue) ของไวน์หม่อน

| ปัจจัย | ปริมาณ (มก./ลิตร) | | ค่าสี (Hue) |
|--------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| | สารประกอบฟีนอลิก | แอนโทไซยานิน | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น (%) | | | |
| 0.4 | 622.88± 1.88 b | 133.72± 0.30 b | 0.634± 0.01 ns |
| 0.6 | 628.30± 1.22 a | 134.82± 0.45 a | 0.617± 0.01 ns |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | | | |
| นำหมัก | 635.05± 2.82 a | 134.70± 0.50 a | 0.638± 0.01 ns |
| หลังหมัก | 616.13± 1.98 b | 133.85± 0.20 b | 0.614± 0.01 ns |
| ปริมาณเอนไซม์ที่เติม (มก./กก.) | | | |
| 110 | 606.38± 2.99 c | 131.29± 0.49 c | 0.601± 0.01 b |
| 130 | 631.11± 1.89 b | 134.04± 0.43 b | 0.617± 0.01 b |
| 150 | 639.28± 2.25 a | 137.49± 0.56 a | 0.659± 0.01 a |
| การบ่ม | | | |
| young wine | 691.90± 1.89 a | 166.63± 0.93 a | 0.885± 0.01 a |
| matured wine | 625.59± 1.53 b | 134.27± 0.19 b | 0.626± 0.01 b |

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละปัจจัยเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

young wine : ไวน์หม่อนใหม่หลังหมัก

matured wine : ไวน์หม่อนที่ผ่านการบ่มนาน 12 สัปดาห์

ตารางที่ ค. 24 อิทธิพลของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ ปริมาณเอนไซม์และ การบ่มที่มีต่อปริมาณกรดระเหย อะเซทลดีไฮด์ และเอสเทอร์ (ในรูปกรดอะซีติก) ของไวน์หม่อน

| ปัจจัย | ปริมาณ (มก./ลิตร) | | % กรดระเหย (ในรูปกรดอะซีติก) |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|---------------------------------|
| | อะเซทลดีไฮด์ | เอสเทอร์ | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น (%) | | | |
| 0.4 | 180.83± 0.37 a | 78.04± 0.64 b | 0.029± 0.01 ns |
| 0.6 | 177.96± 0.33 b | 80.61± 1.28 a | 0.031± 0.01 ns |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | | | |
| น้ำหมัก | 176.49± 0.23 b | 85.70± 1.28 a | 0.032± 0.01 a |
| หลังหมัก | 182.30± 0.31 a | 72.95± 1.20 b | 0.028± 0.01 b |
| ปริมาณเอนไซม์ที่เติม (มก./กก.) | | | |
| 110 | 178.61± 0.21 b | 76.82± 1.25 c | 0.030± 0.01 ns |
| 130 | 179.70± 0.27 a | 78.69± 1.45 b | 0.029± 0.01 ns |
| 150 | 179.88± 0.93 a | 82.47± 1.40 a | 0.030± 0.01 ns |
| การบ่ม | | | |
| young wine | 19.66± 0.11 b | 32.42± 0.25 b | 0.025± 0.01 ns |
| matured wine | 179.39± 0.18 a | 79.32± 0.66 a | 0.029± 0.01 ns |

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละปัจจัยเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

young wine : ไวน์หม่อนใหม่หลังหมัก

matured wine : ไวน์หม่อนที่ผ่านการบ่มนาน 12 สัปดาห์

ตารางที่ ค. 25 อิทธิพลของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ ปริมาณเฮนไซม์ และการบ่มที่มีต่อปริมาณแอลกอฮอล์ น้ำตาลรีดิวซ์ และของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของไวน์หม่อน

| ปัจจัย | ปริมาณ | | ปริมาณของแข็ง ที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix) |
|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|
| | แอลกอฮอล์ (% โดยปริมาตร) | น้ำตาลรีดิวซ์ (ในรูปกลูโคส) | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น (%) | | | |
| 0.4 | 10.53± 0.01 ns | 0.315± 0.01 ns | 5.20± 0.01 b |
| 0.6 | 10.66± 0.03 ns | 0.317± 0.03 ns | 5.56± 0.02 a |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ ns | | | |
| น้ำหมัก | 10.62± 0.03 | 0.327± 0.01 | 5.38± 0.02 |
| หลังหมัก | 10.58± 0.03 | 0.307± 0.03 | 5.38± 0.02 |
| ปริมาณเฮนไซม์ที่เติม (มก./กก.) ns | | | |
| 110 | 10.55± 0.04 | 0.320± 0.02 | 5.36± 0.03 |
| 130 | 10.57± 0.03 | 0.313± 0.03 | 5.41± 0.03 |
| 150 | 10.67± 0.05 | 0.317± 0.02 | 5.36± 0.03 |
| การบ่ม | | | |
| young wine | 10.60± 0.01 ns | 0.454± 0.01 a | 5.59± 0.27 a |
| matured wine | 10.59± 0.02 ns | 0.317± 0.01 b | 5.38± 0.24 b |

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละปัจจัยเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

young wine : ไวน์หม่อนใหม่หลังหมัก

matured wine : ไวน์หม่อนที่ผ่านการบ่มนาน 12 สัปดาห์

ตารางที่ ค. 26 อิทธิพลของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเอสเอนไซม์ ปริมาณเอนไซม์ และ การบ่มที่มีต่อปริมาณกรดทั้งหมด ค่า pH และความใส (% Transmittance) ของไวน์หม่อน

| ปัจจัย | ปริมาณกรดทั้งหมด (% กรดซิตริก) | ค่า pH | ความใส (% Transmittance) |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น (%) | | | |
| 0.4 | 0.658± 0.01 b | 4.00± 0.01 a | 67.04 ± 0.13 b |
| 0.6 | 0.805± 0.01 a | 3.88± 0.01 b | 67.83± 0.36 a |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | | | |
| นำหมัก | 0.727± 0.01 ns | 3.93± 0.01 ns | 67.88± 0.13 a |
| หลังหมัก | 0.736± 0.01 ns | 3.94± 0.01 ns | 67.00± 0.38 b |
| ปริมาณเอนไซม์ที่เติม (มก./กก.) | | | |
| 110 | 0.732± 0.02 ns | 3.98± 0.01 ns | 64.94± 0.23 c |
| 130 | 0.737± 0.01 ns | 3.91± 0.01 ns | 67.69± 0.33 b |
| 150 | 0.725± 0.02 ns | 3.92± 0.01 ns | 69.69± 0.42 a |
| การบ่ม | | | |
| young wine | 0.745± 0.02 ns | 3.39± 0.02 b | 59.31± 0.13 b |
| matured wine | 0.731± 0.05 ns | 3.94± 0.01 a | 67.44± 0.13 a |

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่ต่างกัน ในแนวตั้งในปัจจัยเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

young wine : ไวน์หม่อนใหม่หลังหมัก

matured wine : ไวน์หม่อนที่ผ่านการบ่มนาน 12 สัปดาห์

ตารางที่ ค. 27 อิทธิพลของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมกรดอินทรีย์ และปริมาณเอนไซม์ ที่มีต่อปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกต้อง และซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมดในไวน์หม่อน

| ปัจจัย | ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (มก./ลิตร) | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------|-----------------|
| | ในรูปอิสระ | ในรูปที่ถูกต้อง | ทั้งหมด |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น (%) | | | |
| 0.4 | 10.42± 0.03 b | 100.15± 0.05 ns | 110.57± 0.06 b |
| 0.6 | 11.00± 0.04 a | 100.09± 0.09 ns | 111.09± 0.09 a |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | | | |
| นำหมัก | 10.45± 0.04 b | 100.36± 0.04 a | 110.81± 0.08 ns |
| หลังหมัก | 10.99± 0.03 a | 99.87± 0.02 b | 110.86± 0.04 ns |
| ปริมาณเอนไซม์ที่เติม (มก./กก.) ns | | | |
| 110 | 10.52± 0.06 | 100.15± 0.06 | 110.67± 0.10 |
| 130 | 10.74± 0.06 | 100.17± 0.06 | 110.91± 0.10 |
| 150 | 10.88± 0.07 | 100.03± 0.08 | 110.91± 0.14 |

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งในปัจจัยเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตารางที่ ค. 28 อิทธิพลร่วมของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ และปริมาณ เอนไซม์ที่มีต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิก แอนโทไซยานิน และค่าสีของไวน์หม่อน

| ปริมาณ กรดเริ่ม ต้น (%) | ขั้นตอน การเติม เอนไซม์ | ปริมาณ เอนไซม์ (มก./กก.) | ปริมาณ (มก./ลิตร) | | |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------|
| | | | สารประกอบฟีนอลิก (ในรูปกรดแกลลิก) | แอนโทไซยานิน | ค่าสี (Hue) ns |
| 0.4 | must | 110 | 582.49±0.12 h | 133.71±0.05 d | 0.623±0.01 |
| | | 130 | 631.11±0.01 e | 135.66±0.09 c | 0.647±0.01 |
| | | 150 | 710.32±0.07 a | 141.57±0.13 a | 0.639±0.01 |
| | YW | 110 | 610.95±0.15 f | 130.17±0.08 f | 0.628±0.01 |
| | | 130 | 611.11±0.01 f | 133.55±0.09 d | 0.629±0.01 |
| | | 150 | 591.27±0.01 g | 134.28±0.17 d | 0.640±0.01 |
| 0.6 | must | 110 | 591.27±0.01 g | 125.91±0.27 g | 0.609±0.01 |
| | | 130 | 631.11±0.01 e | 129.67±0.26 f | 0.614±0.01 |
| | | 150 | 664.01±0.43 b | 140.69±0.27 ab | 0.696±0.01 |
| | YW | 110 | 640.79±0.01 d | 135.35±0.19 c | 0.545±0.02 |
| | | 130 | 651.11±0.08 c | 137.30±0.18 b | 0.578±0.01 |
| | | 150 | 591.52±0.19 g | 132.42±0.10 e | 0.662±0.01 |

ns ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

must : เติมเพคตินเฮนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเฮนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 29 อิทธิพลร่วมของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ และปริมาณ
เอนไซม์ที่มีต่อปริมาณอะเซทิลดีไฮด์ เอสเทอร์ และกรดระเหยของไวน์หม่อน

| ปริมาณ กรดเริ่ม ต้น (%) | ขั้นตอน การเติม เอนไซม์ | ปริมาณ เอนไซม์ (มก./กก.) | ปริมาณ (มก./ลิตร) | | กรดระเหย (% กรดอะซีติก) ns |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | | อะเซทิลดีไฮด์ ns | เอสเทอร์ (เอทิลอะซีเตท) | |
| 0.4 | must | 110 | 178.85±0.18 | 69.77±0.54 f | 0.031±0.01 |
| | | 130 | 177.14±0.03 | 69.77±0.58 f | 0.032±0.01 |
| | | 150 | 176.45±0.10 | 74.51±0.28 e | 0.030±0.01 |
| | YW | 110 | 181.02±0.34 | 77.28±0.79 d | 0.027±0.01 |
| | | 130 | 182.19±0.07 | 78.18±0.16 d | 0.030±0.01 |
| | | 150 | 189.32±0.06 | 98.74±0.40 b | 0.025±0.01 |
| 0.6 | must | 110 | 177.24±0.09 | 99.12±0.37 b | 0.035±0.01 |
| | | 130 | 178.43±0.10 | 105.04±0.49 a | 0.028±0.01 |
| | | 150 | 170.81±0.07 | 95.98±0.46 c | 0.035±0.01 |
| | YW | 110 | 177.32±0.13 | 61.09±0.38 g | 0.027±0.02 |
| | | 130 | 181.02±0.34 | 61.76±0.24 g | 0.027±0.01 |
| | | 150 | 182.94±0.04 | 60.65±0.29 g | 0.030±0.01 |

ns ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

must : เติมเพคตินสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 30 อิทธิพลร่วมของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ และปริมาณ เอนไซม์ที่มีต่อปริมาณแอลกอฮอล์ น้ำตาลรีดิวิซ์ และของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ของไวน์หม่อน

| ปริมาณ กรดเริ่ม ต้น (%) | ขั้นตอน การเติม เอนไซม์ | ปริมาณ เอนไซม์ (มก./กก.) | ปริมาณ (กรัม/100 มิลลิลิตร) | | ปริมาณของแข็ง ที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix) ns |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---|
| | | | แอลกอฮอล์ ns | น้ำตาลรีดิวิซ์ (ในรูปกลูโคส) ns | |
| 0.4 | must | 110 | 10.50±0.04 | 5.10±0.07 | 0.318±0.01 |
| | | 130 | 10.50±0.01 | 5.25±0.04 | 0.320±0.01 |
| | | 150 | 10.40±0.11 | 5.20±0.01 | 0.331±0.01 |
| | YW | 110 | 10.40±0.11 | 5.25±0.04 | 0.304±0.01 |
| | | 130 | 10.45±0.07 | 5.20±0.15 | 0.304±0.02 |
| | | 150 | 10.60±0.11 | 5.20±0.15 | 0.312±0.01 |
| 0.6 | must | 110 | 10.60±0.28 | 5.60±0.15 | 0.337±0.01 |
| | | 130 | 10.60±0.22 | 5.60±0.14 | 0.327±0.01 |
| | | 150 | 10.70±0.25 | 5.55±0.11 | 0.327±0.01 |
| | YW | 110 | 10.45±0.22 | 5.50±0.07 | 0.320±0.01 |
| | | 130 | 10.45±0.22 | 5.60±0.14 | 0.302±0.01 |
| | | 150 | 10.80±0.32 | 5.50±0.07 | 0.300±0.01 |

ns ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

must : เติมเพคตินเฮนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินเฮนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 31 อิทธิพลร่วมของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ และปริมาณ
เอนไซม์ที่มีต่อปริมาณกรดทั้งหมด ค่า pH และความใสของไวน์หม่อน

| ปริมาณ กรดเริ่ม ต้น (%) | ขั้นตอน การเติม เอนไซม์ | ปริมาณ เอนไซม์ (มก./กก.) | ปริมาณ กรดทั้งหมด (%) ns | pH ns | ความใส (% Transmittance) |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------|-----------------------------|
| 0.4 | must | 110 | 0.610±0.02 | 4.05±0.06 | 65.25±0.17 e |
| | | 130 | 0.663±0.01 | 6.96±0.01 | 69.25±0.17 b |
| | | 150 | 0.629±0.03 | 4.02±0.04 | 67.25±0.17 cd |
| | YW | 110 | 0.680±0.04 | 4.04±0.03 | 65.25±0.17 e |
| | | 130 | 0.681±0.01 | 4.01±0.04 | 67.75±0.17 c |
| | | 150 | 0.685±0.01 | 3.90±0.06 | 67.50±0.01 cd |
| 0.6 | must | 110 | 0.820±0.08 | 3.88±0.04 | 67.00±0.01 d |
| | | 130 | 0.820±0.08 | 3.84±0.01 | 69.50±0.01 b |
| | | 150 | 0.820±0.08 | 3.82±0.01 | 69.00±0.01 b |
| | YW | 110 | 0.820±0.08 | 3.94±0.01 | 62.25±0.17 g |
| | | 130 | 0.785±0.06 | 3.85±0.02 | 64.25±0.17 f |
| | | 150 | 0.765±0.10 | 3.93±0.11 | 75.00±0.01 a |

ns ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

must : เติมเพคตินสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 32 อิทธิพลร่วมของปริมาณกรดเริ่มต้น ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ และปริมาณ
เอนไซม์ที่มีต่อปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึง และ
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมดของไวน์หมัก

| ปริมาณ กรดเริ่ม ต้น (%) | ขั้นตอน การเติม เอนไซม์ | ปริมาณ เอนไซม์ (มก./กก.) | ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (มก./ลิตร) | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------|---------------|-------------|
| | | | ในรูปอิสระ ns | ในรูปที่ถูกตรึง ns | ทั้งหมด ns | |
| 0.4 | must | 110 | 10.07±0.01 | 100.22±0.14 | 110.29±0.12 | |
| | | 130 | 10.27±0.15 | 100.22±0.11 | 110.49±0.03 | |
| | | 150 | 10.09±0.02 | 100.18±0.04 | 110.27±0.05 | |
| | YW | 110 | 10.41±0.20 | 100.06±0.21 | 110.47±0.01 | |
| | | 130 | 10.77±0.21 | 100.06±0.08 | 110.83±0.29 | |
| | | 150 | 10.91±0.15 | 100.16±0.10 | 111.07±0.28 | |
| | 0.6 | must | 110 | 10.40±0.22 | 100.20±0.05 | 110.60±0.49 |
| | | | 130 | 10.56±0.22 | 100.21±0.07 | 110.77±0.23 |
| | | | 150 | 11.31±0.11 | 100.16±0.38 | 111.47±0.50 |
| YW | | 110 | 11.18±0.01 | 100.04±0.02 | 111.22±0.03 | |
| | | 130 | 11.35±0.12 | 100.04±0.22 | 111.39±0.10 | |
| | | 150 | 11.18±0.02 | 100.47±0.02 | 111.65±0.04 | |

ns ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

must : เติมเพคตินสเอนไซม์ในน้ำหมัก

YW : เติมเพคตินสเอนไซม์หลังหมัก

ตารางที่ ค. 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|-------------|-------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 537.63 | 537.63 | 4037.42* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 58480.82 | 58480.82 | 439174.69* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 2048.97 | 2048.97 | 15387.21* | 0.000 |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 11497.24 | 5748.62 | 43170.55* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 5247.80 | 2623.90 | 19704.75* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 45677.73 | 22838.86 | 171513.52* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 235.17 | 117.58 | 883.01* | 0.000 |
| การบ่ม | 1 | 209325.90 | 209325.90 | 1571979.38* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 2398.01 | 2398.01 | 18008.38* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 12836.01 | 12836.01 | 96394.88* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 162.80 | 162.80 | 1222.55* | 0.000 |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 12447.88 | 6223.94 | 46740.05* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 2361.51 | 1180.75 | 8867.13* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 19447.55 | 9723.77 | 73022.84* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 994.53 | 497.27 | 3734.34* | 0.000 |
| Error | 24 | 3.20 | 0.133 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

C.V. = 0.19 %

ตารางที่ ค.34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณสารประกอบฟีนอลิกของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|------------|-------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 1160.05 | 1160.05 | 15265.46* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 6378.50 | 6378.50 | 83936.46* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 6667.56 | 6667.56 | 87740.27* | 0.000 |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 10447.40 | 5223.70 | 68740.17* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 3903.37 | 1951.69 | 25682.79* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 41387.42 | 20693.71 | 272314.46* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 1408.11 | 704.06 | 9264.89* | 0.000 |
| การบ่ม | 1 | 52765.06 | 52765.06 | 694350.45* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 2794.40 | 2794.40 | 36772.26* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 204.71 | 204.71 | 2693.88* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 381.08 | 381.08 | 5014.70* | 0.000 |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 657.58 | 328.79 | 4326.63* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 829.49 | 414.74 | 5457.72* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 226.42 | 113.21 | 1489.76* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 1938.65 | 969.33 | 12755.63* | 0.000 |
| Error | 24 | 1.824 | 0.076 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

C.V. = 0.27 %

ตารางที่ ค.35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณแอนโทไซยานินของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|---------|-------|
| ปริมาณกรดเร้มคั้น | 1 | 7.27 | 7.27 | 58.83* | 0.000 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเอนไซม์ | 1 | 4.38 | 4.38 | 35.47* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 71.64 | 71.64 | 579.90* | 0.000 |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 154.76 | 77.38 | 626.39* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.199 | 0.10 | 0.80 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 165.39 | 82.70 | 669.44* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 61.99 | 30.99 | 250.90* | 0.000 |
| การบ่ม | 1 | 12561.04 | 12561.04 | 59.51* | 0.000 |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x การบ่ม | 1 | 95.95 | 95.95 | 0.45 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 18.65 | 18.65 | 0.09 ns | |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 760.70 | 760.70 | 3.60 ns | 0.070 |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 541.83 | 270.92 | 1.28 ns | 0.295 |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 180.15 | 90.07 | 0.43 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 163.57 | 81.79 | 0.39 ns | |
| ปริมาณกรดเร้มคั้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 452.21 | 226.10 | 1.07 ns | 0.358 |
| Error | 24 | 5065.86 | 211.08 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 9.66 %

ตารางที่ ค.36 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของค่าสี (Hue) ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|-----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.002 | 0.002 | 2.3197 ns | 0.1540 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเอสเอนไซม์ | 1 | 0.003 | 0.003 | 4.60 ns | 0.0531 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ | 1 | 0.002 | 0.002 | 3.28 ns | 0.0951 |
| ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 0.014 | 0.007 | 9.44* | 0.0034 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 0.010 | 0.005 | 6.35* | 0.0132 |
| ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.12 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 0.001 | 0.00 | 0.43 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.808 | 0.808 | 1351.92* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.010 | 0.010 | 16.55* | 0.0004 |
| ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.006 | 0.006 | 10.29* | 0.0038 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.043 | 0.043 | 71.19* | 0.0000 |
| ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.006 | 0.003 | 5.07* | 0.0146 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.002 | 0.001 | 1.92 ns | 0.1682 |
| ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.002 | 0.001 | 1.80 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.000 | 0.58 ns | |
| Error | 24 | 0.014 | 0.001 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 3.23 %

ตารางที่ ค.37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณกรดระเหยของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.102 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 0.000 | 0.000 | 5.859* | 0.0323 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.002 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.012 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.095 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.041 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.181 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 1.467 ns | 0.2376 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.011 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.017 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.001 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.135 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.180 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.040 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.066 ns | |
| Error | 24 | 0.004 | 0.000 | | |

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 9.74 %

ตารางที่ ค.38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณอะเซทิลโคลีนของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|-------------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 49.32 | 49.32 | 456.63* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 202.90 | 202.90 | 1878.69* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 4.69 | 4.69 | 43.38* | 0.0000 |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 7.55 | 3.78 | 34.95* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 36.95 | 18.48 | 171.07* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 141.44 | 70.72 | 654.83* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.83 | 0.41 | 3.84 ns | 0.0515 |
| การบ่ม | 1 | 306173.99 | 306173.99 | 2556199.12* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 15.05 | 15.05 | 125.64* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 64.86 | 64.86 | 541.48* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 1.53 | 1.532 | 12.79* | 0.0015 |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 3.74 | 1.87 | 15.62* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 24.38 | 12.19 | 101.76* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 89.86 | 44.93 | 375.12* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 5.53 | 2.76 | 23.06* | 0.0000 |
| Error | 24 | 2.88 | 0.120 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 0.18 %

ตารางที่ ค.39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณเอสเทอร์ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|-------------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 36.63 | 36.63 | 305.80* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 146.19 | 146.19 | 1220.51* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 3.32 | 3.32 | 27.75* | 0.0000 |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 7.27 | 3.64 | 30.35* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 13.71 | 6.86 | 57.24* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 54.05 | 27.02 | 225.62* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 5.78 | 2.89 | 24.12* | 0.0000 |
| การบ่ม | 1 | 306173.99 | 306173.99 | 2556199.12* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 15.05 | 15.05 | 125.64* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 64.86 | 64.86 | 541.48 | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 1.53 | 1.53 | 12.79* | 0.0015 |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 3.74 | 1.87 | 15.62* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 24.38 | 12.19 | 101.76* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 89.86 | 44.93 | 375.12* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 5.53 | 2.76 | 23.06* | 0.0000 |
| Error | 24 | 2.88 | 0.120 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

C.V. = 0.35 %

ตารางที่ ค. 40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณแอลกอฮอล์ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.200 | 0.200 | 1.356 ns | 0.2556 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 0.025 | 0.025 | 0.171 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 0.025 | 0.025 | 0.171 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.145 | 0.073 | 0.493 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.095 | 0.048 | 0.323 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.230 | 0.115 | 0.781 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.001 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.000 ns | |
| Error | 24 | 3.543 | 0.148 | | |

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 3.63 %

ตารางที่ ค.41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|-----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.001 | 0.001 | 3.750 ns | 0.0647 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเอนไซม์ | 1 | 0.001 | 0.001 | 3.749 ns | 0.0658 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.001 | 0.001 | 3.015 ns | 0.0859 |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.001 | 0.000 | 2.198 ns | 0.1329 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.001 | 0.000 | 2.976 ns | 0.0914 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.001 | 0.000 | 3.010 ns | 0.0860 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.000 | 0.00 | 0.184 ns | |
| การบ่ม | 1 | 1.699 | 1.699 | 8920.987* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.001 | 0.001 | 3.501 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.001 | 0.001 | 2.670 ns | 0.1153 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.001 | 0.001 | 2.796 ns | 0.1066 |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.000 | 0.372 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.599 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.000 | 0.501 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.000 | 0.699 ns | |
| Error | 24 | | | | |

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 9.74 %

ตารางที่ ค.42 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด
ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 1.495 | 1.495 | 23.72* | 0.0001 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ | 1 | 0.024 | 0.024 | 0.378 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.011 | 0.011 | 0.176 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.017 | 0.009 | 0.138 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.006 | 0.003 | 0.050 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.007 | 0.004 | 0.056 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.020 | 0.020 | 0.155 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.548 | 0.548 | 8.70* | 0.0070 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.006 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.016 | 0.016 | 0.250 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.002 | 0.002 | 0.024 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.002 | 0.001 | 0.013 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.000 | 0.000 | 0.003 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.000 | 0.007 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.008 | 0.004 | 0.067 ns | |
| Error | 24 | 1.512 | 0.063 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 4.58 %

ตารางที่ ค.43 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณกรดทั้งหมดของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.350 | 0.350 | 23.95* | 0.0001 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเอสเอนไซม์ | 1 | 0.002 | 0.002 | 0.132 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.012 | 0.012 | 0.789 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.002 | 0.001 | 0.065 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.001 | 0.001 | 0.042 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.002 | 0.001 | 0.066 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.006 | 0.003 | 0.215 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.002 | 0.002 | 0.159 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.007 | 0.007 | 0.457 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.011 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.001 | 0.001 | 0.053 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.003 | 0.001 | 0.080 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.002 | 0.001 | 0.065 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.000 | 0.019 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.003 | 0.001 | 0.095 ns | |
| Error | 24 | 0.351 | 0.015 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 16.37 %

ตารางที่ ค.44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของค่า pH ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 2.590 | 2.590 | 12.53* | 0.0070 |
| ขั้นตอนการเติมกรดอินทรีย์ | 1 | 0.005 | 0.005 | 0.024 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ | 1 | 0.014 | 0.014 | 0.071 ns | |
| ปริมาณอินทรีย์ | 2 | 0.032 | 0.016 | 0.083 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณอินทรีย์ | 2 | 0.004 | 0.002 | 0.009 ns | |
| ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ x ปริมาณอินทรีย์ | 2 | 0.008 | 0.004 | 0.020 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ x ปริมาณอินทรีย์ | 2 | 0.003 | 0.001 | 0.007 ns | |
| การบ่ม | 1 | 3.518 | 3.518 | 18.38* | 0.0003 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.008 | 0.008 | 0.041 ns | |
| ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.001 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ x การบ่ม | 1 | 0.001 | 0.001 | 0.008 ns | |
| ปริมาณอินทรีย์ x การบ่ม | 2 | 0.001 | 0.001 | 0.003 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณอินทรีย์ x การบ่ม | 2 | 0.022 | 0.011 | 0.058 ns | |
| ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ x ปริมาณอินทรีย์ x การบ่ม | 2 | 0.002 | 0.001 | 0.004 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมอินทรีย์ x ปริมาณอินทรีย์ x การบ่ม | 2 | 0.019 | 0.009 | 0.049 ns | |
| Error | 24 | 4.593 | 0.191 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 11.94 %

ตารางที่ ค.45 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของค่าความใส (% Transmittance) ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 2.52 | 2.52 | 20.17* | 0.0002 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเอสเอนไซม์ | 1 | 77.52 | 77.52 | 620.17* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ | 1 | 1.33 | 1.33 | 10.57* | 0.0033 |
| ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 86.16 | 43.08 | 344.63* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 90.45 | 45.22 | 361.79* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 90.89 | 45.44 | 363.54* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ | 2 | 18.01 | 9.01 | 72.04* | 0.0000 |
| การบ่ม | 1 | 792.19 | 792.19 | 6337.50* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 1.33 | 1.33 | 10.67 | 0.0033 |
| ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 33.33 | 33.33 | 266.67* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.19 | 0.19 | 1.50 ns | 0.2326 |
| ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 19.16 | 9.58 | 76.63* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 6.57 | 3.29 | 26.29* | 0.0000 |
| ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.14 | 0.07 | 0.54 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอสเอนไซม์ x ปริมาณเอสเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 17.47 | 8.73 | 69.88* | 0.0000 |
| Error | 24 | 3.00 | 0.125 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 0.56 %

ตารางที่ ค.46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์อิสระ
ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|---|-------------------|---------------|-------------|---------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 1.993 | 1.993 | 22.94* | 0.0004 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ | 1 | 1.609 | 1.609 | 18.52* | 0.0010 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.009 | 0.009 | 0.09 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.522 | 0.261 | 3.00 ns | 0.0875 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.100 | 0.050 | 0.58 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.094 | 0.047 | 0.54 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.582 | 0.291 | 3.35 ns | 0.0697 |
| Error | 12 | 1.042 | 0.087 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 2.75 %

ตารางที่ ค.47 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ถูกตรึง
ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|---|-------------------|---------------|-------------|---------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.021 | 0.021 | 0.21 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ | 1 | 1.411 | 1.411 | 14.04* | 0.0028 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.092 | 0.092 | 0.92 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.093 | 0.046 | 0.46 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.105 | 0.052 | 0.81 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.040 | 0.020 | 0.19 ns | 0.0670 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.148 | 0.074 | 0.88 ns | 0.0579 |
| Error | 12 | 1.206 | 0.100 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 0.32 %

ตารางที่ ค.48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทั้งหมด
ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|---|-------------------|---------------|-------------|---------|--------|
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 1.175 | 1.175 | 5.10* | 0.0434 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเนสเอนไซม์ | 1 | 0.697 | 0.697 | 1.35 ns | 0.2106 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.156 | 0.156 | 0.68 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.595 | 0.297 | 1.29 ns | 0.3108 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 3.319 | 1.660 | 7.20* | 0.0088 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.050 | 0.025 | 0.11 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.347 | 0.173 | 1.01 ns | 0.4506 |
| Error | 12 | 2.765 | 0.230 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)
 ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)
 C.V. = 0.43 %

ตารางที่ ค.49 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนด้านลักษณะปรากฏของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| Panelist | 9 | 15.274 | 1.697 | 10.402* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.280 | 0.280 | 1.717 ns | 0.1915 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 0.048 | 0.048 | 0.295 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 0.004 | 0.004 | 0.026 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.437 | 0.218 | 1.339 ns | 0.2645 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.190 | 0.095 | 0.581 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.035 | 0.018 | 0.108 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.040 | 0.020 | 0.121 ns | |
| การบ่ม | 1 | 1.667 | 1.667 | 10.216* | 0.0016 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 1.291 | 1.291 | 7.911* | 0.0054 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.006 | 0.006 | 0.037 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.001 | 0.001 | 0.004 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.218 | 0.109 | 0.667 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.005 | 0.003 | 0.016 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.039 | 0.020 | 0.120 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.135 | 0.068 | 0.414 ns | |
| Error | 207 | 33.770 | 0.163 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 17.77 %

ตารางที่ ค.50 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนด้านกลิ่นของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| Panelist | 9 | 109.319 | 12.147 | 33.837* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.153 | 0.153 | 0.425 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 0.931 | 0.931 | 2.594 ns | 0.1088 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 0.754 | 0.754 | 2.010 ns | 0.1488 |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.646 | 0.323 | 0.900 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.005 | 0.003 | 0.007 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 3.480 | 1.740 | 4.847* | 0.0088 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.989 | 0.494 | 1.377 ns | 0.2546 |
| การบ่ม | 1 | 0.018 | 0.018 | 0.049 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.646 | 0.646 | 1.799 ns | 0.1813 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.009 | 0.009 | 0.024 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 1.197 | 1.197 | 3.335 ns | 0.0693 |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 2.661 | 1.331 | 3.707* | 0.0262 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.657 | 0.328 | 0.915 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.540 | 0.270 | 0.752 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.305 | 0.153 | 0.425 ns | |
| Error | 207 | 74.308 | 0.359 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 14.08 %

ตารางที่ ค.51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนด้านรสชาติของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| Panelist | 9 | 107.771 | 11.975 | 33.772* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.002 | 0.002 | 0.004 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเอสเอนไซม์ | 1 | 0.003 | 0.003 | 0.008 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.204 | 0.204 | 0.576 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.054 | 0.027 | 0.076 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.858 | 0.429 | 1.210 ns | 0.3002 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 1.235 | 0.618 | 1.742 ns | 0.1778 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.319 | 0.160 | 0.450 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.004 | 0.004 | 0.012 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.384 | 0.384 | 1.083 ns | 0.2992 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.020 | 0.020 | 0.057 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 1.067 | 1.067 | 3.008 ns | 0.843 |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 2.224 | 1.112 | 3.136* | 0.1455 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.288 | 0.144 | 0.407 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.110 | 0.055 | 0.155 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.664 | 0.332 | 0.936 ns | |
| Error | 207 | 73.397 | 0.355 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 14.73 %

ตารางที่ ค.52 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนด้าน aftertaste ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| Panelist | 9 | 43.093 | 4.788 | 20.767* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 2.460 | 2.460 | 10.687* | 0.0013 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ | 1 | 0.704 | 0.704 | 3.059 ns | 0.0818 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.073 | 0.073 | 0.319 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.491 | 0.246 | 1.066 ns | 0.3461 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.744 | 0.372 | 1.616 ns | 0.2012 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.108 | 0.054 | 0.234 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 0.278 | 0.139 | 0.603 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.009 | 0.009 | 0.041 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.630 | 0.630 | 2.738 ns | 0.0995 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.704 | 0.704 | 3.059 ns | 0.0818 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.001 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.240 | 0.120 | 0.522 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.339 | 0.170 | 0.737 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.273 | 0.136 | 0.593 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.038 | 0.019 | 0.834 ns | |
| Error | 207 | 47.658 | 0.230 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 24.79 %

ตารางที่ ค.53 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนด้านคุณภาพโดยรวม (overall) ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| Panelist | 9 | 10.200 | 1.133 | 10.620* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 0.291 | 0.291 | 2.722 ns | 0.1005 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินเฮนไซม์ | 1 | 0.124 | 0.124 | 1.160 ns | 0.2828 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ | 1 | 0.018 | 0.018 | 0.164 ns | |
| ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.433 | 0.216 | 2.027 ns | 0.1344 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.451 | 0.226 | 2.114 ns | 0.1233 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.490 | 0.245 | 2.297 ns | 0.1031 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ | 2 | 0.090 | 0.045 | 0.421 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.944 | 0.944 | 0.843* | 0.0033 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.075 | 0.075 | 0.705 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.000 | 0.000 | 0.001 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x การบ่ม | 1 | 0.238 | 0.238 | 2.225 ns | 0.1373 |
| ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.195 | 0.098 | 0.915 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.246 | 0.123 | 0.151 ns | 0.3184 |
| ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.344 | 0.172 | 1.611 ns | 0.2021 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเฮนไซม์ x ปริมาณเฮนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.107 | 0.053 | 0.501 ns | |
| Error | 207 | 22.092 | 0.107 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 26.75 %

ตารางที่ ค.54 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนรวมคุณภาพทั้งหมด (total) ของไวน์หม่อน

| Source of Variation | Degree of Freedom | Sum of Square | Mean Square | F value | Prob. |
|--|-------------------|---------------|-------------|----------|--------|
| Panelist | 9 | 808.725 | 89.858 | 40.2120* | 0.0000 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น | 1 | 9.342 | 9.342 | 4.181* | 0.0422 |
| ขั้นตอนการเติมเพคตินสเอนไซม์ | 1 | 8.419 | 8.419 | 3.767 ns | 0.0536 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ | 1 | 0.053 | 0.053 | 0.024 ns | |
| ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 2.730 | 1.365 | 0.611 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 5.795 | 2.897 | 1.297 ns | 0.2757 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 11.994 | 5.997 | 2.684 ns | 0.0707 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ | 2 | 1.000 | 0.500 | 0.224 ns | |
| การบ่ม | 1 | 0.184 | 0.184 | 0.083 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x การบ่ม | 1 | 0.788 | 0.788 | 0.353 ns | |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 1.811 | 1.811 | 0.811 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x การบ่ม | 1 | 7.193 | 7.193 | 3.219 ns | 0.0742 |
| ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 14.884 | 7.442 | 3.330* | 0.0377 |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 5.221 | 2.611 | 1.168 ns | 0.3129 |
| ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 2.016 | 1.008 | 0.451 ns | |
| ปริมาณกรดเริ่มต้น x ขั้นตอนการเติมเอนไซม์ x ปริมาณเอนไซม์ x การบ่ม | 2 | 0.036 | 0.018 | 0.008 ns | |
| Error | 207 | 462.565 | 2.235 | | |

* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

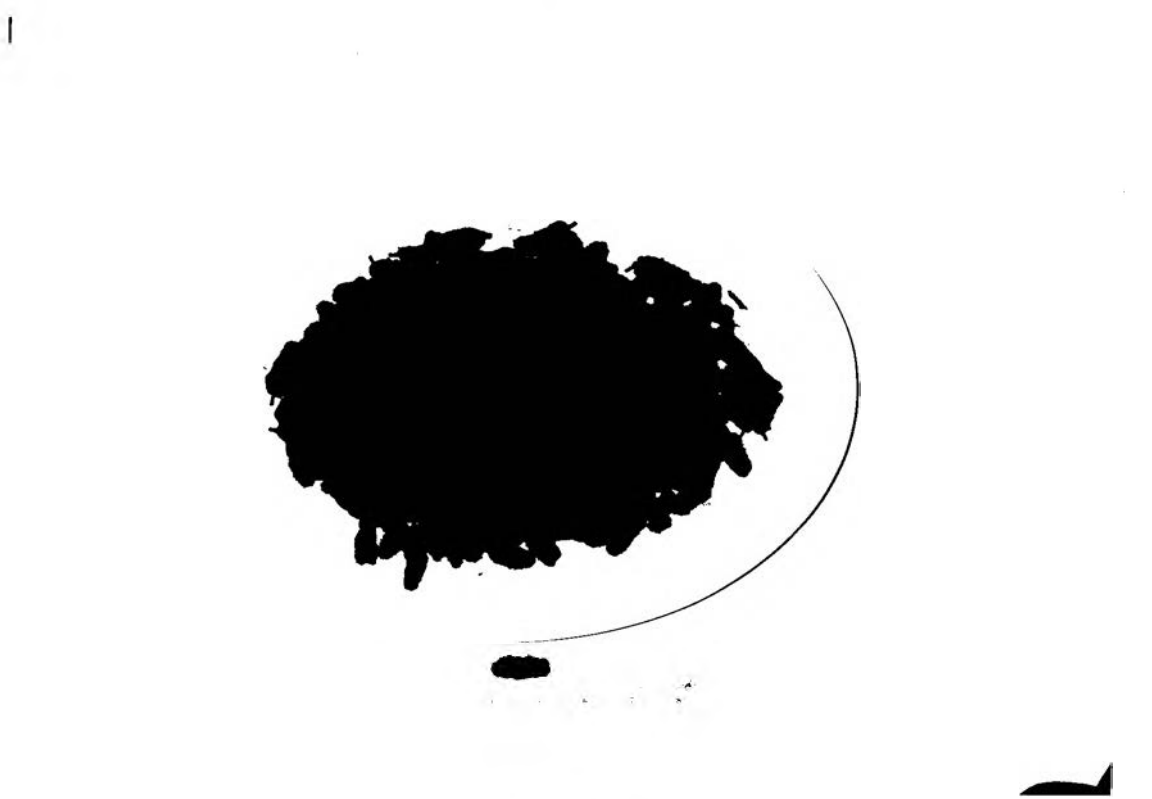
ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$)

C.V. = 10.89 %

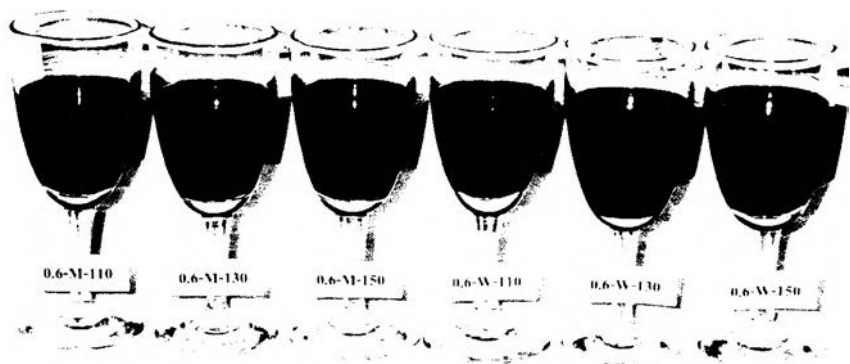
ภาคผนวก ง.
รูปภาพประกอบ



รูปที่ ง. 1 ต้นหม่อนพันธุจีนที่ใช้ในงานวิจัย



รูปที่ ง. 2 ผลหม่อนพันธุจีนที่ใช้ในงานวิจัย



รูปที่ 3 ไวน์หม่อนในทริตเมนต์ต่างๆ ที่ได้จากงานวิจัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวภัทรภรณ์ ศรีสมรรถการ เกิดวันที่ 28 ตุลาคม 2512 ที่จังหวัดลำปาง สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร ภาควิชาธุรกิจการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2535 ปัจจุบันรับราชการทำงาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จังหวัดลำปาง

