

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ในด้านคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบ และความพึงพอใจในการทำงาน

#### การวิจัยมีสมมติฐานดังนี้

1. การทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ส่งผลให้บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคต้องเรียนรู้ และติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งเปลี่ยนแปลงบทบาทในการให้บริการ
2. บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคมีความพึงพอใจระดับมากต่อการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ในด้าน

- ผลกระทบต่อคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ได้แก่ ประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงาน และทักษะและความรู้ต่าง ๆ
- ผลกระทบต่อบทบาทในการให้บริการ
- ผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบ
- ผลกระทบต่อความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การได้รับการยอมรับนับถือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การบริหาร สภาพแวดล้อมในการทำงาน และค่าตอบแทน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ บรรณารักษ์ทุกคนซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคจำนวน 11 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 170 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1      คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2      คำถามเกี่ยวกับผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ในด้านคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง บทบาทในการให้บริการ งานที่รับผิดชอบ และความพึงพอใจในการทำงาน
- ตอนที่ 3      ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบรรณารักษ์

## สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

บรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานในหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 11 แห่ง รวมผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 136 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่าจำนวนบรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 69 คน (ร้อยละ 50.70) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 22.10) โดยบรรณารักษ์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 6 แห่งมีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป และบรรณารักษ์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3 แห่งมีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี

จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ พบว่าจำนวนบรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดคือบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 27.2) รองลงมาได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานห้องสมุดคณะ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 19.1) โดยบรรณารักษ์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวนสูงสุดเป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ และงานบริการ จำนวน 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 81.8) ส่วนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 52.2) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 14 คน (ร้อยละ 43.7) เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานห้องสมุดคณะ

## 2. ประสพการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

ประสพการณ์ในการทำงานที่บรรณารักษ์คิดว่าจำเป็นสำหรับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยรวมบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการประสพการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.31$ ) โดยประสพการณ์ด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ( $\bar{x} = 4.45$ ) เป็นประสพการณ์ที่บรรณารักษ์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด รองลงมาคือระบบงานคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 4.38$ ) และประสพการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.37$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ( $\bar{x} = 4.57$ ) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ( $\bar{x} = 4.56$ ) มีความคิดเห็นว่าการประสพการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประสพการณ์แต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการประสพการณ์ด้านการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ บรรณารักษ์เป็นประสพการณ์ที่จำเป็นในระดับมากที่สุด บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความคิดเห็นว่าการประสพการณ์ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประสพการณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมากที่สุด

เมื่อจำแนกตามประสพการณ์ในการทำงาน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสพการณ์น้อยกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นว่าการประสพการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบรรณารักษ์ที่มีประสพการณ์ในการทำงานน้อยเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จึงเห็นว่าถ้ามีประสพการณ์ดังกล่าวจะทำให้เข้าใจวิธีการจัดการและนำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนางานให้มีความก้าวหน้า ซึ่งงาน

วิจัยของ Palmirini (1994) พบว่าประสบการณ์ในการทำงานกับระบบใหม่ จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเห็นถึงความจำเป็นและประโยชน์ของการใช้ระบบอัตโนมัติ

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 5.00$ ) งานโสตทัศนวัสดุ ( $\bar{x} = 4.52$ ) และงานวารสาร ( $\bar{x} = 4.51$ ) ที่มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประสบการณ์แต่ละด้านพบว่า บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น ( $\bar{x} = 5.00$ ) และงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ( $\bar{x} = 4.51$ ) มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานทางวิชาชีพบรรณารักษ์เป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมากที่สุด ส่วนประสบการณ์ด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ พบว่าบรรณารักษ์ 6 กลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ดังกล่าวเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว พบว่าประสบการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก โดยประสบการณ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือประสบการณ์ด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ รองลงมาคือระบบงานคอมพิวเตอร์ และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในที่นี้หมายถึงเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูล เทคโนโลยีโทรคมนาคม หรือเทคโนโลยีสำนักงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ ประมวลผล และเผยแพร่สารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคได้นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติเข้ามาใช้ในการดำเนินงานของห้องสมุด ทำให้บรรณารักษ์มีความเห็นว่าถ้าบรรณารักษ์มีประสบการณ์ทางด้านระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบงานคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ จะทำให้เข้าใจการทำงานของระบบ สามารถเรียนรู้และสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถให้คำแนะนำหรือฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ Wright (1995: 168) ที่ว่าบุคลากรห้องสมุดควรมีประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ และสามารถให้คำแนะนำเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในระบบได้ ซึ่ง Dyer, Fossey และ McKee (1993: 6) เห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บุคลากรควรมีประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อที่จะช่วยเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาการทำงาน นอกจากนี้ Zu (1996: 10) กล่าวว่าระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะนำมาซึ่งความต้องการบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้น

### 3. ทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

บรรณารักษ์มีความคิดเห็นวาทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) โดยที่ความรู้ภาษาต่างประเทศเป็นความรู้ที่จำเป็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) ส่วนความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นความรู้ที่จำเป็นในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นวาทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ( $\bar{x} = 4.19$ ) และเมื่อศึกษาทักษะและความรู้แต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นวาทักษะและมีความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับมากที่สุด

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะและมีความรู้เกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โปรแกรมระบบปฏิบัติการ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM การค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2 และความรู้ทางด้านการบริหารและการจัดการในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ พบว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ 7 กลุ่มที่มีความคิดเห็นวาทักษะและมีความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์ต้องเปลี่ยนวิธีการทำงานจากระบบมือมาเป็นการทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์ จึงจำเป็นต้องมีการเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ โดยเฉพาะความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ให้เป็น รวมถึงความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถเข้าใจวิธีการจัดการและนำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ (ดร.ธนา สมบูรณ์กุล, 2535: 39; สมพิศ คูศรีพิทักษ์,

2539: 66) ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Dyer, Fossey และ McKee (1993) และ Johnson (1991 : 80) ที่พบว่าความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์จะเป็นคุณสมบัติที่สำคัญสำหรับความก้าวหน้าของบุคลากรในอนาคต และความรู้เกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยให้การจัดการงานของห้องสมุดมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Xu (1996) และ Zhou (1996) ที่พบว่าคุณสมบัติที่เป็นที่ต้องการการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติคือ บรรณารักษ์ควรมีทักษะความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ความรู้ทั่วไปทางด้านคอมพิวเตอร์ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม การค้นคืนสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ และการค้นคืนสารสนเทศจากฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม เป็นต้น

#### 4. บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์

จากการศึกษาบทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์จำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ ) โดยบรรณารักษ์ควรจะมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ ) รองลงมาคือ บทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ( $\bar{x} = 4.60$ ) ในขณะที่บรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการให้บริการที่เป็นบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ในระดับปานกลาง ( $X = 3.42$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีความคิดเห็นว่างบทบาทในการให้บริการเกือบทุกด้านเป็นบทบาทที่บรรณารักษ์ควรเป็นในระดับมากที่สุด โดยบทบาทที่บรรณารักษ์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว ( $\bar{x} = 5.00$ ) และบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่างการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติบรรณารักษ์ควรเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว บทบาทในด้านการจัดการและการบริหารข้อมูล การทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่สารสนเทศ บทบาทในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้บรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่างบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในด้านการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ โดยรวมบรรณารักษ์ 4 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติบรรณารักษ์ควรเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 4.82$ ) เมื่อพิจารณาถึงบทบาทในการให้บริการแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ ( $\bar{x} = 4.20$ ) งานประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 4.00$ ) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.83$ ) มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการให้บริการในลักษณะที่เป็นบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ในระดับมาก นอกจากนี้บรรณารักษ์กลุ่มดังกล่าวยังมีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการรวบรวมสารนิเทศอย่างเป็นระบบ บทบาทในด้านการจัดการและการบริหารข้อมูล บทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารนิเทศได้อย่างรวดเร็ว บทบาทในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือช่วยค้น บทบาทที่เป็นความร่วมมือในระบบข่ายงาน การทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่สารนิเทศ และการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกล่าวได้ว่า โดยรวมบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์จำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารนิเทศได้อย่างรวดเร็วในระดับมากที่สุด รองลงมาคือบทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ และบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการให้บริการที่เป็นบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ในระดับปานกลาง ซึ่งครรชิต มาลัยวงศ์ (2538: 21) ได้กล่าวถึงบทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ว่า บรรณารักษ์อาจจำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านสารนิเทศ เป็นผู้แนะนำแหล่งข้อมูล เป็นผู้ให้แหล่งข้อมูล จัดหาสารนิเทศ การทำหน้าที่เป็น Subject specialists และยังคงเป็นผู้เชี่ยวชาญงานเทคนิคต่าง ๆ รวมทั้งมีความสามารถในการจัดการระบบสารนิเทศ ส่วนสวางศรี พรสุวรรณ (2535: 14) เห็นว่าการทำงานในระบบใหม่ บรรณารักษ์ต้องติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีต่าง ๆ และชวนขยายหาความรู้เพิ่มเติม นอกจากนี้ Wright (1995: 108), สุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล และ วิภา โภยสุขไซ (2534: 119-121) มีความเห็นว่าบรรณารักษ์จะต้องมีความเป็นนักการตลาด มีการให้บริการในเชิงพาณิชย์ เนื่องจากการให้บริการจะต้องมีการลงทุน จึงจำเป็นต้องคิดค่าบริการ ซึ่งบรรณารักษ์ต้องสร้างบริการให้มากขึ้น และสร้างบริการให้เป็นที่ต้องการ บรรณารักษ์จะต้องจัดหาและจัดระบบสารนิเทศให้ง่ายต่อการเข้าใจ ทั้งข้อมูลที่เป็นสาระสังเขป หรือเอกสารฉบับเต็ม นอกเหนือจากรายการบรรณานุกรม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ใช้สารนิเทศด้วยความสะดวกรวดเร็ว และตรงกับความต้องการมากที่สุด เพื่อให้คุ้มค้ำกับค่าใช้จ่ายที่เสียไป

จากการศึกษาทักษะและความรู้ที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และบทบาทในการให้บริการดังกล่าวข้างต้น พบว่าบรรณารักษ์ควรมีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับมาก และบรรณารักษ์จำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ควรจะมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว และบทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในข้อ 1 ที่ว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ส่งผลให้บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคต้องเรียนรู้ และติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการ

#### 5. ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบของบรรณารักษ์ โดยรวมพบว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ ) โดยระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.32$ ) รองลงมาคือปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.27$ ) ส่วนที่ว่าจะทำให้เกิดการหมุนเวียนงาน ( $\bar{x} = 3.27$ ) และเกิดตำแหน่งงานใหม่ ( $\bar{x} = 3.05$ ) บรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และบรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับน้อยว่าระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้สูญเสียงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{x} = 2.29$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าบรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ( $\bar{x} = 3.88$ ) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด เมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้สูญเสียงานที่รับผิดชอบในระดับน้อย และบรรณารักษ์ใน 9 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติส่งผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ( $\bar{x} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงาน



ให้ดียิ่งขึ้น และงานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากขึ้น และบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงานในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบพบว่า บรรณารักษ์ 8 กลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติส่งผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.98$ ) และเมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้ภาระงาน/ปริมาณเพิ่มมากขึ้นในระดับมาก ส่วนการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.83$ )

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวพบว่า บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมากกว่าระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ลดภาระงานที่ซ้ำซาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dakshinamurti (1985), Shaw (1986) และ ลินีนาฏ สมบูรณ์เอนก (2534) ที่พบว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดภาระงานต่าง ๆ เช่นเดียวกับ Olsgaard (1989: 448) ที่กล่าวว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยลดภาระงานที่มีปริมาณมาก และลดความซ้ำซ้อนของงาน ช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาสั้น ๆ

ในส่วนที่บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน อาจเป็นเพราะการนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้จำเป็นต้องมีการจัดระบบการทำงานภายในห้องสมุดใหม่ เพื่อจัดแบ่งงานให้สอดคล้องกับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Dyer, Fossey and McKee 1993: 11) ความคิดเห็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dakshinamurti (1985) ที่ว่าบุคลากรห้องสมุดมีความคิดเห็นว่าการนำระบบอัตโนมัติจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน และจากการวิจัยยังพบว่า บรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับปานกลางว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้เกิดการหมุนเวียนงาน และเกิดตำแหน่งงานใหม่ เช่นเดียวกับงานของ Dyer, Fossey และ McKee (1993: 7) ที่พบว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ บุคลากรเกรงว่าอาจเกิดการหมุนเวียนงาน นอกจากนี้ Doswell (1990: 207) และ ประภัสสร โมราเรือง (2535: 7) เห็นว่า การทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อาจทำให้เกิดตำแหน่งงานใหม่ขึ้นในห้องสมุด เช่น บรรณารักษ์

ระบบงาน นักวิเคราะห์ระบบ โปรแกรมเมอร์ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการระบบงานและวางแผน เป็นต้น

นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่าบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้สูญเสียงานที่รับผิดชอบในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้เพียงเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดภาระงานที่ซ้ำซาก และอำนวยความสะดวกในการให้บริการต่าง ๆ บรรณารักษ์จึงไม่ได้ถูกแทนที่ด้วยระบบอัตโนมัติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Jones (1989) ที่ว่าการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ไม่ใช่สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงจำนวนผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติงานจะไม่ถูกแทนที่ด้วยคอมพิวเตอร์ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของศรีอร เจนประภาพงศ์ (2529) และสินีนานู สมบูรณ์เอนก (2534) ที่พบว่าบรรณารักษ์มีความกังวลในระดับน้อยที่สุดว่าการนำคอมพิวเตอร์มาใช้จะทำให้เกิดการว่างงาน

#### 6. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ ) โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงตามแผนที่กำหนด ( $\bar{x} = 3.96$ ) และมีส่วนที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินไปด้วยความราบรื่น ( $\bar{x} = 3.90$ ) ส่วนที่ว่าเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.29$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีตามแผนงานที่กำหนด และมีส่วนที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินการไปด้วยความราบรื่น และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่ามีส่วนที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินการไปด้วยความราบรื่น และมีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปที่มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ ( $\bar{x} = 3.93$ )

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความคิดเห็นว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.67$ ) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจแต่ละด้านพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับมากที่สุดว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงตามแผนงานที่กำหนด ( $\bar{x} = 4.67$ ) และมีส่วนที่ทำให้การดำเนินงานในระบบอัตโนมัติดำเนินการไปด้วยความราบรื่น ( $\bar{x} = 4.83$ ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดซึ่งเป็นความรับผิดชอบเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติโดยตรงทำให้มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกล่าว โดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงตามแผนที่กำหนด และมีส่วนที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินไปด้วยความราบรื่น อาจเนื่องมาจากการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติช่วยลดภาระงานและลดความซ้ำซ้อนของงาน ช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาสั้น ๆ ซึ่งระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยให้การจัดระบบการจัดเก็บ สืบค้น และเผยแพร่สารนิเทศของห้องสมุดให้สะดวกรวดเร็ว (Olsgaard, 1989: 448; Schraml, 1981: 154)

## 7. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน โดยรวมพบว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) โดยที่บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าความสามารถหรือความชำนาญที่บรรณารักษ์มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ ( $\bar{x} = 4.15$ ) รองลงมาคือเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้ว บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน ( $\bar{x} = 4.13$ ) และจะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน ( $\bar{x} = 3.90$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความพึงพอใจในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) และเมื่อศึกษาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ความสามารถและความ

ชำนาญที่มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ ( $\bar{x} = 4.67$ ) และเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน ( $\bar{x} = 4.56$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในแต่ละด้านในระดับมากคือ เมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้ว บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน จะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน และความสามารถหรือความชำนาญที่มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ และเมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบพบว่า บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหารมีความพึงพอใจในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 5.00$ ) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ( $\bar{x} = 5.00$ ) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 4.83$ ) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้วยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน จะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน และความสามารถหรือความชำนาญที่มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบอัตโนมัติ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว พบว่าโดยรวมการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมาก โดยที่บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าความสามารถหรือความชำนาญที่มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ เมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้วยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน และจะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติเข้ามาใช้ในการดำเนินงานของห้องสมุดก็เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ และถึงแม้จะนำระบบอัตโนมัติมาใช้บรรณารักษ์ก็ยังคงต้องใช้ทักษะและวิชาชีพบรรณารักษ์ในการปฏิบัติงานเช่นเดิม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสินีนาฏ สมบูรณ์เอนก (2534) ที่พบว่าบรรณารักษ์มีความมั่นใจว่าความสามารถหรือความชำนาญที่มีอยู่ของบรรณารักษ์ จะทำงานเข้ากันได้กับระบบใหม่ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Waters (1986) ที่พบว่าทักษะเดิมของผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดยังคงมีประโยชน์ และจะสามารถเรียนรู้ทักษะความชำนาญใหม่ และการวิจัยของ Jone (1989) พบว่าการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ไม่ใช่สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงจำนวนผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติงานจะไม่ถูกแทนที่ด้วยคอมพิวเตอร์

## 8. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยรวมพบว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.21$ ) และการทำงานในระบบอัตโนมัติจะทำให้บรรณารักษ์มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.07$ ) ส่วนในเรื่องที่ว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์จะมีเวลามากพอที่จะวางแผนพัฒนางาน บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมาก โดยมีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.67$ ) และบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะทำให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ส่วนที่ว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์จะมีเวลามากพอที่จะวางแผนพัฒนางาน พบว่าบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ( $\bar{x} = 3.80$ ) และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ( $\bar{x} = 3.55$ ) มีความพึงพอใจในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหารมีความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.67$ ) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจแต่ละด้าน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 5.00$ ) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 4.83$ ) ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน และเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้วมีเวลามากพอที่จะวางแผนหรือพัฒนางาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 6 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว พบว่าโดยรวมการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน และทำให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์จะได้ฝึกทักษะและความรู้ใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นโอกาสที่ผู้ปฏิบัติงานจะได้มีอิสระที่จะคิดสร้างสรรค์งานได้มากขึ้น (สินีนานู สมบูรณ์เอนก, 2534: 143) นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะมีเวลามากพอที่จะวางแผนพัฒนา งาน อาจเนื่องมาจากการทำงานในระบบห้องอัตโนมัติในระยะแรก อาจทำให้ภาระงานและปริมาณงานของบรรณารักษ์เพิ่มมากขึ้น ทำให้บรรณารักษ์ไม่มีเวลามากพอที่จะวางแผนพัฒนา งานอื่น ๆ แต่ Olsgaard (1989: 447) มีความเห็นว่าระบบอัตโนมัติจะช่วยให้บุคลากรมีเวลาในการตัดสินใจ วางแผน และปฏิบัติงานอื่น ๆ ได้มากขึ้น

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ในด้านความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพดังกล่าว ช่างต้น สามารถสรุปได้ว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานทั้ง 3 ด้านในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่าบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคมีความพึงพอใจระดับมากต่อการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

#### 9. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ ) โดยเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.98$ ) และทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ ( $\bar{x} = 3.73$ ) ส่วนในเรื่องที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหา บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ใน 9 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ และบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมาก โดยบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ และบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับปานกลางว่าเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78$ ) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ ( $\bar{x} = 4.67$ ) ส่วนที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.83$ )

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ ส่วนเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหา บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ซึ่ง Shaw (1986: 142) กล่าวว่าผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จะทำให้บุคลากรมีความรู้สึกที่ตนเองได้มีส่วนร่วมในการวางแผน มีความเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และช่วยให้เกิดความรู้สึกภูมิใจที่ได้รับการยอมรับให้มีส่วนร่วมในการวางแผนและแก้ไขปัญหา

## 10. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ ) โดยเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.00$ ) รองลงมาคือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ( $\bar{x} = 3.90$ ) และมีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.85$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก ยกเว้นบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน และทำให้มีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก โดยมีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน และเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ( $\bar{x} = 4.60$ ) และบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้มีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และเมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ ) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน และมีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ( $\bar{x} = 4.67$ )



จากการวิเคราะห์ข้อมูลกล่าวได้ว่า โดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานมักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และมีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอยู่เสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบรรณารักษ์จำเป็นต้องปรึกษาหารือ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงานถึงปัญหาการทำงานในระบบอัตโนมัติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dyer, Fossey และ McKee (1993) ที่พบว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บุคลากรมีความพึงพอใจในเรื่องความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สินีนาฏ สมบูรณ์เอนก (2534: 143) ที่พบว่าการทำงานกับคอมพิวเตอร์ไม่ทำให้โอกาสในการพบหน้ากัน หรือการพบปะพูดคุยกันลดน้อยลง เนื่องจากบรรณารักษ์ยังต้องปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานถึงปัญหาในการทำงาน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน ทำให้สามารถทำงานเข้ากับผู้ร่วมงานคนอื่นได้ดี

#### 11. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านการบริหารในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ) โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 3.72$ ) รองลงมาคือห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ( $\bar{x} = 3.68$ ) ส่วนที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 7 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ใน 9 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน และบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากร และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด พบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ( $\bar{x} = 3.83$ ) ประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ( $\bar{x} = 3.80$ ) และ

ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 3.74$ ) มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการบริหารในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้านปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากร

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ พบว่าบรรณารักษ์ 6 กลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการบริหารในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด และงานบริหาร ( $\bar{x} = 4.33$ ) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด และงานบริหารที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 5.00$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกล่าวได้ว่า โดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านการบริหารในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน และห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ นอกจากนี้บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางว่าเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Shaw (1986) ที่พบว่าผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ไม่ว่าจะเป็นการได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการใช้ระบบ การได้รับการฝึกอบรม หรือการเยี่ยมชมดูงานของห้องสมุดอื่น เช่นเดียวกับ Clayton และ Batt (1992: 153) ที่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบใหม่ให้ได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากบุคลากรว่า ควรนำบุคลากรเข้ามาร่วมงานตั้งแต่ต้น เพื่อพิจารณาถึงความต้องการและทัศนคติที่มีต่อสิ่งใหม่ ซึ่งความคิดเห็นและการยอมรับจากบุคลากรทำให้การใช้ระบบใหม่เป็นไปด้วยความราบรื่น

## 12. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อม ในการทำงาน

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยรวมปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ ) โดยเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงาน เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน ( $\bar{x} = 3.58$ ) รองลงมาคือห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.52$ ) ส่วนที่ว่าห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ( $\bar{x} = 4.04$ ) และเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าห้องสมุดมีการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน ห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม และห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดพบว่า บรรณารักษ์ 3 กลุ่ม ได้แก่ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ( $\bar{x} = 3.80$ ) ประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ( $\bar{x} = 3.70$ ) และประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ( $\bar{x} = 3.59$ ) มีความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับมาก และเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าห้องสมุดมีการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์เป็นสัดส่วน และเมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบพบว่า บรรณารักษ์ 8 กลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 4.50$ ) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 5 กลุ่มที่มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โดยรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับปานกลาง โดยบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน และห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม อาจเป็นเพราะห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งขึ้นใหม่ อาจมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสมกว่าห้องสมุดที่ตั้งมานาน การจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์สามารถทำได้ง่ายกว่า นอกจากนี้บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางว่าห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งหมายถึงสภาพทางกายภาพของการทำงาน เช่น แสง เสียง อากาศ ชั่วโมงในการทำงาน รวมถึงอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม ห้องทำงานมีแสงสว่างมากเกินไป หรือมืดเกินไป โต๊ะและเก้าอี้ไม่เหมาะสมในการทำงานกับคอมพิวเตอร์ หรือการทำงานที่หน้าจอคอมพิวเตอร์ รังสีจากจอคอมพิวเตอร์อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงปัญหาในเรื่อง สายตา การปวดตา ความเมื่อยล้าของสายตา ปวดศีรษะ ปวดหลัง และกล้ามเนื้อ เป็นต้น (Bichteler, 1986: 124; Cross and Bawden, 1987: 279) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Dakshinamurti (1985) ที่พบว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้บุคลากรมีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาเรื่องสายตา รองลงมาคือการปวดหลัง และปวดศีรษะ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Palmimi (1994: 122) ที่พบว่าผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าตนเองทำงานอยู่ที่หน้าจอคอมพิวเตอร์นานเกินไป ทำให้เกิดปัญหาต่อสุขภาพ โดยเฉพาะปัญหาเรื่องสายตา

### 13. ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) ว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย ( $\bar{x} = 3.18$ ) และค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 2.93$ )

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีความพึงพอใจในด้านค่าตอบแทนในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$ ) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความพึงพอใจระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.28$ ) และเมื่อศึกษาความพึงพอใจแต่ละด้าน ปรากฏว่าค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการ

ระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$ ) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความพึงพอใจในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.67$ ) และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่าเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในด้านค่าตอบแทนในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) ว่าค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.20$ ) และการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย ( $\bar{x} = 3.80$ )

เมื่อจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบพบว่า บรรณารักษ์ 3 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ( $\bar{x} = 4.17$ ) งานเอกสาร ( $\bar{x} = 4.00$ ) และงานโสตทัศนวัสดุ ( $\bar{x} = 3.60$ ) มีความพึงพอใจในค่าตอบแทนในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มดังกล่าวมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เป็นไปอย่างเหมาะสม และการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลกล่าวได้ว่า โดยภาพรวมบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งในเรื่องที่ว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย และค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้ภาระงานและปริมาณงานของบรรณารักษ์เพิ่มมากขึ้น ทำให้บรรณารักษ์ต้องทำงานล่วงเวลา ถึงแม้ค่าตอบแทนที่ได้จะไม่เหมาะสม แต่บรรณารักษ์ก็จำเป็นต้องเสียสละ นอกจากนี้การปรับระบบการทำงานเข้าสู่ระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นภาระหน้าที่ที่บุคลากรห้องสมุดทุกคน เพื่อให้การดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (วงศ์สว่าง เชาว์ชูติ, 2538: 151)

จากผลการวิจัยความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การได้รับการยอมรับนับถือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การบริหาร สภาพแวดล้อมในการทำงาน และค่าตอบแทน สรุปได้ว่าโดยรวมบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคมีความพึงพอใจในการทำงานในระดับมากในด้านความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในการ

ทำงาน ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การได้รับการยอมรับนับถือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และการบริหาร ส่วนในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และค่าตอบแทน บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

#### 14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบรรณารักษ์

ในเรื่องผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์นั้น บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรได้รับการฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และบรรณารักษ์ควรศึกษาการทำงานของระบบ และได้รับการฝึกอบรมพื้นฐานในทุก ๆ ชุดโปรแกรม (Module) รวมทั้งบรรณารักษ์ควรได้รับการอบรมเชิงวิชาการ / เชิงปฏิบัติการ เพื่อจะได้สามารถนำไปปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น

บรรณารักษ์ระบุว่า บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ควรเปลี่ยนไปทั้งรูปแบบและวิธีการ เพื่อพัฒนาการให้บริการได้อย่างกว้างขวาง และเมื่อทำงานในระบบอัตโนมัติ ผู้บังคับบัญชาควรเข้าใจขอบเขตงานของบรรณารักษ์ และควรมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน และรับรู้ความเป็นไปของระบบอยู่เสมอ ผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการวางแผน และให้ความสำคัญกับงานทุก ๆ งานเท่าเทียมกัน

นอกจากนี้บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่า เมื่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติเข้ามามีบทบาทในการทำงานมากขึ้น ทำให้บางครั้งเกิดการขาดการเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน การทำงานในบางครั้งอาจล่าช้า เนื่องจากเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานกับระบบแล้ว ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ในทันที และค่าล่วงเวลามีน้อย ทำให้ไม่เพียงพอในการจ้างบุคลากรช่วยปฏิบัติงาน รวมทั้งการทำงานในระบบอาจทำให้เกิดปัญหาทางด้านสุขภาพ โดยเฉพาะปัญหาในเรื่องของสายตา

#### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยและข้อเสนอแนะของบรรณารักษ์เกี่ยวกับผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรห้องสมุดให้เหมาะสมกับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้

1. ควรให้บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนความรู้ และเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือความรู้ด้านต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความชำนาญ และสามารถนำความรู้ไปปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

2. ควรส่งเสริมให้บรรณารักษ์ได้ศึกษาการทำงานของระบบห้องสมุดอัตโนมัติในทุกชุดโปรแกรม เพื่อให้บรรณารักษ์สามารถเข้าใจการทำงานพื้นฐานโดยรวมของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

3. ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจ และควรมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมทั้งรับรู้ความเป็นไปของการทำงานในระบบอัตโนมัติ

4. ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างสะดวก

#### แนวทางการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาความต้องการบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

2. ศึกษาผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด