

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์จำแนกปัจจัยระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1** เสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะของตัวแปรต่างๆ ของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. โดยให้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอผลในตารางที่ 1 - 6
- ตอนที่ 2** เสนอผลการวิเคราะห์ตัวแปรเมื่อจำแนกกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. โดยวิธีวิเคราะห์จำแนกแบบทางตรง (Direct Method) เสนอผลในตารางที่ 7 - 8

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตัวแปร

SIZE	แทน	ขนาดโรงเรียน
LOCA	แทน	เขตที่ตั้งโรงเรียน
BUDG	แทน	งบประมาณ
RELA	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ASEX	แทน	เพศผู้บริหาร
AAGE	แทน	อายุผู้บริหาร
AQUA	แทน	วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร
ADMI	แทน	ประสบการณ์ในการบริหาร
APER	แทน	บุคลิกภาพของผู้บริหาร

ABIL	แทน	สมรรถภาพของผู้บริหาร
LEAD	แทน	ความเป็นผู้นำทางวิชาการ
SUPE	แทน	ความสามารถในการนิเทศ
SUPP	แทน	การสนับสนุนการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ของผู้บริหาร
ATTC	แทน	เจตคติต่อสอนภาษาไทยแบบมปภ. ของผู้บริหาร
TSEX	แทน	เพศครู
TAGE	แทน	อายุครู
TQUA	แทน	วุฒิการศึกษาของครู
TSAL	แทน	รายได้ของครู
WORK	แทน	ภาระงาน
CCON	แทน	ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยแบบมปภ.
NSUP	แทน	จำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ.
NTRA	แทน	จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ.
KNOW	แทน	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ.
SERM	แทน	ความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน
TPER	แทน	บุคลิกภาพของครู
ATTP	แทน	ทัศนคติต่อวิชาชีพ
ATTS	แทน	ทัศนคติต่อนักเรียน
ATTT	แทน	ทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย
TATT	แทน	เจตคติต่อการสอนภาษาไทยแบบมปภ.
JOBS	แทน	ขวัญและความพึงพอใจในการทำงาน
TEAC	แทน	ความสามารถในการสอน
ACAD	แทน	ความสามารถในด้านวิชาการ
PERC	แทน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง
JOBE	แทน	การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
REFR	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน
REST	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

ค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่ามัชฌิมเลขคณิต
$S.D.$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
λ	แทน	ค่า eigen value
α	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญ (Significance level)
ω^2	แทน	ค่าอำนาจในการจำแนกฟังก์ชัน (Total Discriminatory power)

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะของตัวแปรต่างๆ ของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ.

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของสภาพโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เขตที่ตั้งโรงเรียน งบประมาณ สภาพอัตรากำลังครู

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ (n=172)		ไม่ประสบความสำเร็จ (n=158)		รวม (n=330)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขนาดโรงเรียน						
แบบที่ 1	41	23.8	77	48.7	118	35.8
แบบที่ 2	90	52.3	64	40.5	154	46.7
แบบที่ 3	28	16.3	13	8.2	41	12.4
แบบที่ 4	10	5.8	3	1.9	13	3.9
แบบที่ 5	-	-	-	-	-	-
แบบที่ 6	-	-	-	-	-	-
แบบที่ 7	3	1.7	1	.6	4	1.2
missing	-	-	-	-	-	-
2. เขตที่ตั้งโรงเรียน						
ในเขตเทศบาล	30	17.4	22	13.9	52	15.8
ในเขตสุขาภิบาล	8	4.7	5	3.2	13	3.9
นอกเขตทั้งเทศบาล และ สุขาภิบาล	130	75.6	127	80.4	257	77.9
missing	6	3.5	4	2.5	10	3.0
3. งบประมาณ						
เพียงพอ	16	9.3	21	13.9	36	11.5
ไม่เพียงพอ	154	89.5	135	85.4	289	87.6
missing	2	1.2	2	1.3	4	1.2
4. สภาพอัตรากำลังครู						
เกินเกณฑ์	40	23.3	30	19.0	70	21.21
ขาดเกณฑ์	59	34.3	62	39.2	121	36.67
พอดีเกณฑ์	73	42.4	63	39.9	136	41.21
missing	-	-	3	1.9	3	0.9

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. จำนวน 172 โรงเรียน เป็นโรงเรียนแบบที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 52.3 โรงเรียนตั้งอยู่นอกเขตทั้งเทศบาล และสุขาภิบาล คิดเป็นร้อยละ 75.6 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 89.5 สภาพอัตรากำลังครูพอดิเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 42.4

ส่วนกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. จำนวน 158 โรงเรียน เป็นโรงเรียนแบบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 48.7 โรงเรียนตั้งอยู่นอกเขตทั้งเทศบาล และสุขาภิบาล คิดเป็นร้อยละ 80.4 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 85.4 สภาพอัตรากำลังครูพอดิเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 39.9

เมื่อพิจารณาสภาพโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะคล้ายคลึงกับสภาพโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. เป็นส่วนมาก ที่แตกต่างกันก็คือ ขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละของสภาพโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามลักษณะของโรงเรียน

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ		ไม่ประสบความสำเร็จ		รวม	
	(n=172)		(n=158)		(n=330)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะของโรงเรียน						
- นักเรียนสมัครเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้	21	12.2	9	5.7	30	9.1
- มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย	87	50.6	59	37.3	146	44.2
- ได้รับความคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น	82	47.7	40	25.3	122	37.0
- ได้รับความคัดเลือกให้เป็นศูนย์สาธิตหรือศูนย์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	33	19.2	15	9.5	48	14.5
- ครูจากโรงเรียนอื่นขอโอน / ย้ายมาสอนเป็นประจำ	41	23.8	33	20.9	74	22.4
- ผู้บริหารและครูเป็นที่ยกย่องนับถือของคนส่วนใหญ่ในชุมชน	125	72.7	106	67.1	231	70.0
- ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับนับถือของครูส่วนใหญ่ในโรงเรียน	60	34.9	97	61.4	157	47.58
- นักเรียนส่วนใหญ่มาจากพื้นที่นอกเขตบริการของโรงเรียน	36	20.9	27	17.1	63	19.1
- สมาคมผู้ปกครองของโรงเรียนได้รับบริจาคทุน และสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	49	28.5	45	28.5	94	28.5
- คนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน	138	80.2	129	81.6	267	80.9

จากตารางที่ 2 พบว่า ลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ คนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน ผู้บริหารและครูเป็นที่ยกย่องนับถือของคนส่วนใหญ่ในชุมชน มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในเรื่อง

ใดเรื่องหนึ่ง เช่น นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ยอมรับนับถือของครูส่วนใหญ่ในโรงเรียน สมาคมผู้ปกครองของโรงเรียนได้รับบริจาคทุน และสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ครูจากโรงเรียนอื่นขอโอน / ย้ายมาสอนเป็นประจำ นักเรียนส่วนใหญ่มาจากพื้นที่นอกเขตบริการของโรงเรียน ได้รับคัดเลือกให้เป็นศูนย์สาธิต หรือศูนย์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และนักเรียนเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้ ตามลำดับ

ส่วนลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ คนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน ผู้บริหารและครูเป็นที่ยกย่องนับถือของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ยอมรับนับถือของครูส่วนใหญ่ในโรงเรียน มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย สมาคมผู้ปกครองของโรงเรียนได้รับบริจาคทุน และสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น ครูจากโรงเรียนอื่นขอโอน / ย้ายมาสอนเป็นประจำ นักเรียนส่วนใหญ่มาจากพื้นที่นอกเขตบริการของโรงเรียน ได้รับคัดเลือกให้เป็นศูนย์สาธิต หรือศูนย์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และนักเรียนเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะคล้ายคลึงในด้านนักเรียนเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้ ครูจากโรงเรียนอื่นขอโอน / ย้ายมาสอนเป็นประจำ ผู้บริหารและครูเป็นที่ยกย่องนับถือของคนส่วนใหญ่ในชุมชน นักเรียนส่วนใหญ่มาจากพื้นที่นอกเขตบริการของโรงเรียน สมาคมผู้ปกครองของโรงเรียนได้รับบริจาคทุน และสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และคนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน ส่วนลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ต่างกันในด้านมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น และผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ยอมรับนับถือของครูส่วนใหญ่ในโรงเรียน กล่าวคือ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีร้อยละของจำนวนโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ในด้านมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น แต่โรงเรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีร้อยละของจำนวนโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ในด้านผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ยอมรับนับถือของครูส่วนใหญ่ในโรงเรียน

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละของสภาพโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามความร่วมมือของชุมชน และความร่วมมือของโรงเรียนที่ให้ชุมชน

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ (n=172)		ไม่ประสบความสำเร็จ (n=158)		รวม (n=330)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความร่วมมือของชุมชน						
- สนับสนุนทั้งแรงงาน การเงิน วัสดุสิ่งของตามความต้องการของโรงเรียน	166	96.5	153	96.8	319	96.7
- เชิญโรงเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การคัดเลือกบุคคลดีเด่นของชุมชน	113	65.7	105	66.5	218	66.1
- แจ้งปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนทะเลาะวิวาทกันให้ทางโรงเรียนทราบหรือเข้าพบครูเพื่อแก้ปัญหาพร้อมกับโรงเรียน	139	80.8	122	77.2	261	79.1
2. ความร่วมมือของโรงเรียนที่ให้ชุมชน						
- เชิญบุคคลต่างๆ ในชุมชนมาเป็นวิทยากร / ครูพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชน	162	94.2	141	89.2	303	91.8
- เปิดสอนอาชีพเสริมแก่คนในชุมชน	48	27.9	34	21.5	82	24.9
- ปรับปรุง และดัดแปลงหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน	106	61.6	87	55.1	193	58.5

จากตารางที่ 3 พบว่า ความร่วมมือของชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ สนับสนุนทั้งแรงงาน การเงิน วัสดุสิ่งของตามความต้องการของโรงเรียน แจ้งปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนทะเลาะวิวาทกันให้ทางโรงเรียนทราบหรือเข้ามาพบครูเพื่อแก้ปัญหาพร้อมกับโรงเรียน และเชิญโรงเรียนให้

เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การคัดเลือกบุคคลดีเด่นของชุมชน ตามลำดับ ในขณะที่ความร่วมมือของชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ สนับสนุนทั้งแรงงาน การเงิน วัสดุสิ่งของตามความต้องการของโรงเรียน แจ้งปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนทะเลาะวิวาทกันให้ทางโรงเรียนทราบหรือเข้ามาพบครูเพื่อแก้ปัญหาาร่วมกับโรงเรียน และเชิญโรงเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การคัดเลือกบุคคลดีเด่นของชุมชน ตามลำดับ

ความร่วมมือของโรงเรียนที่ให้ชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ เชิญบุคคลต่างๆ ในชุมชนมาเป็นวิทยากร / ครูพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ปรับปรุงและดัดแปลงหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน และเปิดสอนอาชีพเสริมแก่คนในชุมชน ตามลำดับ ในขณะที่ความร่วมมือของโรงเรียนที่ให้ชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ เชิญบุคคลต่างๆ ในชุมชนมาเป็นวิทยากร / ครูพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ปรับปรุงและดัดแปลงหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน และเปิดสอนอาชีพเสริมแก่คนในชุมชน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่าทั้งความร่วมมือของชุมชน และความร่วมมือของโรงเรียนที่ให้ชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะไม่ต่างกับโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ.

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่ามัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา วิธีเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร อายุ ประสบการณ์ในการบริหาร และรายได้

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ (n=172)		ไม่ประสบความสำเร็จ (n=158)		รวม (n=330)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	154	90.1	140	88.6	294	89.4
หญิง	17	9.9	18	11.4	35	10.6
missing	1	0.6	-	-	1	0.3
2. สถานภาพสมรส						
โสด	6	3.6	10	6.4	16	4.9
สมรส	156	92.3	141	89.8	297	91.1
หม้าย	6	3.6	6	3.8	12	3.7
หย่าร้าง แยกกันอยู่	1	.6	1	.6	2	.6
missing	3	1.7	-	-	3	0.9
3. วุฒิการศึกษา						
ต่ำกว่าป.กศ.สูง	1	.6	2	1.3	3	1.0
ป.กศ.สูง	2	1.2	3	1.9	5	1.5
ปริญญาตรี	152	88.4	137	86.7	289	87.6
ปริญญาโท	17	9.9	16	10.1	33	10.0
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
missing	-	-	-	-	-	-
4. วิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง						
สอบคัดเลือก	83	48.8	95	60.5	178	54.4
ได้รับคัดเลือก	73	42.9	54	34.4	127	38.8
missing	16	9.3	9	5.7	25	7.6
ค่าเฉลี่ย (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)						
5. อายุผู้บริหาร	48.48(6.34)		47.07(6.37)		47.81(6.38)	
6. ประสบการณ์ในการบริหาร	16.83(8.82)		13.02(8.18)		15.03(8.72)	
7. รายได้	21720.00(5341.16)		19411.37(4908.55)		20587.89(5254.08)	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.1 มีสถานภาพสมรส สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 92.3 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.4 มีวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารโดยสอบคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 48.8 มีอายุโดยเฉลี่ย 48.48 ปี มีประสบการณ์ในการบริหารโดยเฉลี่ย 16.83 ปี และมีรายได้โดยเฉลี่ย 21720.00 บาท

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 88.6 มีสถานภาพสมรส สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 89.8 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.7 มีวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารโดยสอบคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 60.5 มีอายุโดยเฉลี่ย 47.07 ปี มีประสบการณ์ในการบริหารโดยเฉลี่ย 13.02 ปี และมีรายได้โดยเฉลี่ย 19411.37 บาท

เมื่อพิจารณาภูมิหลังของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะคล้ายคลึงกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ที่แตกต่างกันก็คือ อายุผู้บริหาร ประสบการณ์ในการบริหาร และรายได้ กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีอายุ ประสบการณ์ในการบริหาร และรายได้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ.

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของตัวแปรภูมิหลังของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา งานในความรับผิดชอบ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ. และ ความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ (n=172)		ไม่ประสบความสำเร็จ (n=158)		รวม (n=330)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	18	10.5	43	27.2	61	18.5
หญิง	154	89.5	115	72.8	269	81.5
missing	-	-	-	-	-	-
2. สถานภาพสมรส						
โสด	26	15.2	20	13.0	46	14.2
สมรส	136	79.5	121	78.6	257	79.1
หม้าย	9	5.3	13	8.4	22	6.8
หย่าร้าง แยกกันอยู่	1	.6	4	2.5	5	1.5
missing	-	-	-	-	-	-
3. วุฒิการศึกษา						
ต่ำกว่าป.ศ.สูง	9	5.2	12	7.7	21	6.4
ป.ศ.สูง	11	6.4	13	8.3	24	7.3
ปริญญาตรี	149	86.6	129	82.7	278	84.8
ปริญญาโท	2	1.2	2	1.3	4	1.2
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
missing	1	0.6	2	1.3	3	0.9
4. งานในความรับผิดชอบ						
สอนเฉพาะวิชาภาษาไทย	1	.6	1	.6	2	.6
สอนวิชาภาษาไทย และกลุ่ม ประสบการณ์อื่น	17	9.9	25	16.1	42	12.9
สอนเฉพาะวิชาภาษาไทย และ ทำหน้าที่อื่นๆ เช่น งานธุรการ งานกิจการนักเรียน	6	3.5	4	2.6	10	3.1

ตารางที่ 5(ต่อ) จำนวน ร้อยละของตัวแปรภูมิหลังของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา งานในความรับผิดชอบ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ. และความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ		ไม่ประสบความสำเร็จ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอนวิชาภาษาไทย และกลุ่ม	147	86.0	125	80.6	272	83.4
ประสบการณ์อื่น พร้อมทั้งทำหน้าที่อื่นๆ เช่น งานธุรการ งานกิจการนักเรียน						
missing	1	0.6	3	1.9	4	1.2
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ.						
น้อยมาก	29	17.2	35	22.4	64	19.8
ค่อนข้างน้อย	28	16.6	48	30.8	76	23.7
ค่อนข้างมาก	94	55.6	52	33.3	146	44.5
มาก	18	10.7	21	13.5	39	12.1
missing	3	1.7	2	1.3	5	1.5
5. ความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน						
ไม่พอเพียง	53	31.0	69	44.2	122	37.6
พอเพียงบ้าง	24	14.0	27	17.3	51	15.7
ค่อนข้างพอเพียง	62	36.3	38	24.4	100	30.4
พอเพียง	32	18.7	22	14.1	54	16.4
missing	1	0.6	2	1.3	3	0.9

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 89.5 มีสถานภาพสมรส สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 79.5 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.6 งานในความรับผิดชอบสอนวิชาภาษาไทย และกลุ่มประสบการณ์อื่นๆ พร้อมทั้งทำหน้าที่อื่นๆ เช่น งานธุรการ งานกิจการนักเรียน

คิดเป็นร้อยละ 86.0 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 55.6 มีสื่อการเรียนการสอนค่อนข้างพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 36.3

ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.8 มีสถานภาพสมรส สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 78.6 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.7 งานในความรับผิดชอบสอนวิชาภาษาไทย และกลุ่มประสบการณ์อื่นๆ พร้อมทั้งทำหน้าที่อื่นๆ เช่น งานธุรการ งานกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.6 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีสื่อการเรียนการสอนไม่พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 44.2

เมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่าภูมิหลังของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีลักษณะคล้ายคลึงกับภูมิหลังของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. เป็นส่วนมาก ที่แตกต่างกันก็คือ ความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน โดยครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีสื่อการเรียนการสอนค่อนข้างเพียงพอ ส่วนครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. มีสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังของครูโรงเรียนประถมศึกษาศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกอายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยแบบมปก. ภาระงาน จำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก. จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก. และรายได้

ตัวแปร	โรงเรียนประถมศึกษา					
	ประสบความสำเร็จ (n=172)		ไม่ประสบความสำเร็จ (n=158)		รวม (n=330)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อายุครู	43.99	6.14	43.73	6.34	43.87	6.23
2. ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยแบบมปก.	2.79	1.38	2.28	1.16	2.54	1.30
3. ภาระงาน	28.11	3.51	28.03	3.58	28.07	3.54
4. จำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก.	6.88	7.33	5.41	8.75	6.19	8.05
5. จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก.	2.04	1.42	1.88	4.66	1.96	3.36
6. รายได้	15756.01	3863.36	15142.65	6300.78	15462.83	5174.32

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. ส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ย 43.99 ปี มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยแบบมปก. โดยเฉลี่ย 2.79 ปี มีภาระงานโดยเฉลี่ย 28.11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก. โดยเฉลี่ย 6.88 ครั้ง ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก. โดยเฉลี่ย 2.04 ครั้งและมีรายได้เฉลี่ย 15756.01 บาท ในขณะที่ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. ส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ย 43.73 ปี มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยแบบมปก. โดยเฉลี่ย 2.28 ปี มีภาระงานโดยเฉลี่ย 28.03 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก. โดยเฉลี่ย 5.41 ครั้ง ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก. โดยเฉลี่ย 1.88 ครั้งและมีรายได้เฉลี่ย 15142.65 บาท

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรเพื่อจำแนกปัจจัยระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก.

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกปัจจัยระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบ มปก.

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร
1. รายได้ของครู	.5131
2. การประเมินประสิทธิภาพการสอน	.4808
3. ประสิทธิภาพในการบริหาร	.4219
4. เจตคติต่อการสอนภาษาไทยแบบมปก. ของครู	.3857
5. เพศครู	.3019
6. ประสิทธิภาพในการสอนภาษาไทยแบบมปก.	.1910
7. ขนาดโรงเรียน	.1829
8. จำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก.	.1488
9. ความสามารถในการสอน	-.1359
10. ทักษะการติดต่อวิชาภาษาไทย	.1192
11. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก.	.1136
12. การสนับสนุนการสอนภาษาไทยแบบมปก.	.1088
13. เจตคติต่อการสอนภาษาไทยแบบมปก. ของผู้บริหาร	.0892
14. การรับรู้ความสามารถของตนเอง	.0843
15. ขวัญ และความพึงพอใจในการทำงาน	.0819
16. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	.0554
17. ความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน	.0461
18. จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยแบบมปก.	.0429
19. ความสามารถในด้านวิชาการ	-.0312

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่มีน้ำหนักเด่น

$$\lambda = .3984$$

$$\omega^2 = .7151$$

$$\alpha < .05$$

จากตารางที่ 7 เขียนสมการจำแนกประเภทปัจจัยระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. ได้ดังนี้

$$Z = .513TSAL + .481JOBE + .422ADMI + .386TATT + .302TSEX + \\ .191CCON + .183SIZE + .149NSUP - .136TEAC + .119ATTT + \\ .114KNOW + .109SUPP + .089ATTC + .084PERC + .082JOBS + \\ .055REST + .046SERM + .043NTRA - .031ACAD$$

สมการนี้เมื่อทดสอบนัยสำคัญแล้ว พบว่า $\chi^2 = 103.29$ $df = 36$ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า สมการนี้มีอำนาจจำแนกกลุ่มได้ และสมการมีส่วนในการจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 71.51 ($\omega^2 = .7151$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถจำแนกกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 73.17 และค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มจากสมการจำแนก (Group Centroids) มีค่าเท่ากับ .6030 และ -.6567

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรดังที่ Pedhazur (1982) ได้แนะนำไว้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่มากกว่าหรือเท่ากับ 0.3 เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักเด่น จะเห็นได้ว่า ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักเด่นในการจำแนกที่จะนำมาพิจารณาในการแยกกลุ่ม คือ รายได้ของครู การประเมินประสิทธิภาพการสอน ประสบการณ์ในการบริหาร เจตคติต่อการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ของครู และเพศครู ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกโรงเรียนเป็น .513, .481, .422, .386, .302 ตามลำดับ

เมื่อนำน้ำหนักของตัวแปรไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากสมการจำแนกของแต่ละกลุ่ม (Group Centroids) จะเห็นว่า รายได้ของครู การประเมินประสิทธิภาพการสอน ประสบการณ์ในการบริหาร เจตคติต่อการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ของครู และเพศครู มีแนวโน้มเป็นลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ส่วนตัวแปรที่มีแนวโน้มที่เป็นลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. ไม่พบ เนื่องจากค่าน้ำหนักของตัวแปรที่มีแนวโน้มที่เป็นลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปภ. นั้นมีค่าน้ำหนักของตัวแปรไม่ถึง 0.3

ตารางที่ 8 ผลการจำแนกปัจจัยระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. จากสมการจำแนกประเภทที่ได้จากการวิเคราะห์

กลุ่มจริง	จำนวน	กลุ่มที่จำแนก	
		ประสบความสำเร็จ	ไม่ประสบความสำเร็จ
1. โรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก.	171	126 (73.7 %)	45 (26.3 %)
2. โรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก.	157	43 (27.4 %)	114 (72.6 %)
ร้อยละของผลการจำแนกกลุ่มได้ถูกต้อง		73.17	

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า เมื่อนำสมการจำแนกกลุ่มที่ได้ไปทดสอบการจำแนกความเป็นสมาชิกของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. พบว่า สมการจำแนกได้ถูกต้องร้อยละ 73.17 และเมื่อพิจารณาเฉพาะในแต่ละกลุ่ม พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. จำแนกได้ถูกต้องร้อยละ 73.7 ส่วนกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. จำแนกได้ ถูกต้องร้อยละ 72.6 แสดงว่าสมการจำแนกกลุ่มที่ได้นี้สามารถจำแนกกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. ได้ถูกต้องใกล้เคียงกัน โดยจำแนกกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก. จำแนกได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนภาษาไทยแบบมปก.