

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และคณะกรรมการโรงเรียน (ตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 4)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในการปรับและ/หรือการสร้างหลักสูตร (ตารางที่ 5)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในการนำหลักสูตรท้องถิ่น ไปใช้ในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 15)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่นในระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 16)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 17)

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และคณะกรรมการโรงเรียน

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (N=13)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	0	0.00
- หญิง	13	100.00
2. อายุ		
- 40-44 ปี	5	38.46
- 45-49 ปี	2	15.38
- 50-54 ปี	4	30.77
- 55 ปีขึ้นไป	2	15.38
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
- ปริญญาตรี	6	46.15
- ปริญญาโท	6	46.15
- ปริญญาเอก	1	7.69
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
- ผู้บริหารโรงเรียน	5	38.46
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	8	61.54
5. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
- 1-5 ปี	4	30.77
- 6-10 ปี	5	38.46
- 11-15 ปี	4	30.77
6. การศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น		
- ไม่มี	0	0.00
- มี	13	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (N=13)	
	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยวิธี		
- เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10	76.92
- ศึกษาจากตำราเอกสารด้วยตนเอง	9	69.23
- ศึกษาดูงานของหน่วยงานที่ดำเนินการ	13	100.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารทุกคนเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 40 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมามีอายุระหว่าง 50 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.76 อายุระหว่าง 45 – 49 ปี และ 55 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.39 เท่ากัน

ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จบปริญญาตรี และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 46.15 เท่ากัน รองลงมาจบปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 7.70 ผู้บริหารดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.54 และ 38.46 ตามลำดับ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารประมาณ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ระหว่าง 1 – 5 ปี และ ระหว่าง 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.77 เท่ากัน

ผู้บริหารทุกคนมีการศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา หลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้บริหารทุกคนได้รับความรู้จากการศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และศึกษาจากตำราเอกสารด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 69.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา

สถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวดวิชา (N=71)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	19	26.76
- หญิง	52	73.24
2. อายุ		
- 26-30 ปี	6	8.45
- 31-35 ปี	3	4.23
- 36-40 ปี	13	18.31
- 41-45 ปี	30	42.25
- 46 ปีขึ้นไป	19	26.76
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.82
- ปริญญาตรี	65	91.55
- ปริญญาโท	4	5.63
4. ประสบการณ์ด้านการสอนในโรงเรียนปัจจุบัน		
- 1-5 ปี	10	14.08
- 6-10 ปี	13	18.31
- 11-15 ปี	9	12.68
- 16-20 ปี	20	28.17
- 21 ปีขึ้นไป	19	26.76
5. ระดับชั้นที่สอน		
- มัธยมศึกษาปีที่ 1	30	42.25
- มัธยมศึกษาปีที่ 2	33	46.48
- มัธยมศึกษาปีที่ 3	37	52.11
- มัธยมศึกษาปีที่ 4	26	36.62
- มัธยมศึกษาปีที่ 5	31	43.66
- มัธยมศึกษาปีที่ 6	25	35.21

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวดวิชา (N=71)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง กับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น		
- ไม่มี	7	9.86
- มี	64	90.14
มีโดยวิธี (N=64)		
- เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	49	76.56
- ศึกษาตำราและ/หรือเอกสารด้วยตนเอง	24	37.50
- ศึกษาคูงานของหน่วยงานที่ดำเนินการ	19	29.69

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้
 หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.24 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.76
 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.25
 รองลงมา มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.76 และ 18.31 ตามลำดับ
 ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.55 รองลงมาจบ
 ปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.63 และ 2.82 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์การสอนในโรงเรียนปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง
 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.17 รองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.76 และระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็น
 ร้อยละ 18.31

ระดับชั้นที่สอนของหัวหน้าหมวดวิชา พบว่าส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็น
 ร้อยละ 52.11 รองลงมาคือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 46.48 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 43.66 และ 42.25 ตามลำดับ

หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีการศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร
 ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น โดยได้รับความรู้และประสบการณ์จาก
 การเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 76.56 รองลงมาคือ จากการศึกษาตำราและ/
 หรือเอกสารด้วยตนเอง และจากการดูงานของหน่วยงานที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 29.69
 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการโรงเรียน

สถานภาพของคณะกรรมการโรงเรียน	คณะกรรมการโรงเรียน (N=39)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	12	30.77
- หญิง	27	69.23
2. อายุ		
- 40-44 ปี	14	35.90
- 45-49 ปี	15	38.46
- 50-54 ปี	7	17.95
- 55 ปีขึ้นไป	3	7.69
3. วุฒิสถูคทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	17.95
- ปริญญาตรี	30	76.92
- ปริญญาโท	2	5.13
4. ประเภทของคณะกรรมการโรงเรียน		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	8	20.51
- ผู้แทนศิษย์เก่า	8	20.51
- ผู้แทนครู	8	20.51
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	4	10.26
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	12.82
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	6	15.38
5. ระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการของโรงเรียนปัจจุบัน		
- 1 ปี	10	25.64
- 2 ปี	9	23.08
- 3 ปี	6	15.38
- 4 ปี	5	12.82
- 5 ปี ขึ้นไป	9	23.08

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพของคณะกรรมการโรงเรียน	คณะกรรมการโรงเรียน	
	(N=39)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น		
- ไม่มี	0	0.00
- มี	39	100.00
มีโดยวิธี		
- เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	8	20.51
- ศึกษาจากตำราเอกสารด้วยตนเอง	36	92.31
- ศึกษาจากงานของหน่วยงานที่ดำเนินการ	31	79.49

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

คณะกรรมการโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.77 เมื่อพิจารณาตามอายุพบว่าคณะกรรมการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 45–49 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา มีอายุระหว่าง 40–44 ปี และอายุระหว่าง 50–54 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.90 และ 17.95 ตามลำดับ

ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาจบต่ำกว่าปริญญาตรี และจบปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 17.95 และ 5.13 ตามลำดับ ส่วนประเภทของคณะกรรมการโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนครู และผู้แทนศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 20.51 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนองค์กรชุมชน คิดเป็นร้อยละ 15.38, 12.82 และ 10.26 ตามลำดับ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในระยะเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.64 รองลงมาคือระยะเวลา 2 ปี และมากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.08 เท่ากัน

สำหรับการศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาคือได้รับความรู้และประสบการณ์จากการดูงานจากหน่วยงานที่ดำเนินการ และศึกษาเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 79.49 และ 20.51 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
เกี่ยวกับการปรับและ/หรือการสร้างหลักสูตร

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
เกี่ยวกับการปรับและ/หรือการสร้างหลักสูตร

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับและ/หรือ การสร้างหลักสูตร	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการท้องถิ่น						
- มี	13	100.00	71	100.00	84	100.00
- ไม่มี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2 ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น						
- ลักษณะการปรับหลักสูตรฯ	13	100.00	71	100.00	84	100.00
- ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมเสริม	13	100.00	71	100.00	84	100.00
- ปรับรายละเอียดของเนื้อหา	8	61.54	67	94.37	75	89.29
- ปรับปรุงและ/หรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสม	9	69.23	69	97.18	78	92.86
- ลักษณะการสร้างรายวิชาใหม่	0	0.00	6	8.45	6	7.14
- ลักษณะการสร้าง/จัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใหม่	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น						
- มี	10	76.92	68	95.77	78	92.86
- ไม่มี	3	23.08	3	4.23	6	7.14
3.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ สภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น (N ₁ =10 N ₂ =68 N _T =78)						
3.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ						
- ผู้ปกครอง	10	100.00	68	100.00	78	100.00
- ศิษย์เก่า	10	100.00	65	95.59	75	96.15
- ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ	7	70.00	50	73.53	57	73.08
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	9	90.00	66	97.06	75	96.15
- นักวิชาการท้องถิ่น	5	50.00	40	58.82	45	57.69
- พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	10	14.71	10	12.82

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับและ/หรือ การสร้างหลักสูตร	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ประธานชุมชน	0	0.00	3	4.41	3	3.85
3.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	7	70.00	63	92.65	70	89.74
-ร่วมวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการ ของชุมชนและ โรงเรียน	7	70.00	58	85.29	65	83.33
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการปรับหลักสูตรฯ	3	30.00	42	61.76	45	57.69
-เป็นผู้ให้ความรู้และ/หรือถ่ายทอดเนื้อหา ที่นำมาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	10	100.00	56	82.35	66	84.62
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	10	100.00	62	91.18	72	92.31
-สนับสนุนด้านการเงิน	10	100.00	57	83.82	67	85.90
-ช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง	9	90.00	68	100.00	77	98.72
-ร่วมติดตามประเมินผลการปรับหลักสูตรฯ	0	0.00	3	4.41	3	3.85
3.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับหลักสูตรท้องถิ่น						
-ไม่มีปัญหา	2	20.00	8	11.76	10	12.82
-มีปัญหา	8	80.00	60	88.24	68	87.18
ปัญหาที่พบคือ (N ₁ =8 N ₂ =60 N _T =68)						
-โรงเรียน ไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมเท่าที่ควร	0	0.00	13	21.67	13	19.12
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	7	87.50	42	70.00	49	72.06
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	8	100.00	57	95.00	65	95.59
-ผู้บริหารและครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ	3	37.50	32	53.33	35	51.47
-ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในความรู้ ความสามารถของตน	5	62.50	6	10.00	11	16.18

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับและ/หรือ การสร้างหลักสูตร	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ ให้สอดคล้อง กับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ($N_1=3$ $N_2=3$ $N_T=6$)						
3.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ	2	66.67	2	66.67	4	66.67
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ	1	33.33	2	66.67	3	50.00
-ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ	0	0.00	1	33.33	1	16.67
-ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	2	66.67	2	33.33
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการปรับ หลักสูตรฯ จึงไม่ได้ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	0	0.00	2	66.67	2	33.33
-โรงเรียนไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของชุมชน	0	0.00	2	66.67	2	33.33
-ชุมชนเห็นว่าการปรับหลักสูตรฯ เป็นหน้าที่ของ โรงเรียน	3	100.00	3	100.00	6	100.00
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	1	33.33	1	16.67
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	1	33.33	2	66.67	3	50.00
4 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสร้างรายวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ($N_1=0$ $N_2=6$ $N_T=6$)						
-มี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
-ไม่มี	0	0.00	6	100.00	6	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับและ/หรือ การสร้างหลักสูตร	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างรายวิชาใหม่ให้ สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ($N_1=0$ $N_2=6$ $N_T=6$)						
4.1.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างรายวิชาใหม่						
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการสร้างรายวิชาใหม่	0	0.00	6	100.00	6	100.00
- โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างรายวิชาใหม่	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการสร้างรายวิชาใหม่	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ชุมชนเห็นว่าการสร้างรายวิชาใหม่เป็นหน้าที่ ของโรงเรียน	0	0.00	5	83.33	5	83.33

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเกี่ยวกับการปรับและ/หรือการสร้างหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลทุกคน ระบุว่าโรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100.00 ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุว่าโรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในลักษณะการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือลักษณะการสร้างรายวิชาใหม่ และลักษณะการสร้างและ/หรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนใหม่ คิดเป็นร้อยละ 7.14 เท่ากัน ในลักษณะการปรับ หลักสูตรนั้น ผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุว่าโรงเรียนมีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมเสริม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการปรับปรุงและ/หรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และการปรับรายละเอียดของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 92.85 และ 89.28 ตามลำดับ

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในลักษณะการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลระบุว่าชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 92.86 และไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 7.14

ในจำนวนของผู้ให้ข้อมูลที่ระบุว่า ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นนั้น ผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุว่าเป็นผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 96.15 เท่ากัน และผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 57.69 ส่วนลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ นั้น ผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นลักษณะช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 98.72 รองลงมาคือ การสนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 92.31 เป็นผู้ให้ข้อมูล พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 89.74 สนับสนุนด้านการเงิน คิดเป็นร้อยละ 85.90 เป็นผู้ให้ข้อมูลหรือถ่ายทอดเนื้อหาที่นำมาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 84.62 และร่วมวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการของชุมชนและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 นอกจากนี้ในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับหลักสูตรฯ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 87.18 ไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 12.82 ปัญหาที่พบบคือ โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 95.59 รองลงมาคือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก และผู้บริหารและครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ 72.06 และ 51.47 ตามลำดับ

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุว่าเนื่องจากชุมชนเห็นว่าการปรับหลักสูตรฯ เป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือนโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับหลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ 66.67 โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรฯ และชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

การสร้างรายวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่นผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างรายวิชาใหม่ เนื่องจากนโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ชุมชนคิดว่าการสร้างรายวิชาใหม่เป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33

การสร้าง/จัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุว่า ไม่มีการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะการสร้าง/จัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ในเรื่องการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในนำหลักสูตรไปใช้ในการ
เตรียมครู

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครูเพื่อนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้						
-มี	9	69.23	42	59.15	51	60.71
-ไม่มี	4	30.77	29	40.85	33	39.29
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู (N ₁ =9 N ₂ =42 N _T =51)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู						
-ผู้ปกครอง	6	66.67	40	95.24	46	90.20
-ศิษย์เก่า	9	100.00	39	92.86	48	94.12
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	7	77.78	21	50.00	28	54.90
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	9	100.00	35	83.33	44	86.27
-นักวิชาการท้องถิ่น	7	77.78	19	45.24	26	50.98
-พระสงฆ์หรือนักบวช	2	22.22	3	7.14	5	9.80
-ประชาชนชุมชน	2	22.22	1	2.38	3	5.88
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	9	100.00	32	76.19	41	80.39
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการเตรียมครู	0	0.00	10	23.81	10	19.61
-เป็นผู้ให้ข้อมูลหรือถ่ายทอดเนื้อหาที่นำมาจัด เตรียมครูในการจัดทำหลักสูตรฯ	9	100.00	39	92.86	48	94.12
-ให้ความร่วมมือในด้านการจัดสถานที่สำหรับ อบรมในการเตรียมครู	2	22.22	12	28.57	14	27.45
-สนับสนุนด้านการเงินเพื่อการเตรียมครู	3	33.33	22	52.38	25	49.02
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเตรียมครู	9	100.00	32	76.19	41	80.39
-เป็นผู้ร่วมติดตามประเมินผลการเตรียมครู	3	33.33	11	26.19	14	27.45

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู						
- ไม่มีปัญหา	7	77.78	29	69.05	36	70.59
- มีปัญหา	2	22.22	13	30.95	15	29.41
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=2$ $N_2=13$ $N_T=15$)						
- ผู้รู้ในชุมชนขาดความมั่นใจในการถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์แก่ครู	2	100.00	12	92.31	14	93.33
- การเดินทางของชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วม ไม่สะดวกเท่าที่ควร	1	50.00	10	76.92	11	73.33
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	2	100.00	8	61.54	10	66.67
- โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	2	100.00	12	92.31	14	93.33
- สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร	0	0.00	7	53.85	7	46.67
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู ($N_1=4$ $N_2=29$ $N_T=33$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู						
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	0	0.00	12	41.38	12	36.36
- โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู	2	50.00	21	72.41	23	69.70
- ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการเตรียมครู	3	75.00	19	65.52	22	66.67
- ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วม ของชุมชนเท่าที่ควร	2	50.00	17	58.62	19	57.58
- ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู	3	75.00	18	62.07	21	63.64

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-โรงเรียนไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของ ชุมชน	3	75.00	11	37.93	14	42.42
-ชุมชนเห็นว่าการเตรียมครูเป็นหน้าที่ของ โรงเรียน	4	100.00	29	100.00	33	100.00
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	1	25.00	10	34.48	11	33.33
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	3	75.00	17	58.62	20	60.61

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการเตรียมครูในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร และ หัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 60.71 และชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 39.29

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครูคือ ศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 90.20 และ 86.27 ตามลำดับ

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครูนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือถ่ายทอดเนื้อหาที่นำมาจัดเตรียมครูในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเตรียมครู คิดเป็นร้อยละ 80.39 เท่ากัน และสนับสนุนด้านการเงินเพื่อการเตรียมครู คิดเป็นร้อยละ 49.02

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมครู ผู้ให้ข้อมูลระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.59 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.41 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน และผู้รู้ในชุมชนขาดความมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 93.33 เท่ากัน รองลงมาคือการเดินทางของชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่สะดวกเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 73.33 และชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู ผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุว่า เนื่องจาก ชุมชนเห็นว่าการเตรียมครูเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู คิดเป็นร้อยละ 69.70 ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมครู คิดเป็นร้อยละ 66.67 ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเตรียมครู และ ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 63.64 และ 60.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้
ในการจัดตารางสอน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดตารางสอน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดตารางสอนเพื่อนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้						
-มี	5	38.46	19	26.76	24	28.57
-ไม่มี	8	61.54	52	73.24	60	71.43
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดตารางสอน (N ₁ =5 N ₂ =19 N _T =24)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน						
-ผู้ปกครอง	4	80.00	17	89.47	21	87.50
-ศิษย์เก่า	2	40.00	8	42.11	10	41.67
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	1	20.00	7	36.84	8	33.33
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	40.00	9	47.37	11	45.83
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	5	26.32	5	20.83
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	7	36.84	7	29.17
-ประธานชุมชน	0	0.00	1	5.26	1	4.17
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	4	80.00	9	47.37	13	54.17
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการจัดตารางสอน	0	0.00	2	10.53	2	8.33
-เป็นผู้ร่วมจัดทำตารางสอน	0	0.00	1	5.26	1	4.17
-เป็นผู้ร่วมประสานงานกับวิทยากร/ผู้รู้ในชุมชน เรื่องวันเวลาที่จะเข้ามาสอน	3	60.00	8	42.11	11	45.83
-สนับสนุนด้านการเงินแก่โรงเรียนเพื่อจัดทำ ตารางสอน	0	0.00	1	5.26	1	4.17
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อจัดทำตารางสอน	0	0.00	8	42.11	8	33.33
-ร่วมติดตามดูแลผลการจัดทำตารางสอน หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	2	40.00	6	31.58	8	33.33

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการรายสอน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการรายสอน						
-ไม่มีปัญหา	2	40.00	6	31.58	8	33.33
-มีปัญหา	3	60.00	13	68.42	16	66.67
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=3$ $N_2=13$ $N_T=16$)						
-โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมเท่าที่ควร	0	0.00	1	7.69	1	6.25
-ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจใน ความรู้ความสามารถของตน	2	66.67	1	7.69	3	18.75
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	0	0.00	4	30.77	4	25.00
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	3	100.00	8	61.54	8	50.00
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร	0	0.00	3	23.08	3	18.75
-การจัดการรายสอนของโรงเรียนล่าช้า จึงทำให้ ไม่สามารถเชิญวิทยากร/ผู้รู้ในชุมชนเข้ามาสอนได้	0	0.00	1	7.69	1	6.25
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการรายสอน ($N_1=8$ $N_2=52$ $N_T=60$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการรายสอน						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วม	3	37.50	30	57.69	33	55.00
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการรายสอน	0	0.00	12	23.08	12	20.00
-ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วม ของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	3	5.77	3	5.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดตารางสอน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัด ตารางสอนหลักสูตรท้องถิ่น จึงไม่ได้ให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม	0	0.00	5	9.62	5	8.33
-ชุมชนเห็นว่าการจัดตารางสอนเป็นหน้าที่ ของโรงเรียน	5	62.50	28	53.85	33	55.00
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	4	7.69	4	6.67

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการจัดการการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการการสอนเพื่อนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28.57

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสอนคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิ และศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 45.83 และ 41.67 ตามลำดับ

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสอนนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือ เป็นผู้ประสานงานกับวิทยากร/ผู้รู้ในชุมชนเรื่องวันเวลาที่เข้ามาสอน คิดเป็นร้อยละ 45.83 การสนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อจัดทำตารางสอน และร่วมติดตามดูแลผลการจัดทำตารางสอนหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสอน ผู้ให้ข้อมูลระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถของตน และสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนในด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 18.75 เท่ากัน

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าเนื่องจากนโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และชุมชนเห็นว่าจัดการสอนเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.00 เท่ากัน รองลงมาคือโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสอนหลักสูตรท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการ วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน						
-มี	7	53.85	46	64.79	53	63.10
-ไม่มี	6	46.15	25	35.21	31	36.90
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (N ₁ =7 N ₂ =46 N _T =53)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน						
-ผู้ปกครอง	7	100.00	39	84.78	46	86.79
-ศิษย์เก่า	3	42.86	26	56.52	29	54.72
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	0	0.00	19	41.30	19	35.85
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	42.86	22	47.83	25	47.17
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	12	26.09	12	22.64
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	9	19.57	9	16.98
-ประธานชุมชน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	5	71.43	15	32.61	20	37.74
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการจัดบริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	2	28.57	12	26.09	14	26.42
-เป็นผู้ร่วมจัดทำและ/หรือบริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	2	28.57	7	15.22	9	16.98
-สนับสนุนด้านการเงินในการจัดบริการ วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	1	14.29	27	58.70	28	52.83
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	6	85.71	29	63.04	35	66.04
-เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หลักสูตรท้องถิ่น	4	57.14	21	45.65	25	47.17
-เป็นผู้ร่วมติดตามประเมินผลการจัดบริการ วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	1	14.29	0	0.00	1	1.89

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการ วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด วิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการ						
วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน						
-ไม่มีปัญหา	3	42.86	14	30.43	17	32.08
-มีปัญหา	4	57.14	32	69.57	36	67.92
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=4$ $N_2=32$ $N_T=36$)						
-ชุมชนเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชน จึงให้ ความช่วยเหลือน้อย	0	0.00	8	25.00	8	22.22
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	3	75.00	12	37.50	15	41.67
-ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในความรู้ ความสามารถของคน	1	25.00	4	12.50	5	13.89
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	1	25.00	14	43.75	15	41.67
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของต่าง ๆ เท่าที่ควร	0	0.00	15	46.88	15	41.67
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการ						
วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($N_1=6$ $N_2=25$ $N_T=31$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการ						
วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	3	50.00	14	56.00	17	54.84
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	7	28.00	7	22.58

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการ วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด วิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	-ผู้บริหาร ไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามา มีส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	4.00	1
-ชุมชนเห็นว่าการจัดบริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น เป็น หน้าที่ของโรงเรียน	3	50.00	14	56.00	17	54.84
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	1	4.00	1	3.23
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	1	16.67	1	4.00	2	6.45

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร และ หัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 63.81 และชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 36.90

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนคือ ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 86.79 รองลงมาคือศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ 54.72 และ 47.17 ตามลำดับ

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.04 รองลงมาคือเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านการเงินในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 52.83 และ 47.17 ตามลำดับ

ปัญหาการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.92 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.08 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุคือ โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน และสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร และชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 41.67 เท่ากัน รองลงมาคือชุมชนเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชน จึงให้ความช่วยเหลือน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.22

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า เนื่องจากนโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และชุมชนเห็นว่าบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.84 เท่ากัน รองลงมาคือโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.58

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวดวิชา	รวม	
	(N ₁ =13)	(N ₂ =71)	(N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
I การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนเพื่อนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้				
-มี	0.00	0.00	0	0.00
-ไม่มี	0.00	0.00	0	0.00
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น (N₁=7 N₂=29 N_T=36)				
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน				
-ผู้ปกครอง	6	85.71	27	93.10
-ศิษย์เก่า	3	42.86	14	48.28
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	1	14.29	13	44.83
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	42.86	11	37.93
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	9	31.03
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	8	27.59
-ประชาชนชุมชน	0	0.00	1	3.45
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน				
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	4	57.14	9	31.03
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น	3	42.86	10	34.48
-เป็นผู้ประสานงานกับแหล่งประกอบการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3	42.86	7	24.14
-เป็นผู้มีส่วนร่วมติดตามประเมินผลการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น	2	28.57	7	24.14
-สนับสนุนด้านการเงินในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน	4	57.14	5	17.24
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน	4	57.14	13	44.83

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-สนับสนุนสถานที่ และ/หรือแหล่งฝึกปฏิบัติของ นักเรียน	0	0.00	5	17.24	5	13.89
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่ หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น						
-ไม่มีปัญหา	5	71.43	11	37.93	16	44.44
-มีปัญหา	2	28.57	18	62.07	20	55.56
ปัญหาที่พบคือ (N=3 n=17 n _i =20)						
-ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการไม่ให้ความ ร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	1	5.88	1	5.00
-ชุมชนเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชน จึงให้ ความช่วยเหลือน้อย	0	0.00	4	23.53	4	20.00
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	2	66.67	9	52.94	11	55.00
-โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมเท่าที่ควร	0	0.00	1	5.88	1	5.00
-ค่าใช้จ่ายและความปลอดภัยในการนำ นักเรียนไปในชุมชนและ/หรือแหล่งฝึกปฏิบัติ	0	0.00	1	5.88	1	5.00
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	0	0.00	9	52.94	9	45.00
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อ ต่อการสนับสนุน โรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร	0	0.00	9	52.94	9	45.00
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน (N ₁ =6 N ₂ =42 N _T =48)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	3	50.00	17	40.48	20	41.67

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน ให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	6	14.29	6	12.50
-ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้ เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	1	2.38	1	2.08
-ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	2.38	1	2.08
-ชุมชนเห็นว่าการจัดสถานที่หรือห้องเรียน เป็นหน้าที่ของโรงเรียน	5	83.33	22	52.38	27	56.25
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	2	4.76	2	4.17
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	2	4.76	2	4.17

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการจัดสถานที่หรือห้องเรียนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร และ หัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนที่ ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 57.14 และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 42.86

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 47.22 ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ และผู้ทรงคุณวุฒิ และคิดเป็นร้อยละ 38.89 เท่ากัน

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนโดย เป็นผู้ประสานงานกับแหล่งประกอบการ/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 47.22 รองลงมาคือเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน และเป็นผู้ร่วมวางแผน ในการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 36.11 เท่ากัน

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุคือ ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน และสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ คิดเป็นร้อยละ 45.00 เท่ากัน

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสถานที่หรือห้องเรียน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า เนื่องจากคนในชุมชนเห็นว่าการจัดสถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่นเป็นหน้าที่ของ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือนโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อต่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 41.67 และโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด สถานที่หรือห้องเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 12.50



ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดสรรเงิน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงินเพื่อนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น						
-มี	6	46.15	28	39.44	34	40.48
-ไม่มี	7	53.85	43	60.56	50	59.52
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน (N ₁ =6 N ₂ =28 N _T =34)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงิน						
-ผู้ปกครอง	6	100.00	26	92.86	32	94.12
-ศิษย์เก่า	1	16.67	16	57.14	17	50.00
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	1	16.67	8	28.57	9	26.47
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	0	0.00	10	35.71	10	29.41
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	9	32.14	9	26.47
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	8	28.57	8	23.53
-ประชาชนชุมชน	0	0.00	2	7.14	2	5.88
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงิน						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	2	33.33	11	39.29	13	38.24
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการจัดสรรเงิน	4	66.67	7	25.00	11	32.35
-เป็นผู้ให้เงินสนับสนุน	2	33.33	11	39.29	13	38.24
-เป็นผู้ร่วมจัดหาทุนให้แก่โรงเรียน	4	66.67	14	50.00	18	52.94
-เป็นผู้ร่วมประสานงานกับหน่วยงาน/สถานประกอบการต่าง ๆ ในการให้เงินสนับสนุน	2	33.33	13	46.43	15	44.12
-เป็นผู้ร่วมสนับสนุนสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	0	0.00	15	53.57	15	44.12
-เป็นผู้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและติดตามผลของการจัดสรรเงินในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้	0	0.00	4	14.29	4	11.76

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน						
-ไม่มีปัญหา	6	100.00	17	60.71	23	67.65
-มีปัญหา	0	0.00	11	39.29	11	32.35
ปัญหาที่พบคือ (N ₁ =0 N ₂ =11 N _T =11)						
-ชุมชนเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชน จึงให้ ความช่วยเหลือน้อย	0	0.00	2	18.18	2	18.18
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร	0	0.00	7	63.64	7	63.64
-โรงเรียนให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนร่วม ในด้านการเงินเท่านั้น	0	0.00	1	9.09	1	9.09
-ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มีเวลา เนื่องจาก มีภารกิจมาก	0	0.00	7	63.64	7	63.64
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	0	0.00	10	90.91	10	90.91
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงิน (N₁=7 N₂=43 N_T=50)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงิน						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วม	3	42.86	24	55.81	27	54.00
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงิน	0	0.00	9	20.93	9	18.00
-ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	2.33	1	2.00
-ชุมชนเห็นว่าการจัดสรรเงินเพื่อนำ หลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ เป็นหน้าที่ของโรงเรียน	5	71.43	24	55.81	29	58.00
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	2	4.65	2	4.00
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	3	6.98	3	6.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการจัดสรรเงินในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 59.52 และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 40.48

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงินคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 29.41

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงินนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้จัดหาทุนให้แก่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงาน/สถานประกอบการต่าง ๆ ในการให้เงินสนับสนุน และเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านสิ่งของวัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.12 เท่ากัน เป็นผู้ให้เงินสนับสนุนและเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 38.24 เท่ากัน และเป็นผู้ร่วมวางแผนในการจัดสรรเงิน คิดเป็นร้อยละ 32.35

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรเงิน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.65 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.35 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุคือ โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร และชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 63.64 เท่ากัน

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรเงิน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าเนื่องจากชุมชนเห็นว่า การจัดสรรเงินเพื่อนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้เป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการจัดสรรเงิน คิดเป็นร้อยละ 54.00 และ 18.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้ในการ
 นิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น

	ผู้บริหาร (N=13)		หัวหน้าหมวดวิชา (n=71)		รวม (n=84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น						
-มี	7	53.85	26	36.62	33	39.29
-ไม่มี	6	46.15	45	63.38	51	60.71
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น (N ₁ =7 N ₂ =26 N ₁ =33)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น						
-ผู้ปกครอง	4	57.14	21	80.77	25	75.76
-ศิษย์เก่า	0	0.00	11	42.31	11	33.33
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	1	14.29	6	23.08	7	21.21
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	28.57	11	42.31	13	39.39
-นักวิชาการท้องถิ่น	1	14.29	10	38.46	11	33.33
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	9	34.62	9	27.27
-ประธานชุมชน	0	0.00	3	11.54	3	9.09
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	4	57.14	12	46.15	16	48.48
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการนิเทศติดตามฯ	2	28.57	5	19.23	7	21.21
-เป็นผู้ให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการ นิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น	5	71.43	11	42.31	16	48.48
-เป็นผู้ให้ข้อมูลหรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่ครู	4	57.14	9	34.62	13	39.39
-เป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านการเงิน	0	0.00	6	23.08	6	18.18
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	0	0.00	11	42.31	11	33.33
-เป็นผู้ร่วมนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	3	11.54	3	9.09
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น						
-ไม่มีปัญหา	3	42.86	8	30.77	11	33.33
-มีปัญหา	4	57.14	18	69.23	22	66.67

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่พบคือ (N ₁ =4 N ₂ =18 N _T =22)						
-โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมเท่าที่ควร	0	0.00	1	5.56	1	4.55
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก	2	50.00	8	44.44	10	45.45
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	3	75.00	8	44.44	11	50.00
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร	0	0.00	4	22.22	4	18.18
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม (N ₁ =6 N ₂ =45 N _T =51)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	1	16.67	24	53.33	25	49.02
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามฯ	0	0.00	12	26.67	12	23.53
-โรงเรียนไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	2.22	1	1.96
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น จึงไม่ได้ให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม	2	33.33	7	15.56	9	17.65
-โรงเรียนไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของคน ในชุมชน	0	0.00	1	2.22	1	1.96
-ชุมชนเห็นว่าการนิเทศติดตามฯ เป็นหน้าที่ ของโรงเรียน	3	50.00	22	48.89	25	49.02
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	2	4.44	2	3.92
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	1	2.22	1	1.96

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่นในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 60.71 และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 39.29

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 39.39 ศิษย์เก่าและนักวิชาการท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่นนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน และเป็นผู้ให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 48.48 เท่ากัน รองลงมาคือเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่ครู และสนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 39.39 และ 33.33 ตามลำดับ

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก และสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนในด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 45.45 และ 18.18 ตามลำดับ

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าเนื่องจากนโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และชุมชนเห็นว่าการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่นเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.02 เท่ากัน รองลงมาคือโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่นจึงไม่ได้ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 17.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้ในการ
ประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น						
-มี	6	46.15	38	53.52	44	52.38
-ไม่มี	7	53.85	33	46.48	40	47.62
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น (N ₁ =6 N ₂ =38 N _T =44)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น						
-ผู้ปกครอง	5	83.33	35	92.11	40	90.91
-ศิษย์เก่า	4	66.67	22	57.89	26	59.09
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	0	0.00	18	47.37	18	40.91
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	0	0.00	16	42.11	16	36.36
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	13	34.21	13	29.55
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	14	36.84	14	31.82
-ประธานชุมชน	0	0.00	4	10.53	4	9.09
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	0	0.00	17	44.74	17	38.64
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ท้องถิ่น	0	0.00	12	31.58	12	27.27
-เป็นผู้ร่วมดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ	6	100.00	16	42.11	22	50.00
-เป็นผู้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ใน การประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น	4	66.67	23	60.53	27	61.36
-สนับสนุนด้านการเงิน	2	33.33	8	21.05	10	22.73
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น	4	66.67	22	57.89	26	59.09
-เป็นผู้ร่วมประเมินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ท้องถิ่น	0	0.00	5	13.16	5	11.36

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น						
-ไม่มีปัญหา	4	66.67	16	42.11	20	45.45
-มีปัญหา	2	33.33	22	57.89	24	54.55
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=2$ $N_2=22$ $N_T=24$)						
-โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมเท่าที่ควร	0	0.00	1	4.55	1	4.17
-ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น เนื่องจาก ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	4	18.18	4	16.67
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	0	0.00	9	40.91	9	37.50
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	2	100.00	14	63.64	16	66.67
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน ไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร	0	0.00	4	18.18	4	16.67
-โรงเรียนไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการ ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	1	4.55	1	4.17
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น ($N_1=7$ $N_2=33$ $N_T=40$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	3	42.86	17	51.52	20	50.00
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	11	33.33	11	27.50

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ผู้บริหาร ไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	3.03	1	2.50
-ครู ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น จึงไม่ได้ให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม	0	0.00	5	15.15	5	12.50
-โรงเรียนไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของคน ในชุมชน	0	0.00	1	3.03	1	2.50
-ชุมชนเห็นว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ท้องถิ่น เป็นหน้าที่ของโรงเรียน	5	71.43	14	42.42	19	47.50
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	5	15.15	5	12.50
-ชุมชน ไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	1	3.03	1	2.50

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่าชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 52.38 และชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 47.62

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 59.09 ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 40.91 และ 36.36 ตามลำดับ

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดย เป็นผู้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมาคือการสนับสนุนค่าน้ำดื่มของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 59.09 และเป็นผู้ร่วมดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 50.00

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.45 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 37.50 ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรท้องถิ่น และสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนในด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าเนื่องจากนโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือชุมชนเห็นว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.50 โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 27.50 ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นจึงไม่ได้ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ไม่ดีเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-มี	7	53.85	33	46.48	40	47.62
-ไม่มี	6	46.15	38	53.52	44	52.38
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น (N ₁ =7 N ₂ =33 N _T =40)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-ผู้ปกครอง	6	85.71	25	75.76	31	77.50
-ศิษย์เก่า	1	14.29	15	45.45	16	40.00
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	1	14.29	10	30.30	11	27.50
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	42.86	20	60.61	23	57.50
-นักวิชาการท้องถิ่น	2	28.57	12	36.36	14	35.00
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	9	27.27	9	22.50
-ประธานชุมชน	0	0.00	3	9.09	3	7.50
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	6	85.71	21	63.64	27	67.50
-เป็นผู้ร่วมวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	1	14.29	8	24.24	9	22.50
-เป็นผู้ร่วมดำเนินการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	4	57.14	6	18.18	10	25.00
-เป็นผู้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3	42.86	14	42.42	17	42.50
-สนับสนุนด้านการเงิน	1	14.29	7	21.21	8	20.00
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	14	42.42	14	35.00
-เป็นผู้ร่วมประเมินการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	4	12.12	4	10.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
- ไม่มีปัญหา	2	28.57	12	36.36	14	35.00
- มีปัญหา	5	71.43	21	63.64	26	65.00
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=5$ $N_2=21$ $N_3=26$)						
- ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในการวางแผนการสอนเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ	0	0.00	4	19.05	4	15.38
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	3	60.00	4	19.05	7	26.92
- โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	3	60.00	12	57.14	15	57.69
- สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร	0	0.00	2	9.52	2	7.69
- การชี้แจงเรื่องการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนต่อชุมชนไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	0	0.00	4	19.05	4	15.38
- โรงเรียนขาดความรู้และประสบการณ์ในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน	0	0.00	1	4.76	1	3.85
- การประสานงานของโรงเรียนกับชุมชนล่าช้าทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร	0	0.00	1	4.76	1	3.85
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น ($N_1=6$ $N_2=38$ $N_3=44$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน						
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	2	33.33	24	63.16	26	59.09
- โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	9	23.68	9	20.45

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	2.63	1	2.27
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการวางแผน การสอนหลักสูตรท้องถิ่น จึงไม่ได้ให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	1	16.67	2	5.26	3	6.82
-โรงเรียนไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของคน ในชุมชน	0	0.00	1	2.63	1	2.27
-ชุมชนเห็นว่าการวางแผนการสอนเป็น หน้าที่ของโรงเรียน	3	50.00	16	42.11	19	43.18
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	3	7.89	3	6.82
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	2	5.26	2	4.55

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่นในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร และ หัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 52.38 และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 48.19

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 57.50 และศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่นนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ เป็นผู้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสนับสนุนค่านิยมของวัสดุหรืออุปกรณ์ต่างๆ ในการวางแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.50 และ 35.00 ตามลำดับ

การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ผู้ให้ข้อมูลระบุว่า ปัญหาที่พบคือ โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 26.92 ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในการวางแผนการสอนเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ และการชี้แจงเรื่องการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนไม่ชัดเจนเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 15.38 เท่ากัน

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในด้านการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า เนื่องจากนโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาคือชุมชนเห็นว่า การวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่นเป็นหน้าที่ของโรงเรียน และโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 43.18 และ 20.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-มี	8	61.54	43	60.56	51	60.71
-ไม่มี	5	38.46	28	39.44	33	39.29
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น (N₁=8 N₂=43 N_T=51)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-ผู้ปกครอง	8	100.00	38	88.37	46	90.20
-ศิษย์เก่า	3	37.50	17	39.53	20	39.22
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	2	25.00	12	27.91	14	27.45
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	25.00	26	60.47	28	54.90
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	10	23.26	10	19.61
-พระสงฆ์หรือนักบวช	1	12.50	12	27.91	13	25.49
-ประธานชุมชน	0	0.00	26	60.47	26	50.98
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	1	12.50	21	48.84	22	43.14
-เป็นผู้ร่วมวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของชุมชน	0	0.00	10	23.26	10	19.61
-เป็นผู้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	2	25.00	9	20.93	11	21.57
-เป็นครูผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์	8	100.00	31	72.09	39	76.47
-ช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	4	50.00	21	48.84	25	49.02
-สนับสนุนด้านการเงิน	2	25.00	13	30.23	15	29.41
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	1	12.50	23	53.49	24	47.06
-ร่วมติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	6	13.95	6	11.76

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
	(N ₁ =13)		(N ₂ =71)		(N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-มี	8	61.54	43	60.56	51	60.71
-ไม่มี	5	38.46	28	39.44	33	39.29
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น (N₁=8 N₂=43 N_T=51)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-ผู้ปกครอง	8	100.00	38	88.37	46	90.20
-ศิษย์เก่า	3	37.50	17	39.53	20	39.22
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	2	25.00	12	27.91	14	27.45
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	25.00	26	60.47	28	54.90
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	10	23.26	10	19.61
-พระสงฆ์หรือนักบวช	1	12.50	12	27.91	13	25.49
-ประธานชุมชน	0	0.00	26	60.47	26	50.98
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	1	12.50	21	48.84	22	43.14
-เป็นผู้ร่วมวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของชุมชน	0	0.00	10	23.26	10	19.61
-เป็นผู้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	2	25.00	9	20.93	11	21.57
-เป็นครูผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์	8	100.00	31	72.09	39	76.47
-ช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	4	50.00	21	48.84	25	49.02
-สนับสนุนด้านการเงิน	2	25.00	13	30.23	15	29.41
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	1	12.50	23	53.49	24	47.06
-ร่วมติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	6	13.95	6	11.76

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	1	3.57	1	3.03
-ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	2	7.14	2	6.06
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงไม่ได้ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	1	20.00	6	21.43	7	21.21
-โรงเรียนไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของคน ในชุมชน	0	0.00	1	3.57	1	3.03
-ชุมชนเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน เป็นหน้าที่ของโรงเรียน	3	60.00	16	57.14	19	57.58
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	1	3.57	1	3.03
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	1	3.57	1	3.03

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 61.45 และชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 39.29

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 54.90 ประธานชุมชน คิดเป็นร้อยละ 50.98

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ผู้ให้ข้อมูลระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือช่วยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 49.02 สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และ 43.14 ตามลำดับ

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.98 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.02 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ระบุคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก และสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 28.00 เท่ากัน

การที่ชุมชน ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่าเนื่องจากชุมชนเห็นว่าในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 57.58 รองลงมาคือนโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และครูไม่มีความรู้ และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรท้องถิ่นจึง ไม่ได้ให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 42.42 และ 21.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตรท้องถิ่น ไปใช้ในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน						
-มี	8	61.54	38	53.52	46	54.76
-ไม่มี	5	38.46	33	46.48	38	45.24
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน (N ₁ =8 N ₂ =38 N _T =46)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน						
-ผู้ปกครอง	8	100.00	31	81.58	39	84.78
-ศิษย์เก่า	4	50.00	24	63.16	28	60.87
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	2	25.00	18	47.37	20	43.48
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	37.50	13	34.21	16	34.78
-นักวิชาการท้องถิ่น	0	0.00	12	31.58	12	26.09
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	11	28.95	11	23.91
-ประธานชุมชน	0	0.00	4	10.53	4	8.70
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	3	37.50	17	44.74	20	43.48
-เป็นผู้ร่วมวางแผนการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	4	50.00	5	13.16	9	19.57
-เป็นผู้ร่วมดำเนินการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	5	62.50	11	28.95	16	34.78
-เป็นผู้ให้ข้อมูลและถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	1	12.50	20	52.63	21	45.65
-เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	0	0.00	20	52.63	20	43.48
-เป็นผู้ร่วมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดสื่อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น	2	25.00	2	5.26	4	8.70

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-สนับสนุนด้านการเงิน	4	50.00	19	50.00	23	50.00
-สนับสนุนสิ่งของ วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ	0	0.00	23	60.53	23	50.00
-มีส่วนร่วมประเมินผลการดำเนินการจัดซื้อ/ผลิต สื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	8	21.05	8	17.39
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน						
-ไม่มีปัญหา	2	25.00	13	34.21	15	32.61
-มีปัญหา	6	75.00	25	65.79	31	67.39
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=6$ $N_2=25$ $N_T=31$)						
-ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจใน การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ครู	0	0.00	5	20.00	5	16.13
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	3	50.00	11	44.00	14	45.16
-ชุมชนเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชน จึงให้ ความช่วยเหลือน้อย	0	0.00	5	20.00	5	16.13
-โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	3	50.00	15	60.00	18	58.06
-สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร	0	0.00	8	32.00	8	25.81
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัด/ผลิตสื่อการเรียนการสอน ($N_1=5$ $N_2=33$ $N_T=38$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน						
-นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	3	60.00	17	51.52	20	52.63
-โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียน การสอนหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	7	21.21	7	18.42

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ผู้บริหาร ไม่สนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามี ส่วนร่วมของชุมชนเท่าที่ควร	0	0.00	1	3.03	1	2.63
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียน การสอน	1	20.00	1	3.03	2	5.26
-โรงเรียน ไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของคน ในชุมชน	0	0.00	1	3.03	1	2.63
-ชุมชนเห็นว่าการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียน การสอนเป็นหน้าที่ของโรงเรียน	4	80.00	18	54.55	22	57.89
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	2	6.06	2	5.26

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักสูตร ไปใช้เกี่ยวกับการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร และ หัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 54.76 และชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 45.24

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน คือ ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 84.78 รองลงมาคือศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 60.87 ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 43.48 และ 34.78 ตามลำดับ

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่าชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยสนับสนุนสิ่งของ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ และสนับสนุนด้านการเงิน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาคือเป็นผู้ให้ข้อมูลและถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.65 เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน และเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 43.48 เท่ากัน และเป็นผู้ร่วมดำเนินการจัดซื้อ/ผลิตสื่อตามแผนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 34.78

ปัญหาในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.39 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.61 ปัญหาที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมาคือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 45.16 สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนในด้านการเงินและสิ่งของเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25.81 ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมไม่มั่นใจในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ครู และชุมชนเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชนจึงให้ความช่วยเหลือน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.13 เท่ากัน

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่าเนื่องจากชุมชนเห็นว่าการซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาคือนโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการซื้อ/ผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และ 18.42 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ในด้านประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		รวม (N _T =84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น						
-มี	7	53.85	33	46.48	40	47.62
-ไม่มี	6	46.15	38	53.52	44	52.38
1.1 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น (N ₁ =7 N ₂ =33 N _T =40)						
1.1.1 ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร						
-ผู้ปกครอง	6	85.71	25	75.76	31	77.50
-ศิษย์เก่า	1	14.29	15	45.45	16	40.00
-ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	1	14.29	10	30.30	11	27.50
-ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	42.86	20	60.61	23	57.50
-นักวิชาการท้องถิ่น	2	28.57	12	36.36	14	35.00
-พระสงฆ์หรือนักบวช	0	0.00	9	27.27	9	22.50
-ประชาชนชุมชน	0	0.00	3	9.09	3	7.50
1.1.2 ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น						
-เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน	6	85.71	21	63.64	27	67.50
-เป็นผู้ร่วมวางแผนในการประเมินผลหลักสูตร ท้องถิ่น	1	14.29	8	24.24	9	22.50
-เป็นผู้ร่วมในการดำเนินการประเมินผลหลักสูตร ท้องถิ่น	4	57.14	6	18.18	10	25.00
-เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3	42.86	14	42.42	17	42.50
-ร่วมประชาสัมพันธ์การประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	3	9.09	3	7.50
-สนับสนุนด้านการเงิน	1	14.29	7	21.21	8	20.00
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ	0	0.00	14	42.42	14	35.00
-ร่วมติดตามผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	4	12.12	4	10.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1.3 ปัญหาที่พบในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร						
- ไม่มีปัญหา	2	28.57	9	27.27	11	27.50
- มีปัญหา	5	71.43	24	72.73	29	72.50
ปัญหาที่พบคือ ($N_1=5$ $N_2=24$ $N_T=29$)						
- โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมเท่าที่ควร	0	0.00	1	4.17	1	3.45
- ชุมชนไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ ประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่นเท่าที่ควร	0	0.00	2	8.33	2	6.90
- ผู้บริหารและครูขาดความรู้และประสบการณ์ใ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร	0	0.00	1	4.17	1	3.45
- โรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	4	80.00	10	41.67	14	48.28
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เท่าที่ควร เนื่องจากมีภารกิจมาก	3	60.00	6	25.00	9	31.03
- ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมขาดความมั่นใจใน ความรู้ความสามารถของคน	0	0.00	3	12.50	3	10.34
- สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อ การสนับสนุนโรงเรียนด้านการเงินและสิ่งของ เท่าที่ควร	0	0.00	3	12.50	3	10.34
1.2 การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น ($N_1=6$ $N_2=38$ $N_T=44$)						
1.2.1 เหตุผลที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร						
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	4	66.67	15	39.47	19	43.18
- โรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร ท้องถิ่น	0	0.00	8	21.05	8	18.18

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดควิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น	0	0.00	3	7.89	3	6.82
-ชุมชนเห็นว่าการประเมินผลหลักสูตร ท้องถิ่น เป็นหน้าที่ของโรงเรียน	6	100.00	24	63.16	30	68.18
-ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ไม่ดี เท่าที่ควร	0	0.00	1	2.63	1	2.27
-ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควร	0	0.00	1	2.63	1	2.27

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร และ หัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 52.38 และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 47.61

ในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรคือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 40.00 และนักวิชาการท้องถิ่น พระสงฆ์หรือนักบวช คิดเป็นร้อยละ 35.00 เท่ากัน

ลักษณะที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 67.50 เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 42.50 และสนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 35.00

ปัญหาการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 ผู้ให้ข้อมูลระบุว่าปัญหาที่พบคือโรงเรียนกับชุมชนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 48.28 รองลงมาคือ ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเท่าที่ควรเนื่องจากมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 31.03

การที่ชุมชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าเนื่องจากชุมชนเห็นว่า การประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่นเป็นหน้าที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียนไม่ได้เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 43.18 และ 18.18 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอนในระดับ
มัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับแนวทางการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		กรรมการโรงเรียน (n ₃ =39)		รวม (n _t =123)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1 บทบาทของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน							
-ร่วมกำหนดทิศทางและเป้าหมายของโรงเรียน	5	38.46	62	87.32	0	0.00	67	54.47
-ร่วมในการให้ข้อมูล แนวคิดและ/หรือข้อเสนอแนะ	10	76.92	62	87.32	32	82.05	104	84.55
-ร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล	6	46.15	37	52.11	15	38.46	58	47.15
-ร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน	2	15.38	39	54.93	10	25.64	51	41.46
-ร่วมในการตัดสินใจ	2	15.38	42	59.15	16	41.03	60	48.78
-ร่วมดำเนินการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	5	38.46	60	84.51	28	71.79	93	75.61
-เป็นผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์	13	100.00	64	90.14	30	76.92	107	86.99
-ร่วมเป็นคณะกรรมการ โรงเรียนหรือที่ปรึกษา	9	69.23	53	74.65	35	89.74	97	78.86
-เป็นแหล่งวิชาการให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	9	69.23	67	94.37	27	69.23	103	83.74

ตารางที่ 17 (ต่อ)

แนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		กรรมการโรงเรียน (n ₃ =39)		รวม (n _t =123)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	-เป็นสถานที่หรือแหล่งฝึกปฏิบัติของนักเรียน	9	69.23	67	94.37	27	69.23	103
-ช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	10	76.92	39	54.93	36	92.31	85	69.11
-ร่วมติดตามการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	9	69.23	42	59.15	0	0.00	51	41.46
-ร่วมประเมินสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน	4	30.77	39	54.93	0	0.00	43	34.96
-สนับสนุนด้านการเงิน	13	100.00	56	78.87	26	66.67	95	77.24
-สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา	13	100.00	53	74.65	36	92.31	102	82.93
2 บทบาทของโรงเรียนในการเสริมสร้างความร่วมมือของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน								
-ชี้แจงทำความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของชุมชนต่อการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน	13	100.00	62	87.32	23	58.97	98	79.67
-สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำท้องถิ่นและชุมชน	13	100.00	67	94.37	34	87.18	114	92.68
-ยอมรับความคิดเห็นของชุมชน	13	100.00	34	47.89	31	79.49	78	63.41

ตารางที่ 17 (ต่อ)

แนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N ₁ =13)		หัวหน้าหมวดวิชา (N ₂ =71)		กรรมการโรงเรียน (n ₃ =39)		รวม (n ₄ =123)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	- จัดหาค่าตอบแทนให้ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามาเป็นวิทยากร	0	0.00	32	45.07	32	82.05	64
- เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอน	13	100.00	64	90.14	27	69.23	104	84.55
- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	7	53.85	14	19.72	31	79.49	52	42.28
- ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของชุมชน	9	69.23	23	32.39	33	84.62	65	52.85
- ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ปฏิบัติตนให้เป็นที่ ไว้วางใจ และเชื่อถือศรัทธาของชุมชน	8	61.54	57	80.28	29	74.36	94	76.42
- มีการกำหนดแผนงานและกิจกรรมที่จะขอความร่วมมือ จากชุมชนอย่างชัดเจน	2	15.38	21	29.58	38	97.44	61	49.59
- จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน	7	53.85	58	81.69	32	82.05	97	78.86
- มีการประสานงานกับชุมชนหรือผู้รู้ในชุมชนล่วงหน้าก่อน มีการสอน	8	61.54	17	23.94	34	87.18	59	47.97

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และคณะกรรมการโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้คือ

ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนควรมีบทบาทในการ คิดเป็นร้อยละ 86.99 รองลงมาคือร่วมในการให้ข้อมูล แนวคิดและ/หรือข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 84.55 เป็นสถานที่หรือแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.73 สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.93 เป็นแหล่งวิชาการให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 78.86 สนับสนุนด้านการเงิน คิดเป็นร้อยละ 77.23 ร่วมเป็นคณะกรรมการโรงเรียนหรือที่ปรึกษา และร่วมดำเนินการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 75.60 เท่ากัน สนับสนุนด้านสิ่งของ วัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.80 ช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และร่วมกำหนดทิศทางและเป้าหมายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.10 และ 54.47 ตามลำดับ

ส่วนบทบาทของโรงเรียนในการเสริมสร้างความร่วมมือของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำท้องถิ่นและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 92.68 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.55 ชี้แจงทำความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของชุมชนต่อการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.67 จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 78.86 ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการปฏิบัติตนให้เป็นที่ไว้วางใจและเชื่อถือศรัทธาของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 76.42 ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของชุมชน และ จัดหาค่าตอบแทนให้ผู้รู้ในชุมชนที่เข้ามาเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 57.72 และ 52.03 ตามลำดับ