

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กนกศักดิ์ แก้วเทพ. เศรษฐศาสตร์สองกระแส. ในเอกสารเล่มที่ 16 ของโครงการพัฒนาตำรา
ศูนย์บริการเอกสารวิชาการ กรกฎาคม 2541

กรรณิการ์ กิจติเวชกุล. สิทธิบัตรยา: ยาใจคนรวย. พิมพ์ครั้งที่ 1. ประเทศไทย : แอล.ที.เพรส,
2548.

กรรณิการ์ กิจติเวชกุล. เจ้าหน้าที่องค์การหมอไร้พรหมแดน-เบลเยียม (ประเทศไทย). สัมภาษณ์.
22 กุมภาพันธ์ 2549.

กลุ่มโรคเอดส์ สำนักโรคเอดส์ วัณโรคและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์. วิเคราะห์สถานการณ์ผู้ติดเชื้อเอดส์และผู้ป่วยเอดส์ในประเทศไทย. แหล่งที่มา:

http://www.aidsthai.org/santana_01.html.

ไกรยุทธ์ ธีรตยาคินันท์. แก่นสารของเศรษฐศาสตร์. ในรายงานผลการวิจัยทุนอุดหนุนเพื่อเพิ่มพูน
และพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาการ ลำดับที่ 12, 2530 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการองค์กรพัฒนาเอกชนด้านเอดส์ ภาคเหนือ (กพอ. ภาคเหนือ). หลักประกันสุขภาพ.
แหล่งที่มา: <http://archive.healthdev.org>.

คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กลุ่มศึกษาปัญหายา (กศย), องค์กรหมอไร้พรหม
แดน-เบลเยียม (ประเทศไทย), และมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา (มสพ.). ผลกระทบ
ของระบบทรัพย์สินทางปัญญาต่อระบบยาและสุขภาพ. ในเอกสารรายงานการประชุม
วิชาการเรื่องผลกระทบของระบบทรัพย์สินทางปัญญาต่อระบบยาและการสาธารณสุข.

19 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรุงเทพมหานคร

จักรกฤษณ์ ควรพจน์. กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วย ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และเครื่องหมายการค้า.

กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2544.

จักรกฤษณ์ ควรพจน์. กฎหมายสิทธิบัตร: แนวความคิดและบทวิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร :

นิติธรรม, 2538.

จักรกฤษณ์ ควรพจน์. ข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย-สหรัฐอเมริกา ปัญหาว่าด้วย ทริปส์ผนวก:

ผลกระทบที่มีต่อประเทศไทย. ประเทศไทย : พิมพ์ดีการพิมพ์, 2547.

จักรกฤษณ์ ควรพจน์. ข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย-สหรัฐ: ปัญหาว่าด้วย "ทริปส์ผนวก". แหล่งที่มา:

<http://www.geocities.com/midarticle/newpage51.html>.

จักรกฤษณ์ ควรพจน์. ผลกระทบของ WTO และ TRIPS ต่อระบบยาและสุขภาพ: มาตรการและ

แนวทางในการแก้ปัญหาผูกขาดยา. ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการเรื่อง

ผลกระทบของระบบทรัพย์สินทางปัญญาต่อระบบยาและการสาธารณสุข. หน้า 1-6

19 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุงเทพมหานคร

จักรกฤษณ์ ควรพจน์. สิทธิบัตรยากับความจำเป็นของมาตรการบังคับใช้สิทธิ. วารสารนิติศาสตร์

ปีที่ 21 ฉบับที่ 4 : หน้า 516-534.

จิราพร ลิ้มปานานนท์. ผลกระทบของสิทธิบัตรต่อระบบยาและสุขภาพ. ในเอกสารประกอบการ

ประชุมวิชาการเรื่องผลกระทบของระบบทรัพย์สินทางปัญญาต่อระบบยาและการ

สาธารณสุข. หน้า 1-14 19 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

จิราพร ลิ้มปานานนท์. วิเคราะห์ข้อเรียกร้องของสหรัฐอเมริกาในการเจรจาเอฟทีเอในบพว่าด้วย

สิทธิบัตร. ในเอกสารประกอบการบรรยายพิเศษเรื่อง การทำเอฟทีเอไทย-สหรัฐของ

รัฐบาลส่งผลต่อความอ่อนแอของระบบยาและการสาธารณสุขไทย. 23 กุมภาพันธ์ 2549

ณ ห้องประชุมนานาชาติ คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

ชวณี ทองโรจน์. ทรัพยากรเส้นทางปัญญา: สิทธิบัตรยา. ไทยเภสัชสาร ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 : 77-82.

ทัศนะจากการสัมภาษณ์นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ, นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์, รศ.
ดร. จักรกฤษณ์ ควরণ และภญ. ยุวดี พัฒนวงศ์. ในเอกสารวิเคราะห์บทที่ 11 การ
พัฒนาและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในระบบยา: ระบบยาของประเทศไทย โครงการ
จัดตั้งภาควิชาเภสัชศาสตร์สังคม. ณ. คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธิดาพร จิรวัดนะไพศาล. เภสัชกร กลุ่มโรคเอดส์ สำนักโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทาง
เพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. สัมภาษณ์. 24 กุมภาพันธ์ 2549.

นฤมิตร สอดสุข. ว่าด้วยเศรษฐศาสตร์การเมืองจนถึงยุคโลกาภิวัตน์. วารสารมหาวิทยาลัย
ศิลปากร ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 : 184-209.

นิรัชรา คุ่มพงษ์. การกำหนดภารกิจสำหรับรัฐบาลท้องถิ่นประเภทต่างๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2530.

บทเรียนจากบราซิล: สิทธิบัตรปล่อยให้โลกป่วย. ประชาไท ตุลาคม 2548

ประสงค์ แจ่งสุทธีรวัดน์. สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิกับปัญหาการผูกขาดทางการค้า. วิทยานิพนธ์
ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.

พนิดา ปัญญางาม. ผู้อำนวยการบริหาร สมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์. สัมภาษณ์. 27
กุมภาพันธ์ 2549.

พรรณี ปิ่นทอง และธัญญา สนิทวงศ์ ณ ออยุธยา. ผู้สูงอายุในครอบครัวที่มีผู้ป่วยเอดส์: สภาพชีวิต
และสวัสดิการที่ต้องการ. ในรายงานการวิจัยกรณีศึกษากลุ่มนอกร่างงาน ธันวาคม
2546

พิพัฒน์ ทองผดุงโรจน์. วิพากษ์ร่างกฎหมายสิทธิบัตรยา. ตามให้ทัน: 399-401.

เพื่อนสุขภาพไทย. เดี่ยวหนึ่งของภาครัฐกับหลักประกันสุขภาพ. แหล่งที่มา:
<http://www.eforums.healthdev.org>.

มูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา. ทางเดินของคนเล็กๆ ที่จะสู้กับเรื่องใหญ่: บทเรียนการเพิกถอนสิทธิบัตรยาดีดีไอ. กรุงเทพมหานคร : โอเอ็นจี, 2547.

ยรรยง พวงราช. คำอธิบายกฎหมายสิทธิบัตร. ประเทศไทย : บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2542.

ยุวดี พัฒนวงศ์. ระบบสุขภาพไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ การค้าเสรีทุนนิยมโลกและสุขภาพ. ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการเรื่องผลกระทบของระบบทรัพย์สินทางปัญญาต่อระบบยาและการสาธารณสุข. หน้า 1-8 19 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

ลาววัลย์ สาโรวาท. เจ้าหน้าที่องค์การหมอไร้พรหมแดน-เบลเยียม (ประเทศไทย). สัมภาษณ์. 22 กุมภาพันธ์ 2549.

วิชัย โชควิวัฒน์. สิทธิบัตร: รัฐบาลควรมีจุดยืนในการเจรจาการค้าทวิภาคีกับสหรัฐอเมริกาอย่างไร. ในเอกสารประกอบการประชุมโต๊ะกลมเรื่อง รัฐบาลควรมีจุดยืนในการเจรจาการค้าทวิภาคีกับสหรัฐอเมริกาอย่างไร. 27-28 เมษายน 2547 กรุงเทพมหานคร

สมลักษณ์ ริมพะสุต. สิทธิมนุษยชนและผู้ติดเชื้อเอชไอวี: ศึกษาเฉพาะกรณีประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

สำนักงานโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
 มิติทางสังคมและเศรษฐกิจในเอตส์โลกที่กรุงเทพฯ: คำถามและข้อท้าทายว่าด้วยความ
 ทัวถึงและเท่าเทียม. ในเอกสารการประชุมการสังเคราะห์องค์ความรู้และการประมวลจาก
 การประชุมนานาชาติเรื่องโรคเอดส์ ครั้งที่ 15. 16 กันยายน 2547 ณ ห้องแกรนด์ ไดมอนด์
 บอลรูม อิมแพค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

สำนักงานโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
 รายงานการสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านสังคมและเศรษฐกิจ. ในเอกสารการประชุมการ
 สังเคราะห์องค์ความรู้และการประมวลจากการประชุมนานาชาติเรื่องโรคเอดส์ ครั้งที่ 15.
 หน้า 4-12 16 กันยายน 2547 ณ ห้องแกรนด์ ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพค เมืองทองธานี
 จังหวัดนนทบุรี

สำลี ใจดี. นักวิชาการอิสระ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ. สัมภาษณ์. 18 กุมภาพันธ์ 2549.

สิทธิกร นิพภยะ. สิทธิบัตรกับการเข้าถึงยา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.

สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล. ยามายได้ข้อตกลงขององค์การการค้าโลก. ในเอกสารประกอบการประชุม
 การประชุมโต๊ะกลมเรื่อง รัฐบาลควรมีจุดยืนในการเจรจาการค้าวิภาคีกับสหรัฐอเมริกา
 อย่างไร. 27-28 เมษายน 2548 กรุงเทพมหานคร

สุวีรัตน์ ตรีมรรคา. สิทธิบัตรยา: ผลกระทบต่อผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ป่วยเอดส์ และผู้ป่วยเรื้อรัง.
 แหล่งที่มา: <http://www.ftawatch.org/cgi-bin/content/update/show.pl?0017>.

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์. เตรียมเสนอ ครม. ของบกว่า 100 ล้านช่วยผู้ป่วย HIV. แหล่งที่มา:
<http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9480000066526>.

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์. ทำไมวิจัยยาไทยไปไม่ถึงดวงดาว. แหล่งที่มา:
<http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9470000088588>.

อรอนงค์ บุญจาง. ก้าวหนึ่งของคนจนกับการต่อสู้เพื่อการเข้าถึงยาในประเทศแอฟริกาใต้. ใน เอกสารประกอบการอภิปรายเรื่อง “สถานการณ์ปัจจุบันของสิทธิบัตรยาและการเข้าถึงยา”. หน้า 1-15 19 พฤษภาคม 2544 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

อัจฉรา เอกแสงศรี. เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนาองค์การเภสัชกรรม. สัมภาษณ์. 1 มีนาคม 2549.

อานัฐชัย รัตตกุล. สิทธิบัตรยากับผลประโยชน์ของชาติ. หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร ภาครัฐร่วมเอกชน, วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2532.

ภาษาอังกฤษ

Abbott, F. The TRIPS Agreement, Access to Medicines and the WTO Doha Ministerial Conference. QUNO. Geneva 2001

Ackiron, E. Patents for Critical Pharmaceuticals: The Case of AZT. 17 American Journal of Medicine and Law. 1991

Bailey, M. Priced Out of Reach: How WTO Patent Policies Will Reduce Access to Medicines in the Developing World. Oxfam Briefing Paper 4. 2001 Available from: <http://www.tradeobservatory.org/library/uploadedfiles.html>.

Balance, R., J. Pogany and H. Forstner. The World's Pharmaceutical Industry: An International Perspective on Innovation. Ashgate Publishers, 1992

Balasubramaniam, K. Access to Medicines: Patents, Prices and Public Policy Consumer Perspectives. paper presented at Oxfam International Seminar on Intellectual Property and Development: What Future for the WTO TRIPS Agreement? Brussels, 2001

- Balasubramaniam, K. Implications of the TRIPS Agreement for Pharmaceuticals: Consumers Perspective. Consumers' International, 2000
- B.K. Keayla. TRIPS – Impact on Health and Pharmaceuticals. Regional Consultation on WTO Multilateral Trade Agreements and their Implication on Health – TRIPS, Hotel Siam City, Bangkok. 1999
- Carlos M. Correa. Implication of the Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health. Health Economic and Drugs. EDM Series No. 12. June 2002
- Carlos M. Correa. Implication of the WTO General Council Decision on Paragraph 6 of the Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health. University of Buenos Aires, April 2004
- Carlos M. Correa. Integrating Public Health Concerns into Patent Legislation in Developing Countries. Geneva: South Centre. 2000
- Carlos M. Correa. Intellectual Property Rights, the WTO and Developing Countries: The TRIPS Agreement and Policy Options. London: ZED Books. 1999
- Carlos M. Correa. Intellectual Property Rights: The WTO and Developing Countries - The TRIPS Agreement and Policy Options. Malaysia: Third World Network, 2000
- Carlos M. Correa. Protection of Data Submitted for the Registration of Pharmaceuticals: Implementing the Standards of the TRIPS Agreement. Geneva: South Centre/EDM-WHO. 2002
- Chakravarthi Raghavan. WTO asked to ensure TRIPS doesn't undermine public health. Available from: www.twinside.org.sg/title/undermine.htm

Concept Paper Relating to Paragraph 6 of the Ministerial Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health. Communication from the EC and their Member States to the TRIPS Council, 2002 available at P/C/W/339.

Ellen 't Hoen. Pharmaceuticals Patents, Prices and Patient. United Nations Chronicle Online Edition. Available from:
www.un.org/Pubs/chronicle/2003/issue2/0203p13.html

EU's Paper. TRIPS: Council Discussion on Access to medicines. World Trade Organization. Available from:
http://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/paper_eu_w280_e.htm

Frederick M. Abbott. The TRIPS Agreement, Access to Medicines and the WTO Doha Ministerial Conference. Public Law and Legal Theory. Working Paper No. 36. 2001

Grabowski Henry. Patent. Innovation and Access to New Pharmaceuticals. Journal of International Economic Law, Vol. 5, no. 4

Guidelines for the Economic Analysis of Project. Available from: <http://www.adb.org/Documents/Guidelines/Eco-Analysis/glossary.asp>

HAI News, No. 78, Health Action International, August 1994

HAI News, No. 100, Health Action International, April 1998

Ingekaul. What is a Public Goods? Available from:
<http://mondediplo.com/2000/06/15publicgood>

Jayashree Watal. Access to Essential Medicines in Developing Countries: Does the WTO TRIPS Agreement Hinder it? Available from: www.wto.org

Kaplan, W.A., R. Laing, B. Waning, L. Levison and S. Foster. Is Local Production of Pharmaceuticals: A Way to Improve Pharmaceutical Access in Developing Countries? Setting a Research Agenda. Boston School of Public Health. mimeo 2003

Kavaljit Singh, Patent vs. Patents: AIDS, TNC and Drug Price Wars, 2001

Lettington, R. and Musungu, S. In Defence of Kenya's Health: Proposed Amendments to the Industrial Property Bill 2000. Mimeo: Nairobi, 2000

Lisa C. Pavento, Jamie L. Greene, and John K. McDonald. International Patent Protection for HIV-Related Therapies: Patent Attorney's perspective. Emory International Law Review. Emory University School of Law. 2003

Love, J. Compulsory Licensing: Models for State Practice in Developing Countries. Access to Medicine and Compliance with the WTO TRIPS Accord. Consumer Project on Technology, Washington D.C. 2001. Available from: http://www.cptech.org/ip/health/cl/recommended_statepractice.html

Margo A. Bagley. Legal Movements in Intellectual Property: TRIPS, Unilateral Action, Bilateral Agreements, and HIV/AIDS. Emory International Law Review. Emory University School of Law. 2003

NIHCM Foundatoin. Changing Patterns of Pharmaceutical Innovation. Washington D.C.: NIHCM Foundation. 2002

Oxfam. Update on South African Court Case: South Africa VS. the Drug Giants.

Available from: www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/health/drugcomp_sa.htm

Oxfam Canada. Let's Harness Trade for Development: Why Oxfam Opposes the

FTAA, 2001. Available from:

http://www.oxfam.ca/news/Peoples_Summit/intellectualProperty

Oxfam GB. Drug Companies vs. Brazil: The Threat to Public Health. Available from:

www.what_we_do/issues/health/drugcomp_brazil.htm

Paragraph 6 of the Ministerial Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health:

Communication received from the Permanent Mission of Brazil on behalf of

Bolivia, Brazil Cuba, China, The Dominican Republic, Ecuador, India, Indonesia,

Pakistan, Peru, Sri Lanka, Thailand and Venezuela. 2002 Available at

IP/C/W/355.

Paragraph 6 of the Ministerial Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health

Second Communication United State. 2002 available at IP/C/W/358.

Proposal on Paragraph 6 of the Ministerial Declaration on the TRIPS Agreement and

Public Health Joint Communication from the African Group in the WTO. 2002

available at IP/C/W/351.

Reichman, J. and C. Hasenzahl. Non-Voluntary Licensing of Patent Inventions: Historical

Perspective. Legal Framework under TRIPS, and an Overview of the Practice in

Canada and the USA. Issue Paper 5. ICTSD and UNCTAD 2003

Rich, J. Roche. Asks for Meeting with Brazil Health Minister. NY TIMES, Aug. 24, 2001

Sisule F. Musungu, Susan Villanueva and Roxana Blasetti, Utilizing TRIPS Flexibilities for Public Health Protection Through South-South Regional Frameworks. South Centre. April 2004

South Commission. The Challenge to the South. New York: Oxford University Press. 1990

Statement by Zimbabwe on Behalf of the Africa Group on the Crisis Arising from the Effects of Patents on Prices and Affordability of Pharmaceutical Drugs. Permanent Mission of Zimbabwe to the World Trade Organization. Geneva, 2001

Susan K. Sell. Legal Movements in Trade and Intellectual Property. Emory International Law Review. Emory University School of Law. 2003

The Doha Declaration explained. World Trade Organization. 2004. Available from: http://www.wto.org/english/tratop_e/dda_e/dohaexplained_e.htm

TWN. Options for Implementing the TRIPS Agreement in Developing Countries. Report of an Expert Group on the TRIPS Agreement and Developing Countries. Malaysia: Third World Network. 1998

TWN. TRIPS, Patents and Access to Medicines: Proposals for Clarification and Reform. Third World Network Briefing Paper. 2001

UNCTAD. The TRIPS Agreement and Developing Countries. UNCTAD, Geneva. New York 1996

Velasquez, G. and P. Boulet. Globalization and Access to Drugs: Perspectives on the WTO/TRIPS Agreement. Health Economics and Drugs. DAP Series No. 7. Geneva: WHO. 1999

Vivas-Eugui, D. Regional and Bilateral Agreements and a TRIPS-Plus World: the Free Trade Area of the Americas (FTAA). QUNO. ICTSD. Geneva and QIAP: Ottawa 2003

WHO. Communicable Diseases 2000: Highlights of activities in 1999 and major challenges for the future. World Health Organization. Geneva. 2000

WHO. Globalization, TRIPS and access to pharmaceuticals. WHO Policy Perspectives on Medicines. No. 3. Geneva: World Health Organization. 2001.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

บทบัญญัติความตกลงทริปส์ที่เกี่ยวข้องในวิทยานิพนธ์

Recital of Agreement on Trade-Related Aspect of Intellectual Property Rights

“Member, desiring to reduce distortions and impediments to international trade, and taking into account the need to promote effective and adequate protection of intellectual property rights, and to ensure that measures and procedures to enforce intellectual property rights do not themselves become barriers to legitimate trade;...”

TRIPS Agreement: Article 3 (National Treatment)

“Each Member shall accord to the nationals of other Members treatment no less favorable than that it accords its own nationals with regard to the protection of intellectual property...”

TRIPS Agreement Article 4 (Most-Favoured-National Treatment)

“With regard to the protection of intellectual property, any advantage, favour, privilege or immunity granted by a Member to the nationals of any other country shall be accorded immediately and unconditionally to the nationals of all other Members...”

TRIPS Agreement: Article 6 (Exhaustion)

“For the purpose of dispute settlement under this Agreement, subject to the provisions of Article 3 and 4 nothing in this Agreement shall be used to address the issue of the exhaustion of intellectual property rights.”

TRIPS Agreement: Article 7 (Objectives)

“The protection and enforcement of intellectual property rights should contribute to the promotion of technological innovation and to the transfer and dissemination of technology, to the mutual advantage of producers and users of technological

knowledge and in a manner conducive to social and economic welfare, and to a balance of rights and obligations.”

TRIPS Agreement: Article 8 (Principles)

“1. Members may, in formulating or amending their laws and regulations, adopt measures necessary to protect public health and nutrition, and to promote the public interest in sectors of vital importance to their socio-economic and technological development, provided that such measures are consistent with the provisions of this Agreement.

2. Appropriate measures, provided that they are consistent with the provisions of the Agreement, may be needed to prevent the abuse of intellectual property rights by right holders or the resort to practices which unreasonably restrain trade or adversely affect the international transfer of technology”

TRIPS Agreement: Article 27 “Patentable Subject Matter

“Subject to the provisions of paragraphs 2 and 3, patents shall be available for any inventions, whether products or processes, in all fields of technology, provided that they are new, involve an inventive step and are capable of industrial application...”

TRIPS Agreement: Article 28 (a) (Rights Conferred)

“A patent shall confer on its owner the following exclusive rights:

(a) where the subject matter of a patent is a product, to prevent third parties not having the owner’s consent from the acts of: making, using, offering for sale, selling, or importing for these purposes that product;...”

TRIPS Agreement: Article 30 (Exception to Rights Conferred)

“Members may provide limited exceptions to the exclusive rights conferred by a patent, provided that such exceptions do not unreasonably conflict with a normal exploitation of the patent and do not unreasonably prejudice the legitimate interests of the patent owner, taking account of the legitimate interests of third parties.”

TRIPS Agreement: Article 31 (Other Use Without Authorization of the Right Holder)

“Where the law of a Member allows for other use of the subject matter of a patent without the authorization of the right holder, including use by the government or third parties authorized by the government, the following provisions shall be respected:

...(b) such use may only be permitted if , prior to such use, the proposed user has made efforts to obtain authorization from the right holder on reasonable commercial terms and conditions and that such efforts have not been successful within a reasonable period of time. This requirement may be waived by a Member in the case of national emergency or other circumstances of extreme urgency or in cases of public non-commercial use. In situations of national emergency or other circumstances of extreme urgency, the right holder shall, nevertheless, be notified as soon as reasonably practicable. In the case of public non-commercial use, where the government or contractor, without making a patent search, knows or has demonstrable grounds to know that a valid patent is or will be used by or for the government, the right holder shall be informed promptly...”

TRIPS Agreement: Article 31(h)

“the right holder shall be paid adequate remuneration in the circumstances of each case, taking into account the economic value of the authorization”

TRIPS Agreement: Article 31(f)

“any such use shall be authorized predominantly for the supply of the domestic market of the Member authorizing such use”

TRIPS Agreement: Article 39(3)

“...Members, when requiring, as a condition of approving the marketing of pharmaceutical or of agricultural chemical products which utilize new chemical entities, the submission of undisclosed test or other data, the origination of which involves a considerable effort, shall protect such data against unfair commercial use. In addition, Members shall protect such data against disclosure, except where necessary to protect

the public or unless steps are taken to ensure that the data are protected against unfair commercial use.”

TRIPS Agreement Article 40

“1. Members agree that some licensing practices or conditions pertaining to intellectual property rights which restrain competition may have adverse effects on trade and may impede the transfer and dissemination of technology.

2. Nothing in this Agreement shall prevent Members from specifying in their legislation licensing practices or conditions that may in particular cases constitute an abuse of intellectual property rights having an adverse effect on competition in the relevant market. As provided above, a Member may adopt, consistently with the other provisions of this Agreement, appropriate measures to prevent or control such practices, which may include for example exclusive grant back conditions, conditions preventing challenges to validity and coercive package licensing, in the light of the relevant laws and regulations of that Members.

3. Each Member shall enter, upon request, into consultations with any other Member which has cause to believe that an intellectual property right owner that is a national or domiciliary of the Member to which the request for consultations has been addressed is undertaking practices in violation of the requesting Member's laws and regulations on the subject matter of this Section, and which wishes to secure compliance freedom of an ultimate decision of either Member. The Member addressed shall accord full and sympathetic consideration to, and shall afford adequate opportunity for, consultations with the requesting Member, and shall cooperate through supply of publicly available non-confidential information of relevance to the matter in question and of other information available to the Member, subject to domestic law and to the conclusion of mutually satisfactory agreements concerning the safeguarding of its confidentiality by the requesting Member.

4. A Member whose nationals or domiciliaries are subject to proceedings in another Member concerning alleged violation of that other Member's laws and regulations on the subject matter of this Section shall, upon request, be granted an

opportunity for consultations by the other Member under the same conditions as those foreseen in paragraph 3."

TRIPS Agreement: Article 65 (Transitional Arrangements)

"...2. A developing country Member is entitled to delay for a further period of four years the date of application..."

ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

มาตรา 36(7)

“ผู้ทรงสิทธิบัตรเท่านั้นมีสิทธิดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีสิทธิบัตรผลิตภัณฑ์ สิทธิในการผลิต ใช้ ขาย มีไว้เพื่อขาย เสนอขาย หรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งผลิตภัณฑ์ตามสิทธิบัตร

(2) ในกรณีสิทธิบัตรกรรมวิธี สิทธิในการใช้กรรมวิธีตามสิทธิบัตร ผลิต ใช้ ขาย มีไว้เพื่อขาย เสนอขายหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ผลิตโดยใช้กรรมวิธีตามสิทธิบัตร ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่...

(7) การใช้ ขาย มีไว้เพื่อขาย เสนอขาย หรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งผลิตภัณฑ์ตามสิทธิบัตร หากผู้ทรงสิทธิบัตรได้อนุญาต หรือยินยอมให้ผลิต หรือขายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวแล้ว”

มาตรา 46

“เมื่อพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันออกสิทธิบัตรหรือสี่ปีนับแต่วันยื่นขอรับสิทธิบัตร แล้วแต่

ระยะเวลาใดจะสิ้นสุดลงทีหลัง บุคคลอื่นจะยื่นคำขอใช้สิทธิตามสิทธิบัตรนั้นต่ออธิบดีก็ได้ ถ้าปรากฏว่าในขณะที่ยื่นคำขอมิพิดิการณัแสดงว่าผู้ทรงสิทธิบัตรไม่ใช่สิทธิโดยชอบดังต่อไปนี้

(1) ไม่มีการผลิตผลิตภัณฑ์หรือไม่มีการใช้กรรมวิธีตามสิทธิบัตรภายในราชอาณาจักร โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือ

(2) ไม่มีการขายผลิตภัณฑ์ตามสิทธิบัตรหรือผลิตภัณฑ์ที่ใช้กรรมวิธีตามสิทธิบัตร หรือมีการขายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวในราคาสูงเกินควรหรือไม่พอสสนองความต้องการของประชาชนภายในราชอาณาจักรโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็กรณีตาม (1) หรือ (2) ผู้ขอใช้สิทธิจะต้องแสดงว่าผู้ขอได้พยายามขออนุญาตใช้สิทธิตามสิทธิบัตรจากผู้ทรงสิทธิโดยได้เสนอเงื่อนไขและค่าตอบแทนที่เพียงพอตามพุดิการณัแห่งกรณีแล้ว แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ภายในระยะเวลาอันสมควร

การขอใช้สิทธิตามสิทธิบัตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดโดยกฎกระทรวง”

มาตรา 51

"เพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคหรือการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ หรือการสงวนรักษาหรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม หรือป้องกันหรือบรรเทาการขาดแคลนอาหาร ยาหรือสิ่งอุปโภคบริโภคอย่างอื่นอย่างรุนแรง หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น กระทรวง ทบวง กรม อาจใช้สิทธิตามสิทธิบัตรอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา 36 โดยกระทำการดังกล่าวเองหรือให้บุคคลอื่นกระทำแทน ในการใช้สิทธิดังกล่าว กระทรวง ทบวง กรม จะต้องเสียค่าตอบแทนแก่ผู้ทรงสิทธิบัตรหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิของผู้ทรงสิทธิตามมาตรา 48 วรรคสอง และจะต้องแจ้งให้ผู้ทรงสิทธิบัตรทราบเป็นหนังสือโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ โดยไม่อยู่ภายใต้บังคับเงื่อนไขมาตรา 46 มาตรา 47 และมาตรา 47 ทวิ

ในการนี้ให้ยื่นคำขอเสนอค่าตอบแทนและเงื่อนไขในการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรต่ออธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา การกำหนดค่าตอบแทนให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งประสงค์ใช้สิทธิตามสิทธิบัตรกับผู้ทรงสิทธิบัตรหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตร และให้นำมาตรา 50 มาใช้บังคับโดยอนุโลม"



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายปฏิญญา เสนะวีณิน เกิดวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2519 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จ
การศึกษานิติศาสตรบัณฑิตจาก คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เมื่อปีพ.ศ. 2542 เข้า
ศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2545
ทำงานที่บริษัท บลูเมนทอล ริชเตอร์ แอนด์ สุเมธ จำกัด ในตำแหน่งนายความ ตั้งแต่ปี พ.ศ.
2542 จนถึงปัจจุบัน