

ผลทางกฎหมายของความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตาม ข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากร และการค้า 1994  
(การท่อมตลาด) ต่อกฎหมายเศรษฐกิจไทย

นางสาวเยาวโรจน์ กลิ่นบุญ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขากฎหมายระหว่างประเทศ ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974 332-129-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Legal Impact of the Agreement on Implementation of Article VI of General Agreement on  
Tariff and Trade 1994 (Dumping) on Thai economic laws

Miss Yaowarote Klinboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws  
Department of Law  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
Academic Year 1998  
ISBN 974 332-129-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลทางกฎหมายของความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตาม ข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วย  
ภาษีศุลกากร และการค้า 1994 (การท่อมตลาด) ต่อกฎหมายไทย

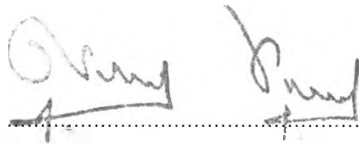
โดย นางสาวเยาวโรจน์ กลิ่นบุญ

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.สุธรรม อยู่ในธรรม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ทัชชฌัย ฤกษ์สุด

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักหลักสูตรปริญญา ~~บริหารธุรกิจ~~



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



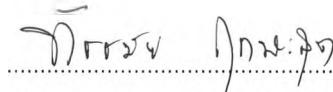
.....ประธานคณะกรรมการ

(รศ.ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย)



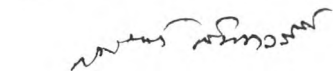
.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม)



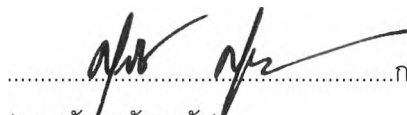
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชฌัย ฤกษ์สุด)



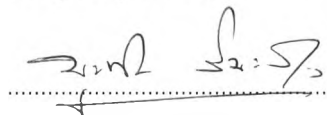
.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สมจินต์ สันถาวรวัชร)



.....กรรมการ

(ดร.ศุภิช สุภัชลาศัย)



.....กรรมการ

(นางบุญทิพา สิมะสกุล)

## พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

เยาว์โรจน์ กลิ่นบุญ : ผลทางกฎหมายของความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตาม ข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994 (การทูลตลาด) ต่อกฎหมายเศรษฐกิจไทย อ.ที่ปรึกษา : ผศ.สุธรรม อยู่ในธรรม , อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผศ.ทัชชชัย ฤกษ์สุต ; 212 หน้า. ISBN. 974 332-129-2

จากการที่มีการแก้ไขปรับปรุงมาตรการตอบโต้การทูลตลาดภายใต้ความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตาม ข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994 (ความตกลงฯ 1994) นั้นทำให้มีความจำเป็นต้องมีการศึกษาถึงผลเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เนื่องจากประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่เป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) และจะต้องทำการอนุวัติหลักกฎหมายภายในประเทศให้เป็นไปตามพันธกรณีที่มีการผูกพันและจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกฎหมายภายในประเทศทำให้ต้องมีการศึกษาและค้นคว้าว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นมีความสอดคล้อง เหมาะสม ชัดเจน รัดกุม และเป็นธรรมหรือไม่อย่างไร และเพื่อให้มาตรการตอบโต้การทูลตลาดของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้นจึงต้องมีการศึกษาเปรียบเทียบกับมาตรการของประเทศอื่นโดยในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ศึกษาถึงมาตรการตอบโต้การทูลตลาดของประเทศสหรัฐอเมริกาเนื่องจากมาตรการตอบโต้การทูลตลาดของประเทศสหรัฐอเมริกานั้นเป็นประเทศหนึ่งที่สามารถใช้มาตรการตอบโต้การทูลตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหากมีการศึกษาก็จะเป็นประโยชน์และสามารถที่จะนำมาเป็นแบบอย่างแนวทางการปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้มาตรการทางกฎหมายในการตอบโต้การทูลตลาดของประเทศไทยได้

ในส่วนของการศึกษาจะทำการศึกษาจากความตกลงฯ 1994 และ กฎหมายการค้าที่เกี่ยวข้องกับมาตรการตอบโต้การทูลตลาดของประเทศสหรัฐอเมริกา และมาตรการตอบโต้การทูลตลาดที่มีอยู่ภายในประเทศพบว่าจากการที่มีการแก้ไขมาตรการตอบโต้การทูลตลาดจากความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตามข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1979 มาความตกลงฯ 1994 นั้นได้ส่งผลให้บรรดาประเทศสมาชิกต้องทำการแก้ไขหรือปรับปรุงมาตรการตอบโต้การทูลตลาดที่ปรากฏภายใต้ความตกลงฯ มีความชัดเจนและโปร่งใสมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามจากการปรับปรุงความตกลงฯ ดังกล่าวยังมีข้อบกพร่องต่างๆที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นสิ่งที่บรรดาประเทศสมาชิกจะต้องมีการเจรจาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป และจากการปรับปรุงแก้ไขมาตรการของประเทศสหรัฐอเมริกานั้นก็ถือได้ว่าเป็นมาตรการตอบโต้การทูลตลาดที่มีความชัดเจนและเป็นรายละเอียดมากประเทศหนึ่งซึ่งจากความละเอียดของมาตรการที่เกิดขึ้นทำให้ประเทศสหรัฐอเมริกาสามารถใช้มาตรการฯ ในลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศของตนได้อย่างดีในลักษณะของการปกป้องทางการค้าและการกระทำดังกล่าวในหลายกรณีก็ได้เป็นการขัดต่อความตกลงฯ แต่อย่างไรก็ตามซึ่งจากการศึกษาพบว่าภายในมาตรการตอบโต้การทูลตลาดของประเทศสหรัฐอเมริกานั้นมีในหลายหลักเกณฑ์ที่ประเทศไทยควรที่จะให้ความสนใจและนำมาปรับใช้ในมาตรการตอบโต้การทูลตลาดของตนเองและในขณะนี้เองประเทศไทยไม่มีมาตรการตอบโต้การทูลตลาดที่เป็นที่ยอมรับในทางระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยมีความพยายามในการที่จะออกมาตรการตอบโต้การทูลตลาดดังกล่าวมาบังคับใช้ซึ่งยังอยู่ในระหว่างของการเป็นร่างพรบ.การตอบโต้การทูลตลาด และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.... และจากการศึกษาถึงร่างพระราชบัญญัติ และประกาศกระทรวงพาณิชย์ ดังกล่าวพบว่าโดยเนื้อหาของหลักเกณฑ์จะเป็นไปตามมาตรการตอบโต้การทูลตลาดภายใต้ความตกลงฯ ทุกประการซึ่งทำให้มีข้อบกพร่องดังนั้นก็จำเป็นต้องมีการศึกษาถึงข้อบกพร่องและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทั้งนี้เพื่อผลประโยชน์ของประเทศและอุตสาหกรรมภายในประเทศที่เกิดจากการมีมาตรการตอบโต้การทูลตลาดที่มีความชัดเจนและสามารถที่จะใช้บังคับอย่างมีประสิทธิภาพได้ต่อไป.

ภาควิชา .....  
สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2541.....

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ..... ภิทรภพ ภิรมย์

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

# # C870909 : MAJOR

KEY WORD: Anti-dumping / WTO

YAOWAROTE KLINBOON : LEGAL IMPACT OF THE AGREEMENT ON IMPLEMENTATION OF ARTICLE VI OF GENERAL AGREEMENT ON TARIFF AND TRADE 1994 (DUMPING) ON THAI ECONOMIC LAWS. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. SUDHAMA YOONAI DHAMA. THESIS CO-ADVISOR : ASSIST. PROF. TASHMAI RIKSHASUTA. 212 pp. ISBN 974 332-129-2 .

According to the Amendment of the Agreement on Implementation of Article VI of General Agreement on Tariff and Trade 1994 (Anti-dumping Agreement 1994), the members of the WTO including Thailand must change domestic laws that concern the Anti-dumping to fit with this Agreement. This research studies the change of the Anti-dumping Agreement 1994 and the adoption of the agreement in United States of America (USA) and Thailand. Moreover this research compares our Anti-dumping measures with both the USA's Anti-dumping measures and the Anti-dumping Agreement 1994 for the purpose of improvement and adjustment the measure in Thailand. The reason for studying the USA's Anti-dumping measure is because the USA is a country that has an effective measure in protecting the dumping from other exporting countries.

Studying on the effect of the alteration of the Anti-dumping Agreement 1994 on the USA's and Thailand's Anti-dumping measure, we found that the changes of the USA and Thailand domestic laws mostly fit with the Anti-dumping Agreement 1994 but differ in some detail and some application of both country's measure. From the study of USA's Anti-dumping measure, the measure can be applied effectively and efficiently in protecting the domestic industries from the dumping of other exporting countries. The USA's measure is the most precise and clear among country around the world because the detail of rules in the measure dose not oppose to the Anti-dumping Agreement 1994. The USA's measure can also be applied to some organizations (ITA, ITC and CIT) that have responsibility to negotiate and settle the cases that are concerned with the international trades. Today, Thailand has an Anti-dumping measure in the name of a Notification of Ministry of Commerce and the other one is the Bill of Anti-dumping measure that is just a draft copy of the Anti-dumping measure. From the study of the measure in both laws, we found that the rules in the Notification and the Bill are consistent with the Anti-dumping Agreement 1994. Thailand's commitment of the agreement has some problems because the Anti-dumping Agreement 1994's rules that are set up for the members and applied in many countries are only the scope of WTO's measure; thus Thailand 's Anti-dumping measure dose not have enough detail to the apply of the measures in our country. Moreover, the application of the measure of organizations in Thailand is also the obstacles to the development of the Thailand Anti-dumping measure because of the lack of the expert's authorities and the special organizations to apply the measure. Finally, our measure must be improved and adjusted fo: the benefit of our country and local industries in the future.

ภาควิชา.....

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ปีการศึกษา.....2541

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชฌัย ฤกษ์สุต ซึ่งท่านให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัยด้วยดี มาตลอด และขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. สุรเกียรติ์ เสถียรไทย ท่านอาจารย์ ดร. สมจินต์ สันถรรักษ์ ท่านอาจารย์ ดร. ศุภัช ศุภัชลาศัย และท่านอาจารย์บุญทิพา สิมะสกุล ซึ่งได้ให้เกียรติมาเป็นคณะกรรมการในการสอบ วิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ทำยนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณคุณอรุณพล พิบูลธนพัฒนา, คุณสันติ สาหิตพงษ์ และคุณศิริพงษ์ ในการเอื้อเฟื้อ แก่ ผู้วิจัยในเรื่องหนังสือและบทความที่ใช้ในการค้นคว้า และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา - มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านกำลังใจแก่ ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.4 สมมุติฐานของการวิจัย.....	4
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
2 มาตรการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกฎหมายระหว่างประเทศ (Anti-dumping Agreement ) .....	6
2.1 ความเป็นมาและวิวัฒนาการของหลักกฎหมายการทุ่มตลาดและ การเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกฎหมายระหว่างประเทศ.....	6
2.2 ประเภทของการทุ่มตลาดในทางกฎหมายระหว่างประเทศ.....	9
2.3 ที่มาของมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ GATT .....	10
2.4 หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ความตกลงฯ 1994.....	20
2.4.1 ความหมายของการทุ่มตลาด.....	23
2.4.2 หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการทุ่มตลาดและ ข้อนำสั่งภายใต้หลักเกณฑ์ฯ.....	25
2.4.2.1 หลักเกณฑ์การหามูลค่าปกติ (normal value).....	25
2.4.2.2 การหาราคาส่งออก (export price).....	34
2.4.2.3 การหาราคาส่งออกที่ถูกสร้างขึ้น (constructed export prices).....	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

2.4.2.4	การพิจารณาในเรื่องการจัดสรรต้นทุน (allocation costs).....	37
2.4.2.5	การเปรียบเทียบเพื่อหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาด (price comparison).....	40
2.5.2.6	การกำหนดเรื่องระดับทางการค้า (level of trade).....	42
2.4.2.7	การปรับราคา (price adjustment).....	43
2.4.2.8	หลักเกณฑ์ในการปรับเปลี่ยนสกุลเงิน (currency conversion).....	44
2.4.2.9	หลักเกณฑ์ในการกำหนดพื้นฐานของราคาที่จะนำมาเปรียบเทียบ (weighted-average by weighted-average or transaction by transaction).....	46
2.5	การพิจารณาความเสียหาย (injury).....	47
2.5.1	การกำหนดความหมายของคำว่าความเสียหาย (injury).....	48
2.5.1.1	ความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายใน (material injury).....	49
2.5.1.2	การพิจารณาในส่วนของการคุกคามที่ก่อให้เกิด ความเสียหายร้ายแรง (threat of material injury).....	49
2.5.1.3	การพิจารณาในส่วนของการทำให้เกิดความล่าช้าต่อการเจริญเติบโต ของอุตสาหกรรมภายใน (material retardation).....	52
2.5.2	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเสียหาย. ....	53
2.5.3	การตรวจสอบผลกระทบจากผลิตภัณฑ์นำเข้าที่มีการทุ่มตลาด ที่มีผลต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ.....	54
2.5.4	การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการนำเข้าสินค้า ที่มีการทุ่มตลาด กับความเสียหายที่เกิดขึ้น (causation).....	54
2.5.5	การประเมินผลกระทบจากการนำเข้าอย่างสะสม (Cumulation).....	59
2.5.6	การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ (de minimis) และ เกณฑ์ในการกำหนดปริมาณการนำเข้าเพียงเล็กน้อย (negligible).....	62
2.6	การพิจารณาอุตสาหกรรมภายใน (domestic industry).....	65
2.7	การพิจารณาสินค้าชนิดเดียวกัน (like product) .....	69
3	มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Antidumping Measures) ของต่างประเทศ : กรณีศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา .....	73
3.1	ความเป็นมาของหลักเกณฑ์การเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดของ ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	73



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

3.2	หลักเกณฑ์ในการกำหนดความหมายของการทุ่มตลาด.....	79
3.2.1	การคำนวณหามูลค่าปกติ (normal value) และ การคำนวณหาราคาที่ถูกสร้างขึ้น (constructed value).....	79
3.2.2	การปรับมูลค่าปกติ (normal value adjustment).....	86
3.2.3	การคำนวณหามูลค่าปกติในกรณีที่ตลาดในประเทศผู้ส่งออก เป็นระบบเศรษฐกิจที่ไม่พึ่งพิงระบบตลาด (non-market economies : NMEs).....	87
3.2.4	การคำนวณหาราคาส่งออก (export price) และ การคำนวณหาราคาส่งออกที่ถูกสร้างขึ้น (constructed export price) .....	89
3.2.5	หลักเกณฑ์ในการกำหนดให้มีการทดแทนราคาส่งออกที่ถูกสร้างขึ้น (Constructed Prices Offset).....	93
3.2.6	การกำหนดความหมายของการขายในราคาต่ำกว่าราคาทุน (sales below cost price).....	96
3.2.7	หลักเกณฑ์ในการปรับต้นทุนในระยะเริ่มต้น (adjustment for start-up costs).....	99
3.2.8	หลักเกณฑ์ในการปรับราคาในกรณีที่ต้องมีการพิจารณาขั้นตอนทางการค้า (level of trade).....	101
3.2.9	หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบราคา (price comparison).....	105
3.3	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเสียหาย(Injury).....	106
3.3.1	หลักเกณฑ์การกำหนดความหมายความเสียหายอย่างสำคัญ (determination of material injury) .....	107
3.3.2	การพิจารณาในส่วนของการคุกคามที่ก่อให้เกิด ความเสียหายร้ายแรง (threat of material injury).....	110
3.3.3	การพิจารณาในส่วนของการทำให้เกิดความล่าช้าต่อการเจริญเติบโต ของอุตสาหกรรมภายใน (material retardation).....	112
3.4	หลักเกณฑ์ในการคำนวณความเสียหายแบบสะสม (cumulation).....	116
3.5	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเกณฑ์ขั้นต่ำ (de minimis) และ การกำหนดการนำเข้า เพียงเล็กน้อย (negligible imports).....	120
3.6	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาถึงการผลิตผลิตภัณฑ์ที่ใช้ใน อุตสาหกรรมปลายน้ำ(captive production).....	124

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

3.7	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการนำเข้าที่มีลักษณะของทุ่มตลาด และความเสียหายที่เกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ (causation).....	126
3.8	หลักเกณฑ์ในการกำหนดความหมายของคำว่า อุตสาหกรรมภายใน (domestic industry).....	130
3.8.1	ผู้ผลิตที่มีความเกี่ยวข้องกัน .....	130
3.8.2	อุตสาหกรรมภายในที่เป็นผู้ผลิตในพื้นที่เฉพาะ (regional industrial) .....	131
3.8.3	Suspension agreement .....	133
3.8.2	หลักเกณฑ์สำหรับบริษัทข้ามชาติ.....	133
3.9	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสินค้านัดเดียวกัน (like product).....	134
4	แนวความคิดการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในประเทศไทย	137
4.1	ความเป็นมาและวิวัฒนาการของหลักกฎหมายการทุ่มตลาด และการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในประเทศไทย.....	137
4.2	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในประเทศไทยในปัจจุบัน.....	144
4.2.1	ความหมายการทุ่มตลาด.....	145
4.2.1.1	วิธีการหามูลค่าปกติ (normal value).....	145
ก.	การหามูลค่าปกติจากราคาในประเทศผู้ส่งออก (domestic prices).....	146
ข.	การหามูลค่าปกติจากราคาที่ส่งไปยังประเทศที่ 3 (third country prices).....	147
ค.	การหามูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนการผลิต (constructed prices).....	147
ง.	การหามูลค่าปกติในกรณีที่ประเทศผู้ส่งออกเป็นประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจที่ไม่พึ่งพิงระบบตลาด (non-market economies : NMEs).....	148
จ.	การหามูลค่าปกติในกรณีที่มีการส่งออกจากประเทศอื่นซึ่งมิใช่ประเทศที่เป็นแหล่งกำเนิดสินค้า .....	149
4.2.1.2	วิธีการหาราคาส่งออก (export price).....	151

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

4.2.2	หลักเกณฑ์การเปรียบเทียบราคาเพื่อ	
	หาส่วนเหลือของการทุ่มตลาด (dumping margin).....	152
4.2.3	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเสียหาย (injury).....	154
	1. การพิจารณาสาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย	
	ต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ (material injury).....	154
	2. การพิจารณาในส่วนของการคุกคามที่ก่อให้เกิด	
	ความเสียหายร้ายแรง (threat of material injury).....	158
	3. การพิจารณาในส่วนของการทำให้เกิดความล่าช้าต่อ	
	การเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมภายใน (material retardation).....	159
4.2.4	การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการนำเข้าสินค้า	
	ที่มีการทุ่มตลาด กับความเสียหายที่เกิดขึ้น (causation).....	160
4.2.5	หลักเกณฑ์ในการคำนวณการนำเข้าแบบสะสม (cumulation).....	162
4.2.6	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเกณฑ์ขั้นต่ำ (de minimis)	
	และการกำหนดการนำเข้าเพียงเล็กน้อย (negligible imports).....	162
4.2.7	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาในเรื่องอุตสาหกรรมภายใน	
	(domestic industry).....	164
4.2.8	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาในเรื่องสินค้าชนิดเดียวกัน	
	(like product).....	167
5	ผลทางกฎหมายจากการยอมรับพันธกรณีเรื่องมาตรการ	
	ตอบโต้การทุ่มตลาดตามความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตาม	
	ข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994	170
5.1	ผลทางกฎหมายจากการยอมรับพันธกรณีเรื่องมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดตามความตกลงว่าด้วยการ	
	ปฏิบัติตามข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากร	
	และการค้า 1994 .....	170
5.2	ปัญหาที่เกิดจากการอนุวัติมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด	170
	ในประเทศและแนวทางแก้ไข.....	
	5.2.1 ปัญหาในการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ประกาศ	
	กระทรวงพาณิชย์ฯ 2539 .....	171
	5.2.2 แนวทางแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณี.....	187

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		
6	บทสรุป และข้อเสนอแนะ	190
6.1	บทสรุป.....	190
6.2	ข้อเสนอแนะ.....	194
	รายการอ้างอิง.....	197
	ภาคผนวก.....	205
	ภาคผนวก ก.....	205
	ภาคผนวก ข.....	211
	ประวัติผู้วิจัย.....	212