

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องอิทธิพลของการสื่อสารในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร " แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การเปิดรับข่าวสาร
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ทักษะการปฏิเสธเพื่อป้องกันยาเสพติด
- ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด
- ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง ปริมาณการเปิดรับข่าวสาร กับทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษา เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 1
- ตอนที่ 7 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดระหว่างนักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 2
- ตอนที่ 8 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดระหว่างนักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชน เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 3
- ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง ลักษณะทางประชากรกับทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษา เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 4
- ตอนที่ 10 การวิเคราะห์ความสามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุดของ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 5

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรของนักเรียนอาชีวศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	226	53.8
หญิง	194	46.2
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีจำนวนมากกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง คือกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย มีจำนวน 226 คน (ร้อยละ 53.8) และเพศหญิง จำนวน 194 คน (ร้อยละ 46.2)

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15	20	4.8
16	61	14.5
17	65	15.5
18	77	18.3
19	78	18.6
20	62	14.8
21	27	6.4
22	11	2.6
23	11	2.6
24	4	1.0
25	1	0.2
26	2	0.5
32	1	0.2
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 19 ปี มีมากที่สุด จำนวน 78 คน (ร้อยละ 18.6) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุ 18 ปี จำนวน 77 คน (ร้อยละ 18.3) กลุ่มที่มีอายุ 17 ปี จำนวน 65 คน (ร้อยละ 15.5)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
อุตสาหกรรม	182	43.3
พาณิชยกรรม	238	56.7
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในสาขาวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 238 คน (ร้อยละ 56.7) มากกว่านักเรียนสาขาวิชาอุตสาหกรรม ที่มีจำนวน 182 คน (ร้อยละ 43.3)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	253	60.2
ปวส.	167	39.8
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างศึกษาในระดับ ปวช. จำนวน 253 คน (ร้อยละ 60.2) มากกว่ากลุ่มที่ศึกษาในระดับ ปวส. จำนวน 167 คน (ร้อยละ 39.8)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ส่วนตัว

รายได้ส่วนตัว(ต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	16	3.8
1,000 – 1,500 บาท	76	18.1
1,600 – 2,000 บาท	92	21.9
2,100 – 2,500บาท	50	11.9
2,600 – 3,000 บาท	93	22.1
มากกว่า 3,000 บาท	92	21.9
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง มีรายได้ระหว่าง 2,600 – 3,000 บาทมากที่สุด จำนวน 93 คน (ร้อยละ 22.1) รองลงมาคือ มีรายได้มากกว่า 3,000 บาทและรายได้ระหว่าง1,600 – 2,000 บาท จำนวนกลุ่มละ 92 คน (ร้อยละ 21.9) จำนวนน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.8)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพครอบครัว

สภาพครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
บิดา - มารดา อยู่ร่วมกัน	279	66.4
บิดา - มารดามีคู่สมรสใหม่	16	3.8
บิดา - มารดาแยกกันอยู่/หย่าร้าง	55	13.1
อยู่คนละจังหวัดเพราะหน้าที่การงาน	25	6.0
บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	42	10.0
บิดาและมารดาถึงแก่กรรม	3	0.7
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีสภาพครอบครัวที่บิดา - มารดา อยู่ร่วมกัน มากที่สุด จำนวน 279 คน (ร้อยละ66.4) บิดา - มารดาแยกกันอยู่/หย่าร้าง 55 คน (ร้อยละ13.1) บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม 42 คน (ร้อยละ10 และจำนวนน้อยที่สุด คือ บิดาและมารดาถึงแก่กรรม3คน (ร้อยละ0.7)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะ
ความสัมพันธ์ในครอบครัว

ลักษณะความสัมพันธ์ในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
รักใคร่ช่วยเหลือกันดี	182	43.3
พ่อแม่/ผู้ปกครองทะเลาะเบาะแว้งกันเสมอ ๆ	13	3.1
ขัดแย้งกันบ้างบางครั้ง แต่ก็รักกันดี	192	45.7
พ่อ - แม่/ผู้ปกครองใช้เวลาทั้งหมดทำมาหากิน	28	6.7
ทะเลาะกันตลอดเวลา ไม่รักกันเลย	5	1.2
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะขัดแย้งกันบ้าง
บางครั้ง แต่ก็รักกันดี มากที่สุด จำนวน 192 คน (ร้อยละ45.7) รองลงมา คือ รักใคร่ช่วยเหลือกันดี จำนวน
182 คน (ร้อยละ43.3) และลักษณะความสัมพันธ์ ที่น้อยที่สุด คือ ทะเลาะกันตลอดเวลา ไม่รักกันเลย
จำนวน 5 คน (ร้อยละ1.2)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้รวมต่อเดือนของ บิดา-มารดา/ผู้ปกครอง

รายได้รวมต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	6.2
5,001 – 10,000 บาท	92	21.9
10,001 – 20,000 บาท	121	28.8
20,001 – 30,000 บาท	87	20.7
สูงกว่า 30,000 บาท	88	21.0
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า รายได้รวมต่อเดือนของบิดา – มารดาหรือผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้รวมต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 121 คน (ร้อยละ 28.8) รองลงมา คือ มีรายได้รวมต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 92 คน (ร้อยละ 21.9) และรายได้รวมต่อเดือนระหว่างต่ำกว่า 5,000 บาทมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 26 คน (ร้อยละ 6.2)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลแรกที่เลือกปรึกษาปัญหา

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
พ่อ	16	3.8
แม่	120	28.6
พี่น้อง	44	10.5
ญาติ	6	1.4
เพื่อน	113	26.9
อาจารย์ที่ปรึกษา	4	1.0
อาจารย์แนะแนว	2	0.5
แก้ปัญหาเอง	104	24.8
ผู้อื่น	10	2.4
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าบุคคลแรกที่กลุ่มตัวอย่างเลือกปรึกษาปัญหาที่มีจำนวนมากที่สุดคือ มารดา จำนวน 120 คน (ร้อยละ 28.6) รองลงมาคือ เพื่อน จำนวน 113 คน (ร้อยละ 26.9) แก้ปัญหาเอง จำนวน 104 คน (ร้อยละ 24.8) และบุคคลที่เลือกปรึกษาน้อยที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน (ร้อยละ 1) อาจารย์แนะแนว 2 คน (ร้อยละ 0.5)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้เวลาว่าง

ประเภทกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
เที่ยวเตร่	27	6.4
จับกลุ่มอยู่กับเพื่อนๆ	61	14.5
รับจ้างทำงานพิเศษ	29	6.9
ต้องช่วยทำงานที่บ้าน	148	35.2
อยู่บ้านเฉย ๆ	113	26.9
อื่น ๆ	40	9.5
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างใช้เวลาว่างช่วยที่บ้านทำงานมากที่สุด จำนวน 148 คน (ร้อยละ 35.2) รองลงมาคือ อยู่บ้านเฉย ๆ จำนวน 113 คน (ร้อยละ 26.9) จับกลุ่มอยู่กับเพื่อนๆ 61 คน (ร้อยละ 14.5) และใช้เวลาเที่ยวเตร่น้อยที่สุด คือ 27 คน (ร้อยละ 6.4)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	4	1.0
ปวส.	30	7.1
อนุปริญญา	20	4.8
ปริญญาตรี	218	51.9
ปริญญาโท/สูงกว่า	147	35.0
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมุ่งหวังศึกษาสูงสุดที่ระดับปริญญาตรี มากที่สุด คือ จำนวน 218 คน(ร้อยละ51.9) รองลงมาคือระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า จำนวน147 คน (ร้อยละ 35) และมุ่งหวังที่จะศึกษาสูงสุดในระดับ ปวส. จำนวน 30 คน (ร้อยละ7.1) และกลุ่มที่มุ่งหวังศึกษาจนจบระดับ ปวช.น้อยที่สุด จำนวน 4 คน (ร้อยละ1)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานที่มุ่งหวัง

ประเภทของงาน	จำนวน	ร้อยละ
มีกิจการส่วนตัว/เปิดบริษัทส่วนตัว	153	36.4
เป็นพนักงานบริษัททั่วไป	64	15.2
ทำงานกิจการเดิมของที่บ้าน	20	4.8
ทำงานอะไรก็ได้ที่มีรายได้สูง	95	22.6
ยังไม่ได้คิดเรื่องทำงาน	56	13.3
อื่น ๆ	31	7.4
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมุ่งหวังที่จะมีกิจการส่วนตัวหรือเปิดบริษัทส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 153 คน (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ ทำงานอะไรก็ได้ที่มีรายได้สูงจำนวน 95 คน (ร้อยละ 22.6) เป็นพนักงานบริษัททั่วไป จำนวน 64 คน (ร้อยละ 15.2) และทำงานกิจการเดิมของที่บ้าน น้อยที่สุด คือจำนวน 20 คน (ร้อยละ 4.8)

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ย ของการเปิดรับข่าวสาร

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามความบ่อยครั้งของพฤติกรรม
การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชน

สื่อ	ทุกวัน	5 - 6 วัน / สัปดาห์	3 - 4 วัน / สัปดาห์	1 - 2 วัน / สัปดาห์	ไม่เคยได้ รับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. โทรทัศน์	221 (52.6)	63 (15.0)	76 (18.1)	53 (12.6)	7 (1.7)	4.04	สูง
2. วิทยุ	103 (24.5)	57 (13.6)	84 (20.0)	137 (32.6)	39 (9.3)	3.11	ปานกลาง
3. หนังสือพิมพ์	127 (30.2)	53 (12.6)	93 (22.1)	117 (27.9)	27 (6.4)	3.30	ปานกลาง
4. นิตยสาร	21 (5.0)	31 (7.4)	46 (11.0)	179 (42.6)	136 (32.4)	2.05	ต่ำ

จากตารางที่ 13 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชน แสดงให้เห็นว่า
กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อโทรทัศน์มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือ อ่านหนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 3.30)
ฟังวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 3.11) และอ่านนิตยสารน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.05)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับของพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชน

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	15	3.57
ต่ำ	113	26.90
ปานกลาง	179	42.62
สูง	89	21.19
สูงมาก	24	5.71
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.13 S.D. = 0.86

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 42.62) รองลงมาคือ ระดับต่ำ (ร้อยละ 26.90) และมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนในระดับต่ำมาก จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.57) ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามความบ่อยครั้งของพฤติกรรมกา
 ปรเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่ออื่น ๆ

สื่อ	>เดือนละ 2-3 ครั้ง	เดือนละ 2-3 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	ปีละ 1-5 ครั้ง	ไม่เคยได้ รับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. แผ่นพับ/ใบปลิว	24 (5.7)	80 (19.0)	98 (22.3)	75 (17.9)	142 (33.8)	2.44	ต่ำ
2. โปสเตอร์	71 (16.9)	83 (19.8)	86 (20.5)	88 (21.0)	91 (21.7)	2.89	ปานกลาง
3. หนังสือคู่มือเรื่องยา เสพติด	37 (8.8)	63 (15.0)	91 (21.7)	103 (24.5)	124 (29.5)	2.48	ต่ำ
4. หนังสือเรียน	106 (25.2)	108 (25.7)	61 (14.5)	80 (19.0)	61 (14.5)	3.25	ปานกลาง
5. หนังสือแจกเฉพาะ เรื่องป้องกันยาเสพติด	26 (6.2)	62 (14.8)	96 (22.9)	118 (28.1)	114 (27.1)	2.42	ต่ำ
6. ป้ายประกาศ	89 (21.2)	69 (16.4)	93 (22.1)	92 (21.9)	74 (17.6)	2.30	ต่ำ
7. การจัดอบรม	12 (2.9)	29 (6.9)	61 (14.5)	162 (38.6)	154 (36.7)	1.99	ต่ำ
8. นิทรรศการ	23 (5.5)	45 (10.7)	83 (19.8)	167 (39.8)	100 (23.8)	2.33	ต่ำ
9. โสมเพจในอินเทอร์เน็ต	23 (5.5)	26 (6.2)	36 (8.6)	43 (10.2)	290 (69.0)	1.67	ต่ำ

จากตารางที่ 15 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่ออื่น ๆ แสดงให้เห็นว่า
 กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากหนังสือเรียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.25) รองลงมา คือ
 โปสเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 2.89) และหนังสือคู่มือเรื่องยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 2.48)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับของพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ ยาเสพติดจากสื่ออื่น ๆ

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	51	12.14
ต่ำ	171	40.71
ปานกลาง	149	35.48
สูง	46	10.95
สูงมาก	3	0.71
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 2.50

S.D. = 0.79

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับต่ำมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 40.71) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.48) และมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่น ๆ ในระดับสูงมาก จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.71) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับต่ำ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนในระดับต่ำ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามความบ่อยครั้งของพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อบุคคล

บุคคล	ทุกวัน	5 – 6 วัน /สัปดาห์	3 – 4 วัน /สัปดาห์	1 – 2 วัน /สัปดาห์	ไม่เคยได้รับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น	44 (10.5)	53 (12.6)	86 (20.5)	164 (39.0)	69 (16.4)	2.60	ปานกลาง
2. อาจารย์แนะแนว	20 (4.8)	18 (4.3)	61 (14.5)	135 (32.1)	181 (43.1)	1.93	ต่ำ
3. เพื่อนนักเรียน	89 (21.2)	68 (16.2)	76 (18.1)	113 (26.9)	70 (16.7)	2.97	ปานกลาง
4. เพื่อนสนิท	93 (22.1)	65 (15.5)	78 (18.6)	101 (24.0)	78 (18.6)	2.97	ปานกลาง
5. พ่อแม่	92 (21.9)	74 (17.6)	67 (16.0)	108 (25.7)	74 (17.6)	2.98	ปานกลาง
6.ญาติพี่น้อง	55 (13.1)	52 (12.4)	63 (15.0)	124 (29.5)	121 (28.8)	2.49	ต่ำ

จากตารางที่ 17 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อบุคคล แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากพ่อแม่มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.98) รองลงมาคือ จากเพื่อนนักเรียนและเพื่อนสนิท (ค่าเฉลี่ย 2.97)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับของพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อบุคคล

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	55	13.10
ต่ำ	151	35.95
ปานกลาง	135	32.14
สูง	71	16.90
สูงมาก	8	1.90
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 2.67 S.D = 0.93

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลอยู่ในระดับต่ำมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 35.95) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.14) และมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนในระดับสูงมาก จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.90) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลอยู่ในระดับต่ำ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลในระดับต่ำ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามความบ่อยครั้งของข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดที่เคยได้รับ

ข่าวสาร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต	160 (38.1)	150 (35.7)	66 (15.7)	22 (5.2)	22 (5.2)	3.96	สูง
การจับกุมผู้เสพยาเช่น นักเรียน ดารา นักแสดง	46 (11.0)	154 (36.7)	164 (39.0)	43 (10.2)	13 (3.1)	3.42	สูง
การบำบัดรักษาผู้ติดยา	15 (3.6)	72 (17.1)	170 (40.5)	125 (29.8)	38 (9.0)	2.76	สูง
วิธีป้องกันตนเองจาก ยาเสพติด	111 (26.4)	124 (29.5)	120 (28.6)	54 (12.9)	9 (2.1)	3.64	สูง
การป้องกันและต่อต้านยาเสพติด ในโรงเรียน/ชุมชน	77 (18.3)	143 (34.0)	131 (31.2)	61 (14.5)	7 (1.7)	3.52	สูง
กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด เช่น คอนเสิร์ต นิทรรศการ การจัดอบรม/จัดอภิปราย ฯลฯ	47 (11.2)	107 (25.5)	155 (36.9)	80 (19.0)	31 (7.4)	3.14	สูง
ผลของยาเสพติดต่อสุขภาพ/ สังคม	133 (31.7)	133 (31.7)	102 (24.3)	41 (9.8)	10 (2.4)	3.80	สูง
สถานการณ์ยาเสพติดใน ประเทศ	135 (32.1)	146 (34.8)	95 (22.6)	35 (8.3)	9 (2.1)	3.86	สูง
สถานการณ์ยาเสพติดทั่วโลก	110 (26.2)	110 (26.2)	113 (26.9)	55 (13.1)	32 (7.6)	3.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดที่เคยได้รับ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดเรื่องการจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิตมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือเรื่อง สถานการณ์ยาเสพติดในประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.86) และผลของยาเสพติดต่อสุขภาพ/สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับของปริมาณข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด
ที่เคยได้รับ

ระดับของปริมาณข่าวสารเกี่ยวกับ ยาเสพติดที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	1	0.24
ต่ำ	28	6.67
ปานกลาง	162	38.57
สูง	211	50.24
สูงมาก	18	4.29
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.51 S.D = 0.61

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ปริมาณข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดที่กลุ่มตัวอย่างได้รับในระดับสูง
มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 50.24) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.57) และปริมาณข่าวสารที่
ได้รับในระดับต่ำมาก จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.24) ดังนั้น ปริมาณข่าวสารส่วนใหญ่ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับอยู่
ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ปริมาณข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดที่กลุ่มตัวอย่างได้รับอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามปริมาณของข่าวสารเกี่ยวกับวิธีณรงค์
ป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลกับกลุ่มเยาวชน

ข่าวสาร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การแสดงลักษณะที่เป็นอันตราย ของยาเสพติดแต่ละชนิด	70 (16.7)	153 (36.4)	150 (35.7)	35 (8.3)	12 (2.9)	3.56	สูง
การแสดงอันตรายของยาเสพติด ต่อสุขภาพร่างกายผู้เสพ	103 (24.5)	155 (36.9)	127 (30.2)	25 (6.0)	9 (2.1)	3.75	สูง
การแสดงผลกระทบของยาเสพติด ต่อสังคม เช่น เมายาบ้าแล้ว จับตัวประกัน	113 (26.9)	147 (35.0)	115 (27.4)	33 (7.9)	11 (2.6)	3.75	สูง
การแสดงความทุกข์ของครอบครัว ผู้ติดยาเสพติด	108 (25.7)	128 (30.5)	129 (30.7)	47 (11.2)	7 (1.7)	3.67	สูง
การแสดงความรักความห่วงใย ของคนใกล้ชิดของเยาวชนปกติที่ ไม่ได้ติดยาเสพติด	100 (23.8)	135 (32.1)	130 (31.0)	45 (10.7)	9 (2.1)	3.64	สูง
การแสดงวิธีการต่าง ๆ เพื่อหลีกเลี่ยง/ ป้องกันยาเสพติด	74 (17.6)	157 (37.4)	133 (31.7)	47 (11.2)	9 (2.1)	3.57	สูง
การเสนอแนะกิจกรรมต่าง ๆ ให้ เยาวชนเข้าร่วม เพื่อให้ห่างไกล ยาเสพติด	110 (26.2)	127 (30.2)	125 (29.8)	43 (10.2)	12 (2.9)	3.65	สูง
การแสดงความรังเกียจและ ต่อต้านยาเสพติด	84 (20.0)	88 (21.0)	127 (30.2)	68 (16.2)	53 (12.6)	3.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ข่าวสารเกี่ยวกับวิธีณรงค์ป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลกับกลุ่ม
เยาวชนมากที่สุด คือ การแสดงอันตรายของยาเสพติดต่อสุขภาพร่างกายผู้เสพ และ การแสดงผลกระทบ
ของยาเสพติดต่อสังคม เช่น เมายาบ้าแล้วจับตัวประกัน (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือ การแสดงความรัก
ความห่วงใยของคนใกล้ชิดของเยาวชนปกติที่ไม่ได้ติดยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 3.67) และการเสนอแนะกิจ
กรรมต่าง ๆ ให้เยาวชนเข้าร่วม เพื่อให้ห่างไกลยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับของข่าวสารเกี่ยวกับวิธีรณรงค์
ป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลกับกลุ่มเยาวชน

ระดับของข่าวสารที่มีผลในการรณรงค์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	1	0.24
ต่ำ	19	4.52
ปานกลาง	193	45.95
สูง	157	37.38
สูงมาก	50	11.90
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.60

S.D. = 0.69

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ข่าวสารเกี่ยวกับวิธีรณรงค์ป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลกับกลุ่มเยาวชนในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 45.95) รองลงมาคือระดับสูง (ร้อยละ 37.38) และข่าวสารเกี่ยวกับวิธีรณรงค์ป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลกับกลุ่มเยาวชนในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับต่ำมาก จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.24)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ข่าวสารเกี่ยวกับวิธีรณรงค์ป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลกับกลุ่มเยาวชนในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลในการห้ามปรามหรือดักเตือนไม่ให้ข้องแวะกับยาเสพติด

สื่อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. โทรทัศน์	157 (37.4)	123 (29.3)	108 (25.7)	27 (6.4)	4 (1.0)	3.95	สูง
2. วิทยุ	45 (10.7)	118 (28.1)	173 (41.2)	70 (16.7)	13 (3.1)	3.26	ปานกลาง
3. หนังสือพิมพ์	70 (16.7)	132 (31.4)	153 (36.4)	58 (13.8)	6 (1.4)	3.47	ปานกลาง
4. นิตยสาร	24 (5.7)	39 (9.3)	168 (40.0)	131 (31.2)	57 (13.6)	2.62	ปานกลาง
5. แผ่นพับ/ใบปลิว	11 (2.6)	41 (9.8)	154 (36.7)	130 (31.0)	83 (19.8)	2.44	ต่ำ
6. โปสเตอร์	16 (3.8)	64 (15.2)	163 (38.8)	111 (26.4)	62 (14.8)	2.64	ปานกลาง
7. หนังสือคู่มือเรื่องยาเสพติด	44 (10.5)	102 (24.3)	136 (32.4)	102 (24.3)	35 (8.3)	3.04	ปานกลาง
8. หนังสือเรียน	72 (17.1)	107 (25.5)	146 (34.8)	75 (17.9)	19 (4.5)	3.32	ปานกลาง
9. หนังสือแจกเฉพาะเรื่องป้องกันยาเสพติด	54 (12.9)	112 (26.7)	127 (30.2)	84 (20.0)	41 (9.8)	3.11	ปานกลาง
10. ป้ายประกาศ (คัทเอาท์)	41 (9.8)	53 (12.6)	169 (40.2)	108 (25.7)	48 (11.4)	2.83	ปานกลาง
11. การจัดอบรม	66 (15.7)	86 (20.5)	122 (29.0)	109 (26.0)	36 (8.6)	3.08	ปานกลาง
12. นิทรรศการ	62 (14.8)	74 (17.6)	149 (35.5)	96 (22.9)	38 (9.0)	3.06	ปานกลาง
13. โคมเพจในอินเตอร์เน็ต	27 (6.4)	50 (11.9)	104 (24.)	109 (26.0)	127 (30.2)	2.36	ต่ำ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลในการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ซ่องแวะกับยาเสพติด (ต่อ)

สื่อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
14. อาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ประจำชั้น	76 (18.1)	132 (31.4)	143 (34.0)	46 (11.0)	22 (5.2)	3.46	ปานกลาง
15. อาจารย์แนะแนว	47 (11.2)	104 (24.8)	156 (37.1)	73 (17.4)	39 (9.3)	3.11	ปานกลาง
16. เพื่อนนักเรียน	87 (20.7)	110 (26.2)	124 (29.5)	66 (15.7)	32 (7.6)	3.36	ปานกลาง
17. เพื่อนสนิท	127 (30.2)	114 (27.1)	101 (24.0)	49 (11.7)	28 (6.7)	3.62	สูง
18. พ่อแม่	217 (51.7)	99 (23.6)	64 (15.2)	23 (5.5)	16 (3.8)	4.13	สูง
19. ญาติพี่น้อง	143 (34.0)	101 (24.0)	104 (24.8)	42 (10.0)	29 (6.9)	3.98	สูง

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าผู้ที่มีผลต่อการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ซ่องแวะกับยาเสพติดมากที่สุด คือ พ่อแม่ (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือ ญาติพี่น้อง (ค่าเฉลี่ย 3.98) และ โทรทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีผลในการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ข้องแวะกับยาเสพติด

ระดับของสื่อที่มีผลในการห้ามปรามฯ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	1	0.24
ต่ำ	63	15.00
ปานกลาง	224	53.33
สูง	119	28.33
สูงมาก	13	3.10
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.19 S.D = 0.66

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า สื่อที่มีผลในการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ข้องแวะกับยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 53.33) รองลงมาคือ ระดับสูง (ร้อยละ 28.33) และระดับต่ำมากมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.24) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สื่อที่มีผลในการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ข้องแวะกับยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า มีผลในการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ข้องแวะกับยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลจากจำนวน คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบายทัศนคติต่อการ
ป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
1. การติดยาเสพติดทำให้ผลการเรียนตกต่ำ	258 (61.4)	117 (27.9)	29 (6.9)	10 (2.4)	6 (1.4)	4.46	สูง
2. การติดยาเสพติดทำให้ไม่ได้รับการยอมรับ จากเพื่อนที่ไม่ติดยา	113 (26.9)	134 (31.9)	97 (23.1)	66 (15.7)	10 (2.4)	3.65	สูง
3. เราสามารถคบเพื่อนที่ติดยาเสพติดได้ โดย เราไม่จำเป็นต้องติดยาด้วย	193 (46.0)	159 (37.9)	43 (10.2)	21 (5.0)	4 (1.0)	4.23	สูง
4. ยาเสพติดเป็นทางเลือกหนึ่งเมื่อกลุ่มใจและ ไม่สามารถปรึกษาใครได้	33 (7.9)	54 (12.9)	42 (10.0)	119 (28.3)	172 (41.0)	2.18	ต่ำ
5. การทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้ไม่หึงข่านและ ห่างไกลจากยาเสพติด	194 (46.2)	183 (43.6)	24 (5.7)	14 (3.3)	5 (1.2)	4.30	สูง
6. ติดยาเสพติดทำให้ครอบครัวเดือดร้อน	250 (59.5)	143 (34.0)	13 (3.1)	7 (1.7)	7 (1.7)	4.48	สูง
7. ยาเสพติดเป็นอันตรายที่ป้องกันได้ด้วยตัวเอง	216 (51.4)	164 (39.0)	27 (6.4)	9 (2.1)	2 (0.5)	4.37	สูง
8. รัฐบาลควรมุ่งปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดไม่ใช่ มุ่งรณรงค์ป้องกันยาเสพติดในกลุ่มเยาวชน	222 (52.9)	134 (31.9)	46 (11.0)	9 (2.1)	5 (1.2)	4.30	สูง
9. การอยู่ในสภาพแวดล้อม ได้แก่ อยู่ในแหล่ง ชุมชนที่มีการค้ายา มีความยากจน หรือมีผู้ติด ยา เป็นสาเหตุให้ติดยาเสพติดได้	144 (34.3)	172 (41.0)	65 (15.5)	32 (7.6)	7 (1.7)	3.99	สูง
10. การอยู่ในครอบครัวที่ไม่ใส่ใจกับสมาชิกใน ครอบครัว มีการทะเลาะเบาะแว้ง ขาดการอ บรมสั่งสอน เป็นสาเหตุให้เกิดการติดยาเสพ ติดได้	141 (33.6)	197 (46.9)	43 (10.2)	32 (7.6)	7 (1.7)	4.03	สูง
11. การทดลองยาเสพติดเพียงหนึ่งครั้งไม่ทำ ให้ติดยาเสพติด	49 (11.7)	84 (20.0)	126 (30.0)	87 (20.7)	74 (17.6)	2.87	ปาน กลาง
12. ยาเสพติดช่วยผ่อนคลายความทุกข์ได้	23 (5.5)	23 (5.5)	61 (14.5)	128 (30.5)	184 (43.8)	1.98	ต่ำ
13. ยาเสพติดก่อให้เกิดปัญหาอื่นตามมาอีก หลายอย่าง เช่น จี๋ ปลิ้น คลุ้มคลั่ง โรคเอดส์	234 (55.7)	124 (29.5)	23 (5.5)	13 (3.1)	24 (5.7)	4.25	สูง

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด (ต่อ)

สื่อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
14. ยาบ้าทำให้ไม่่วงนอนทำให้อ่านหนังสือและทำงานได้นานขึ้น	39 (9.3)	79 (18.8)	89 (21.2)	77 (18.3)	135 (32.4)	2.54	ปานกลาง
15. ยาเสพติดไม่มีอันตรายรุนแรงอย่างที่พูดกัน	23 (5.5)	22 (5.2)	51 (12.1)	95(22.6)	229 (54.5)	1.85	ต่ำ
16. ยาเสพติดแสดงถึงความไม่เหมือนใคร	10 (2.4)	17 (4.0)	28 (6.7)	96 (22.9)	269 (64.0)	1.58	ต่ำ
17. ยาเสพติดช่วยให้เข้ากับเพื่อนฝูงได้ดีขึ้น	13 (3.1)	25 (6.0)	37 (8.8)	98 (23.3)	246 (58.6)	1.71	ต่ำ
18. ยาเสพติดบางอย่าง เช่น เหล้า กัญชา ยาแก้ปวด มีฤทธิ์ไม่รุนแรงพอที่จะทำให้เกิดการเสพติดได้	31 (7.4)	52 (12.4)	90 (21.4)	111 (26.4)	136 (32.4)	2.36	ต่ำ
19. ยาเสพติดไม่ได้มีโทษอย่างเดียวแต่มีประโยชน์ช่วยความผ่อนคลายความเครียด และได้ผลรวดเร็ว	16 (3.8)	26 (6.2)	61 (14.5)	111 (26.4)	205 (48.9)	1.89	ต่ำ
20. ยาเสพติดทำให้มีโอกาสได้พบกับความตื่นเต้นแปลกใหม่ในชีวิต	15 (3.6)	25 (6.0)	56 (13.3)	87 (20.7)	235 (56.0)	1.80	ต่ำ

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความที่ว่า "ติดยาเสพติดทำให้ครอบครัวเดือดร้อน" (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมา คือ "การติดยาเสพติดทำให้ผลการเรียนตกต่ำ" และ "ยาเสพติดเป็นอันตรายที่ป้องกันได้ด้วยตัวเอง" (ค่าเฉลี่ย 4.37) ตามลำดับ

สำหรับทัศนคติเชิงลบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความที่ว่า "ยาเสพติดแสดงถึงความไม่เหมือนใคร" (ค่าเฉลี่ย 1.58) รองลงมาคือ "ยาเสพติดช่วยให้เข้ากับเพื่อนฝูงได้ดีขึ้น" (ค่าเฉลี่ย 1.71) และ "ยาเสพติดทำให้มีโอกาสได้พบกับความตื่นเต้นแปลกใหม่ในชีวิต" (ค่าเฉลี่ย 1.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยจำแนกกลุ่มตามทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เชิงบวก	69	16.43
เป็นกลาง	335	79.76
เชิงลบ	16	3.81
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.15 S.D = 0.41

จากตารางที่ 26 ทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเป็นกลางต่อการป้องกันยาเสพติด (ร้อยละ 79.76) รองลงมาคือ มีทัศนคติเชิงบวกต่อการป้องกันยาเสพติด (ร้อยละ 16.43) และมีทัศนคติเชิงลบต่อการป้องกันยาเสพติดเป็นส่วนน้อย (ร้อยละ 3.81)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเป็นกลางต่อการป้องกันยาเสพติด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ผลจากจำนวน คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบายทักษะการปฏิเสธ เพื่อป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ตารางที่ 27 แสดง จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของทักษะการปฏิเสธเพื่อป้องกันตนเองจาก ยาเสพติด

ทักษะการปฏิเสธ	ข้อคำตอบ*(ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	
เพื่อนชวนท่านทดลองสูบบุหรี่ผสมกัญชา ท่านจะปฏิเสธเพื่อนอย่างไร	8 (1.9)	16 (3.8)	24 (5.7)	111 (26.4)	82 (19.5)	179 (42.6)	4.86
ท่านรู้จากเพื่อนว่า มียานิตหนึ่งใช้แล้วทำให้ไม่่วงนอนสามารถอ่านหนังสือได้นานกว่าเดิม หากท่านอยากมีผลการเรียนดีขึ้น ก็ให้ทดลองใช้ด้วยกันดูสักครั้ง ท่านจะทำอย่างไร	7 (1.7)	17 (4.0)	25 (6.0)	131 (31.2)	87 (20.7)	153 (36.4)	4.76
งานวันเกิดเพื่อนที่ท่านไปร่วมสังสรรค์ มีเพื่อนบางคนนำยาเสพติดมาทดลอง เช่น ผสมยาบ้า ในเครื่องดื่มต่าง ๆ หรือทดลองสูบกัญชาด้วยกัน เพื่อนชวนท่านร่วมวงด้วยเหตุผลว่าทดลองเพื่อที่จะได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง จะปฏิเสธเพื่อนอย่างไร	7 (1.7)	25 (6.0)	63 (15.0)	114 (27.1)	54 (12.9)	157 (37.4)	4.56
ท่านมีความกังวลใจ เมื่อปรึกษากับเพื่อนแล้ว เพื่อนบอกว่าหากอยากหลีกเลี่ยงปัญหา ให้ลองใช้ ยาแก้ปวดประสาทเพื่อระบายความเครียด ท่านจะทำอย่างไร	3 (0.7)	9 (2.1)	23 (5.5)	115 (24.4)	72 (17.1)	197 (46.9)	4.98
มีเพื่อนบอกว่า หากท่านมีความกล้าพอและอยากทดลอง เขามียาบ้ามาให้ทดลองฟรี ลองแค่เพียงครั้งเดียวท่านจะไม่มีโอกาสติดยาได้ จะปฏิเสธอย่างไร	8 (1.9)	24 (5.7)	27 (6.4)	106 (25.2)	41 (9.8)	212 (50.5)	4.85

*คำตอบข้อ 1 คือ ทดลองตามคำชวนเพราะกลัวเพื่อนดูถูก

*คำตอบข้อ 2 คือ ผิดผ่อนว่าจะทดลองในคราวหน้า

*คำตอบข้อ 3 คือ ปฏิเสธคำชวนและบอกเลิกคบหากับเพื่อนยังชักชวนอีก

*คำตอบข้อ 4 คือ ปฏิเสธและห้ามไม่ให้เพื่อนไปทดลอง

*คำตอบข้อ 5 คือ ชักชวนเพื่อนทำกิจกรรมอื่นแทน

*คำตอบข้อ 6 คือ ไม่ทดลองและปฏิเสธคำชวนทันทีโดยไม่ลังเล

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะการปฏิเสธคำชักชวนในวิธีการต่าง ๆ ให้ทดลองใช้ยาเสพติด ด้วยการไม่ทดลองและปฏิเสธคำชวนทันทีโดยไม่ลังเล เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะการปฏิเสธคำแนะนำให้ทดลองใช้ยาเสพติดเพียงหนึ่งครั้ง รองลงมาคือ ทักษะการปฏิเสธ ด้วยการปฏิเสธคำชวนและห้ามไม่ให้เพื่อนไปทดลองใช้ โดยเฉพาะการปฏิเสธในการแสดงความกล้าทดลองสิ่งแปลกใหม่ และทักษะการปฏิเสธลำดับที่ 3 คือ การชักชวนเพื่อนทำกิจกรรมอื่นแทนการใช้ยาเสพติด

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยจำแนกกลุ่มตามทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด

ทักษะการปฏิเสธ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	113	26.9
ระดับปานกลาง	291	69.29
ระดับต่ำ	16	3.81
รวม	420	100

ค่าเฉลี่ย = 4.00

S.D = 0.78

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทักษะการปฏิเสธ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.29) คือ กลุ่มตัวอย่างยังไม่สามารถปฏิเสธยาเสพติดด้วยทักษะวิธีต่าง ๆ ได้อย่างจริงจัง รองลงมา คือ มีทักษะการปฏิเสธในระดับสูง (ร้อยละ 26.9) และมีทักษะการปฏิเสธระดับต่ำเป็นส่วนน้อย (ร้อยละ 3.81)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ผลจากจำนวน คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบายการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

ข้อความ	บ่อยที่สุด	บ่อย	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านศึกษาอันตรายของยาเสพติดเอง นอกเหนือจากหลักสูตรที่สอนในห้องเรียน	32 (7.6)	87 (20.7)	174 (41.4)	92 (21.9)	33 (7.9)	2.97	ปานกลาง
2. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อการรณรงค์ป้องกันยาเสพติด เช่น ไปชมนิทรรศการ ไปดูคอนเสิร์ต หรือ เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมทั่วไป	19 (4.5)	47 (11.2)	117 (27.9)	160 (38.1)	76 (18.1)	2.45	ต่ำ
3. ท่านมีส่วนช่วยทางโรงเรียนสอดส่องว่ามีเพื่อนคนใดเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	7 (1.7)	29 (6.9)	87 (20.7)	124 (29.5)	172 (41.0)	1.98	ต่ำ
4. ท่านแนะนำเพื่อนถึงอันตรายและวิธีหลีกเลี่ยงให้ห่างจากยาเสพติด	24 (5.7)	68 (16.2)	152 (36.2)	128 (30.5)	43 (10.2)	2.73	ปานกลาง
5. ท่านปฏิบัติตามคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติด เช่น การปฏิเสธเมื่อเพื่อนชวนให้ทดลองใช้ยาเสพติด	79 (18.8)	125 (29.8)	101 (24.0)	46 (11.0)	68 (16.2)	3.23	ปานกลาง
6. ท่านช่วยเหลือเพื่อนที่ติดยาเสพติดให้เลิกด้วยวิธีต่าง ๆ เท่าที่จะสามารถทำได้	25 (6.0)	73 (17.4)	140 (33.3)	86 (20.5)	94 (22.4)	2.62	ปานกลาง
7. เมื่อเพื่อนชักชวนให้ท่านทดลองใช้ยาเสพติดท่านรับฟังแต่ไม่เคยคิดจะลอง	82 (19.5)	87 (20.7)	92 (21.9)	55 (13.1)	100 (23.8)	2.96	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน	8 (1.9)	51 (12.1)	127 (30.2)	141 (33.6)	93 (22.1)	1.36	ต่ำมาก
9. ท่านเข้าร่วมฟังการสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดที่โรงเรียนจัดขึ้นหรือเมื่อโรงเรียนเชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับยาเสพติด	22 (5.2)	50 (11.9)	122 (29.0)	143 (34.0)	82 (19.5)	2.49	ต่ำ
10. ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอวิธีป้องกันยาเสพติดเมื่อมีการจัดการรณรงค์ขึ้นในโรงเรียนหรือในชุมชน	12 (2.9)	38 (9.0)	87 (20.7)	128 (30.5)	154 (36.7)	2.10	ต่ำ

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด ด้วยการปฏิบัติตามคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติด เช่น การปฏิเสธเมื่อเพื่อนชวนให้ทดลองใช้ยาเสพติด มีจำนวนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.23) รองลงมา คือ ศึกษาอันตรายของยาเสพติดเองนอกเหนือจากหลักสูตรที่สอนในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.97) และการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.36)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	25	5.95
ต่ำ	166	39.52
ปานกลาง	195	46.43
สูง	33	7.86
สูงมาก	1	0.24
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 2.60 S.D = 0.67

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดในระดับปานกลางมากที่สุด (ร้อยละ 46.43) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในระดับต่ำ (ร้อยละ 39.52) และการมีส่วนร่วมในระดับสูงมากมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.24) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดในระดับปานกลาง

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ย ของปัญหา อุปสรรค หรือภัยคุกคามที่พบ เมื่อปฏิบัติตนหรือเข้าร่วมกิจกรรมในการป้องกันยาเสพติด

ปัญหา อุปสรรค หรือภัยคุกคามที่เกิดขึ้น	บ่อยที่สุด	บ่อย	พอสมควร	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยพบ	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	19 (4.5)	56 (13.3)	76 (18.1)	65 (15.5)	201 (47.9)	2.09	ต่ำ
เพื่อนชวนเสมอ หลีกเลี้ยงไม่ได้ /ไม่รู้จะปฏิเสธอย่างไร	10 (2.4)	27 (6.4)	49 (11.7)	43 (10.2)	288 (68.6)	1.62	ต่ำ
ถูกผู้ที่มีอิทธิพลข่มขู่	6 (1.4)	17 (4.0)	28 (6.7)	24 (5.7)	343 (81.7)	1.36	ต่ำมาก
กิจกรรมรณรงค์ที่ผ่านมาน่าเบื่อและไม่มีประโยชน์กับตน	9 (2.1)	31 (7.4)	101 (24.0)	87 (20.7)	187 (44.5)	1.98	ต่ำ
กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำเพื่อป้องกันยาเสพติดไม่น่าสนใจ/ไม่ตรงกับความต้องการ	15 (3.6)	29 (6.9)	126 (30.0)	90 (21.4)	155 (36.9)	2.15	ต่ำ
ทำตัวลำบากเพราะสภาพแวดล้อมมีความเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	12 (2.9)	38 (9.0)	96 (22.9)	49 (11.7)	218 (51.9)	1.94	ต่ำ
ถูกดูหมิ่น เยาะเย้ยว่าใจไม่กล้า/ใจไม่ถึง ท่านไม่มีความสามารถที่จะปฏิเสธการทดลองใช้ยาเสพติด	16 (3.8)	19 (4.5)	47 (11.2)	44 (10.5)	289 (68.8)	1.61	ต่ำ
เมื่อจบกิจกรรมที่มีผู้จัดขึ้นแล้ว ก็ลืมเรื่องนี้ไป เพราะไม่มีกิจกรรมต่อเนื่องให้ทำ	27 (6.4)	44 (10.5)	112 (26.7)	67 (16.0)	166 (39.5)	2.26	ต่ำ

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ปัญหา อุปสรรค หรือภัยคุกคามเมื่อปฏิบัติตนหรือเข้าร่วมกิจกรรมในการป้องกันยาเสพติด ที่กลุ่มตัวอย่างพบ เป็นเรื่องของ “การจบกิจกรรมที่มีผู้จัดขึ้นแล้ว ก็ลืมเรื่องนี้ไป เพราะไม่มีกิจกรรมต่อเนื่องให้ทำ” มีจำนวนมากที่สุด(ค่าเฉลี่ย 2.26) รองลงมาคือ “กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำเพื่อป้องกันยาเสพติดไม่น่าสนใจ/ไม่ตรงกับความต้องการ” (ค่าเฉลี่ย 2.15) และปัญหาที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ “การถูกผู้ที่มีอิทธิพลข่มขู่” (ค่าเฉลี่ย 1.36)

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหา อุปสรรค และภัยคุกคามที่พบเมื่อปฏิบัติตนหรือเข้าร่วมกิจกรรมในการป้องกันยาเสพติด

ระดับปัญหาและอุปสรรคที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	177	42.14
ต่ำ	165	39.29
ปานกลาง	61	14.52
สูง	17	4.05
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.89 S.D. = 0.76

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างพบปัญหา อุปสรรค และภัยคุกคามที่พบเมื่อปฏิบัติตนหรือเข้าร่วมกิจกรรมในการป้องกันยาเสพติดในระดับต่ำมากจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 42.14) รองลงมาคือ พบปัญหาฯ ในระดับต่ำ (ร้อยละ 39.29) และพบปัญหาฯ ในระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.05) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พบปัญหา อุปสรรค และภัยคุกคามที่พบเมื่อปฏิบัติตนหรือเข้าร่วมกิจกรรมในการป้องกันยาเสพติดในระดับต่ำมาก

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง ปริมาณการเปิดรับข่าวสาร กับ
ทัศนคติทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียน
อาชีวศึกษา เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 1

สมมติฐาน ที่ 1 ปริมาณการเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการ
มีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

จากสมมติฐาน ที่ 1 แบ่งสมมติฐานย่อยได้ 3 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 ปริมาณการเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด

สมมติฐานที่ 1.2 ปริมาณการเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด

สมมติฐานที่ 1.3 ปริมาณการเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 33 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสารกับทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร	จำนวน	การเปิดรับข่าวสาร	
		ค่าสหสัมพันธ์	P
ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด	420	0.036	0.46
ทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด	420	0.053	0.28
การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด	420	0.388***	0.000

*** $p < 0.01$

จากตารางที่ 33 พบว่า ปริมาณการเปิดรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติและทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 แต่ปริมาณการเปิดรับข่าวสารของนักเรียนอาชีวศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตอนที่ 7 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดระหว่างนักเรียนอาชีวศึกษาระดับปวช.และระดับ ปวส. เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 2

สมมติฐาน ที่ 2 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.มีทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

จากสมมติฐาน ที่ 2 แบ่งสมมติฐานย่อยได้ 3 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 2.1 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.มีทัศนคติในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.มีทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับปวช.และระดับปวส. มีทัศนคติในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	P
นักเรียนอาชีวศึกษาปวช.	253	63.68	8.68	2.672**	0.008
นักเรียนอาชีวศึกษาปวส.	167	61.49	7.55		

** $p < .01$

จากตารางที่ 34 พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส. มีทัศนคติในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2.2 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส. มีทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช. และระดับ ปวส.

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	P
นักเรียนอาชีวศึกษาปวช.	253	23.92	4.97	0.386	0.70
นักเรียนอาชีวศึกษาปวส.	167	24.10	4.26		

จากตารางที่ 35 พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส. มีทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2.3 นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.มีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด
แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และ
ระดับ ปวส.

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	P
นักเรียนอาชีวศึกษาปวช.	253	26.10	6.84	0.758	0.449
นักเรียนอาชีวศึกษาปวส.	167	25.59	6.82		

จากตารางที่ 36 พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และระดับ ปวส.มีส่วนร่วมในการป้องกัน
ยาเสพติดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตอนที่ 8 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดระหว่างนักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชน เพื่อทดสอบสมมติฐาน ที่ 3

สมมติฐาน ที่ 3 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันตนเองจากยาเสพติดแตกต่างกัน

จากสมมติฐาน ที่ 3 แบ่งสมมติฐานย่อยได้ 3 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 3.1 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทัศนคติในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.2 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.3 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทัศนคติในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 37 ทัศนคติ ต่อการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชน

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	P
นักเรียนอาชีวศึกษารัฐบาล	88	62.93	7.89	0.155	0.877
นักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน	332	62.78	8.43		

จากตารางที่ 37 พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทัศนคติในการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 3.2 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 38 ทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชน

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	P
นักเรียนอาชีวศึกษารัฐบาล	88	22.16	5.28	4.200***	0.000
นักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน	332	24.48	4.41		

*** $p < .001$

จากตารางที่ 38 พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 3.3 นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 39 การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชน

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	P
นักเรียนอาชีวศึกษารัฐบาล	88	27.17	7.08	1.974*	0.044
นักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน	332	25.56	6.73		

* $P < .05$

จากตารางที่ 39 พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง ลักษณะทางประชากรกับทัศนคติ ทักษะ การปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษา เพื่อทดสอบ สมมติฐาน ที่ 4

สมมติฐาน ที่ 4 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ การเปิดรับข่าวสาร
ทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธและการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

จากสมมติฐาน ที่ 4 แบ่งสมมติฐานย่อยได้ 4 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 4.1 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ การเปิดรับข่าวสาร
ในการป้องกันยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4.2 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการป้องกัน
ยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4.3 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ ทักษะการปฏิเสธ
ในการป้องกันยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4.4 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการ
ป้องกันยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4.1 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร	จำนวน	การเปิดรับข่าวสาร	
		ค่าสหสัมพันธ์	P
1. เพศ	420	0.122	0.013
2. อายุ	420	-0.063	0.196
3. สาขาวิชา	420	0.075	0.123
4. ระดับการศึกษา	420	-0.057	0.246
5. รายได้ส่วนตัว	420	-0.082	0.094
6. สภาพครอบครัว	420	0.034	0.493
7. ความสัมพันธ์ในครอบครัว	420	0.041	0.404
8. รายได้บิดา-มารดา	420	-0.031	0.524
9. ผู้ปรึกษาปัญหาคนแรก	420	-0.178**	0.000
10. การใช้เวลาว่าง	420	-0.040	0.413
11. การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง	420	-0.048	0.323
12. งานที่มุ่งหวัง	420	-0.101*	0.039

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 40 พบว่า ลักษณะทางประชากรบางอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสาร กล่าว งานที่มุ่งหวัง มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับการเปิดรับข่าวสาร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และการเลือกผู้ปรึกษาปัญหาคนแรกมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับการเปิดรับข่าวสารอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 4.2 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร	จำนวน	ทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด	
		ค่าสหสัมพันธ์	P
1. เพศ	420	-0.232**	0.000
2. อายุ	420	-0.101*	0.039
3. สาขาวิชา	420	-0.214**	0.000
4. ระดับการศึกษา	420	-0.123*	0.011
5. รายได้ส่วนตัว	420	-0.092	0.058
6. สภาพครอบครัว	420	-0.128**	0.009
7. ความสัมพันธ์ในครอบครัว	420	-0.110*	0.024
8. รายได้บิดา-มารดา	420	0.030	0.539
9. ผู้ปรึกษาปัญหาคนแรก	420	0.003	0.957
10. การใช้เวลาว่าง	420	-0.127**	0.031
11. การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง	420	-0.085	0.081
12. งานที่มุ่งหวัง	420	-0.021	0.675

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 41 พบว่า ลักษณะทางประชากรบางอย่างมีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการป้องกันยาเสพติด กล่าวคือ รายได้ส่วนตัว ,สภาพครอบครัว และการใช้เวลาว่าง มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการป้องกันยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเพศ,สาขาวิชา และระดับชั้นปีมีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการป้องกันยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 4.3 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ ทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับทักษะการปฏิเสธ
ในการป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร	จำนวน	ทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด	
		ค่าสหสัมพันธ์	P
1. เพศ	420	0.065	0.183
2. อายุ	420	-0.064	0.188
3. สาขาวิชา	420	0.075	0.125
4. ระดับการศึกษา	420	0.024	0.622
5. รายได้ส่วนตัว	420	0.012	0.803
6. สภาพครอบครัว	420	0.101*	0.039
7. ความสัมพันธ์ในครอบครัว	420	0.203**	0.000
8. รายได้บิดา-มารดา	420	0.049	0.312
9. ผู้ปรึกษาปัญหาคนแรก	420	-0.027	0.577
10. การใช้เวลาว่าง	420	0.108*	0.027
11. การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง	420	0.247**	0.000
12. งานที่มุ่งหวัง	420	-0.018	0.711

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 42 พบว่า ลักษณะทางประชากรบางอย่างมีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด กล่าวคือ ความสัมพันธ์ในครอบครัว และระดับการศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง มีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนสภาพครอบครัวและการใช้เวลาว่างมีความสัมพันธ์กับ ทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 4.4 ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับ การมีส่วนร่วม
ในการป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร	จำนวน	การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด	
		ค่าสหสัมพันธ์	P
1. เพศ	420	0.142**	0.004
2. อายุ	420	-0.012	0.813
3. สาขาวิชา	420	0.200**	0.000
4. ระดับการศึกษา	420	-0.025	0.610
5. รายได้ส่วนตัว	420	-0.052	0.290
6. สภาพครอบครัว	420	-0.059	0.224
7. ความสัมพันธ์ในครอบครัว	420	-0.008	0.877
8. รายได้บิดา-มารดา	420	0.007	0.889
9. ผู้ปรึกษาปัญหาคนแรก	420	-0.150**	0.002
10. การใช้เวลาว่าง	420	-0.027	0.585
11. การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง	420	0.046	0.346
12. งานที่มุ่งหวัง	420	-0.127**	0.009

** p < .01

จากตารางที่ 43 พบว่า ลักษณะทางประชากรบางอย่างมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด กล่าวคือ เพศ, สาขาวิชาที่ศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนผู้ที่เลือกปรึกษาปัญหาเป็นคนแรก และงานที่มุ่งหวัง มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ตอนที่ 10 การวิเคราะห์การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติด สามารถอธิบาย
ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุด เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 5

จากสมมติฐาน ที่ 5 แบ่งสมมติฐานย่อยได้ 2 ข้อ ดังนี้

- สมมติฐานที่ 5.1 การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติดสามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธใน
การป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุด
- สมมติฐานที่ 5.2 การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติด สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการ
ป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุด

การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่ออธิบายความแปรปรวนของตัวแปร กำหนดโดยการใช้วิธี
เพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ ที่ละตัวแปรเรียกว่า วิธี STEPWISE ได้ผลดังตารางที่ 45 และ ตารางที่ 46

สมมติฐานที่ 5.1 การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติดสามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุด

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อให้คะแนนทักษะการปฏิเสธ ในการป้องกันยาเสพติดเป็นตัวแปรตามและและเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² ที่เพิ่ม	สัมประสิทธิ์ถดถอย		t	P
				B	Beta		
อายุ	0.355	0.126	0.116	-0.961	-0.093	-1.990	0.047
ความสัมพันธ์ในครอบครัว	0.295	0.087	0.083	2.001	0.133	2.825	0.005
ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด	0.343	0.118	0.109	-0.071	-0.127	-2.719	0.007
การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง	0.247	0.061	0.059	2.452	0.177	3.671	0.000

P < .01

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณไม่เป็นไปตามสมมติฐาน พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของทักษะการปฏิเสธได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 4 ตัวแปร คือ อายุ การศึกษาสูงสุดที่มุ่งหวัง ความสัมพันธ์ในครอบครัว และ ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร ความสัมพันธ์ในครอบครัว มีประสิทธิภาพในการทำนายผลของทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด ได้ร้อยละ 8.3 โดยประมาณ

อายุ และทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด

แผนภาพที่ 4 แสดงความสามารถในการอธิบายทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติดของตัวแปรต่าง ๆ



- ➔ ตัวแปรที่ไม่สามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด
- ➔ ตัวแปรที่สามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด

สมมติฐานที่ 5.2 การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติด สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุด

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดเป็นตัวแปรตาม และเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² ที่เพิ่ม	สัมประสิทธิ์ถดถอย		t	P
				B	Beta		
การเปิดรับข่าวสาร	0.405	0.164	0.162	0.207	0.392	8.888	0.000
สาขาวิชา	0.439	0.193	0.189	2.302	0.170	3.856	0.000

$P < .001$

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเป็นไปตามสมมติฐาน พบว่า การเปิดรับข่าวสารในการป้องกันยาเสพติด สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า สาขาวิชาที่ศึกษา เป็นอีกตัวแปรที่สามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติดได้

ตัวแปร การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด มีประสิทธิภาพในการทำนายผลของการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด ได้ร้อยละ 16 โดยประมาณ

แผนภาพที่ 5 แสดงความสามารถในการอธิบายการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดของตัวแปร



..... ➔ ตัวแปรที่ไม่สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

————➔ ตัวแปรที่สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด