ปัจจัยกำหนดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของครัวเรือนในประเทศไทย



นายคัทสุโนริ คาเนโกะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547 ISBN 974-53-2061-7 สิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Factors Affecting Household Health Care Expenditure in Thailand

Mr.Katsunori Kaneko

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Science in Health Economics
Faculty of Economics
Chulalongkorn University
Academic year 2004
ISBN: 974-53-2061-7
Copyright of Chulalongkorn University

Thesis Title	FACTORS AFFECTING HOUSEHOLD HEALTH CARE	
	EXPENDITURE IN THAILAND	
Ву	Mr. Katsunori Kaneko	
Field of Study	Health Economics	
Thesis Advisor	r Associate Professor Wattana S. Janjarocn, Ph.D.	
	Faculty of Economics, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment of s for the Master's Degree	
	Dean of the Faculty of Economics (Associate Professor, Sothitorn Mallikamas, Ph.D.)	
THESIS COM	IMITTEE	
	√o ~ √ Chairperson	
(A	Associate Professor, Pongsa Pornchaiwiseskul, Ph.D.)	
 (A	Thesis Advisor Associate Professor, Wattana S. Janjaroen Ph.D.)	
	S.M. MalleMember	
(A	Associate Professor, Sothitorn Mallikamas, Ph.D.)	
	Member .	
(\	Worawet Suwanrada, Ph.D.)	

คัทสุโนริ คาเนโกะ: ปัจจัยกำหนดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของครัวเรือนในประเทศไทย. (Factors Affecting Household Health Care Expenditure in Thailand) อ. ที่ปรึกษา : รศ. ดร. วัฒนา สุวรรณแสง จั่นเจริญ, 60 หน้า. ISBN 974-53-2061-7

บระเทศไทยได้มีรายจ่ายด้านการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูง ควบคู่กับการเจริญเติบโตทาง เศรษฐกิจ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Products: GDP) เพิ่มขึ้นจาก 662 พันล้านบาทในปี 1980 เป็น 5,100 พันล้านบาท ในปี 2000 ในยุคที่ประสบความสำเร็จทางเศรษฐกิจนี้ รายจ่ายการรักษา พยาบาลเพิ่มขึ้นจาก 25.31 พันล้านบาท ในปี 1980 เป็น 298.45 พันล้านบาท ในปี 2000

อ้างถึงแหล่งที่มาของรายจ่ายด้านสุขภาพนั้น ภาครัฐมีการใช้จ่ายเพียง 33.09% เท่านั้น ขณะที่ภาค เอกชนมีการใช้จ่ายถึง 66.77% โดยเฉพาะอย่างยิ่งในครัวเรือนและนายจ้างได้ใช้จ่ายไปเป็นจำนวน 64.3% ของ รายจ่ายด้านสุขภาพทั้งหมด จากข้อมูลรายจ่ายด้านการรักษาพยาบาลของครัวเรือนในปี 2000 นั้น ส่วนต่างใน ระดับจังหวัดมีเป็นจำนวนถึง 14.18 เท่าของระดับสูงสุด ซึ่งส่วนต่างนี้สูงกว่าส่วนต่างของรายได้ในระดับจังหวัด ถึง 5.57 เท่า การวิเคราะห์รายจ่ายด้านการรักษาพยาบาลจึงมีความสำคัญ ดังนั้น การศึกษานี้จะวิเคราะห์ ตัวชี้วัดรายจ่ายด้านการรักษาพยาบาลโดยใช้ข้อมูลรวมผลสำรวจในครัวเรือนในระดับจังหวัดในปี 1998 และปี 2000

ผลการสำรวจพบว่า รายได้เป็นปัจจัยหลักในการใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาล รายจ่ายด้านการรักษา พยาบาลนี้ถูกเปรียบเป็นสินค้าฟุ่มเฟือย (Luxury Goods) ความยืดหยุ่นของรายได้จากการรักษาพยาบาลเป็น 1.287 ในปี 1998 และเป็น 1.132 ในปี 2000 ผลการสำรวจนี้เกินกว่าระดับ 1.0 และแตกต่างจากวรรณกรรม สำรวจ ซึ่งประมาณการว่า ความยืดหยุ่นของรายได้ในประเทศหนึ่ง และผลต่าง ๆ นั้นมีค่าน้อยกว่า 1.0

สำหรับปัจจัยอื่นที่มีผลกระทบต่อรายจ่ายด้านการรักษาพยาบาลนั้น ผู้สูงอายุจะมีอิทธิพลในทางบวก ขณะที่ผู้หญิงจะมีอิทธิพลในทางลบต่อรายจ่ายด้านการรักษาพยาบาล จากการศึกษาพบว่าการไปโรงพยาบาล มีผลกระทบทางบวกต่อรายจ่ายด้านการรักษาพยาบาล แต่ปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ จะไม่มีผลกระทบอย่างมี นัยสำคัญ เช่น จำนวนแพทย์ และจำนวนเตียง เป็นต้น

ได้มีการพบว่า การอพยพเข้าเมืองและกรุงเทพฯ ซึ่งกำหนดให้เป็นตัวแปรหุ่นมือิทธิพลทางลบต่อ รายจ่ายด้านการรักษาพยาบาลในปี 1998 สิ่งนี้อาจบ่งบอกได้ว่า ผลกระทบจากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี 1997 นั้นมีความรุนแรงในตัวเมืองมากกว่าในเขตซานเมืองหรือต่างจังหวัด

สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์สาธารณสุข ปีการศึกษา 2547 ลายมือชื่อนิสิต Katsuner Kenute ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Wattan S. Tapr ## 4485766629 : MAJOR HEALTH ECONOMICS

KEYWORD: HEALTH CARE EXPENDITURE / INCOME ELASTICITY KATSUNORI KANEKO: FACTORS AFFECTING HOUSEHOLD HEALTH CARE EXPENDITURE IN THAILAND. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF.WATTANAS.

JANJAROEN, Ph.D., 60 pp. ISBN 974-53-2061-7

Thailand has experienced high growth of health care expenditure with economic growth. Gross Domestic Products(GDP) increased from 662 billion Baht in 1980 to 5,100 billion Baht in 2000. With economic successful, health care expenditure also increased from 25.31 billion Baht in 1980 to 298.45 billion Baht in 2000.

With regard to source of health expenditure, public sector contributes only 33.09%, while private sector has big share of 66.77%, especially, household & employers spent 64.3% of total health expenditure. While provincial data of health care spending of household indicates that provincial differences of health expenditure reaches 14.18 times at maximum in 2000. This is much bigger than the provincial differences of income which is 5.57 times. This suggests the analysis of health care expenditure is important. Therefore, this study will analyze the determinants of health care expenditure by using aggregated data of household survey at provincial level in 1998 and 2000.

Results show income is the primary factor to determine health care expenditure and find health care is revealed as a "luxury good". Income elasticity of health care is 1.287 in 1998 and 1.132 in 2000. The results excess 1.0 and are different from the one in literature review which estimate income elasticity in a country and results are less than 1.0.

As for other factors to affect health care expenditure, the elderly has a positive impact, while female has negative impact on health care expenditure. Another finding is accessibility to hospital has positive effect on health care expenditure, but there is no significant effect of other supply factors, for example, the number of physician and bed.

It is found out that urbanization and BKK dummy are also influencing health care expenditure negatively in 1998. This might suggest the impact of economic crisis in 1997 is more severe in urban area than rural area or provinces.

Field of study HEALTH ECONOMICS Academic year 2004

Student's signature. Katsunon kanki Advisor's signature. Waltara Stegra

Acknowledgements

First of all, I would like to express my gratitude to Asst. Prof. Dr. Wattana S. Janjaroen, my thesis advisor for their critical review of my thesis. She was so kind and always gave me their invaluable time, useful advice and guidance at my thesis from the beginning to the end.

I also would like to thank the thesis committee members, Asst. Prof. Dr. Pongsa Pornchaiwiseskul, Assoc. Prof. Dr.Sothitorn Mallikamas, and Dr. Worawet Suwanrada who gave me expert advice and untiring encouragement at all stages of my studying in this program.

I am so grateful to Dr. Chanvit Tharathep, the director of Bureau of Health Service System Development in the Ministry of Public Health for providing me the useful information about health system in Thailand and thank for people at the Bureau of Health Service System Development. They welcomed my visits and kept encouraging me until I completed the thesis.

My thanks are also to Assoc. Prof. Dr. Siripen Supakankunti, the Director of the Center for health Economics for making my study more productive and useful.

Finally, I would like to thank my parents and my sister who prayed for my success and always gave me understanding and encouragement whenever I needed.

Table of Contents

	Page
Thai Abstract	iv
English Abstract	٧
Acknowledgements	vi
Table of Contents	vii
List of Tables	viii
List of Figures	ix
Abbreviations	xi
Chapter I Introduction	1
1.1 Health expenditure in Thailand	1
1.2 General Information	7
1.2.1 Country profile	7
1.2.2 Health Status of Thai people	7
1.2.3 Health system in Thailand	7
1.2.4 Health care seeking behavior	12
1.3 Research Question	
1.4 Objectives of the Study	13
1.4.1 General Objective	13
1.4.2 Specific Objective	13
1.5 Expected Benefit	13
Chapter II Literature Review	14
2.1 Income Elasticity	14
2.2 Other factors affect health care expenditure	17
2.3 The problems of estimation	17
Chapter II Research Methodology	19
3.1 Study design	19
3.2 Study population	19
3.3 Conceptual Framework	19

Table of Contents(Continue)

	Page
ChapterIV Analysis and results	27
4.1 Descriptive analysis	27
4.2 Estimation results	
4.3 Analysis of estimation results.	44
Chapter V Discussion, Conclusion and Policy Implication	50
5-1 Discussion.	50
5-2 Conclusion.	54
5-3 Policy implication.	55
References	57
Biography	60

List of Tables

	Page
Table1-1 Health expenditure at the current value, 1980-2000	5
Table 1-2 The number of hospital by region in 2000	8
Table 1-3 Number of beds by region(1979-2000)	8
Table 1-4 Top 10 provinces with most patient beds in 2000	9
Table 1-5 Top 10 provinces with least patient beds in 2000	9
Table1-6 Number of doctors by region(1979-2000)	10
Table 1-7 The number of Doctors and beds to hospitals in 2000	11
Table2-1 Income Elasticity	16
Table3-1 Definition and source of variables	23
Table3-2 Expected sign of coefficient	23
Table4-1 Descriptive statistics of variables in 1998	27
Table4-2 Descriptive statistics of variables in 2000	27
Table4-3 Estimation results for model1 in 1998	30
Table4-4 Estimation results for model1 in 2000	33
Table4-5 Estimation results for model2 in 1998	35
Table4-6 Estimation results for model2 in 2000	38
Table4-7 Estimation results for model3 in 1998	40
Table4-8 Estimation results for model3 in 2000	42
Table4-9 The coefficients of estimation	44
Table5-1 Provincial disparity of average household income	52
Table 5-2 Provincial disparity of average household health care expenditure	53

List of Figures

	Page
Figure 1-1 GDP at current market prices.	2
Figure 1-2 The proportion of health expenditure (1980-2000)	4
Figure 1-3 Population to doctor ratio from 1979 to 2000.	10
Figure 1-4 The difference of population to doctor ratio between Bangkok and	
Northeast	11
Figure 1-5 Pattern of health care seeking behaviors.	12
Figure3-1 Conceptual Framework.	20
Figure 5-1 Gini Coefficients in Thailand	50
Figure 5-2 The ratio of provincial household income/ average household income	
of the country in 1998 and 2000	51
Figure 5-3 The ratio of provincial household health care expenditure/ average	
household health care expenditure of the country in 1998 and 2000	52

Abbreviations

IMF: International Monetary FundMoPH: Ministry of Public HealthNSO: National Statistical OfficePPP: Purchase Power Parities

UNICEF: United Nations Children's Fund WHO: World Health Organization