

มุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร
ต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย



นายสิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต

สาขาวิชาสังคมวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-14-3263-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PERSPECTIVES OF UNIVERSITY STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS
ON THE ESTABLISHMENT OF LEGAL CASINOS IN THAILAND



Mr.Sittisak Petchmart

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

for the Degree of Master of Arts Program in Sociology

Department of Sociology and Anthropology

Faculty of Political Science


Chulalongkorn University

Academic Year 2005

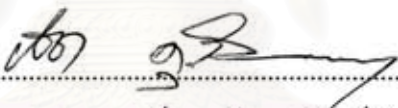
ISBN 974-14-3263-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ มุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อ
การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย
โดย นายสิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์
สาขาวิชา สังคมวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นิเทศ ดินณะกุล

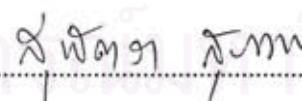
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

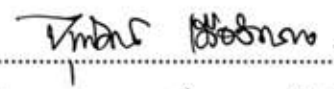

..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศาพิชญ์)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คุ้มจันทร์พันธ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิเทศ ดินณะกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุตัตรา สุภาพ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย)

สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์: มุมมองของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย. (PERSPECTIVES OF UNIVERSITY STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS ON THE ESTABLISHMENT OF LEGAL CASINOS IN THAILAND) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร.นิเทศ ดินณะกุล, 169 หน้า. ISBN 974-14-3263-1.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งข้อมูลในการวิจัยเก็บข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานการวิจัย มีดังนี้

1. นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง
2. นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย
3. นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ
4. นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน
6. นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดในการเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

ผลการวิจัย ยอมรับสมมติฐาน ข้อ 5 และปฏิเสธสมมติฐานข้อ 1, 2, 3, 4, และ 6

ภาควิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
สาขาวิชา สังคมวิทยา
ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนิสิต..... สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... นิเทศ ดินณะกุล
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4681171624: MAJOR SOCIOLOGY

KEY WORD: BANGKOK METROPOLIS / LEGAL CASINOS / UNIVERSITY STUDENTS

SITTISAK PETCHMART: PERSPECTIVES OF UNIVERSITY STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS ON THE ESTABLISHMENT OF LEGAL CASINOS IN THAILAND THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.DR.NITHET TINNAKUL. 169 pp. ISBN 974-14-3263-1.

The objectives of this research were to study the perspectives of university students in Bangkok metropolis on legal casinos in Thailand. The data of this research obtained from the Chulalongkorn university students by using 400 sets of questionnaire. The statistical methods used in analyzing the data were frequency, percentage, means and chi-square test with the significant level at 0.05

The hypotheses were as followed:

1. Male university students accepted legal casinos in Thailand more than female university students.
2. Old university students accepted legal casinos in Thailand more than young university students.
3. High-income university students accepted legal casinos in Thailand more than low-income university students.
4. University students who didn't live with parents accepted legal casinos in Thailand more than university students who live with parents.
5. University students who had gambling experience accepted legal casinos in Thailand more than university students who didn't have gambling experience.
6. University students who had intimate persons play gambling accepted legal casinos in Thailand more than university students who didn't have intimate persons play gambling.

The results of the research was in accordance with hypothesis number 5 and rejected hypotheses numbers 1, 2, 3, 4 and 6 respectively.

Department: Sociology and Anthropology

Field of study: Sociology

Academic year: 2005

Student's signature..... *Sittisak Petchmart*

Advisor's signature..... *Nithet Tinnakul*

Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จากความช่วยเหลือและความกรุณาของคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น รวมทั้งตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.นิเทศ ดินณะกุล อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งท่านได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาแนะนำ แก้ไข และคอยดูแล เอาใจใส่ ติดตามในการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งยังคอยให้คำสั่งสอน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา กุวินทร์พันธ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุภาพ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาแนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความเรียบร้อยสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และอบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้มอบทุนอุดหนุนการวิจัยแก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ทุกคน ที่ให้ความเป็นมิตรที่ดีและให้ความช่วยเหลือตลอดมา รวมทั้งผู้มีพระคุณอื่นๆ ที่มีได้กล่าวนามในที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา อันเป็นที่รักยิ่ง เป็นผู้ให้ชีวิต ความรัก ความห่วงใย และอบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยมีวันนี้ได้ กลายเป็นคนที่มีคุณค่าในสังคม อีกทั้งให้การสนับสนุนผู้วิจัยในทุกๆ ด้าน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา จนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ และขอบคุณน้องสาว ที่เป็นน้องที่ดีตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ คุณประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายสิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย (Objective).....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพนัน (Concept of Gambling).....	12
2.1.1 ความหมายของการพนัน.....	12
2.1.2 สาเหตุการเล่นพนัน.....	15
2.1.3 มุมมองที่เกี่ยวกับแนวคิดการพนัน.....	18
1) มุมมองของนักเศรษฐศาสตร์.....	18
2) มุมมองของนักสังคมวิทยา.....	20
3) มุมมองของนักจิตวิทยา.....	25
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย (Concept of Legal Casinos).....	32
2.2.1 ความหมายของบ่อนการพนัน.....	32
2.2.2 ประวัติความเป็นมาและพัฒนาการของบ่อนการพนัน.....	33
2.2.3 บ่อนการพนันในปัจจุบัน.....	41
2.2.4 ปรัชญาและแนวคิดในการทำบ่อนกาสิโนให้ถูกกฎหมาย.....	51
2.2.5 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน.....	52
2.2.6 ผลกระทบของการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมาย.....	60
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	64
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย.....	64
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	73
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	76
สมมติฐานการวิจัย.....	76

	หน้า
อธิบายสมมติฐาน.....	77
นิยามศัพท์.....	81
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	83
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	84
3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	85
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	85
3.4 วิธีการสร้างและทดสอบเครื่องมือ.....	86
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	87
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	89
บทที่ 4 ผลการวิจัยและการพิสูจน์สมมติฐาน.....	90
4.1 ข้อมูลภูมิหลังและลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	91
4.2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย.....	95
4.3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เพื่อพิสูจน์สมมติฐานการวิจัย.....	121
4.4 สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน.....	136
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	137
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	139
5.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง.....	139
5.1.2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย...	140
5.2 สรุปการพิสูจน์สมมติฐาน.....	142
5.3 ปัญหาที่พบในการวิจัย.....	144
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	145
5.4.1 ข้อเสนอแนะทางวิชาการ.....	145
5.4.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป.....	149
รายการอ้างอิง.....	150
ภาคผนวก.....	159
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	169

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนเงินรวมทั้งปีจำแนกตามประเภทการพนันที่เล่นในรอบปี.....	6
ตารางที่ 2 จำนวนเงินหมุนเวียนและผลกำไรของบ่อนการพนันในประเทศไทย และบ่อนชายแดน ในปี พ.ศ.2544.....	7
ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง.....	91
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง.....	91
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	92
ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการพักอาศัย.....	93
ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับประสบการณ์การเล่นการพนัน.....	93
ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับบุคคลใกล้ชิด.....	94
ตารางที่ 9 แสดงจำนวน(F) ร้อยละ(%) ค่าเฉลี่ย(\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย.....	95
ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย.....	122
ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย.....	125
ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย.....	127
ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการพักอาศัย กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย.....	130
ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเล่นการพนัน กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย.....	132
ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลใกล้ชิด กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย.....	134
ตารางที่ 16 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน.....	136

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพนันมีประวัติความเป็นมาอันยาวนานนับพันปี ถือเป็นปรากฏการณ์สากล อาจกล่าวได้ว่า การพนันกับมนุษย์เป็นของคู่กันจนแทบจะเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของทุกชนชาติ เพราะปรากฏให้พบเห็นอยู่ในสังคมทุกเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ หรือวัฒนธรรม และทุกระดับอารยธรรม ถือเป็นมรดกของมนุษยชาติ การพนันเป็นกิจกรรมที่ทำหน้าที่สนองความต้องการของคนในลักษณะของสันตนาการที่สำคัญรูปแบบหนึ่ง เพราะเหตุว่าสัญชาตญาณแห่งการเสี่ยงโชคนั้นฝังแน่นในจิตใจของมนุษย์แทบทุกคน ซึ่งแต่ละชาติก็จะมีรูปแบบของการพนันที่หลากหลายแตกต่างกันไป การพนันมีความพิเศษในตัวเองตรงที่สามารถดึงดูดใจผู้เล่นอยู่เสมอ เป็นกิจกรรมที่สร้างความตื่นเต้น (Excitement) ให้กับผู้เล่น อีกทั้งยังทำทลายความสามารถของผู้เล่นอยู่ตลอดเวลาในรูปแบบของการเสริมแรง (Reinforcement) คือ มีทั้งได้และเสีย เป็นการกระตุ้นผู้เล่น

การพนันเป็นกิจกรรมในเวลาว่างที่มีทั้งลักษณะการจัดระเบียบในรูปแบบของสถาบัน เช่น การพนันขันต่อในเกมกีฬา ลอตเตอรี่ การแข่งม้า และลักษณะที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพนันแบบต่างๆ ทั้งในและนอกอาคารบ้านเรือน หากมองในแง่สันตนาการแล้ว การพนันไม่ใช่สิ่งที่ชั่วร้ายในตัวของมันเองเสมอไป แต่เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะตอบสนองความพึงพอใจและความสุข เป็นลิ้นระบายช่วยเบนความรู้สึกที่เป็นปฏิปักษ์ออกไปสู่สิ่งที่เป็นเครื่องชดเชยหรือทำหน้าที่ปลดปล่อยความกดดันทางจิตใจออกไปในทางที่สังคมพอยอมรับได้ กล่าวคือ การพนันช่วยคืนเอาพลังงานที่เป็นภัยต่อจิตใจของคนเราออกไปเสียได้ เนื่องจากการพนันเปิดช่องให้ผู้ที่ประสบความสำเร็จในสิ่งต่างๆ ได้ระบายความคับข้องใจออกไป

แต่การพนันจะกลายเป็นสิ่งที่มีพิษมีภัยก็ต่อเมื่อคนทั่วไปไม่พอใจในผลร้ายที่มันก่อให้เกิดขึ้น เช่น ปัญหาสังคมและปัญหาทางจิตใจ ผู้ที่ลุ่มหลงในการพนันเหมือนติดยาเสพติด มักจะกลายเป็นผู้ที่ขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อครอบครัว และสังคม การพนันไม่ได้ก่อให้เกิดผลร้ายโดยตรงต่ออินทรีย์ของมนุษย์หรือต่อกลุ่มสังคม เหมือนกับการติดสุรา ยาเสพติด

หรือความเสื่อมศีลธรรมทางเพศ อันตรายของการพนันอยู่ที่การขาดขวางไม่ให้คนเราปฏิบัติหน้าที่ ความรับผิดชอบไปตามปกติได้อย่างที่สังคม ครอบครัวยุคใหม่ต้องการและคาดหวังไว้ สำหรับประชาชน โดยทั่วไปนั้น ยังมีลักษณะสองจิตสองใจในเรื่องนี้ ใจหนึ่งนั้นประณามการพนันว่าเป็นสิ่งที่ชั่วร้าย แต่ก็อดไม่ได้ที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนัน หรือไม่แสดงการต่อต้านอะไรออกมา ให้ปรากฏ

แม้ในปัจจุบันการพนันจะถูกบัญญัติให้เป็นสิ่งผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 แต่ก็ยังมีการลักลอบเล่นกันเรื่อยมา และยังคงถือว่าการพนันเป็นสิ่งที่มิทั่วไป ในสังคมไทย และจากการสำรวจปมหลังทางประวัติศาสตร์เกี่ยวกับการเล่นการพนันในสังคมไทย พบว่า กว่าที่สังคมไทยจะจำกัดเอาการพนันไว้เป็นสิ่งผิดกฎหมายและขัดต่อหลักธรรมคำสอน ของศาสนา ได้มีพัฒนาการของการพนันทั้งในช่วงที่เปิดให้เล่นกันโดยรัฐมีรายได้จากการเก็บภาษี และในช่วงที่การพนันเป็นสิ่งต้องห้ามผิดกฎหมาย ซึ่งก็คือ เมืองไทยเคยมีสถานสำหรับเปิดให้ ผู้คนเข้าเล่นการพนันโดยถูกต้องตามกฎหมาย หรือที่เรียกกันว่า “โรงบ่อนเบี้ย” โดยรัฐมีรายได้จาก เงินอากรที่เรียกว่า “อากรบ่อนเบี้ย” ซึ่ง อากรบ่อนเบี้ย คือ การเก็บเงินอากรจากผู้ประมวล ของตั้งบ่อนการพนันเล่นพนันชนิดต่างๆ เช่น ถั่ว และโป สันนิษฐานว่าเกิดขึ้นในสมัยอยุธยา

ต่อมาคนไทยได้รู้จักกับการพนันอีกชนิดหนึ่ง ซึ่งก็คือการเล่น “หวย” คำว่า หวย คำเดิม มาจากภาษาจีนเรียกว่า “ฮวยฮวย” เป็นการพนันประเภทหนึ่งที่นิยมเล่นในประเทศจีน ต่อมาชาวจีน ที่อยู่ในเมืองไทยได้นำเข้ามาเผยแพร่ ตั้งแต่ครั้งรัชกาลที่ 3 ในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้า เจ้าอยู่หัว เนื่องจากในขณะนั้น ประเทศไทยประสบปัญหาภัยแล้ง ทำให้เกิดภาวะข้าวยากหมากแพง ซึ่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเป็นห่วงว่าปัญหาฝนแล้งทำให้เงินทองหายาก และรัฐบาลเก็บภาษีได้น้อยลง ช่วงนั้นเองเจ้าตัวผู้หนึ่งซึ่งเป็นนายอากรเหล่าหัวใสกราบบังคมทูลว่า อันที่จริงเงินทองมิได้หายไปไหน แต่ละคนเก็บหอมรอมริบไว้มิได้นำออกมาใช้ บางคนเอาใส่ไห ผิงดิน ถ้าจะให้ผู้คนเอาเงินออกมาใช้จ่ายก็ทำได้โดยออกหวยให้คนเล่น รัชกาลที่ 3 ทรงเห็นพ้องกับ ความคิดนี้ พ.ศ.2378 โปรดให้เจ้าตัวผู้นี้เป็นนายอากรมีตำแหน่งขุนบาลหารายได้ให้รัฐบาล จากจุดเริ่มต้นนี้เอง ระบบอากรหวย ได้กลายเป็นแหล่งรายได้สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของรัฐบาล

ในขณะที่การอนุญาตให้มีการเล่นการพนัน เช่น การพนันในโรงบ่อนเบี้ย และการพนัน หวย ก ข ได้นำรายได้เข้าสู่รัฐอย่างเป็นกอบเป็นกำ แต่ผลจากการที่การพนันเป็นสิ่งที่ หาเล่นได้ง่ายและมีอยู่แพร่หลายทั่วไป ได้ก่อให้เกิดปัญหาติดตามามากมาย จนถึงรัชสมัยของ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชประสงค์จะเลิกโรงบ่อน โดยเริ่มจากให้โรงบ่อน

อยู่ภายใต้การควบคุมของกรมพระคลังสินค้า หลังจากนั้นก็ค่อยๆ ขยายโรงบ่อนและโรงหวยให้มีจำนวนน้อยลง และมาบรรลุลดในสมัยรัชกาลที่ 6 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2459 เป็นต้นมา จนกระทั่งในปี พ.ศ.2473 ประเทศไทยมีกฎหมายการพนันฉบับแรก ซึ่งเป็นการรวบรวมกฎหมายการพนันประเภทต่างๆ มารวมไว้ในที่เดียวกัน และต่อมาได้มีการประกาศพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 เป็นการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยยิ่งขึ้นและเพิ่มเติมการเล่นการพนันประเภทต่างๆ จนกลายมาเป็นกฎหมายฉบับปัจจุบัน

เช่นเดียวกับในช่วงสงครามโลกและหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เศรษฐกิจของประเทศตกต่ำจนรัฐบาลไม่มีทางหาเงินเข้าคลังได้ และเกิดภาวะเงินเฟ้ออย่างรุนแรง รัฐบาลจึงแก้ปัญหาโดยการเปิดบ่อนและสามารถหาเงินได้เป็นจำนวนมาก ดังนั้นจึงไม่ใช่เรื่องแปลกใหม่แต่อย่างใด หากในปัจจุบันจะมีเสียงเรียกร้องให้เปิดเสรีเกี่ยวกับการพนันเพื่อหารายได้เข้าสู่ประเทศไทย

ปัจจุบันจะเห็นได้ว่า การพนันได้กลายเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทย ประเมินการว่าร้อยละ 70 ของคนไทยที่เป็นผู้ใหญ่เล่นการพนันเป็นประจำ สำหรับรายได้ที่เกิดจากธุรกิจการพนันประเภทต่างๆ นั้น ประเมินการอย่างคร่าวๆ มีมูลค่าอาจถึงปีละ 3 แสน 6 หมื่นล้านบาทต่อปี และกิจการส่วนใหญ่เป็นการกระทำผิดกฎหมายที่มีข้อยกเว้นก็เพียงส่วนน้อย ได้แก่ การพนันแข่งม้าถูกกฎหมายในสนามม้า และการพนันสลากกินแบ่งของรัฐบาล ฉะนั้นสภาพที่เป็นอยู่จริงในสังคมไทย คือ โดยหลักการการพนันเป็นสิ่งเลวร้าย ดังนั้นจึงมีกฎหมายกำหนดให้มีการขออนุญาตเล่นการพนันได้เฉพาะบางประเภท การพนันบางประเภทห้ามมิให้มีการอนุญาตให้จัดเล่น แม้บางประเภทที่ขออนุญาตเล่นได้ก็จะมีกฎเกณฑ์เข้มงวด จนผู้คนหลีกเลี่ยงและหาทางออกโดยจ่ายค่าคุ้มครองให้ตำรวจเพื่อทำผิดกฎหมายเป็นทางลัด ในทางปฏิบัติผู้คนเล่นการพนันผิดกฎหมายอย่างกว้างขวาง และการพนันผิดกฎหมายได้กลายเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้มูลค่ามหาศาล ทำให้มองเห็นแนวโน้มว่า การพนันที่ผิดกฎหมายจะถูกผลักดันให้กลายเป็นการพนันที่ถูกกฎหมายเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับรัฐ จะเห็นได้ว่าล่าสุด หว่ยใต้ดินก็ถูกทำให้เป็นหวยบนดินเป็นการพนันที่ถูกกฎหมายอีกประเภทหนึ่ง

บ่อนการพนัน เป็นรูปแบบของการพนันอีกประเภทหนึ่งที่เป็นที่นิยม ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยไม่อนุญาตให้มีการเปิดบ่อนการพนันอย่างถูกกฎหมาย แต่กลับพบว่าบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายอยู่ทั่วไปเป็นจำนวนมากในสังคม ทำให้ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการถกเถียงกันอย่างกว้างขวางในประเด็นที่ว่าประเทศไทย ควรจะเปิดเสรีบ่อนกาสิโนหรือไม่ เท่าที่ผ่านมา มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ซึ่งฝ่ายที่เห็นด้วยก็บอกว่า การมีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็น

การกระตุ้นพัฒนาการเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น โดยใช้การพนันเป็นตัวเร่งดึงดูดการลงทุนไปยังภูมิภาคหรือเมืองที่ต้องการ การพนันก่อให้เกิดการจ้างงาน ดึงดูดการลงทุนทางการเงิน สนับสนุนธุรกิจการท่องเที่ยว หรือช่วยลดอัตราการถดถอยทางเศรษฐกิจ บางคนก็ว่าการมีกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นเครื่องมือในการเพิ่มรายรับจากภาษี การสร้างงานและสิ่งอื่นๆ ที่ช่วยให้มีการพัฒนาภูมิภาคหรือภาคเศรษฐกิจที่ต้องการความช่วยเหลือ บางคนอาจเห็นด้วยกับการให้มีการพนันที่ถูกกฎหมาย เพราะจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะช่วยไม่ให้ประชาชนออกไปเล่นพนันที่ประเทศอื่น ลักษณะคล้ายกับการทดแทนการนำเข้า ซึ่งส่งผลต่อเนื้อหาของเศรษฐกิจภายในและภายนอกภูมิภาค เสมือนเป็นการเพิ่มนักท่องเที่ยวที่มาจากนอกท้องถิ่นนั่นเอง บางคนก็ว่าการพนันในสังคมไทยมีอยู่ทั่วไปอยู่แล้ว และการควบคุมไม่ได้ผลในทางปฏิบัติ รายได้ส่วนหนึ่งจากธุรกิจการพนันเข้ากระเป๋าข้าราชการและนักการเมืองกลุ่มหนึ่งที่ทรงอิทธิพลและคอร์รัปชัน ดังนั้นการทำการพนันให้เป็นธุรกิจถูกกฎหมายจะส่งผลให้ฝ่ายรัฐบาลเก็บภาษีจากการพนันและได้รับรายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถนำไปใช้เพื่อกิจการด้านสวัสดิการทางสังคมและเพื่อการปฏิรูประบบการควบคุม (ตำรวจ) และลดทอนบทบาทของนักการเมืองและนักธุรกิจประเภทอิทธิพลหรือเจ้าพ่อลงได้บ้าง

ส่วนฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ก็จะยกประเด็นทางด้านวัฒนธรรมและศาสนามาโต้แย้งว่าการพนันเป็นสิ่งที่ชั่วร้าย และขัดกับหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา ศาสนาถือว่าการพนันเป็นอบายมุขไม่ควรข้องเกี่ยวกับ และการเล่นที่ถูกกฎหมายจะดึงคนให้มาข้องเกี่ยวกับอบายมุข อาจทำให้เกิดความแตกแยกในครอบครัว ทำให้ลดความรับผิดชอบที่ตนต้องมีต่อผู้อื่น บางคนก็ไม่แน่ใจว่ารัฐบาลจะสามารถดำเนินการควบคุมให้ธุรกิจการพนันมีความน่าเชื่อถือเพื่อผลประโยชน์ของสาธารณชนได้หรือไม่ บางคนก็ว่ารัฐบาลมีหน้าที่ควบคุมและปราบปรามสิ่งชั่วร้ายในสังคม ดังนั้นรัฐบาลจึงมีอยู่ในฐานะที่จะสนับสนุน หรือได้ผลประโยชน์จากกิจกรรมซึ่งเป็นสิ่งชั่วร้ายและขัดกับหลักศีลธรรมของพระพุทธศาสนา การทำการพนันให้เป็นธุรกิจถูกกฎหมายก็คือ สร้างความชอบธรรมและการส่งเสริมการเล่นการพนันนั่นเอง จะทำให้คนเล่นการพนันได้ง่ายขึ้น และยังส่งเสริมให้เกิดการติดการพนัน (Compulsive Gambling) ผลกระทบทางลบของการพนันจะบานปลาย ซึ่งรวมทั้งปัญหาความยากจน การเป็นหนี้ การขาดความรับผิดชอบ การละงาน ภาวะครอบครัวแตกแยก และปัญหาอาชญากรรม เพิ่มสูงขึ้น

อาจสรุปได้ว่า หากพิจารณาในแง่เศรษฐกิจแล้วการจัดให้มีการเล่นการพนันโดยการควบคุมของรัฐจะเป็นมาตรการที่ทำรายได้จำนวนมหาศาลเข้าสู่รัฐบาลได้ หากแต่สิ่งที่จะต้องพิจารณาให้ความสำคัญ ก็คือ ผลกระทบในทางลบที่จะเกิดขึ้นเนื่องจากการที่การพนันเป็นเรื่องเสรี

เพราะบทเรียนในหน้าประวัติศาสตร์ก็ชี้ให้เห็นชัดเจนอยู่แล้วดังเช่น สมัยรัชกาลที่ 5 และรัชกาลที่ 6 ในสมัยนั้นการพนันนำรายได้มาสู่รัฐบาลถึงร้อยละ 27 ในปี พ.ศ.2445 แต่เพราะเหตุใด ในปี พ.ศ.2459 จึงได้มีพระราชบัญญัติให้ยกเลิกการหวยจีน ก ข ซึ่งคำตอบที่สำคัญ ก็คือ สาเหตุสำคัญมาจากผลกระทบในด้านสังคมที่เกิดขึ้น จากการที่คนเล่นการพนันกันอย่างกว้างขวาง เนื่องจากการพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย ทำให้เกิดปัญหาการลักเล็กขโมยน้อย ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาคนไม่เอาใจใส่การทำงาน กลุ่มหลงมัวเมาอยู่กับการพนัน และรวมไปถึง เรื่องการถือเรื่องโชคกลาง เช่นเดียวกับในสมัยรัฐบาลจอมพล ป.พิบูลสงคราม และนายควง อภัยวงศ์ ที่การพนันเกิดขึ้น เพื่อระคับระคองเศรษฐกิจในช่วงสงครามและภายหลังสงคราม แต่สุดท้ายก็มีอันต้องยกเลิกไปด้วยสาเหตุที่ปัญหาอาชญากรรมมีเพิ่มสูงขึ้น

ปัญหาดังกล่าว หากพิจารณาโดยอาศัยประสบการณ์จากต่างประเทศ พบว่า ปรึชญาเบื้องหลังนโยบายในประเทศต่างๆ นั้นมีความแตกต่างกัน ในประเทศอังกฤษ การเปิดเสรีทางการพนันนั้นถือเป็นการเปิดเสรีด้านสังคม โดยมีจุดประสงค์เพื่อทำให้การพนันเป็นธุรกิจสำหรับตอบสนองอุปสงค์ คือ ความต้องการที่จะเล่นการพนันของคนในสังคมที่มีอยู่มาก โดยมุ่งหวังจะเป็นการจำกัดขอบเขตและควบคุมได้ เพื่อไม่ให้อุปสงค์เกี่ยวกับการพนันนั้นขยายวงออกไป ตรงกันข้ามกับในออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกา ที่นโยบายเปิดเสรีการพนันเป็นนโยบายที่เกิดแรงจูงใจทางเศรษฐกิจ คือ มุ่งเก็บภาษีจากการพนันนำรายได้เข้ารัฐ ซึ่งการดำเนินการทั้งสองแบบต่างก็มีข้อดีที่แตกต่างกัน คือ ถ้าเป็นแบบอังกฤษ รัฐก็จะสามารถควบคุมปัญหาสังคมของตนเองเอาไว้ได้ แต่ถ้าเป็นแบบออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกา ก็จะเป็นการที่รัฐบาลจะมีรายได้มหาศาลจากเงินภาษี แต่ก็พร้อมรับปัญหาสังคมที่มีมากด้วยเช่นกัน

เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่ว่าสภาพสังคมและวัฒนธรรมจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร การพนันก็ยังคงอยู่คู่สังคมไทยเรื่อยมา และทั้งๆ ที่รู้ว่าการพนันเป็นสิ่งที่ไม่ดี เป็นอบายมุข ซึ่งผิดหลักคำสอนของพุทธศาสนา แต่ก็ยังมีคนจำนวนไม่น้อยในสังคมที่นิยมเล่นการพนันในรูปแบบต่างๆ ทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย อย่างเช่น การพนันในบ่อนการพนัน จากงานวิจัยที่ผ่านมา พบว่า มีคนไทยจำนวนไม่น้อยที่นิยมไปเล่นการพนันที่บ่อนตามชายแดนไทย และต่างประเทศ ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าการพนันได้กลายเป็นวัฒนธรรมย่อย (Subculture) ของสังคมไทยหรือแม้กระทั่งสังคมโลกไปแล้ว

การพนันจึงเป็นพฤติกรรมที่แพร่หลายยากแก่การที่จะควบคุม ทั้งๆ ที่มันก่อให้เกิดผลร้ายแก่กลุ่มสังคมและบุคลิกภาพของคนจำนวนมาก จากสถิติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ในปี พ.ศ.2544 มีการจับกุมการลักลอบเล่นการพนันจำนวนสูงถึง 250,166 ครั้ง หรือเฉลี่ยมีการจับกุมการพนันวันละ 685 ครั้ง (ที่มา: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2545) และในปี พ.ศ.2544 พบว่าจำนวนผู้เล่นการพนันในบ่อนการพนันภายในประเทศมี 4,188,635 คน เป็นผู้เล่นในกรุงเทพมหานคร 860,000 คน และในบรรดากการพนันที่มีผู้นิยมเล่นมากที่สุดในปัจจุบันจำนวนผู้เล่นการพนันในบ่อนการพนันอยู่ในลำดับที่สี่ ถัดจากผู้เล่นหวยใต้ดิน สลากกินแบ่งรัฐบาล และหวยออมสิน ตามลำดับ (สังคิต พิริยะรังสรรค์, 2546: 92-93)

ผลการศึกษาส่วนหนึ่งจากการสำรวจเรื่อง เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย (สังคิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ, 2546: 56, 62) ได้ประมาณวงเงินขั้นต่ำที่เกี่ยวข้องกับการพนันประเภทที่สำคัญๆ และได้รับความนิยมในการเล่น อันได้แก่ สลากกินแบ่งรัฐบาล หวยใต้ดิน หวยออมสิน หวยชกส. หวยหุ้น การพนันฟุตบอล และการพนันในบ่อน โดยพบว่าการพนันเหล่านี้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจรวมกันประมาณ 324,795 ล้านบาทต่อปี และมีประชากรที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการพนันเหล่านี้หลายล้านคน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนเงินรวมทั้งปีจำแนกตามประเภทการพนันที่เล่นในรอบปี

ประเภทการพนัน	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนประชากร (พันคน)
สลากกินแบ่งรัฐบาล	38,710	21,221
หวยใต้ดิน	92,073	23,700
หวยออมสิน	9,341	7,788
หวย ชกส.	3,471	3,592
หวยหุ้น	16,156	2,013
การพนันฟุตบอล	51,085	1,995
การพนันในบ่อน	113,959	4,187
รวม	324,795	-

หมายเหตุ: จำนวนประชากรในที่นี้ หมายถึง จำนวนประชากรที่เล่นการพนันในแต่ละประเภทในรอบปี ซึ่งประชากรหนึ่งคนอาจเล่นการพนันหลายประเภท จึงไม่สามารถรวมประชากรได้เนื่องจากการเกิดปัญหาการนับซ้ำ

ที่มา: สังคิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ, เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย, 2546 หน้า 56, 62

สิ่งที่สามารถสรุปได้ในขณะนี้ ก็คือ ในปี พ.ศ.2544 ธุรกิจบ่อนการพนันภายในประเทศ มีขนาดประมาณ 470,079 – 741,296 ล้านบาทต่อปี มีผลกำไรขั้นต้นต่ำระหว่าง 94,016 – 148,259 ล้านบาท และยังมีเงินที่ไหลออกไปยังบ่อนต่างประเทศทั้งหมดระหว่าง 14,274 – 16,886 ล้านบาทต่อปี ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนเงินหมุนเวียนและผลกำไรของบ่อนการพนันในประเทศและบ่อนชายแดน ในปี พ.ศ.2544

ประเภทของบ่อนการพนัน	จำนวนเงินหมุนเวียน (ล้านบาท/ปี)	กำไร (ล้านบาท/ปี)
บ่อนการพนันในประเทศ	470,079 – 741,296	94,016 – 148,259
บ่อนในกรุงเทพฯ	181,350 – 204,600	36,270 – 40,920
บ่อนภูมิภาค	252,495 – 435,240	50,499 – 87,048
บ่อนงานศพ	36,234 – 101,456	7,247 – 20,291
บ่อนชายแดน และบ่อนต่างประเทศ	71,368 – 84,432	14,274 – 16,886
บ่อน 7 แห่งที่ปอยเปต	33,120 – 38,880	6,624 – 7,776
บ่อนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก 25 แห่ง	13,248 – 15,552	2,650 – 3,110
บ่อนมาตรฐานในต่างประเทศ	25,000 – 30,000	5,000 – 6,000
รวมบ่อนการพนันทุกประเภท	541,447 – 825,728	108,290 – 165,146

ที่มา: สังคิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ, เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย, 2546 หน้า 143

การพนันเป็นสิ่งที่มียู่ทั่วไปในสังคมไทย และสามารถเข้าถึงคนได้ทุกระดับ ทุกเพศทุกวัย กลุ่มเด็กและเยาวชนก็เป็นกลุ่มหนึ่งที่มีความเสี่ยงที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับการพนัน จากข้อมูลสถิติเกี่ยวกับผู้เล่นการพนันพบว่า กลุ่มผู้เล่นการพนันที่เป็นเด็กและเยาวชนมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนที่เล่นพนันฟุตบอล ส่วนใหญ่เป็นเยาวชน วัยรุ่น นักศึกษา และคนหนุ่ม ในวัยทำงาน และจากรายงานการวิจัย “โครงการเฝ้าระวังรักษาคุณภาพอนาคตเยาวชนไทย” ของสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ตุลาคม, 2548) ได้ระบุประเด็นปัญหารุนแรงที่สุด 5 อันดับแรก ซึ่งมีเด็กและเยาวชนอายุระหว่าง 12 - 24 ปี เกี่ยวข้อง ได้แก่

อันดับ 1 เหล้า/ บุหรี่ เหล้า 5,921,257 คน บุหรี่ 2,023,893 คน

อันดับ 2 หนีเรียน 2,086,527 คน

อันดับ 3 ยาเสพติด ไซยาบ้า 516,823 คน

อันดับ 4 เพศสัมพันธ์ 472,575 คน

อันดับ 5 การพนันเฉพาะนักศึกษากรุงเทพมหานคร 101,306 คน

ถึงแม้ว่าการพนันถูกมองว่าเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายและเป็นอบายมุข แต่คนส่วนใหญ่ก็อดไม่ได้ที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการพนัน อีกทั้งการพนันได้มีการพัฒนารูปแบบให้มีความหลากหลายและแพร่หลายมากขึ้น ผ่านทางข้อมูล ข่าวสาร การโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ และอินเทอร์เน็ต ทำให้มีช่องทางมากมายที่จะเข้าถึงการพนันได้โดยง่าย ส่งผลให้การตรวจสอบและจับกุมทำได้ยากขึ้น ซึ่งในปัจจุบันการพนันมีทั้งที่ผิดกฎหมายและถูกกฎหมาย รัฐบาลจึงต้องการที่จะจัดระเบียบการพนันให้สามารถควบคุมได้ง่ายขึ้น อย่างเช่น นโยบายการทำรายได้คืนให้กลายเป็นหยวนบนดิน นโยบายการทำสถานการพนันให้ถูกกฎหมาย ฯลฯ ภาพของการพนันในสังคมไทย ณ วันนี้จึงเป็นไปในลักษณะของสีเทาๆ ที่เราไม่รู้สึกว่ามันชั่วร้าย แต่ก็ไม่ได้รู้สึกว่าการพนันเป็นสิ่งที่ผิด ดังนั้นจึงต้องขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคนว่าจะมองการพนันออกมาเป็นอย่างไร โดยเฉพาะมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นช่วงวัยของการเรียนรู้ เป็นกลุ่มคนที่มีพลังและมีอิสระทางความคิดสามารถแสดงออกได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ทางธุรกิจ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และอื่นๆ อีกทั้งมีจำนวนนิสิตนักศึกษาจำนวนมากไม่น้อยที่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการพนันในหลายๆ ประเภท และในอนาคตมีแนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนสูงขึ้น จึงเป็นที่น่าสนใจว่ากลุ่มนิสิตนักศึกษาจะมีความคิดเห็นอย่างไรในเรื่องเกี่ยวกับการที่จะทำให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย โดยเฉพาะเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น การศึกษาเรื่องมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจ ข้อมูลที่ได้อาจเป็นการสะท้อนภาพบางอย่างในสังคม อย่างเช่น บรรทัดฐานทางสังคมในเรื่องเกี่ยวกับการพนันว่าจะมีทิศทางเป็นอย่างไร หรือการขัดเกลาทางสังคมยังคงทำหน้าที่ได้คืออยู่หรือไม่ และข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจ หรือนำไปสู่การพิจารณาความเหมาะสมในการเปิดบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย หรืออาจเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเชิงลึกให้กับผู้ที่สนใจต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Objective)

ในการศึกษาเรื่องมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์อยู่ 4 ประการ คือ

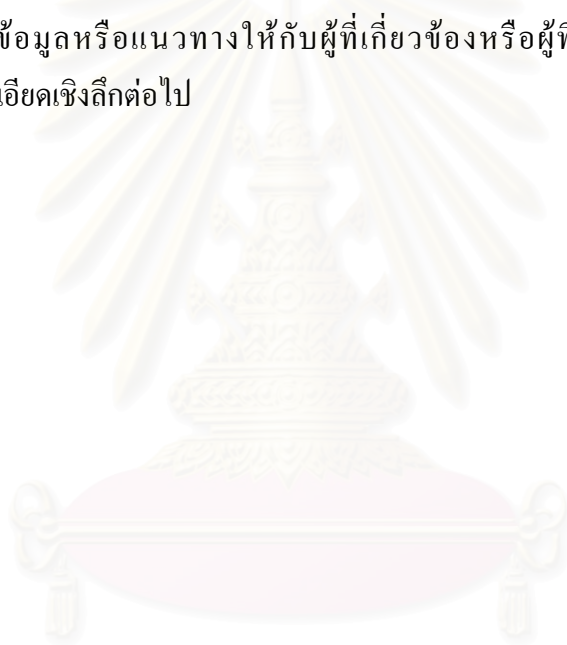
1. เพื่อศึกษาความเป็นมา และรูปแบบของการพนันในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกับมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย
4. เพื่อศึกษาว่าการมีบ่อนกาสิโนตามกฎหมายเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยหรือไม่

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเฉพาะกรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีขนาดใหญ่ มีชื่อเสียง และมีความหลากหลายทางสาขาวิชา อีกทั้งนิสิตนักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และผ่านกระบวนการคัดสรรมาเป็นอย่างดี จึงน่าจะได้มุมมองดีๆ ที่มีความหลากหลายทางความคิดในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย ดังนั้นประชากรที่ผู้วิจัยจะศึกษา คือนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 28,214 คน (www.reg.chula.ac.th, 2549) ส่วนกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยอาศัยสูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง Yamane (1967) ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คนเป็นตัวแทนของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เพื่อเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงในสัดส่วนเท่าๆ กัน โดยการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชายและหญิงนี้ จะสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชายจำนวน 200 คน และนักศึกษาหญิงจำนวน 200 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความเป็นมา และรูปแบบของการพนันในประเทศไทย
2. ทำให้ทราบถึงมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร ในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย
3. ทำให้ทราบว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร ในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย
4. เป็นข้อมูลที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวกับกิจกรรมการพนัน เช่น กรณีที่ประเทศไทยสมควรที่จะมีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายหรือไม่
5. เพื่อเป็นข้อมูลหรือแนวทางให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจใช้ในการศึกษาวิจัย ในรายละเอียดเชิงลึกต่อไป



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพนัน (Concept of Gambling)

2.1.1 ความหมายของการพนัน

2.1.2 สาเหตุการเล่นพนัน

2.1.3 มุมมองที่เกี่ยวกับแนวคิดการพนัน

- 1) มุมมองของนักเศรษฐศาสตร์
- 2) มุมมองของนักสังคมวิทยา
- 3) มุมมองของนักจิตวิทยา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมาย (Concept of Legal Casinos)

2.2.1 ความหมายของบ่อนการพนัน

2.2.2 ประวัติความเป็นมาและพัฒนาการของบ่อนการพนัน

2.2.3 บ่อนการพนันในปัจจุบัน

2.2.4 ประชญาและแนวคิดในการทำบ่อนกาสิโนให้ถูกกฎหมาย

2.2.5 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน

2.2.6 ผลกระทบของการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมาย

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

อธิบายสมมติฐาน

นิยามศัพท์

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพนัน (Concept of Gambling)

2.1.1 ความหมายของการพนัน

ในทางกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 4 ทวิ ได้นิยามคำว่า “การพนัน” และ “ขันต่อ” ไว้ดังนี้

การพนัน คือ การเข้าเสี่ยงโชค ซึ่งต้องใช้ไหวพริบและฝีมือมาพนันเอาทรัพย์สินกัน เช่น การเล่นไพ่ตอง บิลเลียดครู และตีผี เป็นต้น

ขันต่อ คือ การเล่นที่บุคคลสองฝ่าย มีความเห็นตรงกันข้ามกันในเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งไม่แน่นอนอันจะเกิดขึ้นในอนาคต และได้มาตกลงกันว่าถ้าเหตุการณ์เป็นไปตามนั้นจริง ฝ่ายหนึ่งเพื่ออีกฝ่ายหนึ่งชนะ ฝ่ายแพ้จะต้องเสียเงินให้แก่ผู้ชนะตามที่ได้ตกลงกันไว้

“พนัน” ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 หมายถึง เล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่น โดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบ และฝีมือ รวมทั้งโชคด้วย

จิต เศรษฐบุตร (2492: 171) กล่าวไว้ว่า การพนันเป็นเอกเทศสัญญาที่คู่สัญญาให้คำมั่นซึ่งกันและกัน ฝ่ายหนึ่งจะจ่ายเงินหรือทรัพย์สิน แก่อีกฝ่ายหนึ่งแล้วแต่ว่าเหตุการณ์ที่คู่สัญญา还不知道แน่นอนอันหนึ่ง จะได้ปรากฏแก่คู่สัญญาว่าแน่นอนทางใด เมื่อปรากฏเหตุการณ์ออกมาแน่นอนในทางใดแล้ว คู่สัญญาที่จ่ายเงินหรือทรัพย์สินตามคำมั่น ได้ชื่อว่าเป็นผู้แพ้ ส่วนคู่สัญญาที่จะได้เงินหรือทรัพย์สินตามคำมั่น ได้ชื่อว่าเป็นผู้ชนะ

รุ่งโรจน์ รุ่งเรืองวงศ์ (2519: 75-78) กล่าวไว้ว่า การพนัน คือ สัญญาที่ก่อให้เกิดการได้เสียซึ่งเงินหรือทรัพย์สิน โดยคู่สัญญาถือเอาผลแห่งเหตุการณ์ในอนาคตอันไม่แน่นอน ซึ่งคู่สัญญาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเครื่องชี้ขาด

เรื่องศักดิ์ จริตเอก (2531: 14-19) กล่าวไว้ว่า การพนันไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใด เป็นสิ่งที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งนอกจากจะสร้างความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงแล้ว ยังสร้างความเสียหายและก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ

แก่สังคมด้วย การพนันเป็นการกระทำผิดที่ไม่มีผู้เสียหาย ไม่สามารถที่จะนำความแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจ และยังสามารถเล่นได้ทุกที่ทุกโอกาส

พิศาล มุขแจ้ง (2542: 255-256) กล่าวไว้ว่า การพนันเป็นอบายมุขที่มีรูปแบบการเล่นมากมายหลายชนิด ซึ่งพระราชบัญญัติการพนัน ได้แบ่งการพนันออกเป็น 2 บัญชี คือ

1. บัญชี ก. ได้แก่ หวย ก ข โปปิ่น ไฮโล เป็นต้น
2. บัญชี ข. ได้แก่ ชกมวย ยิงเป้า เป็นต้น

การพนันเป็นอบายมุขที่มีการวิจารณ์กันเสมอว่ามีความชั่วร้ายจริงหรือไม่ โดยที่ฝ่ายคัดค้านมักโต้แย้งว่า การพนันก่อให้เกิดความเสียหายเฉพาะตัวผู้เล่น และเป็นความพอใจหรือสมัครใจของผู้เล่นด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจน่าจะให้ความสนใจในคดีอาชญากรรมร้ายแรงอื่นๆ มากกว่าที่จะทุ่มกำลังและเวลามาปราบปรามการพนัน แต่แท้ที่จริงแล้วควรพิจารณาเฉพาะกรณีเพราะบางกรณีก่อให้เกิดอาชญากรรมอื่นๆ ตามมา ซึ่งอาจเป็นความผิดต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สิน แต่การพนันมีจุดประสงค์อื่นมากกว่าที่จะพนันเอาทรัพย์สิน เป็นต้นว่าเพื่อการกุศล การพักผ่อนหย่อนใจ อาจสร้างความเสียหายให้สังคมน้อยลง โดยทั่วไปการพนันเป็นอบายมุขที่คนในสังคม เห็นว่ามีความร้ายแรงหรือความชั่วร้ายน้อยกว่าอบายมุขประเภทอื่น ดังจะเห็นได้จากกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันเปิดโอกาสให้ขออนุญาตเล่นการพนันได้ในบางประเภท แต่การอนุญาตเจ้าพนักงานจะต้องกำหนด เงื่อนไข วิธีการไว้ตลอดเวลา และการพนันบางประเภทมักจะถูกนำไปเป็นเครื่องมือในการหารายได้เพื่อการกุศลต่างๆ อยู่เป็นประจำ และยิ่งไปกว่านั้นในบางกรณีเป็นการหารายได้เข้ารัฐ เช่น สลากกินแบ่งรัฐบาล อย่างไรก็ดี การพนันไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบใด ลักษณะใดก็ตาม เป็นสิ่งที่ขัดต่อศีลธรรมและนอกจากจะสร้างความเสียหายกับบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงแล้ว ยังสร้างความเสียหายและปัญหาอื่นๆ แก่สังคมอีกด้วย จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะต้องควบคุมอบายมุขประเภทนี้ให้อยู่ในขอบเขตของกฎหมาย

การพนัน เป็นอบายมุขที่มีความยุ่งยากในการป้องกันปราบปราม เนื่องจากเป็นอาชญากรรมที่ไม่มีผู้เสียหายที่จะมาแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ การพนันสามารถเล่นได้ทุกโอกาส และสถานที่นับแต่การทายหมายเลขชนบัตร การทายเลขทะเบียนรถยนต์ที่วิ่งในท้องถนน หรือแม้กระทั่งการพนันที่เกี่ยวกับเกมส์กีฬาต่างๆ และที่สำคัญที่สุด คือ การพนันที่มีลักษณะเป็นองค์กรหรือลักลอบเล่นเป็นอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นสลากกินรวบหรือบ่อนการพนันก็ดีเหล่านี้ มักจะมีอิทธิพลและอำนาจเงินเข้ามาเกี่ยวข้องทำให้เพิ่มความยากลำบากในการปราบปราม ดังนั้น การพนันที่ตำรวจต้องปราบปรามกวาดล้างให้หมดในโอกาสแรก คือ การพนันเป็นองค์กรมีการดำเนินการ

ต่อเนื่องเป็นอาชีพ มีการเล่นพนันได้เสียเป็นจำนวนมาก และเชื่อว่าเป็นความประสงค์ของสังคมที่ต้องการเห็นตำรวจดำเนินการอย่างจริงจัง นอกจากการพนันที่เป็นอาชีพแล้วเป็นหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องสืบสวนปราบปราม การลักลอบเล่นการพนันในรูปแบบอื่นที่ผิดกฎหมายการพนันแม้ว่าจะเป็นการพนันรายเล็กรายน้อยก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพนันในรูปแบบการเล่นเกมต่างๆ เช่น ตู้ไฟฟ้าสำหรับเล่นเกมต่างๆ เพราะเป็นสิ่งมอมเมาประชาชนให้ติดในอบายมุขนี้ได้ และอาจจะเป็นการเริ่มต้นการหัดและเรียนรู้ถึงการพนันซึ่งมีโอกาสหมกมุ่นตลอดชีวิต

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531: 10-11) กล่าวไว้ว่าสังคมไทยปัจจุบันมุ่งสนใจอย่างมากไปสู่อาชญากรรมที่ปราศจากผู้เสียหายเป็นหลัก เน้นหนักไปที่การปราบปรามการพนันและการค้าประเวณีอย่างเข้มงวด กระบวนการยุติธรรมของไทยได้ทุ่มทรัพยากรอย่างมหาศาลไปในการควบคุมอาชญากรรมที่มักมีภัยต่อสังคมในระดับต่ำ แม้ว่าอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายจะง่ายต่อการจับกุมแต่ก็ยากต่อการใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ

มอริส และฮอกกินส์ (Morris and Hawkins, 1964 อ้างถึงใน ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2531: 11) กล่าวไว้ว่า เมื่อใดที่กฎหมายอาญาได้ลুক้ำเข้าไปในแวดวงของศีลธรรมส่วนบุคคล... เมื่อนั้นกฎหมายอาญาได้ก้าวเกินขอบเขตที่เหมาะสม โดยนำมาซึ่งความสูญเสียในแง่ของภารกิจเกินกว่าที่ควรจะเป็นนี้ จัดเป็นความสิ้นเปลืองโดยจะนำมาซึ่งความไร้ประสิทธิภาพและก่อให้เกิดอาชญากรรมอื่นๆ

มัวร์ (Moore, 1994 อ้างถึงใน ผาสุก พงษ์ไพจิตร, 2543: 35) กล่าวไว้ว่า อาชญากรรมมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนัน เมื่อการพนันเพิ่มมากขึ้นก็จะมีอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย และการเพิ่มของอาชญากรรมมีส่วนสัมพันธ์กับการเพิ่มค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาความสงบ

กล่าวโดยสรุปคือ การพนัน คือ การเสี่ยงโชค เพื่อเอาทรัพย์สินกัน จากความเห็นหรือปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่แตกต่างกัน และเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา

2.1.2 สาเหตุการเล่นพนัน

กนกศักดิ์ แก้วเทพ (2543: 159, 195) กล่าวไว้ว่า โดยทั่วไปหลักของการเล่นการพนันจะเป็นเพื่อการพักผ่อนสำหรับผู้เล่นการพนัน แต่สำหรับผู้ที่ติดการพนันแล้วแรงจูงใจค่อนข้างสับสน กล่าวคือ ความบันเทิงยังเป็นแรงจูงใจเบื้องต้น แต่กลับถูกกลบด้วยโอกาสที่จะเล่นให้ชนะและความตื่นเต้นที่เกิดขึ้น

การสำรวจสาเหตุการเล่นการพนันของชาวอเมริกัน ในปี ค.ศ.1995 ซึ่งเป็นช่วงที่อุตสาหกรรมการพนันในสหรัฐอเมริกาเจริญรุ่งเรืองมากพบว่า มีเหตุผลเรียงตามลำดับ คือ หาเงินเพื่อความบันเทิง เพื่อความตื่นเต้น อยากรู้อยากลอง เพื่อเข้าสังคม เป็นการพักผ่อนหย่อนใจ และเป็นงานอดิเรก ซึ่งสอดคล้องกับสาเหตุการเล่นการพนันของคนไทยซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. การพนันในสายเลือด
2. เป็นการเสี่ยงโชค
3. เพื่อความเพลิดเพลิน
4. เพื่อเข้าสังคม
5. เพื่อระบายความรู้สึกที่ซ่อนเร้นในใจ
6. ยึดเป็นอาชีพ
7. วัฒนธรรมทุนนิยมและค่านิยมที่ผิด
8. การแพร่ระบาดของวัฒนธรรมตะวันตก
9. ความเข้มแข็งขององค์กรอาชญากรรมกับการไม่บังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย
10. ความล้าหลังของกฎหมาย
11. ประสิทธิภาพของกระบวนการขัดเกลาทางสังคม สถาบันทางสังคมไม่เพียงพอ
12. การพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการเผยแพร่ข่าวสารของสื่อมวลชน

Vincent H. Eade and Raymond H. Eade (1997: 19-21) กล่าวไว้ว่า เหตุผลที่คนชอบเล่นการพนันสามารถพิจารณาได้จากปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยา ซึ่งมีสาเหตุดังต่อไปนี้

1. ความเขี้ยววนของการพนัน

คนส่วนใหญ่มีนิสัยชอบการพนันขึ้นต่อเสียงทาย เนื่องจากการพนันอาจทำให้คนมีโอกาสรวยขึ้นได้ ซึ่งจะได้รับเงินจำนวนมากหากชนะในการเล่นพนัน และที่สำคัญคือคนที่เล่นการพนันมิได้หวังจะได้เงินหรือกำไรจากการพนันแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องการอย่างอื่นจากการพนันด้วย เช่น ความรู้สึกตื่นเต้นที่ได้เสี่ยงโชค ความรู้สึกภูมิใจในฐานะการเป็นผู้ชนะในเกมการพนัน ซึ่งความรู้สึกเหล่านี้สามารถที่จะล่อลวงผู้คนให้มาเล่นการพนันได้ ตัวอย่างเช่น ในบ่อนกาสิโนก็สร้างความน่าตื่นเต้น โดยการให้สภาพแวดล้อมของสถานกาสิโนเป็นตัวเสริมรวมทั้งบรรยากาศความมีชีวิตชีวาของเกมว่าใครจะเป็นผู้ชนะในเกมนั้นๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งดึงดูดความสนใจของผู้คนเป็นอย่างมาก

2. ความบันเทิงและการพักผ่อนหย่อนใจ

คนทั่วไปมักมองหาวิธีการใช้จ่ายเงินที่แปลกใหม่และแตกต่างไปจากเดิม เพื่อนำเงินรายได้ของตนไปใช้จ่ายในการหาความสนุกสนาน เพลิดเพลิน หรือพักผ่อนหย่อนใจ และบ่อนกาสิโนก็เป็นทางเลือกหนึ่งที่น่าดึงดูดใจ ทั้งนี้เนื่องจากบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของบ่อนกาสิโนนั้นน่าตื่นเต้นเร้าใจที่ทำให้ผู้อื่นสามารถหลีกเลี่ยงความเครียดจากการทำงานได้อีกทั้งกิจกรรมในบ่อนกาสิโนก็มีได้มีเฉพาะการเล่นการพนันเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีรูปแบบความบันเทิงที่หลากหลาย ทั้งในแง่ของประเภทการพนันที่มีหลายประเภท ห้องอาหาร และภัตตาคารจำนวนมาก ซึ่งมีไว้เพื่อดึงดูดลูกค้าประเภทนักชิม ตลอดจนรูปแบบสถานบันเทิงอื่นๆ เช่น ศูนย์การค้า โบว์ลิง โรงภาพยนตร์ และห้องคาราโอเกะ เป็นต้น

3. ทางด้านสังคม

คนสูงอายุและบุคคลที่เกษียณอายุ เป็นกลุ่มบุคคลที่เล่นการพนันโดยเหตุผลทางด้านสังคมมากกว่ากลุ่มบุคคลอื่นๆ เนื่องจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวมีเวลาว่างและมักเกิดความรู้สึกเหงา จึงไปเล่นการพนันเพื่อปฏิสัมพันธ์กัน

4. ทางด้านเศรษฐกิจ

การพนันกลายเป็นแหล่งรายได้หลักสำหรับโรงแรมและกาสิโน ดังนั้นโรงแรมและกาสิโนก็สามารถจัดสรรห้องพักที่ดีที่สุดและภัตตาคารที่มีคุณภาพ เพื่อดึงดูดลูกค้าที่ไม่ใช่เฉพาะแต่นักเล่นการพนันเท่านั้น แต่รวมไปถึงนักท่องเที่ยวที่กำลังมองหาแหล่งบันเทิงเพื่อพักผ่อนที่สามารถจะเข้ามาใช้บริการได้ด้วย และบางบ่อนกาสิโนก็จัดหาห้องพักที่มีราคาไม่สูงมากนัก เพื่อนักเล่นการพนันที่มีเงินน้อย อย่างไรก็ตามโรงแรมที่มีบ่อนกาสิโนมีแนวโน้มที่จะเพิ่มผลกำไร

ได้มากกว่าโรงแรมที่ไม่มีบ่อนกาสิโน เช่น ลาสเวกัส มีการเพิ่มสิ่งดึงดูดใจให้แก่คนในครอบครัวทุกเพศทุกวัย เพื่อให้มาใช้บริการทั้งโรงแรมและบ่อนกาสิโนของตน

5. สิ่งดึงดูดใจที่ต้องไปดู

ในปัจจุบัน บ่อนกาสิโนจะดึงดูดผู้คนที่อยากเห็นอยากเข้าชมบ่อนกาสิโนอยากที่จะได้สัมผัสบรรยากาศของกาสิโน และเนื่องจากการเล่นการพนันในบ่อนกาสิโนมีพัฒนาการไปเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีความชอบธรรมมากขึ้น ก็เป็นผลให้มีผู้คนจำนวนมากอยากเข้าชมมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

6. การเสนอความสุขสำราญ

โรงแรมและบ่อนกาสิโนต่างๆ มักจะมีสถานที่อำนวยความสะดวก สถานบริการทางสุขภาพ ร้านอาหาร สโมสร สวนสนุก เป็นต้น เพื่อรองรับการให้บริการแก่ลูกค้าทุกกลุ่มทุกวัย รวมทั้งบ่อนกาสิโนมักจะเปิดบริการ 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งให้บริการทางการเงินไม่ว่าจะเป็นเงินสดหรือเช็ค ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าเป็นอย่างมาก นอกจากนั้น ยังมีห้องพักและห้องจัดเลี้ยงที่เหมาะสมสำหรับงานแต่งงาน งานเลี้ยงต่างๆ อีกด้วย

7. ศักดิ์ศรี ความพึงพอใจส่วนตัว การโอ้อวด

บ่อนกาสิโนมักดึงดูดนักเล่นการพนันด้วยการจัดสถานบันเทิง ร้านอาหารของร้านอาหารและเครื่องดื่ม เนื่องจากคนจำนวนมากอยากเป็นคนพิเศษ และได้รับการบริการที่ดีจากบ่อนกาสิโน ซึ่งทางบ่อนกาสิโนก็มีจัดเตรียมบริการไว้เป็นอย่างดี เช่น มีการจัดอาหารและเครื่องดื่มบริการฟรีให้แก่ลูกค้า เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.3 มุมมองที่เกี่ยวกับแนวคิดการพนัน

1) มุมมองของนักเศรษฐศาสตร์

ในอดีตนักเศรษฐศาสตร์มีมุมมองต่อเรื่องการพนันไม่ได้แตกต่างไปจากนักวิชาการในแขนงอื่นๆ มากนัก ซึ่งนักเศรษฐศาสตร์มองว่าการพนันทุกชนิดเป็นพฤติกรรมที่ผิดต่อหลักศีลธรรมและศาสนา เป็นอันตรายต่อระบบการผลิตของสังคม เป็นกิจกรรมที่ลดทอนเวลาการทำงานของแรงงานและถ่ายโอนทรัพยากรออกไปจากระบบ แต่เมื่อระยะเวลาและสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบันการพนันถูกมองว่าเป็นเสมือนสินค้าประเภทหนึ่ง เป็นหนึ่งในกิจกรรมการพักผ่อนที่ผู้บริโภคนอกจากจะได้รับอรรถประโยชน์ (Utility) ในรูปของความบันเทิง ความตื่นเต้น และความเพลิดเพลินแล้ว ยังเป็นการเพิ่มโอกาสในการหาเงินได้อีกด้วย (Eadington, 1997)

นักวิชาการมีแนวคิดว่าการพนันเป็นกิจกรรมที่สามารถตอบสนองความต้องการของมนุษย์ได้เช่นเดียวกับกิจกรรมพักผ่อนประเภทอื่นๆ เช่น การดูโทรทัศน์ การชมภาพยนตร์ ฟังเพลง หรืออ่านหนังสือ แต่เมื่อพิจารณาอย่างละเอียดแล้วจะพบว่า การพนันกับการพักผ่อนประเภทอื่นๆ มีความแตกต่างกันอยู่ กล่าวคือ การพนันเป็นกิจกรรมที่จะให้อรรถประโยชน์แก่ผู้บริโภค ก็ต่อเมื่อผู้บริโภคได้เข้าไปเล่นหรือเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับการพนันชนิดนั้นๆ โดยต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่เข้ามามีได้วางไว้ ในขณะที่กิจกรรมการพักผ่อนประเภทอื่นๆ ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ต้องเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์โดยตรง ผู้บริโภคอาจจะได้รับอรรถประโยชน์จากการเป็นผู้รับฝ่ายเดียวที่เรียกว่า Passive Enjoy เช่น การชมภาพยนตร์ ดูโทรทัศน์ และฟังเพลง หรืออาจจะได้รับอรรถประโยชน์จากการเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์โดยตรง ที่เรียกว่า Active Enjoy แต่ไม่จำเป็นต้องทำตามกฎระเบียบข้อบังคับ เช่น การทำสวน การออกกำลังกาย เป็นต้น (นิสาชล ลีรัตนการ, 2547: 9-11)

และเมื่อพิจารณาในแง่ประวัติศาสตร์ จะพบว่าการพนันกับรูปแบบความบันเทิงประเภทอื่นมีประวัติศาสตร์และต้นกำเนิดที่แตกต่างกัน จากงาน “Gambling and Speculation: A Theory and A Future of Some Human Decision” ของ Brenner (1990) ได้กล่าวถึง พัฒนาการของการพนันในการเข้ามาเป็นสินค้าทดแทนในอุตสาหกรรมบันเทิงในประเทอังกฤษ ตั้งแต่ช่วงต้นศตวรรษที่ 18 ดังนี้ “วัฒนธรรมของมนุษย์ในช่วงต้นศตวรรษที่ 18 ขณะนั้นเป็นยุคของสังคมเกษตรกรรม การผลิตและการทำงานเป็นไปตามฤดูกาล วิถีชีวิตของมนุษย์ในขณะนั้น

ไม่สามารถแยกกิจกรรมการทำงานและการพักผ่อนออกจากกันได้ กิจกรรมการล่าสัตว์ และการตกปลาของผู้ชาย หรือการรวมตัวกันปั่นด้าย เย็บผ้าของแม่บ้านพร้อมๆ กับการพูดคุยอย่างสนุกสนาน กิจกรรมเหล่านี้นอกจากจะก่อให้เกิดผลผลิตทางเศรษฐกิจแล้ว ยังเป็นกิจกรรมที่เป็นการพักผ่อนไปในตัว ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการทำงานอย่างชัดเจน ระยะเวลาที่เหลือจากการทำงานจะถูกใช้ไปกับการเฉลิมฉลอง งานรื่นเริง พิธีกรรมทางศาสนา การแข่งขันกีฬารวมถึงการเล่นการพนันด้วย ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวสามารถตอบสนองความต้องการที่จะพักผ่อนและความบันเทิงของผู้คนในขณะนั้นได้อย่างเพียงพอ ต่อมาในช่วงศตวรรษที่ 18 ถึง 19 มีการเติบโตของความเป็นเมือง มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร สังคมเกษตรถูกแทนที่ด้วยสังคมอุตสาหกรรม วิธีการผลิตและการทำงานของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไป มีการจัดสรรเวลาการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดชั่วโมงการทำงานอย่างชัดเจน ทำให้เริ่มมีการแบ่งแยกกิจกรรมการพักผ่อนและการทำงานออกจากกันอย่างชัดเจน เมื่อการทำงานแต่ละวันเต็มไปด้วยความเครียดและความเบื่อหน่าย แรงงานจึงเริ่มหาทางระบายความกดดันเหล่านี้ ด้วยรูปแบบการพักผ่อนที่หลากหลาย เช่น การพบปะสังสรรค์กินและดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ในสถานบันเทิงต่างๆ การเข้าชมกีฬาที่มีความรุนแรงหรือกีฬานองเลือด (Blood Sport) เช่น การชนไก่ การล่อวัวกระทิง การกีดสุนัข เป็นต้น ซึ่งกีฬาเหล่านี้เป็นไปเพื่อความบันเทิงของกลุ่มคนชนชั้นแรงงาน โดยมีการเล่นพนันแฝงอยู่ในกิจกรรมเหล่านี้ จากนั้นการพนันก็ได้รับการพัฒนา และได้รับการตอบรับจากประชาชนในทุกชนชั้น ถึงแม้ในขณะนั้นจะเป็นกิจกรรมที่ผิดกฎหมายก็ตาม ทำให้ท้ายที่สุดมีการพัฒนารูปแบบการพนันให้มีความหลากหลายขึ้น และมีการสร้างโอกาสทางธุรกิจตามมา เกิดการก่อตัวของธุรกิจการพนันในหลายประเทศ ซึ่งธุรกิจการพนันได้สร้างผลประโยชน์แก่กลุ่มผู้มีอำนาจอย่างมหาศาล เป็นกิจกรรมหลักในการหารายได้ของกลุ่มผู้มีอำนาจทางการเมือง (Brenner, 1990: 64-67)

ปัจจุบันธุรกิจการพนันได้ก้าวเข้ามาเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญ มีอัตราการเติบโตอย่างรวดเร็วพร้อมๆ กับการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมยุคใหม่ยุคที่ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสารทำให้ธุรกิจการพนันขยายวงกว้างขึ้น การพนันได้กลายเป็นกลไกส่วนหนึ่งในการหารายได้ของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เป็นต้น ส่วนคำถามที่ว่าเพราะเหตุใดมนุษย์จึงเล่นการพนัน โดยพื้นฐานการวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐศาสตร์ การตัดสินใจในการบริโภค สินค้าและบริการโดยทั่วไป (ในที่นี้นักเศรษฐศาสตร์พิจารณาว่าการพนันเป็นเหมือนสินค้า

ประเภทหนึ่ง) ขึ้นอยู่กับอรรถประโยชน์ (Utility)* ที่ผู้บริโภคจะได้รับความสำคัญ ทฤษฎีผู้บริโภค (Consumer Theory) โดยทั่วไปกล่าวว่า ผู้บริโภคที่มีเหตุผลจะเลือกบริโภคสินค้าและบริการที่ทำให้เขาได้รับอรรถประโยชน์สูงสุดภายใต้รายได้หรืองบประมาณ (Budget) อันจำกัด ซึ่งในกรณีดังกล่าว พิจารณาเฉพาะทางเลือกของการบริโภคที่ผู้บริโภคทราบผลลัพธ์ (Outcome) ที่แน่นอน แต่ในการเล่นการพนันไม่ได้เป็นเช่นนั้น ผลลัพธ์ของการเล่นการพนันตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเสี่ยง (Risk) หรือความไม่แน่นอน (Uncertainty) กล่าวคือผู้บริโภคไม่สามารถทราบถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงได้ อรรถประโยชน์ภายใต้สถานการณ์เช่นนี้ จะขึ้นอยู่กับความน่าจะเป็น (Probability) ที่เหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์จะเกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากอรรถประโยชน์ที่ได้รับจากการบริโภคสินค้าทั่วไป เช่น ผู้บริโภคมีเงินจำนวน 100 บาท กำลังจะซื้อลอตเตอรี่หมายเลข 13 เงื่อนไข คือ ถ้าซื้อลอตเตอรี่ แล้วถูกรางวัลเขาจะได้รับเงินจำนวน 200 บาท โดยลอตเตอรี่นั้นมีราคา 10 บาท ผลลัพธ์ของเหตุการณ์สามารถเกิดได้ 2 รูปแบบ คือ ถูกหรือไม่ถูกรางวัล ซึ่งการได้มาซึ่งผลลัพธ์ทั้งสองประเภทเกิดขึ้นด้วยความน่าจะเป็นที่แตกต่างกัน ถ้าในท้ายที่สุดผู้บริโภคไม่ได้ซื้อลอตเตอรี่ เขาก็จะมีเงิน 100 บาทเท่าเดิมไม่ว่าเลข 13 จะถูกรางวัลหรือไม่ก็ตาม แต่ถ้าตัดสินใจซื้อลอตเตอรี่ราคา 10 บาทนั้น ผู้บริโภคจะประสบกับความไม่แน่นอน คือ มีโอกาสที่จะถูกรางวัลได้เงินเพิ่มรวมเป็น 290 บาท หรือไม่ถูกรางวัลแล้วเหลือเงิน 90 บาท ซึ่งผู้บริโภคแต่ละคนจะเลือกแนวทางการบริโภคแบบใดก็ขึ้นกับฟังก์ชันอรรถประโยชน์ที่เขาคาดว่าจะได้รับนั่นเอง จะเห็นได้ว่าการศึกษานักเศรษฐศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นการคาดเดาถึงฟังก์ชันอรรถประโยชน์ที่อาจเป็นไปได้ของผู้บริโภคแต่ละคน ซึ่งเป็นการยากที่จะพิสูจน์ ดังนั้นในทางปฏิบัติการศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันจำเป็นต้องอาศัยแนวความรู้ด้านอื่นเข้ามาช่วย โดยเฉพาะแนวความรู้ด้านสังคมวิทยา (นิสาชล ลีรัตนกร, 2547: 11,20)

2) มุมมองของนักสังคมวิทยา

นักสังคมวิทยาพิจารณาการพนันว่าเป็นองค์ประกอบเบื้องต้นของสังคมมนุษย์ (Goffman, 1967) มนุษย์ต่างมีความปรารถนาโดยธรรมชาติในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงและการแข่งขัน ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การพนันเป็นรูปแบบพฤติกรรมหนึ่งที่สามารถตอบสนองความปรารถนาตามธรรมชาติได้เป็นอย่างดี การพนันจึงได้รับความนิยมสูง จากงานที่ศึกษาเกี่ยวกับ

* อรรถประโยชน์ หมายถึง ความสามารถของสินค้าหรือบริการชนิดใดชนิดหนึ่งในอันที่จะบำบัดความต้องการของมนุษย์ (Utility is The ability of Goods or a Service to satisfy human want)

พฤติกรรมการเล่นการพนันของ Griffiths (1995) และ Kallick-Kaufman (1979) ต่างบ่งชี้ว่าการที่การพนันสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น (More Accessible) และเป็นพฤติกรรมที่สังคมให้การยอมรับเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การพนันได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ยังพบว่ามนุษย์ใช้การพนันเพื่อต้องการหลีกเลี่ยงจากความเบื่อหน่ายในชีวิตประจำวัน เป็นการรับเอาบทบาทใหม่ๆ ที่สนุกสนานและตื่นเต้นมาแสดงเป็นครั้งคราว แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าการเล่นการพนันจะเป็นสิ่งที่ดึงดูดใจสำหรับคนทุกคนเหมือนกัน เพราะนักสังคมวิทยาส่วนหนึ่งเชื่อว่ามี ความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ (Demographic) เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมการเล่นการพนันที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล

โดยภาพรวมแล้ว การพนันเป็นที่นิยมในกลุ่มประชากรที่รายได้น้อย (Downes, Davies, and Stone, 1976; Frey, 1984; Volberg and Steadman, 1992; Walker, 1992; Dickerson, 1996; Blaszczynski, 1997) โดยมีเหตุผลสนับสนุนคือ กลุ่มคนที่มีรายได้น้อยมีความโน้มเอียงที่จะเข้าใจว่าการพนันเป็นหนทางที่จะทำให้เขาหลุดพ้นจากการทำงานหนัก (Drudgery) หรืองานประจำ และสามารถหลีกเลี่ยงไปจากชนชั้นเดิมได้ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าชนชั้นแรงงานจะเล่นการพนันมากกว่าชนชั้นกลาง เนื่องจากชนชั้นแรงงานมีความเชื่อในเรื่องของการมีโชคหรือชะตาชีวิตกำหนดมากกว่า (Downes, 1976)

การพนันเป็นที่นิยมในกลุ่มประชากรที่นับถือศาสนาคริสต์นิกายคาทอลิก (Catholics) มากกว่ากลุ่มประชากรที่นับถือศาสนาคริสต์นิกายโปรเตสแตนต์ (Protestants) (Griching, 1986; Kallick-Kaufman, 1979) เนื่องจากคำสอนของศาสนาคริสต์นิกายโปรเตสแตนต์ที่สั่งสอนอย่างเคร่งครัดว่า การพนันเป็นความผิดอย่างร้ายแรง ก่อให้เกิดการสูญเปล่าด้านการเงิน ในขณะที่ศาสนาคริสต์นิกายคาทอลิกไม่ได้เน้นการสั่งสอนในเรื่องการเล่นพนันมากนัก (Griching, 1986)

คนที่มีอายุน้อยมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันสูงกว่าคนที่มีอายุมาก (Mok and Hraba, 1991; Griffiths, 1995) ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มคนที่มีอายุมากไม่มีความกังวลหรือไม่มีความกระหายกับการเลื่อนขั้นทางสังคมมากนัก คนกลุ่มนี้จะให้ความสนใจในการเพิ่มโอกาสของการคบค้าสมาคมกับกลุ่มเพื่อนฝูงและการพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งการเล่นการพนันเป็นเพียงหนึ่งในทางเลือกหลายๆ ทางเท่านั้น ขณะที่บางแนวความคิดก็มีความเห็นในทางตรงกันข้ามว่า กลุ่มคนที่มีอายุน่าจะนิยมเล่นการพนันมากกว่า เนื่องจากคนกลุ่มนี้ไม่สามารถเพิ่มรายได้โดยการเข้าไปในตลาดแรงงานได้อีก ดังนั้นเมื่อพวกเขาต้องการเงินที่มีอยู่อย่างรวดเร็วเขาต้องเข้าไปเสี่ยงในการเล่นการพนันเท่านั้น

การพนันเป็นที่นิยมของกลุ่มคนที่ยังไม่ได้แต่งงาน (Lesieur, 1984) และเป็นที่ชื่นชอบของเพศชายมากกว่าเพศหญิง (Abbott and Volberg, 1996; Dickerson, 1996; Mark and Lesieur, 1992; Volberg and Steadman, 1992) นอกจากนี้ Griffiths (1989) ยังพบว่าการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมที่เด็กชายเชื่อว่าเป็นการแสดงออกถึงความเป็นชายอย่างแท้จริง เป็นส่วนหนึ่งของการแสดงออกซึ่งความกล้าหาญ ทำให้เขาเป็นที่ยอมรับและดูเด่นกว่าเพื่อนคนอื่นในกลุ่มเดียวกัน

กลุ่มคนที่ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจในการตัดสินใจ (Decision Making) ในรูปแบบต่างๆ มีความโน้มเอียงในการเล่นพนันมากกว่าคนที่อยู่ในสถานะที่ไม่ได้มีอำนาจในการตัดสินใจเรื่องใดๆ เลย (Griffiths, 1995) เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งความแตกต่างที่เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากแต่ละคนมีทัศนคติและแรงจูงใจเกี่ยวกับการเล่นพนันที่แตกต่างกัน

ข้อสังเกตสำหรับแนวคิดทางสังคมวิทยาที่ศึกษาถึงพฤติกรรมการเล่นพนันที่กล่าวถึงข้างต้น นักวิชาการแต่ละคนต่างก็มีคำอธิบายที่น่าสนใจ และมีหลักฐานทางการศึกษาที่เหมือนกันหรือแตกต่างกัน จึงเป็นการยากที่จะหาข้อสรุปร่วมกันเพื่อสร้างเป็นทฤษฎี ข้อสรุปทางการวิจัยจะแตกต่างกันไปตามระยะเวลาและประเทศที่ผู้วิจัยทำการศึกษา การถกเถียงในวงวิชาการเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจและทัศนคติที่แตกต่างกันในการเล่นพนันนั้น พบว่านอกจากจะเกิดจากปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์แล้ว ยังเกิดจากความแตกต่างระหว่างโครงสร้างของการพนันแต่ละประเภทด้วย ซึ่งประเภทของการพนันสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ การพนันที่ต้องอาศัยทักษะ (Skill) ในการเล่น และการพนันที่อาศัยโชคหรือโอกาสในการเล่น แต่เพียงอย่างเดียว โดยเกมการพนันประเภทที่ต้องอาศัยทักษะของผู้เล่นนั้นจะเปิดโอกาสให้ผู้เล่นได้นำเอาทักษะและความรู้ของตนเองมาใช้ ซึ่งการพนันประเภทนี้สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับผู้คนได้เป็นอย่างมากเนื่องจากการกระทำ (Action) ของเขาสามารถมีผลต่อการแพ้ชนะ การพนันลักษณะนี้จะดึงดูดใจนักพนันในรูปของการกระตุ้นความรู้สึกทำทนายในขณะที่เล่นพนันซึ่งเพศชายมีแนวโน้มที่จะต้องการความรู้สึกทำทนายพร้อมๆ กับการเล่น และมีแนวโน้มที่ว่ากลุ่มบุคคลที่เล่นการพนันประเภทนี้ มักจะเข้าลักษณะของการ “ติดการพนัน” ได้ง่ายด้วย (Chantal and Vallerand, 1996)

สำหรับการพนันประเภทที่อาศัยโชคหรือโอกาสในการเล่นนั้น ผลของการแพ้ชนะขึ้นอยู่กับโอกาสหรือโชคแต่เพียงอย่างเดียว ความสามารถหรือทักษะของผู้เล่นไม่มีผลต่อการแพ้ชนะ ซึ่งกลุ่มคนที่นิยมเล่นการพนันประเภทนี้ ส่วนหนึ่งเชื่อถือในโชคชะตาหรือดวงกำหนด (Belief in Luck and Fate) เป็นอย่างสูง โดยการศึกษาส่วนใหญ่ พบว่า

การพนันประเภทนี้ตรงกับความต้องการของเพศหญิง ซึ่งนอกจากจะหวังความร่ำรวยจากการเสี่ยงโชคแล้ว ยังต้องการให้การพนันมาช่วยผ่อนคลายความเครียดและต้องการหลีกหนีจากความกังวลต่างๆ ด้วย (Grisp, 2000 อ้างถึงใน นิสาชล ลีรัตนกร, 2547: 23) การพนันประเภทดังกล่าวอาจเรียกได้ว่าเป็นการพนันแบบ “Play with Chance” ซึ่งผู้ที่เล่นการพนันประเภทนี้อาศัยโอกาสและโชคนี้ มักจะประสบปัญหา “การเกิดภาพลวงตา” (Illusion) ได้ กล่าวคือ คนบางกลุ่มมีความคิดว่าโอกาสที่เขาจะเล่นพนันชนะจะเพิ่มขึ้นตามประสบการณ์ ทักษะและความถี่ในการเล่น เช่น เรามักจะพบเห็นคนที่ซื้อลอตเตอรี่เลขเดียวกันทุกงวด โดยมีความเข้าใจผิดว่า การกระทำเช่นนี้จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการถูกรางวัลให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้รูปแบบของเกมการพนันที่คนแต่ละกลุ่มเลือกเล่น อาจเกิดจากปัจจัยปลีกย่อยอีกหลายประการ เช่น คนสูงอายุมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันประเภทที่มีความซับซ้อนในกระบวนการตัดสินใจน้อยที่สุด เป็นต้น

นอกจากนั้นยังพบว่าการพนันที่มีลักษณะต่อเนื่องที่เล่นแล้วรู้ผลทันทีและสามารถเล่นซ้ำได้เรื่อยๆ เช่น Slot Machine มีความสัมพันธ์อย่างสูงกับการติดการพนัน (Dickerson, 1989 อ้างถึงใน นิสาชล ลีรัตนกร, 2547: 23) และการเล่นพนันประเภทที่ผู้เล่นสามารถวางเงินเดิมพันได้เรื่อยๆ ในระยะเวลาอันสั้น จะทำให้ผู้เล่นเสียเงินเล่นพนันเป็นจำนวนมากและมีโอกาสสูงที่จะไม่สามารถควบคุมตนเองได้ (O'Connor, Dickerson, and Phillip, 1995 อ้างถึงใน นิสาชล ลีรัตนกร, 2547: 23) สำหรับการพนันที่ไม่ได้เล่นอย่างต่อเนื่อง มีความถี่ในการเล่นน้อยกว่าและยังไม่ทราบผลของการแพ้ชนะในทันที เช่น ลอตเตอรี่ ผู้เล่นจะสามารถควบคุมจำนวนเงินที่เล่นได้และมีโอกาสในการติดการพนันน้อยกว่า ดังนั้นการทำความเข้าใจถึงความแตกต่างของทัศนคติและแรงจูงใจที่เกิดจากความแตกต่างของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์และรูปแบบของการพนัน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการรับรู้ถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่อาจเกิดขึ้นเมื่อมีการขยายธุรกิจการพนัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงระบบตลาดการพนันที่มีอยู่เดิม เช่น Griffiths (1995) เสนอว่าในอนาคตรูปแบบการพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) และการพนันทายผลกีฬาในรูปแบบใหม่ๆ จะเกิดขึ้น ซึ่งการพนันประเภทนี้จะดึงดูดกลุ่มประชากรเพศชายที่อายุน้อย ในขณะที่การขยายตัวของ Slot Machine หรือ ลอตเตอรี่ จะทำให้สถิติของเพศหญิงที่เล่นพนันเพิ่มสูงขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายตัวของการพนันประเภทที่มีความถี่ในการเล่นสูง รู้ผลแพ้ชนะในทันทีและสามารถเล่นแก้ตัวได้เรื่อยๆ จะทำให้มีสถิติของคนที่ติดการพนันเพิ่มสูงขึ้น

นอกจากนี้ยังสามารถอธิบายได้ด้วย ทฤษฎีกลไกแห่งการควบคุม (Containment Theory) เรคเลส (Reckless) นักอาชญาวิทยาชาวอเมริกัน กล่าวว่า ทฤษฎีกลไกในการควบคุม อธิบายทั้ง

พฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายและพฤติกรรมเบี่ยงเบน กลไกในการควบคุมนั้นมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ ระบบการควบคุมภายในและระบบการควบคุมภายนอก โดยยึดสมมติฐานไว้ว่า กลไกภายในที่เข้มแข็งและกลไกภายนอกที่มีพลังสูงจะเป็นสิ่งขวางกั้นพฤติกรรมเบี่ยงเบนได้ ซึ่งองค์ประกอบของระบบการควบคุมภายในและระบบการควบคุมภายนอกนั้น อาจจะพิจารณาได้ดังนี้

ระบบการควบคุมภายในส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วยสิ่งที่เรียกว่าองค์ประกอบของความเป็นตัวตน (Self Component) เช่น การควบคุมตนเอง การมีแนวคิดที่ดี ความเข้มแข็งของจิตสำนึก ความมีสติสัมปชัญญะ ความอดทนสูง ความอดทนต่อสิ่งชั่วร้าย ความรับผิดชอบ การมีจุดหมายปลายทาง ความสามารถหาสิ่งทดแทนที่จะทำให้เกิดความพอใจ ความสามารถหาเหตุผล ลดความตึงเครียดได้ สิ่งเหล่านี้ถือได้ว่าเป็นตัวกำหนดภายในจิตใจ

สำหรับระบบการควบคุมภายนอก หมายถึง ปัจจัยทางสังคมที่จะทำให้คนประพฤติอยู่ในขอบเขต ประกอบไปด้วยปรากฏทางศีลธรรม ความเข้มแข็งของสถาบันที่ส่งเสริมในเรื่องแนวทางประพฤติ เป้าหมาย และความมุ่งหวังแห่งชีวิต สภาพสังคมที่เต็มไปด้วยความหวังและความมีเหตุผล คำแนะนำและวินัยที่มีประสิทธิภาพ กิจกรรมที่มีเหตุผล การมีโอกาสได้รับการยอมรับนับถือ การมีเอกลักษณ์และมีสิ่งหมายปอง

อาจกล่าวได้ว่า ระบบการควบคุมภายในและภายนอก เป็นแกนกลางสำคัญที่จะคอยป้องกันแรงกดดันและแรงดึงดูดจากสภาพแวดล้อมภายนอกและป้องกันตัณหาภายในจิตใจของเราเองด้วย แรงกดดันจากภายนอก เช่น ความยากจน ความเสียเปรียบ การขัดแย้งและการทะเลาะกัน โอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีอยู่อย่างจำกัด แรงดึงดูดจากสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น ความสับสน ความมีเสน่ห์ ความชั่วร้าย พฤติกรรมเบี่ยงเบนต่างๆ การโฆษณาชวนเชื่อ สิ่งชักนำต่างๆ ให้เกิดการกระทำผิด รวมทั้งวัฒนธรรมย่อยของเด็กกระทำผิด ส่วนตัณหาภายในจิตใจ เช่น ความต้องการ ความวิตกกังวล ความวุ่นวายในจิตใจ ความผิดหวัง การเป็นปฏิปักษ์ ความรู้สึกด้อยค่า เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ทฤษฎีกลไกในการควบคุม มีข้อสมมติฐานที่ว่าระบบการควบคุมภายในอันได้แก่ จิตใจที่เข้มแข็ง และระบบการควบคุมภายนอกอันได้แก่ สภาพสังคมที่เข้มแข็งย่อมป้องกันการเกิดอาชญากรรมได้ การที่อาชญากรรมมีมากนั้นแสดงให้เห็นว่า ทั้งระบบการควบคุมภายในและระบบการควบคุมภายนอก มีลักษณะอ่อนแอ ไม่อาจจะต้านทานกับพลังกดดัน พลังดึงดูดทางสังคม และตัณหาอันแรงกล้าของคนได้ ดังนั้นเราต้องพัฒนาทั้งจิตใจคน

และสถาบันทางสังคมให้เข้มแข็งกว่าที่เป็นอยู่ จึงจะทำให้สังคมนี้ดำรงอยู่ได้ (อรรถพ ชูบำรุง, 2527: 101-104)

3) มุมมองทางจิตวิทยา

กลุ่มแนวคิดทฤษฎีทางจิตวิทยานั้น โดยพื้นฐานแล้ว จะมีสมมติฐานร่วมกับแนวคิดทางชีววิทยา ในด้านการค้นหาสาเหตุของพฤติกรรมการเล่นพนันจากสิ่งที่อยู่ภายในร่างกายมนุษย์ โดยมีความเชื่อว่า คนที่เล่นการพนันเป็นบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากความผิดปกติหรือความกดดันด้านจิตใจ ทฤษฎีด้านจิตวิทยาโดยทั่วไปมีพื้นฐานว่า ความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมของคน que เล่นพนันตามปกติ (Normal Gambling) กับผู้ที่ติดการพนัน (Pathological Gambling)* (Bergler, 1958) ไม่มีความแตกต่างกัน อีกทั้งวิธีการศึกษาของนักจิตวิทยาเป็นไปในลักษณะของการวิเคราะห์เป็นกรณีศึกษา (Case Study) หรือการใช้คลินิควิเคราะห์ ในกรณีที่มีลักษณะการเล่นพนันอย่างรุนแรง ทำให้ผลการศึกษาที่ได้ส่วนใหญ่เน้นศึกษาผู้ที่ติดการพนัน ดังนั้น เราจึงพบว่า ทฤษฎีทางจิตวิทยาจะอธิบายสาเหตุการเล่นพนันและสาเหตุของการติดการพนันปะปนกันอยู่เสมอ ซึ่งแนวคิดที่สำคัญของนักจิตวิทยาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนัน และการติดการพนัน มีดังนี้

(1) Psychoanalytic Theory (ทฤษฎีจิตวิเคราะห์)

ก่อนที่ ซิกมัน ฟรอยด์ (Sigmund Freud) จะได้ก่อตั้งแนวความคิดด้านจิตวิเคราะห์ขึ้นมา จนเป็นที่แพร่หลายนั้น ได้มีสาขาที่ทำการศึกษเกี่ยวกับจิตใจและอารมณ์ของมนุษย์มาก่อนแล้ว นั่นคือ วิชาจิตเวชศาสตร์ (Psychiatry) ซึ่งได้มีการพัฒนามาจากวงการแพทย์ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของโรคจิต โดยทำการแยกความผิดปกติทางจิตใจออกจากความผิดปกติทางร่างกาย และเชื่อกันว่าความวิตกกังวลหรือโรคจิตสามารถอธิบายได้จากความผิดปกติของระบบการทำงาน หรือส่วนประกอบของสมอง และเชื่อว่าความผิดปกติทางจิตใจของมนุษย์นี้เป็นโรคร้ายแรง ชนิดหนึ่ง วิชานี้ได้รับการพัฒนาจนกระทั่งได้รับการก่อตั้งเป็นศาสตร์ขึ้นใหม่และได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย

* ภาวะติดการพนัน หมายถึง ภาวะที่บุคคลมีลักษณะที่แสดงออกถึงการล้มเหลวที่จะต้านแรงผลักดันให้เล่น แม้ว่าเกิดผลลบตามมาอย่างรุนแรงและล้างผลาญตัวเอง ครอบครัว หรือการประกอบอาชีพ

ฟรอยด์ ได้พัฒนาทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory) ขึ้น โดยมีสมมติฐานว่า พฤติกรรมของมนุษย์ส่วนมาก เกิดจากพลังทางจิตภาคและชีวภาค (จิตใต้สำนึกหรือสัญชาตญาณ) ซึ่งบุคคลเองก็ไม่รู้หรือไม่เข้าใจในปรากฏการณ์ดังกล่าว ตามทัศนะของฟรอยด์ โครงสร้างบุคลิกภาพที่อยู่ภายในจิตใต้สำนึกของบุคคลมี 3 ส่วนคือ

- 1) Id คือ พลังสัญชาตญาณทางชีวภาคที่กระตุ้นหรือผลักดันให้บุคคลมีพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นการตอบสนองความต้องการ ความสุขความเพลิดเพลิน
- 2) Ego คือ ส่วนที่ตระหนักถึงความเป็นจริงที่บุคคลอาศัยอยู่ และคอยประสานงานระหว่างความต้องการของ Id และข้อห้ามของ Superego
- 3) Superego คือ ส่วนของบุคลิกภาพที่ทำหน้าที่ควบคุมพฤติกรรมและการลงทัณฑ์บุคคล ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ในการได้รับความรักความอบอุ่นจากบิดามารดาในวัยเด็ก

โดยทั่วไปการทำงานของ Id Ego และ Superego จะมีความสมดุลระหว่างกัน หากเมื่อใดที่ Ego ไม่สามารถประนีประนอมระหว่างความต้องการของ Id กับข้อห้ามของ Superego ได้ ความขัดแย้งจะเกิดขึ้นภายในสภาวะจิตของบุคคลนั้น หาก Id แข็งแรงกว่าจะทำให้บุคคลมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามใจชอบของตน โดยไม่คำนึงถึงกฎหมายหรือกฎหมายของสังคม ในทางตรงกันข้ามหาก Superego มีความแข็งแรงกว่า ความต้องการของ Id จะถูกผลักเข้าไปในจิตใต้สำนึก หากว่าความต้องการของ Id ถูกสะสมไว้มากเข้า ก็อาจจะระเบิดปะทุและแสดงออกซึ่งพฤติกรรมนั้นออกมาภายในวันหน้าได้

หลักการสำคัญของทฤษฎีจิตวิเคราะห์ คือ พฤติกรรมเบี่ยงเบน ซึ่งรวมถึงการเล่นพนันนั้น เป็นสัญลักษณ์หรือสัญญาณของความขัดแย้งระหว่าง Id Ego และ Superego ซึ่งแสดงออกให้เห็นถึงความผิดปกติหรือการป่วยทางจิต (Mental Illnesses) ความบกพร่องทางอารมณ์ (Emotion Disorder) หรือการถูกรบกวนทางจิตใจ (Psychic Disturbance) ซึ่งทฤษฎีแนวนี้อธิบายสาเหตุของความผิดปกติทางด้านจิตใจว่ามาจากสาเหตุ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่งเกิดจากการที่บุคคลไม่เจริญเติบโต ตามธรรมชาติหรือขาดสัญชาตญาณของมนุษย์ การขาดความรักความเอ็นดูจากบิดาหรือมารดา การขาดการพัฒนาทางด้านอารมณ์และการถูกกดดันในด้านความรู้สึกทางเพศหรือความรับผิดชอบชั่วดี และประการที่สอง เกิดจากการไม่พัฒนา Superego หรือการพัฒนา Superego ถูกรบกวน เนื่องจากขาดความรักความอบอุ่นจากบิดามารดาหรือการที่บิดามารดามีนิสัยดุร้าย ไม่รักบุตร ซึ่งฟรอยด์เน้นว่า พฤติกรรมเบี่ยงเบนต่างๆ จะเกิดขึ้นหากมีปัญหาด้านการพัฒนาจิตใจในวัยเด็ก (นิสาชล ลีรัตนกร, 2547: 25)

(2) Personality Theory (ทฤษฎีบุคลิกภาพ)

ทฤษฎีบุคลิกภาพถูกจัดให้อยู่ในจำพวกเดียวกับทฤษฎีจิตวิเคราะห์ เนื่องจากมีหลักความคิดที่เหมือนกันคือ พฤติกรรมการพนันเป็นสัญลักษณ์อย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาภายในตัวบุคคล ดังนั้นการนำทฤษฎีนี้ไปประยุกต์ใช้ก็จะมุ่งเน้นในการบำบัดรักษาเพื่อแก้ไขพฤติกรรมของบุคคลมากกว่าการลงโทษ ทฤษฎีบุคลิกภาพนี้ไม่ได้ให้ความสำคัญกับแรงกระตุ้นภายใต้จิตสำนึกว่าเป็นสาเหตุของพฤติกรรม หากแต่มุ่งเน้นไปที่บุคลิกภาพของบุคคลว่าเป็นสาเหตุของพฤติกรรม โดยมักจะพบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเล่นพนัน โดยเฉพาะการติดการพนันกับบุคลิกภาพที่อาจเป็นสาเหตุของปัญหา โดยในคนที่ติดการพนันมักจะมีลักษณะซึมเศร้า แต่ยังเป็นที่ยกเถียงกันว่า การติดการพนันนั้นเป็นสาเหตุหรือเป็นผลจากอาการซึมเศร้า แต่มีเหตุผลสนับสนุนว่าอาการซึมเศร้าเป็นสาเหตุของการติดการพนันในแง่ของการบำบัดตนเอง การเล่นพนันจะเพิ่มระดับการตื่นตัว นอกจากนี้ยังพบประวัติของการสูญเสียและมีเหตุการณ์เจ็บปวดเกิดขึ้นในชีวิตของคนที่ติดการพนันจำนวนมาก ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจเป็นสาเหตุให้เกิดการเรียนรู้ถึงการไร้ซึ่งความช่วยเหลือและกลายเป็นอาการซึมเศร้า

(3) Social Learning Theory (ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม)

แนวคิดนี้มองว่าการเล่นการพนันเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้โดยผ่านการเลียนแบบ (Imitation) และเอาอย่างจากบุคคลรอบข้าง โดยเฉพาะในวัยเด็ก ไม่ว่าจะเป็นบิดามารดา พี่น้อง และกลุ่มเพื่อนฝูง นักวิชาการหลายท่านได้สรุปผลการศึกษาว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเล่นพนันกับการที่มีบุคคลในครอบครัวเล่นการพนัน (Derevensky, Gupta, 1997) บิดามารดากลายเป็นแบบอย่าง (Role Model) ของพฤติกรรมการเล่นพนันของลูก โดยเฉพาะลูกชาย (Ladouceur, 1994) นอกจากนี้ความถี่ของการเล่นและจำนวนเงินที่ใช้จ่ายในการพนันจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับบริบทของสังคมและสภาพแวดล้อมของผู้เล่นการพนัน ยังมีโอกาสมากที่จะเล่นมาก ซึ่งโอกาสที่จะเล่นพนันนั้นมักจะขึ้นกับลักษณะการประกอบอาชีพ หรือเวลาว่างสำหรับพักผ่อน กลุ่มเพื่อน สภาพทางภูมิศาสตร์และสภาพการเงิน (Brown, 1988) เป็นต้น

(4) Psychodynamic Theory (ทฤษฎีจิตพลวัต)

Lesieur and Rosenthal (1991) ได้กล่าวว่า แนวคิดนี้มองว่าสาเหตุของพฤติกรรมการเล่นพนันมาจากภายในโดยสิ้นเชิง ภายใต้จิตไร้สำนึกและไม่สามารถควบคุมได้ บุคคลจะใช้การเล่น

พนันในการเยียวยาบาดแผลทางใจของตนหรือเป็นวิธีที่นำมาใช้แก้ปัญหาคความขัดแย้งทางใจที่มีอยู่ เช่นเดียวกับที่ Wildman (1997) ได้กล่าวว่า การเล่นพนันเป็นผลมาจากปฏิสัมพันธ์ระหว่าง 3 ปัจจัยสำคัญทางจิตวิทยา คือ เพศ ความก้าวร้าว และความรู้สึกผิด ในขณะที่บางคนเห็นว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ ความรู้สึกผิด ชัยชนะจากการเล่นพนัน และเรื่องเงินทองเป็นเรื่องรอง สิ่งสำคัญ คือ การได้เล่น การชนะเป็นสิ่งที่ไม่สำคัญ บางคนเชื่อว่าจิตใต้สำนึกของคนในการเล่นพนันนั้นต้องการที่จะแพ้ เช่น จิตใต้สำนึกของเด็กหนุ่มที่ต้องการเล่นพนันเพื่อให้พ่อเจ็บปวด

(5) Cognitive-Behavioral Theory

แนวคิดนี้สร้างมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Theory) แต่เน้นที่บทบาทของการเรียนรู้ (Cognitive Processes) ในการได้มาและคงไว้ซึ่งพฤติกรรมการเล่นพนัน (Ladouceur, 1994) พฤติกรรมการเล่นพนันจะถูกผลักดันผ่านเงินรางวัลจากการพนันร่วมกันปลุกเร้าร่างกายในระดับที่สูงขึ้นซึ่งวัดได้จากความรู้สึกตื่นเต้นในคนที่เล่นพนัน

สำหรับผู้เล่นเกมใหม่ๆ ส่วนมากจะชนะจึงกลายเป็นแรงผลักดันทางบวกให้มีพฤติกรรมการเล่นพนัน ทำให้อยากกลับไปเล่นอีก การเพิ่มขึ้นของการปลุกเร้าระบบประสาทอัตโนมัติจะสัมพันธ์กับเงินรางวัลที่ได้และแรงผลักดันของระดับการเร้าที่เพิ่มขึ้น มีส่วนสำคัญต่อระบบการให้รางวัลของร่างกาย (Reward System) (Sharp and Tarrier, 1993)

(6) Sociological Theory (ทฤษฎีสังคมวิทยา)

แนวคิดนี้มองว่าพฤติกรรมการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมที่มีความต่อเนื่อง โดยการติดการพนันเป็นผลลัพธ์สุดท้ายที่รุนแรง แต่ไม่ต่างจากการพนันแบบที่ไม่มีปัญหา (Non-Problem Gambling) นักวิชาการแนวนี้หลายคนมองว่าการติดพนันไม่จำเป็นจะต้องกระทำซ้ำๆ (Compulsive) หรือเป็นลักษณะทำลาย (Destructive) หรือไม่มีเหตุผล (Irrational) (Rosecrance, 1988) คนที่เล่นพนันจะได้รับความสุขและความพึงพอใจจำนวนหนึ่งจากการเล่นพนัน (Stein, 1993) การเล่นพนันเป็นเหมือนสถาบันหนึ่งที่มีรางวัลทางสังคม ได้แก่ การมีเพื่อน มีวัฒนธรรมย่อยๆ ของกลุ่มคนที่เล่นพนัน

(7) Concept of Attitude (แนวคิดทัศนคติ)

ในการศึกษาทัศนคติในเชิงจิตวิทยาสังคม (Social Psychology) นักจิตวิทยาสังคมส่วนใหญ่มีความเห็นพ้องต้องกันว่า “ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม”

อาร์เทอร์ อาร์ โคเบน (Artbur R.Coben, 1964 อ้างถึงใน ชาญคณิต ก.สุริยะมณี, 2524: 59-62) เสนอแนะหลักการความสัมพันธ์ของทัศนคติกับพฤติกรรมไว้ว่า พฤติกรรมของมนุษย์ที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าจะเป็นบุคคลหรือสิ่งของก็ตาม นับว่าส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลมาจากทัศนคติ กล่าวคือ ทัศนคติจะทำหน้าที่เตรียมการตัดสินใจของบุคคล โดยลำดับเหตุการณ์ที่บุคคลจะกระทำต่อกันไว้หลัง เมื่อทัศนคติได้กำหนดและลำดับเหตุการณ์ไว้แล้วพฤติกรรมจึงตามมา เมื่อทัศนคติของบุคคลเปลี่ยนไป (Attitude Change) พฤติกรรมของบุคคลย่อมเปลี่ยนไปด้วย อย่างไรก็ตาม ทัศนคติของบุคคลยังมีส่วนสัมพันธ์กับการเรียนรู้ (Learning) การรับรู้ (Perception) ปฏิบัติการ (Performance) และการปะทะสังสรรค์ (Interaction) นอกจากนี้ ทัศนคดียังได้รับอิทธิพลมาจากการมีสติและเหตุผล (Cognitive) ส่วนหนึ่งด้วย

จากการศึกษาของ มูซาฟาเฟอร์ เซอร์รีฟ (Muzafer Sherif, 1969 อ้างถึงใน ชาญคณิต ก.สุริยะมณี, 2524: 59-62) ในเรื่องเดียวกันได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติมีส่วนสัมพันธ์กับพฤติกรรมของมนุษย์ จะสังเกตเห็นว่าการพูด (Verbal) หรือการนิ่งเฉย (Non Verbal) เป็นพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากทัศนคติโดยตรง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ทัศนคติจึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับสติและเหตุผล (Cognitive) แรงจูงใจ (Motivation) และพฤติกรรม (Behavioral) อีกส่วนหนึ่ง เซอร์รีฟ ยังให้ความเห็นอีกว่า สติและเหตุผล แรงจูงใจ และพฤติกรรม เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของทัศนคติ ทัศนคติของบุคคลจะแปรผันไปในรูปใด ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเหล่านี้ แต่ทั้งนี้ย่อมขึ้นกับสถานการณ์ (Situation) ที่อยู่รอบข้างเป็นตัวเร่งเร้า (Arouse)

ทิตยา สุวรรณชฎ (2520: 603-604) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม และได้แยกองค์ประกอบของทัศนคติไว้ดังนี้

1) องค์ประกอบทางด้านความคิดหรือสติและเหตุผล (Cognitive Component) หมายถึง ความเชื่อความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ หรือความคิดต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้เหตุผลของบุคคล ในการจำแนกแยกแยะความแตกต่าง ตลอดจนผลต่อเนื่องผลได้ผลเสีย ซึ่งถ้าพิจารณาอย่างลึกซึ้งก็คือ การที่บุคคลสามารถนำเอาคุณค่าทางสังคมที่ได้รับการอบรมสั่งสอนและถ่ายทอดมาใช้

ในการวิเคราะห์พิจารณาประกอบเหตุผลของการที่คนจะประเมินการพิจารณาของบุคคล ในส่วนนี้จะมีลักษณะปลอดจากอารมณ์ แต่จะเป็นเรื่องของเหตุผลอันสืบเนื่องมาจากความเชื่อ

2) องค์ประกอบทางด้านอารมณ์หรือความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ความรู้สึกทางด้านอารมณ์เกี่ยวกับความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบเกลียดกลัว ฯลฯ เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งแสดงออกทางสีหน้าท่าทางเมื่อคิดหรือพูดสิ่งนั้น

3) องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มของการกระทำหรือพฤติกรรม (Action Tendency or Behavioral Component) หมายถึง แนวโน้มในอันที่จะสนองตอบต่อสิ่งใดสิ่งใดโดยเฉพาะเจาะจง ซึ่งแนวโน้มของการกระทำนี้ จะมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกับความคิดหรือสติและเหตุผลและอารมณ์หรือความรู้สึก

เพราะฉะนั้น ถ้าเราต้องการจะทราบทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เราสามารถทราบได้จากความคิดหรือสติและเหตุผล อารมณ์หรือความรู้สึก และแนวโน้มของการกระทำหรือพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกมา ซึ่งอาจเป็นไปได้ในรูปของการเขียนข้อความ การพูดหรือจากกริยาท่าทาง ที่เขาแสดงออก ดังนั้น ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม โดยทัศนคติมีอิทธิพลในการกำหนดพฤติกรรม และในทางกลับกันพฤติกรรมที่แสดงออกก็บ่งบอกถึงทัศนคติของคนแต่ละคน

ชาญคณิต ก.สุริยะมณี (2524: 16-17) ดังนั้นเราอาจพิจารณาถึงลักษณะสำคัญของทัศนคติได้ดังนี้ คือ

1) ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ หรือเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคลหาใช่สิ่งที่มีติดตัวบุคคลมาตั้งแต่กำเนิดไม่

2) ทัศนคติเป็นสภาพทางจิตใจที่มีอิทธิพลต่อการคิด และการกระทำของบุคคลเป็นอันมาก เพราะมันเป็นส่วนประกอบที่กำหนดแนวทางไว้ว่า ถ้าบุคคลประสบสิ่งใดแล้วบุคคลนั้นๆ จะมีท่าทีต่อสิ่งนั้นในลักษณะอันจำกัด

3) ทัศนคติเป็นสภาพทางจิตใจที่มีความถาวรพอสมควร ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลแต่ละคนต่างก็ได้รับประสบการณ์ (Experience) ได้รับรู้ (Perceive) และผ่านการเรียนรู้มามาก อย่างไรก็ตามทัศนคติอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมต่างๆ

ในการพิจารณาถึงทัศนคตินั้น เราอาจแยกประเภทได้ว่า ทัศนคติมีอยู่ 2 ประเภท คือ

1) ทัศนคติทั่วไป (General Attitude) ได้แก่ ลักษณะของบุคลิกภาพอันกว้างๆ เช่น การมองโลกในแง่ดี การมองโลกในแง่ร้าย การเคร่งในระเบียบประเพณีดั้งเดิม การนิยมความเปลี่ยนแปลงที่ทันสมัย ความนิยมในการใช้อำนาจแบบเผด็จการ เป็นต้น

2) ทัศนคติเฉพาะอย่าง (Specific Attitude) ได้แก่ สภาพทางจิตใจที่บุคคลมีต่อ วัตถุประสงค์ของ (Objects) บุคคลอื่นๆ (Persons) สถานการณ์ (Situations) และสิ่งอื่นๆเป็นอย่างไรไป ทัศนคติในวงแคบเช่นนี้มักแสดงออกมาในลักษณะที่ว่าชอบ (Agree) หรือไม่ชอบ (Disagree) ถ้าชอบหรือเห็นว่าดี เราก็มักเรียกว่า มีทัศนคติที่ดี (Positive) ต่อสิ่งนั้นหรือบุคคลนั้น ถ้าไม่ชอบ หรือเห็นว่าไม่ดี เราเรียกว่ามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นหรือบุคคลนั้น (Negative) สำหรับทัศนคติประเภทนี้ เราจะกล่าวได้เฉพาะเจาะจงลงไปว่า บุคคลนั้นมีทัศนคติอย่างไรต่อสิ่งนี้ ดังเช่น นักเรียนมีทัศนคติอย่างไรต่อวิชาคณิตศาสตร์ เป็นต้น

จอร์จ เอ็ม ฟอสเตอร์ (George M.Foster, 1962 อ้างถึงใน สุรพล กาญจนะจิตรา, 2546: 34-35) ได้สรุปแนวความคิดที่เกี่ยวกับการเกิดทัศนคติ ขึ้นอยู่กับมูลเหตุ 2 ประการ คือ

1. ประสบการณ์ที่บุคคลมีกับสิ่งของ บุคคล หรือสถานการณ์ ทัศนคติซึ่งเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็นคุ้นเคย ได้ทดลอง ฯลฯ อันถือเป็นประสบการณ์โดยตรง และประสบการณ์โดยทางอ้อม ได้แก่ การได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นภาพ หรือได้อ่านเกี่ยวกับสิ่งนั้น ฯลฯ
2. ค่านิยมและการตัดสินค่านิยม เนื่องจากกลุ่มชนแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงอาจจะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งเดียวกันแตกต่างกันได้

บุคคลเราจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดนั้น มักจะขึ้นอยู่กับสภาวะการณ์ของสิ่งแวดล้อม กล่าวคือ บุคคลใดถ้ามีความพอใจในการได้มีประสบการณ์ในสิ่งใดที่ถือได้ว่าบุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าตรงกันข้าม ก็ถือว่ามีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย (Concept of Legal Casinos)

2.2.1 ความหมายของบ่อนการพนัน

ในทางกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 4 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 (ฉบับที่ 2) ได้มีการกล่าวถึงคำว่า “บ่อนการพนันหรือสถานกาสิโน” ไว้ดังนี้

มาตรา 4 พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478

“มาตรา 4 ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือ เข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือ การเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรีเข้าหน้าที่ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใดๆให้มีการเล่นชนิดใด ก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา...”

มาตรา 4 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน

“การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนั้น จะจัดให้มีการเล่นหรือเข้าพนันได้ ณ สถานกาสิโนของรัฐบาล ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจัดตั้งขึ้น”

ซึ่งจะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 รวมทั้งบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มิได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “บ่อนการพนัน” ไว้โดยชัดเจน แต่คำว่าบ่อนการพนันหรือบ่อนกาสิโน ก็เป็นคำที่คนส่วนใหญ่เข้าใจกันโดยทั่วไปว่า หมายถึง สถานที่ที่ใช้ในการเล่นการพนัน

นอกจากนี้ มีการให้คำจำกัดความของบ่อนการพนันอื่นๆ อีก ดังนี้

“บ่อน” ตามพจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.2530 หมายถึง ที่ชุมนุมเพื่อเล่นการพนัน

“บ่อน” ตามความหมายของ The Oxford English Reference Dictionary (1995: 226) หมายถึง ห้องใหญ่หรืออาคารสำหรับเล่นการพนัน

ชาญฉนิท ก.สุริยะมณี (2524: 8) กล่าวไว้ว่า สถานกาสิโน หมายถึง โรง บ่อน หรือสถานที่ที่เปิดโอกาสให้บุคคลใดที่ประสงค์จะเล่นการพนัน สามารถเข้าไปเล่นการพนันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ดังนั้นสรุปได้ว่าคำว่าบ่อนการพนันหรือกาสิโน หมายถึง สถานที่ใดๆ ซึ่งจัดตั้งขึ้นหรือสร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นสถานที่ในการเล่นการพนัน ไม่ว่าจะสถานที่ดังกล่าวนี้จะมีลักษณะเป็นประการใดก็ตาม เช่น เป็นอาคารบ้านเรือน ตึกแถว ห้องบนเรือ กระโจม เป็นต้น

2.2.2 ประวัติความเป็นมาและพัฒนาการของบ่อนการพนัน

การพนันเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมโดยทั่วไป อีกทั้งยังเป็นพฤติกรรมทางด้านความเสี่ยง และเป็นพฤติกรรมของมนุษย์ที่มีรากฐานทางวัฒนธรรม จากการศึกษาหลักฐานทางประวัติศาสตร์ พบว่า การพนันปรากฏอยู่ในหลายวัฒนธรรม เช่น อารยธรรมจีน กรีก โรมัน อินเดีย หรือบาบิโลน สืบทอดมาตามยุคสมัยและได้แพร่หลายไปในหลายๆประเทศทั่วโลก การพนันหลายชนิดที่นิยมเล่นกันในปัจจุบันก็คือ การพนันที่มนุษย์ยุคดึกดำบรรพ์เคยเล่นกันมาแล้วในอดีต จนมีคำกล่าวกันว่า การพนันเป็นมรดกของมวลมนุษยชาติ อันเป็นเหตุทำให้การพนันอยู่ในทุกอารยธรรม ทุกชนชั้น และทุกสังคม

1) บ่อนการพนันในประเทศไทย

จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์เกี่ยวกับการเล่นการพนันในสังคมไทย พบว่า การพนันที่มีอยู่ทั่วไปในสังคมไทย นับแต่อดีตสังคมไทยได้รับอิทธิพลวิถีการเล่นการพนันส่วนใหญ่มาจากประเทศอินเดียและจีน

โดยอิทธิพลของการพนันจากอินเดียอาจติดมากับคัมภีร์ทางศาสนาหรือชาดก ส่วนทางจีนจะมีอิทธิพลมากกว่าทางอินเดีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพนันประเภท ถั่ว โป และหอย การพนันเหล่านี้น่าจะเข้ามาในสมัยสุโขทัย เมื่อจีนเริ่มติดต่อการค้าและแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีต่างๆ ด้านเครื่องปั้นดินเผา “สังคโลก” กับประเทศไทย และมีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ว่าประมาณ พ.ศ.1450 มีการเล่นการพนันที่เรียกว่า “กำถั่ว” แล้ว และประมาณ พ.ศ.2100 ในแผ่นดินสมเด็จพระ

พระมหากษัตริย์ สมัยอยุธยาที่มีการเล่นการพนันที่เรียกว่า “โป” อีกด้วย (กิติกร มีทรัพย์, 2528: 9-20)

การเล่นพนันแบบไทย น่าจะเป็นการเล่นการพนันโดยใช้สัตว์เป็นเครื่องมือ ตั้งแต่สัตว์เล็กๆจนถึงสัตว์ใหญ่ เช่น การตีไก่ การกัดปลากัด และการชนวัว มีหลักฐานปรากฏในจดหมายเหตุของ ซิมอง เดอ ลาลูแบร์ เอกอัครราชทูตฝรั่งเศส สมัยพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 เข้ามาเจริญสัมพันธไมตรี ในสมัยสมเด็จพระนารายณ์ ในปี พ.ศ.2230 โดยลาลูแบร์ ได้บันทึกไว้ว่าคนไทยนิยมเล่นการพนันกันมากถึงกับเสียหมดเนื้อหมดตัวทีเดียว มีความตอหนึ่กล่าวว่ “ชาวสยามรักการเล่นการพนันเหลือเกิน จนกระทั่งฉิบหายขาดคน หรือไม่ก็ขายบุตรธิดาของตน (ให้ตกไปเป็นทาส) ด้วยในประเทศนี้ ถ้าลูกหนึ่คนใดไม่มีเงินทองหรือข้าวของดีราคาให้เจ้าหนึ่แล้ว ก็ขายลูกเด้าของตนเพื่อชำระหนึ่สินไปได้ และยังไม่พอกับหนึ่สินที่ตนทำไว้ ตนเองก็ตกเป็นทาสไปด้วยอีกคน คนไทยนิยมการชนไก่มาก แม้พระเจ้าแผ่นดินจะทรงห้ามและปรับโทษแก่กับผู้ฝ่าฝืนเมื่อมีการชนไก่ ณ ที่ใด ผู้ชนจะรีบไปดูกันแน่นขนัด พนันขันต่อ ทุกคนมีส่วนร่วมในการชนไก่ และมักจะลงท้ายด้วยการทะเลาะวิวาทกัน กระทั่งว่าเมื่อเสร็จการชนไก่แล้ว ยังมีการชกกันเป็นขวัตุตาอีกด้วย การชนควาย และชนช้างยิ่งสนุกใหญ่ แต่หาดูได้ยาก” (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 13)

ต่อมาคนไทยได้รู้จักกับ ถั่ว โป และหอย ซึ่งเป็นการพนันที่ได้รับอิทธิพลมาจากจีน โดยชาวจีนที่อยู่ในเมืองไทยได้นำเข้ามาเผยแพร่ในสมัยรัชกาลที่ 3 โดยคนไทยได้เรียกการเล่นถั่วโปว่า “เล่นเบี้ย” คือ เรียกตามเงินที่ใช้เล่นมีลักษณะเป็นหอยเล็กๆ ใช้แทนเหรียญ และเรียกสถานที่เล่นถั่วโปว่า “บ่อนเบี้ย” โดยที่รัฐมีรายได้จากเงินอากรที่เรียกว่า “อากรบ่อนเบี้ย” เป็นการเก็บเงินอากรจากผู้ประมุขขอตั้งบ่อนการพนันชนิดต่างๆ เช่น ถั่วและโป ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับสัมปทานจัดการบ่อนเบี้ยให้รัฐเรียกว่า “นายอากรบ่อนเบี้ย” ซึ่งส่วนมากเป็นชาวจีน

สาเหตุที่มีการตั้งบ่อนเบี้ย เนื่องจากชาวจีนที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยสมัยนั้นนิยมการเล่นเบี้ยเป็นอย่างมากทำให้คนไทยก็นิยมเล่นไปด้วยเช่นกัน โดยที่รัฐเห็นว่าการควบคุมบ่อนเบี้ย และเนื่องจากรัฐไม่สามารถห้ามปรามไม่ให้เล่นโดยเด็ดขาดได้เพราะมีการเล่นกันมาช้านาน รัฐจึงได้ตั้งบ่อนเบี้ยขึ้นโดยกำหนดให้มีการเล่นเบี้ยได้เพียงบางพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่มีชาวจีนอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากเท่านั้น และรัฐกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลให้ชาวจีนเล่นเบี้ยได้ตามประเพณีเท่านั้น โดยที่ห้ามคนไทยเข้าไปเล่น ผลจากการที่รัฐห้ามคนไทย

เช่นนี้ทำให้เกิดมีคนไทยล็กอบเล่นการพนันมากขึ้น รัฐจึงจำเป็นต้องอนุญาตให้ตั้งบ่อนสำหรับคนไทยขึ้น ดังนั้นจึงเกิดบ่อนเบี้ยขึ้น 2 ประเภท คือ บ่อนเบี้ยจีน และบ่อนเบี้ยไทย

การเก็บอากรบ่อนเบี้ยเดิมทีเก็บเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาบ่อน หรือให้เป็นเงินเดือนแก่ผู้รักษาบ่อน มิได้มีความมุ่งหมายในการจัดเก็บเพื่อเป็นผลประโยชน์ให้แก่รัฐ นายบ่อนจะไม่เกี่ยวข้องกับการเล่น จะมีเฉพาะพวกนักเลงบ่อนปลัดกันเป็นเจ้ามือ นายบ่อนจะคอยเก็บส่วนลดจากผู้ที่ได้เงินจากการเล่นพนันซึ่งเรียกว่า “การเก็บหัวเบี้ย” โดยธรรมเนียมการเก็บหัวเบี้ยนี้ได้มีการใช้กันจนกระทั่งสมัยรัตนโกสินทร์ ต่อมาเมื่อมีการเล่น โปเกิดขึ้นจึงเปลี่ยนให้นายบ่อนเป็นเจ้ามือแต่เพียงผู้เดียว (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 15-16)

ในช่วงแรกมีการตั้งบ่อนเบี้ยเฉพาะในเขตพระนครเท่านั้น ต่อมาเมื่อรัฐอนุญาตให้มีการตั้งบ่อนเบี้ยเพิ่มขึ้นจึงมีคนเล่นการพนันมากขึ้น ผู้ที่อยากรวยจึงขอให้มีการประมูลเพื่อขอตั้งบ่อนเบี้ยขึ้น โดยยินยอมแบ่งเงินหัวเบี้ยส่งกระทรวงพระคลังฯ ให้ตกเป็นผลประโยชน์ของรัฐ จากการประมูลเพื่อตั้งบ่อนเบี้ยในครั้งนั้น ส่งผลให้มีการตั้งบ่อนเบี้ยแพร่หลายออกไปถึงหัวเมืองที่ติดต่อกับเขตพระนคร เช่น เมืองนนทบุรี และเมืองธนบุรี เป็นต้น ทำให้มีการจัดเก็บอากรบ่อนเบี้ยได้เพิ่มมากขึ้น ผู้ที่ผูกขาดการเล่นพนันในบ่อนเรียกว่า “ขุนพัฒน” (สมเด็จพระบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ, 2504: 10-11)

วิธีการจัดการบ่อนเบี้ย ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1. บ่อนหลวงเป็นบ่อนที่เจ้าพนักงานบ่อนเบี้ย เก็บกำไรถวายแก่หลวง
2. บ่อนผูกขาด เป็นบ่อนที่มีผู้รับเหมาไปตั้งบ่อนเบี้ยขึ้นใน 1 ตำบลหรือใน 1 เมือง โดยตกลงว่าหากมีผู้เข้าเล่นการพนันเป็นจำนวนมากน้อยเท่าไร ก็จะส่งเงินเข้ากระทรวงพระคลังฯ เป็นรายปี โดยมีจำนวนกำหนดที่แน่นอน

จนกระทั่งในสมัยรัชกาลที่ 3 ได้มีการแก้ไขวิธีการจัดเก็บอากรบ่อนเบี้ย โดยทรงให้ยกเลิกบ่อนหลวงทั้งหมดให้เปลี่ยนมาเป็นบ่อนผูกขาดแทน และให้นายอากรเป็นเจ้ามือแต่เพียงผู้เดียว จนถึงสมัยรัชกาลที่ 4 ไทยได้ทำสัญญาผูกพันกับต่างประเทศ ต้องยกเลิกภาษีผูกขาดหลายประเภท เป็นเหตุให้รายได้ของแผ่นดินลดลง ทางราชการในสมัยนั้นจึงได้คิดค้นปรับปรุงภาษีอากรหลายประเภท และได้กำหนด “ภาษีการพนัน” เพิ่มขึ้นจากอากรบ่อนเบี้ยอีกประเภทหนึ่ง ผลจากการปรับปรุงครั้งนั้นรัฐเก็บภาษีอากรจากบ่อนเบี้ยได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนในสมัยนั้นนิยมเล่นการพนันในบ่อนเบี้ยกันมาก (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 17)

ส่วนการเล่นหอย ก ข นั้นก็เกิดขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 3 เนื่องจากในขณะนั้นประเทศไทยประสบปัญหาภัยแล้ง ทำให้เกิดภาวะข้าวยากหมากแพง ซึ่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงเป็นห่วงว่าปัญหาฝนแล้ง ทำให้เงินทองหายาก และรัฐบาลเก็บภาษีได้น้อยลง เกิดภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ในช่วงนั่นเอง พระศรีไชยบาล ชาวจีนผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นนายอากรสุรา เรียกกันว่า “เจ้สัวหง” ได้กราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวว่า อันที่จริงเงินทองมิได้หายไปไหน แต่ละคนเก็บหอมรอมริบไว้มิได้นำออกมาใช้ บางคนเอาใส่ไหฝังดิน ถ้าจะให้ผู้คนเอาเงินออกมาใช้จ่ายก็ทำได้โดยออกหอยให้คนเล่น รัชกาลที่ 3 ทรงเห็นพ้องกับความคิดนี้ ในปี พ.ศ.2378 จึงโปรดเกล้าฯ ให้เริ่มกิจการหอยขึ้น และให้เจ้าสัวผู้นี้เป็นนายอากรมีตำแหน่ง “ขุนบาลเบิกบุรีรัตน์” คนทั่วไปจะเรียกว่า “ขุนบาล” หารายได้ให้รัฐบาล โดยคำว่า “หอย” คำเดิมมาจากภาษาจีนเรียกว่า “ฮวยหวย” เป็นการพนันประเภทหนึ่งที่นิยมเล่นในประเทศจีน และระบบอากรหอย ก็ได้กลายเป็นแหล่งรายได้สำคัญที่สุดของรัฐบาล

ในขณะที่การอนุญาตให้มีการเล่นการพนัน เช่น การพนันในโรงบ่อนเบี้ย และการพนันหอย ก ข ได้นำรายได้เข้าสู่รัฐอย่างเป็นกอบเป็นกำ แต่ผลจากการที่การพนันเป็นสิ่งที่ทำเล่นได้ง่าย และมีอยู่แพร่หลายทั่วไปได้ก่อให้เกิดปัญหาติดตามามากมาย จนถึงรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชประสงค์จะเลิกโรงบ่อน เนื่องจากทรงเห็นว่าคนไทยติดการพนันกันมาก แต่อากรบ่อนเบี้ยนั้นก็ป็นรายได้ที่สำคัญของแผ่นดิน หากเลิกบ่อนเบี้ยเสียทันทีเงินแผ่นดินจะขาดหายไป จึงทรงค่อยๆ ลดบ่อนเบี้ยลงเรื่อยๆ โดยดำเนินการค้าอื่นๆ เพื่อชดเชยรายได้แผ่นดินที่ขาดหายไป

ต่อมาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงตั้งกรมพระคลังมหาสมบัติขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2431 และมีพระบรมราชโองการให้พระเจ้านั่งองค์ยาเธอกรมพระจักรพรรดิพงศ์ เป็นอธิบดี และให้ควบคุมดูแลบ่อนเบี้ย โดยได้มีการลดจำนวนบ่อนลงเหลือไว้สำหรับคนจีนจำนวนหนึ่งเท่านั้นและต้องเล่นในสถานที่ที่กำหนด มีเวลาเปิดและปิดบ่อนที่แน่นอน คือ เปิดตั้งแต่เวลา 07.00 นาฬิกา ถึง 23.00 นาฬิกา มีเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำอยู่ทุกบ่อนควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด จนมาถึงในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้มีการประกาศเลิกการเล่นหอย เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2459 และประกาศปิดบ่อนทั่วราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2460 เป็นต้นมา (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 19-20)

ต่อมาในปี พ.ศ.2473 ประเทศไทยได้มีการตรากฎหมายการพนันฉบับแรกขึ้น ซึ่งก็คือพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2473 เพื่อเป็นการรวบรวมกฎหมายการพนันประเภทต่างๆ มารวมไว้

ในที่เดียวกัน จนกระทั่ง พ.ศ.2478 ได้มีการประกาศพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ขึ้น เพื่อเป็นการแก้ไข ปรับปรุง และเพิ่มเติมกฎหมายให้ทันสมัยยิ่งขึ้น และมีการเพิ่มเติมการพนัน ประเภทต่างๆ ด้วย จนกลายมาเป็นกฎหมายฉบับที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน

ช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สมัยที่ นายควง อภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรี มีพวกพ่อค้า รวมทั้งบุคคลที่มีฐานะร่ำรวยจำนวนมากหมกมุ่นกับการพนันกันอย่างแพร่หลาย และในขณะนั้น รัฐบาลต้องการแสวงหาผลประโยชน์ จึงอนุญาตให้มีการเปิดให้มีการเล่นการพนันในลักษณะของ สโมสรให้คนร่ำรวยเข้าเล่น โดยประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกาจัดให้มีการกาสิโน หรือบ่อนการพนัน ขึ้นอีกครั้ง รัฐบาลจึงได้เปิดบ่อนการพนันขึ้นที่อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แต่ผู้ที่รับ นโยบายกลับไปดำเนินการจัดให้ประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าเล่นได้ จึงเกิดผลเสียตามมาคือ รัฐบาลเป็นผู้ส่งเสริมให้ประชาชนเล่นการพนัน บ่อนการพนันจึงกลายเป็นแหล่งมั่วสุมของการพนัน การเปิดบ่อนในครั้งนั้นได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนในสังคมเป็นอย่างมาก ประกอบกับรัฐเกรงว่าจะเกิดปัญหาเช่นเดียวกับในอดีต จึงได้ประกาศปิดสถานกาสิโนของรัฐ (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 23)

2) บ่อนการพนันในต่างประเทศ

ในยุโรปมีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับบ่อนการพนัน ปรากฏเด่นชัด ในประเทศอังกฤษ เยอรมัน และฝรั่งเศส ต่อมาประมาณคริสต์ศตวรรษที่ 18 ประเทศอังกฤษได้บัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันขึ้น เพื่อควบคุมการเล่นการพนันของประชาชน เนื่องจากผู้ปกครองของประเทศอังกฤษในสมัยนั้น มีความเห็นว่าการพนันเป็นสิ่งชั่วร้าย และสังคมอาจได้รับผลกระทบ ในทางที่เสียหายจากการเล่นการพนันของประชาชน จึงได้ออกกฎหมายมาเพื่อควบคุม ส่วนประเทศต่างๆ ในยุโรปก็ได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศของตนขึ้น เช่นเดียวกับประเทศอังกฤษ แต่ในสมัยต่อมาแนวความคิดในการเข้มงวดในการควบคุมการพนัน ของประเทศต่างๆ ในยุโรปได้ผ่อนคลายนลงไปตามวิวัฒนาการของสังคม จนกระทั่งมีการอนุญาต ให้เล่นการพนันตามสถานกาสิโนต่างๆ ซึ่งมีที่มาดังนี้

ในช่วงศตวรรษที่ 19 สถานกาสิโนในยุโรป คือ สถานบันเทิงที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ สำหรับการเต้นรำและแสดงดนตรี ต่อมาได้มีการพัฒนากลายเป็นแหล่งเล่นการพนัน สถานกาสิโน ที่มีชื่อเสียงในยุคนั้นคือ สถานกาสิโนที่มอนติคาร์โล ในประเทศโมนาโก ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ.1861

และเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของผู้ปกครองรัฐโมนาโกในสมัยนั้น ภายหลังจากประเทศต่างๆ ในยุโรป ได้จัดตั้งสถานกาสิโนที่ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เช่นที่เมืองบาเดน บาเดน ในเยอรมัน ส่วนในฝรั่งเศสมีสถานกาสิโนที่เมืองคานส์ และเมืองนีซ ต่อมารูปแบบของสถานกาสิโน ก็แพร่หลายไปยังทวีปอื่นๆ จากอเมริกาไปจนถึงเอเชีย

ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีการลักลอบเปิดสถานกาสิโนผิดกฎหมายที่เมืองซาราโตก้า สปริงค์ (Saratoga Spring) ในรัฐนิวยอร์ก (New York) และเมืองเวสต์ บาเดน (West Baden) ในรัฐอินเดียน่า จนกระทั่งประมาณศตวรรษที่ 20 จึงได้มีการอนุญาตให้เปิดสถานกาสิโน เป็นธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย ในการเปิดกาสิโนในบางเมือง เช่น ในเมืองแอตแลนติก ซิตี้ ในรัฐนิวเจอร์ซีย์นั้น รัฐได้มีการจัดให้ประชาชนในรัฐออกเสียงลงประชามติว่าเห็นด้วย กับการมีกาสิโนหรือไม่ ซึ่งเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนเห็นด้วย เนื่องจากมีความหวังว่า รายได้จากสถานกาสิโนจะสามารถกอบกู้ฐานะทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของรัฐได้ และเพื่อนำรายได้จากสถานกาสิโนมาใช้เป็นสวัสดิการทางสังคม โดยรัฐได้กำหนดให้เก็บภาษี รายได้จากกาสิโนทุกแห่งในอัตราร้อยละ 8

ตามพระราชบัญญัติควบคุมบ่อนการพนัน (Casino Control Act) ผู้ที่จะดำเนินธุรกิจกาสิโน จะต้องถูกตรวจสอบประวัติจากคณะกรรมการควบคุมกาสิโน (Casino Control Commission) อย่างเคร่งครัด เพื่อที่จะตรวจสอบให้แน่ชัดว่า ผู้ขออนุญาตไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือไม่มีประวัติ อาชญากรรม หรือไม่มีสายใยเชื่อมโยงกับองค์กรอาชญากรรม นอกจากนี้ผู้ประกอบธุรกิจกาสิโน จะต้องไม่ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองหรือมีความสัมพันธ์กับนักการเมืองโดยตรง ยิ่งไปกว่านั้น ทางกรมพยายามหาทางควบคุมการดำเนินการของกาสิโน โดยกองดำเนินการควบคุมการพนัน (Division Gambling Enforcement) ซึ่งจะทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลการจ้างงาน และการเลื่อน ตำแหน่งของพนักงานทุกระดับในกาสิโน นอกจากนี้การควบคุมส่วนการจัดวางสล็อตแมชชีน ก็ต้องเป็นไปตามกฎข้อบังคับของกระทรวงนิติการและความปลอดภัยสาธารณะ (Department of Law and Public Safety) อีกด้วย

ในช่วงเวลาเพียงไม่นานธุรกิจกาสิโนได้กลายเป็นธุรกิจที่ทำรายได้จำนวนมากมหาศาล และทำให้เมืองกลางทะเลทรายอย่างลาสเวกัสกลายเป็นเมืองที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุดในสหรัฐอเมริกา และทำรายได้ปีละกว่า 30,000,000,000 เหรียญสหรัฐ โดยในช่วงตั้งแต่ปี ค.ศ.1970 – 1980 มีนักท่องเที่ยวและนักพนันเดินทางไปลาสเวกัสถึง 11,000,000 คน เพิ่มจากช่วงที่ไม่มีสถานกาสิโนถึงร้อยละ 273 ซึ่งนับว่าเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของสหรัฐอเมริกา

สำหรับประเทศอังกฤษ มีการเปิดสถานกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายในปี ค.ศ.1960 โดยสถานกาสิโนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ที่ลอนดอน (London) ซึ่งในปัจจุบันมีอยู่ประมาณ 120 แห่ง ส่วนประเทศอูรุกวัยได้ว่าจ้างให้บริษัทของโรงแรมฮิลตัน ในประเทศสหรัฐอเมริกา สร้างสถานกาสิโนที่ใหญ่ที่สุดคือ เมกกะกาสิโน (Megacasino) ขึ้นที่เมืองซาโลนิโก้ หรือแม้แต่ในประเทศรัสเซีย ซึ่งเป็นต้นแบบของการปกครองลัทธิคอมมิวนิสต์ เป็นความคิดที่ต่อต้านการอนุญาตให้มีสถานกาสิโนโดยถูกต้องตามกฎหมาย แต่ในปัจจุบันก็ได้มีการอนุญาตให้มีสถานกาสิโนเปิดดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายกระจายอยู่ทั่วประเทศถึง 200 กว่าแห่ง ซึ่งเป็นแหล่งรายได้สำคัญของรัสเซีย (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 8-10)

ในประเทศจีนนั้น ปรากฏหลักฐานทางอารยธรรมที่เกี่ยวกับการพนัน และการเสี่ยงทายต่างๆ มาตั้งแต่สมัยโบราณ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการเสี่ยงทายตามพิธีกรรมทางศาสนาของนักบวชลัทธิต่างๆ ซึ่งมีที่มาดังนี้ ในพงศาวดารจีนสมัยราชวงศ์ฮั่นปกครองประเทศในสมัยของพระเจ้าฮั่นฮงตี้ที่ 7 ครองราชย์เมื่อประมาณปี พ.ศ.669 ถึง พ.ศ.688 มีขุนนางจีนผู้หนึ่งคิดวิธีการเล่นพนันชนิดหนึ่งขึ้นเรียกว่า “อีจี้” แปลว่า กระเปาะ ซึ่งเป็นที่มาของการเล่นถั่ว ในปัจจุบันนี้ ส่วนวิธีการเล่นโปหรือที่ชาวจีนเรียกว่า “ป้อ” นั้น ได้เกิดขึ้นหลังจากเล่นถั่วเป็นเวลานาน คือ เกิดขึ้นเมื่อประมาณ พ.ศ.2100 สมัยปลายราชวงศ์ได้เหมงหรือช่วงต้นราชวงศ์ใต้เซงปกครองประเทศจีน ส่วนที่มาของ “หวย” นั้นเกิดขึ้นในสมัยพระเจ้าเตากวางที่ 6 แห่งราชวงศ์ใต้เซง เมื่อประมาณ พ.ศ.2364 ชาวจีนเรียกหวยว่า “ฮวยหวย” การพนันเหล่านี้ได้แพร่หลายสืบทอดต่อมาจนถึงปัจจุบัน (สมเด็จพระบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ, 2504: 1-3)

อีกอารยธรรมหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อแนวความคิด รูปแบบ และวิธีการเล่นการพนันสังคมไทย คือ อารยธรรมอินเดีย โดยอิทธิพลของการพนันจากอินเดียอาจติดมากับคัมภีร์ทางศาสนาหรือชาดก เพราะมีหลักฐานที่เกี่ยวกับการพนันของชาวอินเดีย ปรากฏอยู่ในคัมภีร์ฤคเวทซึ่งเป็นคัมภีร์ที่เก่าแก่ที่สุดของอินเดีย คือ ประมาณศตวรรษที่ 25 ก่อนคริสต์ศักราช จากการศึกษาวรรณคดีสันสกฤต และวรรณคดีบาลี ตั้งแต่สมัย 2,500 ปีก่อนคริสต์ศักราชจนกระทั่งถึงคริสต์ศตวรรษที่ 11 พบว่าในสังคมอินเดียมีแนวความคิดเกี่ยวกับการพนันอยู่ 2 แนว คือ แนวความคิดที่ว่าการเล่นเป็นการเล่นเพื่อความบันเทิง โดยเบื้องหลังของความบันเทิงนั้น ก็คือ ความต้องการชัยชนะ การได้รับการยอมรับว่าตนเป็นผู้เล่นที่มีทักษะและความสามารถ และแนวความคิดที่ว่าการเล่นเป็นความชั่วร้าย

การพนันในสังคมอินเดียแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ประเภทแรกเป็นการพนันที่ใช้สิ่งไม่มีชีวิตเป็นอุปกรณ์ในการเล่นเรียกว่า “การพนันทอยเต๋า” เช่น ลูกเต๋า สกา หมากรุก หมากรับ ชิงนาง หมากรุก ไหว โยนห่วง เป็นต้น ประเภทที่สองเป็นการพนันที่ใช้สิ่งมีชีวิตเป็นอุปกรณ์ในการเล่น เช่น ใช้นก แะ กวาง และสัตว์อื่นมาต่อสู้กัน โดยมีการวางเดิมพันซึ่งเรียกว่า “การพนันสมาหะยะ”

ผู้เล่นการพนันในสังคมอินเดียมีตั้งแต่เทพเจ้า พรหมณ์ กษัตริย์ ปุโรหิต จนกระทั่งถึงคนธรรมดาและมนุษย์ ส่วนสถานที่เล่นการพนันจะแตกต่างกัน สำหรับกษัตริย์ส่วนใหญ่จะเล่นสกาภายในพระราชวังหรือเป็นสถานที่ที่จัดขึ้นเพื่อการแข่งขันโดยเฉพาะ เช่น ในสภา ส่วนสถานที่เล่นการพนันของสามัญชนจะเป็นบ่อนการพนันที่ถูกจัดขึ้นเพื่อเล่นการพนันโดยเฉพาะ โดยที่นายบ่อนจะเป็นผู้ทำหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์การเล่นการพนันในบ่อนของตน และนายบ่อนจะได้รับเงินค่าตอบแทนร้อยละสิบของเงินเดิมพัน หรือที่ในปัจจุบันเรียกว่า “ค่าตั้ง” และบรรยากาศภายในบ่อนจะมีความสับสนวุ่นวาย นักพนันใช้เล่ห์เหลี่ยมในการเล่นนานับประการ ส่วนอุปกรณ์การเล่นการพนันขึ้นอยู่กับประเภทของการพนัน เช่น การพนันประเภทสมาหะยะนั้นจะมีเพียงสัตว์ที่นำมาต่อสู้กัน และสนามหรือลานเท่านั้น ส่วนการพนันประเภทสกา มีอุปกรณ์เพียง 2 อย่างคือ ลูกเต๋า และกระดานสกา

ผลกระทบจากการพนันมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ด้านบวกเป็นด้านความบันเทิง ส่วนผลกระทบด้านลบจากการพนันที่มีเดิมพันนั้น ผู้แพ้มีแต่ได้รับความทุกข์และความเสียใจ และยิ่งสูญเสียทรัพย์สินเงินทอง นอกจากนี้ในสังคมอินเดีย การพนันยังทำให้สถานภาพทางสังคมของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปตัวอย่างเช่น นักพนันบางคนเคยมีสถานภาพทางสังคมสูง เช่น เป็นกษัตริย์ เป็นคนชั้นสูง มีคนเคารพยกย่อง มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกลับกลายเป็นคนที่มีฐานะทางสังคมต่ำด้อยกว่าที่เป็นอยู่หลังจากเล่นการพนันแล้ว (สังคีต พิริยะรังสรรค์, 2546: 78-80)

เรื่องราวเกี่ยวกับการพนันที่กล่าวมาสะท้อนให้เห็นถึงประเพณี ความเชื่อ แนวความคิด และวิธีการเล่นพนันของชาวอินเดีย ในยุคสมัยตั้งแต่ประมาณศตวรรษที่ 25 ก่อนคริสตศตวรรษ จนมาถึงคริสตศตวรรษที่ 11 และได้สืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน โดยที่อารยธรรมของอินเดียได้แพร่หลายไปสู่ประเทศต่างๆ โดยเฉพาะในทวีปเอเชีย รวมถึงประเทศไทยที่รับเอารูปแบบการปกครอง ศาสนา ความคิด ความเชื่อของชาวอินเดียมาตั้งแต่สมัยโบราณ การที่ประเทศไทยมีการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ซึ่งมาจากอารยธรรมอินเดียนั่นเอง (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 12)

2.2.3 บ่อนการพนันในปัจจุบัน

1) บ่อนการพนันในประเทศ

นับแต่รัฐบาลได้ประกาศยกเลิกบ่อนการพนันดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นผลให้ในปัจจุบันไม่มีการเปิดบ่อนการพนันโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้นบ่อนการพนันที่ปรากฏอยู่ทั่วไปนั้น จึงเป็นบ่อนการพนันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือบ่อนเถื่อนนั่นเอง

ในปี พ.ศ.2544 จำนวนบ่อนการพนันทั่วประเทศ (ไม่นับบ่อนงานศพ) อยู่ระหว่าง 1,200-1,500 แห่ง ในจำนวนนี้เป็นบ่อนในเขตกรุงเทพมหานครประมาณ 200 บ่อน เป็นบ่อนถาวรขนาดใหญ่ 10 แห่ง บ่อนถาวรขนาดกลางและขนาดเล็กราว 50 แห่ง และเป็นบ่อนวังระหว่าง 100-140 แห่ง ในส่วนภูมิภาคเป็นบ่อนถาวรขนาดใหญ่อย่างน้อย 75 แห่ง และเป็นบ่อนขนาดกลางและบ่อนวังอย่างน้อย 861 แห่ง มีการเล่นบ่อนงานศพทั่วประเทศระหว่าง 724,685-1,014,560 ครั้งต่อปี เพราะฉะนั้นจำนวนบ่อนที่เล่นกันทั่วประเทศในปี พ.ศ.2544 มีอย่างน้อยที่สุด 726,567-1,016,442 ครั้งต่อปี

จำนวนเงินหมุนเวียนในบ่อนทุกขนาดในกรุงเทพมหานครเกิดขึ้นระหว่าง 181,350-204,600 ล้านบาทต่อปี เงินหมุนเวียนของบ่อนในเขตภูมิภาคอยู่ระหว่าง 252,495-435,240 ล้านบาทต่อปี และเงินหมุนเวียนในบ่อนงานศพระหว่าง 36,234-101,456 ล้านบาทต่อปี รวมเป็นเงินหมุนเวียนของบ่อนการพนันทั่วประเทศระหว่าง 541,447-825,728 ล้านบาทต่อปี ส่วนกำไรของบ่อนการพนันทุกขนาดในเขตกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่าง 36,270-40,920 ล้านบาทต่อปี กำไรของบ่อนทุกประเภทในภูมิภาคอยู่ระหว่าง 57,749-107,339 ล้านบาทต่อปี และเป็นกำไรของบ่อนการพนันทั่วประเทศระหว่าง 94,019-148,259 ล้านบาทต่อปี จากการสำรวจในปี พ.ศ.2544 ประมาณการผู้เล่นการพนันในบ่อนในประเทศมีจำนวน 4,188,655 ล้านคน เป็นผู้เล่นในกรุงเทพมหานคร 860,020 คน ผู้เล่นในเขตเทศบาลทั่วประเทศ 900,072 คน และผู้เล่นนอกเขตเทศบาล 2,428,563 คน (สังคีต พิริยะรังสรรค์, 2546: 153-154)

การบริหารจัดการภายในบ่อนประกอบด้วยงาน 3 ส่วนที่สำคัญคือ

ประการแรก เป็นการบริหารงานภายในองค์กร

ประการที่สอง เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ่อนกับชุมชน

และประการที่สาม เป็นการประสานงานระหว่างบ่อนกับหน่วยงานของตำรวจ

ในบ่อนการพนันจะประกอบด้วยบุคคลที่ทำหน้าที่ต่างๆ ดังนี้คือ

เจ้าของบ่อนการพนัน เป็นบุคคลที่เป็นเจ้าของสถานที่ เป็นผู้ลงทุนทางด้านสถานที่ การจัดการในการแลกเปลี่ยน (Chip) การให้บริการทางด้านอาหาร เครื่องดื่ม และเป็นผู้รับผิดชอบในการติดต่อและจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่และผู้คุ้มครองหรือผู้ดูแลบ่อน

เจ้ามือ คือ ผู้ที่รับแทงเงินในเกมต่างๆ ของลูกค้ำ เป็นผู้รับความเสี่ยงจากการเล่นการพนัน เจ้ามือจะจ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าของบ่อนในรูปของค่าโต๊ะเช่า ค่าตั้งหรือค่าน้ำ ในกรณีของบักการจะเรียกว่า “ค่าเช่าขอน” ค่าเช่าขอนของบักการซึ่งจะเป็นการเล่นไพ่มด 1 ชุด คือ 8 สำหรับ มีค่าเช่าที่ 3 - 5 หมื่นบาท ส่วนค่าตั้งหรือค่าน้ำ คิดประมาณร้อยละ 10 ของเงินกำไรที่เจ้ามือได้รับ ในบางบ่อนจะมีการคิดค่าน้ำ คือ คิดจากเงินลงทุนของเจ้ามือ เช่น ถ้าเจ้ามือมีเงินลงทุน 1 แสนบาท เสียค่าน้ำร้อยละ 5 และเสียค่าตั้งต่างหากหรือที่เรียกว่า “ลง 5 ขึ้น 10” ในบ่อนถ้าเจ้ามือเป็นฝ่ายเสียอาจคิดค่าตั้งจากผู้เล่นที่เล่นได้ บางแห่งคิดประมาณร้อยละ 2 เช่น ถ้าผู้เล่นการพนันได้ 1,000 บาท จะจ่ายให้เจ้าของบ่อน 20 บาท เป็นต้น โดยที่ค่าเช่า ค่าตั้ง หรือค่าน้ำ ในแต่ละบ่อนอาจแตกต่างกันออกไป

ผู้ออกไพ่หรือdealer เป็นพนักงานแจกไพ่ในกรณีที่เจ้าของบ่อนเป็นผู้ดำเนินการเอง บ่อนรอบชายแดนมักใช้ dealer เป็นคนท้องถิ่นเกือบทั้งหมด มีการจ้างผู้ชำนาญการจากต่างประเทศ มาทำการฝึกอบรมให้คนในท้องถิ่นทำหน้าที่เป็น dealer สำหรับบ่อนใหญ่ในกรุงเทพมหานคร dealer อาจมีเงินเดือนสูงถึง 60,000 บาทต่อเดือน

คนคุมชิป คือ พนักงานที่ให้บริการในการแลกเปลี่ยนเงินเป็นเบี้ย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพลาสติกกลมสีต่างๆ สำหรับบ่อนใหญ่ในกรุงเทพมหานคร คนคุมชิปอาจมีรายได้ถึงวันละ 5,000 บาท หรือเดือนละ 150,000 บาท

บ่อนการพนันในประเทศและบ่อนการพนันรอบชายแดนมีการบริหารจัดการแบ่งเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. เจ้าของบ่อนการพนันเป็นผู้ดำเนินการเอง คือ เป็นเจ้าของบ่อนและเป็นเจ้ามือในการรับความเสี่ยง
2. เจ้าของบ่อนการพนัน ให้เจ้ามือเช่าโต๊ะการพนันทั้งหมด
3. เจ้าของบ่อนการพนัน ให้เจ้ามือเช่าโต๊ะการพนันบางส่วนและเป็นเจ้ามือเองด้วยบางส่วน

ดังนั้น การบริหารจัดการของบ่อนการพนันมีทั้งที่เจ้าของบ่อนดำเนินการเอง และมีการแบ่งแยกระหว่างความเป็นเจ้าของกับการดำเนินการทั้งในลักษณะให้เช่า และจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาเป็นผู้ดำเนินการ ในแง่การตลาดบ่อนขนาดใหญ่หลายแห่งในกรุงเทพมหานคร เริ่มใช้ระบบจิงเกิดโดยมีการนำลูกท้าวจากต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากประเทศจีนเข้ามา มีการจัดที่พักโดยใช้โรงแรมระดับห้าดาวในกรุงเทพมหานคร เจ้าของบ่อนหลายแห่งหันมาให้เจ้ามือจากต่างประเทศเช่าโต๊ะในบ่อนในการทำธุรกิจ (สังคีต พิริยะรังสรรค์, 2546: 107-108)

ลักษณะของบ่อนการพนัน มักถูกสร้างขึ้นอย่างลับซับซ้อนและแข็งแรง มีประตูเหล็กหนาแน่นเส้นทางที่จะไปสู่บ่อน บางแห่งมีบ้านเรือนของประชาชนปลูกสร้างอยู่รายล้อมบ่อน และคนในชุมชนจะคอยเป็นหูเป็นตาคอยปกป้องและให้ความช่วยเหลือนักพนันในกรณีที่ตำรวจมารบกวน เป็นเสมือนป้อมปราการของบ่อนอีกชั้นหนึ่ง จากลักษณะดังกล่าวจึงส่งผลให้ยากต่อการจับกุมของเจ้าหน้าที่ ผู้กระทำความผิดการพนันมักจะหลบหนีการจับกุมได้ทันทั่วทั้งและไม่ทิ้งพยานหลักฐานอันสำคัญไว้

ธุรกิจบ่อนการพนันนี้เป็นธุรกิจที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง เนื่องจากต้องใช้เงินจำนวนมากเพื่อเลี้ยงดูคนเป็นจำนวนมาก รวมถึงเงินที่ต้องจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้อง ค่าคุ้มครองจากบุคคลที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น หรือที่เรียกกันว่า “ส่วย” และเงินประเภทช่วยเหลือให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยเริ่มแรกก่อนที่จะมีการเปิดบ่อนการพนัน เจ้าของบ่อนจะทำการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบท้องที่ ระดับผู้บังคับบัญชาการทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดบ่อนขนาดใหญ่เพื่อเล่นบัคคารา กำถั่ว ที่มีคนตั้งแต่ 50-100 คน จะต้องผ่านขั้นตอนที่ยุ่ยากพอสมควร ซึ่งจำนวนเงินที่เจ้าของบ่อนต้องส่งให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนลูกค้าและรายได้ของบ่อน นอกจากนี้บ่อนไหนที่มีลูกค้ามากก็จะมีมีการจ้างนักเลงเพื่อมาคุมบ่อน นอกจากนี้ยังมีรายจ่ายในด้านอื่นๆ อีก เช่น เจ้าของบ่อนจะต้องจัดซื้ออุปกรณ์ในการเล่นการพนัน อุปกรณ์ตกแต่งสถานที่ ค่าจ้างบริกร แม่ครัวภายในบ่อน เด็กคูต้นทาง และเด็กเฝ้าประตูบ่อน ซึ่งนิยมเรียกกันว่าเด็กบ่อน โดยรวมแล้วจะมีประมาณ 30 คน และค่าจ้างนั้นเจ้าของบ่อนจะจ่ายให้เป็นวัน ประมาณวันละ 200-300 บาท นอกจากนี้ยังได้ทิปจากนักพนันอีกส่วนหนึ่งด้วย (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 30-31)

การที่จะเข้าไปในบ่อนได้นั้น จะมีผู้คุมบ่อนคอยตรวจสอบบุคคลที่จะเข้าไปเล่นการพนันในบ่อน โดยจะอนุญาตให้เข้าได้เฉพาะบุคคลที่เป็นลูกค้าเก่าของบ่อนเท่านั้น หากมีลูกค้าหน้าใหม่เข้ามาจะมีการตรวจสอบประวัติก่อนที่จะมีการอนุญาตให้เข้าบ่อน หากมีข้อสงสัยก็จะไม่อนุญาต

ให้เข้าไป บ่อนบางแห่งได้กำหนดให้ผู้เล่นการพนันต้องออกค่าใช้จ่ายบางส่วนเพื่อนำไปเป็นค่าส่วยให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจอีกด้วย (บุญชัย ใจเย็น, 2531: 105-106)

นอกจากนี้ยังปรากฏว่า ในทางปฏิบัติเจ้าของบ่อนส่วนใหญ่จะไม่ลงมือจัดการบ่อนด้วยตัวเอง แต่จะให้บุคคลอื่นมาเช่าสถานที่ทำบ่อน ดังนั้นรายได้ของผู้ที่เป็นเจ้าของบ่อนหรือเจ้าของสถานที่จึงมาจากค่าเช่าสถานที่ หากเป็นบ่อนไพ่โป๊กเกอร์ 8-9 หรือโป๊กเกอร์ที่ได้เสียกันอย่างรวดเร็ว ค่าเช่าจะตกประมาณ 50,000 บาทต่อผลัด ซึ่งภายใน 1 วันจะแบ่งเป็น 2 ผลัดคือผลัดกลางวันและผลัดกลางคืน เท่ากับว่าเจ้าของบ่อนจะได้ค่าเช่าประมาณวันละ 100,000 บาท ส่วนบ่อนบาคาร่า เจ้าของบ่อนจะคิดค่าเช่าผลัดละ 250,000-350,000 บาทต่อผลัด โดยภายใน 1 วันจะแบ่งเป็น 3 ผลัด ผลัดละ 8 ชั่วโมง

สำหรับรายได้หลักของเจ้าของบ่อนจะมาจากการขายอาหาร เครื่องดื่ม และบุหรี่ปภายในบ่อนการพนัน โดยเจ้าของบ่อนจะจัดหาคนมาคอยบริการและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงาน โดยพนักงานส่วนใหญ่เป็นคนใจกว้าง ไม่ว่าจะป็นข้าวหรือน้ำพนักงานจะจ่ายให้ไม่ต่ำกว่า 100 บาท และเป็นที่รู้กันในสังคมบ่อนว่าเงินส่วนที่เกินนั้นเป็นค่าทิปหรือค่าสินน้ำใจ และตามธรรมเนียมปฏิบัติของบ่อนการพนัน เจ้าของบ่อนจะต้องจัดหาขนมหวาน 1 จาน หรือผลไม้ 1 จาน หรือที่พนักงานมักเรียกกันว่า “การไหว้เจ้า” หรือ “ค่าเสงๆ” ไปให้กับเจ้ามือที่เข้ามาเสี่ยงโชค โดยราคาขนมหวานหรือผลไม้ 1 จานนั้นจะตั้งไว้จานละ 500 บาท ซึ่งภายใน 1 วันสร้างรายได้ให้กับเจ้าของบ่อนได้หลายหมื่นบาท นอกจากนี้เจ้าของบ่อนยังมีวิธีหาเงินกับผู้ที่ป็นเจ้ามืออีก คือเมื่อเจ้ามือกำลังดวงดีได้เงินจากลูกค้เป็นกอบเป็นกำ เจ้าของบ่อนจะให้พนักงานนำน้ำไปบริการให้กับพนักงานทุกคน ทันที ส่วนเงินค่าน้ำจะเก็บจากเจ้ามือโดยตรง

ในบ่อนการพนันยังมีธุรกิจอีกประเภทหนึ่ง คือ การรับจ้ำนนำทรัพย์สิน โดยธุรกิจประเภทนี้เกิดขึ้นมาเพื่อรองรับและไว้ให้บริการแก่นักพนันที่เสียพนันจนหมดและต้องการจะเล่นต่อสามารถทำได้โดยการนำทรัพย์สินที่มีค่าที่นำติดตัวมาจ้ำนนำไว้ให้กับผู้รับจ้ำนนำ โดยธุรกิจการรับจ้ำนนำทรัพย์สินเจ้าของบ่อนจะไม่ทำเอง แต่จะจ้างบุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการแทน โดยเจ้าของบ่อนจะจ่ายค่าจ้างให้เป็นรายวัน ประมาณวันละ 1,000-2,000 บาท สาเหตุที่เจ้าของบ่อนไม่ทำเอง เนื่องจากไม่ต้องการเสียลูกค้หรือนักพนัน ในกรณีที่ไม่สามารถตกลงเรื่องราคาของทรัพย์สินที่จ้ำนนำกันได้ หรือกดราคาให้ทรัพย์สินมีราคาต่ำกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ยังมีความเสี่ยงสูงในเรื่องการดูแลทรัพย์สินว่าเป็นของแท้หรือของปลอม ดังนั้น คนที่จะเข้ามาเป็นผู้รับจ้ำนนำของจะต้องเป็นนักเลงหรือมีบารมีมากพอ โดยการติดต่อกับผู้รับจ้ำนนำทรัพย์สินภายใน

บ่อนการพนันจะคิดร้อยละ 3 ต่อเดือน และมีกฎว่า หากนักพนันได้ถอนทรัพย์สินคืนภายใน 7 วัน จะคิดดอกเบี้ยเป็น 15 วัน หากได้ถอนภายในวันเดียวคิดดอกเบี้ย 7 วัน และบ่อนการพนันยัง ก่อให้เกิดธุรกิจการรับติดตามหนี้สินตามมา ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากการที่นักพนันที่เล่นเสียก็ต้อง ยืมหรือกู้เงินจากบ่อน แต่ภายหลังไม่ยอมชดใช้หนี้หรือชำระหนี้ล่าช้า ผู้ให้กู้จึงต้องจ้างกลุ่มคน ผู้มีอิทธิพลมาติดตามทวงหนี้ บางครั้งก็ก่อให้เกิดความรุนแรง และธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ บ่อนการพนันส่วนใหญ่จะอยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กรอาชญากรรมทั้งสิ้น (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 31-33)

นอกจากนี้ยังมีบ่อนการพนันอีกประเภทหนึ่ง มีลักษณะเป็นบ่อนการพนันเคลื่อนที่ โดยมีรูปแบบแฝงมาในรูปของกองคาราวานสินค้า เป็นการรวมตัวของพ่อค้าแม่ค้าตระเวนหา สถานที่ค้าขาย โดยมีนายหน้าเป็นผู้จัดหาสถานที่และติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อขอเปิดให้มีการเล่นพนันกัน โดยจ่ายค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่เป็นรายวันหรือโดยการ เหม่าจ่าย 5 วัน ถึง 7 วันจนกว่าจะเสร็จงาน เกมการพนันที่นักพนันส่วนใหญ่ในกองคาราวานสินค้า นิยมเล่นกัน ได้แก่ “ไม้หมุนแทงเบอร์” และ “หนูนาพาโชค” แต่ทุกครั้งที่มีกองคาราวานสินค้า ไปตั้งไม่ว่าที่ใดก็ตาม จะมีนักพนันขาประจำที่มีจำนวนเป็นร้อยคนตามไปเล่น ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในบางท้องที่ยอมให้มีการเปิดให้เล่นพนันได้ ในขณะที่บางท้องที่ไม่ยอมให้มีการพนันเข้ามา แอบแฝง ให้ทำการขายสินค้าได้เท่านั้น (พจน์ สุขเมือง, 2543: 2)

2) บ่อนการพนันในต่างประเทศ

ในต่างประเทศได้มีการจัดตั้งกาสิโนที่ถูกกฎหมายขึ้นหลายแห่ง ตัวอย่างกาสิโนที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักกันในหมู่นักพนันและยังเปิดให้นักพนันเข้าไปเล่นได้แก่

กาสิโนในทวีปยุโรป

ต้นแบบของกาสิโนในยุโรปอยู่ในประเทศโมนาโก กาสิโนแห่งแรกคือ มอนติคาร์โล ตั้งขึ้นในปี ค.ศ.1856 โดยความอุปถัมภ์ของเจ้าชายชาร์ลที่ 3 แห่งโมนาโก มอนติคาร์โล เป็นเมืองปลอดภาษี เป็นศูนย์กลางการเงินและการท่องเที่ยว และเป็นที่ตั้งของกาสิโน ที่คลาสสิกที่สุด การบริหารกาสิโนทำในรูปของบริษัทมหาชน ลักษณะการก่อสร้างกาสิโนแห่งนี้ เน้นศิลปะแบบยุโรป ลักษณะของกาสิโนนั้นคล้ายกับพระราชวังที่งดงาม นอกจากห้องเล่นพนัน กาสิโนแห่งนี้ยังมีโรงแสดงโอเปร่าและมีสโมสรกีฬา บรรดาสมาชิกล้วนแต่เป็นระดับมหาเศรษฐี

หรือพวกราชวงศ์ในยุโรป ในระยะเริ่มก่อตั้งกาสิโนนั้นเจ้าผู้ครองนครทั้งหลายในยุโรปเล่นพนันกันมากถึงขนาดเดิมพันกันด้วยดินแดนที่ตนเองปกครอง ต่อมากาสิโนแห่งนี้ถูกโอนไปให้รัฐบาลโมนาโกดูแลรับผิดชอบในการบริหารทั้งหมดในปี ค.ศ.1967 และทำรายได้ให้แก่รัฐคิดเป็นประมาณร้อยละ 5 ของรายได้ทั้งหมดในแต่ละปี กาสิโนแห่งนี้มีชื่อเต็มว่า Le Casino de Monte Carlo เมื่อเทียบกับกาสิโนในอเมริกาแล้วนับว่ามีขนาดไม่โตมาก เกมการพนันก็มีแต่เกมพื้นฐาน เช่น รูเล็ตต์ แบล็กแจ็ก สล็อตแมชชีน และแครป (กาสิโน, 2540: 27)

กาสิโนในประเทศเยอรมัน

ในประเทศเยอรมัน มีกาสิโนขนาดเล็กถึงขนาดกลางกระจายกันอยู่ทั่วประเทศ กาสิโนที่คลาสสิกที่สุดตั้งอยู่ที่เมืองบาด ฮอมบวร์ก ซึ่งเป็นที่ตั้งของศาลาไทยที่รัชกาลที่ 5 พระราชทานให้ในปี ค.ศ.1907 เนื่องจากทรงเคยเสด็จมาประทับรักษาพระองค์ด้วยน้ำแร่ธรรมชาติที่เมืองนี้ เมืองบาด ฮอมบวร์ก อยู่ห่างจากสนามบินแฟรงเฟิร์ตใช้เวลาเดินทางประมาณครึ่งชั่วโมง เดิมเป็นเมืองที่เจ้านายชั้นสูงในยุโรปต้องมาพักผ่อน กาสิโนในเมืองนี้มีลักษณะเช่นเดียวกับกาสิโนคลาสสิกในยุโรป คือ ตั้งอยู่ในปราสาทราชวัง รอบๆ กาสิโนมีสนามเทนนิสเก่าแก่ที่สุดในยุโรป และมีอุทยานขนาดใหญ่โอบล้อม

กาสิโนคลาสสิกอีกแห่งตั้งอยู่ที่เมืองบาเดน บาเดน ในเขตป่าดำทางตอนใต้ของเยอรมันมีชื่อว่า กาสิโนบาเดน บาเดน(Casino Baden-Baden) กาสิโนแห่งนี้ตัวอาคารคล้ายกับพระราชวัง แต่จะเป็นศิลปะสถาปัตยกรรมแบบไบไม่ปรากฏชัด เป็นกาสิโนขนาดใหญ่ในยุโรป แต่ถ้าเทียบกับกาสิโนในอเมริกาก็ต้องจัดว่ามีขนาดธรรมดา เพราะมีโต๊ะเกมเพียง 1 โต๊ะ มีเครื่องเล่นต่างๆ เพียง 50 เครื่อง แต่จุดเด่นของกาสิโนนี้อยู่ที่ทำเลที่ตั้งซึ่งอยู่กลางอุทยานขนาดใหญ่ไม่ไกลจากบ่อน้ำแร่ธรรมชาติ และย่านศูนย์กลางการค้าของเมือง (กาสิโน, 2540: 79)

กาสิโนในประเทศสหรัฐอเมริกา

กาสิโนและการพนัน เป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมายของสหรัฐอเมริกา แต่มิได้มีการตั้งกาสิโนในทุกมลรัฐ มลรัฐที่มีชื่อเสียงที่สุดในด้านธุรกิจกาสิโนคือ เนวาดา (Nevada) ซึ่งเป็นที่ตั้งของเมืองลาสเวกัส (Las Vegas) และรัฐนิวเจอร์ซีย์ (New Jersey) ซึ่งเป็นที่ตั้งของเมืองแอตแลนติก ซิตี้ (Atlantic City)

สมัยก่อนโรงแรมกาสิโนในลาสเวกัส มีการแข่งขันกันนำบรรยากาศแบบสวนสนุก มาเพื่อดึงดูดสมาชิกในครอบครัวในวันหยุดพักผ่อน ต่อมาได้มีการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีการแสดงโชว์ต่างๆ เช่น การแสดงของสัตว์ การแสดงแพชั่น เป็นต้น รวมทั้งมีการแสดงผลงานทางด้านศิลปะชั้นนำของโลก เพื่อใช้สิ่งเหล่านี้เป็นจุดดึงดูดความสนใจของลูกค้า นอกจากนี้ยังมีอาหารชั้นดีและค่าผ่านประตูที่ราคาไม่แพง มีการกำหนดราคาห้องพักให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เน้นบรรยากาศการพักผ่อน กาสิโนในลาสเวกัสมีการจัดวางเกมการพนัน โดยจัดให้โต๊ะไพ่ และลูกเต๋ายู่ตรงกลาง โต๊ะรูเล็ตต์ตั้งอยู่รอบนอก ล้อหมุนเสี่ยงโชคตั้งอยู่ตรงทางเข้า นอกนั้นเป็นที่ตั้งของสล็อตแมชชีน บริเวณด้านข้างจะเป็นที่เล่นบัคคารา ซึ่งในแต่ละปีจะมีนักท่องเที่ยวเดินทางมาแสวงหาโชคในลาสเวกัสถึง 3 ล้านคน โดยรับนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกส่วนมากมาจากเอเชีย

จำนวนกาสิโนในลาสเวกัสมีทั้งหมดประมาณ 150 แห่ง ในแต่ละแห่งจะมีจุดเด่นที่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในบริเวณที่เรียกกันว่า เดอะสตริป (The Strip) ในแขวงคลาก (Clark County) กาสิโนที่มีชื่อเสียง ได้แก่ Caesars Palace, Harrah's Las Vegas, Holiday Inn Casino Board Walk, MGM Grand, The Mirage และ Treasure Island เป็นต้น (กาสิโน, 2540: 23)

แอตแลนติกซิตี เป็นเมืองท่องเที่ยวซึ่งชาวอเมริกันนิยมเดินทางมาพักผ่อนตากอากาศในฤดูร้อน โดยเริ่มมีกาสิโนที่ถูกตั้งตามกฎหมายเมื่อปี ค.ศ.1978 ซึ่งสร้างรายได้ให้แก่เมืองนี้เป็นอันมาก กาสิโนแห่งแรกในแอตแลนติกซิตี คือ Resort International Hotel Casino ต่อมา มีนักลงทุนมาเปิดกาสิโนเพิ่มขึ้นอีกหลายแห่ง รวมทั้งทัชมาฮาล (Taj Mahal) ซึ่งถือเป็นกาสิโนที่ใหญ่ที่สุดในแอตแลนติกซิตี (กาสิโน, 2540: 27)

กาสิโนในทวีปเอเชีย

กาสิโนในมาเลเซีย

กาสิโนที่มีชื่อเสียงในมาเลเซีย คือ เก็นติ้ง ไฮแลนด์ (Genting Highland) อยู่ในรัฐปาหัง ประเทศมาเลเซีย ตั้งอยู่บนภูเขาสูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 2,000 เมตร จุดมุ่งหมายในการสร้างสถานที่แห่งนี้คือ เพื่อให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจสำหรับครอบครัว ซึ่งประกอบไปด้วยสวนสนุกขนาดใหญ่ มีสระว่ายน้ำ ทะเลสาบสำหรับเล่นพายเรือ มีลานโบว์ลิ่ง มีโรงแสดงคอนเสิร์ต ดิสโก้เธคและภัตตาคารชั้นนำ มีสนามกอล์ฟบนเขาชื่อ Awana Golf Country Resort จึงเป็น Casino- Hotel & Resort ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มาก กิจการกาสิโนในมาเลเซียเน้น

ต้องเสียภาษีในอัตราสูงมาก ในขณะที่เดียวกันกาสิโนก็นำรายได้เข้ารัฐจำนวนมหาศาล ถึงแม้ว่ามาเลเซียเป็นประเทศมุสลิมที่เคร่งครัดแต่เขามีวิธีควบคุมที่เคร่งครัด ไม่อนุญาตให้ชาวมุสลิมทั้งหลายเข้าไปในกาสิโน และนอกจากนั้นในกาสิโนแห่งนี้ยังมีกฎหมายห้ามบริการเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์อีกด้วย (กาสิโน, 2540: 79)

กาสิโนในมาเก๊า

มาเก๊า เป็นเมืองหนึ่งที่มีกาสิโนที่มีชื่อเสียงอยู่หลายแห่ง โดยที่ลิสบัว (Lisboa) ถือเป็นกาสิโนที่มีการบริการที่มีลักษณะเด่น กาสิโนแห่งนี้จัดให้นักพนันที่ชอบการพนันสามารถเดินทางเข้าไปเล่นแบบแพ็คเกจ (package) โดยจะได้เล่นในห้องที่พิเศษ (VIP) ที่มีราคาสูงมาก นอกจากนี้ ยังมีพนักงานบริการผู้หญิงไว้คอยบริการลูกค้า รวมทั้งมีโรงรับจำนำที่ตั้งอยู่หน้าโรงแรมสินทรา (Sintra) ไว้รองรับลูกค้าที่เล่นการพนันจนไม่มีเงินและต้องการจำนำทรัพย์สิน แต่มีการคิดดอกเบี้ยในการรับจำนำค่อนข้างสูง กาสิโนที่มีชื่อเสียงรองลงมาคือ Macau Floating Palace เป็นบ่อนลอยน้ำสร้างเป็นทรงกังหันตั้งอยู่ริมอ่าวด้านในถนนอัลมิดารีเบียโร ลูกค้าประจำของบ่อนมักเป็นกลุ่ม คนงานและแม่บ้าน ส่วนกาสิโนที่เปิดใหม่และมีบรรยากาศแบบยุโรป ซึ่งผู้คนไม่พลุกพล่าน ได้แก่ โรงแรมโอเรียลเต็ล และ Jaijai Palace ซึ่งติดอยู่กับท่าเรือเฟอร์รี่ (ferry) บ่อนแห่งนี้มีเกมเก่าแก่ ที่เรียกว่า 'ใจ-อ-โล' มีลักษณะการเล่นคล้ายกับคริกเก็ตหรือเบสบอล นอกจากนี้กาสิโนแล้ว ยังมีสนามแข่งม้าลากและสนามแข่งหมากรอกฮาวนด์เอาไว้ให้นักพนันได้ใช้บริการด้วย บริษัทใหญ่ที่ดำเนินกิจการในมาเก๊าคือ Sociedade De Turismo E Diversoes De Macau (STM) ได้เข้าทำสัญญากับรัฐบาล โดยได้รับอนุญาตให้เปิดบ่อนได้โดยชอบด้วยกฎหมายจนถึง ค.ศ.2002 รายได้ส่วนใหญ่ของเมืองมาเก๊ามาจากบ่อนกาสิโนและธุรกิจท่องเที่ยว (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 26-27)

กาสิโนในประเทศฟิลิปปินส์

ในประเทศฟิลิปปินส์มีกาสิโนตั้งอยู่หลายแห่ง กาสิโนแห่งหนึ่งที่มีชื่อเสียงและทำรายได้ให้กับประเทศ โดยมีลูกค้าประจำ (Patrons) ถึง 3,000 คนต่อวัน คือ กาสิโนที่โรงแรมวิลเลจ (Village Hotel) เป็นกาสิโนที่ตั้งอยู่ใจกลางเมืองหลวงของฟิลิปปินส์ (Stockwin, 1980: 175 อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 27)

กาสิโนในประเทศออสเตรเลีย

กาสิโนแห่งแรกในออสเตรเลียตั้งขึ้นในรัฐแทสมาเนีย (Tasmania) ในปี ค.ศ.1972 และต่อมาได้มีการเปิดกาสิโนเพิ่มขึ้นอีกหลายแห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว และได้เปิดกาสิโนโดยอาศัยแบบอย่างจากอเมริกาขึ้นในเขตนอกเมือง ได้แก่ เมืองเพิร์ธ (Perth) อาดเลด (Adelaide) และเดอะโกลด์โคสต์ (The Gold Coast) ประมาณกลางปี ค.ศ.1980

ในปี ค.ศ.1997 ได้มีการเปิดกาสิโนขึ้นในเมืองใหญ่ๆ ทั่วประเทศ โดยบางแห่งจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว มีลักษณะเป็นธุรกิจแบบผูกขาดโดยบริษัทเอกชน มลรัฐส่วนใหญ่ในออสเตรเลียได้อนุญาตให้มีเครื่องเล่นเกมไฟฟ้าขึ้นในโรงแรม บาร์ และสถานบันเทิง อาทิ ในรัฐนิวเซาท์เวล (New South Wales) ได้มีการอนุญาตให้มีการเล่นสล็อตแมชชีน (Slot Machines) ขึ้นในปี ค.ศ.1950 โดยไม่หวังผลกำไร หลังจากนั้นไม่นานได้มีการแพร่หลายไปในหลายรัฐ ยกเว้นดินแดนในออสเตรเลียตะวันตก

กาสิโนที่จัดตั้งขึ้นในซานเมืองของออสเตรเลีย มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยลูกค้าส่วนใหญ่จะเป็นคนในเมืองหลวง แต่กาสิโนบางแห่งก็ประสบความสำเร็จในการดึงดูดลูกค้าชั้นกลางจากเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วย เช่น ฮองกง สิงคโปร์ ใต้หวัน มาเลเซีย และไทย เพียงช่วงเวลาไม่นานมีผู้นิยมเล่นพนันเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งนิยมเล่นบาคาร่า ส่งผลให้มีเงินหมุนเวียนและมีการแลกเปลี่ยนเงินตรากันอย่างมาก (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 27-28)

กาสิโนบริเวณชายแดนไทย

ในปี พ.ศ.2545 สถานกาสิโนตามชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านมีจำนวนทั้งสิ้น 34 แห่ง เป็นสถานกาสิโนขนาดใหญ่จำนวน 11 แห่ง และเป็นขนาดกลางและเล็กจำนวน 23 แห่ง ซึ่งตั้งล้อมรอบประเทศไทยในทุกด้าน ทั้งทางด้านเหนือ ด้านใต้ ด้านตะวันออก และด้านตะวันตก โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งอยู่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชามากที่สุดถึง 5 แห่ง คือ สตาร์เวกัสริสอร์ท เกาะกงอินเตอร์เนชั่นแนล โกลเดนคราวน์คลับ ฮอติเคย์พาส และโอเสม็ดริสอร์ท

กาสิโนจำนวน 3 แห่งคือ สตาร์เวกัสรีสอร์ท โกลเดนควารันคลับ และฮอเลียเคย์พาลาส ตั้งอยู่ฝั่งตรงข้ามกับอำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ซึ่งแต่ละแห่งมีการพนันทุกประเภทให้ เลือกลงเสี่ยงโชค กาสิโนที่นักพนันนิยมมากที่สุดคือ โกลเดนควารันคลับ เป็นบ่อนที่มีข้อจำกัดไม่มาก มีห้องไว้รับรองแขกระดับพิเศษ และมีการส่งเสริมด้านการตลาดหลายอย่าง อาทิ การบริการอาหาร และห้องพักโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย การจับสลากให้รางวัลเป็นเงินสด กาสิโนทั้ง 3 แห่งได้อำนวย ความสะดวกให้แก่ลูกค้าในการเดินทางและติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่รัฐ โดยในแต่ละวัน มีนักพนันชาวไทยเดินทางไปเที่ยวเปิดเป็นจำนวนมาก ส่วนกาสิโนเกาะกงอินเตอร์เนชั่นแนล ตั้งอยู่ในเขตบ้านจามเยียม อำเภอมณฑลศรีมา ประเทศกัมพูชา ซึ่งมีเขตแดนติดต่อกับบ้านหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ภายในโรงแรมจัดให้มีการเล่นพนันกันหลายชนิด ไม่ว่าจะเป็น บั๊กคารา รูเล็ตต์ แบล็คแจ็ก สล็อตแมชชีน นอกจากนี้ยังมีสวนสนุก มีการแสดงโชว์จากต่างประเทศ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวด้วย และกาสิโนโอเซมี้ดรีรีสอร์ท อยู่ที่ชายแดนจังหวัดสุรินทร์

ส่วนบริเวณชายแดนไทย-พม่า มีกาสิโนขนาดใหญ่อยู่ 3 แห่งคือ โรงแรมอันดามันคลับ โรงแรมโกลเดนไทรแองเกิล แอนด์ พาราไดซ์ รีสอร์ท และเรจินาเอนเตอร์เทนเมนต์ โดยที่ โรงแรมอันดามันคลับ ตั้งอยู่บนเกาะสน ซึ่งอยู่ห่างจากปลายแหลมวิกทอเรียพ้อยท์ หรือเกาะสอง ของประเทศพม่าประมาณ 5 กิโลเมตร อยู่ตรงข้ามกับหมู่ที่ 1 ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง โรงแรมนี้ก่อสร้างเป็นอาคารสูง 7 ชั้น มีการอำนวยความสะดวกในการเดินทาง ให้แก่ผู้ที่เดินทางมาเล่นการพนัน โดยมีรถและเรือ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของโรงแรมคอยติดต่อ ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้แก่ลูกค้า ภายในโรงแรมประกอบด้วยห้องพักทั้งหมด 205 ห้อง มีร้านค้าปลอดภาษี เครื่องเบกคองเงินอัตโนมัติ ห้องสำหรับเล่นเกมพนันขนาดใหญ่ ห้องสำหรับเด็ก โรงภาพยนตร์ ภัตตาคาร บังกะโล สถานที่ออกกำลังกาย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบครัน ส่วนโรงแรมโกลเดนไทรแองเกิล แอนด์ พาราไดซ์ รีสอร์ท ได้ดำเนินการก่อสร้างบนพื้นที่มากกว่า 2,500 ไร่ในประเทศพม่า โดยตกลงที่จะมอบสิ่งปลูกสร้าง และผลกำไรเพื่อเป็นการตอบแทนแก่รัฐบาลพม่าในอัตราร้อยละ 70 ต่อ 30 เป็นเวลา 30 ปี ภายในโรงแรมประกอบด้วยห้องพักจำนวน 200 ห้อง สถานบันเทิง และสนามกอล์ฟ นักท่องเที่ยว ที่จะมาพักจะจับกลุ่มเล่นพนันกันเอง โดยที่ทางโรงแรมจะจัดเตรียมห้องพร้อมทั้งอุปกรณ์การเล่น ไว้ให้กับลูกค้า การเดินทางสามารถไปได้สะดวกไม่ว่าจะโดยการเดินทางไปเอง หรือติดต่อกับ บริษัท หรือการเดินทางเป็นคณะทัวร์

นอกจากนี้ยังมีกาสิโนอีกหลายแห่งที่ตั้งอยู่รอบชายแดนไทย ได้แก่ แคนซวรรค์น้ำจืด ตั้งอยู่ที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กาสิโนที่ตั้งอยู่บริเวณท่าจีเหล็ก ตรงข้ามอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีจำนวน 5 แห่ง โดยบ่อนฮอกลีค เป็นบ่อนที่มีนักพนันเข้าไปเล่นมากที่สุด และบ่อนบนเรือสำราญ เป็นต้น

2.2.4 ปรัชญาและแนวคิดในการทำบ่อนกาสิโนให้ถูกกฎหมาย

ในปี พ.ศ.2544 มีประเทศที่เปิดสถานกาสิโนถูกกฎหมายอยู่ 133 ประเทศ และ 76 ประเทศ ไม่มีสถานกาสิโน(ที่ถูกกฎหมาย) มีสถานกาสิโนทั่วโลกอยู่ 3,201 แห่ง โดยทั่วไปประเทศที่มีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมักมีสถานกาสิโนมากกว่า 1 แห่ง

โดยที่ในแต่ละประเทศที่ทำให้สถานกาสิโนกลายเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย ต่างก็มีปรัชญาและแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตัวเองด้วยกันทั้งสิ้น สถานกาสิโนที่ถูกกฎหมายแห่งแรกในสหรัฐอเมริกาถือกำเนิดขึ้นในปี พ.ศ.2370 ที่เมืองนิวยอร์ก (Bybee, 1996 อ้างถึงในกนกศักดิ์ แก้วเทพ, 2542:105) กล่าวถึง ประวัติความเป็นมาของการพนันของสหรัฐอเมริกาว่า “ดำเนินไปในท่ามกลางความขัดกันของปรัชญาสังคมเกี่ยวกับการพนัน 2 ปรัชญาด้วยกันคือ **ปรัชญาแรก** ถือว่าการพนันเป็นตัวทำลายจริยธรรมและควรต้องกำจัดให้หมดสิ้น และ**ปรัชญาที่สอง** คือ การยอมรับและความแพร่หลายของการพนัน ทำให้การพนันเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เหมาะสมในอันที่จะบรรลุเป้าหมายที่มีประโยชน์ โดยผ่านการอนุญาตจากรัฐและการจัดเก็บภาษี” ซึ่งจะแตกต่างกับประเทศอังกฤษ

ส่วนประเทศอังกฤษ ได้เริ่มต้นนโยบายการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมาย โดยออกพระราชบัญญัติการพนัน ปี พ.ศ.2511 รัฐบาลพรรคแรงงานของอังกฤษได้แถลงถึงวัตถุประสงค์ที่จะต้องกำกับและดูแลการพนันว่ามาจาก **ประการแรก** เพื่อสร้างหลักประกันว่าการพนันจะต้องไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและการดำเนินธุรกิจการพนันต้องเป็นไปอย่างซื่อสัตย์ และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด **ประการที่สอง** ผู้ที่เข้าไปเล่นการพนันในสถานกาสิโนต้องได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม และ**ประการที่สาม** เด็กและผู้ด้อยโอกาสต้องได้รับการคุ้มครองมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานการพนัน จะเห็นได้ว่าแรงจูงใจของรัฐบาลอังกฤษในการทำสถานกาสิโนให้ถูกกฎหมายมาจากแรงจูงใจทางด้านสังคมที่ต้องการขจัดกลุ่มอิทธิพลเถื่อนในสังคมและนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ที่เข้าไปแสวงหาผลประโยชน์จากสถานกาสิโนที่ผิดกฎหมายเหล่านั้น

ส่วนรัฐบาลออสเตรเลีย เริ่มทำกาสิโนให้ถูกกฎหมายในปี พ.ศ.2516 โดยรัฐแทสมาเนีย เป็นรัฐแรกของออสเตรเลียที่เริ่มต้นทำกาสิโนถูกกฎหมาย ปรัชญาการพนันสำหรับประเทศนี้ คือ “การพนันเป็นวัฒนธรรมของประชาชน ถ้าประชาชนต้องการเล่นการพนัน รัฐบาลก็จะขอเก็บภาษี” รัฐบาลออสเตรเลียมีแรงจูงใจสำคัญในการเปิดสถานกาสิโน เพื่อขยายฐานการเก็บภาษีของรัฐ ส่งเสริมการท่องเที่ยว กระตุ้นธุรกิจให้ขยายตัวและส่งเสริมให้เกิดการจ้างงาน ดังนั้นนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2516 เป็นต้นมา รัฐต่างๆ ของออสเตรเลียก็ค่อยๆ ทอยเปิดสถานกาสิโนที่ถูกกฎหมาย จนครบทั้ง 14 รัฐในปัจจุบัน อย่างเช่น ในรัฐวิกตอเรียที่มีแรงจูงใจในการสร้างอุตสาหกรรม การพนันให้ถูกกฎหมายมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 เพื่อกระตุ้นการลงทุนทางเศรษฐกิจ เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าว เกิดภาวะเศรษฐกิจถดถอยและอัตราการว่างงานอยู่ในระดับสูง ดังนั้นจะเห็นว่า เหตุผลและแรงจูงใจของรัฐบาลออสเตรเลีย ส่วนใหญ่มาจากเหตุผลทางด้านเศรษฐกิจทั้งสิ้น (สังคีต พิริยะรังสรรค์, 2546: 145-146)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าเหตุผลที่รัฐบาลต่างๆ ในโลกอนุญาตให้มีการเล่นกาสิโน อย่างถูกกฎหมาย มาจากเหตุผลต่างๆ ดังนี้

1. ต้องการควบคุมการเติบโตของการพนันที่ผิดกฎหมายให้มาอยู่ภายใต้กฎหมาย และให้การคุ้มครองผู้บริโภค
2. เพื่อกระตุ้นการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐหรือของประเทศ
3. เพื่อดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะจากบริษัทขนาดใหญ่ของ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ แคนาดา และมาเก๊า ฯลฯ
4. เป็นการแสวงหารายรับเพิ่มขึ้นของรัฐบาลจากภาษีการพนัน
5. เป็นการลดจำนวนประชากรภายในประเทศที่จะออกไปเล่นการพนัน ยังต่างประเทศ ซึ่งเป็นลักษณะเหมือนกับการทดแทนการนำเข้า

2.2.5 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน

แนวทางปฏิบัติของประเทศต่างๆ ภายหลังจากที่มีนโยบายเปิดกาสิโนถูกกฎหมาย ก็คือการขจัดและควบคุมบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการออกกฎหมายควบคุม การห้ามเล่นการพนัน การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทั้งตำรวจและตุลาการเพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และการตั้งคณะกรรมการควบคุมการพนัน (The Gaming Board)

ประเทศอังกฤษ

กฎหมายว่าด้วยบ่อนการพนันในอังกฤษ คือ พระราชบัญญัติการพนัน ค.ศ.1968 (The Gaming Act, 1968) เป็นบทบัญญัติที่สำคัญในการบังคับใช้กฎหมาย มีเนื้อหาที่สำคัญ คือ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุม และป้องกันการกระตุ้นให้เกิดความต้องการเล่นการพนัน มีการห้ามโฆษณา การให้เครดิต ชั่วโมงการอนุญาตประเภทของการพนัน อายุของผู้เล่น และพื้นที่ที่เปิดกาสิโน ซึ่งหลังจากการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ได้ไม่นาน จำนวนกาสิโนในประเทศอังกฤษลดลงถึงร้อยละ 90 คงเหลืออยู่ประมาณ 120 แห่งที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการต่อไปได้ภายใต้การควบคุมของกฎหมายว่าด้วยการพนัน กฎหมายฉบับนี้ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง สามารถรักษาระเบียบบของสังคมและสามารถควบคุมกาสิโนได้เป็นอย่างดี เนื้อหาสำคัญที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายสำเร็จลุล่วงก็คือ

- 1) กาสิโนและสโมสรรบิงโกจะต้องมีสมาชิกที่แท้จริง
- 2) กาสิโนและสโมสรรบิงโกจะต้องไม่มีการให้เครดิตแก่นักพนัน
- 3) ผู้ดำเนินธุรกิจไม่สามารถจะล่อใจผู้เล่นการพนันโดยการโฆษณาได้อย่างกว้างขวาง
- 4) มีการจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการพนัน เพื่อเป็นคณะกรรมการที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินธุรกิจนี้โดยตรง (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 175-176)

นอกจากนี้ประเทศอังกฤษยังมีคณะกรรมการควบคุมการพนัน (The Gaming Board) ซึ่งมีเพียงคณะเดียว โดยที่คณะกรรมการชุดนี้ขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลระหว่าง 3 - 5 คน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐบาล แต่เป็นองค์กรที่เป็นอิสระจากรัฐบาล โดยมีวาระการทำงานประมาณ 3 ปี คณะกรรมการควบคุมการพนันมีหน้าที่สำคัญ คือ การออกกฎระเบียบเกี่ยวกับการเล่นการพนัน การอนุมัติใบอนุญาตเปิดบ่อนการพนัน ควบคุมระบบการตรวจสอบบัญชีของสถานกาสิโน ควบคุมดูแลผู้ดำเนินธุรกิจและลูกจ้าง มีอำนาจตรวจสอบและกั้นการของผู้ประกอบการก่อนที่จะยื่นคำขอใบอนุญาตประกอบการกาสิโนต่อศาล ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่างๆ แก่รัฐมนตรีที่รับผิดชอบ ฯลฯ

การควบคุมสถานกาสิโนที่สำคัญมี 3 ด้านด้วยกันคือ

1. การตรวจสอบและออกใบอนุญาต (Investigation and Licensing) เพื่อคัดบุคคลที่ยื่นขอใบอนุญาตเปิดสถานกาสิโน ที่มีประวัติไม่ดีและบุคคลที่ไม่น่าเชื่อถือออกไปจากธุรกิจนี้

2. การกำกับกฎเกณฑ์และการควบคุมภายใน (Operational Regulations and Internal Controls) เป็นขั้นตอนการควบคุมผู้ประกอบการหลังจากที่ได้รับใบอนุญาตให้เปิดบ่อนการพนันแล้ว เพื่อสร้างหลักประกันในเรื่องความน่าเชื่อถือในการดำเนินธุรกิจการพนันและเพื่อไม่ให้มีการฉ้อโกงผู้บริโภค ตลอดจนให้มีการลงบัญชีให้ถูกต้อง
3. การบังคับใช้กฎเกณฑ์และการตรวจสอบบัญชี (Enforcement and Auditing) เพื่อให้การควบคุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะมีการสุ่มตรวจเครื่องตู้เกม ไพ่ และลูกเต๋า ฯลฯ และสุ่มตรวจสอบทางการเงิน

นอกจากนี้ผู้เล่นสามารถร้องเรียนต่อสำนักงานของคณะกรรมการควบคุมการพนันได้ หากพบปัญหาในการเล่นและสำนักงานคณะกรรมการควบคุมการพนันสามารถส่งเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบสถานกาสิโนโดยไม่จำเป็นต้องแจ้งให้เจ้าของสถานประกอบการทราบล่วงหน้า (สังคีต พิริยะรังสรรค์, 2546: 150-151)

ประเทศออสเตรเลีย

ประเทศออสเตรเลียเป็นอีกประเทศหนึ่งซึ่งมีการบังคับใช้กฎหมายการพนันอย่างได้ผล กฎหมายควบคุมบ่อนการพนันของออสเตรเลีย คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมบ่อนการพนัน ค.ศ.1991 (Casino Control Act 1991) ตามพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้มีคณะกรรมการควบคุมการพนัน (The Gaming Commission) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ และจะมีคณะกรรมการควบคุมการพนันอยู่แต่ละรัฐ โดยขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลัง มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการประกอบการธุรกิจการพนัน คณะกรรมการชุดนี้มีทั้งหมด 5 คน ทำหน้าที่กำหนดกฎเกณฑ์ และควบคุมธุรกิจการพนัน ตรวจสอบ ออกใบอนุญาต กำกับดูแลเพื่อให้การดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการพนันเป็นไปอย่างซื่อตรง ปราศจากการแทรกแซงจากกลุ่มผู้กระทำความผิด บริหารเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนชุมชน (The Community Support Levy) การจ้างงาน การท่องเที่ยว สำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตให้เปิดกาสิโนจะต้องอยู่ภายใต้ระบบการควบคุมภายในอย่างกว้างขวาง ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการเงินทั้งหมดที่เกี่ยวกับการพนันที่ทำให้เกิดกำไรเบื้องต้น (Gross Profit) จะอยู่ภายใต้การดูแลของผู้ตรวจสอบของรัฐ (Government Inspector) (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 176)

ประเทศมาเลเซีย

ประเทศมาเลเซียเป็นประเทศในกลุ่มอาเซียนที่มีการเปิดกาสีโนได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งกฎหมายที่ควบคุมการประกอบธุรกิจการพนันของประเทศมาเลเซีย คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยบ่อนการพนัน ค.ศ.1953 (Common Gaming House Act 1953) สภาพบังคับของกฎหมายฉบับนี้คือ รัฐจะเข้ามาควบคุมธุรกิจการพนันอย่างเข้มงวด ควบคุมภาษี จำนวนธุรกิจที่มีได้ในแต่ละกิจกรรม ควบคุมการโฆษณา และห้ามมิให้ชาวมุสลิมเข้าบ่อน นอกจากนี้ยังให้อำนาจผู้พิพากษาในการออกคำสั่งรื้อถอนสิ่งกีดขวาง สิ่งต่อเติม หรือสิ่งประดิษฐ์ใดๆ ที่เอื้อประโยชน์แก่บ่อนการพนัน เพื่อให้ยากแก่การจับกุมและการตรวจค้นของเจ้าหน้าที่ และกำหนดให้ศาลต้องพิจารณาคดีการพนันอย่างรวบรัด ยิ่งไปกว่านั้นยังให้อำนาจศาลในการกำหนดอัตราโทษที่ลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดให้หนักขึ้นกว่าบัญญัติอัตราโทษของศาลได้ (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 176)

ประเทศสิงคโปร์

ประเทศสิงคโปร์มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนัน คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยบ่อนการพนัน ค.ศ.1985 (Common Gaming Act) กฎหมายฉบับนี้บัญญัติห้ามเล่นการพนันทุกชนิดโดยเด็ดขาด และกำหนดให้ผู้ซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน จะต้องหาผู้ค้ำประกันเข้ามาค้ำประกันต่อศาลเป็นระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี นอกจากนี้ยังมีบทลงโทษชาวต่างชาติที่ลักลอบเข้ามาเล่นการพนัน หรือส่งเสริมการเล่นการพนัน โดยประธานาธิบดีมีอำนาจออกคำสั่งเนรเทศบุคคลดังกล่าวให้ออกจากประเทศสิงคโปร์ได้ (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 177)

ประเทศไทย

กฎหมายหลักในการจัดการและควบคุมการเล่นการพนันในประเทศไทย คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ซึ่งประกอบด้วย (ก) การเล่นการพนัน (ข) บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนัน (ค) ทรัพย์สินพนันและเครื่องมือเล่นพนัน (ง) สิบบนนำจับ (จ) ภาษีการพนัน และค่าธรรมเนียม (ฉ) การอนุญาต (ช) โทษ (ซ) การเพิ่มโทษ (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 177)

โดยที่พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ฉบับนี้ ได้กำหนดแนวสาระสำคัญในการควบคุมการเล่น และการจัดให้มีการเล่น ด้วยการจำแนกประเภทการพนันไว้ 2 บัญชี คือ บัญชี ก. และบัญชี ข. เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมในลักษณะที่เป็นการห้ามมิให้อนุญาต จัดให้มีหรือเข้าเล่น และเป็นการเล่นที่สามารถอนุญาตจัดให้มี หรือ เข้าเล่นได้ เว้นแต่รัฐบาลจะมีการตราพระราชกฤษฎีกาอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใดๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้กล่าวคือ

1. ประเภทที่ห้ามมิให้อนุญาต จัดให้มี หรือ เข้าเล่น* (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 194)

คือ เป็นประเภทการพนันที่กำหนดไว้ใน บัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งมี 28 รายการ คือ

- 1) หวย ก ข
- 2) โปป๋น
- 3) โปก่า
- 4) ถั่ว
- 5) แปกเก้า
- 6) จับยี่กี
- 7) ต่อแต้ม
- 8) เบี้ยโบก หรือคู่ตี หรืออีโง้ง
- 9) ไฟสามใบ
- 10) ไม้สามอัน
- 11) ช้างงา หรือป๋อก
- 12) ไม้ดำ ไม้แดง หรือปลาดำปลาแดง หรืออีดำอีแดง
- 13) อีโปงครอบ
- 14) กำตัด
- 15) ไม้หมุน หรือลื้อหมุนทุกอย่าง

* มาตรา 4 วรรคแรก ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใดๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา

- 16) หัวโตหรือทายภาพ
- 17) การเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ เช่นเอาמידหรือหนามผูก หรือวางยาเบื่อเมาให้สัตว์ชนหรือต่อสู้กัน หรือสูมไฟบนหลังเต่าให้วิ่งแข่งกันหรือการเล่นอื่นๆ ซึ่งเป็นการทรมานสัตว์ อันมีลักษณะคล้ายกับที่ว่ามานี้
- 18) บิลเลียดรู ตีผี
- 19) โยนจิม
- 20) สี่เหลงลัก
- 21) ขลุ่ยขลุ่ย
- 22) น้ำเต้าทุกอย่าง
- 23) ไฮโล
- 24) อีก็้อย
- 25) ปั่นแปะ
- 26) อีโปงซัด
- 27) บาคารา
- 28) สลัดแมชชีน

ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การพนันประเภทตามบัญชี ก. เป็นประเภทที่ห้ามขาดไม่ให้เล่น ยกเว้นแต่จะเล่นในสถานที่ที่รัฐบาลกำหนดให้เล่นได้ ซึ่งจะต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกา อย่างเช่น ในสมัยนายควง อภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรีได้ออกพระราชกฤษฎีกา พ.ศ.2482 จัดให้มีกาสิโนขึ้นที่ อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ เพื่ออนุญาตให้เล่นการพนันตามบัญชี ก. ได้โดยมีจุดมุ่งหมายให้คนที่มีฐานะร่ำรวยเข้าเล่น แต่ในทางปฏิบัติประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไปเล่นได้ รัฐบาลจึงถูกวิพากษ์วิจารณ์มากจึงได้ประกาศปิดสถานกาสิโนของรัฐในเวลาต่อมา

2. ประเภทการเล่นที่สามารถอนุญาตจัดให้มี หรือ เข้าเล่นได้* (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 195)

เป็นการเล่นที่ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ ก่อนที่จะมีการจัดให้มี หรือเข้าเล่นได้ ซึ่งกฎหมายได้กำหนดประเภทการพนันไว้ ในบัญชี ข. ได้แก่

- 1) การเล่นต่างๆ ซึ่งใช้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน เช่น ชนไก่ ชนโค กัดปลา แข่งม้า ฯลฯ นอกจากที่กล่าวไว้ในหมายเลข 17 แห่งบัญชี ก.
- 2) วึ่งวัวคน
- 3) ชกมวย มวยปล้ำ
- 4) แข่งเรือพุง แข่งเรือลือ
- 5) ชีรูป
- 6) โยนห่วง
- 7) โยนสตางค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ
- 8) ตกเบ็ด
- 9) จับสลากโดยวิธีใดๆ
- 10) ยิงเป้า
- 11) ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ
- 12) เต้าข้ามด่าน
- 13) หมากแกว
- 14) หมากหัวแดง
- 15) บิงโก
- 16) สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชค ให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง
- 17) โตเตไลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
- 18) สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
- 19) นู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

* มาตรา 4 วรรคสอง การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดโดยตรง หรือทางอ้อมได้ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควร และออกใบอนุญาตให้ หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

- 20) ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวิป ซึ่งไม่ใช่ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น
- 21) ไฟนกระจอก ไฟต่อแค้น ไฟต่างๆ
- 22) ควด
- 23) บิลเลียด
- 24) ช้องอ้อย
- 25) สะบ้าทอย
- 26) สะบ้าหูด
- 27) ฟุตบอลโต๊ะ
- 28) เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังงานอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธี สัมผัส เลื่อน กด คีบ ดึง ดัน ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะ กันได้ ไม่ว่าจะโดยมีการรับแต้มหรือเครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม

ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การพนันตามประเภทตามบัญชี ข. เป็นประเภทที่อนุญาตเล่นได้ ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 17 พ.ศ.2503 เจ้าพนักงานที่ออกใบอนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข.* ได้แก่ นายตำรวจประจำท้องที่ ตำแหน่งสารวัตรสำหรับพระนครและธนบุรี และนายอำเภอ และปลัดอำเภอสำหรับจังหวัดอื่น ผู้ขออนุญาตจะต้องเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในจำนวนเงิน แตกต่างกันไปแล้วแต่ประเภทของการพนัน เช่น ไฟนกระจอก 300 บาทต่อวงต่อวัน ไฟโป๊กเกอร์ 1000 บาทต่อวงต่อวัน ไฟอื่นๆ 100 บาทต่อวงต่อวัน ฯลฯ

แม้ว่าการพนันประเภท ข จะได้เล่นเมื่อขออนุญาตจากเจ้าพนักงานของรัฐ แต่ก็ยังมี ผู้ที่ลักลอบเล่นโดยไม่ขออนุญาตอยู่ทั่วไป หรือขออนุญาตแล้วแต่มีการเล่นการพนันผิดประเภท จากที่ขอจากทางราชการ ส่วนการพนันประเภท ก ซึ่งเป็นการพนันที่รัฐไม่อนุญาตให้เล่นเด็ดขาด กลับกลายเป็นการพนันขอดนียมของนักพนัน นอกจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 แล้ว ยังมีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 853 และ 855

แนวคิดและโครงสร้างกฎหมายไทยในเรื่องการเล่นพนันนั้น มีลักษณะที่มีความยืดหยุ่น และไม่ได้เข้มงวดเด็ดขาดถึงขนาดปฏิเสธการจัดให้มีการเล่นพนันโดยสิ้นเชิง วัตถุประสงค์ของ

* มาตรา 4 วรรคสาม ในการเล่นอันระบุในวรรค 2 ข้างต้นนั้น จะพนันกันได้เฉพาะเมื่อมีใบอนุญาต ให้จัดมีขึ้น หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

กฎหมายมุ่งเน้นไปสู่การกำกับควบคุมมิให้มีการเล่นพนัน โดยเป็นการทั่วไป ด้วยการจำแนกประเภทการพนันที่ห้ามมิให้มี หรือเล่นตามบัญชี ก. 28 รายการแนบท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และยังให้อำนาจฝ่ายปกครองกำหนดประเภทการพนันเพิ่มเติมได้ในบัญชี ก. พร้อมๆ กับอุดช่องว่างลักษณะการพนันที่จะเล่นได้ ในอนาคตจำกัดเท่าที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เพื่อขยายการควบคุมให้มากขึ้นตามมาตรา 4 ทวิ* ขณะที่มีการอนุญาตให้มีการเล่นได้ตามบัญชี ข. และยังเปิดทางให้รัฐบาลสามารถอนุญาตให้มีสถานกาสิโนเพื่อให้เล่นการพนันได้ เมื่อพิจารณาเห็นสมควรถึงความเหมาะสมของสถานที่ ด้วยการตราเป็นกฎหมายของฝ่ายบริหารที่อยู่ในรูปของพระราชกฤษฎีกา โดยจะต้องมีเงื่อนไขหลักเกณฑ์ต่างๆ กำกับ ไว้อย่างชัดเจน

2.2.6 ผลกระทบของการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมาย

สังคิต พิริยะรังสรรค์ (2546: 146-150) กล่าวว่า ในทุกประเทศที่ดำเนินนโยบายทำกาสิโน ให้ถูกกฎหมายแล้วแต่ได้รับผลกระทบทั้งทางด้านบวกและด้านลบจากธุรกิจการพนัน ต่อเศรษฐกิจและสังคมของตน ทั้งในระดับมหภาค จุลภาค จนกระทั่งถึงระดับครอบครัว และปัจเจกบุคคลทั้งสิ้น

ผลกระทบด้านบวก ประโยชน์ที่ได้จากสถานกาสิโนเหมือนกันทุกประเทศ ก็คือ

ประการแรก ผลผลิตกันท์มวลรวมของรัฐและของประเทศเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายของบริษัทก่อสร้าง บริษัทที่จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ การที่รัฐมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นผลทวีคูณ (Multiplier Effect) จากการกระตุ้นการบริโภคจากการที่รัฐบาลเพิ่มค่าใช้จ่ายควบคู่ไปกับการใช้จ่ายในการบริโภคในอุตสาหกรรมการพนันที่เพิ่มมากขึ้น ในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2538-2539 รายได้และรายจ่ายที่สร้างขึ้นจากกิจกรรมของตู้การพนันไฟฟ้าและกาสิโนของรัฐ วิคตอเรียได้รับการประมาณว่ามีส่วนที่เพิ่มมูลค่าขึ้นราว 2 พันล้านเหรียญ ซึ่งคิดเป็นประมาณร้อยละ 2 ของผลผลิตกันท์มวลรวมของรัฐ (สังคิต พิริยะรังสรรค์, 2543: 67)

* มาตรา 4 ทวิ ในการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะพนันกันหรือจะจัดให้มีเพื่อให้พนันกัน ได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง

คำว่า “การเล่น” ในวรรคก่อน ให้หมายความรวมทั้งตลอดถึงการทายและการทำนายด้วย

ประการที่สอง ธุรกิจกาสิโน ไม่เพียงแต่ส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อการจ้างงานอีกด้วย คนกักตักี้ แก้วเทพ (2543: 116-117) ชี้ให้เห็นว่าสถานกาสิโนในแอตแลนติกซิตีมีการจ้างงาน 49,000 คน และมีการจ้างงานในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการพนันอีกกว่า 66,000 คน ในขณะที่ลาสเวกัสมีปริมาณการจ้างงานสูงกว่าแอตแลนติกซิตีที่กว่า 4 เท่าตัว หรือราว 200,000 คน ที่มีสถิติชปีปีจำนวนผู้ว่างงานก็ลดลงอย่างมากตลอดช่วง 22 ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่มีสถานกาสิโนที่ถูกกฎหมายเกิดขึ้น มีการคำนวณกันว่าการจ้างงานในกาสิโนแต่ละแห่งมีตัวทวีคูณที่ก่อให้เกิดการจ้างงานอื่นๆ ตามมาถึง 1.7 เท่า เช่น ธุรกิจห้องพัก อาหาร และสถานบันเทิง สำหรับ นักพนันและนักท่องเที่ยว

ประการที่สาม ธุรกิจกาสิโนส่งผลต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มสูงขึ้น และการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวเป็นสิ่งที่ติดตามมา

ประการที่สี่ กาสิโนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการรักษาเงินตราของประเทศที่อาจสูญเสียไปกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศเพื่อนบ้านที่มีสถานกาสิโน ตัวอย่างเช่นกรณีของประเทศอิตาลีที่จัดให้มีสถานกาสิโนไว้ที่บริเวณพรมแดนหลายแห่งของประเทศเพื่อป้องกันไม่ให้ชาวอิตาลีนำเงินออกไปเล่นที่กาสิโนเพื่อนบ้าน

ประการที่ห้า รัฐจะมีรายได้จากค่าสัมปทานและภาษี ภาษีจากกาสิโนมี 2 ส่วน คือ ภาษีทางตรง ซึ่งมักจะคำนวณเป็นสัดส่วนจากผลกำไรของผู้ประกอบการ ที่รัฐเนวาดาเก็บภาษีทางตรงจากกาสิโนร้อยละ 5.75 ในขณะที่รัฐนิวเจอร์ซีย์เก็บภาษีร้อยละ 8 บวกภาษีการพัฒนาท้องถิ่นอีกร้อยละ 1.25 ส่วนภาษีทางอ้อม อยู่ในรูปภาษีต่างๆ ของทั้งในระดับรัฐบาลกลาง มลรัฐ และรัฐบาลท้องถิ่น ได้แก่ ภาษีรายได้ ภาษีทรัพย์สิน ภาษีต่อหัวของแรงงาน ภาษีท้องถิ่นอื่นๆ และภาษีค่าธรรมเนียมการพนัน ในปี พ.ศ. 2538 รัฐมีรายได้สูงสุดจากกาสิโนในสหรัฐอเมริกา 3 รัฐแรก ได้แก่ รัฐเนวาดา 7.3 พันล้านดอลลาร์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ 3.3 พันล้านดอลลาร์ และรัฐมิสซิสซิปปี 1.7 พันล้านดอลลาร์ เฉพาะรัฐเนวาดาซึ่งเป็นแหล่งการพนันใหญ่ที่สุดในโลกนั้น งบประมาณของรัฐกว่าครึ่งมาจากภาษีต่างๆ ของการพนัน

และ **ประการสุดท้าย** การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เช่น การขยายสนามบิน การสร้างถนน การปรับปรุงระบบระบายน้ำ การปรับปรุงศูนย์การจัดประชุม และการซ่อมแซมถนนหนทางต่างๆ ฯลฯ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการมีกาสิโน และเพื่อประโยชน์ของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ผลกระทบด้านลบ ประสพการณ์ของหลายประเทศแสดงให้เห็นว่ามีผลกระทบด้านลบจากธุรกิจการพนันดังต่อไปนี้คือ

ประการแรก ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจจุลภาคในระดับท้องถิ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 เป็นต้นมาในรัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย สโมสรและโรงแรมที่ได้รับอนุญาตให้มีผู้พนันไฟฟ้าต่างได้รับผลกำไรเป็นจำนวนมาก ในทางตรงกันข้ามธุรกิจที่อยู่นอกวงจรรอุตสาหกรรมการพนันต่างหดตัวลง ได้แก่ โรงแรมและสโมสรที่ไม่มีผู้พนัน รูปแบบการพักผ่อนและการบันเทิงอื่นๆ ชุมชนในชนบทเล็กๆ ที่ไม่มีผู้ไฟฟ้าและร้านค้าย่อย องค์กรการกุศลของชุมชนและองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ฯลฯ ร้านค้าบางส่วนปิดกิจการไป ร้านขายเนื้อ ร้านขายดอกไม้ ร้านขายเครื่องประดับ ร้านขายงานฝีมือ และร้านขายเสื้อผ้ารายได้ลดลง

ประการที่สอง สถานกาสิโนและตู้เกมส่งผลให้การพนันแบบดั้งเดิมตกต่ำลง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา จำนวนลูกค้าของกิจกรรมการพนันแบบดั้งเดิมในรัฐวิกตอเรียลดลง กิจกรรมการพนันแบบดั้งเดิม เช่น การแข่งม้า แข่งสุนัข บิงโก และลอตเตอรี่ ต้องลดค่าใช้จ่ายและลดการจ้างงานลง

ประการที่สาม ผลต่อการกระจายรายได้ การขยายตัวของตู้เกมในรัฐวิกตอเรียส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้มีรายได้น้อย กลุ่มคนชราและกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เพราะคนกลุ่มนี้มีค่าใช้จ่ายในกิจกรรมการพนันสูงขึ้น การที่รัฐต่างๆ ยิงฟิงฟิงการจัดเก็บภาษีจากกิจกรรมการพนัน ก็ยังทำให้กิจกรรมการพนันขยายตัวและส่งผลให้การกระจายรายได้ลดลงและสร้างปัญหาสังคมมากยิ่งขึ้น

ประการที่สี่ ผลกระทบทางด้านสังคม การพนันมีผลกระทบต่อผู้มีรายได้น้อย เพราะผู้รายได้น้อยจะจ่ายเงินเพื่อการพนันเป็นสัดส่วนสูง เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ของผู้มีรายได้มาก คนเหล่านี้มักประสบปัญหาถูกไล่ที่อยู่อาศัย ครอบครัวแตกแยก มีปัญหาทางการเงิน และกลายเป็นผู้ที่มีปัญหาทางจิตใจ สำหรับกลุ่มผู้หญิงที่มีอายุระหว่าง 30-58 ปี ที่มีรายได้น้อยอาศัยสวัสดิการและขาดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐาน เมื่อเข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานกาสิโน มักจะเล่นเอาจริงเอาจังจนเหมือนติดยาเสพติด และมักประสบปัญหาทางการเงิน สูญเสียการควบคุมตัวเอง สูญเสียความน่าเชื่อถือตลอดจนมีปัญหาทางด้านจิตใจ เช่น เก็บกดและอารมณ์แปรปรวนสูง ฯลฯ

ประการที่ห้า ปัญหาโรคติดการพนัน ในสหรัฐอเมริกา มีการประมาณการว่ามีจำนวนผู้ติดการพนันอยู่ระหว่างน้อยกว่าร้อยละ 1 จนถึงมากกว่าร้อยละ 7 ของประชากรวัยผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นประชากรระหว่าง 1.1-10 ล้านคน เฉพาะเมืองลาสเวกัสที่เป็นแหล่งกาสิโนใหญ่ที่สุดในโลก มีคาดการณ์ว่าจำนวนผู้ติดการพนันอยู่ประมาณร้อยละ 12 ของประชากรเมืองทั้งหมด ผลการศึกษาของศูนย์ป้องกันและควบคุมเชื้อโรค (U.S. Center for Disease Control and Prevention) ปี พ.ศ.2538 พบว่า อัตราการฆ่าตัวตายในรัฐเนวาดาสูงที่สุดในประเทศ และผลการศึกษาในปี พ.ศ.2540 พบว่า อัตราการล้มละลายของบุคคลในรัฐเนวาดาสูงถึงร้อยละ 50 ซึ่งสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของประเทศ ปัญหาการติดการพนันยังนำไปสู่ปัญหาสังคมอื่นๆ อีกด้วย ที่เมืองเคดวู้ด รัฐเซาท์ดาโคต้า ภายหลังจากเปิดสถานกาสิโนได้เพียง 2 ปี พบว่ามีการทำทารุณกรรมเด็กเพิ่มขึ้นร้อยละ 43 ปัญหาการใช้ความรุนแรงในครอบครัวก็เพิ่มขึ้นสูงขึ้นถึงร้อยละ 80 ปัญหาการหย่าร้างสูงกว่าอัตราคนอเมริกัน โดยทั่วไป 5 เท่า นอกจากนี้ อัตราการฆ่าตัวตายของกลุ่มสมรสของผู้ติดการพนันมีมากกว่าอัตราเฉลี่ยของประเทศถึง 150 เท่า สถาบันประกันภัยแห่งอเมริกา (American Insurance Institute) ประมาณการว่าอัตราการก่ออาชญากรรมของคนอเมริกันที่ไม่ใช่ผู้ใช้แรงงานมีจำนวนมากถึงร้อยละ 40 นั่นมีสาเหตุมาจากการติดการพนัน ปัญหาของผู้ติดการพนันยังเกี่ยวข้องกับปัญหาการจ่ายเบี้ย ประกันภัยรถยนต์เพิ่มขึ้น ผู้ขับขี่รถยนต์ที่เมาสุรามีจำนวนมากขึ้น มีการเปลี่ยนงานบ่อยและขาดงานเป็นประจำ ฯลฯ (กนกศักดิ์ แก้วเทพ, 2543: 154-157)

ประการที่หก ผลการศึกษาของ Moore (1994) พบว่าการเพิ่มขึ้นของกาสิโน มีความเกี่ยวข้องกับการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรม ตัวอย่างเช่น ในเมืองแอตแลนติกซิตี ซึ่งมีกาสิโนมากมาย ดัชนีอาชญากรรมเพิ่มขึ้นถึง 230 % ในช่วงปี พ.ศ.2520-2533 เมื่อเปรียบเทียบกับ การเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมโดยเฉลี่ยในระดับชาติซึ่งมีเพียง 15 % นอกจากนี้ที่เมืองคัฟพอร์ต รัฐมิสซิสซิปปี หัวหน้าตำรวจรายงาน ว่า 6 เดือนหลังจากมีกาสิโนมีการจับขังทรัพย์เพิ่มขึ้น 66 % การข่มขืนเพิ่มขึ้น 300 % และการย่องเบาเพิ่มขึ้น 200 % (สังคิต พิริยะรังสรรค์, 2543: 35-36) สถานการณ์ในสหรัฐอเมริกาแตกต่างจากในออสเตรเลีย รายงานของตำรวจในออสเตรเลีย พบว่า การเปิดสถานกาสิโนและการขยายตัวของตู้พนันไฟฟ้าไม่ได้ทำให้จำนวนอาชญากรรมเพิ่มขึ้น และที่สำคัญก็คือ ในสถานที่ที่มีตู้พนันจำนวนอาชญากรรมกลับลดลงด้วย (สังคิต พิริยะรังสรรค์, 2543: 77) นวลน้อย ตรีรัตน์ (2543: 258-259) พบว่าการเข้าไปควบคุมดูแลสถานการพนันของรัฐบาลออสเตรเลีย “มีผลทำให้ การพนันที่ผิดกฎหมายลดลง และธุรกิจดำเนินไปในทิศทางที่มีผลกระทบทางสังคมที่เกิดจากธุรกิจผิดกฎหมายลดลง” และจากการศึกษาของ สังคิต พิริยะรังสรรค์ (2543: 67) พบว่า “สถานกาสิโนในรัฐแทสมาเนียของออสเตรเลียไม่ได้ถูกแทรกแซงจาก

องค์กรอาชญากรรม และจำนวนของอาชญากรรมและ โสเภณีก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นตามที่กลุ่มต่อต้าน คาคการณ์ไว้แต่ต้น”

และ **ประการที่เจ็ด** ผลกระทบของราคาที่ดินในบริเวณที่จะก่อสร้างกาสิโน มีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากนักเก็งกำไรและบริษัทเจ้าของกาสิโนที่เมืองแอตแลนติกซิตี ตั้งราคาที่ดินเพื่อการพาณิชย์บริเวณที่ตั้งกาสิโนสูงมาก แต่ที่ดินที่เป็นที่อยู่อาศัยใกล้เคียงกลับมีราคาถูกลงอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากคนทั่วไปกลัวอาชญากรรม สถานการณ์ที่สหรัฐอเมริกาแตกต่างจากที่รัฐแทสมาเนียในออสเตรเลียที่เมื่อมีการตั้งสถานกาสิโนแล้ว ผลที่ติดตามคือราคาที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง โรงแรมเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

1. **สังคิต พิริยะรังสรรค์ (2543)** ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพนันกับนโยบายสาธารณะ พบว่าการพนันในประเทศไทยเป็นสิ่งผิดกฎหมายเนื่องจากรัฐบาลพิจารณาว่าเป็นสิ่งที่เลวร้ายและส่งผลกระทบต่อสังคม แต่จุดยืนของรัฐบาลไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของคนส่วนใหญ่ ประชาชนจำนวนมากให้ความร่วมมือกับกิจกรรมหลายอย่างที่ผิดกฎหมาย ประกอบกับ พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ.2478 มีความคลุมเครือใน 2 ประการหลัก ประการแรก มีการอนุญาตให้มีการพนันบางประเภทภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด กฎหมายมิได้ลงโทษการพนันว่าเป็นสิ่งเลวร้ายทั้งหมด แต่มีการลงโทษคนที่ไม่ปฏิบัติตามกฎและถือว่าคนเหล่านี้เป็นอาชญากรตามกฎหมาย ประการที่สอง กฎหมายไม่มีความเป็นจริงและไม่สามารถบังคับได้ ส่งผลให้มีการเล่นการพนันกันอย่างกว้างขวางและมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐเพราะอัตราโทษน้อยแต่การดำเนินคดีทางศาลถือว่าเป็นสิ่งละเอียด รวบรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและนักการเมืองมีส่วนพัวพันในเครือข่ายธุรกิจการพนัน และให้การคุ้มครอง จึงเป็นการยากยิ่งที่จะบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลบางประเทศยอมรับในเรื่องดังกล่าว จึงทำให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย สามารถกำหนดควบคุมและนำรายได้บางส่วนมาใช้ ประหยัดค่าปราบปรามการพนัน เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามมีเวลาทำกิจกรรมอื่นได้มากขึ้น โดยเฉพาะในปัจจุบัน การวิวัฒนาการด้านการสื่อสารผู้คนสามารถเล่นการพนันได้แม้อยู่ที่บ้านและหาความสนุกจากการเล่นการพนัน ผู้เล่นทั้งหมดอ้างว่าการกระทำของพวกเขาเป็นเรื่องส่วนตัว และไม่ก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคม

และได้มีการสำรวจทัศนคติชนชั้นกลางในกรุงเทพมหานคร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ Focus Group และการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำบ่อนการพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมาย พบว่า มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย แต่มีเสียงสนับสนุนข้างมากเห็นด้วยกับการทำให้ถูกกฎหมาย โดยผู้ให้ความสนับสนุนให้เหตุผลว่า สามารถพบบ่อนการพนันได้ทั่วไป การปราบปรามเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ ดังนั้น การทำบ่อนการพนันให้ถูกกฎหมายจึงเป็นนโยบายที่มีเหตุผล และยังทำให้รายได้บางส่วนเปลี่ยนมือจากเจ้าของบ่อนการพนัน ตำรวจ และนักการเมืองไปสู่สังคม ทำให้การควบคุมของเจ้าหน้าที่ทำได้ง่ายขึ้น จะส่งผลให้รายได้ที่เสียไปกับการพนันต่างประเทศกลับคืนมา จะลดจำนวนขององค์กรผิดกฎหมาย จะสามารถลดอิทธิพลทางเศรษฐกิจและการเมืองของเจ้าพ่อได้ในบางระดับ และก็ยอมรับว่าจะมีผลกระทบทางลบ แต่ให้เหตุผลว่า ผลกระทบทางลบสามารถบรรเทาได้ โดยเลือกสถานที่อย่างระมัดระวัง จำกัดวงเงินอย่างต่ำของผู้ที่จะเข้าไปเล่นในบ่อนการพนัน จำกัดอายุของผู้เล่น และการออกกฎหมายที่เข้มงวด ส่วนผู้คัดค้านเชื่อว่า การทำให้บ่อนการพนันถูกกฎหมาย จะทำให้เกิดผลกระทบทางด้านลบต่อสังคม ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น เป็นการละเมิดศีลธรรม และจะเป็นการเพาะบ่มนิสัยการเล่นการพนันให้กับเด็กและเยาวชน

2. ผาสุก พงษ์ไพจิตร (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อุตสาหกรรมการพนัน โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการอุตสาหกรรมการพนันและปรัชญาเบื้องหลังนโยบายการพนันของประเทศสำคัญ คือ อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย มาเลเซีย รวมทั้งประเทศไทยด้วย ศึกษาความเป็นมาของธุรกิจการพนัน การจัดเก็บภาษีการพนัน ซึ่งพบว่า การเปิดบ่อนการพนันให้ถูกกฎหมายของอังกฤษและออสเตรเลียมีแรงจูงใจที่ต่างกัน กล่าวคือ แรงจูงใจของรัฐบาลอังกฤษเป็นนโยบายด้านสังคม ส่วนแรงจูงใจของรัฐบาลออสเตรเลียเป็นแรงจูงใจทางด้านเศรษฐกิจ ข้อดีของแบบอังกฤษ คือ สามารถจัดปัญหาสังคมของตัวเองได้ สัมระบบมาเฟียและตำรวจคอร์รัปชันที่เคยครอบงำกาสิโน รวมทั้งสามารถควบคุมผลกระทบทางลบของกาสิโนต่อสังคมได้ดีกว่าออสเตรเลีย ส่วนข้อดีของแบบออสเตรเลีย คือ รัฐบาลมีรายได้จากภาษีมากขึ้น อุตสาหกรรมที่ท่องเที่ยว อุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงและการจ้างงานมีการขยายตัว แต่ในทางตรงกันข้าม นโยบายที่เน้นเหตุผลทางด้านเศรษฐกิจก็ส่งผลกระทบทางด้านสังคมค่อนข้างมาก เช่น การออมของครัวเรือนลดลง กลุ่มคนที่มีรายได้น้อยจะใช้จ่ายเพื่อการพนันมากขึ้นและครอบครัวเกิดการแตกแยก

ดังนั้นหากรัฐบาลต้องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก็อาจเลือกใช้นโยบายที่เป็นจุดกึ่งกลางระหว่างการดำเนินนโยบายด้านสังคมและนโยบายด้านเศรษฐกิจ การใช้นโยบายแบบนี้รัฐบาลจะมีรายได้จากการเก็บภาษีการพนันเพิ่มขึ้นในบางระดับ แม้จะไม่มากนักเพราะไม่ใช่

จุดมุ่งหมายหลัก แต่ในขณะเดียวกันรัฐบาลก็สามารถควบคุมผลกระทบทางลบของกาสิโน ที่มีต่อสังคมได้ด้วย โดยรัฐบาลอาจตั้งสถานกาสิโนในพื้นที่ห่างไกลจากการคมนาคม เพื่อความสะดวกในการจำกัดจำนวนผู้เล่นที่มีรายได้ดีพอประมาณและห้ามสถานกาสิโน ทำการโฆษณาต่อสาธารณชน เพื่อมิให้ธุรกิจกาสิโนกระตุ้นความต้องการของลูกค้านี้

ส่วนในสหรัฐอเมริกา ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับไทยที่ควรพิจารณา คือ

1) การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายนั้น ต้องใช้เงินลงทุนสูง เพราะเป็นตลาดที่มีการแข่งขันรุนแรงเพื่อดึงดูดลูกค้า และเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ตัวธุรกิจเอง ซึ่งต้องมีอุปสงค์ที่เพียงพอถึงจะทำธุรกิจนี้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นอาจทำให้การแสวงหารายได้ของรัฐ จากค่าใบอนุญาตและภาษีต่างๆ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้

2) การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายนั้น เท่ากับว่าเป็นการสนับสนุนหรือกระตุ้นให้มีการเล่นการพนันกันมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสหรัฐอเมริกาเจ้าของกิจการอุตสาหกรรมกาสิโน สามารถใช้มาตรการทางการตลาดทุกรูปแบบเพื่อดึงดูดลูกค้า สำหรับประเทศไทย ปัจจุบันยังมีผู้เล่นการพนันในบ่อนขนาดใหญ่ ซึ่งผิดกฎหมายจำนวนมาก เป็นไปได้ว่าจำนวนนักพนัน จะต้องเพิ่มมากขึ้น ในอนาคตมีคำถามว่า ต้นทุนทางสังคมในส่วนนี้จะมีขึ้นนั้น อาจมีมูลค่า มากกว่าภาษีที่รัฐจะเก็บได้ และใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ

3) ปัญหาการแพร่ระบาดของการพนันถูกกฎหมายสู่เยาวชน จากประสบการณ์ของสหรัฐอเมริกา ซึ่งแม้มีการควบคุมอย่างเข้มงวด แต่ปัญหานี้เริ่มเป็นปัญหาใหญ่สำหรับสังคมไปแล้ว ในปัจจุบัน และเป็นประเด็นที่น่าพิจารณาร่วมกันอย่างรอบด้านว่าจะมีการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพได้มากน้อยเพียงใดภายใต้กลไกและกฎระเบียบที่มีอยู่ หากมิได้มีการยกเครื่อง สิ่งเหล่านี้อย่างขนานใหญ่เสียก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบตำรวจและกระบวนการยุติธรรม มีส่วนอย่างมากในการสร้างความไว้วางใจต่อสาธารณชนว่าจะควบคุมเยาวชนให้ห่างจาก บ่อนการพนันถูกกฎหมายได้อย่างเคร่งครัด

3. ชาญคณิต ก.สุริยะมณี (2524) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบและหาความแตกต่าง ในด้านทัศนคติของวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มีต่อการจัดตั้งสถานกาสิโนในประเทศไทย และเพื่อถึงปัจจัยหรือตัวแปรด้านภูมิหลัง ซึ่งได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพ สมรส รายได้ก่อนการดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประสบการณ์การเล่นการพนัน และตัวแปรอื่นๆ ซึ่งได้แก่ พรรคการเมืองที่สังกัด ประเภทของสมาชิก สภาวะทางเศรษฐกิจ สภาวะทางสังคม และวัฒนธรรม สภาวะทางการเมือง ภาคที่ได้รับการคัดเลือกและเลือกตั้ง เขตที่ได้รับการเลือกตั้ง จำนวนครั้งที่ได้รับการคัดเลือกและเลือกตั้ง ที่ก่อให้เกิดการผันแปรต่อทัศนคติในเรื่องนี้ ตลอดจน แนวโน้มและผลกระทบของการจัดตั้งสถานกาสิโนในประเทศไทย การวิจัยนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูล

จากวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดำรงตำแหน่งในรัฐสภาสมัยนั้น ซึ่งเก็บรวบรวมได้ทั้งสิ้น 293 ราย ในจำนวนนี้เป็นวุฒิสมาชิก 133 ราย เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 160 ราย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า วุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดตั้งสถานกาสีโนในประเทศไทยจะก่อให้เกิดผลเสียกับสภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางสังคม และวัฒนธรรม สภาพทางการเมือง มากกว่าผลดี ส่วนความแตกต่างทางด้านทัศนคติของวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อผลการจัดตั้งสถานกาสีโนในประเทศไทยนั้นพบว่า วุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นแตกต่างกันอยู่ 3 ประเด็นคือ เรื่องรายได้รัฐจะได้รับจากภาษีอากรของสถานกาสีโน รายได้ทางอ้อมจากสถานบริการต่างๆ และผลของการจัดตั้งสถานกาสีโนที่จะสนับสนุนให้ประชาชนใช้เวลาว่างไปในทางที่ผิด ความแตกต่างในด้านทัศนคติดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้การวิจัยนี้พบว่า การศึกษา อาชีพ ประเภทของสมาชิก ภาคที่ได้รับการคัดเลือกและเลือกตั้ง ประสบการณ์การเล่นการพนันที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดทัศนคติของวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผันแปรไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางสังคมและวัฒนธรรม สภาพทางการเมืองมากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาลดกว่า อุดมศึกษาและระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพดังกล่าวมากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว บริษัทเอกชน และเกษตรกร กลุ่มสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมดังกล่าวมากกว่ากลุ่มวุฒิสมาชิก กลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกและเลือกตั้งมาจากภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมดังกล่าวมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกและเลือกตั้งมาจากภาคกลาง และกลุ่มที่ไม่เคยเล่นการพนันมีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมดังกล่าวมากกว่ากลุ่มที่เคยเล่นการพนัน ส่วนปัจจัยทางด้านสภาวะเศรษฐกิจ สภาวะทางสังคมและวัฒนธรรม สภาวะทางการเมือง จำนวนครั้งที่ได้รับการคัดเลือกและเลือกตั้ง รายได้ก่อนการดำรงตำแหน่งทางการเมือง ก่อให้เกิดทัศนคติในเรื่องนี้ผันแปรไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่นกัน ส่วนความแตกต่างทางด้านอายุ สถานภาพสมรส เขตที่ได้รับการเลือกตั้ง พรรคการเมืองที่สังกัด ไม่ก่อให้เกิดทัศนคติในเรื่องนี้ผันแปรไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่อย่างใด สรุปคือ การจัดตั้งสถานกาสีโนในประเทศไทย มีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้น้อย ทั้งนี้เนื่องจากวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดตั้งสถานกาสีโนในประเทศไทยจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดีและไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสถานกาสีโนดังกล่าวในเวลานั้น

4. **ชนวนวล คณานุกูล (2543)** ได้ทำการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการเล่นและเครือข่าย การสื่อสารของผู้เล่นมวยใต้ดิน โดยงานวิจัยนี้ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข้อมูล ทัศนคติข้อมูล และการซื้อหอยของผู้เล่นมวยใต้ดิน รวมทั้งศึกษาเครือข่ายการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เล่นมวยกับบุคคลรอบข้างที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีเป็นกรอบในการวิจัย คือ แนวคิดเกี่ยวกับการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการในการเลือกรับสาร ทฤษฎีแห่งการเรียนรู้ แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารภายในบุคคล และแนวคิดเรื่องเครือข่ายการสื่อสาร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มคนที่มีพฤติกรรมการเล่นมวยใต้ดินที่เด่นชัด ได้แก่ กลุ่มผู้เล่นมวยทุกเดือน จนถึงเล่นทุกครั้ง(ทุกวันที่ 1 และ 16 ของทุกเดือน) ในเขตจังหวัดภาคกลาง ได้แก่ จังหวัดราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม และกรุงเทพฯ โดยไม่รวมผู้ซื้อลอตเตอรี่ โดยทำการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเล่นมวย มีพฤติกรรมการแสวงหาข้อมูลและการเล่นมวยแตกต่างกันไปตามความเชื่อของแต่ละคน การหาข้อมูลของนักเล่นมวยจะใช้การสื่อสาร 4 ระดับ คือ การสื่อสารภายในบุคคล การสื่อสาร ระหว่างบุคคล การสื่อสารเป็นกลุ่ม และการสื่อสารมวลชน โดยสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่น ของนักเล่นมวย ได้แก่ กลุ่มนักเล่นมวยด้วยกันเองและสื่อมวลชน การศึกษาเครือข่ายการสื่อสาร ของผู้เล่นมวยใต้ดินพบว่า ผู้ที่อยู่ในเครือข่ายประกอบด้วย นักเล่นมวย คนเขียนหอย คนเดินโพย และเจ้ามือ โดยทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันแบบปิดบังซ่อนเร้น ส่งผลให้วิธีที่ใช้ในการติดต่อ ระหว่างสมาชิกเป็นวิธีสื่อสารที่รู้จักกันเฉพาะกลุ่มเท่านั้น คนส่วนมากนิยมเล่นมวยเพราะ ให้เงินรางวัลที่สูง และสร้างความรู้สึกรื่นเริงให้แก่ผู้เล่น

5. **พิภพ ชติฤกษ์ (2543)** ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลของ ผู้เล่นในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การเล่นพนันฟุตบอล โดยทำการศึกษถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุตบอล ศึกษาภูมิหลัง และพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลของผู้เล่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้เล่นการพนันฟุตบอล เฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้เล่นการพนันฟุตบอลในช่วงระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2543 – กุมภาพันธ์ พ.ศ.2544 โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งข้อมูลในการวิจัยเก็บจากผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 150 ราย และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจำนวน 10 ราย นำมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ ความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ ซึ่งทดสอบด้วยความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลทางมานุษยวิทยา ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 34.51 ปี นับถือศาสนาพุทธ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและ

มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า สมรสแล้ว และมีฐานะเป็นหัวหน้าครอบครัว ประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 11,589.48 บาท และเล่นการพนันฟุตบอลมาแล้วเฉลี่ย 2.96 ปี ในแต่ละเดือนเล่นการพนันฟุตบอล 4 ครั้ง ในวงเงินเฉลี่ยครั้งละ 3,430.60 บาท ชำระเงินการพนันด้วยเงินสด และเล่นในกลุ่มเพื่อน รองลงมาคือ โต้ะบอล ได้รับข้อมูลการเล่นการพนันฟุตบอลจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร โดยไม่เคยถูกโกงเงินจากการเล่นการพนันฟุตบอล และทั้งหมดไม่เคยถูกจับกุมดำเนินคดีมาก่อน และปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอลของผู้เล่นในกรุงเทพมหานคร คือ

1. ปัจจัยเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล ได้แก่ ต้องการความสนุกสนาน ตื่นเต้น ใฝ่ใจในการเชียร์การแข่งขันฟุตบอล ถือเป็นเกมกีฬาไม่ใช่ความผิดร้ายแรงสังคมยอมรับไม่เห็นว่าเป็นสิ่งชั่วร้าย ทำตามสมัยนิยม ทำให้ไม่รู้สึกรู้ว่าตกยุคหรือเชย เพื่อการเข้าสังคม และความคาดหวังในการเพิ่มรายได้
2. ปัจจัยลักษณะเฉพาะของการพนันฟุตบอล ได้แก่ ไม่ต้องเสียเวลา เล่นสะดวก และเล่นง่าย
3. ปัจจัยเกี่ยวกับทีมฟุตบอลที่มีชื่อเสียง ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลที่มีชื่อเสียง ผู้จัดการทีมที่มีชื่อเสียง และสถิติเก่าของทีมที่ชนะมากกว่าแพ้

6. ปิยวรรณ กองแก้ว (2542) ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทฉบับที่เสนอต่อคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศ โดยทำการศึกษาวิจัยเอกสารเป็นหลัก อันได้แก่ บทบัญญัติกฎหมายการพนัน ทั้งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกฎหมายต่างประเทศ คำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้ ตัดสินเกี่ยวกับคดีการพนัน ข้อมูลทางสถิติคดีการพนันของสำนักอัยการสูงสุด วิทยานิพนธ์ บทความและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพนัน ข่าวและบทความเกี่ยวกับการพนันจากหนังสือพิมพ์รายวัน และได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการบังคับใช้กฎหมาย อาทิ พล.ต.ต. จงรัก จุฑานนท์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล อาจารย์รัชฎา เจริญน้า อธิบดีอัยการฝ่ายคดี สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้พิพากษา และนักวิชาการทางด้านกฎหมายหลายท่าน รวมถึงผู้ที่นิยมเล่นการพนันและผู้ที่ไม่นิยมเล่นการพนัน เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง แนวความคิด ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งผลการวิจัย พบว่า พระราชบัญญัติการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพควรนำมาตราการบังคับทางกฎหมาย (Enforcement of Law) ได้แก่ มาตรการทางกฎหมายอาญา ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์ในกฎหมาย RICO (Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act) และ CCE (Continuing Criminal

Enterprise) มาปรับใช้กับกฎหมายการพนันของไทย โดยการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความคิดในปัจจุบัน และมาตรการริบทรัพย์สินทางแพ่ง (Civil Forfeiture) มาปรับใช้โดยผ่านทางกฎหมายปราบปรามการฟอกเงิน เพิ่มเติมเป็นความผิดมูลฐานที่ 8 ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และเสนอมาตรการเปิดให้มีการเล่นการพนัน ภายใต้การควบคุมของกฎหมาย (Legalization of Gambling) โดยเน้นนโยบายการท่องเที่ยวเป็นหลัก ซึ่งน่าจะนำประโยชน์มาให้แก่ประเทศชาติได้มากกว่าการใช้มาตรการป้องปรามความคิดเกี่ยวกับการพนันโดยตรง

7. เสริน ปุณณะหิตานนท์ (2531) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน โดยศึกษาแบบแผนของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการพนันของเด็กและเยาวชนไทย เพื่อจะบ่งชี้ปัจจัยสำคัญหรือสิ่งที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการพนัน ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างย่อย 4 กลุ่ม คือ เด็กนักเรียนอนุบาล เด็กนักเรียนชั้นประถม เยาวชนที่ประกอบอาชีพแล้ว และนักเรียนชั้นมัธยมต้น ไปจนถึงนิสิตนักศึกษากการสุ่มตัวอย่างอาศัยหลักความสะดวกเป็นสำคัญ แต่ครอบคลุมทั้งในเมืองและชนบท คือ กลาง เหนือ ใต้ และตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งงานวิจัยนี้ได้กำหนดพฤติกรรมการพนันไว้ 4 ประเภท คือ 1) การเล่นพนันเอาเงินหรือส่งของมีค่า (สำหรับผู้เล่น) ในการเล่นหั่วระหว่างเด็กๆ และเยาวชน (เช่น ลูกหิน ร่อนรูป เป่ากบ โยนเหรียญ เล่นว่าว ฯลฯ) ในเกมกีฬาระหว่างบุคคล (เช่น หมากกระดาน วิ่งแข่ง กระโดดเชือก ว่ายนํ้า ฯลฯ) ในเกมกีฬาที่แข่งขันเป็นทีม (เช่น ฟุตบอล วิ่งผลัด ตะกร้อ ฯลฯ) และในการนำสัตว์มาต่อสู้กัน (เช่น กัดปลา กัดจิ้งหรีด ชนกว่าง ฯลฯ) ในกรณีที่เจ้าตัวมีส่วนร่วมโดยทางอ้อม หมายถึง ไม่ได้ร่วมเล่นด้วยเพียงแต่ดูเพื่อนๆ เล่น แต่ก็ได้วางเดิมพันพนันหรือถือหางฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง 2) เล่นพนันขันต่อหรือวางเดิมพัน โดยอาศัยกิจกรรมหรือเครื่องมือที่ผู้อื่นจัดให้มีขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้าหรือหารายได้ เช่น ในเกมกีฬาฟุตบอล มวย แข่งม้า ฯลฯ ในเกมบิลเลียด สนุกเกอร์หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นในการตีไก่ กัดปลา ชนวัว ชนกว่าง ฯลฯ 3) การเสี่ยงโชคในรูปของการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล สลากกินรวบ หวยปิงปอง หวยซอง ฯลฯ การเสี่ยงโชคในรูปของการซื้อของเพื่อจับรางวัล การเสี่ยงโชคโดยวางเงินแทงภาพ ไฟ่ 3 ใบ ฯลฯ การเล่นเกมตู้ไฟฟ้า ฟุตบอลโต๊ะ สลอตแมชชีน ฯลฯ และ 4) งานพนันแบบที่เล่นกันในบ่อน โดยใช้ไพ่สำหรับ ลูกเต๋า เงินเหรียญ ชิ้นส่วนบางชนิด ฯลฯ เป็นอุปกรณ์ในการเล่น

ผลที่ได้จากการศึกษา คือ 1) ผู้ตอบที่เป็นชายมีประสบการณ์มากกว่าผู้ตอบที่เป็นหญิง อยู่เป็นอันมาก ยกเว้นการเสี่ยงโชคเท่านั้นที่ชายหญิงไม่แตกต่างกัน ผู้ที่ประกอบอาชีพแล้ว มีประสบการณ์ในการเล่นทั้ง 4 ประเภทมากกว่าเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษา

และประสบการณ์ในเรื่องการพนันจะเพิ่มมากขึ้นตามอายุ จะมีข้อยกเว้นอยู่บ้างเพียงเล็กน้อย

2) ในบรรดาการพนันทั้ง 4 ประเภท มีเพียงการพนันขันต่อเท่านั้นที่สัดส่วนของผู้ที่เคยมีประสบการณ์ต่ำกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ 3) ปัจจัยเกี่ยวกับภูมิหลังไม่ค่อยมีผลกระทบต่อพฤติกรรมที่ศึกษาเท่าไรนัก 4) ดูเหมือนว่าการคบเพื่อนและสื่อมวลชนจะเป็นพลังสำคัญที่สุดที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมการพนันขึ้น และ 5) ความรู้สึกว่าชีวิตประจำวันอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์และระเบียบแบบแผนมากจนเกินไป เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการพนันได้มากที่สุด และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยเทคนิคทางสถิติขั้นสูง พบว่า การคบเพื่อนและความรู้สึกว่าคุณควบคุมมากจนเกินไปเท่านั้น ที่ยังคงเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการพนันที่สำคัญที่สุด

8. นิสาชล ลีรัตนกร (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย โดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio-Economic Factors) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นการพนันและรูปแบบการพนันที่เลือกเล่นในสังคมไทย ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และสถานภาพสมรส การวิเคราะห์ได้อาศัยแบบจำลอง Binomial Logit Model โดยใช้วิธีประมาณค่าแบบ Maximum Likelihood Estimation และใช้ข้อมูลภาคตัดขวางที่ได้จากโครงการวิจัยเรื่อง เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบายของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 5,426 ตัวอย่าง ที่เก็บในช่วงปี พ.ศ.2543-2544

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นพนันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ เพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ และอายุ โดยเพศชายมีความน่าจะเป็นในการเล่นพนันมากกว่าเพศหญิง กลุ่มผู้ที่มีรายได้สูงมีความน่าจะเป็นในการเล่นพนันมากกว่ากลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำ แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่มีรายได้ต่ำจะมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการเล่นพนันต่อรายได้สูงกว่าผู้ที่มีรายได้สูง การศึกษาที่สูงขึ้นทำให้มีพฤติกรรมการเล่นการพนันลดลง ผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีความน่าจะเป็นที่จะเล่นพนันสูงกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด เป็นหม้าย หย่าร้าง หรือแยกกันอยู่ และผู้ที่มีอายุระหว่าง 23-50 ปี ความน่าจะเป็นในการเล่นพนันสูงสุด นอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีความน่าจะเป็นที่จะเล่นพนันทายผลตัวเลขสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ คือ ผู้ที่มีรายได้สูง ผู้ที่มีการศึกษาน้อย ผู้ที่มีสถานภาพสมรส และผู้ที่มีอายุระหว่าง 36-50 ปี ส่วนผู้ที่มีความน่าจะเป็นที่จะเล่นการพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬาสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ คือ ผู้บริโภคนที่เป็นเพศชาย ผู้ที่มีรายได้สูง ผู้ที่มีการศึกษาน้อย และผู้ที่มีสถานภาพโสด

9. **ธารา มีบุญ (2546)** ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันหวยเถื่อนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันหวยเถื่อนประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ การคบค้ากับผู้เล่นหวยเถื่อน การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหวยเถื่อน ซึ่งนำไปสู่การตั้งสมมติฐานที่ว่า 1) ผู้เล่นเพศหญิงเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นเพศชาย 2) ผู้เล่นที่มีอายุมากเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นที่มีอายุน้อย 3) ผู้เล่นที่มีระดับการศึกษาต่ำเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นที่มีระดับการศึกษาสูง 4) ผู้เล่นที่มีรายได้ต่ำเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นที่มีรายได้สูง 5) ผู้เล่นที่มีอาชีพเป็นผู้ใช้แรงงานเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นที่มีอาชีพไม่ได้เป็นผู้ใช้แรงงาน 6) ผู้เล่นที่คบค้ากับผู้เล่นการพนันหวยเถื่อนเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นที่ไม่คบค้ากับผู้เล่นการพนันหวยเถื่อน 7) ผู้เล่นที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหวยเถื่อนมากเล่นการพนันหวยเถื่อนบ่อยครั้งกว่าผู้เล่นที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหวยเถื่อนน้อย โดยข้อมูลในการวิจัยเก็บจากผู้เล่นการพนันหวยเถื่อนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 190 ราย และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจำนวน 10 ราย นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลที่ได้จากการศึกษาคือ ปฏิเสธสมมติฐานข้อ 1-6 แต่ยอมรับสมมติฐานข้อ 7 ซึ่งก็คือ ปัจจัยในเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ การคบค้ากับผู้เล่นหวยเถื่อน ไม่มีผลต่อการที่ทำให้คนเล่นพนันหวยเถื่อน แต่ปัจจัยเรื่องการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ หวยเถื่อน ถือเป็นปัจจัยที่มีผลทำให้คนเล่นหวยเถื่อน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

E.C.Deveureux (1949) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพนัน โดยใช้แนวคิดในเรื่องโครงสร้างหน้าที่ มาทำการอธิบายพฤติกรรมของคนที่ติดการพนัน ผลการศึกษา พบว่าพฤติกรรมที่คนติดการพนัน เนื่องจากว่าการพนันเป็นเรื่องของการทำหน้าที่ในลักษณะที่ว่าเป็นกิจกรรมที่สามารถตอบสนองความต้องการบางอย่างให้แก่สังคมได้ นั่นคือ การปลดปล่อยความตึงเครียดหรือบรรเทาความน่าเบื่อจากการดำเนินชีวิตภายใต้ความเคร่งครัดในระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆของสังคมที่ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลแสวงหาความตื่นเต้นเร้าใจ

Erving Goffman (1967) ศึกษาเกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเล่นการพนันชาวอเมริกัน ในบ่อนกาสิโน ผลการศึกษา พบว่า การเล่นการพนันเป็นการกระทำที่บุคคลทราบดีถึงผลได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นการเล่นการพนันจึงเป็นการกระทำโดยสมัครใจที่ต้องการแสดงให้เห็นว่าตัวเองเป็นคนเช่นไร ภายใต้สถานการณ์ของการเสี่ยงได้เสี่ยงเสียนี้ กล่าวคือคนที่อยู่ในฐานะนักพนันคนอื่นๆ จะประเมินค่าบุคคลนั้นจากสถานการณ์การแสดงออกให้เห็นถึงลักษณะนิสัยใจคอของตนเอง เช่น ความกล้าหาญ การมีใจเด็ดเดี่ยว หรือการยอมรับการพ่ายแพ้อย่างเต็มภาคภูมิมากกว่าที่จะสนใจพิจารณาถึงลักษณะของบุคคลนั้นๆ จากทักษะการเล่นการพนันที่เขาแสดงออกมา จึงกล่าวได้ว่าความดึงดูดใจของการได้เข้าร่วมกิจกรรมการพนันอยู่ที่การมีโอกาสได้แสดงออกให้คนอื่นรู้ว่า นั่นคือใครหรือนั้นเป็นคนอย่างไร

Edmund Bergler (1985) ศึกษาเกี่ยวกับผู้เล่นการพนันในทางจิตวิทยา ว่าเป็นผลมาจากสภาวะความเจ็บป่วยทางจิต หรือว่าเป็นผลแห่งพยาธิสภาพ หรือว่าเป็นข้อบกพร่องบางประการในบุคลิกภาพหรือปัจจัยในเชิงชีววิทยา ผลการศึกษาพบว่านักพนันมีลักษณะคือ เป็นผู้เล่นการพนันจนเป็นนิสัย การพนันดึงดูดความสนใจทั้งหมดของเขาไป ไม่รู้จักความสูญเสีย ไม่สามารถหยุดเล่นได้เมื่อชนะ โอกาสที่จะเสียมีมากกว่าได้ และในที่สุดประสบการณ์ในชีวิตของพวกเขาจะกลายเป็นเรื่องที่น่าตื่นเต้นและเจ็บปวด

McCoy (1981) ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบแนวความคิดในด้านของวัฒนธรรมต่อร้านรับพนันที่ผิดกฎหมายในประเทศออสเตรเลีย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมองร้านรับพนันในแง่ดี เช่น ร้านรับพนันผิดกฎหมายเป็นส่วนหนึ่งของชนชั้นทำงานไม่เป็นอันตราย ถือว่าเป็นสถานที่ให้ความสนุกสนานและทำให้คนทำงานได้มาพักผ่อนคลายเครียด

Kaplan (1984) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ศาสนา และสีผิว ของนักพนันที่ชอบเล่นลอตเตอรีในอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า สัดส่วนของนักพนันที่ชอบเล่นลอตเตอรีจะเป็นนักพนันเพศชาย อยู่ในวัยกลางคน ระดับการศึกษาสูง รายได้สูง อาชีพเป็นผู้ใช้แรงงาน ศาสนาคาทอลิก และมีสีผิวเป็นสีดำ

Raphann (2004) ศึกษาเรื่อง Casino Gambling as an Economics Development Strategy โดยมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาผลกระทบของการมีกาสิโนต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในช่วงปี ค.ศ.1989-1993 โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบตัวเลขของการเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจของเมืองที่มีการเปิดบ่อนกาสิโน เทียบกับเมืองที่ไม่มีบ่อนกาสิโน โดยใช้วิธี Quasi-Experimental Control Group เลือกเมืองต่างๆ ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจคล้ายคลึงกันมาจับคู่กัน ซึ่งตัวแปรที่ใช้ในการพิจารณาจับคู่ได้แก่ สัดส่วนของรายได้จากอุตสาหกรรมต่างๆ ต่อครัวเรือน เงินโอนต่อรายได้ โครงสร้างของภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น ซึ่งข้อมูลของ The Regional Economics Information System สามารถเลือกเมืองที่จะนำมาศึกษาทั้งสิ้น 68 เมือง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลอง (Treatment Group) และกลุ่มควบคุม (Control Group)

กลุ่มทดลอง หมายถึง กลุ่มเมืองที่มีการเปิดกาสิโน และกลุ่มควบคุม หมายถึง กลุ่มเมืองที่ไม่มีกาสิโน ซึ่งเงื่อนไขเพิ่มเติมในการเลือกกลุ่มควบคุม คือ นอกจากจะต้องไม่มีกาสิโนและมีสภาพทางเศรษฐกิจคล้ายคลึงกับเมืองในกลุ่มทดลองแล้ว ต้องเป็นเมืองที่อยู่ห่างจากกาสิโนในเมืองข้างเคียงอย่างน้อย 6 ไมล์ ต้องเป็นพื้นที่ที่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้และสภาพการณ์โดยทั่วไปจัดว่ามีความสงบเรียบร้อย

ผลของการเปิดกาสิโนที่มีต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth) ในการศึกษาครั้งนี้จะพิจารณาผ่านตัวเลขของการจ้างงานและรายได้ โดยเมื่อเปรียบเทียบกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมแล้ว ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองจะมีอัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้โดยรวมสูงกว่ากลุ่มควบคุมในช่วงเวลาเดียวกันถึงประมาณร้อยละ 46 และวัดความกินดีอยู่ดี (Well-Being) จากตัวเลขรายได้ต่อหัว (Per Capita Income) พบว่า กลุ่มทดลองจะมีรายได้ต่อหัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุมร้อยละ 5 ในด้านการจัดจ้างแรงงานเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว จะพบว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นของการจ้างงานในกลุ่มทดลองมากกว่าในกลุ่มควบคุมเฉลี่ยร้อยละ 17 และเมื่อพิจารณาเฉพาะในกลุ่มที่มีกาสิโนพบว่า เมืองที่มีกาสิโนประเภท River Boat จะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นสูงสุด รองลงมาคือ กาสิโนประเภท Indian Casino และ Single Casino ตามลำดับ

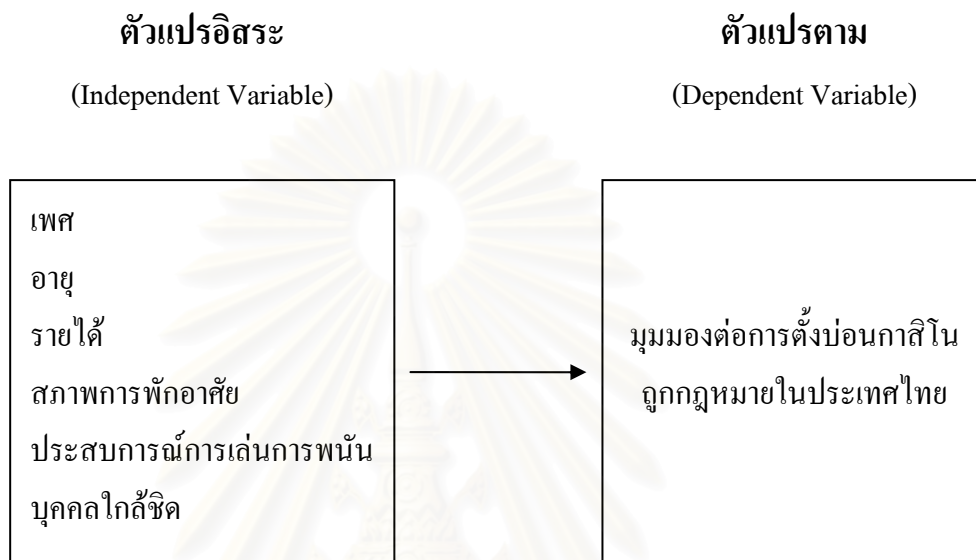
สำหรับผลกระทบด้านอื่นที่เกิดขึ้นจากการเปิดบ่อนกาสิโน โดยเฉพาะผลกระทบต่อสังคมนั้น การศึกษาชิ้นนี้ได้พิจารณาเปรียบเทียบตัวเลขของการเกิดอาชญากรรมของเมืองใหญ่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งพบว่าโดยเฉลี่ยการเปิดกาสิโนไม่ได้ทำให้ตัวเลขการเกิดอาชญากรรมในกลุ่มทดลองสูงกว่าในกลุ่มควบคุม แต่ก็ไม่ได้เป็นเช่นนี้ในทุกเมืองที่ศึกษา ในบางเมืองของกลุ่มทดลองก็มีตัวเลขการเกิดอาชญากรรมสูงกว่ากลุ่มควบคุม โดยเฉพาะอาชญากรรมประเภทลักเล็กขโมยน้อย และการโจรกรรมรถยนต์ ซึ่งเหตุผลที่มีอาชญากรรมเพิ่มขึ้นในบางพื้นที่นั้น ผู้วิจัยชี้แจงว่าอาจไม่ได้เกิดจากจำนวนอาชญากรที่มีจำนวนมากขึ้น แต่อาจมาจากโอกาสของการก่ออาชญากรรมเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่มีมากขึ้น และการเดินทางในเวลากลางคืน ซึ่ง Raphann สรุปว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว การมีบ่อนกาสิโนไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมในแง่ของการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมแต่อย่างใด

Evans and Topoleski (2002) ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการที่ชนเผ่าอินเดียนแดง(Tribe) ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีการเปิดบ่อนกาสิโนอย่างถูกกฎหมาย โดยใช้ Difference-in-Difference Analysis เปรียบเทียบสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของชนเผ่าที่เปิดบ่อนกาสิโน เป็นกลุ่มทดลอง กับชนเผ่าที่ไม่มีบ่อนกาสิโน เป็นกลุ่มควบคุม ในช่วงเวลาหลังจากที่มีการเปิดกาสิโนแล้ว 4 ปี โดยใช้ข้อมูลจาก The Bureau Of Indian Affairs: BIA ในช่วงปี ค.ศ.1986-1999 ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลโดยเฉลี่ยของ 48 พื้นที่ โดยพิจารณาผลกระทบของบ่อนกาสิโนผ่านตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมพื้นฐาน คือ จำนวนประชากร การจ้างงาน สัดส่วนการจ้างงานต่อประชากรทั้งหมด จำนวนการก่ออาชญากรรมและการกระทำผิดกฎหมายต่างๆ

การศึกษาครั้งนี้พบว่าโดยเฉลี่ยแล้ว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ทดลองที่เปิดกาสิโนมา 4 ปี กับพื้นที่ควบคุม พื้นที่ทดลองจะมีจำนวนประชากรเพิ่มสูงกว่าพื้นที่ควบคุมร้อยละ 11.5 มีการจ้างงานสูงกว่าประมาณร้อยละ 26 อัตราการจ้างงานต่อประชากรเพิ่มสูงกว่าประมาณร้อยละ 12 และยังพบอีกว่า มีปรากฏการณ์การย้ายกลับเข้ามาอยู่ของพลเมืองที่เคยอพยพออกไปหางานทำที่อื่น ซึ่งทั้งหมดเป็นผลกระทบของการเปิดบ่อนกาสิโนต่อระบบเศรษฐกิจ แต่เมื่อเปรียบเทียบผลกระทบที่เกิดขึ้นในแง่ของสังคม กลับพบว่าในกลุ่มทดลองมีอัตราการเกิดอาชญากรรม การล้มละลายและการกระทำผิดกฎหมายต่างๆ มากกว่ากลุ่มควบคุมถึงร้อยละ 10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าถึงแม้การเปิดบ่อนกาสิโนจะก่อให้เกิดการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการจ้างงานและเพิ่มรายได้ แต่ในขณะที่เดียวกันการเปิดบ่อนกาสิโนก็ส่งผลกระทบในด้านลบต่อสังคมเช่นเดียวกัน เห็นได้จากสถิติของอาชญากรรมประเภทต่างๆ ที่เพิ่มสูงขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



ตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ รายได้ สภาพการพักอาศัย ประสบการณ์การเล่นการพนัน บุคคลใกล้ชิด
 ตัวแปรตาม คือ มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง
2. นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย
3. นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ
4. นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน

6. นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

อธิบายสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “เพศ” เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย เนื่องจาก ผลการวิจัยของ สังกิต พิริยะรังสรรค์ (2543) ได้ทำการศึกษาการพนันกับนโยบายสาธารณะ โดยได้ทำการสอบถามเกี่ยวกับการทำให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย พบว่า เพศชายมีแนวโน้มที่จะสนับสนุนมากกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิสาชล ลีรัตนกร (2547) ที่ศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย พบว่า ผู้ที่มีความน่าจะเป็นที่จะเล่นพนันในบ่อนสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ คือ ผู้บริโภคที่เป็นเพศชาย และยังมีผลการวิจัยของนักวิชาการอีกหลายๆ คน เช่น Kaplan (1984) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ศาสนา และสีผิวของนักพนันที่ชอบเล่นลอตเตอรี่ในอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า สัดส่วนของนักพนันที่ชอบเล่นลอตเตอรี่จะเป็นนักพนันเพศชาย ผลงานวิจัยของ Abbott and Volberg, 1996; Dickerson, 1996; Mark and Lesieur, 1992; Volberg and Steadman, 1992 พบว่า การพนันเป็นที่ชื่นชอบของเพศชายมากกว่าเพศหญิง นอกจากนี้ Griffiths (1989) ยังพบว่าการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมที่เด็กชายเชื่อว่าเป็นการแสดงออกถึงความกล้าหาญอย่างแท้จริง เป็นส่วนหนึ่งของการแสดงออกซึ่งความกล้าหาญ ทำให้เขาเป็นที่ยอมรับและดูเด่นกว่าเพื่อนคนอื่นในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งจากผลงานวิจัยข้างต้นสามารถใช้แนวคิดทัศนคติ (Concept of Attitude) มาอธิบายว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า “นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง”

สมมติฐานข้อที่ 2 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “อายุ” เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย เนื่องจากผลการวิจัยของ สังกิต พิริยะรังสรรค์ (2543) พบว่า ประชากรวัยกลางคน ชอบเล่นการพนันมากกว่าวัยอื่นๆ โดยผลการวิจัยพบว่า ประชากรที่อายุอยู่ในช่วง 36-50 ปี มีสัดส่วนการเล่นการพนันมากที่สุด และผลการวิจัยของ สังกิต พิริยะรังสรรค์ (2546) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องเศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย พบว่า ประชากรวัย 23-35 ปี ชอบเล่นการพนันในบ่อนการพนันมากกว่า

วัยอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิสาชล ลีรัตนกร (2547) พบว่าผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วงวัยทำงาน คือ มีอายุระหว่าง 23-35 ปี มีความน่าจะเป็นในการเล่นเกมพนันสูงสุด ซึ่งจากผลงานวิจัยข้างต้น สามารถใช้แนวคิดทัศนคติ (Concept of Attitude) มาอธิบายได้ว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า “นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย”

สมมติฐานข้อที่ 3 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “รายได้” เป็นปัจจัยหนึ่ง ที่มีผลต่อมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย เนื่องจากผลการวิจัยของ นิสาชล ลีรัตนกร (2547) ที่ศึกษา พฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย พบว่า ผู้ที่มีความน่าจะเป็นที่จะเล่นพนันในบ่อนสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ คือ ผู้ที่มีรายได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaplan (1984) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านรายได้ของนักพนันที่ชอบเล่นลอตเตอรี่ในอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า สัดส่วนของนักพนันที่ชอบเล่นลอตเตอรี่จะเป็นผู้ที่มีรายได้สูง ซึ่งจาก ผลงานวิจัยข้างต้นสามารถใช้แนวคิดทัศนคติ (Concept of Attitude) มาอธิบายว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า “นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ”

สมมติฐานข้อที่ 4 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “สภาพการพักอาศัย” เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย สามารถ อธิบายได้โดยใช้ ทฤษฎีกลไกแห่งการควบคุม (Containment Theory) ซึ่งก็คือ กลไกในการควบคุม นั้นมีอยู่ 2 ลักษณะคือ ระบบการควบคุมภายในและระบบการควบคุมภายนอก โดยยึดสมมติฐานไว้ว่า กลไกภายในที่เข้มแข็งและกลไกภายนอกที่มีพลังสูงจะเป็นสิ่งขวางกั้นพฤติกรรมเบี่ยงเบนได้ และการที่นักศึกษาอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ทำให้บิดามารดาหรือผู้ปกครองสามารถ ควบคุมดูแลลูกหลานของตนเองได้อย่างทั่วถึงกว่าการที่นักศึกษาไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ซึ่งถือเป็นระบบการควบคุมภายนอก ซึ่งระบบการควบคุมภายนอก หมายถึง ปัจจัย ทางสังคมที่จะทำให้คนประพฤติอยู่ในขอบเขต ประกอบไปด้วยปรากฏทางศีลธรรม ความเข้มแข็ง ของสถาบันที่ส่งเสริมในเรื่องแนวทางประพฤติ เป้าหมาย และความมุ่งหวังแห่งชีวิต สภาพสังคม ที่เต็มไปด้วยความหวังและความมีเหตุผล คำแนะนำและวินัยที่มีประสิทธิผล กิจกรรมที่มีเหตุผล

การมีโอกาสดำเนินการยอมรับนับถือ การมีเอกลักษณ์และมีสิ่งหมายปอง และเมื่อเด็กได้รับการอบรมสั่งสอนจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ก็เป็นเหมือนการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เด็กมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน อย่างเช่น พฤติกรรมการเล่นพนัน ซึ่งถ้าเด็กไม่มีพฤติกรรมการเล่นพนันเพราะมองว่าการพนันเป็นสิ่งที่ไม่ดี ก็จะส่งผลถึงทัศนคติของเด็กต่อเรื่องการพนันด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดทัศนคติ (Concept of Attitude) ที่อธิบายว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า “นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง”

สมมติฐานข้อที่ 5 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “ประสบการณ์การเล่นการพนัน” เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยสามารถอธิบายได้ด้วย แนวคิดทัศนคติ (Concept of Attitude) ที่อธิบายว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ หรือเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล และการที่บุคคลมีประสบการณ์การเล่นการพนันก็ย่อมส่งผลต่อทัศนคติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญคณิต ก.สุริยะมณี (2524) ที่ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบและหาความแตกต่างในด้านทัศนคติของวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มีต่อการจัดตั้งสถานกาสิโนในประเทศไทย พบว่า ประสบการณ์การพนันที่ต่างกัน มีผลต่อทัศนคติของวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งก็คือ กลุ่มที่ไม่เคยเล่นการพนันมีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สภาพทางสังคมและวัฒนธรรม สภาพทางการเมือง ในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่ากลุ่มที่เคยเล่นการพนัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า “นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน

สมมติฐานข้อที่ 6 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “บุคคลใกล้ชิด” เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยสามารถอธิบายได้โดย ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ซึ่งแนวคิดนี้มองว่าการเล่น

การพนันเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้โดยผ่านการเลียนแบบ (Imitation) และเอาอย่างจากบุคคลรอบข้าง โดยเฉพาะในวัยเด็ก ไม่ว่าจะเป็นบิดามารดา พี่น้องและกลุ่มเพื่อนฝูง นักวิชาการหลายท่านได้สรุปผลการศึกษาว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเล่นพนันกับการที่มีบุคคลในครอบครัวเล่นการพนัน (Derevensky, Gupta, and Derevensky, 1997; Dell, Rozicka and Palisi, 1981; Cluster, 1982) บิดามารดากลายเป็นแบบอย่าง (Role Model) ของพฤติกรรมการเล่นพนันของลูก โดยเฉพาะลูกชาย (Ladouceur, 1994) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสริน ปุณณะหิตานนท์ (2531) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน พบว่าการคบหากับเพื่อนที่เล่นการพนันเป็นพลังที่สำคัญที่สุดที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมการเล่น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า “นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดในการเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน”



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นียมศัพท์

เพศ	หมายถึง	ความแตกต่างทางสรีระของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง
อายุ	หมายถึง	อายุปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวันที่เก็บข้อมูล อายุน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่า 21 ปี (กำหนดโดยหาค่าเฉลี่ยจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) อายุมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป (กำหนดโดยหาค่าเฉลี่ยจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)
รายได้	หมายถึง	รายได้หรือเงินที่ได้จากผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยต่อเดือน รายได้ต่ำ หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 6,000 บาท (กำหนดโดยหาค่าเฉลี่ยจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) รายได้สูง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน ตั้งแต่ 6,000 บาทขึ้นไป (กำหนดโดยหาค่าเฉลี่ยจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)
สภาพการพักอาศัย	หมายถึง	การพักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1. อยู่กับบิดามารดา หรือผู้ปกครอง 2. ไม่ได้อยู่กับบิดามารดา หรือผู้ปกครอง
ประสบการณ์การเล่นการพนัน	หมายถึง	การมีประสบการณ์การเล่นการพนันที่นิยมเล่น ในบ่อนกาสิโน ซึ่งได้แก่ ไพ่ต่างๆ รูเล็ต สลอตแมชชีน ถั่ว โป ไฮโล บิงโก ฯลฯ
บุคคลใกล้ชิด	หมายถึง	พ่อแม่ พี่น้อง ญาติ เพื่อนสนิท แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1. บุคคลใกล้ชิดเล่นการพนัน 2. บุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

ทัศนคติ	หมายถึง	<p>ความเชื่อ ความคิด ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ รวมถึงท่าทีที่แสดงออกอันบ่งบอกถึงสภาพจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้เกิดจากประสบการณ์โดยตรง หรือการเรียนรู้อิทธิพลจากการเลี้ยงดูทางบ้าน ทัศนคติเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการแสดงออกด้านปฏิบัติหรืออาจกล่าวได้ว่า ทัศนคติเป็นสภาพความพร้อมที่จะปฏิบัติตอบได้หากมีแรงจูงใจ (Motive) แรงขับ (Drive) การแสดงออกของทัศนคติมีอยู่ 2 รูปแบบคือ ทัศนคติในเชิงบวก (Positive Attitude) คือ ท่าทีหรือความรู้สึกในทางดีในทางยอมรับ ส่วนการแสดงออกของทัศนคติอีกแบบหนึ่ง คือ ทัศนคติในเชิงลบ (Negative Attitude) คือ ท่าทีหรือความรู้สึกในทางตรงกันข้าม ในงานวิจัยนี้ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเชื่อของกลุ่มตัวอย่างในด้านต่างๆ ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย</p>
บ่อนกาสิโน	หมายถึง	<p>โรง บ่อน หรือสถานการพนันขนาดใหญ่และโอโถง มีการพนันหลายชนิด เช่น ไพ่ต่างๆ รูเลท สลอตแมชชีน ถั่ว โป ไฮโล บิงโก ฯลฯ เป็นสถานที่ที่เปิดโอกาสให้บุคคลที่อยากจะเล่นการพนันเข้าไปเล่นการพนันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ในที่นี้จะศึกษาถึงมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนในประเทศไทย</p>
การพนัน	หมายถึง	<p>เล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่นด้วยการเสี่ยงโชคหรือฝีมือ ซึ่งสามารถแบ่งการพนันได้เป็น 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพนันตามบัญญัติ ก 2. การพนันตามบัญญัติ ข <p>ในที่นี้การพนันจะหมายถึง การพนันที่นิยมเล่นในบ่อนกาสิโน ซึ่งได้แก่ ไพ่ต่างๆ รูเลท สลอตแมชชีน ถั่ว โป ไฮโล บิงโก ฯลฯ</p>

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อทำการศึกษาเรื่องมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยได้แบ่งวิธีในการดำเนินการวิจัยออกเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
- 3.4 วิธีการสร้างและทดสอบเครื่องมือ
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเฉพาะกรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีขนาดใหญ่ มีชื่อเสียง มีความหลากหลายทางสาขาวิชา อีกทั้ง นิสิตนักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และผ่านกระบวนการคัดสรรมาเป็นอย่างดี จึงน่าจะได้มุมมองดีๆ ที่มีความหลากหลายทางความคิด ในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย ดังนั้นประชากรที่ผู้วิจัยจะศึกษา คือนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 28,214 คน (www.reg.chula.ac.th, 2549)

สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยอาศัยสูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง Yamane (1967) และกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

$$n = \frac{N}{1 + Ne}$$

เมื่อ n = แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = แทนขนาดประชากร

e = แทนความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

เพราะฉะนั้น

$$n = \frac{28,214}{1 + 28,214 (0.05)^2}$$

$$n = 394.41 = 400 \text{ ราย}$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน เพื่อให้เป็นตัวแทนที่สามารถอ้างสรุปไปถึงกลุ่มประชากรได้

3.2 การสุ่มตัวอย่าง

สำหรับการสุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ Non-Probability คือ เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน ก็จะทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) เพื่อเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงในสัดส่วนเท่าๆ กัน โดยการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชายและหญิงนี้ จะสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชายจำนวน 200 คน และนักศึกษาหญิงจำนวน 200 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1

เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) และแบบเติมคำ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน สภาพการพักอาศัย ประสบการณ์การเล่นการพนัน บุคคลใกล้ชิด

ส่วนที่ 2

เป็นคำถามเกี่ยวกับมุมมองในเรื่องที่เกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย สำหรับแบบสอบถามส่วนนี้มีลักษณะการให้ข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และใช้เทคนิคการวัดทัศนคติเป็นแบบ Likert Scale โดยประเมินคำตอบออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ทัศนคติ	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน 5	ระดับคะแนน 1
เห็นด้วย	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 2
ไม่แน่ใจ	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 3
ไม่เห็นด้วย	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 5

ดังนั้น แต่ละระดับจะมีคะแนนอันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{4} = 1 \end{aligned}$$

3.4 วิธีดำเนินการสร้างและทดสอบเครื่องมือ

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีลำดับดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบวัด คือ เพื่อทำการศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย
2. ศึกษานิยาม ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย
3. สร้างแบบสอบถามเพื่อทำการศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย และหลังจากสร้างเสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) กระทำดังนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วมาให้อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา (Wording) แล้วนำมาแก้ไข เมื่อแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำกลับมาให้อาจารย์ที่เป็นกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบ Pre-test กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่เราต้องการทดสอบ จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าความเชื่อมั่น (Coefficient Alpha) เพื่อดูความสอดคล้องของข้อคำถาม และนำผลที่ได้มาตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามพร้อมปรับปรุงแก้ไข และได้นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา จนแน่ใจและเชื่อมั่นได้ว่า แบบสอบถามในการนำมาวิจัยครั้งนี้มีรายละเอียด ครบคลุมและสามารถนำมาใช้ในการเป็นข้อมูลในการวิจัยต่อไปได้ โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.96 ดังนั้น แบบสอบถามนี้จึงมีความเชื่อถือได้ เนื่องจากถ้าค่าใกล้เคียง 1.00 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ ถ้าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ ต่ำกว่า 0.70 ก็ต้องปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามนั้น

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) โดยการรวบรวมข้อมูลจากตำรา เอกสาร ผลงานที่เกี่ยวข้องจากห้องสมุดต่างๆ เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวได้ชัดเจนขึ้น และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ได้
2. ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่มีคำถามปลายปิด และเป็นแบบเลือกตอบ เพื่อให้สามารถตอบตามความเป็นจริงและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 400 ราย โดยผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามตั้งแต่

เดือนตุลาคม 2548 – ธันวาคม 2548 จำนวน 400 ชุด เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 3 เดือน ผู้วิจัยได้ชี้แจงให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทราบวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ความเป็นจริง และคอยแนะนำอธิบายข้อคำถามในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจโดยละเอียดและได้เก็บแบบสอบถามคืนกลับ โดยกลุ่มตัวอย่างได้ใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามต่อรายเป็นเวลาประมาณ 30 นาที จากนั้นนำแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อที่จะได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่เก็บแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วก็ดำเนินการตรวจสอบแบบสอบถาม โดยคัดลอกแบบสอบถามที่มีการตอบครบทุกข้อและข้อมูลครบถ้วน จากนั้นนำข้อมูลมาลงรหัสข้อมูล (Coding) และนำไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ประมวลผลโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for Social Science / Personal Computer) ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ คำนวณหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) จากนั้นนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ และสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์เพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย
2. การวิเคราะห์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม การพิสูจน์สมมติฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สำหรับในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติเพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง และอธิบายตัวแปรที่มีผลต่อมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย ไว้ดังนี้

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) เพื่อใช้ในการบรรยายและพรรณนาข้อมูลต่าง ๆ

2. ในการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) การใช้สถิติเชิงอนุมานในข้อนี้เป็นการใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติแบบ Non-Parametric การทดสอบค่าไคสแควร์จะช่วยในการตัดสินใจว่าตัวแปร 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็คือ เป็นการทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปร 2 ตัวว่าเป็นอิสระต่อกันหรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการพิสูจน์สมมติฐาน

ผลการวิจัยเรื่อง “มุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย” ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลอย่างเป็นระบบจากแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ศึกษากลุ่มตัวอย่างจากนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังและลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย
- ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เพื่อพิสูจน์สมมติฐานการวิจัย
- ส่วนที่ 4 สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังและลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สภาพการพักอาศัย ประสบการณ์การเล่นการพนัน และบุคลิกใกล้ชิด โดยใช้วิธีทางสถิติแสดงผลในรูปของตารางได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	200	50.0
หญิง	200	50.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16 – 20	198	49.5
21 – 25	182	45.5
26 – 30	17	4.25
31 – 35	3	0.75
รวม	400	100.0

ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 20.89 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 2.412 max = 33 ปี min = 17 ปี

จากตารางที่ 4 แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 21-25 ปี มีจำนวน 182 คิดเป็นร้อยละ 45.5 อายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25 และอายุระหว่าง 31-35 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 อายุสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 33 ปี ส่วนอายุน้อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 17 ปี อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ 20.89 ปี

จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่า 21 ปี มีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้ (บาท) / เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,001 – 5,000	227	56.75
5,001 – 10,000	156	39.0
10,001 – 15,000	9	2.25
15,001 – 20,000	5	1.25
20,001 – 25,000	1	0.25
25,001 - 30,000	2	0.50

ค่าเฉลี่ย(\bar{x}) = 5993.75 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 3352.06 max = 30,000 บาท
min = 1,600 บาท

จากตารางที่ 5 แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ระหว่าง 1,001-5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.75 รองลงมา คือ รายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 รายได้ระหว่าง 15,000-20,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 รายได้ระหว่าง 20,001-25,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 รายได้ระหว่าง 25,001-30,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยที่รายได้สูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 30,000 บาท รายได้ต่ำสุดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 1,600 บาท รายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ 5,993.75 บาท

จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ตั้งแต่ 6,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการพักอาศัย

สภาพการพักอาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	282	70.5
ไม่ได้อยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	118	29.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง มีจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับประสบการณ์ในการเล่นการพนัน

ประสบการณ์ในการเล่นการพนัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยเล่น	234	58.5
ไม่เคยเล่น	166	41.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเล่นการพนัน มีจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ในการเล่นการพนัน มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับบุคคลใกล้ชิด

บุคคลใกล้ชิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บุคคลใกล้ชิดเล่นการพนัน	78	19.5
บุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน	322	80.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน มีจำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีบุคคลใกล้ชิดเล่นการพนัน มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ส่วนนี้เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมุมมองของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบตารางและการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน(F) ร้อยละ(%) ค่าเฉลี่ย(\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย จะ ส่ง เสริม ให้ เศรษฐกิจ ของ ประเทศดีขึ้น	22	5.5	101	25.3	155	38.8	76	19.0	46	11.5	2.94	1.059
2. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย เป็น การ สร้าง รายได้ให้กับรัฐ	43	10.8	210	52.5	79	19.8	41	10.3	27	6.8	3.50	1.038
3. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับ ประชาชน	9	2.3	89	22.3	108	27.0	121	30.3	73	18.3	2.60	1.090
4. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย ช่วย ส่ง เสริม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	40	10.0	198	49.5	77	19.3	58	14.5	27	6.8	3.42	1.068

1. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 เห็นด้วย มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.94 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

2. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างรายได้ให้กับรัฐ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 เห็นด้วย มีจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับเห็นด้วย

3. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 เห็นด้วย มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.60 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

4. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 เห็นด้วย มีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.42 อยู่ในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
5. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ช่วยให้เงินตรา ไม่ไหลออกนอก ประเทศ	26	6.5	129	32.3	135	33.8	79	19.8	31	7.8	3.10	1.041
6. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็นการเพิ่ม แหล่งบันเทิงไว้ เพื่อสำหรับ การพักผ่อน	13	3.3	78	19.5	88	22.0	138	34.5	83	20.8	2.50	1.119
7. พฤติกรรมการ พนันเป็นแบบแผน ทางวัฒนธรรมของ มนุษย์ที่อยู่คู่กับ สังคมไทย	33	8.3	114	28.5	66	16.5	114	28.5	73	18.3	2.80	1.263
8. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะทำให้จำนวน บ่อนการพนันที่ผิด กฎหมายลดลง	27	6.8	114	28.5	94	23.5	128	32.0	37	9.3	2.92	1.114

5. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยให้เงินตราไม่ไหลออกนอกประเทศ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 เห็นด้วย มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

6. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการเพิ่มแหล่งบันเทิงไว้เพื่อสำหรับการพักผ่อน” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เห็นด้วย มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.50 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

7. “พฤติกรรมกาสิโนเป็นแบบแผนทางวัฒนธรรมของมนุษย์ที่อยู่คู่กับสังคมไทย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 เห็นด้วย มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.80 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

8. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้จำนวนบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายลดลง” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 เห็นด้วย มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.92 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
9. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ช่วยลดปัญหาการ ทุจริตคอร์รัปชัน ของเจ้าหน้าที่	7	1.8	34	8.5	76	19.0	167	41.8	116	29.0	2.12	0.982
10. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ช่วยลดปัญหา ผู้มีอิทธิพล	8	2.0	34	8.5	78	19.5	141	35.3	139	34.8	2.08	1.029
11. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ช่วยลดภาระหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ใน การปราบปราม บ่อนการพนัน เถื่อน	9	2.3	103	25.8	105	26.3	130	32.5	53	13.3	2.71	1.060
12. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ช่วยประหยัด งบประมาณใน การปราบปราม บ่อนเถื่อนของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	15	3.8	88	22.0	122	30.5	129	32.3	46	11.5	2.74	1.044

9. “การตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 เห็นด้วย มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.12 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

10. “การตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายช่วยลดปัญหาผู้มีอิทธิพล” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 เห็นด้วย มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.08 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

11. “การตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายช่วยลดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามบ่อนการพนันเถื่อน” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 เห็นด้วย มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.71 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

12. “การตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายช่วยประหยัดงบประมาณในการปราบปรามบ่อนเถื่อนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 เห็นด้วย มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.74 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
13. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดไปในทางปราบปรามโจรผู้ร้ายได้มากขึ้น	10	2.5	87	21.8	153	38.3	108	27.0	42	10.5	2.79	0.982
14. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นการฟอกเงินและสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของเงินผิดกฎหมายได้ง่าย	16	4.0	78	19.5	144	36.0	96	24.0	66	16.5	2.71	1.082
15. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นรายได้ที่รัฐควรได้มิให้ตกเป็นของเจ้ามือเถื่อนแต่เพียงฝ่ายเดียว	25	6.3	183	45.8	112	28.0	55	13.8	25	6.3	3.32	0.998

13. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดไปในทางปราบปรามโจรผู้ร้ายได้มากขึ้น” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เห็นด้วย มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.79 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

14. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นการฟอกเงิน และสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของเงินผิดกฎหมายได้ง่าย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 เห็นด้วย มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.71 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

15. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นรายได้ที่รัฐควรได้ มิให้ตกเป็นของเจ้ามือเถื่อนแต่เพียงฝ่ายเดียว” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 เห็นด้วย มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.32 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
16. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย	14	3.5	126	31.5	106	26.5	109	27.3	45	11.3	2.89	1.081
17. บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการจำกัดผู้มาใช้บริการทั้งในเรื่องของอายุและฐานะ	217	54.3	134	33.5	31	7.8	8	2.0	10	2.5	4.35	0.897
18. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายสามารถจำกัดจำนวนผู้เล่นการพนันได้ง่าย	24	6.0	95	23.8	137	34.3	108	27.0	36	9.0	2.91	1.050
19. การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายสามารถควบคุมคุณสมบัติของผู้มาเล่นการพนันได้ง่ายขึ้น	41	10.3	159	39.8	109	27.3	65	16.3	26	6.5	3.31	1.066

16. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 เห็นด้วย มีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

17. “บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการจำกัดผู้มาใช้บริการทั้งในเรื่องของอายุและฐานะ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 เห็นด้วย มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

18. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายสามารถจำกัดจำนวนผู้เล่นการพนันได้ง่าย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 เห็นด้วย มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.91 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

19. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายสามารถควบคุมคุณสมบัติของผู้มาเล่นการพนันได้ง่ายขึ้น” กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 เห็นด้วย มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
20. บ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายควรมี ระบบที่ชัดเจน โปร่งใสตรวจสอบได้ และนำ ประโยชน์คืนสู่ สังคมอย่างเต็มที่	197	49.3	119	29.8	50	12.5	24	6.0	10	2.5	4.17	1.027
21. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะ ทำ ใ ให้ คน เล่น การพนัน ลดน้อยลง	5	1.3	20	5.0	76	19.0	140	35.0	159	39.8	1.93	0.947
22. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็น สา เหตุ ที่ ทำให้เกิดปัญหา อาชญากรรมอื่นๆ ตาม มา เช่น ฆาตกรรม นื้อโงง ยักยอก ชิงทรัพย์ ฯลฯ	78	19.5	174	43.5	111	27.8	36	9.0	1	0.3	3.73	0.885

20. “บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายควรมีระบบที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้และนำประโยชน์คืนสู่สังคมอย่างเต็มที่” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 เห็นด้วย มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับเห็นด้วย

21. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้คนเล่นการพนันลดน้อยลง” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 เห็นด้วย มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 1.93 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

22. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมอื่นๆ ตามมา เช่น ฆาตกรรม นื้อ โกง ชักยอก ชิงทรัพย์ ฯลฯ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 เห็นด้วย มีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.73 อยู่ในระดับเห็นด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
23. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ก่อให้เกิดผลเสีย ทางด้านศีลธรรม	133	33.3	180	45.0	46	11.5	36	9.0	5	1.3	4.00	0.960
24. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็นการเพิ่มแหล่ง อบายมุขให้กับ สังคม	163	40.8	168	42.0	37	9.3	26	6.5	6	1.5	4.14	0.937
25. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็นสิ่งมอมเมา ประชาชน อาจทำ ให้คนดีกลายเป็น คนเลว	121	30.3	147	36.8	81	20.3	44	11.0	7	1.8	3.83	1.037
26. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะเป็นสิ่งช่วยให้ เด็กและเยาวชน ประพฤติตนไป ในทางที่ผิดและ เสื่อมเสีย	139	34.8	164	41.0	57	14.3	32	8.0	8	2.0	3.99	0.996

23. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดผลเสียทางด้านศีลธรรม” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เห็นด้วย มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับเห็นด้วย

24. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการเพิ่มแหล่งอบายมุขให้กับสังคม” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 เห็นด้วย มีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับเห็นด้วย

25. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นสิ่งมอมเมาประชาชน อาจทำให้คนดีกลายเป็นคนเลว” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 เห็นด้วย มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับเห็นด้วย

26. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นสิ่งช่วยให้เด็กและเยาวชนประพฤติตนไปในทางที่ผิดและเสื่อมเสีย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 เห็นด้วย มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.99 อยู่ในระดับเห็นด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
27. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็นการสนับสนุน ให้ประชาชนใช้ เวลาว่างไปใน ทางที่ผิด	142	35.5	151	37.8	68	17.0	34	8.5	5	1.3	3.98	0.990
28. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะทำให้คนขาด ความรับผิดชอบต่อ บทบาทหน้าที่ของ ตัวเอง	106	26.5	131	32.8	102	25.5	54	13.5	7	1.8	3.69	1.060
29. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ทำให้คนละเลย บทบาทหน้าที่ และขาดความ รับผิดชอบต่อ ครอบครัวและผู้อื่น	109	27.3	144	36.0	104	26.0	37	9.3	6	1.5	3.78	0.996
30. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ทำให้เกิดปัญหา ครอบครัวแตกแยก	97	24.3	108	27.0	134	33.5	56	14.0	5	1.3	3.59	1.041

27. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนใช้เวลาว่างไปในทางที่ผิด” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 เห็นด้วย มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.98 อยู่ในระดับเห็นด้วย

28. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้คนขาดความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตัวเอง” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 เห็นด้วย มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.69 อยู่ในระดับเห็นด้วย

29. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้คนละเลยบทบาทหน้าที่และขาดความรับผิดชอบต่อครอบครัวและผู้อื่น” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 เห็นด้วย มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับเห็นด้วย

30. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้เกิดปัญหาครอบครัวแตกแยก” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 เห็นด้วย มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
31. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ก่อให้เกิดปัญหา หนี้สินตามมา	180	45.0	159	39.8	42	10.5	17	4.3	2	0.5	4.25	0.844
32. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ก่อให้เกิดปัญหา ความยากจน	123	30.8	134	33.5	103	25.8	35	8.8	5	1.3	3.84	1.002
33. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็นการสร้าง ความหวังที่จะ ร่ำรวยให้กับ ประชาชนอย่าง ลุ่มๆ แล้งๆ	182	45.5	141	35.3	46	11.5	24	6.0	7	1.8	4.17	0.970
34. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะกลายเป็น แหล่งผลประโยชน์ ขององค์กร อาชญากรรม	111	27.8	161	40.3	90	22.5	32	8.0	6	1.5	3.85	0.968

31. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหาหนี้สินตามมา” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 เห็นด้วย มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.25 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

32. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหาความยากจน” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 เห็นด้วย มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับเห็นด้วย

33. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างความหวังที่จะร่ำรวยให้กับประชาชนอย่างลมๆ แล้งๆ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 เห็นด้วย มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับเห็นด้วย

34. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะกลายเป็นแหล่งผลประโยชน์ขององค์กรอาชญากรรม” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 เห็นด้วย มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.85 อยู่ในระดับเห็นด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
35. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อ ให้แก่ นักธุรกิจ นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และ ผู้ที่มีอิทธิพล เท่านั้น	153	38.3	141	35.3	72	18.0	29	7.3	5	1.3	4.02	0.983
36. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย เป็นการสร้าง กลุ่มผลประโยชน์ ที่พยายามจะเข้าไป มีอิทธิพลทาง การเมือง	117	29.3	179	44.8	91	22.8	12	3.0	1	0.3	4.00	0.815
37. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะก่อให้เกิดปัญหา คอร์รัปชันขึ้นใน สังคม	121	30.3	155	38.8	108	27.0	15	3.8	1	0.3	3.95	0.863
38. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ทำให้ชื่อเสียงของ ประเทศเสื่อมเสีย	64	16.0	80	20.0	144	36.0	93	23.3	19	4.8	3.19	1.108

35. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายส่งผลกำไรให้แก่ นักธุรกิจ นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และผู้มีอิทธิพลเท่านั้น” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 เห็นด้วย มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับเห็นด้วย

36. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างกลุ่มผลประโยชน์ที่พยายามจะเข้าไปมีอิทธิพลทางการเมือง” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 เห็นด้วย มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับเห็นด้วย

37. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะก่อให้เกิดปัญหาคอร์รัปชันขึ้นในสังคม” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 เห็นด้วย มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับเห็นด้วย

38. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้ชื่อเสียงของประเทศเสื่อมเสีย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 เห็นด้วย มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.19 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
39. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะเป็นการทำลาย บรรทัดฐานที่ดีงาม ของสังคม	128	32.0	136	34.0	75	18.8	51	12.8	10	2.5	3.80	1.098
40. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย ก่อให้เกิดปัญหา สังคมอื่นๆ ตามมา	141	35.3	166	41.5	70	17.5	23	5.8	-	-	4.06	0.869
41. การตั้งบ่อน กาสิโนถูกกฎหมาย จะเป็นแหล่งมั่วสุ่ม ของนักเลง อันธพาลและ บุคคลที่ไม่พึง ปรารถนา	144	36.0	163	40.8	58	14.5	29	7.3	6	1.5	4.03	0.965
42. มาตรการทาง กฎหมาย และการ บังคับใช้กฎหมาย ในเรื่องของ บ่อนการพนันยัง ไม่มีประสิทธิภาพ มากพอ	226	56.5	125	31.3	38	9.5	10	2.5	1	0.3	4.41	0.784

39. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นการทำลายบรรทัดฐานที่ดำรงของสังคม” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 เห็นด้วย มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.80 อยู่ในระดับเห็นด้วย

40. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหาสังคมอื่นๆ ตามมา” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 เห็นด้วย มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับเห็นด้วย

41. “การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นแหล่งมั่วสุมของนักเลงอันธพาลและบุคคลที่ไม่พึงปรารถนา” กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 เห็นด้วย มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.03 อยู่ในระดับเห็นด้วย

42. “มาตรการทางกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องของบ่อนการพนันยังไม่มีประสิทธิภาพมากพอ” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 เห็นด้วย มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
43. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการที่จะให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย	19	4.8	82	20.5	80	20.0	110	27.5	109	27.3	2.48	1.222
44. ในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย	26	6.5	68	17.0	73	18.3	138	34.5	95	23.8	2.48	1.208
45. ในสภาวะสังคมและวัฒนธรรมปัจจุบัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย	18	4.5	47	11.8	77	19.3	141	35.3	117	29.3	2.27	1.136

43. “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการที่จะให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 เห็นด้วย มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.48 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

44. “ในสถานะเศรษฐกิจปัจจุบันท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 เห็นด้วย มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.48 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

45. “ในสถานะสังคมและวัฒนธรรมปัจจุบันท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 เห็นด้วย มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.27 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		\bar{x}	S.D.
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
46. ในสภาวะ การเมืองปัจจุบัน ท่านเห็นด้วย หรือไม่กับการตั้ง บ่อนกาสิโนถูก กฎหมายใน ประเทศไทย	13	3.3	42	10.5	90	22.5	127	31.8	128	32.0	2.21	1.102
47. ประเทศไทย เหมาะสมที่จะมี การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมาย	19	4.8	66	16.5	103	25.8	98	24.5	114	28.5	2.44	1.198

46. “ในสภาวะการเมืองปัจจุบันท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เห็นด้วย มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.21 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

47. “ประเทศไทยเหมาะสมที่จะมีการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย” กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 เห็นด้วย มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ไม่แน่ใจ มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 2.44 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย
ในประเทศไทย สามารถแบ่งเกณฑ์คะแนนได้ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	การแปลความหมาย
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย
2.61 – 3.40	ไม่แน่ใจ
3.41 – 4.20	เห็นด้วย
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เพื่อพิสูจน์สมมติฐานการวิจัย

การนำเสนอผลการศึกษา เรื่องมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) การใช้สถิติเชิงอนุมานในข้อนี้เป็นการใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติแบบ Non-Parametric การทดสอบค่าไคสแควร์จะช่วยในการตัดสินใจว่าตัวแปร 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปร 2 ตัวว่าเป็นอิสระต่อกันหรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้จำนวน 6 สมมติฐาน ดังนี้

1. นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาเพศหญิง
2. นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย
3. นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ
4. นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน
6. นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดในการเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

สมมติฐานทั้ง 6 ข้อ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการหาความสัมพันธ์และการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ อายุ รายได้ สภาพการพักอาศัย ประสบการณ์ การเล่นเกมพนัน บุคลิกใกล้ชิด กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย และการวิเคราะห์เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square)

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่า นักศึกษาเพศหญิง

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย

มุมมองต่อการตั้ง บ่อนกาสิโนตามกฎหมาย	การยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย				รวม	
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาเพศชาย	106	26.5	94	23.5	200	50.0
นักศึกษาเพศหญิง	95	23.7	105	26.3	200	50.0
รวม	201	50.2	199	49.8	400	100.0

$$\text{Chi-square} = 1.210 \quad \text{Significant} = 0.271 \quad \text{df} = 1$$

เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏว่า ค่า Chi-square = 1.210 เมื่อไปเทียบค่าในตารางโดยมีค่า df = 1 ค่าในตารางเท่ากับ 3.84 แล้ว ผลคือมีค่าน้อยกว่าค่าในตาราง จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน และสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความสัมพันธ์กันกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาเพศชาย ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และนักศึกษาเพศชาย ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ส่วนนักศึกษาเพศหญิง ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ

23.7 และนักศึกษาเพศหญิง ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 1 “นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง” ผลที่ได้ คือ ไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การพนันเป็นองค์ประกอบเบื้องต้นของสังคมมนุษย์ เพราะมนุษย์ต่างมีความปรารถนาโดยธรรมชาติในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงและการแข่งขัน (Goffman, 1976) การพนันเป็นรูปแบบพฤติกรรมหนึ่งที่สามารถตอบสนองความปรารถนาตามธรรมชาติได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ทำให้การพนันได้รับความนิยมอย่างสูงในทุกเพศทุกวัย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสังสิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (2546) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องเศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย พบว่า ผู้ที่เล่นหวยหุ้นจะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

เสริน ปุณณะหิตานนท์ (2531) ได้ศึกษาแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน พบว่า ในการพนันเกือบทุกชนิด เพศชายมีประสบการณ์ในการเล่นการพนันมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นการพนันประเภทที่อาศัยการเสี่ยงโชคเท่านั้น ที่เพศชายมีประสบการณ์ใกล้เคียงกับเพศหญิง

กิติกร มีทรัพย์ (2540: 63-64) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสุขจากการพนัน พบว่า เงินอาจไม่ใช่สิ่งที่ต้องการสูงสุดเสมอไป บางครั้งเข้าไปเล่นเพื่อต้องการเพื่อน ปรารถนาที่จะพบปะสนทนาถึงครอบครัวและปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะกับนักพนันสตรี

พินิต วงษ์ยี่กุล (2543) ได้ศึกษาอุตสาหกรรมการพนันบอลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้เล่นพนันบอลมีทั้งเพศหญิงและเพศชาย โดยเริ่มเล่นพนันบอลเพราะชอบกีฬาฟุตบอล และเมื่อได้เล่นพนันบอลไปด้วยทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจกับการเสี่ยงโชค เป็นความตื่นเต้นมากกว่าการได้ติดตามกีฬาฟุตบอลโดยไม่มีการเล่นเลย

นิสาชล ลีรัตนากร (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย โดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio - Economic Factors) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นการพนัน และรูปแบบการพนันที่เลือกเล่นในสังคมไทย พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศในการเล่นการพนันทายผลตัวเลข แต่เพศชายมีความน่าจะเป็นในการเล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬามากกว่าเพศหญิง

Giffiths (1995) และ Kallick-Kaufman (1979) ต่างบ่งชี้ว่าการที่การพนันสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น และเป็นพฤติกรรมที่สังคมให้การยอมรับ เป็นปัจจัยกระตุ้นสำคัญที่ส่งผลให้การพนันได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน และ Giffiths (1995) กล่าวว่า ในขณะที่การขยายตัวของ Slot Machine หรือ ลอตเตอรี จะทำให้สถิติของเพศหญิงที่เล่นการพนันเพิ่มสูงขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายตัวของการพนันประเภทที่มีความถี่ในการเล่นสูง รู้ผลแพ้ชนะในทันที และสามารถเล่นแก้ตัวได้เรื่อยๆ จะทำให้มีสถิติของคนที่ติดการพนันเพิ่มสูงขึ้น

Griffiths (1989) ยังพบว่าการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมที่เด็กชายเชื่อว่าเป็นการแสดงออกถึงความกล้าหาญอย่างแท้จริง เป็นส่วนหนึ่งของการแสดงออกซึ่งความกล้าหาญ ทำให้เขาเป็นที่ยอมรับและดูเด่นกว่าเพื่อนคนอื่นในกลุ่ม

Rachael Dixey (1982) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างของผู้หญิงในประเทศอังกฤษ ผลการศึกษา พบว่า ผู้หญิงที่อยู่ในช่วงวัยทำงานมักจะใช้เวลาว่างของตนเองในการเล่นการพนันบิงโก

Chantal and Vallerand (1996) พบว่า การพนันที่ต้องอาศัยทักษะ (Skill) ในการเล่น โดยเกมการพนันประเภทที่ต้องอาศัยทักษะของผู้เล่นนั้นจะเปิดโอกาสให้ผู้เล่นได้นำเอาทักษะและความรู้ของตนเองมาใช้ เพศชายมีแนวโน้มที่จะต้องการความรู้สึกร่วมๆ กับการเล่น ส่วน Grisp (2000 อ้างถึงใน นิสาชล ลีรัตนกร, 2547: 23) พบว่า การพนันประเภทที่อาศัยโชคหรือโอกาสในการเล่นเท่านั้น ผลของการแพ้ชนะขึ้นอยู่กับโอกาสหรือโชคแต่เพียงอย่างเดียว ความสามารถหรือทักษะของผู้เล่นไม่มีผลต่อการแพ้ชนะ ซึ่งกลุ่มคนที่นิยมเล่นการพนันประเภทนี้ส่วนหนึ่งเชื่อถือในโชคชะตาหรือดวงกำหนด (Belief in Luck and Fate) เป็นอย่างสูง และพบว่า การพนันประเภทนี้ตรงกับความต้องการของเพศหญิง ซึ่งนอกจากจะหวังความร่ำรวยจากการเสี่ยงโชคแล้ว ยังต้องการให้การพนันมาช่วยผ่อนคลายความเครียด และต้องการหลีกเลี่ยงจากความกังวลต่างๆ ด้วย การพนันประเภทนี้อาจเรียกได้ว่าเป็นการพนันแบบ “Play with Chance”

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า “นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง”

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย

มุมมองต่อการตั้ง บ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย	การยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย				รวม	
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาที่มีอายุมาก	108	27.0	94	23.5	202	50.5
นักศึกษาที่มีอายุน้อย	93	23.2	105	26.3	198	49.5
รวม	201	50.2	199	49.8	400	100.0

$$\text{Chi-square} = 1.688 \quad \text{Significant} = 0.194 \quad \text{df} = 1$$

เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏว่า ค่า Chi-square = 1.688 เมื่อไปเทียบค่าในตารางโดยมีค่า df = 1 ค่าในตารางเท่ากับ 3.84 แล้ว ผลคือมีค่าน้อยกว่าค่าในตาราง จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน และสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาที่มีอายุมาก ที่มีการยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และนักศึกษาที่มีอายุมาก ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ส่วนนักศึกษามีอายุน้อย ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และนักศึกษามีอายุน้อย ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 2 “นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย” ผลที่ได้ คือ ไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิสาชล ลีรัตนกร (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย โดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio - Economic Factors) ที่มี

อิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นการพนัน และรูปแบบการพนันที่เลือกเล่นในสังคมไทย พบว่าตัวแปรอายุไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากงานวิจัยของ Giffiths (1995) และ Morgan (1997) นักสังคมวิทยาที่ศึกษาปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพนัน พบว่า คนที่มีอายุน้อยมีความโน้มเอียงที่จะเล่นการพนันสูงกว่าคนที่อายุมาก ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มคนที่อายุมากไม่มีความกังวลหรือไม่มีความกระหายกับการเลื่อนชั้นทางสังคมมากนัก คนกลุ่มนี้จะให้ความสนใจในการเพิ่มโอกาสของการคบค้าสมาคมกับกลุ่มเพื่อนฝูงและการพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งการเล่นพนันเป็นเพียงหนึ่งในทางเลือกหลายๆ ทาง เท่านั้นปัจจุบัน และ Giffiths (1995) เสนอว่าในอนาคตการพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) และการพนันทายผลกีฬาในรูปแบบใหม่ๆ จะเกิดขึ้น ซึ่งการพนันประเภทนี้จะดึงดูดกลุ่มประชากรเพศชายที่มีอายุน้อย

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า “นักศึกษาที่มีอายุมากจะชอบรับการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย

มุมมองต่อการตั้ง บ่อนกาสิโนตามกฎหมาย	การยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย				รวม	
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาที่มีรายได้สูง	88	22.0	73	18.3	161	40.3
นักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ	113	28.2	126	31.5	239	59.7
รวม	201	50.2	199	49.8	400	100.0

$$\text{Chi-square} = 2.095 \quad \text{Significant} = 0.148 \quad \text{df} = 1$$

เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏว่า ค่า Chi-square = 2.095 เมื่อไปเทียบค่าในตารางโดยมีค่า df = 1 ค่าในตารางเท่ากับ 3.84 แล้ว ผลคือมีค่าน้อยกว่าค่าในตาราง จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน และสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาที่มีรายได้สูง ที่มีการยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 และนักศึกษาที่มีรายได้สูงที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ส่วนนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนกฎหมายมีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนกฎหมาย มีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 3 “นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้น้อย” ผลที่ได้คือ ไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Anomie ซึ่งเป็นแนวคิดที่ถูกเสนอโดย Emile Durkheim (อ้างถึงใน สุพัตรา สุภาพ, 2545: 131-137) โดยเขาเสนอว่า ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนและบรรทัดฐานต่างๆ ขัดแย้งกันจะก่อให้เกิดภาวะที่เรียกว่า Normlessness หรือเรียกว่า ภาวะที่ไร้บรรทัดฐาน ซึ่งภาวะดังกล่าวนี้ไม่ได้หมายความว่าสังคมสมัยใหม่จะไม่มีบรรทัดฐาน แต่หมายความว่าบรรทัดฐานมีหลายชุดแต่ไม่สามารถผูกมัด หรือมีอิทธิพลต่อคนในสังคม และภาวะนี้จะนำไปสู่พฤติกรรมเบี่ยงเบนได้เช่นกัน ซึ่งต่อมา Robert K. Merton (1968) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า Anomie เป็นผลมาจากความสามารถของบุคคลที่จะปฏิบัติตามบรรทัดฐานต่างๆ ของสังคม ถึงแม้ว่าตนเองจะยอมรับบรรทัดฐานนั้น สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า เกิดความไม่สอดคล้องกันของเป้าหมายทางวัฒนธรรม (ที่เน้นความสำเร็จให้กับชีวิต เช่น การได้มาซึ่งชื่อเสียง เกียรติยศ เงินทอง เป็นต้น) กับวิธีที่จะบรรลุเป้าหมายนั้น Merton มองว่า ในขณะที่สังคมกระตุ้นให้สมาชิกทั้งหมดแสวงหาความมั่งคั่งและฐานะทางสังคมที่ดี แต่วิถีทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนั้นมีจำกัด มีน้อยคนที่จะบรรลุเป้าหมาย ดังนั้น สมาชิกของสังคมซึ่งถูกปลูกฝังให้ค้นหาความสำเร็จ แต่ไม่ได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกันในการเลือกใช้วิธีที่ถูกต้อง จึงหันมาใช้วิธีอื่นๆ ซึ่งไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม ด้วยเหตุนี้เอง การพนันเป็นหนทางหนึ่งที่จะเปิดโอกาสให้คนที่ต้องการค้นหาความสำเร็จในชีวิต นั่นคือ การได้มาซึ่งเงินเป็นกอบเป็นกำ และแนวคิดนี้มักนำมาใช้กับการอธิบายพฤติกรรมการพนันของคนชั้นล่างในสังคมหรือผู้ที่มียาได้น้อยนั่นเอง

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สังคีต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าไปเล่นพนันในบ่อนเกินกว่าครึ่งเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้น้อย

นิสาชล ลีรัตนกร (2547: 117) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย โดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio - Economic Factors) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นการพนัน และรูปแบบการพนันที่เลือกเล่นในสังคมไทย พบว่า ผู้ที่มีรายได้สูงมีความน่าจะเป็นในการเล่นพนันในบ่อน ทายผลกีฬา และทายผลตัวเลขมากกว่าผู้ที่มีรายได้น้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการเล่นพนันต่อรายได้ พบว่า ผู้ที่มีรายได้น้อยจะมีค่าใช้จ่ายในการเล่นพนันในบ่อน ทายผลกีฬา และทายผลตัวเลข ต่อรายได้สูงกว่าผู้ที่มีรายได้สูง

Downes (1976) นักสังคมวิทยาที่ศึกษาปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพนัน พบว่า การพนันเป็นที่นิยมในกลุ่มประชากรที่มีรายได้น้อย โดยมีเหตุผลสนับสนุน คือ กลุ่มคนที่มีรายได้น้อยมีความโน้มเอียงที่จะเข้าใจว่า การพนันเป็นหนทางที่จะทำให้หลุดพ้นจากการทำงานหนักหรืองานประจำ และสามารถหลีกเลี่ยงหนี้ไปจากชนชั้นเดิมได้

Markowitz (1952 อ้างถึงใน นิตยสาร ลีร็ดนากร, 2547: 16-17) เป็นนักเศรษฐศาสตร์ที่ทำการศึกษาค้นคว้าความแตกต่างในพฤติกรรมการเล่นการพนันของผู้บริโภคที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน พบว่า คนทุกคนไม่ว่ารวยหรือจน จะมีพฤติกรรมการเล่นการพนันเหมือนกัน แตกต่างเพียงจำนวนเงินที่ใช้ โดยคนที่มีฐานะร่ำรวยกว่าจะซื้อลอตเตอรี่หรือเล่นการพนันที่ใช้เงินเดิมพันสูงกว่า และ Kwang (1965 อ้างถึงใน นิตยสาร ลีร็ดนากร, 2547: 18-20) นักเศรษฐศาสตร์อีกคนหนึ่ง ที่ศึกษาพฤติกรรมการเล่นการพนันของผู้บริโภค พบว่า ผู้บริโภคที่มีรายได้น้อยจะมีพฤติกรรมการเล่นการพนันมากกว่าผู้ที่มีรายได้สูง

Grun และ Mckeigue (2000) ได้ทำการศึกษาว่า แบบแผนค่าใช้จ่ายของกลุ่มตัวอย่างในประเทศสหราชอาณาจักรเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร หลังจากมีการออกลอตเตอรี่อย่างถูกกฎหมายในปี ค.ศ.1994 พบว่า ครัวเรือนในทุกกลุ่มรายได้มีรายจ่ายเกี่ยวกับการพนันเพิ่มขึ้น แต่สิ่งที่น่าสนใจคือ กลุ่มที่มีรายจ่ายในส่วนของการเล่นพนันเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ กลุ่มครัวเรือนที่มีรายได้น้อยที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งมีรายจ่ายในการเล่นพนันเพิ่มจากเดิมประมาณ 5 เท่า

Kearney (2002) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันของประชาชนในประเทศสหรัฐอเมริกา ช่วงปี ค.ศ.1984-1998 พบว่า ผลกระทบของการมีลอตเตอรี่ของมลรัฐที่มีต่อแบบแผนการบริโภคแตกต่างกัน โดยกลุ่มครัวเรือนตัวอย่างที่มีรายได้น้อยที่สุดจะลดค่าใช้จ่ายในการบริโภคสินค้าประเภทอื่นลง เพื่อนำมาซื้อลอตเตอรี่ในสัดส่วนที่สูงที่สุด และมีสัดส่วนที่ลดลงในกลุ่มที่มีรายได้สูงขึ้น โดยงานวิจัยของ Purfield และ Waldron (1999) พบว่า การมีการพนันชนิดใหม่ได้ทำให้แบบแผนค่าใช้จ่ายของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีรายได้น้อย จะมีสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการเล่นพนันต่อรายได้เพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้สูง และ Clotfelter and Cook (1987) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาระภาษี (Tax Incidence) ของการเล่นพนัน พบว่า คนที่มีระดับรายได้ต่ำเสียภาษีการพนันสูงกว่าคนที่มีรายได้สูง

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า “นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ”

สมมติฐานที่ 4 นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการพักอาศัยกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย	การยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย				รวม	
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	56	14.0	62	15.5	118	29.5
นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	145	36.2	137	34.3	282	70.5
รวม	201	50.2	199	49.8	400	100.0

$$\text{Chi-square} = 0.522 \quad \text{Significant} = 0.470 \quad \text{df} = 1$$

เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการพักอาศัย กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏว่าค่า Chi-square = 0.522 เมื่อไปเทียบค่าในตารางโดยมีค่า df = 1 ค่าในตารางเท่ากับ 3.84 แล้วผลคือมีค่าน้อยกว่าค่าในตาราง จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน และสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการพักอาศัย ไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 และนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และนักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 4 “นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา หรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง” ผลที่ได้ คือ ไม่ยอมรับสมมติฐาน สามารถอธิบายได้ด้วย ทฤษฎีกลไกแห่งการควบคุม (Containment Theory) ซึ่งกลไกในการควบคุมนั้นมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ ระบบการควบคุมภายในและระบบการควบคุมภายนอก โดยระบบการควบคุมภายในส่วนใหญ่ จะประกอบไปด้วย สิ่งที่เรียกว่า องค์ประกอบของความเป็นตัวตน (Self Component) เช่น การควบคุมตนเอง การมีแนวคิดที่ดี ความเข้มแข็งของจิตสำนึก ความมีสติสัมปชัญญะ ความอดทนสูง ความอดทนต่อสิ่งชั่วร้าย ความรับผิดชอบ การมีจุดหมายปลายทาง ความสามารถหาสิ่งทดแทนที่จะทำให้เกิดความพอใจ ความสามารถหาเหตุผล ลดความตึงเครียดได้ สิ่งเหล่านี้ ถือได้ว่าเป็นตัวกำหนดภายในจิตใจ สำหรับระบบการควบคุมภายนอก หมายถึง ปัจจัยทางสังคม ที่จะทำให้คนประพฤติอยู่ในขอบเขต ประกอบไปด้วย ปรากฏทางศีลธรรม ความเข้มแข็งของสถาบันที่ส่งเสริมในเรื่องแนวทางประพฤติ เป้าหมายและความมุ่งหวังแห่งชีวิต สภาพสังคมที่เต็มไปด้วยความหวังและความมีเหตุผล คำแนะนำและวินัยที่มีประสิทธิผล กิจกรรมที่มีผล การมีโอกาสได้รับการยอมรับนับถือ การมีเอกลักษณ์และมีสิ่งหมายปอง

สรุปก็คือ ทฤษฎีกลไกในการควบคุม มีข้อสมมติฐานที่ว่าระบบการควบคุมภายใน อันได้แก่ จิตใจที่เข้มแข็ง และระบบการควบคุมภายนอกอันได้แก่ สภาพสังคมที่เข้มแข็ง ย่อมป้องกันการเกิดอาชญากรรมได้ การที่อาชญากรรมมีมากนั้นแสดงให้เห็นว่า ทั้งระบบการควบคุมภายในและระบบการควบคุมภายนอก มีลักษณะอ่อนแอ ไม่อาจจะต้านทานกับพลังกดดัน พลังดึงดูดทางสังคม และค้นหาอันแรงกล้าของคนได้ ดังนั้นเราต้องพัฒนาทั้งจิตใจคน และสถาบันทางสังคมให้เข้มแข็งกว่าที่เป็นอยู่ จึงจะทำให้สังคมนี้ดำรงอยู่ได้ (อันณพ ชูบำรุง, 2527: 101-104) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริน ปุณณะหิตานนท์ (2531) ได้ศึกษาแนวความคิด และพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน พบว่า การมีหรือไม่มีญาติผู้ใหญ่อยู่ในบ้าน ไม่ได้ทำให้เกิดความแตกต่างกันในพฤติกรรมการพนันของเด็กและเยาวชน นอกเสียจากว่า จะแสดงท่าทีหรือมีทัศนคติให้เด็ก ๆ เห็นว่าพฤติกรรมการพนันเป็นสิ่งที่อำนวยการประโยชน์ให้ นอกจากนั้น ท่าทีหรือทัศนคติอย่างเดียวกันของผู้ใหญ่ที่ไม่ใช่ญาติที่อาศัยอยู่ด้วยในบ้านก็มีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมการพนันของเด็ก ๆ ด้วยเช่นกัน

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า “นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง จะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง”

สมมติฐานที่ 5 นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเล่นการพนันกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย	การยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย				รวม	
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน	131	32.7	103	25.8	234	58.5
นักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน	70	17.5	96	24.0	166	41.5
รวม	201	50.2	199	49.8	400	100.0

$$\text{Chi-square} = 7.413 \quad \text{Significant} = 0.006 \quad \text{df} = 1$$

เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเล่นการพนันกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏว่า ค่า Chi-square = 7.413 เมื่อไปเทียบค่าในตารางโดยมีค่า df = 1 ค่าในตารางเท่ากับ 3.84 ผลคือ มีค่ามากกว่าค่าในตาราง จึงยอมรับสมมติฐาน และสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้งสองไม่เป็นอิสระต่อกัน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเล่นการพนันมีความสัมพันธ์กับ มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน ที่มีการยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และนักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ส่วนนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 5 “นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน จะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน” ผลที่ได้ คือ ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญคณิต ก.สุริยะมณี (2524) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบและหาความแตกต่างในด้านทัศนคติของวุฒิสมาชิก และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มีต่อการจัดตั้งสถานกาสิโนในประเทศไทย พบว่า ประสบการณ์การพนันที่ต่างกัน มีผลต่อทัศนคติของวุฒิสมาชิกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องการจัดตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งก็คือ กลุ่มที่ไม่เคยเล่นการพนันมีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สภาพทางสังคมและวัฒนธรรม สภาพทางการเมือง ในเรื่องการจัดตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่ากลุ่มที่เคยเล่นการพนัน และจากงานวิจัยของ พิณิต วงษ์ยี่กุล (2543) ได้ศึกษาอุตสาหกรรมการพนันบอลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้เล่นพนันบอลเมื่อมีประสบการณ์การเล่นการพนันมากขึ้นก็จะยิ่งเล่นมากขึ้น

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า “นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน”

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 6 นักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกใกล้ชิดกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย

มุมมองต่อการตั้ง บ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย	การยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย				รวม	
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิด เล่นการพนัน	42	10.5	36	9.0	78	19.5
นักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิด ไม่เล่นการพนัน	159	39.7	163	40.8	322	80.5
รวม	201	50.2	199	49.8	400	100.0

Chi-square = 0.501 Significant = 0.479 df = 1

เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏว่า ค่า Chi-square = 0.501 เมื่อไปเทียบค่าในตารางโดยมีค่า df = 1 ค่าในตารางเท่ากับ 3.84 แล้ว ผลคือมีค่าน้อยกว่าค่าในตาราง จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน และสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกใกล้ชิด ไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดเล่นการพนันที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และนักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดเล่นการพนัน ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ส่วนนักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน ที่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 และนักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน ที่ไม่ยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 6 “นักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดในการเล่นการพนัน จะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน” ผลที่ได้ คือ ไม่ยอมรับสมมติฐาน สามารถอธิบายได้โดย ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ที่มองว่าการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ผ่านการเลียนแบบ (Imitation) และเอาอย่างจากบุคคลรอบข้าง ไม่ว่าจะเป็นบิดามารดา พี่น้อง และกลุ่มเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริน ปุณณะหิตานนท์ (2531) ได้ศึกษาแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน พบว่า กรณีที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองแสดงท่าทีเฉยเมย หรือยินยอมให้บุตรหลานของตนมีพฤติกรรมการเล่นพนันทำให้เด็กๆ มีประสบการณ์ในเรื่องนั้น หรือในเรื่องเหล่านั้นมากกว่ากรณีที่ไม่ยินยอมหรือห้ามปราม และยังเป็นกรณีที่ผู้ใหญ่ (บิดามารดา ผู้ปกครอง ญาติผู้ใหญ่ และผู้ใหญ่ที่ไม่ใช่ญาติ ในบ้าน) กระทำหรือแสดงให้เห็นเป็นตัวอย่าง ด้วยแล้ว ก็ยังจะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการเล่นของเด็กและเยาวชนมากขึ้นไปอีก ถึงแม้ว่า บุคคลใกล้ชิด ไม่ว่าจะเป็นบิดามารดา ผู้ปกครอง ญาติพี่น้อง และเพื่อนฝูง จะมีพฤติกรรมการเล่นการพนันหรือไม่ก็ตาม ก็เป็นเพียงแค่ปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อมุมมองของเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับเรื่องการเล่นเท่านั้น แต่ยังมีปัจจัยอื่นๆ อีก เช่น บรรทัดฐานทางสังคม การมีประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง การนำเสนอของสื่อมวลชน การเข้าถึงการพนันได้ง่ายในรูปแบบของอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ดังนั้น สิ่งที่น่าสังเกต ก็คือ สังคมในปัจจุบันมองว่าการพนันเป็นอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กนกศักดิ์ แก้วเทพ (2543) พบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการต่อต้านจากสาธารณชนที่ถือว่าการพนันเป็นสิ่งที่ไม่ดี เป็นสิ่งที่ชั่วร้ายเสื่อมลงไป หมายความว่า การที่ประชาชนทั่วไปในสังคมไทยมีส่วนร่วมในการเล่นการพนัน และเริ่มยอมรับว่าการเล่นการพนันเป็นความบันเทิงของชีวิตรูปแบบหนึ่ง ประกอบกับสังคมไทยก็เริ่มมีการเล่นการพนันมาเป็นเวลานาน ผู้คนจึงอาจคิดได้ว่าการพนันเป็นสิ่งที่ไม่ผิด ไม่ได้เป็นสิ่งชั่วร้ายอีกต่อไป สอดคล้องกับ นวลน้อย ตรีรัตน์ (2539) ที่กล่าวว่า การเล่นการพนันสอดคล้องกับค่านิยมของคนไทย เป็นกิจกรรมที่สังคมยอมรับ และจากผลการศึกษาของ Derevensky and Gupta (1997) พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเล่นพนันกับการที่มีบุคลิกในครอบครัวเล่นการพนัน นอกจากนั้น Brown (1988) พบว่า ความถี่ของการเล่นและจำนวนเงินที่ใช้จ่ายในการพนันมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับบริบทของสังคมและสภาพแวดล้อมของผู้เล่นการพนัน ยังมีโอกาสมากที่จะเล่นมาก ซึ่งโอกาสที่จะเล่นนั้นมักขึ้นกับลักษณะการประกอบอาชีพ หรือเวลาว่างสำหรับพักผ่อน กลุ่มเพื่อน สภาพทางภูมิศาสตร์ และสภาพการเงิน

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า “นักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดในการเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคลิกใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน”

ตารางที่ 16 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ยอมรับ	ปฏิเสธ
1. นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง		/
2. นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย		/
3. นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ		/
4. นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง		/
5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน	/	
6. นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดคิดเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน		/

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการอภิปรายผลการวิจัยในบทที่ 4 ทำให้ทราบรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับข้อมูลที่ได้ศึกษา ดังนั้นเพื่อให้ความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอสรุปภาพรวมของการวิจัยและผลการวิจัย โดยการนำเสนอดังต่อไปนี้

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง มุมมองของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย เป็นการศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระอันได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สภาพการพักอาศัย ประสบการณ์การเล่นการพนัน และบุคคลใกล้ชิดกับตัวแปรตาม คือ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาความเป็นมาและรูปแบบของการพนันในประเทศไทย
- 2) เพื่อศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย
- 3) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกับมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย
- 4) เพื่อศึกษาว่าการมีบ่อนกาสิโนตามกฎหมายเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยหรือไม่

ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1) การศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) โดยทำการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล จากทฤษฎี หนังสือ เอกสารทางวิชาการ บทความ วารสาร หนังสือพิมพ์ ตลอดจนงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวได้ชัดเจนขึ้น และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ได้

2) การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่มีคำถามปลายปิด และเป็นแบบเลือกตอบ เพื่อให้สามารถตอบตามความเป็นจริงและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานไว้ 6 ข้อ คือ

1. นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาเพศหญิง
2. นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย
3. นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ
4. นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน
6. นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาเฉพาะกรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีขนาดใหญ่ มีชื่อเสียง มีความหลากหลายทางสาขาวิชา อีกทั้งนิสิตนักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และผ่านกระบวนการคัดสรรมาเป็นอย่างดี จึงน่าจะได้มุมมองดีๆ ที่มีความหลากหลายทางความคิดในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ดังนั้นประชากรที่จะศึกษาในครั้งนี้คือ นิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยอาศัยสูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง Yamane (1967) และกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 (ระดับนัยสำคัญ 0.05) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 400 คน เพื่อให้เป็นตัวแทนที่สามารถอ้างสรุปไปถึงกลุ่มประชากรได้ จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Non-Probability คือ เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน ก็จะทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) เพื่อเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงในสัดส่วนที่เท่าๆ กัน โดยการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชายและหญิงนี้จะสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชายจำนวน 200 คน และนักศึกษาหญิงจำนวน 200 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 400 ราย โดยผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามตั้งแต่เดือนตุลาคม 2548 – ธันวาคม 2548 จำนวน 400 ชุด เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 3 เดือน ผู้วิจัยได้ชี้แจง

ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทราบวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ความเป็นจริง และคอยแนะนำอธิบายข้อคำถามในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจโดยละเอียดและได้เก็บแบบสอบถามคืนกลับ โดยกลุ่มตัวอย่างได้ใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามต่อรายเป็นเวลาประมาณ 30 นาที จากนั้นนำแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อที่จะได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และหาความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ อายุ รายได้ สภาพการพักอาศัย ประสบการณ์การเล่นการพนัน และบุคคลใกล้ชิด กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้คำนวณหาค่าทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยคำนวณหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) และใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) จากนั้นนำมาประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ อภิปรายและสรุปผลการวิจัย ต่อไป

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาพบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีทั้งเพศชายและเพศหญิง โดยมีอัตราส่วนเท่ากัน คือ เพศชาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเพศหญิง 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีอายุเฉลี่ยประมาณ 20.89 ปี อายุสูงสุด 33 ปี อายุต่ำสุด 17 ปี มีรายได้เฉลี่ย 5,993.75 บาท รายได้สูงสุด 30,000 บาท รายได้ต่ำสุด 1,600 บาท กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง มีจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเล่นการพนัน มีจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ในการเล่นการพนัน มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน มีจำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีบุคคลใกล้ชิดเล่นการพนัน มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

5.1.2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสามารถสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ได้ดังนี้

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อผลทางด้านบวกของการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วย อย่างเช่น กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยให้เงินตราไม่ไหลออกนอกประเทศ การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้จำนวนบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายลดลง การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยลดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามบ่อนการพนันเถื่อน การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยประหยัดงบประมาณในการปราบปรามบ่อนเถื่อนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดไปในทางปราบปรามโจรผู้ร้ายได้มากขึ้น การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นการฟอกเงินและสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของเงินผิดกฎหมายได้ง่าย การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นรายได้ที่รัฐควรได้ มิให้ตกเป็นของเจ้ามือเถื่อนแต่เพียงฝ่ายเดียว การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสกัดกั้นการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายสามารถจำกัดจำนวนผู้เล่นการพนันได้ง่าย และการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายสามารถควบคุมคุณสมบัติของผู้มาเล่นการพนันได้ง่ายขึ้น

และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการเพิ่มแหล่งบันเทิงไว้เพื่อสำหรับการพักผ่อน การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยลดปัญหาผู้มีอิทธิพล และการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้คนเล่นการพนันลดน้อยลง ซึ่งจะมีเพียงแต่ความคิดเห็นที่ว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างรายได้ให้กับรัฐ กับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายช่วยส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย

ส่วนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อผลกระทบทางด้านลบของการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างเช่น กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมอื่นๆ ตามมา เช่น ฆาตกรรม นื้อ โกง ชักยอก ชิงทรัพย์ ฯลฯ การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดผลเสียทางด้าน

ศีลธรรม การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการเพิ่มแหล่งอบายมุขให้กับสังคม การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นสิ่งมอมเมาประชาชนอาจทำให้คนดีกลายเป็นคนเลว การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นสิ่งช่วยให้เด็กและเยาวชนประพฤติตนไปในทางที่ผิดและเสื่อมเสีย การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนใช้เวลาว่างไปในทางที่ผิด การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะทำให้คนขาดความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้คนละเลยบทบาทหน้าที่ และขาดความรับผิดชอบต่อกครอบครัวและผู้อื่น การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้เกิดปัญหาครอบครัวแตกแยก การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหาความยากจน การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างความหวังที่จะร่ำรวยให้กับประชาชนอย่างลมๆ แล้งๆ การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะกลายเป็นแหล่งผลประโยชน์ขององค์กรอาชญากรรม การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายส่งผลกำไรให้แก่ นักธุรกิจ นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และผู้ที่มีอิทธิพลเท่านั้น การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างกลุ่มผลประโยชน์ที่พยายามจะเข้าไปมีอิทธิพลทางการเมือง การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะก่อให้เกิดปัญหาคอร์รัปชันขึ้นในสังคม การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นการทำลายบรรทัดฐานที่ดีงามของสังคม การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหาสังคมอื่นๆ ตามมา และการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นแหล่งมั่วสุมของนักเลงอันธพาลและบุคคลที่ไม่พึงปรารถนา โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหาหนี้สินตามมา จะมีเพียงแค่ความคิดเห็นที่ว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้ชื่อเสียงของประเทศเสื่อมเสียเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจ

เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า พฤติกรรมการพนันเป็นแบบแผนทางวัฒนธรรมของมนุษย์ที่อยู่คู่กับสังคมไทย โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายควรมีระบบที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และนำประโยชน์คืนสู่สังคมอย่างเต็มที่ และเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการจำกัดผู้มาใช้บริการทั้งในเรื่องของอายุและฐานะ และมาตรการทางกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องของบ่อนการพนันยังไม่มีประสิทธิภาพมากพอ แต่เมื่อดูจากมุมมองในภาพรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยเฉพาะในสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรมในปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่เหมาะสมที่จะมีการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายขึ้นในประเทศไทย

5.2 สรุปการพิสูจน์สมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1

“นักศึกษาเพศชายจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาหญิง” จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 2

“นักศึกษาที่มีอายุมากจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย” จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 3

“นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ” จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้ กับ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 4

“นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง” จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพการพักอาศัย กับ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สภาพการพักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 5

“นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน” จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเล่นการพนัน กับ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ประสบการณ์การเล่นการพนันมีความสัมพันธ์กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 6

“นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดเล่นการพนันจะยอมรับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน” จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลใกล้ชิด กับ มุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า บุคคลใกล้ชิดไม่มีความสัมพันธ์กับมุมมองเกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

จากสมมติฐานของผู้วิจัยทั้งหมด 6 ข้อ มีการยอมรับสมมติฐานเพียง 1 ข้อ ส่วนที่เหลืออีก 5 ข้อ ปฏิเสธสมมติฐาน จึงสรุปผลได้ว่า เพศ อายุรายได้ สภาพการพักอาศัย และบุคคลใกล้ชิด เป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อมุมมองของนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อมุมมองของนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย คือ ประสบการณ์การเล่นการพนัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.3 ปัญหาที่พบในการวิจัย

1. เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่เคยมีโอกาสดูเห็นหรือเข้าไปในบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายด้วยตนเอง ส่วนใหญ่จะเห็นภาพของบ่อนกาสิโนผ่านทางสื่อต่างๆ ทำให้การรับรู้เกี่ยวกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายไม่ค่อยชัดเจนนัก

2. เนื่องจากการศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายโดยตรงในสังคมไทยมีไม่บ่อยมากนัก ส่วนใหญ่ต้องอาศัยงานวิจัยของต่างประเทศ เนื่องจากในประเทศไทยยังไม่มีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย มีแต่บ่อนการพนันที่ผิดกฎหมาย ซึ่งต่างจากในต่างประเทศที่มีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย จึงมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบ่อนกาสิโนค่อนข้างมาก โดยเฉพาะงานวิจัยที่พูดถึงผลกระทบของการมีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย อย่างเช่น ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม เป็นต้น มีนำเสนอทั้งด้านดีและด้านไม่ดีของการมีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย ทำให้การเก็บรวบรวมเอกสารงานวิจัยต้องใช้เวลาานพอสมควร

3. ด้านแบบสอบถาม เนื้อหาของแบบสอบถามต้องทำความเข้าใจมากพอสมควร และเป็นเรื่องที่ต้องใช้ความคิดเป็นอย่างมาก ประกอบกับแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 9 หน้า ซึ่งการทำแบบสอบถามค่อนข้างใช้เวลาในการตอบ จึงทำให้การเก็บข้อมูลต้องใช้เวลาพอสมควร

4. การวิจัยครั้งนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพนัน ทำให้กลุ่มตัวอย่างบางส่วนตอบแบบสอบถามไม่ตรงกับความคิดเห็นที่แท้จริงของตัวเอง เพราะยังยึดติดอยู่กับศีลธรรม และบางส่วนก็ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เนื่องจากกลัวว่าตนเองนั้นจะถูกคนอื่น ๆ มองว่าเป็นคนไม่ดี

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

จากผลการศึกษาวิจัย ทำให้ทราบถึงความเป็นมาและรูปแบบของการพนันในประเทศไทย ซึ่งจะเห็นได้ว่า การพนันเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับสังคมไทยมานาน จึงอาจกล่าวได้ว่าการพนันเป็นแบบแผนทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ เพราะไม่ว่าสภาพสังคมและวัฒนธรรมจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรการพนันก็ยังคงอยู่คู่สังคมไทยเรื่อยมา ทั้งนี้รู้ว่าการพนันเป็นอบายมุข ซึ่งผิดหลักคำสอนของพุทธศาสนา และการพนันส่วนใหญ่ก็เป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย แต่สังคมไทยก็ไม่ได้ปฏิเสธหรือเห็นด้วยตามนั้นทั้งหมด ซึ่งมีคนจำนวนไม่น้อยในสังคมที่นิยมเล่นการพนันในรูปแบบต่างๆ ทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย อย่างเช่น การเล่นหวย การพนันในบ่อนการพนัน และการพนันฟุตบอล ฯลฯ จึงทำให้เกิดประเด็นที่ว่า สังคมไทยควรจะยอมรับการพนันมากน้อยแค่ไหน และจัดวางการพนันไว้ ณ จุดใดจึงจะเป็นการเหมาะสมที่สุดกับทุกฝ่าย และก่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกคน โดยเฉพาะกับสังคมไทยที่สถานภาพของการพนันจะมีความพลิกผันอยู่เรื่อยมาในแต่ละยุคแต่ละสมัย ซึ่งบางช่วงก็เป็นที่ยอมรับและจัดวางเป็นมาตรการหนึ่งที่จะนำประโยชน์มาสู่ประเทศ ในขณะที่บางช่วงกลับถูกปฏิเสธและจัดวางไว้ในฐานะสิ่งผิดกฎหมาย

โดยเฉพาะในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ต่างก็มีฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคนที่จะหยิบยกเหตุผลต่างๆ มาอ้าง ซึ่งมุมมองที่แตกต่างกันนี้ อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ อย่าง โดยจากผลการศึกษารั้วนี้พบว่า เพศ อายุ รายได้ สภาพการพักอาศัย และบุคคลใกล้ชิด เป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อมุมมองของนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีเพียงแค่ประสบการณ์การเล่นการพนันเท่านั้น ที่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อมุมมองของนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย เนื่องจากกลุ่มคนทุกระดับ ทุกเพศทุกวัย ต่างก็เคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับกาพนัน แต่ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล และการที่บุคคลมีประสบการณ์การเล่นการพนันที่ต่างกันก็ย่อมส่งผลต่อทัศนคติ ซึ่งก็คือ กลุ่มที่ไม่เคยเล่นการพนันมีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สภาพทางสังคมและวัฒนธรรม สภาพทางการเมือง ในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่ากลุ่มที่เคยเล่นการพนัน

และจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบมุมมองของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยที่มุมมองของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รู้สึกไม่แน่ใจว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นผลดีและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมโดยรวมและประเทศชาติ ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองอย่างเต็มที่ อย่างเช่น ช่วยส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น เป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน ช่วยให้เงินตราไม่ไหลออกนอกประเทศ เป็นแหล่งบันเทิงไว้เพื่อสำหรับการพักผ่อน ช่วยลดจำนวนบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมาย ช่วยประหยัดงบประมาณและลดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามบ่อนการพนันเถื่อน สามารถจำกัดจำนวนและควบคุมคุณสมบัติผู้เล่นการพนันได้ง่ายขึ้น ทำให้คนเล่นการพนันลดน้อยลง ช่วยลดปัญหาผู้มีอิทธิพลและปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นการสกัดกั้นรายได้ที่รัฐควรได้ มิให้ตกเป็นของเจ้ามือเถื่อนแต่เพียงฝ่ายเดียว ช่วยสกัดกั้นการฟอกเงิน และสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของเงินผิดกฎหมายได้ง่าย เป็นต้น แต่ถึงอย่างไรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยว่าการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายเป็นการสร้างรายได้ให้กับรัฐ และช่วยส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้กับประเทศ

โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กลับเห็นด้วยว่า เมื่อมีการตั้งบ่อนกาสิโนขึ้นมาจะทำให้เกิดผลกระทบทางด้านลบตามมา โดยเฉพาะประเด็นทางด้านสังคม ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดผลเสียทางด้านศีลธรรม เป็นการเพิ่มแหล่งอบายมุขให้กับสังคม ทำลายบรรทัดฐานที่ดีงามของสังคม ก่อให้เกิดปัญหาสังคมอื่นๆ ตามมา ทำให้คนขาดความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตัวเอง และขาดความรับผิดชอบต่อครอบครัวและผู้อื่น ทำให้เกิดปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาความยากจน ปัญหาหนี้สิน เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมอื่นๆ ตามมา เช่น ฆาตกรรม นื้อ โกง ยักยอก ชิงทรัพย์ ฯลฯ เป็นแหล่งผลประโยชน์ขององค์กรอาชญากรรม เป็นการสร้างกลุ่มผลประโยชน์ที่พยายามจะเข้าไปมีอิทธิพลทางการเมือง ผลกำไรที่ได้จะตกอยู่กับนักธุรกิจ นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และผู้ที่มีอิทธิพลเท่านั้น ก่อให้เกิดปัญหาคอร์รัปชันขึ้นในสังคม เป็นต้น จะมีเพียงคำว่า การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายทำให้ชื่อเสียงของประเทศเสื่อมเสียเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจ

แต่ท้ายที่สุดแล้ว มุมมองของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยเฉพาะในสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรมในปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่เหมาะสมที่จะมี การตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายขึ้นในประเทศไทย

อย่างไรก็ดีการศึกษาวิจัยนี้ เป็นเพียงมุมมองของกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่อาจสะท้อนให้เห็นภาพของการพนันในสังคมไทยว่าควรอยู่ ณ จุดใด โดยเฉพาะเรื่องของการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายว่าเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ การศึกษาในครั้งนี้จึงตอบได้เพียงบางส่วนของคำถาม ซึ่งข้อมูลที่ได้ อาจเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งเพื่อประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ โดยที่ผลของการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า สังคมไทยยังไม่ควรที่จะแก้ปัญหาโดยการสร้างปัญหาเพิ่ม เช่น การเปิดเสรีการพนัน โดยเฉพาะเรื่องของการบ่อนกาสิโน โดยมีเงื่อนไขและข้อจำกัดของกฎหมาย หากแต่ก้าวแรกของการจัดการเกี่ยวกับการพนันก็คือ การทบทวนถึงสถานะและบทบาทของการพนันที่กระทบต่อสังคมและสมาชิกของสังคมในระดับปัจเจกบุคคล ซึ่งอาจต้องยอมรับในประการหนึ่งว่า พฤติกรรมการพนันเป็นแบบแผนทางวัฒนธรรมของมนุษย์ที่อยู่ร่วมกันเป็นสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เสียก่อน เพราะตราบใดที่การยอมรับหรือการปฏิเสธการพนันยังมีน้ำหนักของเหตุและผลที่กำกวมกัน ก็เป็นเรื่องยากที่จะหาข้อสรุปที่ลงตัวได้

ซึ่งก็ต้องมาพิจารณาว่า การพนันควรถูกเปิดกว้างในระดับใด ซึ่งในปัจจุบันกรณีของสังคมไทยก็นับว่ามีการเปิดกว้างเพียงพอแล้ว จากการอนุญาตให้การพนันบางประเภท เป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย จัดและดำเนินการโดยรัฐ และรัฐได้รับรายได้จำนวนหนึ่งเพื่อนำไปสร้างเป็นสาธารณะประโยชน์ต่อไป ดังนั้น สิ่งที่น่าจะจัดการให้เป็นรูปธรรม ก็คือ การบริหารจัดการให้การพนันที่รัฐอนุญาตอยู่แล้ว เป็นระบบที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และนำประโยชน์คืนสู่สังคมอย่างเต็มที่ อาทิ การลดข้อจำกัดบางประการที่ยังคงทำให้การพนันที่ถูกกฎหมายไม่อาจแข่งขันกับการพนันนอกกฎหมายได้ เช่น รูปแบบการเล่นและการให้รางวัลของสลากรินแบ่งรัฐบาล การปราบปรามโต๊ะเถื่อนในสนามม้า เพื่อมิให้กิจกรรมเหล่านี้กลายเป็นช่องทางหาประโยชน์ของคนบางกลุ่มบางพวก ทำการปรับปรุงและแก้ไขมาตรการทางกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการพนันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก็ต้องกวัดกันจับกุม และมีมาตรการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่อย่างจริงจัง ซึ่งมาตรการที่กล่าวมานี้จะเป็นนามธรรมอยู่มาก แต่ก็จะต้องดำเนินต่อไปโดยกลไกอำนาจรัฐต่างๆ ตั้งแต่กระบวนการขัดเกลาทางสังคม ผ่านสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน โดยการนำเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นว่าสังคมในขณะนี้กำลังเกิดอะไรขึ้น โดยการเปิดเผยทั้งสองด้าน ทั้งในด้านมืดว่ากระบวนการใต้ดินและอิทธิพลนอกกฎหมายต่างๆ มีรูปแบบและกระบวนการอย่างไร ใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์บ้างอย่างไร รวมทั้งการนำเสนอข้อเท็จจริงในด้านสว่างด้วย เช่น คนที่ประสบความสำเร็จจากการเล่นการพนันหรือคนที่ร่ำรวยจากธุรกิจการพนัน เป็นต้น

กระบวนการเหล่านี้มิใช่ว่าจะถูกมองข้ามไปเสียทีเดียว หากกระบวนการที่ว่ากลับดำเนินไปในลักษณะฉาบฉวย เช่น การสร้างจิตสำนึกแก่เด็กและเยาวชนว่า การพนันเป็นอบายมุข เป็นสิ่งที่ไม่ดี แต่ในสภาพความเป็นจริง คือ การพนันเป็นสิ่งที่พบเห็นได้ทั่วไปในสังคม รวมถึงการที่มีบุคคลใกล้ชิด เช่น พ่อแม่ ญาติพี่น้อง ครูอาจารย์ และเพื่อนๆ เข้าไปเกี่ยวข้องกับกาพนันทำให้เกิดความสับสนและภาพที่ขัดแย้งเกิดขึ้น ทั้งนี้การเปิดเผยข้อเท็จจริงเชิงเปรียบเทียบสองด้านจะเป็นข้อมูลพื้นฐานให้สมาชิกในสังคมได้ร่วมกันรับรู้ร่วมกันตัดสินใจ ซึ่งจะนำไปในทิศทางใดนั้นก็สุดแล้วแต่ เพราะนั่นน่าจะเป็นทางออกที่ดูจะเป็นจริงที่สุดของการมีชีวิตร่วมกันของมนุษย์ในรูป “สังคม”

ท้ายที่สุดแล้วหากจะมีการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายขึ้นในประเทศไทย ไม่ว่าจะป็นด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือด้วยเหตุผลอื่นใดก็ตาม ก็ควรจะเป็นมาตรการในการทดสอบ ทดลอง การเปิดเสรีบ่อนกาสิโน โดยการเปิดให้มีการเล่นในจังหวัดท่องเที่ยวสำคัญๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ควบคุมได้ง่ายในเชิงภูมิประเทศอย่างภูเก็ต หรือเกาะสมุย เป็นต้น ซึ่งจะป็นเครื่องทดสอบผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นทางด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทางสังคม เป็นการแสวงหามาตรการในลักษณะการลองผิดลองถูก โดยอาศัยการศึกษาประสบการณ์จากต่างประเทศ ควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนกลไกการควบคุมตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และนำประโยชน์คืนสู่สังคมอย่างเต็มที่ อาทิ การใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเต็มกำลัง การใช้มาตรการที่เข้มงวดในการจำกัดผู้มาใช้บริการทั้งในเรื่องของอายุและฐานะ การนำเสนอด้านข้อมูลอย่างเปิดเผยเพื่อสรรคสร้างพลังมวลชนร่วมตรวจสอบ ซึ่งไม่เพียงแต่จะนำไปสู่การหาคำตอบที่เหมาะสมในการจัดการกับกาพนันในสังคมไทยได้ต่อไปในอนาคตเท่านั้น การจะทำให้กระบวนการซึ่งเป็นรูปแบบอยู่แล้วสามารถดำเนินไปได้ในแนวทางที่ถูกต้อง เป็นธรรม และเป็นวิถีทางที่น่าจะเป็นนี้ จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการยกเครื่องขนานใหญ่ ซึ่งแน่นอนว่าผลของการกระทำดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการกับปัญหาอื่นๆ ด้วย และผลประโยชน์ทั้งหลายย่อมจะตกแก่สังคมโดยส่วนรวมในที่สุด

5.4.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1) การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตนักศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาที่ได้จะอยู่ในวงจำกัดเท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรจะศึกษาในกลุ่มประชากรจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ บ้าง อย่างเช่น ศึกษาเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยของรัฐกับมหาวิทยาลัยเอกชน เป็นต้น เพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

2) เนื่องจากการศึกษาวิจัยในเรื่องทำนองนี้ในสังคมไทยมีน้อย และจำกัดอยู่กับกลุ่มตัวอย่างเพียงบางกลุ่ม ดังนั้น จึงน่าจะศึกษากลุ่มตัวอย่างอื่นๆ เช่น ควรศึกษากลุมนิสิตนักศึกษาในจังหวัดอื่นๆ กลุ่มพนักงานบริษัท ข้าราชการ พ่อค้าแม่ค้า กลุ่มคนอาชีพต่างๆ หรือแม้กระทั่งกลุ่มคนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับการพนันที่ผิดกฎหมาย เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนขึ้นไปอีก

3) การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป อาจจะทดลองใช้เทคนิคการวิจัยแบบอื่นๆ เช่น การวิจัยสนามทางมานุษยวิทยา หรือศึกษาด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย ได้อย่างละเอียดและเจาะลึกมากยิ่งขึ้น

4) การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาตัวแปรหรือปัจจัยอื่นๆ ที่อาจจะมีความสัมพันธ์กับมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย เพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

5) การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป อาจนำแนวคิดหรือทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มาเพิ่มเติมเพื่อขยายขอบเขตการอธิบายเกี่ยวกับมุมมองดังกล่าวให้มากขึ้น

6) หากจะทำการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาวิจัยในเรื่อง บ่อนการพนันตามกฎหมายกับผลกระทบทางสังคม

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กนกศักดิ์ แก้วเทพ. อุตสาหกรรมการพนันในสหรัฐอเมริกา. อุตสาหกรรมการพนัน ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และมาเลเซีย. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ตรีศวิน, 2543.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- กาสิโน. โฟโตกราฟฟีล 14 (ตุลาคม – พฤศจิกายน 2540) : 18-20.
- กิติกร มีทรัพย์. ความสุขจากการเล่นการพนัน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนาวิชาการ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2528.
- งามพิศ สัตย์สงวน. การวิจัยทางมานุษยวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- จี๊ด เศรษฐบุตร. กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการยืม ฝากทรัพย์ ฯลฯ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2536.
- ชวนวน คณานุกูล. พฤติกรรมการเล่นและเครือข่ายการสื่อสารของผู้เล่นหวยใต้ดิน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวารสารศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- ชาญคณิต ก.สุริยะมณี. การจัดตั้งสถานกาสิโนในประเทศไทย: แนวโน้มและผลกระทบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524.
- จิตยา สุวรรณชฎ. “ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม”. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 19, 4 (ตุลาคม, 2520): 603-604.
- ธารา มีบุญ. ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันหวยเถื่อนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- นิเทศ ดินณะกุล. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- นิเทศ ดินณะกุล. ความเครียดในสังคมไทย. ปัญหาสังคมไทยในมิติทางสังคมวิทยามานุษยวิทยา และอาชญาวิทยา โครงการผลิตตำราและเอกสารการสอน. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

- นิเทศ ดินณะกุล. ปัญหาและผลกระทบหลังการลดขนาดองค์กร. **รวมบทความสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา**. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545. 63-74.
- นิเทศ ดินณะกุล. ลักษณะชีวิตความเป็นอยู่ของชาวอมิสในสหรัฐอเมริกา. **รวมบทความสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา**. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544. 39-48.
- นิเทศ ดินณะกุล. วัฒนธรรมข้าวในเท็กซัส. **วัฒนธรรมข้าวในสังคมไทยและนานาชาติ**. โรงพิมพ์กรุงเทพฯ, 2537. 85-93.
- นิเทศ ดินณะกุล. สถาบันสังคม. **สังคมและวัฒนธรรม**. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- นิศาชล ลีรัตนกร. **พฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- นิยะดา ชุณหางค์. รายงานการวิจัยเรื่องทัศนคติของบุคคลบางกลุ่มต่อการสร้างบ่อนกาสิโน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะกรณี. กรุงเทพฯ: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- นวลน้อย ตรีรัตน์. ประสบการณ์การจัดการธุรกิจการพนันในประเทศไทยและออสเตรเลีย. **อุตสาหกรรมการพนัน ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และมาเลเซีย**. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ตรีสวิน, 2543.
- บุญชัย ใจเย็น. วิธีการเตรียมตัวเข้าบ่อนการพนัน. **ธุรกิจเดือน 10,000 ล้าน**. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร, 2531: หน้า 105-106.
- ปิยวรรณ กองแก้ว. **มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. **อาชญวิทยา สหวิทยาว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. **อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม**. กรุงเทพฯ: หจก.การพิมพ์พระนคร, 2531.
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร. การพนันในสังคมไทย. **อุตสาหกรรมการพนัน ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และมาเลเซีย**. เชียงใหม่ : สำนักพิมพ์ตรีสวิน, 2543.
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์, 2546.
- พจน์ สุขเมือง. เกาะข่าวอาชญากรรม. **เดลินิวส์** (14 กุมภาพันธ์ 2543): 2.

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 (ฉบับที่ 2).

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478.

พิภพ ชัดฤกษ์. **ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอล ในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2543.

พิศาล มุขแจ่ม. **เอกสารประกอบการสอนวิชาอาชญาวิทยา**. กรุงเทพฯ: กองวิชาการโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจ, 2542.

เรืองศักดิ์ จริตเอก. **การควบคุมแหล่งอบายมุข**. เอกสารประกอบการสอน. กรุงเทพฯ: กองวิชาการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2536.

สมพร พรหมหิตาธร. **คู่มือกฎหมายการพนัน**. กรุงเทพฯ: รพีสาส์น, 2530.

สังคีต พิริยะรังสรรค์. **ห่วย ช่อง บ่อน ยาบ้า: เศรษฐกิจนอกกฎหมายและนโยบายสาธารณะ
ในประเทศไทย**. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ตรีวิน, 2543.

สังคีต พิริยะรังสรรค์. **เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย**. กรุงเทพฯ: สำนักงานสลากกินแบ่ง
รัฐบาล, 2546.

สุพัตรา สุภาพ. **คิดแบบผู้นำ และ คิดแบบผู้ตาม**. สมาคมไทย-ญี่ปุ่น, 2547.

สุพัตรา สุภาพ. **จับใจคน จับใจงาน (เล่ม 1)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.

สุพัตรา สุภาพ. **จับใจคน จับใจงาน (เล่ม 2)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.

สุพัตรา สุภาพ. **จับใจคน จับใจงาน (เล่ม 3)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.

สุพัตรา สุภาพ. **จับใจคน จับใจงาน (เล่ม 4)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.

สุพัตรา สุภาพ. **จับใจคน จับใจงาน (เล่ม 5)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.

สุพัตรา สุภาพ. **จับใจคน จับใจงาน (เล่ม 6)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.

สุพัตรา สุภาพ. **ติวรัก มัดใจแฟน**. อานิเมทกรุป, 2546.

สุพัตรา สุภาพ. **“นักเรียนกับเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร”**. **ปัญหาสังคมไทยในมิติทางสังคมวิทยา**.
ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2545.

สุพัตรา สุภาพ. **ปัญหาสังคม**. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2547.

สุพัตรา สุภาพ. **“เพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร วัยรุ่นยุคไฮเทค”**. **รวมบทความทางวิชาการโรงสมมติเวช**,
2546.

- สุพัตรา สุภาพ. พัฒนาการปัญหาจราจรและมาตรการแก้ไขปัญหาจราจรในสามทศวรรษ (ระหว่าง พ.ศ.2507 – 2539). สถาบันดำรงราชานุภาพ, 2543.
- สุพัตรา สุภาพ. “ผลกระทบเศรษฐกิจต่างชาติที่มีต่อสังคมไทย” รวมบทความสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา พ.ศ.2544. (นิเทศ ดิฉนนะกุล บรรณาธิการ) ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สุพัตรา สุภาพ. เรื่องวุ่น วัยรุ่นไฮเทค. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2546.
- สุพัตรา สุภาพ. เลี้ยงให้ดีและเก่ง.
- สุพัตรา สุภาพ. เคล็ดลับทำงานแบบมือโปร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธรรมนิติ, 2548.
- สุพัตรา สุภาพ. วัฒนธรรมข้าว...วิถีชีวิตแบบไทยๆ หรือ?. อ้างถึงใน งามพิศ สัตย์สงวน, บรรณาธิการ. วัฒนธรรมข้าวในสังคมไทยและนานาชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สุพัตรา สุภาพ. “วัฒนธรรมองค์กร”. รวมบทความสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สุพัตรา สุภาพ. “วัยรุ่นกับพฤติกรรมรุนแรงยุคโลกาภิวัตน์”. สังคมไทย: มุมมองนักสังคมวิทยา. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สุพัตรา สุภาพ. “ศีลธรรมกับเพศศึกษาในวัยรุ่น”. อาชญาวิทยาและงานยุติธรรมแบบสังคม. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สุพัตรา สุภาพ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 24. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2547.
- สุพัตรา สุภาพ. สังคมและวัฒนธรรมไทย: ค่านิยม ครอบครัวยุคใหม่ ศาสนา ประเพณี. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2545.
- สุพัตรา สุภาพ. หัวหน้าโครงการ พฤติกรรมทัศนคติของผู้ใช้รถจักรยานยนต์ต่อมาตรการแก้ไขปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร. สถาบันดำรงราชานุภาพ, 2545.
- สุภางค์ จันทวานิช. “ทฤษฎีสังคมวิทยา”. เอกสารประกอบการสอนวิชาทฤษฎีสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- สุภางค์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

- สุรพล กาญจนะจิตรา. **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- สมเด็จพระบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ. **ประชุมพงศาวดารภาคที่ 17**. พระนคร: โรงพิมพ์ธนาคารออมสิน, 2504.
- เสริน ปุณณะหิตานนท์. **การกระทำผิดในสังคม: สังคมวิทยาอาชญากรรมและพฤติกรรมเบี่ยงเบน**. กรุงเทพฯ: เดอะบิสซิเนสเพรส จำกัด, 2533.
- เสริน ปุณณะหิตานนท์. **การศึกษาแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2531.
- อฉนพ ชูบำรุง. **ทฤษฎีอาชญาวิทยา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2527.

ภาษาอังกฤษ

- Abbott, M. B., Volberg, R. A. The New Zealand National Survey of Problem and Pathological Gambling. **Journal of Gambling Studies** 12 (n.d.): 143-160.
- Abt, V., Smith, J. F., and Christiansen, E. M. **The Business of Risk: Commercial Gambling in Mainstream America**. Lawrence: University Press of Kansas, 1985.
- Adler Freda, Mueller O. W. Gerhard, Laufer S. William. **Criminology**. 3rd ed., Boston: McGraw-Hill, 1998.
- Bergler, Edmund. **Psychology of Gambling**. New York: Hill & Wang, 1958.
- Blaszczynski, A. "How Much Do You Spend Gambling?" Ambiguities in Survey Questionnaire Items. **Journal of Gambling Studies** 13 (1997): 237-252.
- Blume, S. Compulsive Gambling And The Medical Model. **Journal of Gambling Behavior** 3(4) (1987): 237-247.
- Bnan, Lemon. "Overview of the UK Casino Industry". in **World Gambling and Leisure Industry Review**. UK, 1997-1998.
- Brenner, Reuven and Gabrielle A. Brenner. **Gambling and Speculation: A Theory, History and A Future of Some Human Decisions**. New York: Cambridge University Press, 1990.
- Brown, Iain & Fisher, Sue. **The Social Impact of Casino Gambling**. London, 1996.

- Brown, R. Models of Gambling and Gambling Addictions as Perceptual Filters. **Journal of Gambling Behavior** 3(4) (1988): 224-236.
- Cabot, A. N. **Casino Gambling: Policy, Economics and Regulation**. Las Vegas: Trace Publication, 1996.
- Chantal, Y. Vallerand, R. J. Skill Versus Luck: A Motivational Analysis of Gambling Involvement. **Journal of Gambling Studies** 12 (1996): 407-418.
- Clinard, Marshall B., Meier F. Robert. **Sociology of Deviant Behavior**. 11th ed., Fort Worth: Harcourt College, 2001.
- Clotfelter, C. T., Cook, P. J. Implicit Taxation in Lottery Finance. **National Tax Journal** 40 (1987): 533-546.
- Coben, Arthur R. **Attitude Change and Social Influence**. New York: Basic Book, Inc., 1964.
- Collins, Peter. **Gambling and The Public Interest**. Westport, CT, London: Praeger, 2003.
- Dell, L. J., Ruzicka, M. F., Palisi, A. T. Personality and Other Factors Associated with The Gambling Addiction. **The International Journal of The Addictions** 16 (1981): 149-146.
- Derevensky, J. L., Gupta, R. Adolescent and Adult Gambling: It's Relationship to Risk-taking. **Paper Presented to The Second Bi-Annual Ontario Conference on Problem and Compulsive Gambling**. Toronto, 1997.
- Dickerson, M., and Adcock, S. Mood, Arousal And Cognitions In Persistent Gambling; Preliminary Investigation Of A Theoretical Model. **Journal of Gambling Behavior** 3(1) (1987): 3-15.
- Dickerson, Mark & Maddern, Robyn. **The Extent and Impact of Gambling in Tasmania with Particular Reference to Problem Gambling**. Australian Institute for Gambling Industry, Australia, 1997.
- Dixey, R. It's a Great Feeling When You Win: Women and Bingo. **Leisure Studies** 6 (1987): 199-214.
- Downes D. M., Davies B. P., and Stone P. **Gambling, Work and Leisure: A Study Across Three Areas**. London: Routledge & Kegan Paul, 1976.
- Durkheim, E. **The Division of Labour in Society**. Macmillan Publishers Ltd, UK, 1893.

- Eade H. Vincent, Eade H. Raymond. **Introduction to The Casino Entertainment Industry.** Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall, 1997.
- Eadington, W. R., Cornelius, J. A. **Gambling: Public Policies and The Social Sciences. Institute for The Study of Gambling and Commercial Gaming.** Reno: University of Nevada, 1997.
- Earl L. Grinols. **Gambling in America: Costs and Benefits.** Cambridge University Press, 2004.
- Evans, R. L. and Hance M. **Legalized Gambling: For and Against.** Peru: Carus, 1998.
- Evans, W., and Topoleski, J. The Social and Economic Impact of Native American Casinos. **NBER Working Paper Series** [Online] Available From: <http://www.nber.org/papers/w9198> [2004, January 6], 2002.
- Fisher, Susan. **Gambling and Problem Gambling Among Young People in England and Wales.** UK, 1998.
- Frey, J. H. Gambling: A Sociological Review. **Annals of The American Academy of Political and Social Science** 474 (1984): 107-121.
- Griching, W. L. The Impact of Religion on Gambling in Australia. **Australian Journal of Psychology** 38 (1986): 45-58.
- Griffiths, M. D. **Adolescent Gambling.** London, UK: Rutledge, 1995.
- Griffiths, M. D. Gambling in Children and Adolescents. **Journal of Gambling Behavior** 5 (1989): 66-83.
- Griffiths, D. M. The Biopsychosocial Approach to Gambling: Contextual Factors in Research and Clinical Intervention. **The Electronic Journal of Gambling Issue** [ONLINE] Available From <http://www.camh.net/egambling/issue5/feature/index.html> [2003, July 6], 1995.
- Griffiths, Mark. **Gambling and Gaming Addictions in Adolescence.** Oxford: BPS Blackwell, 2002.
- Grun, L. McKeigue, P. **Prevalence of Excessive Gambling Before and After Introduction of A National Lottery in The United Kingdom: Another Example of The Single Distribution Theory** **Addiction** 95(2000): 959-966.
- Hardoom, K., and Devevensky, J. Social Influences Involved in Children's Gambling Behavior. **Journal of Gambling Studies** 17(3) (2001): 191-215.

- Henderson, Justin. **Casino Design: Resorts, Hotels, and Themed Entertainment Spaces**. Gloucester, Mass.: Rockport, 1999.
- Kallick-Kaufman, M. The Micro and Macro Dimensions of Gambling in United States. **J. Social Issues** 35 (1979): 7-26.
- Kaplan, H. R. The Social and Economic Impact of State Lotteries. **Annals of The American Academy of Political and Social Science** 474 (1984): 91-106.
- Kearner, M. State Lottery and Consumer Behavior. **NBER Working Paper Series** [Online] Available From: <http://nber.org/papers/w9330> [2004, January 6], 2002.
- Kilby, Jim. **Casino Operations Management**. 2nd ed. New York: John Wiley & Sons, Inc. c2005.
- Ladouceur, R., Boisvert, J., and Dumont, J. Cognitive-Behavioral Treatment For Adolescent Gamblers. **Behavior Modification** 18(2) (1994): 230-242.
- Ladouceur, R. Understanding Gambling And Problem Gambling: A Step In The Right Direction. **Age Responsible Gambling Lecture Series** 1 (2002): 1-30.
- Lesieur, H. R. **The Chase: Career of the Compulsive Gambler**. Cambridge, MA: Schenman, 1984.
- Lesieur, H. R., Rosenthal, R. J. Pathological Gambling: A Review of The Literature (Prepared for The American Psychiatric Association Task Force on DSM-IV Committee on Impulse Control Disorders Not Elsewhere Classified). **Journal of Gambling Studies** 7 (1991): 5-39.
- Marks, M. E., Lesieur, H. R. A Feminist Critique of Problem Gambling Research. **British Journal of Addiction** 87 (1992): 549-565.
- McMillan, Jan. **Gambling Culture: Studies in History and Interpretation**. London and New York: Routledge, 1996.
- Merton, Robert K. **Social Theory and Social Structure**. New York: Free Press, 1968.
- Mok, W. P., Hraba, J. Age and Gambling Behavior: A Declining and Shifting Pattern of Participation. **Journal of Gambling Studies** 7 (1991): 313-335.
- Newman, David M., Grauerholz, Elizabeth. **Sociology of Families**. 2nd ed. Thousand Oaks, Calif.: Pine Forge Press, 2002.
- Newman, Otto. **Gambling: Hazard and Reward**. London: The Athlone Pres, 1972.

- Quinney, Richard. **The Social Reality of Crime**. Boston: Little, Brown and Company, 1970.
- Quinney, Richard. **Crime and Justice in Society**. Boston: Little, Brown and Company, 1969.
- Reeder, William W. **Level of Abstraction and Generation and Their Uses**. (Mimeographed), 1971.
- Reid, Sue Titus. **Crime and Criminology**. Eighth Edition, New York: McCrawhill Higher Education Group, Inc., 1996.
- Rephann, T. **Casino Gambling as An Economic Development Strategy**[Online] Available From: <http://www.ac.cc.md.us/~terryr/rephann.htm> [2004, January 6].
- Rosecrance, J. Controlled Gambling: A Promising Future. In H. J. Shaffer, S. A. Stein, B. Gambino T. N. Cummings (Eds.), **Compulsive Gambling: Theory, Research and Practice**. Lexington, MA: Lexington, (1989): 147-160.
- Sharp, L., TARRIER, N. Towards A Cognitive-Behavioral Theory of Problem Gambling. **British Journal of Psychiatry** 162 (1993): 407-412.
- Sherif, Muzafer., and Sherif, Coralyn W. **Social Psychology**. New York: Harper & Row, Publishers, 1969.
- Stein, S A. A Developmental Approach to Understanding Compulsive Gambling Behavior. In H. J. Shaffer, S. A. Stein, B. Gambino T. N. Cummings(Eds.), **Compulsive Gambling: Theory, Research and Practice**. Lexington, MA: Lexington, (1989): 65-88.
- Terri C. Walker and Richard K. Miller. **The 1997 Casino and Gaming Business Market Research Handbook**. Richard K. Miller & Associates, Inc. U.S.A., 1997.
- The Oxford English Reference Dictionary**. Oxford University Press, 1995.
- Vaughan Ed. **Sociology: The Study of Society**. Upper Saddle River, N.J.: Prentice-Hall, 2001.
- Volberg, R. A., Steadman, H. J. Accurately Depicting Pathological Gambler: Policy and Treatment Implications. **Journal of Gambling Studies** 8 (1992):401-412.
- Walker, M. B. **The Psychology of Gambling**. New York, NY: Pergamon, 1992.
- Wildman, R. W. II. Pathological Gambling: Marital-Familial Factors, Implications, and Treatments. **Journal of Gambling Behavior** 5 (1989): 293-301.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขที่แบบสอบถาม

(V1)

แบบสอบถาม**เรื่อง มุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร
ต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย**

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับมุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ แบ่งคำถามออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับมุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย
2. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับเป็นข้อมูลเพื่อการศึกษาเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถามควรอ่านคำชี้แจงให้ละเอียดก่อนตอบแบบสอบถาม และโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง
4. คำตอบทุกคำตอบและความคิดเห็นของท่านจะเป็นความลับมากที่สุด และไม่มีผลร้ายใดๆ ต่อตัวท่าน โดยที่จะไม่มีการอ้างถึงตัวบุคคล ไม่ว่าในกรณีใดๆ ทั้งสิ้น
5. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 9 หน้า

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของท่านที่เสียสละเวลาในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ และขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จากตอบแบบสอบถามของท่านจะใช้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น และมีได้มุ่งศึกษาเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ (V2)

ชาย

หญิง

2. อายุ ปี (V3)

3. รายได้ส่วนตัวของท่านเฉลี่ยต่อเดือน บาท (V4)

4. สภาพการพักอาศัย (V5)

อยู่กับบิดามารดา
หรือผู้ปกครอง

ไม่ได้อยู่กับบิดามารดา
หรือผู้ปกครอง

5. ประสบการณ์การเล่นการพนัน (ไพ่ต่างๆ รูเล็ต สลอตแมชชีน ถั่ว โป ไฮโล บิงโก ฯลฯ) (V6)

เคยเล่น

ไม่เคยเล่น

6. บุคคลใกล้ชิด (พ่อแม่ พี่น้อง ญาติ เพื่อนสนิท) (V7)

บุคคลใกล้ชิดเล่นการพนัน บุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องว่างเพียงช่องเดียว โดยตอบตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด (V8-V55)

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ตามกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
1. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะส่งเสริมให้ เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น						
2. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการสร้างรายได้ ให้กับรัฐ						
3. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการสร้างงานสร้าง รายได้ให้กับประชาชน						
4. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายช่วยส่งเสริม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว						
5. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายช่วยให้เงินตราไม่ไหล ออกนอกประเทศ						
6. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการเพิ่มแหล่ง บันเทิงไว้เพื่อสำหรับ การพักผ่อน						
7. พฤติกรรมการพนันเป็น แบบแผนทางวัฒนธรรมของ มนุษย์ที่อยู่คู่กับสังคมไทย						

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
8. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะทำให้จำนวนบ่อน การพนันที่ผิดกฎหมายลดลง						
9. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายช่วยลดปัญหาการ ทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่						
10. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายช่วยลดปัญหา ผู้มีอิทธิพล						
11. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายช่วยลดภาระหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ในการ ปราบปรามบ่อนการพนันเถื่อน						
12. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายช่วยประหยั งบประมาณในการปราบปราม บ่อนเถื่อนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ						
13. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะทำให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ อย่างจำกัดไปในทาง ปราบปรามโจรผู้ร้ายได้มากขึ้น						
14. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการสกัดกั้น การฟอกเงินและสามารถ ตรวจสอบแหล่งที่มาของเงิน ผิดกฎหมายได้ง่าย						

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
15. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการสกัดกั้นรายได้ ที่รัฐควรได้ มิให้ตกเป็นของ เจ้ามือเถื่อนแต่เพียงฝ่ายเดียว						
16. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการสกัดกั้น การเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย						
17. บ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย ควรมีมาตรการที่เข้มงวดใน การจำกัดผู้มาใช้บริการทั้งใน เรื่องของอายุและฐานะ						
18. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายสามารถจำกัดจำนวน ผู้เล่นการพนันได้ง่าย						
19. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายสามารถควบคุม คุณสมบัติของผู้มาเล่นการพนัน ได้ง่ายขึ้น						
20. บ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย ควรมีระบบที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และนำประโยชน์ คืนสู่สังคมอย่างเต็มที่						
21. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะทำให้คนเล่น การพนันลดน้อยลง						

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
22. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิด ปัญหาอาชญากรรมอื่นๆตามมา เช่น ฆาตกรรม น้อโงง ชักยอก ชิงทรัพย์ ฯลฯ						
23. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายก่อให้เกิดผลเสีย ทางด้านศีลธรรม						
24. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายเป็นการเพิ่มแหล่ง อบายมุขให้กับสังคม						
25. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายเป็นสิ่งมอมเมา ประชาชน อาจทำให้คนดี กลายเป็นคนเลว						
26. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะเป็นสิ่งชั่วร้ายให้เด็ก และเยาวชนประพฤติตนไป ในทางที่ผิดและเสื่อมเสีย						
27. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายเป็นการสนับสนุน ให้ประชาชนใช้เวลาว่างไป ในทางที่ผิด						
28. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะทำให้คนขาดความ รับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ ของตัวเอง						

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
29. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายทำให้คนละเลย บทบาทหน้าที่และขาดความ รับผิดชอบต่อครอบครัว และผู้อื่น						
30. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายทำให้เกิดปัญหา ครอบครัวแตกแยก						
31. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหา หนี้สินตามมา						
32. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายก่อให้เกิดปัญหา ความยากจน						
33. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายเป็นการสร้าง ความหวังที่จะร่ำรวยให้กับ ประชาชนอย่างลุ่มๆ แล้งๆ						
34. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายจะกลายเป็นแหล่ง ผลประโยชน์ขององค์กร อาชญากรรม						
35. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายส่งผลกำไร ให้แก่ นักธุรกิจ นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และผู้ที่มีอิทธิพล เท่านั้น						

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
36. การตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายเป็นการสร้างกลุ่ม ผลประโยชน์ที่พยายามจะเข้า ไปมีอิทธิพลทางการเมือง						
37. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะก่อให้เกิดปัญหา คอร์รัปชันขึ้นในสังคม						
38. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายทำให้ชื่อเสียงของ ประเทศเสื่อมเสีย						
39. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะเป็นการทำลาย บรรทัดฐานที่ดีงามของสังคม						
40. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายก่อให้เกิดปัญหาสังคม อื่นๆ ตามมา						
41. การตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมายจะเป็นแหล่งมั่วสุม ของนักเลงอันธพาลและบุคคล ที่ไม่พึงปรารถนา						
42. มาตรการทางกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายใน เรื่องของบ่อนการพนันยังไม่มี ประสิทธิภาพมากพอ						

มุมมองต่อการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
43. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการที่จะให้การพนันเป็น สิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย						
44. ในสถานะเศรษฐกิจปัจจุบัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการตั้ง บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายใน ประเทศไทย						
45. ในสถานะสังคมและ วัฒนธรรมปัจจุบันท่านเห็นด้วย หรือไม่ กับการตั้งบ่อนกาสิโน ถูกกฎหมายในประเทศไทย						
46. ในสถานะการเมืองปัจจุบัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการตั้ง บ่อนกาสิโนถูกกฎหมายใน ประเทศไทย						
47. ประเทศไทยเหมาะสม ที่จะมีการตั้งบ่อนกาสิโนถูก กฎหมาย						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการตั้งบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายสิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์ เกิดเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2523 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี
วิทยาศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อปีการศึกษา 2544
เข้าศึกษาต่อหลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สาขาสังคมวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยา
และมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย