

ประชาพิจารณ์กับการตัดสินใจของรัฐ : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนบ้านครัว

ร้อยตำรวจเอก ชัยชนันท์ ลีระเต็มพงษ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา

2540

ISBN 974-637-537-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**PUBLIC HEARING AND THE GOVERNMENTAL DECISION-MAKINGS:
A CASE STUDY OF BANKRUA COMMUNITY**

POL.CAPT.Chatchanan Leeratermpong

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Art in Government**

Department of Government

Graduate school

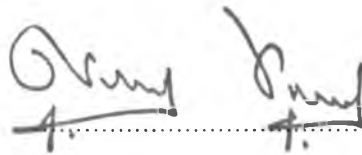
Chulalongkorn University

Academic Year 1997

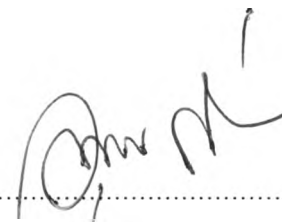
ISBN 974-637-537-7

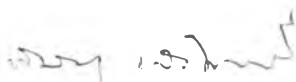
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ประชาพิจารณ์กับการตัดสินใจของรัฐ : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนบ้านควัว
โดย ร้อยตำรวจเอก ชัยพันธ์ ลีระเต็มพงษ์
ภาควิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พิษณุ เสี่ยงมพงษ์

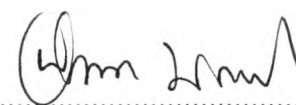
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ คุฎววัฒน์ ชุติววงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลิ้มมณี)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.พิษณุ เสี่ยงมพงษ์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ฉันทนา บรรพศิริโชติ)

พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ชัชชนันท์ ลีระเต็มพงษ์, ร้อยตำรวจเอก : ประชาพิจารณ์กับการตัดสินใจของรัฐ : ศึกษากรณี
ชุมชนบ้านครัว (Public Hearing and the Governmental Decision-makings :
A Case Study of Bankrua Community) อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.พิชณู เสี่ยงมพงษ์,
83 หน้า ISBN 974-637-537-7.

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงการตัดสินใจของรัฐ กรณีการสร้างถนนรวม
และกระจายการจราจร ซึ่งต้องผ่านพื้นที่ของชาวชุมชนบ้านครัว โดยการใช้หลักประชาพิจารณ์เพื่อลด
ความขัดแย้งระหว่างรัฐกับชาวบ้านครัว โดยทำการศึกษาถึงหลักการ ขั้นตอนในการเตรียมการ และ
วิเคราะห์ถึงผลประชาพิจารณ์ที่มีต่อการตัดสินใจของรัฐ

การศึกษาในเรื่องนี้ได้ใช้การศึกษาจากการรวบรวมบทสัมภาษณ์ คอลัมน์ เอกสารเผยแพร่-
ไม่เผยแพร่ และสื่อมวลชน (การนำเสนอข่าว)

ผลจากการศึกษาพบว่า การประชาพิจารณ์เรื่องความเหมาะสมและผลดี-ผลเสียในกรณีการ
สร้างถนนรวมและกระจายการจราจร ไม่มีผลต่อการตัดสินใจของรัฐ แต่การจัดให้มีการประชาพิจารณ์
ในกรณีบ้านครัว มีผลในด้านลดความขัดแย้งระหว่างรัฐกับชาวชุมชนบ้านครัวเพียงระยะเวลาสั้นๆ (ขณะ
ทำการประชาพิจารณ์เท่านั้น) โดยไม่สามารถแก้ไขความขัดแย้งระหว่างชุมชนบ้านครัวกับหน่วยงานของ
รัฐได้

ภาควิชา รัฐศาสตร์
สาขาวิชา การปกครอง
ปีการศึกษา ๒๕๔๐

ลายมือชื่อนิสิต ร.ต.อ. [ลายมือ]
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา [ลายมือ] [ลายมือ]
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C 830109 : MAJOR POLITICS
KEY WORD: BANKRUA COMMUNITY

CHUTCHANUN LEERATERMPONG, POLICE CAPTAIN : PUBLIC HEARING
AND THE GOVERNMENTAL DECISION - MAKINGS : A CASE STUDY OF
BANKRUA COMMUNITY; THESIS ADVISORY : PISANU SANGIAMPONGSA,
Ph.D. 83 pp. ISBN 974-637-537-7.

The objective of this paper is to study the decision making in the government with the help of public hearing. The case used for this study is the Ban Krua Community where there is a conflict between the Government and Ban Krua Community regarding the building of a road passing through Ban Krua Community. This paper surveys public hearing principles and process used in the case of Ban Krua. There is an in-depth analysis as to how the result of this public hearing affected the decision made by the government. Data collected for analysis in this paper came from various interviews as well as printed materials. The findings in the paper indicate that the results of public hearing pertaining to the appropriateness of road construction passing through Ban Krua Community had no effect on the governmental decision making. The public hearing, however, had a role in attenuating the conflict between the Government and Ban Krua Community for a short period of time. This was within the process of public hearing during which time no decision regarding the building of the road was made. But even after the public hearing was over, still, no decision was made. Therefore, in the long run, the conflict between the Government and Ban Krua Community remains.

ภาควิชา..... วิชาสังคม
สาขาวิชา..... ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา..... 2540

ลายมือชื่อนิสิต..... จ.ต.อ. [ลายมือ]
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... [ลายมือ]
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอุปการะ ความปรารถนาดี และความร่วมมือ จากผู้บุคคลหลายท่าน ซึ่งเป็นอันควรที่ผู้เขียนจักขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ก่อนอื่นใด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ อนุสรณ์ ลีम्मณี ประธาน กรรมการ ดร.พิชญ์ เสียงมพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ฉันทนา บรรพศิริโชติ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้หยิบยื่นความเมตตา ความหวังใยปรึกษาอันเป็นประโยชน์ อย่างสูง ตั้งแต่การเริ่มหาหัวข้อ การนำเสนอ การชี้แนะ ให้เห็นประเด็นและแนวทางในการ วิเคราะห์ การชี้ให้เห็นจุดบกพร่องและหนทางแก้ไขตั้งแต่ก่อนเขียน กำลังเขียน และเมื่อเขียน เสร็จแล้ว บุญคุณอันล้นเหลือที่ “ครู” ทั้งสามท่านมีต่อผู้เขียนครั้งนี้ ผู้เขียนขอกราบระลึกถึง และจารึกไว้ในจิตสำนึกด้วยความซาบซึ้ง และเทิดทูนยิ่ง

และบุคคลที่สำคัญที่ผู้เขียนจะลืมไม่ได้ คือ ท่านพลตำรวจโท สมชาย ประภัสร์ภักดี ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 ที่ได้ให้กำลังใจ ความเมตตา ความหวังใย สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในเรื่องเวลาในการศึกษาเล่าเรียนและการเขียนวิทยานิพนธ์จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ สำเร็จลงได้ด้วยดี

ท้ายที่สุด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบุคคลที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้เขียน คือ บิดา-มารดาของผู้เขียนเอง ที่คอยให้กำลังใจและให้ความสนับสนุนในด้านต่างๆ แก่ผู้เขียน เสมอมา

ร.ต.อ. ชัยชนันท์ ลีระเต็มพงษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช

บทที่ 1 บทนำ

1.1 สภาพของปัญหา.....	1
1.2 วิธีการศึกษา.....	3
1.3 หลักการประชาพิจารณ์.....	4

บทที่ 2 ทฤษฎีการตัดสินใจ การไม่ตัดสินใจ และนโยบายสาธารณะ

2.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ.....	16
2.2 ทฤษฎีการไม่ตัดสินใจ.....	19
2.3 การกำหนดนโยบาย.....	21

บทที่ 3 ความเป็นมาและปัญหาของโครงการถนนรวมและกระจายการจราจรและการจัดการประชาพิจารณ์

3.1 ความเป็นมาของทางด่วนขั้นที่ 2	33
3.2 โครงการของถนนรวมและกระจายการจราจร (ทางด่วนบ้านครัว).....	35
3.3 ผลกระทบจากการเวนคืนของชาวชุมชนบ้านครัวและผลกระทบจากโครงการ	43
3.4 การคัดค้านโครงการถนนรวมและกระจายการจราจรของชาวบ้านครัว	47

	หน้า
3.5 การผลักดันให้เกิดการประชาพิจารณ์กรณีบ้านครัว	50
3.6 ผลการประชาพิจารณ์	62
3.7 การตัดสินใจของรัฐต่อผลของคณะกรรมการประชาพิจารณ์	63

บทที่ 4 ประชาพิจารณ์กับการตัดสินใจของผู้มีอำนาจ : อภิปรายสรุป

4.1 ที่มาของความขัดแย้ง	68
4.2 ประชาพิจารณ์เพื่อชลอการตัดสินใจ	71
4.3 ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์	76
4.4 ข้อเสนอแนะ	77
รายการอ้างอิง	79
ภาคผนวก	84
ประวัติผู้เขียน	110