

ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวัตถุกับความพึงพอใจในชีวิต: การศึกษา  
เปรียบเทียบระหว่างผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติอโศก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี  
และพนักงานทั่วไปในองค์การขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาววัชรารมณ พงษ์จิตต์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม  
หลักสูตรจิตวิทยาสังคม  
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2543  
ISBN 974-13-0636-9  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE RELATIONSHIP BETWEEN MATERIALISTIC VALUES AND LIFE SATISFACTION:  
A COMPARISON AMONG SANTI ASOKE RELIGIOUS PRACTITIONERS,  
ROTARY CLUB MEMBERS, AND GENERAL EMPLOYEES  
OF A LARGE ORGANIZATION IN THE BANGKOK METROPOLIS

Miss Watcharaporn Pengchit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts in Social Psychology  
Program of Social Psychology  
Faculty of Psychology  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2000  
ISBN 974-13-0636-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวัตถุกับความพึงพอใจในชีวิต:  
การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติอโศก  
ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์การขนาดใหญ่  
ในเขตกรุงเทพมหานคร


โดย                              นางสาววัชรารภรณ์ เฟ่งจิตต์

สาขาวิชา                      จิตวิทยาสังคม

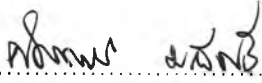
อาจารย์ที่ปรึกษา              รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร อุวรรณโน

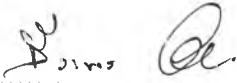
---

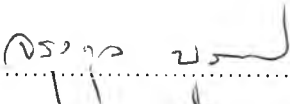
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

  
.....คณบดีคณะจิตวิทยา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัดนางค์ มณีศรี)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร อุวรรณโน)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ จรุงกุล บุระพวงศ์)

วิทยากรณีย์ เฟ่งจิตต์: ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวัตถุกับความพึงพอใจในชีวิต: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติโคก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไป ในองค์กรขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร. (THE RELATIONSHIP BETWEEN MATERIALISTIC VALUES AND LIFE SATISFACTION, ROTARY CLUB MEMBERS, AND GENERAL EMPLOYEES OF A LARGE ORGANIZATION IN THE BANGKOK METROPOLIS)

อ. ที่ปรึกษา : รศ. ดร. ธีระพร อุวรรณโณ, 162 หน้า. ISBN 974-13-0636-9.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวัตถุกับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวมและความพึงพอใจในแง่มุมย่อยของชีวิต 5 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน ชีวิตครอบครัว ความสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น มาตรฐานการครองชีพ และสุขภาพร่างกาย รวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมทางวัตถุ และความพึงพอใจในชีวิตโดยรวมในกลุ่มผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติโคก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่ ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยพบว่า

1. ค่านิยมทางวัตถุมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางลบกับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม ( $r = -.22, p < .001$ ) และมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน ( $r = -.17, p < .001$ ) ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม ( $r = -.16, p = .001$ ) ความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ ( $r = -.39, p < .001$ ) และความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย ( $r = -.22, p < .001$ ) แต่ไม่มีสหสัมพันธ์กับความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว ( $r = -.08$ )
2. ผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติโคกมีระดับค่านิยมทางวัตถุต่ำกว่าผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี ( $p < .001$ ) และพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่ ( $p < .001$ ) และผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารีมีระดับค่านิยมทางวัตถุไม่แตกต่างจากพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่
3. ผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติโคกมีระดับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างจากผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารีและพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่ และผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารีมีระดับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม สูงกว่าพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่ ( $p = .001$ )
4. ความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน ความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม ความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ และความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย สามารถร่วมกันทำนายความพึงพอใจในชีวิตโดยรวมได้ ( $F = 37.395, p < .001$ )
5. ในกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุสูง ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพกับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม มีค่าไม่แตกต่างจากค่าที่พบในกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ และในกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุสูง ความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ มีน้ำหนักในการทำนายความพึงพอใจในชีวิตโดยรวมสูงที่สุด ( $\beta = 0.50, p < .001$ ) เมื่อเทียบกับความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน ( $\beta = 0.13$ ) ความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว ( $\beta = 0.04$ ) ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม ( $\beta = 0.04$ ) และความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย ( $\beta = 0.11$ )

หลักสูตร จิตวิทยาสังคม  
สาขาวิชา จิตวิทยาสังคม  
ปีการศึกษา 2543

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

## 4178132338 : MAJOR SOCIAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: SOCIAL PSYCHOLOGY / MATERISTIC VALUES / MATERIALISM / LIFE SATISFACTION

WATCHARAPORN PENGCHIT : THE RELATIONSHIP BETWEEN MATERIALISTIC VALUES AND LIFE SATISFACTION: A COMPARISON AMONG SANTI ASCKE RELIGIOUS PRACTITIONERS, ROTARY CLUB MEMBERS, AND GENERAL EMPLOYEES OF A LARGE ORGANIZATION IN THE BANGKOK METROPOLIS.  
THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. THEERAPORN UWANNO., Ph.D., 162 pp. ISBN 974-13-0636-9.

The purposes of this research were to study the relationships between materialistic values, overall life satisfaction, and satisfaction of five subdomains of life: job, family life, social life, standard of living, and physical health, and to compare the differences of materialistic values and overall life satisfaction of Santi Asoke religious practitioners, Rotary club members, and general employees of A large organization in Bangkok metropolis.

Findings are as follow:

1. Materialistic values have significant negative linear correlations with overall life satisfaction ( $r = -.22, p < .001$ ), job satisfaction ( $r = -.17, p < .001$ ), social life satisfaction ( $r = -.16, p = .001$ ), standard of living satisfaction ( $r = -.39, p < .001$ ), and physical health satisfaction ( $r = -.22, p < .001$ ), but has no relationship with family life satisfaction ( $r = -.08$ ).

2. Santi Asoke religious practitioners have significantly lowest score in materialistic values comparing to the Rotary club members ( $p < .001$ ), and general employees of a large organization ( $p < .001$ ), which are not different from each other.

3. Santi Asoke religious practitioners do not differ from Rotary club members and general employees of a large organization in overall life satisfaction, and Rotary club members have significantly higher score in overall life satisfaction than general employees of a large organization ( $p = .001$ ).

4. Job satisfaction, family life satisfaction, social life satisfaction, standard of living satisfaction, and physical health satisfaction, together, can predict overall life satisfaction significantly ( $F = 37.395, p < .001$ ).

5. In high-materialistic values group, correlation coefficient between standard of living and overall life satisfaction do not differ from one in low-materialistic values group, and standard of living satisfaction has the highest regression coefficient ( $\beta = 0.50, p < .001$ ), comparing to job satisfaction ( $\beta = 0.13$ ), family life satisfaction ( $\beta = 0.04$ ), social life satisfaction ( $\beta = 0.04$ ), and physical health satisfaction ( $\beta = 0.11$ ) in the prediction of overall life satisfaction in high-materialistic values group.

Program Social Psychology

Field of study Social Psychology

Academic year 2000

Student's signature.....*Tawat Pongchit*.....

Advisor's signature.....*Theeraporn Uwanoo*.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความสามารถและเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัย ในเบื้องต้นผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อูวรรณโณ ผู้กรุณาตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้คำปรึกษาแนะนำด้วยความใส่ใจยิ่ง ทั้งเรื่องวิทยานิพนธ์นี้ และอนาคตด้านการศึกษของผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัคนางค์ มณีศรี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์จุงกุล บุรพวงส์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย และให้ความเมตตาแก่ศิษย์ตลอดมาในการเรียนที่คณะจิตวิทยา

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ โอรส ลีลากุลธนิต คณะบริหารธุรกิจ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแก่ผู้วิจัยในเรื่องเครื่องมือในการวิจัย และกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติดา บวรกิติวงศ์ หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ความกระจ่างแก่ผู้วิจัยเรื่องค่าสถิติ

ขอขอบพระคุณตัวอย่างในการวิจัยทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้ปฏิบัติศาสนกิจที่พุทธสถานสันติอโศก เจ้าหน้าที่และนักบวชทุกท่านที่ต้อนรับผู้วิจัยด้วยความกรุณา และให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ตลอดการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณนายกมลโมสรโรตารีในเขตกรุงเทพฯ ทั้ง 29 สโมสรที่ให้โอกาสและความร่วมมือแก่ผู้วิจัยในการเก็บข้อมูล รวมทั้งโรแทเรียนทุกท่าน ที่กรุณาตอบแบบสอบถามในการวิจัยด้วยดีและใส่ใจยิ่ง และขอขอบพระคุณ คุณลาวัลย์ ลิ้มโกศล บริษัทปูนซีเมนต์ไทย คุณศิวารักษ์ แห่งเพ็ญแข บริษัทซีเมนต์ไทย เซรามิคส์ คุณสมบุญรณ์ จันทร์เทพ สำนักงานการบุคคลธุรกิจ ซีเมนต์ไทย คุณวัลภา หวานพีช บริษัทค้าสากลซีเมนต์ไทย คุณสมลักษณ์ วงศ์รัตน์ และคุณจารุณี ชูรัตนธรรม บริษัทกระเบื้องกระดาศไทย จำกัด คุณดารกัญญ์ พิศาล บริษัทเยื่อกระดาษสยาม ผู้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณ คุณธีรินทร์ เฉลิมนนท์ คุณจิตสุภา ไททวยวรรณ คุณเรืองรัตน์ พงศ์ประพฤทธิ์ คุณสุณี ลิขิตสมบุญณ์ คุณชุตินา ชัยธวงค์ พี่และเพื่อนห้องจิตวิทยาสังคมที่ไม่ได้เขียนนามทุกท่าน ผู้ให้ความช่วยเหลือทั้งแรงใจแรงกายในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์นี้

ขอขอบคุณ คุณพนวรรษ รัชอินเนตร ผู้ที่ช่วยเหลือและเอื้อเฟื้อแก่ผู้วิจัยทุกอย่าง ให้คำปรึกษาและกำลังใจที่ดีในทุกเรื่อง รวมทั้งดูแลผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดีและเต็มใจยิ่ง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อวันชัย และคุณแม่ฉนวนอนงค์ เฟงจิตต์ ผู้ให้ทั้งมันสมองและสองมือนี้ ให้ความเข้าใจและอิสระทางด้านการศึกษาเสมอมา รวมทั้งยังเป็นกำลังใจและสนับสนุนกำลังใจอย่างไม่รู้จบจำกัด ผู้วิจัยขอแสดงความซาบซึ้งยิ่งในพระคุณของท่านทั้งสอง

วัชรภรณ์ เฟงจิตต์

19 เมษายน 2544

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาคผนวก.....	ฎ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ความหมายของวัตถุประสงค์.....	12
ความหมายของความพึงพอใจในชีวิต.....	27
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	44
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	44
ขอบเขตของการวิจัย.....	45
สมมติฐานของการวิจัย.....	48
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	48
2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
3 ผลการวิจัย.....	64
4 อภิปรายผลการวิจัย.....	84
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	98

## สารบัญ (ต่อ)

รายการอ้างอิง.....	104
ภาคผนวก.....	112
ภาคผนวก ก.....	113
ภาคผนวก ข.....	144
ประวัติผู้วิจัย.....	162



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าความเที่ยงด้วยวิธีคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ ) ของมาตรวัดอุปนิสัย นิยมวัตถุของ Belk (1984) และมาตรที่ปรับปรุงแล้วของ Ger และ Belk (1990)	23
2 ค่าความเที่ยงด้วยวิธีคำนวณสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ ) ของมาตรวัดค่านิยมทาง วัตถุของ Richins และ Dawson (1992) จำแนกตามองค์ประกอบของมาตร....	26
3 ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Internal consistency) และค่าความ เที่ยงแบบทดสอบซ้ำ (Test-retest reliability) ของมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิต ของ Pavot และ Diener (1993).....	40
4 จำนวนข้อกระทงในมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุเดิมของ Richins และ Dawson (1992) และจำนวนข้อกระทงในมาตรที่ผู้วิจัยสร้างเพิ่ม จำแนกตาม องค์ประกอบของมาตร.....	51
5 จำนวนข้อกระทงในมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุทั้งหมด แยกตามองค์ประกอบ ทั้ง จากมาตรเดิมและผู้วิจัยสร้างเพิ่ม และจำนวนข้อที่ผ่านการคัดเลือกข้อกระทง...	54
6 ค่าความเที่ยงด้วยวิธีคำนวณสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ ) ของมาตรวัดค่านิยมทาง วัตถุในการวิจัยนี้ เปรียบเทียบกับค่าที่พบในการศึกษาของ Richins และ Dawson (1992).....	55
7 ความเป็นไปได้ของคะแนน คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดที่พบในการวิจัย มีขณิกเลข คณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากมาตรต่างๆ ในการวิจัยนี้.....	65
8 จำนวนตัวอย่างที่ตอบ “ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้” ในจำนวนต่างๆ กันในมาตร วัดความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน (JS) ความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว (FS) ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม (SOS) ความพึงพอใจใน มาตรฐานการครองชีพ (STDS) และความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย (HS) (N = 440).....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance) โดยให้อายุเป็นตัวแปรปรวนร่วม เพื่อเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุ ในผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติอโคก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์การขนาดใหญ่.....	69
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance) โดยให้อายุเป็นตัวแปรปรวนร่วม เพื่อเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุจำแนกตามองค์ประกอบของมาตรในผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติอโคก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์การขนาดใหญ่	71
11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนจากมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม ในผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตติอโคก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์การขนาดใหญ่.....	72
12 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างตัวแปรค่านิยมทางวัตถุ (MAT) องค์ประกอบมีศูนย์กลางของชีวิตที่การได้ครอบครองวัตถุสิ่งของ (CEN) องค์ประกอบถือการครอบครองวัตถุสิ่งของเป็นหนทางสู่ความสุข (HAP) องค์ประกอบตัดสินความสำเร็จจากการครอบครองวัตถุสิ่งของ (SUC) ความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (LS) ความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน (JS) ความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว (FS) ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม (SOS) ความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ (STDS) และความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย (HS) (N=440).....	74
13 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) สัมประสิทธิ์ถดถอย ( $\beta$ ) ระหว่างตัวแปรความพึงพอใจในชีวิตย่อย 5 ด้าน กับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (N = 440).....	77
14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) แบบเพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม และความพึงพอใจในชีวิตย่อยทั้ง 5 ด้าน แยกวิเคราะห์ในกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT) และกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT).....	79

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	สารบัญตาราง (ต่อ)	หน้า
15	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) สัมประสิทธิ์ถดถอย ( $\beta$ ) ระหว่างตัวแปรความพึงพอใจในชีวิตย่อย 5 ด้าน กับความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT) ( $n = 110$ ) และกลุ่มผู้มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT) ( $n = 110$ ).....	81

## สารบัญภาคผนวก

	หน้า
ภาคผนวก ก.....	111
ตารางที่	
ก ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด.....	111
ข ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในองค์ประกอบมีศูนย์กลางของชีวิตอยู่กับการ ครอบครองวัตถุสิ่งของ ด้วยวิธีวิเคราะห์กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และวิธีวิเคราะห์ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation: CITC) (N = 100).....	113
ค ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในองค์ประกอบถือการครอบครองวัตถุสิ่งของเป็น หนทางสู่ความสุข ด้วยวิธีวิเคราะห์กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำและวิธีวิเคราะห์ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation: CITC) (N = 100).....	114
ง ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในองค์ประกอบตัดสินความสำเร็จจากการครอบครอง วัตถุสิ่งของ ด้วยวิธีวิเคราะห์กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำและวิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation: CITC) (N = 100).....	115
จ ข้อกระทงที่ผ่านทั้งเกณฑ์การวิเคราะห์วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำและผ่านเกณฑ์ คัดเลือกจากการคำนวณค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนน รวมจากข้ออื่นๆ ทั้งหมดในมาตร รวม 38 ข้อ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อ กับคะแนนรวมจากข้ออื่นๆ ทั้งหมดในมาตร เมื่อกำหนด 38 ข้อ (N = 100).....	116
ฉ ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม ด้วยวิธี วิเคราะห์กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และวิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ข้อกระทงกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation: CITC) (N = 100).....	118

## สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ข	ความเชื่อเกี่ยวกับชีวิตการทำงานที่น่าพึงพอใจของบุคคลวัยผู้ใหญ่ ในเขต กรุงเทพมหานคร (N = 30).....	119
ช	ความเชื่อเกี่ยวกับชีวิตครอบครัวที่น่าพึงพอใจของบุคคลวัยผู้ใหญ่ ในเขต กรุงเทพมหานคร (N=30).....	120
ฅ	ความเชื่อเกี่ยวกับการเข้าสังคมที่น่าพึงพอใจของบุคคลวัยผู้ใหญ่ ในเขต กรุงเทพมหานคร (N=30).....	121
ญ	ความเชื่อเกี่ยวกับสุขภาพร่างกายที่น่าพึงพอใจของบุคคลวัยผู้ใหญ่ ในเขต กรุงเทพมหานคร (N=30).....	122
ฎ	ความเชื่อเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของทรัพย์สินในระดับที่น่าพึงพอใจของบุคคล วัยผู้ใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร (N=30).....	123
ฏ	ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน ด้วยวิธี วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation) (N = 100).....	124
ฐ	ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว ด้วยวิธี วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation) (N = 100).....	125
ฑ	ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในมาตรวัดความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม ด้วยวิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของ ข้ออื่น ๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation) (N = 100).....	126
ฒ	ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในมาตรวัดความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ ด้วยวิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของ ข้ออื่น ๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation) (N = 100).....	127
ณ	ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงในมาตรวัดความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย ด้วยวิธี วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation) (N = 100).....	128

สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
<p>ด ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance: ANCOVA) โดยให้ตัวแปรอายุของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแปรปรวนร่วม เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมทางวัตถุระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันติอโศก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่ (N = 440).....</p>	129
<p>ต การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตรายคู่ของคะแนนองค์ประกอบมีศูนย์กลางของชีวิตอยู่ที่การครอบครองวัตถุสิ่งของ (CEN) ถือกการครอบครองวัตถุสิ่งของเป็นหนทางสู่ความสุข (HAP) และตัดสินความสำเร็จจากการครอบครองวัตถุสิ่งของ (SUC) ด้วยวิธี Bonferroni ระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันติอโศก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่.....</p>	130
<p>ถ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม ระหว่างผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันติอโศก ผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี และพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่.....</p>	131
<p>ท ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน กับคะแนนรวมจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุ (materialism/MAT) และมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) (N = 440).....</p>	132
<p>ธ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว กับคะแนนรวมจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุ (materialism/MAT) และมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) (N = 440).....</p>	133
<p>น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม กับคะแนนรวมจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุ (materialism/MAT) และมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) (N = 440).....</p>	134

สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
<p>บ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ กับคะแนนรวมจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุ (materialism/MAT) และมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) (N = 440).....</p>	135
<p>ป ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย กับคะแนนรวมจากมาตรวัดค่านิยมทางวัตถุ (materialism/MAT) และมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) (N = 440).....</p>	136
<p>ผ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตการทำงาน กับคะแนนรวมจากมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) ในกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT, n = 110) และกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT, n = 110).....</p>	137
<p>ฝ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตครอบครัว กับคะแนนรวมจากมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) ในกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT, n = 110) และกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT, n = 110).....</p>	138
<p>พ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางสังคม กับคะแนนรวมจากมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) ในกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT, n = 110) และกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT, n = 110).....</p>	139
<p>ฟ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัยทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในมาตรฐานการครองชีพ กับคะแนนรวมจากมาตรวัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) ในกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT, n = 110) และกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT, n = 110).....</p>	140

## สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ภา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) ระหว่างปัจจัย ทั้งหมดในมาตรวัดความพึงพอใจในสุขภาพร่างกาย กับคะแนนรวมจากมาตร วัดความพึงพอใจในชีวิตโดยรวม (life satisfaction/LS) ในกลุ่มตัวอย่างที่มี ค่านิยมทางวัตถุสูง (HI-MAT, $n = 110$ ) และกลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมทางวัตถุต่ำ (LOW-MAT, $n = 110$ ).....	141
ภาคผนวก ข.....	142
แบบสอบถามเพื่อกระตุ้นความเชื่อเกี่ยวกับชีวิตการทำงาน ชีวิตครอบครัว การ เข้าสังคม การเป็นเจ้าของทรัพย์สิน และสุขภาพร่างกายที่น่าพึงพอใจ ของบุคคล ในวัยผู้ใหญ่.....	143
มาตรวัดต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยนี้.....	149