

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรมตำรวจ. แผนกรมตำรวจแม่บท ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2535-2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2536.
- กุลพล พลวัน . คดีวิสามัญฆาตกรรม. ทนายประจำบ้านและสำนักงาน , 2530.
- กุลพล พลวัน . พัฒนาการสิทธิมนุษยชน , กรุงเทพฯ : บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด , 2538.
- งามพิศ สัตย์สงวน . หลักมานุษยวิทยาวัฒนธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 3 , กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ธรรมสภา. 2538.
- จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. ค่านิยมเป็นเครื่องชี้แนวโน้มการต่อต้าน สังคมของเยาวชนกระทำผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล , 2529.
- ฉัตรสุมน พุทธิภิญโญ. ปัจจัยที่ส่งผลความประพฤติของนักเรียน : ศึกษากรณีโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2536.
- ชัชวาลย์ สุขสมจิตร. การสอบสวนชั้นสูตรพลิกศพและคดีวิสามัญฆาตกรรม : โรงพิมพ์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ , 2536.
- ชาย เสวิกุล. อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2517.
- ชิตชัย วรรณสถิตย์ , การบริหารงานตำรวจ. เล่ม 1 , เอกสารประกอบการสอน สาขา นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2529. .
- ต่อศักดิ์ สะอาดพรรค. การใช้วิจารณ์ฐานเบื้องต้นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจวิเคราะห์โดยหลักสังคมสงเคราะห์ ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำกองกำกับการตำรวจนครบาล 11. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2527.
- ทิพย์วรรณ วานิชยากร. ประสิทธิภาพของการลงโทษในการยับยั้งการกระทำผิดของนักเรียน : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 2 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2539.

นาคดล กรรณิกา . กรณีตำรวจพื้ตยต้งพัฒนาวิจารณ์ฎาน . มหิชนรายวัน (11 มกราคม 2538 )  
 นวลจันท์ ทศนชัยกุล. อาชญาวิทยาคลินิก. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไอดีเอ็นเอสไตร์ , 2530.

บันทึกกรมอัยการที่ 723/2500 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ.2500.แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการใน  
 คดีวิสามัญ

ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริษัทพิศ จำกัด ,2523.

ปุระชัย เปี่ยมสมบุญณ์ . การบริหารงานตำรวจ. เอกสารประกอบการศึกษา รัฐศาสตร์

ประศาสนศาสตร์ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ , 2525.

ปุระชัย เปี่ยมสมบุญณ์และคณะ. อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม ปัญหา อุปสรรค  
 และแนวทางการควบคุม. กรุงเทพฯ,โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการสถาบันพัฒนาบริหาร  
 ศาสตร์ , 2526.

แผ้ว โสติพันธ์ . การป้องกันอาชญากรรมในหน้าที่ตำรวจนครบาล.วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะ  
 รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2503.

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2493 พิมพ์ครั้งที่ 11 , พระนคร : โรงพิมพ์การศาสนา ,  
 2513.

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ , 2525.

มนตรี จิตต์วิวัฒน์. วิสามัญฆาตกรรมศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจ.วิทยานิพนธ์ ปริญญา  
 มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2531.

มรกต เจริญสวัสดิ์ . การศึกษาอิทธิพลของประสบการณ์เดิมต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้  
 การเสี่ยงถูกลงโทษกับพฤติกรรมกระทำผิดวินัยนักศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต :  
 ศึกษากรณีนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยาลัย  
 มหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรม  
 ศาสตร์ , 2531.

วรเกียรติ นวลสุวรรณ . ทัศนะของตำรวจที่มีต่อสิทธิของผู้ต้องหา : ศึกษาเฉพาะกรณีนายตำรวจ  
 ชั้นสัญญาบัตรสายงานป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน ในระดับสถานีตำรวจ สังกัด  
 กองบัญชาการตำรวจนครบาล . วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,2539.

วิรัตน์ ราชณรงค์. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบ  
 ปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณีตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี ,  
 วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,2521.

สนิท สนันศิลป์ ,บุญร่วม เทียมจันทร์. คู่มือคดีวิสามัญฆาตกรรม , กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แสงสุทธิ  
การพิมพ์ , 2527.

สมเกียรติ อัครวิชญ์. ปัญหาการบริหารงานตำรวจ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ 68 การพิมพ์. 2535.

สมพร พรหมพิตร. คู่มือ วิสามัญฆาตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิธรรม.2535.

สมยศ เชื้อไทย. นิติปรัชญาเบื้องต้น , กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน , 2537.

สุพัตรา สุภาพ . ปัญหาสังคม , พิมพ์ครั้งที่ 15 , กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช ,2541.

สุพัตรา สุภาพ . ปัญหาสังคม , พิมพ์ครั้งที่ 14 , กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช ,2540.

สุพัตรา สุภาพ . สังคมวิทยา , พิมพ์ครั้งที่ 18 , กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช ,  
2539.

หยุด แสงอุทัย . กฎหมายอาญา ภาค 2-3 . พิมพ์ครั้งที่ 8 แก้ไขเพิ่มเติม, กรุงเทพฯ : สำนัก  
พิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,2540.

อึ้งฉนพ ชูบำรุง. อาชญาวิทยาและอาชญากรรม .ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะ  
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,2532.

### ภาษาอังกฤษ

Alfred McClung Lee, Principle of sociology , Barnes and Noble,inc , 1963.

Anthony V. Boiza , Myths ad Hard Truths About Police Shootinas , law Review of The  
University of toledo ., Winter , 1982.

Black ' s law dictionary 4<sup>th</sup> ed. st.paul, minn : west publishing co.,

Donald T.Shanahm , Patrol Administration , Boston : Holbrook , Inc , 1975.

Edwin H.Sutherland and Donald R.Cressey .Principle of Criminology ,  
Newyork: j.b.lippincott Company ,1961.

Kennett culp Davis , Discretionary Justice. 2<sup>nd</sup> , ed. , Louisiana : Edwards Bros , Inc .,  
1969.

Francis a.allen,in richard quinney. Crime and Justice in Sociology. ( ed )  
Boston: little Brown and Company ,1969.

Greerken , Michael. R and Gove . Deterren, overload, and : incapacitation : an empirisal evaluation. Social forces. (56) 1975.

John kaplan . Criminal justice introductory cases and materials. (minda),Newyork: the foundation press,1973.

Karl o.cristiansen. Some consideration on the possibility oi'a \_\_\_ retional criminal policy "resource material series" . No.7 endue Japan,Unafai,1974.

Marshall B.clinard. Sociology of deviant behavior.newyork :renehart and winston,inc,1968.

Stanley e.grupp. Theories of punishment. Bloomington: Indiana university press,1971.

Stephen A. Saltzbury , American Criminal Procedure , West Publishing Company , 1988.

The Prisdent Commission on Law Enforcement and Administration of Justise , Task Force Report : The Police ,Washington D.S. Government Printing Office, 1967.

Thio, alex. Deveiant behavior boston : 1988

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

## ผลการทดสอบความเชื่อถือของแบบสอบถาม

## 1. ผลการทดสอบความเชื่อถือได้ของมาตรวัด การใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจ

ตารางที่ 31 แสดงการวิเคราะห์ความเชื่อถือ - SCALE (SPLIT) การใช้ดุลยพินิจของ  
เจ้าพนักงานตำรวจ

	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ข้อ 1.	1.5357	.5079
ข้อ 2.	1.6429	.4880
ข้อ 3.	1.5000	.5092
ข้อ 4.	1.1071	.3150
ข้อ 5.	1.4286	.5040
ข้อ 6.	1.3929	.4973
ข้อ 7.	1.5714	.5040
ข้อ 8.	1.6071	.4973
ข้อ 9.	1.3571	.4880
ข้อ 10.	1.4286	.5040
ข้อ 11.	1.8214	.3900
ข้อ 12.	1.8571	.3563
ข้อ 13.	1.5000	.5092
ข้อ 14.	1.4643	.5079
ข้อ 15.	1.2143	.4179
ข้อ 16.	1.5357	.5079
ข้อ 17.	1.4643	.5079

	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ข้อ 18.	1.5714	.5040
ข้อ 19.	1.7500	.4410
ข้อ 20.	1.7500	.4410
ข้อ 21.	1.7857	.4179
ข้อ 22.	1.7500	.4410
ข้อ 23.	1.3214	.4756
ข้อ 24.	1.8214	.3900

N of Class = 28.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Part 1 (ข้อค)	18.2500	5.6759	2.3824	12
Part 2 (ข้อค)	18.9286	3.7725	1.9423	12
Scale	37.1786	15.3373	3.9163	24

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Part 1	1.5208	1.1071	1.8571	.7550	1.6774	.0419
Part 2	1.5774	1.2143	1.8214	.6071	1.5000	.0385
Scale	1.5491	1.1071	1.8571	.7500	1.6774	.0392





## 2. ผลการทดสอบความเชื่อถือได้ของมาตราวัด ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจ

ตารางที่ 32 แสดงการวิเคราะห์ความเชื่อถือ - SCALE (SPLIT) ขอบเขตการใช้อำนาจตามกฎหมาย

	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ข้อ 1.	1.6786	.8189
ข้อ 2.	4.5000	.8389
ข้อ 3.	1.7857	1.0666
ข้อ 4.	1.9286	1.2745
ข้อ 5.	4.3929	.9165
ข้อ 6.	4.1786	.9833
ข้อ 7.	3.5714	1.2599
ข้อ 8.	4.3214	1.0560
ข้อ 9.	2.4643	1.2317
ข้อ 10.	2.2143	1.3705
ข้อ 11.	1.6429	.6215

N of Class = 28.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Part 1 (ข้อค)	18.4643	8.4802	2.9121	6
Part 2 (ข้อค)	14.2143	10.1005	3.1781	5
Scale	32.6786	28.6706	5.3545	11

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Part 1	3.0774	1.6786	4.5000	2.8214	2.6809	1.9824
Part 2	2.8429	1.6429	4.3214	2.6786	2.6304	1.1739
Scale	2.9708	1.6429	4.5000	2.8571	2.7391	1.4757

Inter-item Correlations	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Part 1	.0772	-.2898	.4030	.6928	-1.3908	.0286
Part 2	.1654	-.3921	.6601	1.0522	-1.6835	.1099
Scale	.1237	-.3921	.7066	1.0987	-1.8022	.0581

Reliability Coefficients      11      items

Correlation between forms = .5451      Equal-length Spearman-Brown = .7056

Guttman Split – half      = .7039      Unqual-length Spearman-Brown = .7069

Alpha for part 1      = .3590      Alpha for part 2      = .4476

6 items in part 1

5 items in part 2

## ภาคผนวก ข

### แบบสอบถาม

เรียน เจ้าพนักงานตำรวจฝ่ายสืบสวน

แบบสอบถามนี้ได้จัดทำขึ้นสำหรับสอบถามเจ้าพนักงานตำรวจฝ่ายสืบสวน ในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง "การใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจในการกระทำวิสามัญฆาตกรรม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากเจ้าพนักงานตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้กรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นแท้จริงของท่าน เพราะคำตอบใด ๆ ในแบบสอบถามนี้ถือเป็นการศึกษาและเป็นความลับ คำตอบที่ได้ตามความเป็นความจริงจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา และอาจเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานและการตัดสินใจของเจ้าพนักงานตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรมให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้

ร้อยตำรวจโทภิศศักดิ์ เลาน์ทวี  
 นิสิตปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

เรื่อง

### การใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจ ในการทำวิสามัญฆาตกรรม

: ศึกษาเฉพาะเจ้าพนักงานตำรวจฝ่ายสืบสวน ในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1. ข้อมูลส่วนตัวของเจ้าพนักงานตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2. การใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจในการทำวิสามัญฆาตกรรม
- ส่วนที่ 3. ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อการทำวิสามัญฆาตกรรม
- ส่วนที่ 4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

<p><b>ส่วนที่ 1. ข้อมูลส่วนตัวเจ้าพนักงานตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม</b></p> <p><b>คำแนะนำ</b> โปรดใส่เครื่องหมาย ( / ) หรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงลงในช่องว่างที่ว่างเว้นไว้</p>	<p>สำหรับเจ้าหน้าที่ หมายเลข.....</p>
<p>1. อายุปัจจุบัน ..... ปี</p>	<p>1.....</p>
<p>2. สำเร็จการศึกษาสูงสุด ระดับ</p> <p>( ) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี</p> <p>( ) 2. ปริญญาตรีนิติศาสตร์</p> <p>( ) 3. จบโรงเรียนนายร้อยตำรวจ</p> <p>( ) 4. ปริญญาตรีสาขาอื่น (โปรดระบุ).....</p> <p>( ) 4. ปริญญาโท หรือสูงกว่า</p>	<p>2.....</p>
<p>3. สถานภาพการสมรส</p> <p>( ) 1. โสด                    ( ) 2. สมรส หรือ อยู่กินกันฉันสามีภรรยา</p> <p>( ) 3. แยกกันอยู่ (เหตุผลทางการงาน)</p> <p>( ) 4. หย่าร้าง/เลิกร้าง</p> <p>( ) 5. อื่นๆ .....</p>	<p>3.....</p>
<p>4. ยศ ในปัจจุบัน .....</p>	<p>4.....</p>
<p>5. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ งานปราบปรามอาชญากรรม จำนวน ..... ปี</p>	<p>5.....</p>
<p>6. ประสบการณ์ในการทำวิสามัญฆาตกรรม</p> <p>( ) 1. เคย ..... ครั้ง                    ( ) 2. ไม่เคย</p>	<p>6.....</p>
<p>7. ความคิดเห็นต่อการทำวิสามัญฆาตกรรม</p> <p>( ) 1. เห็นด้วย                    ( ) 2. ไม่แน่ใจ</p> <p>( ) 3. ไม่เห็นด้วย</p>	<p>7.....</p>

**ส่วนที่ 2 การใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจในการทำวิสามัญฆาตกรรม**

**คำแนะนำ** ถ้าท่านเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่ต้องเข้าไประงับเหตุในเหตุการณ์ต่างๆ และมีการต่อสู้กับคนร้ายถึงขั้นอาจต้องใช้อาวุธยิงต่อสู้กัน ตามกรณีตัวอย่างเหตุการณ์ต่อไปนี้ ท่านจะทำการวิสามัญฆาตกรรมหรือไม่ โปรดทำเครื่องหมาย ( / ) ในช่องตามความคิดเห็นของท่าน

กรณีตัวอย่างเหตุการณ์	ใช่	ไม่ใช่	
1. เมื่อต้องระงับเหตุที่คนร้ายใช้อาวุธยิงต่อสู้ สิ่งแรกที่ท่านคิด คือ ต้องทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้ายในเหตุการณ์ดังกล่าวให้ได้ในทันที	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8.....
2. ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมคนร้ายระหว่างการเดินทาง ถ้าคนร้ายพยายามจะหลบหนีและต่อสู้แย่งอาวุธปืน ท่านจะทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้ายดังกล่าวเพื่อความปลอดภัยของท่าน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9.....
3. หากคนร้ายยิงต่อสู้ ไม่ว่าจะความผิดที่ได้ก่อจะมากหรือน้อย เพียงใด ท่านจะตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรมทันที	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10.....
4. หากการยิงต่อสู้ระหว่างคนร้ายกับเจ้าพนักงานตำรวจส่งผลให้เจ้าพนักงานตำรวจเสียชีวิต เป็นกรณีที่สมควรทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้ายนั้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11.....
5. หากมีการยิงต่อสู้ระหว่างท่านกับคนร้าย จนเป็นเหตุให้ ท่านได้รับบาดเจ็บ ท่านจะวิสามัญฆาตกรรมคนร้ายนั้นในทันที หากมีโอกาส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12.....
6. ถ้าเกิดการยิงต่อสู้ระหว่างท่านกับคนร้าย หากคนร้ายไม่ยอมให้จับกุม ท่านจะตัดสินใจวิสามัญฆาตกรรมโดยไม่ยอมให้คนร้ายหลบหนีไปได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13.....

กรณีตัวอย่างเหตุการณ์	ใช่	ไม่ใช่	
7. ในการต่อสู้ระหว่างคนร้ายกับเจ้าพนักงานตำรวจ เมื่อคนร้ายมีการยิงต่อสู้กับเจ้าพนักงานตำรวจ ควรทำวิสามัญฆาตกรรมในทุกๆ ครั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14.....
8. ถ้าสถานที่เกิดเหตุเป็นที่ชุมชนมีประชาชนอยู่มาก หากคนร้ายใช้อาวุธปืนยิงใส่ท่าน เพื่อจะหลบหนี ท่านจะไม่ใช้อาวุธปืนยิงโต้ตอบคนร้ายแต่อย่างใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15.....
9. ถ้าสถานที่เกิดเหตุเป็นที่ชุมชนมีประชาชนอยู่มาก หากคนร้ายใช้อาวุธปืนยิง จนเป็นเหตุให้ประชาชนถูกยิง เสียชีวิต ท่านจะตัดสินใจใช้อาวุธยิงต่อสู้คนร้ายในทันที	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16.....
10. หากมีตัวประกันอยู่ในเหตุการณ์ ที่ท่านต้องต่อสู้กับคนร้าย ท่านจะทำวิสามัญฆาตกรรม เมื่อเห็นว่าตัวประกันน่าจะปลอดภัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17.....
11. ในกรณีมีตัวประกัน หากการยิงต่อสู้กับคนร้าย จะเสี่ยงต่อความปลอดภัยของตัวประกัน ท่านจะไม่ใช้อาวุธปืนยิงต่อสู้กับคนร้าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18.....
12. ในการระงับเหตุ หากคนร้ายมีอาวุธและจับตัวประกันไว้ ท่านจะใช้วิธีเจรจาต่อรองกับคนร้ายมากกว่าการทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19.....
13. หากต้องทำวิสามัญฆาตกรรม ท่านจะใช้ดุลยพินิจด้วยตัวเอง โดยไม่คำนึงถึงคำสั่งของผู้บังคับบัญชาของท่าน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20.....
14. ถ้าท่านร่วมอยู่ในเหตุการณ์ที่ต้องยิงต่อสู้คนร้ายกับเจ้าพนักงานตำรวจอื่นที่มี ยศ ตำแหน่ง เท่ากัน การตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรม ท่านจะขอความเห็นจากเจ้าพนักงานตำรวจที่อยู่ในเหตุการณ์นั้นด้วย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21.....

กรณีตัวอย่างเหตุการณ์	ใช่	ไม่ใช่	
15. ถ้าท่านร่วมอยู่ในเหตุการณ์ที่ต้องยิงต่อสู้คนร้ายกับ เจ้าพนักงานตำรวจที่มี ยศ ตำแหน่ง ต่ำกว่าท่าน ท่านจะ ใช้ดุลยพินิจตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรม ด้วยตนเอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22.....
16. หากท่านร่วมอยู่ในเหตุการณ์ที่ต้องยิงต่อสู้คนร้ายกับ เจ้าพนักงานตำรวจอื่นที่มี ยศ ตำแหน่ง สูงกว่าท่าน ท่านจะให้เจ้าพนักงานตำรวจที่มี ยศ ตำแหน่ง สูงสุด เป็นผู้ตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23.....
17. สถานการณ์ที่อาจต้องยิงต่อสู้กับคนร้าย ท่านจะ ติดต่อผู้บังคับบัญชาของท่านก่อน จึงจะตัดสินใจ ทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24.....
18. ระหว่างการต่อสู้คนร้าย หากผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้ท่านทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้าย ท่านจะปฏิบัติ ในทันที	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25.....
19. สถานการณ์ที่ท่านต้องระงับเหตุเพียงผู้เดียว โดย คนร้ายมีอาวุธปืนและจำนวนหลายคน ท่านจะยัง ต่อสู้คนร้ายในทันที โดยไม่รอเจ้าพนักงานตำรวจ คนอื่นที่จะมาช่วยเหลือ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26.....
20. ในกรณีที่คนร้ายเป็นผู้ที่มีจิตไม่สมประกอบ หรือ ภาวะทางจิตในขณะนั้นไม่เป็นปกติ โดยใช้อาวุธปืน ยิงต่อสู้ ท่านจะทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้ายนั้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27.....
21. ในกรณีคนร้ายเป็นผู้หญิง และใช้อาวุธปืนยิงต่อสู้ ท่านจะตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรมคนร้ายนั้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28.....



กรณีตัวอย่างเหตุการณ์	ใช่	ไม่ใช่	
22. ในกรณีคนร้ายเป็นเด็กหรือเยาวชน และใช้อาวุธปืน ยิงต่อสู้ ท่านจะตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรม คนร้ายนั้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29.....
23. ในกรณีคนร้ายที่ยิงต่อสู้กับเจ้าพนักงานตำรวจ และ คนร้ายนั้นมีประวัติอาชญากรรม ท่านจะเลือกใช้ การทำวิสามัญฆาตกรรมมากกว่าคนร้ายที่ยิงต่อสู้ เจ้าพนักงานตำรวจ แต่ไม่มีประวัติอาชญากรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30.....
24. ในการต่อสู้ หากมีเจ้าพนักงานตำรวจถูกคนร้ายยิง เสียชีวิตและในทันทีทันใดคนร้ายยอมมอบตัว ท่านจะ จับกุมคนร้ายเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยไม่ทำวิสามัญฆาตกรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31.....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อการทำวิสามัญฆาตกรรม

คำแนะนำ อาชญากรรมที่มีระดับความรุนแรงสูง หมายถึง คดีที่มีโทษทางอาญา สูงกว่า 10 ปี  
ขึ้นไป เช่น คดีฆ่า , ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ เป็นต้น

อาชญากรรมที่มีระดับความรุนแรงต่ำ หมายถึง คดีที่มีโทษทางอาญา ต่ำกว่า 10 ปี  
ลงมา เช่น คดี ลักทรัพย์ , ยักยอก และ ฉ้อโกง เป็นต้น

ข้อมูลเพิ่มเติม หากท่านเห็นด้วยกับคำถามนี้มากน้อยอย่างไร โปรดทำเครื่องหมาย (/)

ในช่องตามความคิดเห็นของท่าน

5 = เห็นด้วยมากที่สุด

2 = ไม่เห็นด้วย

4 = เห็นด้วย

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3 = ไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจ	5	4	3	2	1
โดยทั่วไปท่านคิดว่า					
1. ในการระงับเหตุคดีอาชญากรรมที่มีความรุนแรงสูง และคนร้ายมีประวัติอาชญากรรมมาก โอกาสที่คนร้ายจะถูกทำวิสามัญฆาตกรรมจะมีสูงขึ้นด้วย					32.....
2. การทำวิสามัญฆาตกรรม ควรคำนึงถึงข้อกฎหมายและความถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดเป็นหลักสำคัญ					33.....
3. การทำวิสามัญฆาตกรรม เป็นทางเลือกหนึ่งในการแก้ปัญหาอาชญากรรมที่มีความรุนแรงและเพิ่มสูงขึ้นในปัจจุบัน					34.....
4. การทำวิสามัญฆาตกรรม ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของตัวเจ้าพนักงานตำรวจและประชาชน เป็นสำคัญ ก่อนคำนึงถึงขั้นตอนที่ถูกต้องตามกฎหมาย					35.....
5. การทำวิสามัญฆาตกรรม เป็นการปราบปรามอาชญากรได้เพียงลดปัญหาอาชญากรรมเฉพาะหน้า แต่ไม่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมในสังคมในระยะยาวได้					36.....
6. ศาสนาที่ท่านนับถือ มีส่วนยับยั้งชั่งใจการตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรม					37.....
7. ครอบครัวของท่าน มีส่วนยับยั้งชั่งใจการตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรมของท่าน					38.....
8. ในการระงับเหตุจับกุมคนร้าย ท่านจะเลือกตัดสินใจทำวิสามัญฆาตกรรมเป็นวิธีสุดท้าย					39.....
9. การปราบปรามอาชญากรรมอย่างเฉียบขาด โดยทำวิสามัญฆาตกรรม ส่งผลทำให้คนไม่กล้าที่จะกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันอีก					40.....



## ประวัติผู้วิจัย

ร้อยตำรวจโท อภิศักดิ์ เล่าห์ทวี เกิดวันที่ 29 ธันวาคม 2516 กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รุ่นที่ 48) ในปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสังคมวิทยามหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ.2540 ปัจจุบันรับราชการตำรวจ ที่สถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล

