

บทที่ 6

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเปรียบเทียบการรำแก้บน ที่วัดโสธรวารามวรวิหาร ศาลาพระพรหม โรงแรมเอราวัณ และที่ศาลาพระกาฬ จังหวัดลพบุรี ได้พบเรื่องราวต่างๆ ที่น่าสนใจ พอสรุปในประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

ด้านความเชื่อ ทั้ง 3 แห่ง พนbow มีผู้คนไปกราบไหว้ขอพรและบนบานต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ตามความเชื่อถือของตน โดยมักจะไปบนบานแต่ละแห่งเป็นประจำ กล่าวคือ ผู้ที่ไปบนบานที่ใด ก็จะไปที่นั้นอีกในคราวต่อไป และจำนวนของคนที่ไปบนบานขอพร จะมากน้อยตามความเชื่อ และชื่อเดียง เช่น ผู้ที่มานบานที่ศาลาพระพรหม จะมีทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เป็นจำนวนมากในแต่ละวัน สังเกตจาก มีป้ายบอกเป็นภาษาอังกฤษ จีน ผู้ที่บันบานที่วัดโสธรา จะเป็นผู้ที่มาจากทุกจังหวัดของประเทศไทย และมีเป็นจำนวนมากใกล้เคียงกันกับที่ศาลาพระพรหม แต่ที่เป็นชาวต่างชาติน้อย แสดงให้เห็นว่า ศาลาพระพรหม เป็นที่รู้จักของคนในหลายประเทศ ส่วนหลวงพ่อโสธรา เป็นที่การพสักการของชาวพุทธทั่วประเทศ สังเกตได้จากมีร่องรอยติดสารและรอยน้ำส่วนตัวมาจากการของประเทศไทย และที่ศาลาพระกาฬ พนbow ผู้ไปกราบไหว้ ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในจังหวัดลพบุรี แสดงถึงการได้รับการยอมรับในด้านความศักดิ์สิทธิ์มีน้อยกว่า ทั้งๆ ที่เป็นเทพเจ้าในศาสนาพราหมณ์ เช่นเดียวกับพระพรหมที่โรงแรมเอราวัณ จึงสรุปได้ว่า ความศักดิ์สิทธิ์ หรือ การยอมรับของประชาชน มิได้ขึ้นอยู่กับการเป็นนั้นถือศาสนา หากแต่ขึ้นอยู่ กายได้ เนื่องใน การบอกเล่า การโฆษณา ต่อๆ กันไป และความเชื่อถือของคนแต่ละกลุ่ม ก็จะ เชื่อถือในสิ่งเดียว เช่น ผู้ที่เชื่อถือในพระพรหมเอราวัณ ก็จะกราบไหว้ที่ศาลาพระพรหมเป็นประจำ แม้มิได้ปฏิเสธความศักดิ์สิทธิ์ของหลวงพ่อโสธรา แต่ก็มิได้เลื่อมใสทั้งเที่ยงกับพระพรหมแต่อย่างใด ในแง่ของการบันบานศาลากล่าว

ปัจจุบันคณะกรรมการแก้บันทึกสามแห่ง สรุปได้ดังนี้ วัดโสธรวรารามวรวิหาร มีคณะกรรมการแก้บัน 4 คน คือ คณะกรรมการพิทักษ์ คณะ ร. รัตนศิลป์ คณะกรรมการประเพณีเพชร โสธร และคณะกรรมการประจำเจริญศิลป์ สามคณะกรรมการครั้งรวมกันแสดงหรือผลักกันแสดง เนื่องจากต้องแสดงนอกราชการ ทำให้รับงานได้น้อย ส่วนคณะกรรมการประจำเจริญศิลป์ เป็นคนที่มีเชื้อสืบในวัดโสธรว. เพราะประมูลสถานที่ได้ มีผู้แสดงจำนวนมาก ทำให้รับงานได้มาก จึงเป็นที่รู้จักของผู้มาใช้บริการมากกว่าคณะกรรมการพิทักษ์ คณะ ร. รัตนศิลป์ และคณะกรรมการประเพณีเพชร โสธร

ศาลพระพรหมเอราวัณ มีคณะกรรมการ 4 คน เช่นเดียวกับที่วัดโสธรว. คือ คณะกรรมการจารัสศิลป์ คณะกรรมการม่อน พิพโยสด คณะกรรมการนากูศิลป์ และคณะกรรมการจงกล โปรดงน้ำใจ โดยจะแสดงสดับวันและเวลา ทุกคนจะได้ใช้สถานที่แสดงเหมือนกัน ส่วนในแต่ละวันจะได้มีรายได้มากน้อยเท่าใด ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้มาใช้บริการของแต่ละวัน ระบบการแบ่งขั้นระหว่างคณะกรรมการจึงมีน้อย

ศาลพระกาฬ จังหวัดพิษณุโลก มีคณะกรรมการเพียงคนเดียว คือ คณะกรรมการสุขศิลป์บัวเริง จึงไม่มีปัญหาเรื่องการแบ่งขั้นเชิงธุรกิจ

สำหรับที่ผู้แสดงมายืดอาชีพรำแก้บัน จากการวิจัยพบว่า ผู้แสดงทั้ง 3 แห่ง ฐานะครอบครัวยากจน ไม่สามารถศึกษาต่อได้ และอาชีพนี้ไม่จำเป็นต้องเรียนมาโดยตรง เพียงอาศัยการฝึกซ้อมและแสดงบ่อยครั้ง ด้วยเหตุนี้ ความอ่อนช้อยสวยงาม จึงไม่ค่อยพนันในการรำแก้บัน

จากการรำแก้บันในปัจจุบัน ต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ยุ่งส่งผลกระทบต่อ เครื่องแต่งกายและเครื่องประดับ มีการดัดแปลงเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ โดยคำนึงถึง ความคงทนและระยะเวลา ในการใช้งาน หากว่าความสวยงามและประณีต เหตุนี้ทำให้เครื่องแต่งกาย เครื่องประดับคีรียะ ของคณะกรรมการแก้บันทั้ง 3 แห่ง มีลักษณะไม่แตกต่างกัน คือ ใช้เลื่อมแทนดิน นำผ้าตามแท่นผ้ายก เครื่องประดับคีรียะจะประดับด้วยกระแทนเพชร

รูปแบบการแก้บันของ คณะกรรมการทั้ง 3 แห่ง มีลักษณะเหมือนกัน ที่เห็นอย่างเด่นชัด ก็คือ ไม่แสดงละครเป็นเรื่อง เนื่องจากการแสดงละครใช้เวลาในการแสดงนานนาน ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของเจ้าของคณะกรรมการ ที่ต้องการแสดงให้ได้หลายรอบต่อวัน คณะกรรมการทั้ง 3 แห่ง จึงแสดงเฉพาะการรำชุดเม็ดเต้า ที่ใช้เวลาแสดงไม่นานนักและเพลงที่ใช้ส่วนใหญ่ประกอบว่า

คณะกรรมการแก้บนใช้แสดงเป็นประจำ ได้แก่ เทพบันเทิง กฤดาภินิหาร ดาวดึงส์ สีนวล เชิญชัย พุทธานุภาพ *

ในส่วนของเครื่องดนตรี ก็มีลักษณะคล้ายกัน คือ เจ้าของคณะกรรมการ ไม่ให้ความสำคัญ ของเครื่องดนตรีมากนัก ไม่จำเป็นต้องมีเครื่องดนตรีครบถ้วน เพราคนตระรรเรลง เพื่อให้ ผู้แสดงทราบจังหวะและทำนองเท่านั้น จะเห็นว่าในบางขณะ จะมีเครื่องดนตรีเพียง ระนาดเอก และซิ่ง เท่านั้น สำหรับรายได้ของนักดนตรีทั้ง 3 แห่ง ก็จะไม่แตกต่างจากผู้แสดงมากนัก เพราะ เจ้าของคณะถือว่า นักดนตรีต้องบรรยายให้ผู้แสดงทั้งวันเช่นเดียวกัน

ส่วนในเรื่องของวิธีการแสดงแก้บน จากการเก็บข้อมูลพบว่า ก่อนการรำแก้บนทั้ง 3 แห่ง ไม่มีพิธีบูชาครูและไม่มีการโหนโรง เนื่องจากว่าไม่ได้แสดงละการเป็นเรื่อง เพราจะนั่งจะบูชา ครูอย่างง่าย คือ ผู้แสดงยกมือไหว้ระลึกถึงครูอาจารย์ ก่อนแสดงจากนั้นจึงเริ่มรำแก้บนโดยใช้ เพลงตามที่ตกลงกันไว้ หลังจากการแสดงก็ไหว้ครัว แสดงว่าแก้บนให้กับผู้ว่าจ้างเรียบร้อย แล้ว

กระบวนการท่ารำของรำแก้บนทั้ง 3 แห่ง มีลักษณะเหมือนกันอย่างเด่นชัดก็คือ ไม่พิธีพิถัน ในเรื่องความสวยงามของท่ารำ ไม่คำนึงถึงความถูกต้องและการเรียงลำดับของท่ารำ ความอ่อน ช้อย ความประณีต จึงลดลงตามลำดับ เหตุที่สำคัญ คือ ผู้แสดงขาดความรู้ด้านนาฏศิลป์ จึงไม่ให้ ความสำคัญต่อท่ารำ วัตถุประสงค์ในการเลือกประกอบอาชีพรำแก้บนของทุกคนตรงกัน โดยมุ่ง เน้นที่รายได้เป็นหลักสำคัญ ส่วนในเรื่องของกระบวนการท่ารำ ผู้แสดงจะคำนึงถึงน้อยที่สุด

* อัญชลีภาคพนวก.

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องของอัตราค่าจ้าง ของคณะกรรมการแก้บน 3 แห่งให้รายละเอียดเกี่ยวกับการว่าจ้างคณะกรรมการกับผู้มาใช้บริการ ดังนี้

คณะกรรมการทั้ง 3 แห่งมีลักษณะร่วมกันอย่างเด่นชัดได้แก่ จำนวนผู้แสดงและอัตราค่าจ้างกล่าวก็อ จำนวนของผู้แสดงมากอัตราค่าจ้างจะเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนของผู้แสดงไปด้วย แต่ทั้ง 3 แห่งก็มีอัตราค่าจ้างไม่เท่ากัน (ดูตารางที่ 1-5)

การจัดซุครำแก้บน จะแบ่งขนาดเป็นชุดใหญ่ ชุดกลาง ชุดเล็ก โดยใช้ผู้แสดงและราคาเป็นตัวกำหนด ทำให้ผู้ว่าจ้างได้มีโอกาสเลือกใช้บริการตามความเหมาะสม คือ เลือกตามกำลังเงินและเลือกตามความสำคัญของเรื่องที่จะแก้บน

เรื่องการบริหารงานและคุณภาพประโยชน์ภายในคณะกรรมการ พนวจ คณะกรรมการแก้บนทั้งสามแห่ง มีลักษณะเหมือนกันคือ เจ้าของคนหรือโต๊ะ เป็นผู้คุ้มครองและจัดการทุกอย่าง ส่วนลูกน้องในจะปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ตนถนัด และอยู่รับส่วนแบ่งรายได้จากการแก้บนเท่านั้น

การเข้ามายืนหนาหขององค์การต่างๆ มีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดกฎระเบียบและข้อปฏิบัติ ในเรื่องต่างๆ นี้ สถานที่แสดง อัตราค่าจ้าง รายได้และส่วนแบ่ง เพราะเรื่องที่กล่าวมา มีผลประโยชน์เข้ามายุ่งคุ้ยพึงสืบสาน คณะกรรมการแก้บนจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีเจ้าหน้าที่หรือองค์การอยควบคุมดูแล เพื่อแก้ไขข้อขัดแย้งต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น

จะเห็นว่า การเข้ามายืนหนาหของเจ้าหน้าที่และองค์การต่างๆ ให้กับคณะกรรมการทั้งสามแห่ง มีลักษณะต่างกันคือ ที่ศาลพระพรหมเอราวัณ ผู้เข้ามายืนหนาหโดยในรูปของมูลนิธิฯ ได้แก่ มูลนิธิทุนท่านท้าวมหาพรหม รองธรรมอเรยวัณ ทางมูลนิธิฯ เข้ามาจัดการวางแผนระบบให้กับคณะกรรมการแก้บน ให้ได้อย่างชัดเจนกว่าที่วัดโสธรา และศาลพระกาฬ เหตุนี้ทำให้คณะกรรมการแก้บนที่ศาลพระพรหมเอราวัณ มีกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติตามมากกว่าทั้งสองแห่ง เช่น เรื่องของผู้แสดง ถ้าจำนวนของผู้แสดงของแต่ละคณะกรรมการเปลี่ยนแปลงต้องแจ้งทางมูลนิธิฯ ทุกครั้ง ห้ามทุกคณะกรรมการแสดงนอกเหนือจากวัน เวลา ที่ทางมูลนิธิฯ กำหนดให้ เป็นต้น

ดังนั้น ระบบผูกขาดในเรื่องของสถานที่ ที่ใช้แสดงจึงไม่เกิดขึ้นที่ศาลพระพรหม แม้ว่าจะมีคณะกรรมการที่มาประกบอาชีพถึง 4 คณะกรรมการ ซึ่งจะแตกต่างจากที่วัดโสธรา คือ สถานที่

แสดงจะต้องมีการเปิดประมูลแข่งขันกันทุกปี ระบบผูกขาดในเรื่องของสถานที่จังเกิดขึ้น เพราะความแตกต่างระหว่างคณะละครของที่วัดโซธราฯ จะมีมาก ผู้ประมูลได้จะเป็นคณะเดียวกันทุกปี รายได้จึงหมุนเวียนอยู่เพียงคณะเดียว

พระชนนี้ คณะละครแก้บนที่วัดโซธราฯ มีเรื่องของธุรกิจเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน มากกว่าที่ศาลาพระพรหมเอราวัณและศาลาพระกาฬ อาจมีผลทำให้คณะละครเล็กๆ ต้องยุบตัวลง เพราะระบบการแข่งขันสูงคณะที่ใหญ่กว่าไม่ได้ ในอนาคตคณะละครแก้บนที่วัดโซธราฯ อาจเหลืออยู่เพียงคณะเดียวที่ได้

สำหรับที่ศาลาพระกาฬ ผู้ใช้บริการละครรำแก้บนค่อนข้างน้อย มีคณะละครเพียงคณะเดียว ปัญหาและความขัดแย้งในเรื่องผลประโยชน์ย่อมน้อยกว่าที่อื่น เพราะฉะนั้นความอุ่รอดของคณะละครจึงขึ้นอยู่กับจำนวนผู้มาใช้บริการเท่านั้น

สรุปได้ว่า ปัจจุบันเรื่องของธุรกิจ ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการแสดงแก้บน จนส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบของการแสดง ได้แก่ เวทีแสดง ผู้แสดง เครื่องดนตรี เครื่องแต่งกาย ตลอดจนเพลงที่ใช้ในการแสดง และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ รูปแบบวิธีการแสดง กระบวนการท่ารำ ซึ่งมีผลทำให้คุณภาพของการแสดงลดน้อยลงตามลำดับ

สำหรับทางมูลนิธิฯ หรือเจ้าหน้าที่ที่คุ้มครองคณะละครแก้บนทั้ง 3 แห่ง จะควบคุมดูแลเฉพาะในเรื่องของการจัดการและส่วนแบ่งที่จะได้รับเท่านั้น ส่วนในเรื่องของการแสดงจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้อง เจ้าของคณะละครต้องรับผิดชอบเอง บางครั้ง เจ้าของคณะขาดความรู้ทางด้านเกี่ยวกับการแสดง ไม่มีการถ่ายทอดสิ่งที่ถูกต้องให้กับผู้แสดงในคณะ เหตุนี้จึงทำให้การแสดงและกระบวนการท่ารำของคณะละครแก้บนทั้ง 3 แห่ง ผิดเพี้ยนไป

ปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมา ก็คือ ความคงjamในท่ารำ อันเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ อาจไม่เหลือให้เห็นในการแสดงท่ารำแก้บนทั้ง 3 แห่ง เพราะผู้ประกอบอาชีพนี้ ไม่ได้ภาคภูมิใจในอาชีพของตนเอง ไม่ได้ทำด้วยใจรัก แต่คำนึงถึงรายได้มากกว่า ทำให้การแสดงเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพของเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบแก้บน ทั้งที่วัดโซธรา ศาลาพระพรหมและศาลาพระกฤษ นี ระบบชุรกิจเข้ามาเกี่ยวข้องมาก ทำให้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ได้รายละเอียดไม่ลึกซึ้ง และเป็น การบันทึกข้อมูลในช่วง พ.ศ. 2538-2540 ซึ่งเป็นการบันทึกข้อมูลในช่วงสั้น ๆ เท่านั้น ข้อมูลบาง อย่างอาจจะเปลี่ยนแปลงได้อีก ตามสภาพของสังคมที่เปลี่ยนไปอยู่ตลอดเวลา หากผู้อ่านจะนำ ข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิง ควรพิจารณาถึงขอบเขตวิทยานิพนธ์นี้อย่างชัดเจนด้วย

ข้อเสนอแนะ

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบการแสดงรำแก้บนทั้ง 3 แห่ง ปัญหาใหญ่ ที่พบคือ ความอ่อนช้อยดงมหาและความประณีตของกระบวนท่ารำ แทนไม่เหลือให้เห็นเลย เนื่อง จากเจ้าของคณะและผู้แสดงส่วนใหญ่ขาดความรู้ทางด้านนาฏศิลป์ ขาดการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง

การแสดงรำแก้บน ก็เป็นศิลปะแขนงหนึ่ง ซึ่งควรได้รับการคุ้มครองไว้ อนุรักษ์ไว้ และถือเป็นการประกอบอาชีพที่สูงชิด ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรมีหน่วยงานของรัฐบาลให้ความ สนใจและเข้าไปช่วยเหลือ เช่น จัดอบรมเกี่ยวกับการแสดง กระบวนท่ารำที่ถูกต้อง ให้กับเจ้า ของคณะละครหรือผู้แสดงบ้าง อาจมีการตั้งชั้นรมที่เกี่ยวกับอาชีพนี้ขึ้นมา ค่อยคุ้มครองและให้ สวัสดิการผู้แสดงเหล่านี้บ้างตามสมควร ซึ่งการเข้ามาช่วยเหลือในลักษณะนี้ จะทำให้ผู้แสดงได้ ศรัทธาและเกิดความภาคภูมิใจในอาชีพ มองเห็นคุณค่าตั้งใจในการแสดงมากขึ้น ทั้งยังเป็นการ รักษาศิลปวัฒนธรรมประจำชาติให้คงอยู่ตลอดไป