

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยที่เสนอในบทนี้ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะการกระทำความคิดทางวินัย มุทเหตุจงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและระดับโทษที่ได้รับเมื่อกระทำความคิดทางวินัยตามมาตรา 91 , 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538

2. เพื่อศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับ วิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการกระทำความคิดทางวินัย ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ มาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ และมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าประพฤดิชั่ว แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 และมีการพิจารณาโทษถึงที่สุดแล้ว ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ในประเด็นต่อไปนี้

ลักษณะความคิดทางวินัย

มุทเหตุจงใจในการกระทำความคิดทางวินัย

ระดับโทษที่ได้รับหลังจากการพิจารณาโทษถึงที่สุดแล้ว

แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดดังกล่าว

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ข้าราชการครู ตั้งกักสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย และได้รับการพิจารณาโทษถึงที่สุดแล้ว ตามมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ มาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนเอง ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติก้าว แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ซึ่งมีทั้งสิ้นจำนวน 513 คน ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย
2537	185
2538	328
รวม	513

ข้าราชการพลเรือน ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน 4 กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางวินัย ผู้วิจัยเลือกโดยวิธีการเจาะจง จากกรมต่างๆ 4 กรม คือ

1. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าฝ่ายงาน ผู้เชี่ยวชาญและนิติกร ของสำนักงานเสริมสร้างวินัยและรักษาคุณธรรม จำนวน 6 คน
2. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่ายงาน ผู้เชี่ยวชาญและนิติกร ของกองนิติการ จำนวน 6 คน
3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่ายงาน ผู้เชี่ยวชาญและนิติกร ของกองวินัยและนิติการ จำนวน 6 คน
4. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่ายงานและนิติกร ของกองพัฒนาระบบบริหาร จำนวน 6 คน สำหรับกรมดังกล่าว ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญไม่มี จึงนำบุคคลในตำแหน่งนิติกรมาสัมภาษณ์แทน

ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ได้แก่ อาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาโท ผู้วิจัยเลือก โดยวิธีการเจาะจง จากมหาวิทยาลัยต่างๆ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช จำนวน 4 คน ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนบุคคลที่ให้สัมภาษณ์ เพื่อศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำ ความผิดทางวินัย

ข้าราชการ ที่ให้สัมภาษณ์	จำนวน					รวม
	สป.ศร.	ก.พ.	ก.ค.	สปช.	มหาวิทยาลัย	
ข้าราชการพลเรือน						
ผู้อำนวยการกอง	1	1	1	1	-	4
หัวหน้าฝ่ายงาน	1	1	1	1	-	4
ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	-	-	3
นิติกร	3	3	3	4	-	13
ข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัย						
จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	-	-	-	-	2	2
มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	-	-	-	-	1	1
มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมราช	-	-	-	-	1	1
รวม	6	6	6	6	4	28

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสำรวจที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการจะศึกษา คือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความคิดทางวินัย ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ที่ได้พิจารณาการกระทำความคิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 เสร็จสิ้นแล้ว โดยศึกษาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. เพศ แบ่งเป็น ชายและหญิง
2. ตำแหน่ง แบ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 ออกเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้
 - 2.1 ตำแหน่งสายผู้สอน ในหน่วยงานทางการศึกษา
 - 2.2 ตำแหน่งสายผู้บริหาร ในหน่วยงานทางการศึกษา
 - 2.3 ตำแหน่งผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาไม่สังกัดสถานศึกษา
3. อายุราชการ แบ่งเป็นช่วง ดังนี้
 - 3.1 น้อยกว่า 1 ปี
 - 3.2 ตั้งแต่ 1 - 5 ปี
 - 3.3 ตั้งแต่ 6 - 10 ปี
 - 3.4 ตั้งแต่ 11 - 15 ปี
 - 3.5 ตั้งแต่ 16 - 20 ปี
 - 3.6 ตั้งแต่ 21 - 25 ปี
 - 3.7 มากกว่า 25 ปีขึ้นไป
4. ระดับตำแหน่ง แบ่งตามพระราชกฤษฎีกา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2523 โดยแบ่งเป็น 4 ช่วง ดังนี้
 - 4.1 ระดับ 1 - ระดับ 2
 - 4.2 ระดับ 3 - ระดับ 5
 - 4.3 ระดับ 6 - ระดับ 8
 - 4.4 ระดับ 9 ขึ้นไป

5. วุฒิต่างการศึกษา

5.1 มีวุฒิต่างการศึกษา ประกอบด้วย

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรีขึ้นไป

5.2 มีวุฒิอื่นที่มีใช้วุฒิต่างการศึกษา ประกอบด้วย

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรีขึ้นไป

6. ลักษณะความผิดทางวินัย ตามมาตราที่ศึกษา มีดังนี้

6.1 มาตรา 91 กรณีไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน

6.2 มาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ การละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า 15 วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

6.3 มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน และไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก หรือโทษหนักกว่าจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือกระทำการอื่นใด อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

7. มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิด ข้อมูลทั้งหมดได้จากรายงานการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง ในแต่ละกรณีความผิด

8. ระดับโทษ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จะมีโทษ 5 ระดับโทษ ดังนี้

8.1 ภาคทัณฑ์

8.2 ตัดเงินเดือน

8.3 ลดขั้นเงินเดือน

8.4 ปลดออก

8.5 ไล่ออก

ตัวอย่างแบบสำรวจ ผู้วิจัยได้ นำเสนอไว้ที่ภาคผนวก

ชุดที่ 2 แบบวิเคราะห์ข้อมูล เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสำรวจที่เก็บมาแล้ว ดังนี้คือ ข้อมูลเบื้องต้นของประชากร ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการกระทำความคิดทางวินัย มุทเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย ระเบียบโทษที่ได้รับ หลังจากการกระทำความคิดทางวินัย โดยสร้างเป็นตารางสำหรับการวิเคราะห์

ชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นหลังจากที่ได้ศึกษา และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาจากแบบสำรวจชุดที่ 1 แล้ว จึงได้ประมวลความรู้จากผลการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยได้รับคำแนะนำ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ จากอาจารย์ที่ปรึกษา และได้ให้ความเห็นชอบให้ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับสัมภาษณ์ข้าราชการพลเรือนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางวินัยของข้าราชการ และข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ที่เปิดสอนในระดับปริญญาโทเพื่อศึกษาสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์และศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย ในมาตราที่ศึกษา ทั้ง 3 มาตรา ตามความคิดเห็นของบุคคลดังกล่าว

แบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง (Structured Interview) ใช้สำหรับสัมภาษณ์ข้าราชการพลเรือนและข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย จำนวน 28 ท่าน ในแบบสัมภาษณ์ได้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบตรวจสอบรายการ มีรายละเอียดดังนี้ ชื่อ ตำแหน่งปัจจุบัน เพศ อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหัวข้อวิจัย ระเบียบตำแหน่ง วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 แนวความคิดเกี่ยวกับ วิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 91, 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ในแบบสัมภาษณ์ได้นำเสนอเหตุผลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย ซึ่งได้จากการศึกษาข้อมูลจากเอกสารของทางราชการ คือสำนวนการสอบสวนผู้กระทำความคิดทางวินัย ซึ่งมีมูลเหตุในการกระทำความคิดทางวินัยที่ปรากฏ โดยผู้วิจัยได้ประมวลเป็นแนวทางที่ใช้สำหรับการสัมภาษณ์ เป็นมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิด ในแต่ละมาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. มาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ได้แก่
 - 1.1 มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิดระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อนักเรียน หรือหน้าที่อื่นๆ

- 1.2 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดระเบียบเกี่ยวกับการลา
- 1.3 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดระเบียบเกี่ยวกับการเงินและพัสดุ
- 1.4 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดระเบียบอื่นๆ
2. มาตรา 92 กรณีไม่อุทิสเวลาของคนให้แก่ทางราชการ ละทิ้ง หรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ได้แก่
 - 2.1 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดกรณีไม่อุทิสเวลาของคน ให้แก่ทางราชการ และทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ซึ่งเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง
 - 2.2 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการ หรือขาดราชการในคราวเดียวกันเกินกว่า 15 วัน ซึ่งเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
3. มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของคน และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ได้แก่
 - 3.1 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดกรณีชู้สาว
 - 3.2 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดกรณีเสพสุรา
 - 3.3 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดกรณีเล่นการพนัน
 - 3.4 มุทเหตุจงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดกรณีกระทำการอื่นๆ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารต่างๆ และรายงานการวิจัย บทความที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 ของข้าราชการครู นอกจากนี้ยังได้ศึกษากฎระเบียบต่างๆ เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ เช่น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 และแก้ไขฉบับที่ 2 พ.ศ. 2535 ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณฯ และวินัยตามระเบียบประเพณีครู พ.ศ. 2526 และจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2537
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ ตามมาตรา 91, 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535
3. กำหนดตัวบ่งชี้ ให้ครอบคลุมในเรื่องการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91, 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
4. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดทำแบบสำรวจ แบบวิเคราะห์ข้อมูลและแบบสัมภาษณ์
5. ปรับปรุงแก้ไขจนได้รับความเห็นชอบและให้ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการกระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 91, 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีงบประมาณ 2537 -2538 นี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์วิจัย โดยทำการศึกษาจากเอกสาร (Documentary research) แต่เนื่องจากเอกสารที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นเอกสารของทางราชการ คือ ส่วนงานการสอบสวนการกระทำความคิดทางวินัย ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นเอกสารของทางราชการ ประเภทปกปิดและลับ ผู้วิจัยจึงได้ขอหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู ขอความอนุเคราะห์ เพื่ออนุญาตให้ศึกษาวิจัยจากเอกสาร และได้รับอนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู อนุญาตให้ผู้วิจัยทำการศึกษาวิจัยเอกสารของทางราชการได้

ส่วนในด้านการสัมภาษณ์ข้าราชการพลเรือน และข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดใน 3 มาตรการที่ศึกษาวิจัย ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงหน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 28 ท่าน เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย เพื่ออนุญาตให้ผู้วิจัยไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลแต่ละแห่งด้วยตนเอง ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู โดยศึกษาข้อมูลจากส่วนงานการสอบสวนการพิจารณาความคิดทางวินัย ตามมาตรา 91, 92 และ 98 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ซึ่งเป็นเอกสารของทางราชการ จำนวนผู้กระทำความผิดทางวินัยที่ศึกษามีดังนี้

1.1 ปีงบประมาณ 2537 มีผู้กระทำความผิดทางวินัย ใน 3 มาตรการที่ศึกษาค้างกล่าว จำนวน 185 คน

1.2 ปีงบประมาณ 2538 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยใน 3 มาตรการที่ศึกษาค้างกล่าว จำนวน 328 คน

2. ข้าราชการพลเรือน และข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ เพื่อศึกษาหาแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิด ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 28 คน คือ

2.1 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ มีดังนี้

1. นางแนนน้อย วิศวโยธิน ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณ

ธรรม

2. นายบรรจง พัทธราภา ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านอุทธรณ์และร้องทุกข์

3. นางกรรณิการ์ วรพงศ์ นิตินกร

4. นายสมัคร ทศนเจริญ นิตินกร

5. นายจุมพฏ ธิติเวสส นิตินกร

6. นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง นิตินกร

2.2 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ให้สัมภาษณ์ มีดังนี้

7. นายสุทัศน์ ทิวทอง ผู้อำนวยการกองนิติการ

8. นายประเสริฐ รัตนันต์ หัวหน้างานเสริมสร้างวินัย

9. นายชูเฉลิม ไชยเสนา ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบ

10. นายศุภกฤษณ์ บุญเศรษฐ นิตินกร

11. นายอนวัช ไม้สนธิ์ นิตินกร

12. นายสมนึก ทองเนื้อแปด นิตินกร

2.3 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ผู้ให้สัมภาษณ์ มีดังนี้

13. นายสุจินต์ ปึ้งราช ผู้อำนวยการกองวินัยและนิติการ

14. นายเอกศักดิ์ คงตระกูล หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมวินัย

15. นายอนันต์ จินคาร์ตัน ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านกฎหมายและวินัย

16. นายคณัย ไชยวงศ์ นิตินกร

17. นางสาวกัญญา แก้วอัน นิตินกร

18. นายมาศกร สุหรัย นิตินกร

2.4 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้ให้สัมภาษณ์ มีดังนี้

19. นายเลี่ยม พุดเยี่ยม ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหาร

20. นายตำรวจ สุขพุ่ม หัวหน้าฝ่ายงานวินัย

21. นางสถิตตา สำเนาพันธ์ นิตินกร

22. นายอิสรชน สุขแสง นิตินกร

23. นางสุปิญา วิชาคะหรรษา นิตกร
24. นายอุทัย กิ่งนรา นิตกร ทำหน้าที่ฝึกอบรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
- 2.5 อาจารย์ที่ทำการสอนในมหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
25. คร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
26. คร. ปองสิน ชูวัฒนกุล อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
27. นางเสาวนีย์ อัสวโรจน์ ศาสตราจารย์ ประจำคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
28. คร.กล้า ทองขาว รองศาสตราจารย์ ประจำคณะศึกษาศาสตร์ด้านบริหารการ
ศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจการกระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 91, 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มาวิเคราะห์ ข้อมูลตามรายละเอียดในเรื่อง เพศ ตำแหน่ง อายุราชการ ระดับตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ลักษณะความคิดทางวินัย มุมเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย และระดับโทษที่ได้รับ โดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์จากแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย ใน 3 มาตรการที่ศึกษา โดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ และสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

$$\text{จากสูตร ค่าร้อยละของแต่ละรายการ} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$