

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ จะนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตอนที่ 1 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

- 1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
- 1.2 บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จังหวัด เขตการศึกษา 3 จาแนกตามอำนาจหน้าที่รายชื่อ
- 1.3 ปัญหาภัยด้านและปัญหาสำคัญในภาพรวมในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด เขตการศึกษา 3

ตอนที่ 2 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตอนที่ 1 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	33	91.67
หญิง	3	8.33
อายุ		
46 - 50 ปี	5	13.89
51 - 55 ปี	18	50.00
สูงกว่า 55 ปี	13	36.11
การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2.78
ปริญญาตรี	21	58.33
สูงกว่าปริญญาตรี	14	38.89
หน่วยงานที่สังกัด		
กระทรวงศึกษาธิการ	16	44.44
ไม่สังกัดหน่วยงานทางราชการ	8	22.22
กระทรวงมหาดไทย	5	13.89
กระทรวงสาธารณสุข	3	8.33
กระทรวงพาณิชย์	2	5.56
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1	2.78
กระทรวงอุตสาหกรรม	1	2.78

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง /ประกอบอาชีพปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 1 ปี	1	2.78
1 - 5 ปี	29	80.56
6 - 10 ปี	1	2.78
11 - 15 ปี	1	2.78
16 - 20 ปี	-	-
สูงกว่า 20 ปี	4	11.11
ประสบการณ์ในการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด		
ต่ำกว่า 1 ปี	1	2.78
1 - 2 ปี	4	11.11
3 - 4 ปี	15	41.67
5 - 6 ปี	7	19.44
7 - 8 ปี	9	25.00

จากตารางที่ 2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคือเป็นเพศชาย 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 และเป็นเพศหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 มีอายุอยู่ในระหว่าง 51-55 ปี มากที่สุด คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคืออายุสูงกว่า 55 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 และอายุระหว่าง 46-50 จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 13.89 มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 และอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 ผู้ให้สัมภาษณ์สังกัดหน่วยงานกระทรวง

ศึกษาธิการ มากที่สุดคือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาสังกัดหน่วยงานทางราชการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในปัจจุบันมีระยะเวลาตั้งแต่ 1-5 ปีมากที่สุดคือ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 80.56 รองลงมา มีระยะเวลาสูงกว่า 20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และมีระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี ระยะเวลาตั้งแต่ 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 เท่ากัน ในด้านประสบการณ์ในการเป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จังหวัด มีผู้เป็นกรรมการระหว่าง 3-4 ปี มากที่สุดคือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา ระหว่าง 7-8 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และระหว่าง 5-6 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44

1.2 บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จังหวัด เขตการศึกษา 3 งานนอกตามอำนาจหน้าที่รายชื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3-14

ตารางที่ 3 บทบาทตามการรับรู้ของคณะกรรมการ



รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 36)	
พิจารณา เสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม	33	91.67
เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด	20	55.56
ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย	12	33.33
กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	8	22.22

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร	7	19.44
พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภท เงินอุดหนุนที่จังหวัด ได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรม	5	18.89
กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีภาระใช้ ทรัพยากรและพนักงานในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม	3	8.33
จัดให้มีการศึกษา สืบรวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวนเพื่อนำผลมา ปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม	1	2.78

จากตารางที่ 3 จากการให้ผู้สัมภาษณ์ระบบทบทวนของคณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด มีบทบาทหน้าที่ ที่พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมมากที่สุดคือ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมา 2 อันดับได้แก่ มีบทบาทหน้าที่ เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อสัมภาษณ์ต่อไปว่าใคร เป็นผู้กำหนดบทบาทหน้าที่เหล่านี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด และบทบาทที่ปฏิบัติมีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่กำหนด

ตารางที่ 4 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการตามอำนาจหน้าที่ทั้ง 8 ข้อ		
ครบ	14	38.89
ไม่ครบ	22	61.11
ในกรณีที่ไม่ครบ ข้อที่ไม่ได้ปฏิบัติและสาเหตุได้แก่ (n=22)		
ข้อ 6. จัดให้มีการศึกษา สारวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนา การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม สาเหตุ (n=16)	16	72.73
-ขาดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	12	75.00
-ขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางการวิจัย	8	50.00
-ไม่ระบุ	1	6.25
ข้อ 3. พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภท เงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับ การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม สาเหตุ (n=15)	15	68.18
-หน่วยงานและกรมต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณ มาโดยตรง	12	80.00
-มีคณะกรรมการชุดอื่นพิจารณาจัดสรรแล้ว	8	53.33

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ข้อ 4.กำกับ แรงจูงใจ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ งานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ สาเหตุ (n=13)	13	59.09
-การรมการมีการก็จประจามาก ไม่มีเวลา	9	69.23
-ขาดงบประมาณในการดำเนินงานกำกับ ติดตาม และประเมินผล	8	61.54
-ไม่มีพาหนะ	3	23.08
-ไม่ระบุ	1	7.69
ข้อ 2.กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากรและพนักงานจ้างในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม สาเหตุ (n=7)	7	31.82
-ไม่มีการกำหนดมาตรการ ใช้การขอความร่วมมือ เป็นครั้งคราว	4	57.14
-เวลาไม่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติ	3	42.86
ข้อ 8.ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย สาเหตุ (n=3)	3	13.64
-ไม่มี เรื่องที่ได้รับมอบหมายเสนอที่ประชุมพิจารณา	3	100.00

ตารางที่ 4(ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ข้อ 7. แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร สาเหตุ (n=2) -กระทรวง/กรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/อนุกรรมการตามความจำเป็นไว้แล้ว	2	9.09
ข้อ 5. เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด สาเหตุ (n=1) -ขาดการประสานงานกับหน่วยงานตัวแทนกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมปัญหาด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด	1	4.55
	1	100.00

จากตารางที่ 4 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดปฏิบัติได้ไม่ครบทั้ง 8 ข้อ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ที่เหลือระบุว่าปฏิบัติได้ครบทั้ง 8 ข้อจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89 ในจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้ปฏิบัติ ข้อที่มีผู้ระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 6 จัดให้มีการศึกษา สारวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 โดยระบุสาเหตุว่าเนื่องจาก ขาดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย มากที่สุด คือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมา คือ

ชาติบุคคลากรที่มีความรู้ทางการวิจัย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่ระบุสาเหตุจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ข้อที่เฝ้าได้ปฏิบัติรองลงมา คือ ข้อ 3 พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 โดยระบุสาเหตุว่าเนื่องจาก หน่วยงานและกรมต้นสังกัดแจ้งจัดสรรงบประมาณมาโดยตรงมากที่สุด คือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และมีคณะกรรมการชุดอื่นพิจารณาจัดสรรแล้ว อาทิ ด้านการศาสนามีคณะกรรมการศาสนาจังหวัดและด้านการวัฒนธรรม มีคณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาจัดสรร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาเป็นอันดับที่ 2 ที่มีผู้ระบุว่าเฝ้าปฏิบัติ คือ ข้อ 4 กากับ แรงรัดติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 59.03 โดยระบุสาเหตุว่าเนื่องจาก กรรมการส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าส่วนราชการจังหวัด มีการกิจประจํามากไม่มีเวลากากับ ติดตามโดยตรงมากที่สุดคือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงานกากับ ติดตามและประเมินผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 และไม่เฝ้าหาหนะจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตารางที่ 5 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 1 : พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็น
 ขอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 1		
ปฏิบัติ	36	100.00
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ลักษณะการปฏิบัติ		
-พิจารณาให้ความเห็นขอบแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด	36	100.00
-พิจารณาเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	19	52.78
-พิจารณาให้ความเห็นขอบและอนุมัติแผนที่ตั้งสถานศึกษา	9	25.00
-พิจารณาให้ความเห็นขอบแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด	6	16.67

จากตารางที่ 5 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าได้ปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1
 คือ พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นขอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการ
 วัฒนธรรม

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุ คือ พิจารณาให้ความเห็นขอบแผน
 พัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด รองลงมา คือ พิจารณาเสนอแนะแนวทาง
 การปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดจำนวน
 19 คน คิดเป็นร้อยละ 52.78 และพิจารณาให้ความเห็นขอบและอนุมัติแผนที่ตั้งสถานศึกษา
 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 6 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ข้อ 2 : กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาค
รัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากรและพนักงานกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา
การศาสนาและการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 2		
ปฏิบัติ	29	80.56
ไม่ได้ปฏิบัติ	7	19.44
ลักษณะการปฏิบัติ (n=29)		
-พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นขอมาตรการ ของหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	17	58.62
-ประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือประชาชนและ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมด้านการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรมของจังหวัด	16	55.17
-เชิญตัวแทนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วม ประชุมเพื่อเสนอแนวทางและกำหนดมาตรการ ในการพัฒนางานด้านการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรมของจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ	9	31.03
-พิจารณากำหนดมาตรการการรับนักเรียนประจำปี	7	24.14
-สนับสนุนให้ภาครัฐและเอกชนใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2	6.90

จากตารางที่ 6 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 80.56 ระบุว่า ได้ปฏิบัติตามบทความจากหน้าที่ย่อ 2 คือ กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและพนักงานในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ที่เหลือระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นขอมาตรการของหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือประชาชนและหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 และชี้ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางและกำหนดมาตรการในการพัฒนางานด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03

ตารางที่ 7 บทความที่ปฏิบัติจริงตามหน้าที่ย่อ 3 พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติตามบทความจากหน้าที่ย่อ 3		
ปฏิบัติ	21	58.33
ไม่ได้ปฏิบัติ	15	41.67
ลักษณะการปฏิบัติ (n=21)		
-รับทราบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนประจำปีของหน่วยงานและสถานศึกษาในจังหวัด	16	76.19
-รับทราบการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อบูรณะวัดประจำปี	8	38.10
-พิจารณาให้ความเห็นขอการจัดสรรงบประมาณการจัดการศึกษาแก่โรงเรียนเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด	5	23.81

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
-รับทราบการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนางานวัฒนธรรม ของจังหวัด	3	14.29
-พิจารณาให้ความเห็นขอการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด	3	14.29

จากตารางที่ 7 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 ระบุว่า ได้ปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 คือ พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ที่เหลือระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ รับทราบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนประจำปีของหน่วยงานและสถานศึกษาในจังหวัด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ รับทราบการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อบูรณะวัดประจำปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และพิจารณาให้ความเห็นขอการจัดสรรงบประมาณการจัดการศึกษาแก่โรงเรียนเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81

ตารางที่ 8 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4 : กว๊าน เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4		
ปฏิบัติ	23	63.89
ไม่ได้ปฏิบัติ	13	36.11
ลักษณะการปฏิบัติ (n=23)		
-รับทราบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของหน่วยงานและสถานศึกษาและเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา	19	82.61
-แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด	10	43.48
-มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานและสถานศึกษาพิจารณา ความเห็นการในส่วนที่รับผิดชอบและรายงานผลการปฏิบัติ งานให้ทราบ	6	26.09
-เสนอแนะหน่วยงานและสถานศึกษาให้ปฏิบัติงานและใช้ จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันปี งบประมาณ	5	21.74

จากตารางที่ 8 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 ระบุว่า ได้ปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4 คือ กว๊าน เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่เหลือระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ รับทราบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานและสถานศึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.38 และมอบหมายให้แก่หน่วยงานและสถานศึกษาพิจารณาความเป็นการในส่วนที่รับผิดชอบและรายงานผลการปฏิบัติงานให้ทราบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09

ตารางที่ 9 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 : เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5		
ปฏิบัติ	35	97.22
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	2.78
ลักษณะการปฏิบัติ (n=35)		
- รับทราบปัญหาการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	35	100.00
- พิจารณา เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาจากผลการดำเนินงานตามแผนการรับนักเรียนประจำปีของจังหวัด	4	11.43
- รับทราบการตั้ง ย้าย ยุบวัดและศาสนสถานในจังหวัด	3	8.57

จากตารางที่ 9 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22 ระบุว่าได้ปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 คือ เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา

และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่เหลือระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือ รับทราบปัญหาการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา รองลงมาคือ พิจารณาเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาจากผลการดำเนินงานตามแผนการรับนักเรียนประจำปีของ จังหวัด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และรับทราบการตั้ง ย้าย ยุบวัดและศาสนสถาน ในจังหวัด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57

ตารางที่ 10 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 : จัดให้มีการศึกษา สारวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 6		
ปฏิบัติ	20	55.56
ไม่ได้ปฏิบัติ	16	44.44
ลักษณะการปฏิบัติ (n=20)		
-ขอความร่วมมือหน่วยงานและสถานศึกษาพิจารณา ดำเนินการศึกษา สारวจ วิเคราะห์ วิจัย และ ทบทวนในส่วนที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับงาน ศศว.จ.	18	90.00
-รับทราบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ของหน่วยงานและสถานศึกษาในจังหวัด	7	35.00
-รับทราบรายงานผลการศึกษาต่อของโรงเรียนในจังหวัด และข้อ เสนอแนะ	3	15.00

จากตารางที่ 10 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ระบุว่า ได้ปฏิบัติตามบทความหน้าข้อ 6 คือ จัดให้มีการศึกษา สारวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ที่เหลือระบุว่าไม่ได้ ปฏิบัติ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ ขอความร่วมมือหน่วยงานและ สถานศึกษาพิจารณาดำเนินการศึกษา สारวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวนในส่วนที่รับผิดชอบและ เกี่ยวข้องรายงาน ศศว.จ. จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมาคือ รับทราบรายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานและสถานศึกษาในจังหวัด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35 และรับทราบรายงานผลการศึกษาคู่ของโรงเรียนในจังหวัดและข้อเสนอแนะ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ตารางที่ 11 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามหน้าข้อ 7 : แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงาน เฉพาะกิจการที่เห็นสมควร

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติตามบทความหน้าข้อ 7		
ปฏิบัติ	34	94.44
ไม่ได้ปฏิบัติ	2	5.56
ลักษณะการปฏิบัติ (n=34)		
-พิจารณาให้ความเห็นขอการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ หน่วยงานและสถานศึกษา เสนอ เพื่อปฏิบัติงาน เฉพาะกิจ ตามความจำเป็นและเหมาะสม	25	73.53
-พิจารณาให้ความเห็นขอแต่งตั้งคณะกรรมการ เฉพาะกิจ ตามที่กรรมการในที่ประชุม เสนอ เพื่อปฏิบัติงานตามความ จำเป็นและเหมาะสม	13	38.24

จากตารางที่ 11 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ระบุว่า
ได้ปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 คือ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็น
สมควร ที่เหลือระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

สำหรับลักษณะการปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ พิจารณาให้ความเห็นชอบการ
แต่งตั้งคณะทำงานที่หน่วยงานและสถานศึกษาเสนอเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามความจำเป็นและ
เหมาะสม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมาคือ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจตามที่กรรมการในที่ประชุมเสนอเพื่อปฏิบัติงานตามความจำเป็นและ
เหมาะสม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24

ตารางที่ 12 บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจหน้าที่ข้อ 8 ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการ
มอบหมาย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 36)	
การปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 8		
ปฏิบัติ	33	91.66
ไม่ได้ปฏิบัติ	3	8.33
เรื่องที่ปฏิบัติ (n=33)		
-โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับ ม.ต้น	19	57.58
-งานรณรงค์นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา	14	42.42
-การดำเนินงานตามโครงการพิเศษของกระทรวง ศึกษาธิการ	10	30.30
-การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ	1	3.03
-การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนจังหวัด/เขต	1	3.03



ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับ ม.ต้น		
ลักษณะการปฏิบัติ (n=19)		
-พิจารณาเสนอแนะและกำหนดมาตรการแนวทางในการดำเนินงานแก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	16	84.21
-รายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ	10	52.63
-พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	6	31.58
งานรณรงค์นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา		
ลักษณะการปฏิบัติ (n=14)		
-พิจารณาเสนอแนะและกำหนดมาตรการแนวทางในการดำเนินงานแก่หน่วยงานและสถานศึกษา	10	71.43
-รายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ	7	50.00
-ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา	5	35.71
การดำเนินงานตามโครงการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ		
ลักษณะการปฏิบัติ (n=10)		
-พิจารณาเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานแก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	5	50.00
-ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดกิจกรรมและนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่นักเรียนและประชาชน	5	50.00
-รายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ	3	30.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ		
ลักษณะการปฏิบัติ (n=1)		
-พิจารณาเสนอแนะและส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสามเหลี่ยมเศรษฐกิจในส่วนที่เกี่ยวข้อง	1	100.00
การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนจังหวัด/เขต		
ลักษณะการปฏิบัติ (n=1)		
-พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นขอการคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนจังหวัด/เขต และสนับสนุนการเข้าร่วมแข่งขัน	1	100.00

จากตารางที่ 12 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 ระบุว่า ได้ปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 8 คือปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ที่เหลือระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

สำหรับ เรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้ปฏิบัติที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุด คือ โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับ ม.ต้น จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 57.58 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ลักษณะการปฏิบัติในเรื่องนี้มากที่สุดคือ พิจารณาเสนอแนะและกำหนดมาตรการแนวทางในการดำเนินงานแก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมาคือรายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58

เรื่องที่ปฏิบัติรองลงมาคือ งานรณรงค์นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ลักษณะการปฏิบัติงานเรื่องนี้มากที่สุดคือ พิจารณาเสนอแนะและกำหนดมาตรการแนวทางในการดำเนินงานแก่หน่วยงานและสถานศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ รายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

เรื่องที่ปฏิบัติรองลงมาอันดับที่ 2 คือ การดำเนินงานตามโครงการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 ซึ่งได้แก่ งานการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา(จำนวน 6 คน) งานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด(จำนวน 6 คน) งานโครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวโรกาสทรงครองราชย์ครบ 50 ปี(จำนวน 4 คน) และงานโครงการตามพระราชดำริ(จำนวน 4 คน) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ลักษณะการปฏิบัติงานเรื่องนี้มากที่สุดคือ พิจารณาเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานแก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดกิจกรรมและนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่นักเรียนและประชาชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน และรายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 13 บทบาทอื่น ๆ ที่คณะกรรมการปฏิบัติเพิ่มเติม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การปฏิบัติบทบาทอื่น ๆ		
มีการปฏิบัติ	2	5.56
ไม่มีการปฏิบัติ	34	94.44
บทบาทที่ปฏิบัติเพิ่มเติม (n=2)		
- พิจารณาเสนอแนะและส่งเสริมการแข่งขันกีฬา เชื่อม สัมพันธ์มิตรระหว่างนักศึกษา ไทย - มาเลเซีย	1	50.00
- พิจารณาเสนอแนะการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนองนโยบายพัฒนาจังหวัด	1	50.00
ลักษณะการปฏิบัติ (n=2)		
- พิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะแนวทาง การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง	2	100.00
ปัญหาการปฏิบัติบทบาทเพิ่มเติม		
ไม่มีปัญหา	2	100.00
มีปัญหา	-	-

จากตารางที่ 13 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ระบุว่า
ไม่มีการปฏิบัติบทบาทอื่น ๆ นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา
และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่เหลือระบุว่า มีการปฏิบัติงานจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

สำหรับบทบาทอื่น ๆ ที่ได้ปฏิบัติเพิ่มเติมผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า บทบาทที่ปฏิบัติเพิ่มเติม
คือ พิจารณาเสนอแนะและส่งเสริมการแข่งขันกีฬา เชื่อมสัมพันธ์มิตรระหว่างนักศึกษาไทย และ
มาเลเซีย และพิจารณาเสนอแนะการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสนองนโยบายพัฒนา
จังหวัด เรื่องละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ซึ่งงานดังกล่าวมาเซหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

เพิ่มเติมจากกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนั้นผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนที่ให้สัมภาษณ์ได้มีการปฏิบัติบทบาทเพิ่มเติมระบุว่า ลักษณะการปฏิบัติคือ พิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีปัญหาในการปฏิบัติตามดังกล่าว

ตารางที่ 14 ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ จำนวนเป็นรายด้าน

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
โรงพยาบาลรวม		
ร้อยละ 80 และมากกว่า	16	44.44
ร้อยละ 70 - 79	12	33.33
ร้อยละ 60 - 69	5	13.89
ร้อยละ 50 - 59	1	2.78
น้อยกว่าร้อยละ 50	2	5.56
ด้านการศึกษา		
ร้อยละ 80 และมากกว่า	20	55.56
ร้อยละ 70 - 79	13	36.11
ร้อยละ 60 - 69	2	5.56
ร้อยละ 50-59	1	2.78
ด้านศาสนา		
ร้อยละ 80 และมากกว่า	5	13.89
ร้อยละ 70 - 79	2	5.56
ร้อยละ 60 - 69	9	25.00
ร้อยละ 50 - 59	13	36.11
น้อยกว่าร้อยละ 50	7	19.44

ตารางที่ 14(ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ด้านการวัฒนธรรม		
ร้อยละ 80 และมากกว่า	3	8.33
ร้อยละ 70 - 79	3	8.33
ร้อยละ 60 - 69	5	13.89
ร้อยละ 50 - 59	14	38.89
น้อยกว่าร้อยละ 50	11	30.56

จากตารางที่ 14 เมื่อขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์ประมาณร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติบทบาททั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า โดยภาพรวมประสบผลสำเร็จร้อยละ 80 และมากกว่า มากที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาประสบผลสำเร็จร้อยละ 70-79 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประสบผลสำเร็จร้อยละ 60-69 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 เมื่อแยกเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

ด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ประสบผลสำเร็จร้อยละ 80และมากกว่า มากที่สุดจำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาประสบผลสำเร็จร้อยละ 70-79จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 และประสบผลสำเร็จร้อยละ 60-69 จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 5.56

ด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าประสบผลสำเร็จร้อยละ 50-59 มากที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมาประสบผลสำเร็จร้อยละ 60-69 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และประสบผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44

ด้านการวัฒนธรรมผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ประสบผลสำเร็จร้อยละ 50-59 มากที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาประสบผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 และประสบผลสำเร็จร้อยละ 60-69 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89

1.3 ปัญหาทางด้านและปัญหาสำคัญในภาพรวมในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด เขตการศึกษา 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 15-24

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้าน ในการปฏิบัติบทบาทงานเขตตามอำนาจหน้าที่ รายชื่อ ปรากฏตามตารางที่ 15-22

ตารางที่ 15 ปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 1 : พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1		
ไม่มีปัญหา	26	72.22
มีปัญหา	10	27.78
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=10)		
-ขาดการติดตามการปรับปรุงและปฏิบัติตามแผนที่เสนอแนะ	8	80.00
-ระยะเวลาการจัดทำแผนแต่ละกรมไม่สอดคล้องกันทำให้ยากในการประสานงาน	5	50.00
-ขาดการประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาตัวแทนกรมต่าง ๆ ในการจัดทำแผนให้มีความสอดคล้องกัน	4	40.00

จากตารางที่ 15 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 ระบุว่า ไม่มีปัญหาการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1 ที่เหลือจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 27.78 ระบุว่ามีปัญหา

สำหรับลักษณะปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1 ในจำนวนผู้ที่ระบุว่า มีปัญหา เรื่องที่มีผู้ระบุว่า เป็นปัญหาดังแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 2 ปัญหา ได้แก่ ขาดการติดตาม

การปรับปรุงและปฏิบัติความตามแผนที่ได้เสนอแนะ และระยะเวลาการรักษาแผนของแต่ละกรม
ไม่สอดคล้องกันทำให้ยากในการประสานงาน

ตารางที่ 16 ปัญหาในการปฏิบัติตามทศมาอำนาจหน้าที่ข้อ 2 : กำหนดมาตรการให้หน่วยงาน
ทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากรและพนักงานปฏิบัติงานเกี่ยวกับ
การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติตามทศมาอำนาจหน้าที่ข้อ 2 (n=29)		
ไม่มีปัญหา	16	55.17
มีปัญหา	13	44.83
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=13)		
-ขาดการประสานงานที่ดีในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	12	92.31
-ไม่มีการติดตามผลและไม่ได้รับรายงานผลการใช้ มาตรการจากหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	3	23.08
-ขาดการส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนได้ มีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างจริงจัง	2	15.38

จากตารางที่ 16 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 ระบุว่า
ไม่มีปัญหาการปฏิบัติตามทศมาอำนาจหน้าที่ข้อ 2 ที่เหลือระบุว่ามีปัญหาจำนวน 13 คน คิดเป็น
ร้อยละ 44.83

สำหรับลักษณะปัญหาในการปฏิบัติตามทศมาอำนาจหน้าที่ข้อ 2 ในจำนวนผู้ที่ระบุว่า
มีปัญหา เรื่องที่ผู้ระบุว่า เป็นปัญหาคั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปมี 1 ปัญหาได้แก่ขาดการประสานงาน
ที่ดีในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

ตารางที่ 17 ปัญหาในการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 : พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 (n=21)		
ไม่มีปัญหา	10	47.62
มีปัญหา	11	52.38
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=11)		
-คณะกรรมการไม่ได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างแท้จริง เนื่องจากกรมต้นสังกัดแจ้งจัดสรรโดยตรง	11	100.00

จากตารางที่ 17 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ระบุว่า มีปัญหาในการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62

สำหรับลักษณะปัญหาที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือ คณะกรรมการไม่ได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างแท้จริง เนื่องจากกรมต้นสังกัดแจ้งจัดสรรโดยตรง

ตารางที่ 18 ปัญหาในการปฏิบัติตามมาตรฐานหน้าที่ข้อ 4 : กว้าง เร่งรัด ติดตามและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติตามมาตรฐานหน้าที่ข้อ 4 (n=23)		
ไม่มีปัญหา	7	30.43
มีปัญหา	16	69.57
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=16)		
- กรรมการไม่มีเวลาดูติดตามโดยตรง	15	93.75
- ไม่มีงบประมาณและหาหน้ะในการดำเนินงานกำกับ ติดตามและตรวจเยี่ยม	9	56.25
- ไม่มีระบบในการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	6	37.50
- หน่วยงานและสถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงาน อย่างค่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4	25.00

จากตารางที่ 18 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 ระบุว่า
มีปัญหาในการปฏิบัติตามมาตรฐานหน้าที่ข้อ 4 ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา จำนวน 7 คน คิด
เป็นร้อยละ 30.43

สำหรับลักษณะปัญหาที่ในการปฏิบัติตามมาตรฐานหน้าที่ข้อ 4 ในจำนวนผู้ที่ระบุว่า
มีปัญหา เรื่องที่มีผู้ระบุว่า เป็นปัญหาดังแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 2 ปัญหา ได้แก่ กรรมการไม่มี
เวลาดูติดตามโดยตรง และไม่มีงบประมาณและหาหน้ะในการดำเนินงานกำกับ ติดตามและตรวจ
เยี่ยม

ตารางที่ 19 ปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 : เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
ที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ซึ่งมีผล
กระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 (n=35)		
ไม่มีปัญหา	12	34.29
มีปัญหา	23	65.71
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=23)		
-ขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัญหาประกอบ การพิจารณาตัดสินใจและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	13	56.52
-ประชุมน้อย ขาดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหา	8	34.78
-กรรมการใน ศสว.จ.ให้ความสำคัญในการเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาน้อย	7	30.43
-หน่วยงานและสถานศึกษามิรายงานผลการดำเนินงาน อันเนื่องมาจากข้อ เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของศสว.จ.	6	26.09

จากตารางที่ 19 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 65.71 ระบุว่า
มีปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา จำนวน 12 คน คิด
เป็นร้อยละ 34.29

สำหรับลักษณะปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 ในจำนวนผู้ที่ระบุว่า
มีปัญหา เรื่องที่มีผู้ระบุว่า เป็นปัญหาดังแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ขาดข้อมูลสาร
สนเทศที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัญหาประกอบพิจารณาตัดสินใจและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา



ตารางที่ 20 ปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 : จัดให้มีการศึกษา สारวจ
วิเคราะห์ วิจัยและทบทวนเพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา
และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 (n=20)		
ไม่มีปัญหา	2	10.00
มีปัญหา	18	90.00
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=18)		
-ขาดงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัย	16	88.89
-ขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางการวิจัย	10	55.56
-ไม่ได้รับรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานทางการศึกษาและรวบรวมเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถอ้างอิงได้	7	38.89

จากตารางที่ 20 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ระบุว่า
มีปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 ที่เหลือระบุว่า ไม่มีปัญหา จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 10

สำหรับลักษณะปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 ในจำนวนผู้ที่ระบุว่า
มีปัญหา เรื่องที่มีผู้ระบุว่า เป็นปัญหาดังแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 2 ปัญหา ได้แก่ ขาดงบประมาณ
ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัย และขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางการวิจัย

ตารางที่ 21 ปัญหาในการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 : แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติ
งานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 (n=34)		
ไม่มีปัญหา	18	52.94
มีปัญหา	16	47.06
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=16)		
-ขาดการติดตามและใช้คณะกรรมการให้เกิดประโยชน์ อย่างจริงจัง	12	75.00
-ไม่มีการรวบรวมสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ เป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถอ้างอิงได้	5	31.25
-คณะกรรมการมีงานประจำมาก ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง	4	25.00

จากตารางที่ 21 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ระบุว่า
ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา จำนวน 16 คน
คิดเป็นร้อยละ 47.06

สำหรับลักษณะปัญหาในการปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 ในจำนวนผู้ที่ระบุว่า
มีปัญหา เรื่องที่มีผู้ระบุว่า เป็นปัญหาดังแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ขาดการติดตาม
และใช้คณะกรรมการให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง

ตารางที่ 22 ปัญหาในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 8 : ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวง
ศึกษาธิการมอบหมาย

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับ ม.ต้น		
ปัญหาในการปฏิบัติ (n=19)		
ไม่มีปัญหา	18	94.73
มีปัญหา	1	5.26
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=1)		
-ขาดการประสานงานในการรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน	1	100.00
งานรณรงค์นักเรียน เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา		
ปัญหาในการปฏิบัติ (n=14)		
ไม่มีปัญหา	10	71.43
มีปัญหา	4	28.57
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=4)		
-เขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาซ้ำซ้อนกัน(สส., สบข)	4	100.00
การดำเนินงานตามโครงการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ		
ปัญหาในการปฏิบัติ (n=10)		
ไม่มีปัญหา	5	50.00
มีปัญหา	5	50.00
ลักษณะปัญหาที่พบ (n=5)		
-ไม่ได้รับรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานและ สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	3	60.00
-ขาดการประสานงานในการดำเนินงานร่วมกัน ส่วนใหญ่ มีลักษณะต่างฝ่ายต่างทำ	2	40.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ		
ปัญหาในการปฏิบัติ (n=1)		
ไม่มีปัญหา	1	100.00
มีปัญหา	-	-
การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนจังหวัด/เขต		
ปัญหาในการปฏิบัติ (n=1)		
ไม่มีปัญหา	1	100.00
มีปัญหา	-	-

จากตารางที่ 22 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 94.73 ระบุว่าไม่มีปัญหาในการปฏิบัติเรื่องโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับ ม.ต้น ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.28 โดยลักษณะปัญหาที่พบคือ ขาดการประสานงานในการรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน

สำหรับเรื่องที่ปฏิบัติเกี่ยวกับงานรณรงค์นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยลักษณะปัญหาที่พบคือ เขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาซ้ำซ้อนกัน (ระหว่างสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ)

และเรื่องที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีปัญหาและมีปัญหาในการปฏิบัติ เรื่องนี้มีจำนวนอย่างละ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน โดยลักษณะปัญหาที่มีผู้ระบุว่า เป็นปัญหาตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ผนังได้รับรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

จากการให้ผู้สังเกตระบุปัญหาเรียงตามลำดับสำคัญคนละ 3 อันดับและนามาวิเคราะห์
 วิทยาให้ค่าคะแนนลำดับที่ 1 เป็น 3 ลำดับที่ 2 เป็น 2 และลำดับที่ 3 เป็น 1 ผลการวิเคราะห์
 ข้อมูลปรากฏดังนี้

1. ปัญหาที่มีผู้ระบุบ่อยยังไม่คิดค่าคะแนนมีทั้งสิ้น 137 ปัญหา
2. เมื่อรวมปัญหาที่ซ้ำและจัดกลุ่มปัญหาที่คล้ายคลึงไว้ด้วยกันแล้วได้ปัญหาจำนวน 34
 ปัญหา รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก
3. เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามที่ระบุข้างต้นแล้ว ปัญหาที่มีค่าคะแนนสูงเป็นอันดับ 1-10
 ปรากฏตามตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ปัญหาสำคัญที่คณะกรรมการประสานการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ เรียงตาม
 ค่าคะแนนอันดับ 1-10

ลำดับที่	ลักษณะปัญหา	ค่าคะแนน
1	ไม่มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่	33
2	การดำเนินงานของ ศสว.จ. ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	25
3	ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ศสว.จ.	22
4	กรรมการมอบหมายบุคคลอื่น เข้าร่วมแทนและคัดสินใจ ได้ไม่เต็มที่	19
5	บทบาทอำนาจหน้าที่ไม่ชัดเจน	18
6	ขาดความต่อเนื่องในการบริหารงานและแก้ไขปัญหา	16
7	ไม่มีเอกภาพทางการบริหาร	15
8	ความซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่และตัวกรรมการบางส่วนกับ คณะกรรมการชุดอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งทำให้ บทบาทของ ศสว.จ. ลดลง	12

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับที่	ลักษณะปัญหา	ค่าคะแนน
9	กรรมการส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่	11
10	ขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญห	9

จากตารางที่ 23 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุปัญหาสำคัญในภาพรวมที่คณะกรรมการประสบในการปฏิบัติบทบาทตามอำนาจหน้าที่ เรียงตามค่าคะแนนอันดับ 1-10 ดังนี้ ไม่มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ การดำเนินงานของ ศศว.จ. ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ศศว.จ. กรรมการมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนและตัดสินใจได้ไม่เต็มที่ บทบาทอำนาจหน้าที่ไม่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่องในการบริหารงานและแก้ไขปัญห ไม่มีเอกภาพทางการบริหาร ความเข้าชื้ออนในอำนาจหน้าที่และตัวกรรมการบางส่วนกับคณะกรรมการชุดอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งทำให้บทบาทของ ศศว.จ. ลดลง กรรมการส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่ และขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญห

ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วและข้อเสนอแนะปรากฏตามตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ปัญหา สาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไขและข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
1. ไม่มีกฎหมายรองรับการ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ (ค่าคะแนน = 33)	- ศศว.จ.ไม่มีอำนาจตาม กฎหมายในการปกครอง บังคับบัญชาหน่วยงานและ สถานศึกษาให้ปฏิบัติตาม มติที่ประชุม เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตามนโยบาย การกระจายอำนาจการ บริหารของกระทรวง ศึกษาธิการอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในจังหวัด	- อาศัยอำนาจหน้าที่ ของ ศศว.จ.ตาม คำสั่งกระทรวง- ศึกษาธิการ ที่ สบ 261/2536 มาใช้ เป็นแนวทางในการ ปฏิบัติ	-	- ศธ.ควรกำหนดกฎหมายเพื่อรองรับการบริหารงานตามอำนาจหน้าที่ของ ศศว.จ. - ศธ.ควรปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของ ศศว.จ.ให้ชัดเจนและสามารถดำเนินการวิจัย ส่ง การหน่วยงานและสถานศึกษา ภายในจังหวัดได้

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
<p>2. การดำเนินงานของศสว.จ. - การบริหารงานยังคลุมเครือ ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (ค่าคะแนน = 25)</p>	<p>- การบริหารงานยังคลุมเครือ และขาดความชัดเจนในแนว ทางการปฏิบัติงานตามอำนาจ หน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด</p> <p>- การบริหารงานโดย ศสว.จ. ยังขาดความมั่นคงและชัดเจน เนื่องจากไม่มีอำนาจทางการ บริหารโดยกฎหมายอย่างแท้จริง</p> <p>- มีความหลากหลายของหน่วย งานและสถานศึกษา สังกัด กรมต่าง ๆ ซึ่งมีอำนาจเด็ดขาด ทางการบริหารอยู่แล้ว</p>	-	-	<p>- ศธ. ควรตรากฎหมายเป็น พรบ. การจัดการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรม เพื่อรองรับการ กระจายอำนาจทางการบริหาร ในส่วนภูมิภาค โดยผ่านองค์คณะ บุคคล(ศสว.จ.) และเพื่อความ เป็นเอกภาพทางการบริหารหน่วย งานและสถานศึกษาในภาพรวมของ จังหวัดและกระทรวงศึกษาธิการ</p>

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
3. ขาดงบประมาณในการ ดำเนินงาน ศศว.จ. (ค่าคะแนน = 22)	- ศธ. ไม่ได้จัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินงานของศศว.จ. ได้รับเพียงค่าตอบแทนการ ประชุมของกรรมการและค่าน้ำ ในการประชุมเท่านั้น	- ฝ่ายเลขานุการ จัดสรรงบประมาณ ที่ได้รับ เป็นค่าตอบแทน การประชุมของ กรรมการ เป็นค่าใช้จ่าย จ่ายอื่น ๆ บ้างตาม สมควร	- ไม่เพียงพอ	- ศธ. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนับสนุน เป็นค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานของ ศศว.จ. ตาม ความเหมาะสม โดยแยกราย ละเอียดค่าตอบแทนการประชุม และค่าใช้จ่ายสนับสนุนในการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
4. กรรมการมอบหมาย บุคคลอื่น เข้าประชุม แทนและตัดสินใจได้ บ้างเต็มที่ (ค่าคะแนน = 19)	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการส่วนใหญ่ เป็นหัวหน้า ส่วนราชการจังหวัดมีงาน ประจํามาก - กรรมการไม่เห็นความสำคัญ ของ ศสว.จ. เนื่องจากไม่ ชัดเจนทั้งงานบทบาทและแนว ทางการปฏิบัติงานตาม อำนาจหน้าที่ - มีเวลาจำกัด เนื่องจากได้รับ การแต่งตั้ง เป็นกรรมการ หลายชุด - ไม่มีการประชุมงานในการ ประชุมล่วงหน้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ประธานที่ประชุม - ขอความร่วมมือให้ กรรมการตัวจริง เข้าประชุม 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความ ร่วมมือพอสมควร - ควร 	<ul style="list-style-type: none"> - ศธ. ควรกำหนดระเบียบปฏิบัติการ เข้าประชุม ศสว.จ. ให้ชัดเจน โดยระบุผู้เข้าประชุมแทนกรรม การโดยตามแหล่งจะต้องเป็นผู้รักษา ราชการแทน - ฝ่ายเลขานุการควรมีการประสาน งานในการจัดประชุมล่วงหน้าหรือ ตกลงได้ประชุม เป็นหลักการที่ชัดเจน - ศธ. ควรหลีกเลี่ยงการแต่งตั้งกรรม การที่มีความซ้ำซ้อนกันหลายชุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
5. บทบาทอำนาจหน้าที่ของชคเจน (ค่าคะแนน=18)	ไม่มีคู่มือแนวทางการ ปฏิบัติงานและกรอบงาน ตามอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ.อย่างชัดเจน	-	-	- ศธ.ควรจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติ การผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคู่มือแนว ทางการปฏิบัติงานและรายละเอียด กรอบงานในแต่ละด้านตามอำนาจ หน้าที่ของ ศสว.จ.อย่างชัดเจน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
6. ขาดความต่อเนื่องในการ บริหารงานและแก้ไขปัญหา (ค่าคะแนน=16)	- มีการประชุมบ่อย - ขาดการประสานงานที่ดี กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการติดตามการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหา - การประชุมแต่ละครั้งทิ้ง ระยะเวลายาวนาน	- เชิญประชุมกรณีมี นโยบายเร่งด่วน หรือมีปัญหาสำคัญ ที่จะต้องดำเนินการ แก้ไขปัญหารวดเร็ว ด่วน เป็นครั้งคราว	- ได้รับความ ร่วมมือพอสมควร	- ฝ่ายเลขานุการ ศสว.จ.ควรจัด ประชุมบ่อยครั้งเพื่อรับรายงาน ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและ สรุปปัญหาของหน่วยงานและสถาน ศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ แก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์และมี ความต่อเนื่องในเรื่องนั้น ๆ - ศธ.ควรกำชับให้สำนักงานเลขา- นุกร ศสว.จ.จัดประชุมทุกเดือน และมีการกำหนดให้รายงานผล การดำเนินงานให้ทราบตามระยะ เวลาที่เหมาะสม



ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
7. ไม่มีเอกภาพทางการ บริหาร (ค่าคะแนน=15)	- ศสว.จ. ไม่มีอำนาจตาม กฎหมายในการบริหารงาน กำกับ ดูแลหน่วยงานและ สถานศึกษาให้ดำเนินงาน ไปในทิศทางเดียวกันและ ปฏิบัติตามมติของที่ประชุม เพื่อสอดคล้องกับการกระจาย อำนาจทางการบริหาร ในส่วนภูมิภาค	- ขอความร่วมมือใน การประสานงาน การทำงาน ร่วมกัน	- ได้ผลบ้างใน บางครั้ง	- ศธ. ควรกำหนดกฎหมายรองรับการ กระจายอำนาจทางการบริหารใน ส่วนภูมิภาคโดยผ่านการบริหารงาน ทาง ศสว.จ. ให้มีอำนาจตามกฎหมาย ในการบังคับบัญชาหน่วยงาน และ สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องภายในจังหวัด จังหวัด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประสานงานที่ดีและ การประสานประโยชน์ในการ ยอมรับผลการดำเนินงานซึ่ง กันและกันในแต่ละหน่วยงาน และสถานศึกษา 			<ul style="list-style-type: none"> - ศธ. ควรปรับปรุงโครงสร้างการ บริหารหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดกรมต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค โดยมอบอำนาจการบริหารในการ กำหนดนโยบายและการปฏิบัติผ่าน ศสว.จ. ซึ่งเป็นองค์กรคณะบุคคล เพื่อความ เป็นเอกภาพในการจัด การศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรมภายในจังหวัด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
8. ความซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่และตัวกรรมการบางส่วนกับคณะกรรมการชุดอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งหาให้บทบาทของ ศสว.จ.ลดลง (ค่าคะแนน=12)	- ศธ.แต่งตั้งคณะกรรมการศาสนาจังหวัดและคณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด ซึ่งซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่ และ ตัวบุคคลบางส่วนกับ ศสว.จ. ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถเปิดค่าตอบแทนการประชุมแก่กรรมการได้ ตามระเบียบ	-	-	- ศธ.ควรกระจายอำนาจทางการบริหารให้ส่วนภูมิภาคอย่างแท้จริง และการแต่งตั้งคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมภายในจังหวัด ควรให้ ศสว.จ.พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ เพื่อป้องกันการมีคณะกรรมการซ้ำซ้อนกันหลายชุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์
9. กรรมการส่วนใหญ่ยังไม่ เข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่ (ค่าคะแนน=11)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีคู่มือแนวทางในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ในแต่ละด้านอย่างชัดเจน - อำนาจหน้าที่ที่ ศธ. กำหนดมีความหมายกว้างไม่ชัดเจนยากในการปฏิบัติงาน 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> - ศธ. ควรจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานและกรอบงานในแต่ละด้านตามอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. ให้ชัดเจน - ศธ. ควรจัดอบรมสัมมนาคณะกรรมการ ศสว.จ. เพื่อชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ.

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะของผู้ที่สัมภาษณ์
10. ขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา (ค่าคะแนน=9)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรวบรวมข้อมูลเป็นเอกสารที่ชัดเจน สามารถอ้างอิงและประกอบการพิจารณาตัดสินใจได้ - ไม่มีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลและปัญหาในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานให้ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความร่วมมือพอสมควร 	<ul style="list-style-type: none"> - ศธ. ควรจัดสรรงบประมาณให้ ศศว. จ. เพื่อสนับสนุนให้แต่ละหน่วยงานและสถานศึกษาได้ทำการศึกษาวิจัย เพื่อรวบรวมสภาพและปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 24 ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับสูงแห่งของปัญหาที่มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติ งานตามอำนาจหน้าที่ ที่มีผู้ระบุได้แก่ ศสว.จ. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการปกครองบังคับบัญชา หน่วยงานและสถานศึกษาให้ปฏิบัติตามมติที่ประชุม สำหรับการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วที่มีผู้ ระบุได้แก่ อาศัยอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป 261/2536 มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ผลการแก้ไขไม่มีผู้ใครระบุไว้ ส่วนข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดกฎหมายเพื่อรองรับการบริหารงานตามอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. และ ควรปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. ให้ชัดเจนตลอดจนสามารถดำเนินการ วินิจฉัย สั่งการหน่วยงานและสถานศึกษาภายในจังหวัดได้

สำหรับสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานของ ศสว.จ. ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ที่มีผู้ระบุได้แก่ การบริหารงานยังคลุมเครือและขาดความชัดเจนใน แนวทางการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย และการบริหารงาน โดย ศสว.จ. ยังขาดความมั่นคงและชัดเจน เนื่องจากไม่มีอำนาจทางการบริหารโดยกฎหมาย อย่างแท้จริง และมีความหลากหลายของหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดกรมต่าง ๆ ซึ่งมีอำนาจ เค็ดขาดทางการบริหารอยู่แล้ว ส่วนการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วและผลการแก้ไข ไม่มีผู้ใครระบุไว้ ข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์ได้แก่กระทรวงศึกษาธิการควรตรากฎหมาย เป็น พระราชบัญญัติการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ ทางการบริหารในส่วนภูมิภาคโดยผ่านองค์กรระดับบุคคล(ศสว.จ.) และ เพื่อความเป็น เอกภาพทาง การบริหารหน่วยงานและสถานศึกษาในภาพรวมของจังหวัดและกระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับสาเหตุของปัญหาขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ศสว.จ. ที่มีผู้ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการไม่ได้จัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานของ ศสว.จ. ได้รับเพียงค่าตอบแทนการประชุมของกรรมการและค่าน้ำในการประชุม เท่านั้น ส่วนการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ ไปแล้ว ที่มีผู้ระบุได้แก่ ฝ่ายเลขานุการการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับเป็นค่าตอบแทนการประชุมของ กรรมการเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ บ้างตามสมควร ผลการแก้ไขมีผู้ระบุว่า งบประมาณดังกล่าว ไม่เพียงพอ ข้อเสนอแนะที่มีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ ศสว.จ. ตามความเหมาะสม โดยแยกราย ละเอียดยกค่าตอบแทนการประชุมและค่าใช้จ่ายสนับสนุนในการดำเนินงานอย่างชัดเจน

สาเหตุของปัญหากรรมการมอบหมายบุคคลอื่น เข้าประชุมแทนและตัดสินใจได้ไม่เต็มที่ ที่มีผู้ระบุได้แก่ กรรมการส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดมีงานประจำมาก กรรมการ

ไม่เห็นความสำคัญของ ศศว.จ. เนื่องจากไม่ชัดเจนทั้งในบทบาทและแนวทางการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ มีเวลาจำกัด เนื่องจากได้รับการแต่งตั้ง เป็นกรรมการหลายชุด และไม่มีภาระงานในการประชุมล่วงหน้า ซึ่งการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วมีผู้ระบุว่า ประธานที่ประชุมได้ขอความร่วมมือให้กรรมการตัวจริงเข้าประชุม ผลการแก้ไข ได้รับความร่วมมือพอสมควร ส่วนข้อเสนอที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดระเบียบปฏิบัติการเข้าประชุม ศศว.จ. ให้ชัดเจนโดยระบุผู้เข้าประชุมแทนกรรมการโดยตำแหน่งจะต้องเป็นผู้รักษาการในตำแหน่ง (ก.ค.) หรือรักษาราชการแทน (ก.พ.) เท่านั้น ฝ่ายเลขานุการควรมีการประสานงานในการจัดประชุมล่วงหน้าหรือตกลงนัดประชุม เป็นหลักการที่ชัดเจน และกระทรวงศึกษาธิการควรหลีกเลี่ยงการแต่งตั้งกรรมการที่มีความซ้ำซ้อนกันหลายชุด

สาเหตุของปัญหาบทบาทอำนาจหน้าที่ไม่ชัดเจน ที่มีผู้ระบุว่าได้แก่ ไม่มีคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานและกรอบงานตามอำนาจหน้าที่ของ ศศว.จ. อย่างชัดเจน สำหรับการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วและผลการแก้ไข ไม่มีผู้ระบุว่า ส่วนข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดประชุมสังเขปเชิงปฏิบัติการผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานและรายละเอียดกรอบงานในแต่ละด้านตามอำนาจหน้าที่ของ ศศว.จ. อย่างชัดเจน

สาเหตุของปัญหาขาดความต่อเนื่องในการบริหารงานและแก้ไขปัญหา ที่มีผู้ระบุว่าได้แก่ มีการประชุมน้อย ขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามผลการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหา และการประชุมแต่ละครั้งทิ้งระยะเวลายาวนาน สำหรับการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วที่มีผู้ระบุว่าได้แก่ เชิญประชุมกรณีมีนโยบายเร่งด่วน หรือมีปัญหาคriticalที่จะต้องดำเนินงานแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วน เป็นครั้งคราว ผลการแก้ไขมีผู้ระบุว่า ได้รับความร่วมมือพอสมควร ส่วนข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์ได้แก่ ฝ่ายเลขานุการ ศศว.จ. ควรจัดประชุมบ่อยครั้ง เพื่อรับรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและสรุปปัญหาของหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์และมีความต่อเนื่องในเรื่องนั้น ๆ และกระทรวงศึกษาธิการควรกำกับให้สำนักงานเลขานุการ ศศว.จ. จัดประชุมทุกเดือนและมีการกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานให้ทราบตามระยะเวลาที่เหมาะสม

สำหรับสาเหตุของปัญหาไม่มีเอกภาพทางการบริหาร ที่มีผู้ระบุว่าได้แก่ ศศว.จ. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการบริหารงานกำกับ ดูแลหน่วยงานและสถานศึกษาให้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและปฏิบัติตามมติของที่ประชุม เพื่อสอดคล้องกับการกระจายอำนาจทางการบริหารในส่วนภูมิภาค และขาดการประสานงานที่ดีและการประสานประโยชน์ในการยอมรับผลการ

ดำเนินงานซึ่งกันและกันในแต่ละหน่วยงาน สถานศึกษา สำหรับการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว มีผู้ระบุว่า ขอความร่วมมือในการประสานงานการดำเนินงานร่วมกัน ผลการแก้ไขมีผู้ระบุว่า ได้ผลบ้างในบางครั้ง ส่วนข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนด กฎหมายรองรับการกระจายอำนาจทางการบริหารในส่วนภูมิภาค โดยผ่านการบริหารงานทาง ศสว.จ. ให้มีอำนาจตามกฎหมายในการบังคับบัญชาหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องภายใน จังหวัด และกระทรวงศึกษาธิการควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดกรมต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาคโดยมอบอำนาจการบริหารในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติ ผ่าน ศสว.จ. ซึ่งเป็นองค์คณะบุคคล เพื่อความเป็นเอกภาพในการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมภายในจังหวัด

ในส่วนสาเหตุของปัญหา ความซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่และตัวกรรมการบางส่วนกับคณะกรรมการชุดอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งทำให้บทบาทของ ศสว.จ. ลดลง ที่มีผู้ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการศาสนาจังหวัดและคณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด ซึ่งซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่และตัวบุคคลบางส่วนกับ ศสว.จ. ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถเบิกค่าตอบแทน การประชุมแก่กรรมการได้ตามระเบียบ สำหรับการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วและผลการแก้ไข มีผู้ระบุว่า ส่วนข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรกระจายอำนาจทางการบริหารให้ส่วนภูมิภาคอย่างแท้จริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมภายในจังหวัดควรให้ ศสว.จ. พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้ง เป็นคณะทำงาน เพื่อป้องกันการมีคณะกรรมการซ้ำซ้อนกันหลายชุด

สำหรับสาเหตุของปัญหา กรรมการส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่ ที่มีผู้ระบุได้แก่ ไม่มีคู่มือแนวทางในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ในแต่ละด้านอย่างชัดเจน และอำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมีความหมายกว้างไม่ชัดเจนยากในการปฏิบัติงาน ส่วนการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วและผลการแก้ไข มีผู้ระบุว่า ส่วนข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำคู่มือแนวทางในการปฏิบัติงานและกรอบงานในแต่ละด้านตามอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. ให้ชัดเจน และควรจัดอบรมสัมมนาคณะกรรมการ ศสว.จ. เพื่อชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ.

ส่วนสาเหตุของปัญหาขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา ที่มีผู้ระบุได้แก่ ขาดการประสานงานที่คึกกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรวบรวมข้อมูล เป็นเอกสารที่ชัดเจน สามารถอ้างอิงและประกอบการพิจารณาตัดสินใจได้

และ นวัตกรรมศึกษาและรวบรวมข้อมูลและปัญหาในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้อง สำหรับการแก้ไขที่ได้
 ค่าเงินการไปแล้วที่มีผู้ระบุได้แก่ ขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานสภาพและปัญหาใน
 การปฏิบัติงานให้ทราบ ส่วนผลการแก้ไขมีผู้ระบุว่า ได้รับความร่วมมือพอสมควร และข้อเสนอ
 แนะนำให้ผู้สัมภาษณ์ระบุได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณให้ศสว.จ. เพื่อสนับสนุน
 ให้แต่ละหน่วยงานและสถานศึกษาได้ทำการศึกษาริวิจัย เพื่อรวบรวมสภาพและปัญหาด้านต่าง ๆ ที่
 เกี่ยวข้อง

จากการให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะกรรมการการศึกษา การ
 ศาสนาและวัฒนธรรมจังหวัดสามารถปฏิบัติตามหาได้บรรลุวัตถุประสงค์มากขึ้น ผลการวิเคราะห์
 บรากฎตามตารางที่ 25-28

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบ

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	28	77.78
ไม่มีข้อเสนอแนะ	8	22.22
รายการที่มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ (n=28)		
- การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ควรมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก เป็นแนวปฏิบัติ เกี่ยวกันและมีความหลากหลายทั้งด้าน การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม	12	42.86
- ควรมีตัวแทนกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เพื่อ ประสานงานข้อมูลในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ ตลาดแรงงานและความต้องการของท้องถิ่น	9	32.44
- ควรปรับปรุงตัวแทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จาก เกษตรกรจังหวัด เป็น เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ในฐานะเป็นตัวแทนกระทรวงโดยตรงในส่วนภูมิภาค	3	10.71

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
- ควรปรับปรุงตำแหน่งประธานกรรมการจากผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย	3	10.71
- ควรมีตัวแทนหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดเทศบาล อบต. และกระทรวงกลาโหม(ถ้ามี)	1	3.57

จากตารางที่ 25 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ระบุว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบ เพื่อให้คณะกรรมการ ศสว.จ. สามารถปฏิบัติบทบาทได้ บรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น ที่เหลือระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

สำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิควรมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันและมีความหลากหลายทั้งด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ควรมีตัวแทนหน่วยงาน สังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เพื่อประสานงานข้อมูลในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.44 และควรปรับปรุงตัวแทนหน่วยงานสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จากเดิมตำแหน่งเกษตรจังหวัด เป็น เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ในฐานะเป็นตัวแทนกระทรวงโดยตรงในส่วนภูมิภาค และควรปรับปรุง ตำแหน่งประธานกรรมการจากเดิมเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด เปลี่ยนเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดหรือ รองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 เท่ากัน

ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	32	88.89
ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	11.11
ในการที่ที่มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ (n=32)		
- คณะกรรมการชุดอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งและ มีอำนาจหน้าที่บางส่วนซ้ำซ้อนกับ ศสว.จ. ควรเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย ศสว.จ.พิจารณา ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งโดยตรง	26	81.25
- กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ.ในแต่ละด้านอย่างชัดเจน	12	37.50
- ควรมีกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. เพื่อ ความมีเอกภาพทางการบริหารการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการภายในจังหวัด	10	31.25

จากตารางที่ 26 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ระบุว่า
มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ. ที่เหลือระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ
จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

สำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ คณะกรรมการชุดอื่นที่กระทรวง
ศึกษาธิการแต่งตั้งและมีอำนาจหน้าที่บางส่วนซ้ำซ้อนกับ ศสว.จ. ควรเป็นคณะกรรมการหรือ
คณะทำงานโดยมอบหมาย ศสว.จ. พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งโดยตรง เช่น คณะกรรมการ
ศาสนาจังหวัดและคณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด เป็นต้น จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ
81.25 รองลงมาคือ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานตามอำนาจ

หน้าที่ของ ศศว.จ.ในแต่ละด้านอย่างชัดเจน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และควรมีกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่ของ ศศว.จ. เพื่อความมีเอกภาพทางการบริหารการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมในหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการภายในจังหวัด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตารางที่ 27 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่ง

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	34	94.44
ไม่มีข้อเสนอแนะ	2	5.56
ในการนี้ที่มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ (n=34)		
- ควรมีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ศศว.จ.ให้ชัดเจน	34	100.00
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง (n=34)		
- กำหนดระยะเวลา 4 ปี	27	79.41
- กำหนดระยะเวลา 2 ปี	7	20.59

จากตารางที่ 27 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ระบุว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่ง ที่เหลือระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

สำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุคือ ควรมีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ศศว.จ.ให้ชัดเจน

เมื่อถามถึงระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบเป็น 2 กลุ่ม คือ การกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 79.41 และการกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

รายการ	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	20	55.56
ไม่มีข้อเสนอแนะ	16	44.44
ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ (n=20)		
- กระทรวงศึกษาธิการควรจัดการอบรมและสัมมนา คณะกรรมการ ศสว.จ. เพื่อชี้แจงและซักซ้อมความ เข้าใจในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ และตระหนักถึง ความสำคัญของการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล ผ่าน ศสว.จ.	11	55.55
- กระทรวงศึกษาธิการควรจัดตั้งสำนักงาน เลขาธิการ ศสว.จ. เป็นหน่วยงานกลาง เพื่อค้ำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ ศสว.จ. เป็นการเฉพาะ	6	30.00
- กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดการให้รายงานผล การปฏิบัติงานของ ศสว.จ. เป็นหน้าที่ปกติทุกเดือน	3	15.00

จากตารางที่ 28 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ระบุว่า
มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้คณะกรรมการ ศสว.จ. สามารถปฏิบัติบทบาทได้บรรลุวัตถุประสงค์
มากยิ่งขึ้น ที่เหลือระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือ กระทรวงศึกษาธิการควร
จัดการอบรมและสัมมนาคณะกรรมการ ศสว.จ. เพื่อชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจในการกิจ
ตามอำนาจหน้าที่และตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคลผ่าน ศสว.จ.
จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาคือ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดตั้งสำนักงาน
เลขาธิการ ศสว.จ. เป็นหน่วยงานกลางเพื่อค้ำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ ศสว.จ. เป็นการ

เฉพาะ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และกระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดการให้รายงานผลการปฏิบัติงานของ ศสว.จ. เป็นหน้าที่ปกติทุกเดือน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ตอนที่ 2 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

เอกสารที่นำมาวิเคราะห์ เป็นเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดในเขตการศึกษา 3 ปี พ.ศ.2538 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวม 3 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดพัทลุงและจังหวัดสงขลา
ผลการสำรวจเอกสารที่จะใช้ในการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ประเภทเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ประเภทเอกสาร	มี	ไม่ปรากฏ
รายงานการประชุม ศสว.จ.	/	
รายงานผลการดำเนินงานของ ศสว.จ.		/
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ศสว.จ.	/	

จากตารางที่ 29 ในจำนวนเอกสารที่สำรวจเพื่อจะหาการวิเคราะห์ จำนวน 3 ประเภท พบเอกสาร 2 ประเภท ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด ส่วนรายงานผลการดำเนินงานของ ศสว.จ. ไม่ปรากฏ

รายละเอียดผลการวิเคราะห์เอกสารที่เป็นรายงานการประชุม จำนวนรวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง ปรากฏตามตารางที่ 30

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาให้ความเห็นชอบและอนุมัติการเปิดโรงเรียนมัธยมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา(ความถี่=1) 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษา เสนอแนะและให้ความเห็นชอบการจัดแผนเชิงรุก เพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัดโดยหน่วยงานและสถานศึกษาร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดรูปแบบเสนอกระทรวงศึกษาธิการ หรือกรมวิชาการ (ความถี่=1) 	-

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
<p>2. กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและพนักงานจ้างในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม (จำนวน 2 ครั้ง)</p>	<p>- ขอความร่วมมือหน่วยงาน สถานศึกษา และ สื่อมวลชน จัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์การ รับนักเรียน นักศึกษา(ความถี่=2)</p> <p>- ขอความร่วมมือภาคเอกชน เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาได้มีงานทำหลังจบการศึกษาตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (ความถี่=1)</p>	<p>-</p> <p>-</p>
<p>3. พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภท เงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การ ศาสนาและการวัฒนธรรม</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
<p>4. กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (จำนวน 2 ครั้ง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุม ดูแล การรับสมัครนักเรียน นักศึกษา เข้าศึกษาต่อในระดับ ม.ต้นและ ม.ปลาย ให้ เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ (ความถี่=1) - ขอความร่วมมือหน่วยงานและสถานศึกษา กวดขัน วินัยด้านการปฏิบัติตามกฎจรรยาบรรณของนักเรียน นักศึกษา (ความถี่=1) 	<p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
<p>5. เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการค้าเป็นงานตามนโยบายแผนงานและโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม (จำนวน 4 ครั้ง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาเสนอแนะแผนการรับนักศึกษาของกรมอาชีวศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนรอบ 2 รมัที่เรียน (ความถี่= 2) - พิจารณาเสนอแนะแผนการรับนักเรียนประจำปีของจังหวัด (ความถี่=2) - พิจารณาเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เนื่องมาจากโครงการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (ความถี่=1) 	<ul style="list-style-type: none"> - - - กรมสามัญศึกษาแจ้งว่าไม่มีงบประมาณสนับสนุน

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
<p>6. จัดให้มีการศึกษา สारววจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรม (จำนวน 1 ครั้ง)</p>	<p>- ขอความร่วมมือคณะกรรมการเสนอกรณีสื่ออย่าง เพื่อรวบรวมเป็นเอกสารเผยแพร่การป้องกัน การกระทำอนาจาร ล่อลวงและข่มขืนแก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและสตรีทั่วไป(ความถี่=1)</p>	-

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
7. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ ความถี่เห็นสมควร(จำนวน 5 ครั้ง)	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ความถี่=3) - แต่งตั้งคณะทำงานโครงการขยายโอกาสทาง การศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนให้มีโอกาสศึกษาต่อมากขึ้น (ความถี่=3) - แต่งตั้งคณะกรรมการออกตรวจเยี่ยม ติดตามผล การปฏิบัติงานของหน่วยงาน สถานศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ (ความถี่=2) - แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ขยายโอกาสทางการ ศึกษาระดับจังหวัด (ความถี่=1) - แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาจังหวัด เพื่อ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ชิงรุก (ความถี่=1) 	<ul style="list-style-type: none"> - - นักเรียนบางส่วน ไม่มาเรียน ต่อ เนื่องจาก ขาดแคลนทุน ทรัพย์ - - -

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทอำนาจหน้าที่	บทบาทที่ปฏิบัติ	ปัญหาที่พบ
8. ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย(จำนวน 3 ครั้ง)	<ul style="list-style-type: none">- การประชุมทางไกลครั้งที่ 2 เพื่อรับทราบการชี้แจงนโยบายและแนวทางการรับนักเรียนนักศึกษา ประจำปี 2538 (ความถี่=3)- ขอความร่วมมือหน่วยงาน และสถานศึกษา จัดกิจกรรมตามโครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 (ความถี่=1)- รับทราบผลการดำเนินงานและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (ความถี่=1)	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>



จากตารางที่ 30 เมื่อวิเคราะห์เอกสารจากรายงานการประชุมคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด เขตการศึกษา 3 ในปี พ.ศ.2538 ที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง รวม 3 จังหวัด มีการประชุมรวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง พบว่า มีการปฏิบัติบทบาทตาม อานาจหน้าที่ของแต่ละชื่อ เรียงตามความดังดังนี้

ชื่อ 1 พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การ ศาสนาและการวัฒนธรรม จำนวน 7 ครั้ง พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ พิจารณาให้ความ เห็นชอบแผนปฏิบัติการตามนโยบายและเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2539 และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาจังหวัด (หมวดกระทรวงศึกษาธิการ) ประจำปีงบประมาณ 2539 จำนวน 3 ครั้ง เท่ากัน รองลงมาคือ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2539 และ 2540 จำนวน 2 ครั้ง และ พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะ ที่ 8 (2540-2544) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติการเปิดโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการ การขยายโอกาสทางการศึกษา และพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนเชิงรุก เพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัด โดยหน่วยงานและสถานศึกษาร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดรูปแบบ เสนอกระทรวงศึกษาธิการหรือกรมวิชาการ จำนวน 1 ครั้ง เท่ากัน ซึ่งในการจัดกิจกรรม ผลิตและส่ง เสริมสนับสนุนนักเรียนให้มีโอกาสศึกษาต่อมากขึ้นของคณะกรรมการขยายโอกาส ทางการศึกษา พบว่า มีปัญหาคือ นักเรียนบางส่วนยังไม่ศึกษาต่อ เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์

ชื่อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ จำนวน 5 ครั้ง พบว่า บทบาท ที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จังหวัด และแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมผลิตและส่ง เสริมสนับสนุนนักเรียนให้มีโอกาสศึกษาต่อมากขึ้น จำนวน 3 ครั้ง เท่ากัน รองลงมาคือ แต่ง ตั้งคณะกรรมการออกตรวจเยี่ยมติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สถานศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 2 ครั้ง และแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับจังหวัด และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาจังหวัด เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เชียงรุก จำนวน 1 ครั้ง เท่ากัน

ชื่อ 5 เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา ที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จำนวน 4 ครั้ง พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ พิจารณาเสนอแนะแผนการรับนักศึกษาของกรม

อาชีวศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนรอบ 2 นมที่มีเรียนและพิจารณาเสนอแนะแผนการรับนักเรียนประจำปีของจังหวัด จำนวน 2 ครั้ง เท่ากัน และ พิจารณาเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เนื่องจากโครงการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โดยปัญหาที่พบคือ กรมสามัญศึกษาแจ้งว่าไม่มีงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณได้ถูกตัดไปมากและขอให้จังหวัดพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอยู่แล้วจัดตั้งเป็นโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

ข้อ 8 ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย จำนวน 3 ครั้ง พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติทุกครั้งคือ การประชุมทางไกลครั้งที่ 2 เพื่อรับทราบการชี้แจงนโยบายและแนวทางการรับนักเรียน นักศึกษา ประจำปี 2538 จำนวน 3 ครั้ง รองลงมาคือ ขอความร่วมมือหน่วยงานและสถานศึกษาจัดกิจกรรมตามโครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 และรับทราบผลการดำเนินงานและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 1 ครั้ง เท่ากัน

ข้อ 2 กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากรและพนักงานส่งในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จำนวน 2 ครั้ง พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติทุกครั้งคือ ขอความร่วมมือหน่วยงาน สถานศึกษาและสื่อมวลชนจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์การรับนักเรียน นักศึกษา จำนวน 2 ครั้ง รองลงมาคือ ขอความร่วมมือภาคเอกชน เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาได้มีงานทำหลังจบการศึกษาตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จำนวน 1 ครั้ง

ข้อ 4 กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 2 ครั้ง พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติคือ ควบคุมดูแลการรับสมัครนักเรียน นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับ ม.ต้น และ ม.ปลาย ให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ และขอความร่วมมือหน่วยงานและสถานศึกษากวดขันวินัยด้านการปฏิบัติตามกฎจรรยาบรรณของนักเรียน นักศึกษา จำนวน 1 ครั้ง เท่ากัน

ข้อ 6 จัดให้มีการศึกษา สืบสวน วิเคราะห์ วิจัยและทบทวนเพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม จำนวน 1 ครั้ง พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติคือ ขอความร่วมมือคณะกรรมการเสนอกรณีตัวอย่างเพื่อรวบรวมเป็นเอกสารเผยแพร่ในการป้องกันการกระทำอนาจาร ล่อลวงและข่มขืนแก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและสตรีทั่วไป

ข้อ 3 พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุน ที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม พบว่า ไม่ปรากฏการปฏิบัติบทบาทข้อนี้

จากการวิเคราะห์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดในเขตการศึกษา 3 เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ ศสว.จ.ความองค์ประกอบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พบว่า

1. การแต่งตั้งกรรมการในกลุ่มของผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่กรมอาชีวศึกษาแต่งตั้ง 1 คน ในบางจังหวัดไม่ได้ระบุให้ชัดเจนในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ศสว.จ.ว่า ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในฐานะผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาได้แก่ตำแหน่งใด

2. การแต่งตั้งกรรมการในกลุ่มของผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมศิลปากร ในบางจังหวัดพบว่า มีการแต่งตั้งตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยศิลปากร ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือสำนักงาน สังกัดกรมศิลปากร และมีสถานศึกษาเป็นกรรมการในฐานะผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมศิลปากร

3. ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ศสว.จ. ในแต่ละจังหวัดพบว่า ไม่มีการระบุระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือหมวดภาระการดำเนินงานของคณะกรรมการ