

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการออกแบบสอบถามให้ผู้อยู่อาศัยภายในโครงการชุมชนเมืองเอก (โครงการ 1) โดยวิธีเคาะประตูบ้านเพื่อขอข้อมูลและฝากแบบสอบถามไว้เพื่อมาเก็บภายหลังทั้งสองวิธี รวมเป็นแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 300 ชุด ภายหลังเมื่อเก็บรวบรวมมาแล้วจึงได้คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้จำนวนทั้งสิ้น 197 ชุด เพื่อนำผลที่ได้มาจำแนก และวิเคราะห์ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไป

ก. จากการศึกษาผู้อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกโครงการ 1 บริเวณ 2 ฝั่งของถนนหลัก และบริเวณรอบ ๆ มหาวิทยาลัยรังสิต (ตามที่ได้แสดงในผังบริเวณ) พบว่า ชนิดของอาคารส่วนใหญ่เป็นบ้านร้อยละ 86.8 ส่วนที่เหลือเป็นอาคารพาณิชย์ , ร้านค้า และหอพัก ร้อยละ 12.2 และ 1.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.1.1)

ตารางที่ 4.1.1 ชนิดของอาคาร

ชนิดของอาคาร	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	171	86.8
หอพัก	2	1.0
คอนโดมิเนียม	0	0
อาคารพาณิชย์ / ร้านค้า	24	12.2
อื่น ๆ	0	0
รวม	197	100

ข. โดยวัตถุประสงค์ของการใช้อาคารส่วนใหญ่ใช้เพื่อเป็นที่พักอาศัยร้อยละ 74.6 เป็นที่พักและสถานประกอบการร้อยละ 16.5 ที่เหลือเป็นสถานประกอบการอย่างเดี่ยว (ตารางที่ 4.1.2)

ตารางที่ 4.1.2 วัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร

วัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เป็นที่พักอาศัย	147	74.6
เป็นสถานประกอบการ / ค้าขาย	15	7.6
ใช้เป็นที่พักอาศัยและประกอบการ	32	16.2
ไม่ตอบ	3	1.5
รวม	197	100

#### 4.2 โครงสร้างของครัวเรือน

ก. จากการศึกษาพบว่าในบ้านพักอาศัย 1 หลัง โดยเฉลี่ยจะมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวประมาณ 4-5 คน โดยแบ่งเป็น ชาย 2 คน และหญิง 2-3 คน ระดับอายุของสมาชิกในครอบครัวจะมีทุกวัย แต่ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 21 – 60 ปี คือ จะมีประมาณครอบครัวละ 2 คน นอกนั้นกระจายอยู่ ตั้งแต่ไม่น้อยกว่า 7 ปี จนถึงมากกว่า 60 ปี

ข. การศึกษาขั้นสูงสุดของหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 55.3 เป็นระดับปริญญาตรี , ปริญญาโทร้อยละ 23.9อนุปริญญาร้อยละ 6.6 โดยไม่มีหัวหน้าครอบครัวใดไม่ได้จบการศึกษาเลย

ค. การประกอบอาชีพของหัวหน้าครอบครัวมักจะมีธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขายจัดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงไปเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 21.1 และอีก 20.6 เป็นลูกจ้างบริษัทเอกชน

ง. ผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้านเองร้อยละ 75.6 โดยการซื้อจากโครงการเมืองเอกร้อยละ 51.8 และมีระยะเวลาอยู่อาศัยมากกว่า 5 ปี เป็นจำนวนร้อยละ 45.2 (ตารางที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)

ตารางที่ 4.2.1 ลำดับการครอบครองที่อยู่อาศัย

ลำดับการครอบครองที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเจ้าของแรก	102	51.8
ซื้อต่อเจ้าของเดิม	47	23.9
ไม่ได้เป็นเจ้าของ	45	22.8
ไม่ตอบ	3	1.5
รวม	197	100

ตารางที่ 4.2.2 การถือครองที่อยู่อาศัย

การถือครองที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเจ้าของบ้าน	149	75.6
เช่า	44	22.3
ไม่ตอบ	4	2.0
รวม	197	100

ตารางที่ 4.2.3 ระยะเวลาที่อยู่อาศัย

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	8	4.1
6 เดือน - 1 ปี	22	11.2
1 ปี - 3 ปี	36	18.3
3 ปี - 5 ปี	40	20.3
มากกว่า 5 ปี	89	45.2
ไม่ตอบ	2	1.0
รวม	197	100

#### 4.3 สภาพปัญหาในชุมชนเมืองเอก

ก. จากการศึกษาพบว่าผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกส่วนใหญ่ร้อยละ 91.9 เคยประสบปัญหาต่าง ๆ ในชุมชนระหว่างการอยู่อาศัย โดยลักษณะของปัญหาสามารถแบ่งออกให้เป็น

- ปัญหาทางด้านกายภาพ
- ปัญหาทางการจัดการภายในชุมชน
- ปัญหาที่เป็นผลจากมหาวิทยาลัยรังสิต

(ตารางที่ 4.3.1)

ตารางที่ 4.3.1 การประสบปัญหาในชุมชนเมืองเอก

การประสบปัญหาในชุมชนเมืองเอก	จำนวน	ร้อยละ
เคยประสบปัญหา	181	91.9
ไม่เคยประสบปัญหา	16	8.1
รวม	197	100

ข. โดยส่วนใหญ่เมื่อกล่าวถึงปัญหาภายในชุมชนเมืองเอกแล้ว ผู้ตอบคำถามจะกล่าวถึงปัญหาสำคัญ ๆ ดังนี้ (ตารางที่ 4.3.2) (ลักษณะคำถามเป็นคำถามแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 4.3.2 ปัญหาในชุมชนเมืองเอก

ปัญหาในชุมชนเมืองเอก	จำนวน	ผู้ประสบปัญหา	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะตกค้าง	197	104	52.8
2. ไฟฟ้า	197	94	47.7
3. โทรศัพท์	197	87	44.2
4. เสียงรบกวน	197	81	41.1
5. ที่จอดรถ	197	80	40.6
6. ความสะอาดของโครงการ	197	72	36.5
7. ประปา	197	72	36.5
8. รถติด	197	62	31.5
9. นักศึกษาสร้างความวุ่นวาย	197	57	28.9
10. ทัศนียภาพไม่สวยงาม	197	51	25.9

ค. หากผู้ที่อยู่อาศัยประสบเหตุดังกล่าวมักจะดำเนินการแจ้งต่อผู้เกี่ยวข้องมากกว่าหาทางแก้ไขเอง และก็มีส่วนน้อยที่เพิกเฉยต่อปัญหา (ตารางที่ 4.3.3)

ตารางที่ 4.3.3 วิธีดำเนินการเมื่อประสบปัญหา

วิธีดำเนินการเมื่อประสบปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
เพิกเฉย	15	7.6
แจ้งผู้เกี่ยวข้อง	124	62.9
แก้ไขปัญหาเอง	42	21.3
ไม่ตอบ	16	8.1
รวม	197	100

#### 4.4 ความเกี่ยวข้องระหว่างชุมชนเมืองเอกและมหาวิทยาลัยรังสิต

ก. จากการศึกษาทางด้านความเกี่ยวข้องระหว่างชุมชนเมืองเอกและมหาวิทยาลัยรังสิตพบว่า ครอบครัวของผู้อยู่อาศัยภายในชุมชนมีความเกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัยเป็นสัดส่วนใกล้เคียงกับครอบครัวที่ไม่เกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัยเลย คือ อยู่ระหว่างร้อยละ 50.3 กับ 45.7 (ตารางที่ 4.4.1)

ตารางที่ 4.4.1 ครอบครัวมีความเกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัยหรือไม่

ครอบครัวมีความเกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัยหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเกี่ยวข้อง	90	45.7
มีความเกี่ยวข้อง	99	50.3
ไม่ตอบ	8	4.6
รวม	197	100

ข. โดยความเกี่ยวข้องของบุคคลในครอบครัวส่วนใหญ่คือ มีบุคคลในครอบครัวศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิตคิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงไปจะมีความเกี่ยวข้องทางด้านประกอบอาชีพเกี่ยวข้อง (ค้าขาย) และเคยใช้บริการ เช่น ใช้สนามกีฬา โรงอาหาร มีเพียงเล็กน้อยที่เข้าร่วมกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัย และแทบจะไม่มีบุคคลในครอบครัวเป็นเจ้าหน้าที่ หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยเลย (ตารางที่ 4.4.2) (คำถามเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 4.4.2 ความเกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัย

ความเกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัย	รวม	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลในครอบครัวศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิต	197	51	25.9
เข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยรังสิต	197	4	2.0
บุคคลในครอบครัวเป็นเจ้าหน้าที่, อาจารย์ของ – มหาวิทยาลัย	197	3	1.5
ประกอบอาชีพเกี่ยวข้อง (ค้าขาย) กับมหาวิทยาลัย	197	24	12.2
เคยใช้บริการ เช่น สนามกีฬา, โรงอาหาร	197	25	12.7
ไม่ตอบ	-	7	3.6

ค. ในการสอบถามผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกโครงการ 1 เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจอยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกได้

ผลสรุปเรียงลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. อยู่ใกล้ที่ทำงาน และเดินทางสะดวก
2. บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมดี
3. มีมหาวิทยาลัยอยู่ในโครงการ
4. คุณภาพบ้าน
5. สามารถประกอบอาชีพภายในโครงการได้
6. มีสนามกอล์ฟอยู่ในโครงการ
7. ราคาบ้าน
8. มีความเชื่อถือในตัวโครงการและผู้บริหาร
9. ขายต่อได้ราคาดี

ง. ผู้อยู่อาศัยให้เหตุผลถึงการสร้างประโยชน์ของมหาวิทยาลัยรังสิตมีต่อชุมชน เรียงตามลำดับของความสำคัญดังนี้คือ

1. ได้รับบริการทางวิชาการจากสถาบันระดับอุดมศึกษา
2. สร้างความเจริญต่อชุมชน
3. ก่อให้เกิดรายได้ต่อคนในชุมชน

โดยเหตุผลที่มีความสำคัญน้อยที่สุดในกรณีนี้คือ ทำให้ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น

จ. สำหรับปัญหาที่ทางมหาวิทยาลัยฯ มีต่อชุมชนนั้น จากการศึกษาได้ข้อสรุปเป็นหัวข้อเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ

1. ทำเลบรรยากาศของที่อยู่อาศัย
2. บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ
3. เกิดปัญหาต่าง ๆ ต่อผู้อยู่อาศัยภายในโครงการ

สิ่งที่เป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยต่อชุมชนน้อยที่สุดคือ การทำให้มูลค่าของที่อยู่อาศัยลดลง

ฉ. ในอดีตที่ผ่านมาผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (76.6%) ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น เนื่องจากส่วนใหญ่ไม่ทราบข่าว (47.7%) แต่ในอนาคตหากมีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความสนใจ (58.4%) ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว มีเป็นส่วนน้อยที่ตอบว่าไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจากไม่มีเวลาพอ (22.8%) (การไม่เคยร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย อาจวิเคราะห์ได้ว่า เป็นเพราะผู้ตอบคำถามเป็นหัวหน้าครอบครัว ซึ่งปกติจะทำงานนอกบ้านในตอนกลางวัน)

#### 4.5 ปัญหาระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย

ก. จากการศึกษาผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกแล้วประสบปัญหาต่าง ๆ ถึงปัญหาที่คิดว่าเป็นเหตุที่เกิดจากมหาวิทยาลัยรังสิตแล้วส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยตอบมากที่สุดคือ ปัญหาที่จอดรถ (65.0%) รองลงไปจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับเสียงรบกวน และปัญหารถติด คิดเป็นร้อยละ 52.8 และ 45.7 ตามลำดับ ปัญหาที่พบว่าเกิดจากมหาวิทยาลัยน้อยที่สุดคือ ปัญหาอาชญากรรมทางเพศ และอาคารชำรุดเสียหาย ส่วนปัญหาที่ไม่พบว่าเกิดจากมหาวิทยาลัยแล้วส่งผลกระทบต่อชุมชนเลยคือ ปัญหาอัคคีภัย (ตารางที่ 4.5.1) (ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 4.5.1 ปัญหาระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย

ปัญหาระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย	รวม	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่จอดรถ	197	128	65.0
ปัญหาเสียงรบกวน	197	104	52.8
ปัญหารถติด	197	90	45.7
ปัญหาอาชญากรรมทางเพศ	197	1	0.5
ปัญหาอาคารชำรุดเสียหาย	197	1	0.5
ปัญหาอัคคีภัย	197	0	0

ข. จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้อยู่อาศัยได้ตอบคำถามถึงปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุดคือ ปัญหาที่จอดรถ (23.9%) รองลงไปเป็นปัญหาเสียงรบกวน (21.3%) และสุดท้ายคือปัญหารถติด (14.2%) (ตารางที่ 4.5.2)

ตารางที่ 4.5.2 ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด

ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่จอดรถ	47	23.9
ปัญหาเสียงรบกวน	42	21.3
ปัญหารถติด	28	14.2
ปัญหาอื่น ๆ	80	31.0
ไม่ตอบ	19	9.6
รวม	197	100

ค. ปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยคิดว่ามีผลต่อตัวเองและครอบครัวมากที่สุดคือ เป็นปัญหาเสียงรบกวน (22.8%) รองลงไปเป็นปัญหาที่จอดรถ และปัญหารถติด (10.7%) ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาอื่น ๆ เฉลี่ยกันไป (ตารางที่ 4.5.3)

ตารางที่ 4.5.3 ปัญหาที่มีผลต่อตัวเองและครอบครัว

ปัญหาที่มีผลต่อตัวเองและครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาเสียงรบกวน	45	22.8
ปัญหาที่จอดรถ	28	14.2
ปัญหารถติด	21	10.7
อื่น ๆ	75	38.10
ไม่ตอบ	28	14.2
รวม	197	100

ง. สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัยรังสิตแล้วมีผลต่อชุมชนที่ผู้อยู่อาศัยคิดว่าสมควรจะได้รับการแก้ไขเป็นอันดับแรกคือ ปัญหาเกี่ยวกับที่จอดรถ (24.9%) หลังจากนั้นคือ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเสียงรบกวน (16.2%) และปัญหารถติด (10.7%) เป็นกรณีต่อไป (ตารางที่ 4.5.4)

ตารางที่ 4.5.4 ปัญหาที่สมควรได้รับการแก้ไขด่วนที่สุด

ปัญหาที่สมควรได้รับการแก้ไขด่วนที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่จอดรถ	49	24.9
ปัญหาเสียงรบกวน	32	16.2
ปัญหารถติด	21	10.7
อื่น ๆ	69	35.0
ไม่ตอบ	26	13.2
รวม	197	100

จ. ส่วนใหญ่หากผู้อยู่อาศัยประสบปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนเมืองเอก หน่วยงานแรกที่จะได้รับการติดต่อให้เข้ามาแก้ไขปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ของโครงการ (64.0%) รองลงไปคือ ผู้อยู่อาศัยมักจะแก้ไขปัญหาคด้วยตัวเองมากกว่าที่จะแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 4.5.5) ซึ่งโดยทั่วไปปัญหาที่เกิดขึ้นมักจะได้รับการแก้ไขคิดเป็นสัดส่วนใกล้เคียงกันกับไม่ได้รับการแก้ไขคือคิดเป็นร้อยละ 47.2 กับ 37.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5.6) โดยผู้อยู่อาศัยมักจะรู้สึก “เฉย” จนถึงขั้นพอใจต่อการแก้ไขปัญหา



ที่ผ่านมาในแต่ละครั้ง ซึ่งมีหลายครั้งที่การแก้ไขปัญหาคืออยู่ในขั้น “ไม่พอใจ” (ตารางที่ 4.5.7) และส่วนใหญ่ผู้อยู่อาศัยและเพื่อนบ้านแทบจะไม่เคยปรึกษา หรือร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของชุมชนที่สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยเลย (ตารางที่ 4.5.8)

ตารางที่ 4.5.5 ผู้ดำเนินการแก้ไขปัญหาลำดับแรก

ผู้ดำเนินการแก้ไขปัญหาลำดับแรก	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่โครงการ	126	64.0
เจ้าหน้าที่สำรวจ	10	5.1
เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย	8	4.1
แก้ไขปัญหาเอง	36	18.3
ตอบอื่น ๆ	6	3.0
ไม่ตอบ	11	5.6
รวม	197	100

ตารางที่ 4.5.6 การแก้ไขปัญหาที่ได้รับแจ้ง

การแก้ไขปัญหาที่ได้รับแจ้ง	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับการแก้ไข	93	47.2
ไม่ได้รับการแก้ไข	74	37.6
ไม่ตอบ	30	15.2
รวม	197	100

ตารางที่ 4.5.7 ความพอใจต่อการแก้ไขปัญหา

ความพอใจต่อการแก้ไขปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
พอใจมาก	2	1.0
พอใจ	52	26.4
เฉย ๆ	53	26.9
ไม่พอใจ	44	22.3
ไม่พอใจมาก	20	10.2
ไม่ตอบ	26	13.2
รวม	197	100

ตารางที่ 4.5.8 การร่วมมือกันระหว่างเพื่อนบ้านในการแก้ปัญหา

การร่วมมือกันระหว่างเพื่อนบ้านในการแก้ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วมมือกัน	56	28.4
ไม่เข้าร่วมมือกันเลย	130	66.0
ไม่ตอบ	11	5.6
รวม	197	100

ฉ. จากการศึกษาถึงเรื่องกฎระเบียบและนโยบายพบว่า ผู้อยู่อาศัยร้อยละ 72.1 ทราบถึงกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ของทางโครงการ (ตารางที่ 4.5.9) ขณะเดียวกันมีเพียงร้อยละ 61.9 ที่ทราบถึงระเบียบข้อบังคับของทางองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.หลักหก) ที่เกี่ยวกับที่อยู่อาศัย (ตารางที่ 4.5.10) และหากกล่าวถึงนโยบายของทางมหาวิทยาลัยรังสิตในส่วนสร้างความสัมพันธ์ต่อชุมชนนั้น มีผู้อาศัยในชุมชนเมืองเอกเพียงร้อยละ 4.1 ที่ทราบถึงนโยบายดังกล่าว (ตารางที่ 4.5.11)

ตารางที่ 4.5.9 กฎระเบียบของทางโครงการ

กฎระเบียบของทางโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	142	72.1
ไม่ทราบ	48	24.4
ไม่ตอบ	7	3.6
รวม	197	100

ตารางที่ 4.5.10 กฎระเบียบของทางองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

กฎระเบียบของทางองค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	66	33.5
ไม่ทราบ	122	61.9
ไม่ตอบ	9	4.6
รวม	197	100

ตารางที่ 4.5.11 นโยบายของมหาวิทยาลัยรังสิต

นโยบายของมหาวิทยาลัยรังสิต	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	8	4.1
ไม่ทราบ	183	92.9
ไม่ตอบ	6	3.0
รวม	197	100

## 4.6 ทศนคติของผู้อาศัยในชุมชน

ก.จากการศึกษาทัศนคติของผู้ที่อาศัยในชุมชนต่อการคิดแปงหรือต่อเติมที่อยู่อาศัยเพื่อใช้ในการอื่น ๆ นอกเหนือจากที่เป็นอยู่อาศัยนั้น พบว่าผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (82.6%) ไม่เคยกระทำดังกล่าว (ตารางที่ 4.6.1) สำหรับส่วนที่เคยกระทำดังกล่าว ส่วนใหญ่จะทำการคิดแปงเพื่อเป็นร้านค้า หรือร้านอาหาร รองลงมาเป็นสำนักงาน และหอพักตามลำดับ (ตารางที่ 4.6.2)

ตารางที่ 4.6.1 การคิดแปงที่อยู่อาศัยเพื่อใช้ในการอื่น

การคิดแปงที่อยู่อาศัยเพื่อใช้ในการอื่น	จำนวน	ร้อยละ
เคยคิดแปง	33	16.8
ไม่เคยคิดแปง	157	79.7
ไม่ตอบ	7	3.6
รวม	197	100

ตารางที่ 4.6.2 วัตถุประสงค์ของการคิดแปงที่อยู่อาศัย

วัตถุประสงค์ของการคิดแปงที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ร้านค้า / ร้านอาหาร	22	66.67
สำนักงาน	8	24.24
หอพัก	3	9.09
รวม	33	100

ข. จากการศึกษาด้านทัศนคติของผู้ที่อาศัยในชุมชนต่อสินค้าและบริการจากร้านที่อยู่รอบบริเวณมหาวิทยาลัยรังสิตพบว่า ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (75.17%) เคยใช้บริการหรือซื้อสินค้าจากร้านค้าที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว (ตารางที่ 4.6.3) และส่วนใหญ่พึงพอใจในสินค้าและบริการดังกล่าวด้วยเช่นกัน (ตารางที่ 4.6.4)

ตารางที่ 4.6.3 การใช้บริการและซื้อสินค้าจากร้านค้ารอบมหาวิทยาลัยรังสิต

การให้บริการและซื้อสินค้าจากร้านค้ารอบมหาวิทยาลัยรังสิต	จำนวน	ร้อยละ
เคย	148	75.1
ไม่เคย	43	21.8
ไม่ตอบ	6	3.0
รวม	197	100

ตารางที่ 4.6.4 ความพึงพอใจสินค้าและบริการจากร้านรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ความพึงพอใจสินค้าและบริการจากร้านรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	108	54.8
ไม่พอใจ	58	29.4
ไม่ตอบ	31	15.7
รวม	197	100

ค. จากการศึกษาทางด้านทัศนคติของผู้อยู่อาศัยในชุมชนต่อทัศนียภาพของที่พักอาศัยที่ถูกดัดแปลงไปใช้ในกิจการอื่นนั้นพบว่า ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ไม่พอใจ (65.5%) ต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (ตารางที่ 4.6.5) โดยส่วนใหญ่ให้แนวทางป้องกันและแก้ไขไว้ว่าควรจะกำหนดขอบเขตของการดัดแปลง และกำหนดบริเวณให้ชัดเจน เพื่อให้คงไว้ซึ่งความเป็นระเบียบ และทัศนียภาพที่สวยงามของโครงการ (ตารางที่ 4.6.6)

ตารางที่ 4.6.5 ความพอใจต่อทัศนียภาพที่อยู่อาศัยที่ถูกดัดแปลง

ความพอใจต่อทัศนียภาพที่อยู่อาศัยที่ถูกดัดแปลง	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	46	23.4
ไม่พอใจ	129	65.5
ไม่ตอบ	22	11.2
รวม	197	100

ตารางที่ 4.6.6 การดำเนินการต่อการคัดแปลงที่อยู่อาศัย

การดำเนินการต่อการคัดแปลงที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
เป็นสิทธิของแต่ละบุคคล	59	29.9
กำหนดขอบเขตให้ชัดเจน	120	60.9
ห้ามดำเนินการเค็ดขาด	8	4.1
ไม่ตอบ	10	5.1
รวม	197	100

ง. การศึกษาความพอใจของผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกว่าพอใจต่อการมีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชนเมืองเอกหรือไม่นั้น พบว่าผู้ที่อยู่อาศัยร้อยละ 56.3 พพอใจต่อการมีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชน (ตารางที่ 4.6.7)

ตารางที่ 4.6.7 ความพอใจต่อการมีมหาวิทยาลัยในชุมชน

ความพอใจต่อการมีมหาวิทยาลัยในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	111	56.3
ไม่พอใจ	75	38.1
ไม่ตอบ	11	5.6
รวม	197	100

จ. ส่วนผู้ที่ไม่พอใจนั้นส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะให้แยกพื้นที่ รวมถึงทางเข้า - ออก ให้ชัดเจนจากกัน มีบางส่วนต้องการให้ย้ายมหาวิทยาลัยออกไป หรือตัวเองต้องการย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น (ตารางที่ 4.6.8)

ตารางที่ 4.6.8 กรณีไม่พอใจต่อมหาวิทยาลัยต้องการแก้ไขโดย

กรณีไม่พอใจต่อมหาวิทยาลัยต้องการแก้ไขโดย	จำนวน	ร้อยละ
ย้ายมหาวิทยาลัยออกไป	9	12.0
ย้ายไปอยู่ที่อื่น	2	2.67
แยกพื้นที่รวมถึงทางเข้า - ออกให้ชัดเจน	58	77.33
ตอบอื่น ๆ	6	8.0
รวม	197	100

ฉ. และต่อกรณีที่ไม่อนาคตหากต้องเลือกที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ จะเลือกชุมชนที่มีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนอีกหรือไม่นั้น ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (59.9%) ยังคงเลือกที่จะอยู่อาศัยในชุมชนลักษณะเดียวกันนี้เช่นเดิม (ตารางที่ 4.6.9)

ตารางที่ 4.6.9 ในอนาคตต้องการเลือกชุมชนที่มีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนหรือไม่

ต้องการเลือกชุมชนที่มีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เลือก	118	59.9
ไม่เลือก	69	35.0
ไม่ตอบ	10	5.1
รวม	197	100

#### 4.7 ความสัมพันธ์ของหัวข้อที่ทำการศึกษา

4.7.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของมหาวิทยาลัย กับที่ตั้งที่อยู่อาศัยนั้น ได้กำหนดพื้นที่ที่ทำการศึกษากออกเป็นกลุ่ม 2 กลุ่มโดยใช้ระยะทางจากมหาวิทยาลัยเป็นหลักโดยกำหนดให้บริเวณที่อยู่อาศัยในโครงการ 1 ตั้งแต่ทางเข้าโครงการทั้งสองฝั่ง ของถนนเอกทักษิณตลอดไปจนถึงบริเวณเมืองเอกพลาซ่าเป็นกลุ่มแรก และแบ่งเป็นส่วนย่อยๆภายในกลุ่มตามถนนย่อยออกเป็น ถนนเอกทักษิณ 1,2,3, และ 5 กลุ่มที่ 2 เริ่มตั้งแต่ด้านทิศตะวันตกของเมืองเอกพลาซ่าตลอดทั้งสองฝั่งของถนนเอกทักษิณไปจนถึงรอบๆมหาวิทยาลัยรังสิต และแบ่งเป็นส่วนย่อยๆตามแนวถนนย่อย คือ ถนนเอกทักษิณ 4,5,7 และ 9 (ภาพที่ 20 ) เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ละเอียดและชัดเจนยิ่งขึ้น

จากการศึกษาพบว่า ในกลุ่มแรกประโยชน์จากมหาวิทยาลัยต่อชุมชน อันดับแรกคือ ทำให้ได้รับบริการทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษา รองลงไปเป็นการสร้างความเจริญและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน อันดับที่สาม คือเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ที่อยู่อาศัย ซึ่งผู้อยู่อาศัยในถนนย่อยทั้ง 4 สายได้ให้คำตอบในทิศทางเดียวกัน (ตาราง 4.7.1.ก)

ตารางที่ 4.7.1.ก ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยต่อชุมชนสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยกลุ่ม 1	อันดับที่					
	1	%	2	%	3	%
เอกทักษิณ 1	ได้บริการทางวิชาการ	34.69%	สร้างความเจริญ	31.02%	สร้างมูลค่าเพิ่ม	17.14%
เอกทักษิณ 2	ได้บริการทางวิชาการ	45.68%	สร้างความเจริญ	21.22%	สร้างมูลค่าเพิ่ม	6.12%
เอกทักษิณ 3	ได้บริการทางวิชาการ สร้างความเจริญ	33.52%	สร้างภาพพจน์ สร้างรายได้	11.83%	สร้างมูลค่าเพิ่ม	7.04%
เอกทักษิณ 5	ได้บริการทางวิชาการ สร้างความเจริญ	24.66%	สร้างภาพพจน์ สร้างรายได้	15.92%	สร้างมูลค่าเพิ่ม	8.73%

ในส่วนผู้อยู่อาศัยกลุ่มที่ 2 พบว่า ส่วนใหญ่ให้ประโยชน์ลำดับแรกของมหาวิทยาลัย คือ สร้างความเจริญแก่ชุมชน ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 จะแตกต่างกันออกไปตามระยะทางจากมหาวิทยาลัย เช่น ผู้อยู่อาศัยบริเวณถนนเอกทักษิณ 9 ซึ่งอยู่ติดกับมหาวิทยาลัยจะตอบว่า เป็นการสร้างรายได้ให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชน เนื่องจากที่อยู่อาศัยบริเวณนี้ส่วนใหญ่ถูกเปลี่ยนแปลงเป็นร้านค้าและบริการ ซึ่งแตกต่างกับผู้อยู่อาศัยบริเวณถนนเอกทักษิณ 5 ที่อยู่ห่างจากมหาวิทยาลัยมากที่สุด ในกลุ่มที่ตอบว่า เป็นการสร้างภาพพจน์

ที่ติดต่อชุมชน จึงกล่าวได้ว่า ผลกระทบจากมหาวิทยาลัยต่อชุมชนนั้น แปรผันตามระยะทางระหว่างมหาวิทยาลัยกับที่ตั้งของที่อยู่อาศัยด้วยเช่นกัน (ตาราง 4.7.1.ข)

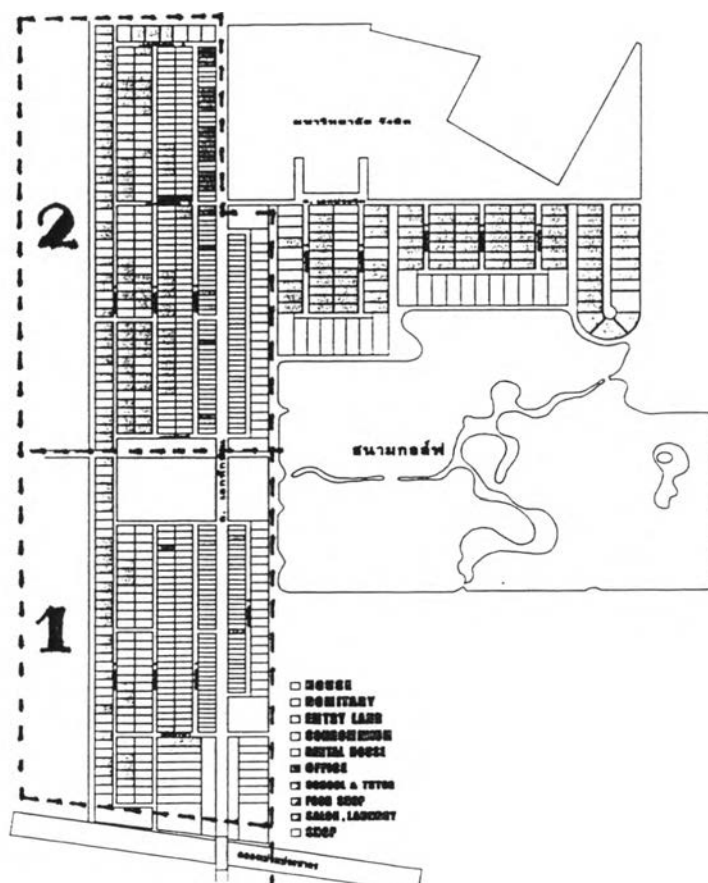
ตารางที่ 4.7.1.ข. ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยต่อชุมชนสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยกลุ่ม2	อันดับที่					
	1	%	2	%	3	%
เอกทกษณ4	สร้างความเจริญ	64.70	ไม่ตอบ	-	ไม่ตอบ	-
เอกทกษณ5	ได้รับการทางวิชาการสร้างความเจริญ	24.66	สร้างภาพพจน์ สร้างรายได้	15.92	สร้างมูลค่าเพิ่ม	8.73
เอกทกษณ7	สร้างความเจริญ	35.66	ได้รับการทางวิชาการ	24.37	สร้างรายได้	23.78
เอกทกษณ9	สร้างความเจริญ	30.76	สร้างรายได้	26.97	ได้รับการทางวิชาการ	24.39

รวมจำนวนประชากร 118 ตัวอย่าง (100%)

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 79 ตัวอย่าง



ภาพที่ 20 การแบ่งกลุ่มที่ตั้งที่อยู่อาศัยตามระยะทางจากมหาวิทยาลัย



4.7.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์การใช้อาคารกับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชนพบว่า กลุ่มบ้านพักอาศัยและกลุ่มร้านค้า/พักอาศัย มีแนวความคิดตรงกันคือทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ ส่วนกลุ่มร้านค้าตอบว่า ก่อให้เกิดรายได้ต่อคนในชุมชน คำตอบจากทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าวค่อนข้างตรงกับวัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร โดยคำตอบรองลงไปนั้นคือ มหาวิทยาลัยสร้างความเจริญให้ชุมชน (ตารางที่ 4.7.2)

ตารางที่ 4.7.2 วัตถุประสงค์การใช้อาคารกับแนวความคิดถึงเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ประโยชน์	วัตถุประสงค์การใช้อาคาร (ร้อยละ)		
	พักอาศัย	ร้านค้า	ร้านค้าและพักอาศัย
ทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ	52.6	2.6	9.8
ทำให้โครงการขายดีขึ้น	5.2	0	1.0
สร้างภาพพจน์ที่ดีในโครงการ	13.9	2.1	2.6
ก่อให้เกิดรายได้ต่อคนในชุมชน	22.2	7.2	9.3
สร้างมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนในอนาคต	12.4	0	6.2
ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย	2.1	0	0
ทำให้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	2.6	1.5	0.5
สร้างความเจริญให้ชุมชน/ เกิดเมืองใหม่	47.4	3.6	8.2
ตอบอื่นๆ	1.0	0	0.5
สัดส่วนประชากรที่ตอบคำถาม(100%)	75.8	7.7	16.5

รวมจำนวนประชากร	194	ตัวอย่าง (100%)
ประชากรทั้งหมด	197	ตัวอย่าง
ไม่ตอบ	4	ตัวอย่าง

หมายเหตุ จำนวนร้อยละที่แสดงในตาราง เป็นร้อยละเฉพาะผู้ที่เลือกคำตอบในแต่ละข้อเนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.7.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะมีมหาวิทยาลัยรังสิต กับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่าผู้ตอบข้อนี้ตอบว่าเป็นการทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ รองลงไปเป็นการสร้างความเจริญให้ชุมชน ซึ่งตรงกับเหตุผลที่เลือกเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกของผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้ (ตารางที่ 4.7.3)

ตารางที่ 4.7.3 ผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะมีมหาวิทยาลัยรังสิต กับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ประโยชน์	ผู้อยู่อาศัย		
	ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ	197	50	25.4
ทำให้โครงการขาดดีขึ้น	197	8	4.1
สร้างภาพพจน์ที่ดีในโครงการ	197	18	9.1
ก่อให้เกิดรายได้ต่อคนในชุมชน	197	26	13.2
สร้างมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนในอนาคต	197	19	9.6
ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย	197	0	0
ทำให้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	197	5	2.5
สร้างความเจริญให้ชุมชน/ เกิดเมืองใหม่	197	45	22.8
ตอบอื่นๆ	197	1	0.5

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.4 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอก เพราะบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี กับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่าผู้ตอบข้อนี้ตอบว่าเป็นการทำให้ได้รับบริการทางวิชาการเป็นอันดับแรกรองลงไปเป็นการสร้างความเจริญให้ชุมชน (ตารางที่ 4.7.4)

ตารางที่ 4.7.4 ผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี กับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ประโยชน์	ผู้ตอบข้อนี้		
	ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ	197	53	26.9
ทำให้โครงการชายคดียั่งยืน	197	6	3.0
สร้างภาพพจน์ที่ดีในโครงการ	197	23	11.7
ก่อให้เกิดรายได้ต่อคนในชุมชน	197	24	12.2
สร้างมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนในอนาคต	197	17	8.6
ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย	197	4	2.0
ทำให้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	197	7	3.6
สร้างความเจริญให้ชุมชน/ เกิดเมืองใหม่	197	49	24.9
ตอบอื่นๆ	197	1	0.5

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.5 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะใกล้ที่ทำงานและเดินทางสะดวก กับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่าผู้ตอบข้อนี้ ตอบว่าเป็นการทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ เป็นอันดับแรก รองลงไปคือเป็นการสร้างความเจริญให้ชุมชนและเกิดเมืองใหม่ (ตารางที่ 4.7.5)

ตารางที่ 4.7.5 ผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวก กับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ประโยชน์	ผู้ตอบข้อนี้		
	ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ	197	58	29.4
ทำให้โครงการขายดีขึ้น	197	5	2.5
สร้างภาพพจน์ที่ดีในโครงการ	197	12	6.1
ก่อให้เกิดรายได้ต่อคนในชุมชน	197	25	12.7
สร้างมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนในอนาคต	197	15	7.6
ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย	197	1	0.5
ทำให้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	197	4	2.0
สร้างความเจริญให้ชุมชน/เกิดเมืองใหม่	197	55	27.9
ตอบอื่นๆ	197	1	0.5

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.6 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่า กลุ่มที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 3 ปีถึงมากกว่า 5 ปีตอบว่าทำให้ได้รับบริการทางวิชาการ กลุ่มที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 1 ปีถึง 3 ปี ตอบว่าเป็นการสร้างเสริมความเจริญให้แก่ชุมชนและผู้ที่อยู่อาศัยน้อยกว่า 1 ปี ตอบว่าเป็นการก่อให้เกิดรายได้ออกคนในชุมชน (ตารางที่ 4.7.6)

ตารางที่ 4.7.6 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับแนวความคิดเรื่องประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ประโยชน์	ระยะเวลา (ร้อยละ)				
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
ทำให้ ได้รับบริการทางวิชาการ	1.5	6.7	10.3	15.9	30.3
ทำให้โครงการขายดีขึ้น	0.5	1.0	0.5	2.1	2.1
สร้างภาพพจน์ที่ดีในโครงการ	1.0	1.5	2.1	2.6	11.3
ก่อให้เกิดรายได้ออกคนในชุมชน	3.1	7.2	7.7	7.7	13.3
สร้างมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนในอนาคต	0.5	1.0	2.6	5.1	9.2
ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย	0.5	0	0	0	1.5
ทำให้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	1.0	0.5	0	1.5	1.5
สร้างความเจริญให้ชุมชน/เกิดเมืองใหม่	2.1	4.6	12.3	13.3	28.2
ตอบอื่นๆ	0	0.5	0	0.5	0.5
สัดส่วนประชากร (100%)	4.1	11.3	18.5	20.5	45.6

รวมจำนวนประชากร 195 ตัวอย่าง (100%)

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 2 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.7 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์การใช้อาคารกับแนวความคิดเรื่อง ปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่า กลุ่มบ้านพักอาศัยและกลุ่มร้านค้ามีความเห็นตรงกันคือ ทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัย ส่วนกลุ่มร้านค้า/พักอาศัยเห็นว่า ได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนของประชากรแล้ว ปัญหาเรื่องทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัยเป็นปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกเห็นพ้องกันมากที่สุด (ตารางที่ 4.7.7)

ตารางที่ 4.7.7 วัตถุประสงค์การใช้อาคารกับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ลักษณะปัญหา	วัตถุประสงค์การใช้อาคาร (ร้อยละ)		
	พักอาศัย	ร้านค้า	ร้านค้าและพักอาศัย
เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ เช่น ที่จอดรถ, รถติด	35.6	2.1	7.2
ทำให้ขายโครงการยาก	2.1	0	0
บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	39.7	1.5	5.7
ได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ	27.8	1.5	7.2
มูลค่าของที่อยู่อาศัยลดลง	1.5	0	0
สาธารณูปโภค/สาธารณูปการไม่เพียงพอ	24.7	2.6	6.2
ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายการดูแลส่วนกลาง	10.8	1.0	3.6
ทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัย	44.8	2.6	4.6
ตอบอื่นๆ	7.2	1.0	2.6
<b>สัดส่วนประชากร (100%)</b>	<b>75.8</b>	<b>7.7</b>	<b>16.5</b>

รวมจำนวนประชากร 194 ตัวอย่าง (100%)

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 3 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.8 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ผู้อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน ผู้ที่ผู้อาศัยตั้งแต่ 3 ปี ถึงมากกว่า 5 ปี ตอบว่า ปัญหาแรกคือ ทำลายบรรยากาศของผู้อาศัย รองลงไปคือ เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อาศัยและบ้านเรือนไม่เป็นระเบียบเป็นอันดับสุดท้าย แตกต่างกับผู้ผู้อาศัยน้อยกว่า 6 เดือน ซึ่งตอบว่าได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ แต่หากเมื่อเทียบสัดส่วนแล้วพบว่าผู้อาศัยส่วนใหญ่ตอบว่าปัญหาสำคัญคือ ทำลายบรรยากาศของผู้อาศัย (ตารางที่ 4.7.8)

ตารางที่ 4.7.8 ระยะเวลาที่ผู้อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ลักษณะปัญหา	ระยะเวลา (ร้อยละ)				
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อาศัยในโครงการ เช่น ที่จอดรถ, รถติด	0	3.6	7.2	6.7	27.2
ทำให้ขายโครงการยาก	0	0	0	0.5	1.5
บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	0.5	2.6	8.7	11.3	24.6
ได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ	1.0	5.1	5.1	6.2	19.5
มูลค่าของผู้อาศัยลดลง	0	0	0	0.5	1.0
สาธารณูปโภค/สาธารณูปการไม่เพียงพอ	0.5	1.5	5.1	7.7	18.5
ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายการดูแลส่วนกลาง	0	1.5	2.1	3.6	8.2
ทำลายบรรยากาศของผู้อาศัย	0	3.1	7.7	13.8	27.2
ตอบอื่นๆ	1.0	1.5	1.5	0.5	6.2
สัดส่วนประชากร (100%)	4.1	11.3	18.5	20.5	45.6

รวมจำนวนประชากร 195 ตัวอย่าง (100%)

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 2 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ไม่ตอบ 2 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.9 การศึกษาความสัมพันธ์ของสภาพปัญหาในชุมชนเมืองเอกกับที่ตั้งที่อยู่อาศัย โดยใช้การกำหนดพื้นที่เช่นเดียวกับข้อ 4.7.1 พบว่า สภาพปัญหามีลักษณะกระจายและแตกต่างกันออกไปตามระยะทางพื้นที่ โดยสามารถแบ่งออกเป็น

- ปัญหาทางด้านกายภาพ
- ปัญหาทางการจัดการภายในชุมชน
- ปัญหาที่เป็นผลจากมหาวิทยาลัยรังสิต

สภาพปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยในกลุ่มที่ 1 ประสพนั้นอันดับแรกนั้นจะเป็นปัญหาทางการจัดการภายในชุมชนเป็นหลัก โดยที่ผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณถนนเอกทักษิณ 1 และ 3 ประสพปัญหาจากมหาวิทยาลัย คือ เสียงรบกวนจากการจราจร เป็นลำดับที่ 3 เนื่องจากอยู่ติดกับถนนหลักของโครงการ คือ ถนนเอกทักษิณ (ตารางที่ 4.7.9.ก)

ตารางที่ 4.7.9.ก. สภาพปัญหาในชุมชนเมืองเอกสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยกลุ่ม1	อันดับที่					
	1	%	2	%	3	%
เอกทักษิณ1	ขยะตกค้าง	24.47	ไฟฟ้า	22.37	เสียงรบกวน	15.53
เอกทักษิณ2	ขยะตกค้าง	22.97	ไฟฟ้า	17.79	โทรศัพท์	15.32
เอกทักษิณ3	ไฟฟ้า	20.06	โทรศัพท์	17.40	เสียงรบกวน	5.01
เอกทักษิณ5	ขยะตกค้าง	22.72	ไฟฟ้า	19.68	โทรศัพท์	13.60

สภาพปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยในกลุ่มที่ 2 ประสพนั้น ส่วนที่น่าจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภายในชุมชน อีกส่วนที่น่าจะเป็นปัญหาที่มีผลกระทบมาจากมหาวิทยาลัย โดยลำดับความสำคัญของปัญหาจะแปรผันตามระยะทางจากมหาวิทยาลัย เช่น บริเวณถนนเอกทักษิณ 9 ซึ่งติดอยู่กับพื้นที่ของมหาวิทยาลัย จะประสพปัญหาเรื่อง ที่จอดรถ, เสียงรบกวน และขยะตกค้าง ตามลำดับ ส่วนเอกทักษิณ 5 ซึ่งอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัยที่สุดจะประสพปัญหาเฉพาะทางการจัดการในชุมชน (ตารางที่ 4.7.9.ข)



ตารางที่ 4.7.9.ข. สภาพปัญหาในชุมชนเมืองเอกสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยกลุ่ม2	อันดับที่					
	1	%	2	%	3	%
เอกทักษิณ4	ขยะตกค้าง	20	เสียงรบกวน	20	ที่จอดรถ	20
เอกทักษิณ5	ขยะตกค้าง	22.72	ไฟฟ้า	19.68	โทรศัพท์	13.60
เอกทักษิณ7	ขยะตกค้าง	23.73	ที่จอดรถ	19.21	เสียงรบกวน	14.12
เอกทักษิณ9	ที่จอดรถ	27.43	เสียงรบกวน	18.73	ขยะตกค้าง	12.54

รวมจำนวนประชากร 118 ตัวอย่าง (100%)

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 79 ตัวอย่าง

4.7.10 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาที่เป็นผลกระทบจากมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัยโดยใช้การกำหนดพื้นที่เช่นเดียวกับข้อ 4.7.1 พบว่ากลุ่มผู้อยู่อาศัยตอบคำถามโดยให้คำตอบแตกต่างกันออกไป คือ กลุ่มผู้อยู่อาศัยบริเวณถนน เอกทกนิคม 1 และ 7 ตอบว่าก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ กลุ่มผู้อยู่อาศัยบริเวณถนน เอกทกนิคม 3 และ 9 ตอบว่าเป็นการทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัย กลุ่มผู้อยู่อาศัยบริเวณถนน เอกทกนิคม 2 ตอบว่าบ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ และกลุ่มผู้อยู่อาศัยบริเวณถนน เอกทกนิคม 5 ตอบว่าได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ ซึ่งคำตอบต่างๆ เหล่านี้แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยได้รับแตกต่างกันออกไปตามแต่ละพื้นที่ (ตารางที่ 4.7.10.ก และ 4.7.9.ข)

ตารางที่ 4.7.10.ก. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาที่เป็นผลกระทบจากมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยกลุ่ม	อันดับที่					
	1	%	2	%	3	%
เอกทกนิคม1	เกิดปัญหาต่างๆ	21.61	สาธารณูปโภค ทำลายบรรยากาศ	17.80	บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ ได้รับผลจากมลภาวะ	14.41
เอกทกนิคม2	บ้านเรือนไม่เป็น ระเบียบ ทำลายบรรยากาศ	22.79	เกิดปัญหาต่างๆ	20.38	ได้รับผลจากมลภาวะ	15.82
เอกทกนิคม3	ทำลายบรรยากาศ	24.93	บ้านเรือนไม่เป็น ระเบียบ	22.79	เกิดปัญหาต่างๆ	18.23
เอกทกนิคม5	ได้รับผลจากมลภาวะ	21.94	ทำลายบรรยากาศ	17.74	บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	16.45

ตารางที่ 4.7.9.ข. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาที่เป็นผลกระทบจากมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับที่ตั้งที่อยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยกลุ่ม2	อันดับที่					
	1	%	2	%	3	%
เอกทักนิณ4	เกิดปัญหาต่างๆ	31.20	บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	28.56	-	-
เอกทักนิณ5	ได้รับผลจากมลภาวะ	21.94	ท่าลახบรรยากาศ	17.74	บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	16.45
เอกทักนิณ7	เกิดปัญหาต่างๆ	22.83	บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	18.48	สาธารณสุขโรค	15.93
เอกทักนิณ9	ท่าลახบรรยากาศ	22.57	เกิดปัญหาต่างๆ	21.24	บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ ได้รับผลจากมลภาวะ	17.55

หมายเหตุ คำตอบเกิดปัญหาต่างๆ คือ เกิดปัญหา เช่น ที่จอดรถ,รถติด และเสียงรบกวน เป็นต้น

4.7.11 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะมีมหาวิทยาลัยรังสิตกับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่า ผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัญหาท่าลาขบรรยากาศของที่อยู่อาศัยเป็นอันดับแรก รองลงไปเป็นปัญหาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ เท่าทันกับการเกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ (ตารางที่ 4.7.11)

ตารางที่ 4.7.11 ผู้ที่เลือกอยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกเพราะมีมหาวิทยาลัยรังสิต กับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ลักษณะปัญหา	ผู้อยู่อาศัย		
	ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ เช่น ที่จอดรถ, รดรด	197	25	12.7
ทำให้ขายโครงการยาก	197	0	0
บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	197	21	10.7
ได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ	197	20	10.2
มูลค่าของที่อยู่อาศัยลดลง	197	0	0
สาธารณูปโภค/สาธารณูปการไม่เพียงพอ	197	25	12.7
ต้องการชำระค่าใช้จ่ายการดูแลส่วนกลาง	197	9	4.6
ท่าลาขบรรยากาศของที่อยู่อาศัย	197	31	15.7
ตอบอื่นๆ	197	7	3.6

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.12 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เลือกอยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกเพราะบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี กับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่าผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้ให้ความสำคัญต่อปัญหาทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัยเป็นอันดับแรก รองลงไปเป็นปัญหามันเรือนไม้เป็นระเบียบ ซึ่งตรงกับเหตุผลที่เลือกเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกของผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้ (ตารางที่ 4.7.12)

ตารางที่ 4.7.12 ผู้ที่เลือกอยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกเพราะบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี กับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ลักษณะปัญหา	ผู้อยู่อาศัย		
	ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ เช่น ที่จอดรถ, รถติด	197	35	17.8
ทำให้ขายโครงการยาก	197	4	2.0
บ้านเรือนไม้เป็นระเบียบ	197	43	21.8
ได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ	197	36	18.3
มูลค่าของที่อยู่อาศัยลดลง	197	2	1.0
สาธารณูปโภค/สาธารณูปการไม่เพียงพอ	197	34	17.3
ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายการดูแลส่วนกลาง	197	14	7.1
ทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัย	197	44	22.3
ตอบอื่นๆ	197	6	3.0

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.13 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะใกล้ที่ทำงานและเดินทางสะดวก กับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน พบว่าผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัญหาทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัยเป็นอันดับแรก รองลงไปเป็นการทำให้บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ (ตารางที่ 4.7.13)

ตารางที่ 4.7.13 ผู้ที่เลือกอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวก กับแนวความคิดเรื่องปัญหาที่มหาวิทยาลัยสร้างต่อชุมชน

ลักษณะปัญหา	ผู้อยู่อาศัย		
	ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เกิดปัญหาต่างๆ ต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ เช่น ที่จอดรถ, รดตติค	197	40	20.3
ทำให้ขายโครงการยาก	197	2	1.0
บ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	197	48	24.4
ได้รับผลจากมลภาวะต่างๆ	197	32	16.2
มูลค่าของที่อยู่อาศัยลดลง	197	2	1.0
สาธารณูปโภค/สาธารณูปการไม่เพียงพอ	197	27	13.7
ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายการดูแลส่วนกลาง	197	9	4.6
ทำลายบรรยากาศของที่อยู่อาศัย	197	52	26.4
ตอบอื่นๆ	197	7	3.6

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.14 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะที่อยู่อาศัยกับการติดต่อหน่วยงานเมื่อประสบปัญหาในชุมชนเมืองเอก พบว่าส่วนใหญ่ (68.5%) จะแจ้งต่อเจ้าหน้าที่โครงการ รองลงไปจะเป็นการแก้ไขปัญหาเอง แนวโน้มดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกันของผู้อยู่อาศัยในทุกช่วงระยะเวลา (ตารางที่ 4.7.14)

ตารางที่ 4.7.14 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการติดต่อหน่วยงานเมื่อประสบปัญหาในชุมชนเมืองเอก

หน่วยงานที่ติดต่อ	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1-3 ปี	3-5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
เจ้าหน้าที่โครงการ	1.6	6.5	9.2	14.7	36.4	68.5
เจ้าหน้าที่ตำรวจ	0	0	1.1	1.1	3.3	5.4
เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย	0	1.1	1.1	1.1	1.1	4.3
แก้ไขปัญหาเอง	0.5	3.8	4.3	4.3	5.4	18.5
ตอบอื่นๆ	1.1	0	1.6	0.5	0	3.3
สัดส่วนประชากร	3.3	11.4	17.4	21.7	46.2	100

รวมจำนวนประชากร 184 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 13 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.15 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายหลังแจ้งเจ้าหน้าที่แล้ว พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ร้อยละ 56.4 ได้รับการแก้ไข แต่มีเฉพาะผู้ที่อาศัยมากกว่า 5 ปี ตอบอย่างชัดเจนว่าปัญหาได้รับการแก้ไข ส่วนที่อยู่อาศัยในช่วงระยะเวลาอื่นให้คำตอบระหว่างได้รับการแก้ไขและไม่ได้รับการแก้ไขในสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยผู้ที่อาศัยตั้งแต่ 6 เดือนถึง 1 ปี ตอบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้รับการแก้ไข (ตารางที่ 4.7.15)

ตารางที่ 4.7.15 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายหลังแจ้งเจ้าหน้าที่แล้ว

ปัญหา	ระยะเวลา (ร้อยละ)					รวม %
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 3 ปี	3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	
ได้รับการแก้ไข	1.2	4.2	9.1	10.3	31.5	56.4
ไม่ได้รับการแก้ไข	0.6	6.1	9.1	10.3	17.6	43.6
สัดส่วนประชากร	1.8	10.3	18.2	20.6	49.1	100

รวมจำนวนประชากร 165 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 32 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



4.7.16 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ผู้อาศัยกับความพอใจต่อการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น การศึกษานี้พิจารณาจากผู้ที่พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก แล้วได้ติดต่อให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมา ดำเนินการแก้ไขปัญหาก็ภายหลังเมื่อมีการแก้ไขปัญหาก็พบว่าความพอใจของผู้อาศัยส่วนใหญ่อยู่ที่ ระดับ “เฉยๆ” โดยมีแนวโน้มไปทางด้านไม่พอใจ เป็นเช่นเดียวกันในทุกช่วงเวลาจะแตกต่างกันไปบ้าง เฉพาะ ผู้ที่อาศัยน้อยกว่า 1 เดือนที่ค่อนข้างพอใจต่อการแก้ปัญหา (ตารางที่ 4.7.16)

ตารางที่ 4.7.16 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพอใจต่อการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

หน่วยงานที่ติดต่อ	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 3 ปี	3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
พอใจมาก	0	0	0	0.6	0.6	1.2
พอใจ	0.6	2.4	7.7	3.0	16.0	29.6
เฉยๆ	1.8	4.7	5.3	7.7	11.8	31.4
ไม่พอใจ	0	1.2	3.0	7.7	14.2	26.0
ไม่พอใจมาก	0	2.4	2.4	1.8	5.3	11.8
สัดส่วนประชากร	2.4	10.7	18.3	20.7	47.9	100

รวมจำนวนประชากร 169 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 28 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.17 การศึกษาตามสัมพันธระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการร่วมกันแก้ไขปัญหของชุมชนที่สืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัย พบว่าผู้ที่อาศัยส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมมือกันในระหว่างเพื่อนบ้านในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยกลุ่มที่มีสัดส่วนของความร่วมมือมากที่สุดคือผู้ที่อยู่อาศัยมากกว่า 5 ปี นอกจากนั้นลดลงไปตามลำดับของระยะเวลาที่อยู่อาศัย อาจเป็นเพราะผู้ที่อยู่นานนั้นรับรู้ถึงปัญหามากกว่าและมีความคุ้นเคยกับเพื่อนบ้านและชุมชนมากกว่าผู้ที่เพิ่งเข้ามาอยู่อาศัย (ตารางที่ 4.7.17)

ตารางที่ 4.7.17 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการร่วมกันแก้ไขปัญหของชุมชนที่สืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัย

ความร่วมมือกับเพื่อนบ้าน	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 3 ปี	3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
เคย	0	0.5	2.7	8.2	19.0	30.4
ไม่เคย	3.3	10.3	15.2	13.0	27.7	69.6
สัดส่วนประชากร	3.3	10.9	17.9	21.2	46.7	100

รวมจำนวนประชากร 184 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 13 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.18 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการรับรู้ถึงนโยบายของมหาวิทยาลัย  
ในส่วนสร้างความสัมพันธ์ต่อชุมชน พบว่า ผู้ที่อยู่อาศัยเกือบทั้งหมดไม่ทราบถึงนโยบายดังกล่าวเลย จะมี  
เพียงแต่ผู้อยู่ที่มีระยะเวลาอยู่อาศัยมากกว่า 1 ปี ที่รับรู้ถึงนโยบายนี้ (ตารางที่ 4.7.18)

ตารางที่ 4.7.18 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการรับรู้ถึงนโยบายของมหาวิทยาลัยในส่วนสร้างความสัมพันธ์  
ต่อชุมชน

นโยบายฯ ของมหาวิทยาลัย	ระยะเวลา (ร้อยละ)					รวม %
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 3 ปี	3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	
ทราบ	0	0	1.6	0.5	2.1	4.2
ไม่ทราบ	4.2	11.0	16.8	19.9	44.0	95.8
<b>สัดส่วนประชากร</b>	<b>4.2</b>	<b>11.0</b>	<b>18.3</b>	<b>20.4</b>	<b>46.1</b>	<b>100</b>

รวมจำนวนประชากร 191 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 6 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้  
มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.19 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น พบว่าผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ร้อยละ 78.2 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเลยถึงแม้ว่าจะมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยมากหรือน้อย (ตารางที่ 4.7.19)

ตารางที่ 4.7.19 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

การเข้าร่วมกิจกรรม	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
ไม่เคย	4.1	7.3	14.5	15.0	37.3	78.2
เคย	0	4.1	3.6	5.7	8.3	21.8
สัดส่วนประชากร	4.1	11.4	18.1	20.7	45.6	100

รวมจำนวนประชากร 193 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 4 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.20 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยในอนาคต พบว่าผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (59.6%) จะมีเพียงผู้อยู่อาศัยในระยะเวลา 1-3 ปี ที่มีสัดส่วนของผู้ที่ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าผู้ที่ต้องการเข้าร่วม แต่ก็ยังเป็นสัดส่วนของประชากรที่ไม่มากนักหากเทียบกับประชากรทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่าไม่มีเวลาและไม่รู้จักใคร (ตารางที่ 4.7.20)

ตารางที่ 4.7.20 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกกับความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยในอนาคต

ความสนใจ	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
สนใจเข้าร่วมกิจกรรม	2.1	7.3	8.8	13.5	28.0	59.6
ไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม	2.1	4.1	9.3	7.3	17.6	40.4
สัดส่วนประชากร	4.1	11.4	18.1	20.7	45.6	100

รวมจำนวนประชากร 193 ตัวอย่าง  
 ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง  
 ไม่ตอบ 4 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.21 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการใช้บริการ/ซื้อสินค้าจากร้านค้าที่อยู่รอบบริเวณมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่าผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่เคยใช้บริการ/ซื้อสินค้า จากร้านค้าเหล่านี้โดยมีสัดส่วนการให้บริการ/ซื้อสินค้าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย (ตารางที่ 4.7.21)

ตารางที่ 4.7.21 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการใช้บริการ/ซื้อสินค้าจากร้านค้าที่อยู่รอบบริเวณมหาวิทยาลัยรังสิต

การให้บริการ/ซื้อสินค้า	ระยะเวลา (ร้อยละ)					รวม %
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	
เคย	1.0	8.9	15.2	17.8	34.6	77.5
ไม่เคย	3.1	2.1	2.6	3.1	11.5	22.5
<b>สัดส่วนประชากร</b>	<b>4.2</b>	<b>11.0</b>	<b>17.8</b>	<b>20.9</b>	<b>46.1</b>	<b>100</b>

รวมจำนวนประชากร 191 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 6 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.22 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการจากร้านค้ารอบๆ บริเวณมหาวิทยาลัยรังสิต โดยพิจารณาเฉพาะผู้ที่เคยใช้บริการและซื้อสินค้า พบว่า ผู้อยู่อาศัยร้อยละ 65.1 พอใจต่อกรณีดังกล่าว จะมีเพียงแต่ผู้ที่อยู่อาศัยน้อยกว่า 6 เดือนที่รู้สึกไม่พอใจต่อสินค้าและบริการ ซึ่งก็เป็นเพียงสัดส่วนเพียงเล็กน้อย (ตารางที่ 4.7.22)

ตารางที่ 4.7.22 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการจากร้านค้ารอบๆ มหาวิทยาลัยรังสิต

สินค้าและบริการ	ระยะเวลา (ร้อยละ)					รวม %
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	
พอใจ	1.2	9.6	13.9	14.5	25.9	65.1
ไม่พอใจ	1.8	2.4	4.8	7.2	18.7	34.9
สัดส่วนประชากร	3.0	12.0	4.8	7.2	18.7	100

รวมจำนวนประชากร 166 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 31 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.23 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพอใจต่อทัศนียภาพของที่พักอาศัยที่ถูกแปลงเพื่อใช้ในกิจการอื่น พบว่า ผู้ที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 1 ปี จนถึงมากกว่า 5 ปี รู้สึกไม่พอใจกับกรณีดังกล่าว ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ที่อยู่อาศัยเหล่านี้เห็นความเปลี่ยนแปลงของชุมชนมาโดยตลอด แตกต่างจากผู้ที่อยู่อาศัยที่มีระยะเวลาไม่ถึงปีที่รู้สึกพอใจต่อทัศนียภาพ (ตารางที่ 4.7.23)

ตารางที่ 4.7.23 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพอใจต่อทัศนียภาพของที่พักอาศัยที่ถูกแปลงเพื่อใช้ในกิจการอื่น

ความพอใจต่อทัศนียภาพ	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
พอใจ	3.4	5.7	5.7	4.6	6.9	26.3
ไม่พอใจ	0.6	4.6	11.4	17.1	40.0	73.7
สัดส่วนประชากร	4.0	10.3	17.1	21.7	46.9	100

รวมจำนวนประชากร 175 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 22 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



4.7.24 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการรับรู้ตัวภาวะเบี่ยงต่างๆ ของทางโครงการพบว่าผู้อยู่อาศัยตั้งแต่ 1 ปี จนถึงมากกว่า 5 ปี รับรู้ถึงภาวะเบี่ยงต่างๆ เป็นส่วนมาก ต่างจากผู้ที่อยู่อาศัยน้อยกว่า 1 ปี ที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบ เป็นเพราะผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเมืองเอกโครงการ 1 ในระยะหลังจะเป็นผู้ที่มาซื้อต่อจากเจ้าของบ้านหรือเป็นผู้เช่าทำให้ขาดการรับรู้ถึงภาวะเบี่ยงเหล่านี้ (ตารางที่ 4.7.24)

ตารางที่ 4.7.24 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการรับรู้ถึงภาวะเบี่ยงต่างๆ ของทางโครงการ

ภาวะเบี่ยงของทางโครงการ	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
ทราบ	0.5	3.7	12.6	16.8	41.1	74.7
ไม่ทราบ	3.7	6.8	5.8	3.7	5.3	25.3
สัดส่วนประชากร	4.2	10.5	18.4	20.5	46.3	100

รวมจำนวนประชากร 190 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 7 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.25 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพอใจที่มีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนเมืองเอก พบว่าผู้ที่อยู่อาศัยร้อยละ 59.2 พอใจ หากพิจารณาตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยแล้วจะพบว่าความพอใจต่อมหาวิทยาลัยจะลดน้อยลงตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยนานขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่อยู่อาศัยมากกว่า 5 ปี ผู้ที่ไม่พอใจจะมีสัดส่วนมากกว่าผู้ที่พอใจกับการที่มีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชนเมืองเอก (ตารางที่ 4.7.25)

ตารางที่ 4.7.25 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับความพอใจที่มีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชนเมืองเอก

มหาวิทยาลัยรังสิตใน ชุมชนเมืองเอก	ระยะเวลา (ร้อยละ)					
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม %
พอใจ	4.3	9.2	11.4	12.5	21.7	59.2
ไม่พอใจ	0	1.6	7.6	8.2	23.4	40.8
สัดส่วนประชากร	4.3	10.9	19.0	20.7	45.1	100

รวมจำนวนประชากร 184 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 13 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.26 การศึกษาความสัมพันธ์ของระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการเลือกที่อยู่อาศัยแนวใหม่ในอนาคต หากมีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนด้วยนั้น พบว่าผู้ที่อยู่อาศัยร้อยละ 62.7 หากมีโอกาสก็จะเลือกชุมชนที่อยู่อาศัยลักษณะนี้อีก (ตารางที่ 4.7.26)

ตารางที่ 4.7.26 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการเลือกที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ในอนาคต หากมีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนด้วย

การเลือกที่อยู่อาศัยที่มี มหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชน ในอนาคต	ระยะเวลา (ร้อยละ)					รวม %
	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน – 1 ปี	1 – 3 ปี	3 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	
เลือก	3.8	9.7	12.4	13.0	23.8	62.7
ไม่เลือก	0	1.1	6.5	8.1	21.6	37.3
สัดส่วนประชากร	3.8	10.8	18.9	21.1	45.4	100

รวมจำนวนประชากร 185 ตัวอย่าง

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 12 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.27 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองที่อยู่อาศัยกับปัจจัยของการตัดสินใจอยู่อาศัยในโครงการ พบว่า ผู้อยู่อาศัยที่เป็นเจ้าของบ้านส่วนใหญ่ตัดสินใจ เพราะอยู่ใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวก ปัจจัยรองลงไปคือ บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี และมีมหาวิทยาลัยในโครงการ ส่วนผู้อยู่อาศัยที่เป็นผู้เช่า นั้นให้ความสำคัญกับการประกอบอาชีพในโครงการได้เป็นอันดับแรก รองลงไปเห็นการมีมหาวิทยาลัยในโครงการและใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวกตามลำดับ (ตารางที่ 4.7.27)

ตารางที่ 4.7.27 การถือครองที่อยู่อาศัยกับการตัดสินใจอยู่อาศัยในโครงการ

การตัดสินใจอยู่อาศัยในโครงการ	การถือครองที่อยู่อาศัย (ร้อยละ)	
	เจ้าของบ้าน	ผู้เช่า
มีมหาวิทยาลัยอยู่ในโครงการ	24.9	8.3
มีสนามกอล์ฟอยู่ในโครงการ	17.1	1.0
มีความเชื่อถือในตัวโครงการและผู้บริหาร	15.5	0
คุณภาพบ้าน	20.2	0
ราคาบ้าน	16.1	0
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี	34.7	2.6
สามารถประกอบอาชีพภายในโครงการได้	6.2	11.9
อยู่ใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวก	35.8	6.7
ขายต่อได้ราคาดี	2.6	0
ตอบอื่นๆ	3.6	2.1
สัดส่วนประชากร	77.2	22.8

รวมจำนวนประชากร 193 ตัวอย่าง (100%)

ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง

ไม่ตอบ 4 ตัวอย่าง

(จำนวนและร้อยละที่แสดงเป็นข้อมูลของผู้ที่เลือกตอบคำถาม เนื่องจากคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.7.28 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของการตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอกกับความพอใจที่มีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชนนั้นพิจารณา จากปัจจัย 3 อันดับแรกที่อยู่อาศัยในชุมชนให้ความสำคัญพบว่าผู้ที่ตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอกเพราะมีมหาวิทยาลัยรังสิตในชุมชนส่วนใหญ่รู้สึกพอใจกับกรณีดังกล่าว แต่ก็มีบางส่วนที่ไม่พอใจอยู่ด้วยเช่นกัน ผู้ที่ตัดสินใจด้วยปัจจัยอื่นๆ เช่น บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี นั้น สัดส่วนระหว่างผู้ที่พอใจและไม่พอใจจะอยู่ใกล้เคียงกัน โดยมีแนวโน้มว่าพอใจต่างกับผู้ที่อยู่ในชุมชน เพราะอยู่ใกล้ที่ทำงาน/เส้นทางสะดวกนั้น จะรู้สึกไม่พอใจมากกว่า ซึ่งตรงกับปัญหาที่สำรวจพบว่ามหาวิทยาลัยรังสิตมีส่วนสร้างปัญหาทางด้านการจราจรต่อชุมชนเมืองเอก (ตารางที่ 4.7.28)

ตารางที่ 4.7.28 ปัจจัยของการตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอกกับความพอใจที่มีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชน

ปัจจัยของการตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอก	การมีมหาวิทยาลัยรังสิตอยู่ในชุมชน		รวม %
	พอใจ	ไม่พอใจ	
มีมหาวิทยาลัยอยู่ในโครงการ	68.85	31.15	100
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี	57.58	42.42	100
อยู่ใกล้ที่ทำงาน/เส้นทางสะดวก	46.84	53.16	100

รวมจำนวนประชากร 186 ตัวอย่าง  
 ประชากรทั้งหมด 197 ตัวอย่าง  
 ไม่ตอบ 11 ตัวอย่าง

4.7.29 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของการตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอกกับการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ที่มีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนเช่นเดียวกันนั้น โดยพิจารณาจากปัจจัย 3 อันดับแรกที่อยู่อาศัยให้ความสำคัญพบว่า ไม่ว่าผู้อยู่อาศัยจะเข้ามาอยู่ในชุมชนเมืองเอกด้วยปัจจัยใด ส่วนใหญ่จะเลือกอยู่ในชุมชนที่มีมหาวิทยาลัยอีกหากมีโอกาสในอนาคต แต่สัดส่วนจะแตกต่างกันออกไปเช่น ผู้ที่เลือกเพราะมีมหาวิทยาลัยในโครงการจะมีสัดส่วนมากกว่าผู้ที่เลือกเพราะเดินทางสะดวกแต่ก็ยังคงหมายถึงความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยของผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (ตารางที่ 4.7.29)

ตารางที่ 4.7.29 ปัจจัยของการตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอกกับการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ที่มีมหาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนเช่นเดียวกัน

ปัจจัยของการตัดสินใจอยู่ในชุมชนเมืองเอก	การตัดสินใจเลือกที่อยู่ในอนาคต		รวม %
	เลือก	ไม่เลือก	
มีมหาวิทยาลัยอยู่ในโครงการ	86.67	13.33	100
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี	62.12	37.88	100
อยู่ใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวก	50.62	49.38	100

รวมจำนวนประชากร	187	ตัวอย่าง
ประชากรทั้งหมด	197	ตัวอย่าง
ไม่ตอบ	10	ตัวอย่าง