การวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

นางสาว อมรรัตน์ ศรัณยกษิติน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

W.A.2539

ISBN 974-633-129-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS OF BUDGET ALLOCATION FOR ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT AND NATURAL RESOURCE CONSERVATION

Miss Amornrat Saranyakasitin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-633-129-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
	และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
โดย	นางสาว อมรรัตน์ ศรัณยกษิติน
ภาควิชา	เศรษฐศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. นวลน้อย ตรีรัตน์
บัณฑิตวิท	ายาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตาม	หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	8. B.:
	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)
คณะกรรมการสอบ	วิทยานิพนธ์
	ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร.กนกศักดิ์ แก้วเทพ)
	(รองศาสตราจารย์ ดร.กนกศกด แกวเทพ)
	โพน
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์)
	ברחעננה באריים אישיים
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสตถิธร มัลลิกะมาส)
	Monsino 5 (modes he.
	(ดร.คุณหญิง สุธาวัลย์ เสถียรไทย)
	I MIS LISONIERA SITI I SOLFI POLICITE DELLE L

อมรรัตน์ ศรัณยกษีติน: การวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ พัฒนาสิ่งแวคล้อม (AN ANALYSIS OF BUDGET ALLOCATION FOR ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT AND NATURAL RESOURCE CONSERVATION) อ.ที่ปรึกษา: ผศ.คร.นวลน้อย ตรีรัตน์, 156 หน้า. ISBN 974-633-129-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอข้อมูลหรือฐานข้อมูล (data base) และโครงสร้างของงบประมาณ ค้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวคล้อม โครงสร้างของเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศค้านสิ่ง แวคล้อมและศึกษาการสนองตอบของงบประมาณกับการเปลี่ยนแปลงทางค้านเศรษฐกิจและสังคมซึ่งเป็นสาเหตุ ของปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวคล้อม ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงเงื่อนไขและปัจจัยที่ควรนำมา พิจารณาการกำหนคงบประมาณในอนาคต

จากการรวบรวมข้อมูลงบประมาณเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 ค้าน คือ ทรัพยากรป่าไม้ คินและน้ำ ทรัพยากรประมง ในช่วงพ.ศ. 2520-2536 พบว่ามีเพียง 249.57 ล้านบาทในปี 2520 และเพิ่มเป็น 4,079.55 ล้านบาทในปี 2536 ซึ่งมีไม่ถึงร้อยละ 1 ของ GDP โคยงบประมาณมากกว่าครึ่งของแต่ละปีจะเป็นการ อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ส่วนงบประมาณค้านการประมงมีสัดส่วนน้อยที่สุด ในขณะที่การอนุรักษ์ทรัพยากรคินและ น้ำยังไม่ได้รับความสนใจมากนัก งบประมาณค้านการพัฒนาสิ่งแวคล้อมในช่วงที่ศึกษาพบว่าอยู่ในระคับต่ำเช่น กันเพราะมีไม่ถึงร้อยละ 1 ของGDP ถึงแม้ว่าในปี2536 จะมีงบประมาณมากสุดคือ 5,716.85 ล้านบาทเพิ่มขึ้นจาก ปี 2520 ซึ่งมีเพียง 58.75 ล้านบาท เมื่อแยกงบประมาณตามชนิคมลพิษพบว่ามลพิษทางน้ำมีอัตราส่วนมากสุดเมื่อ เทียบกับงบประมาณค้านมลพิษสิ่งแวคล้อม

เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศค้านสิ่งแวคล้อมมีอัตราสูงในช่วงปี 2532-2533 แต่มีแนวโน้มที่ลคลงเพราะ ประเทศไทยเริ่มมีฐานะทางการเงินที่ดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณค้านสิ่งแวคล้อมต่อGDPกับประเทศพัฒนา แล้วเช่น อเมริกา เยอรมันพบว่างบประมาณของไทยอยู่ในอัตราที่ต่ำกว่ามากแต่เมื่อเทียบกับประเทศกำลังพัฒนาเช่น ฟิลิปปินส์ พบว่างบประมาณของไทยมีอัตราที่สูงกว่า

ผลการศึกษาค้านการตอบสนองของงบประมาณกับตัวแปรทางค้านเศรษฐกิจและสังคมที่เลือกมาคือ GDP,ประชากร,รายไค้จากการท่องเที่ยว,พื้นที่ป่าไม้และจำนวนโรงงานอุตสาหกรรม พบว่าการจัคสรรงบประมาณ ทั้งสองค้านสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจัยทางค้านเศรษฐกิจและสังคม คังนั้นในการจัคสรรงบประมาณ ค้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวคล้อมควรนำปัจจัยคังกล่าวมาพิจารณาค้วย

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต ปินรีการ ศรีการกริกัน
สาขาวิชา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Миль
	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C660016: MAJOR ECONOMICS KEY WORD:

ENVIRONMENT / NATURAL RESOURCE / BUDGET / ALLOCATION AMORNRAT SARANYAKASITIN : AN ANALYSIS OF BUDGET ALLOCATION FOR ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT AND NATURAL RESOURCE CONSERVATION. THESIS ADVISER: ASST. PROF. NUALNOI TREERAT, Ph.D., 156 PP. ISBN 974-633-129-9.

The objective of this study is to analyse the structure of government budget and foreign aid on natural resource reservation and environmental development during 1977-93. The study also investigates socio-economic factors determining government budget on natural resources and environment.

Budget on natural resource reservation, such as forest, soil, water and fisheries, was only 249.57 million baht in 1977 and increased to 4,079.55 million baht in 1993 which was less than 1 per cent of GDP. The share of budget on forest reservation was the largest, accounting for more than 50 per cent of the total budget on natural resource reservation.

The share of budget on environmental development in GDP during the study period was also less than 1 percent. In 1977 budget was 58.75 million baht and increased to 5,716.85 million baht in 1993. The share of budget on water pollution in total budget allocated on environmental development was the largest.

Foreign aid on environment decreased form 302.34 million baht in 1991 to 108.82 million baht in 1993. This aid tended to decline in 1990s because Thailand per capita income increased considerably. The study compare the ratio of budget allocated for natural resource reservation and environmental development to GDP in several countries. It indicated that the ratio of Thailand was much less than the developed countries such as USA, Germany and Singapore but higher than the developing countries, such as Philippine.

The study shows that government budget on natural resource and environmental development depended on the socio-economic factors, such as GDP, population, income from foreign tourists, forest areas and the number of industrial factories, significantly.

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต ออมรักษ์ ศรีณษกษิศา
	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา // / / / / / / / / / / / / / / / / /
ปีการศึกษา2538	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความช่วยเหลือของ ดร. นวลน้อย ตรีรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณ รศ. ดร. กนกศักดิ์ แก้วเทพผู้ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ รวมทั้ง ผศ. ดร.โสตถิธร มัลลิกะมาส และ ดร.คุณหญิงสุธาวัลย์ เสถียรไทย ที่ให้การสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงบประมาณ กรมวิเทศสห การ JICA ฯลฯ ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ โดยเฉพาะ คุณกรทิพย์ รัตนโกมุท ที่กรุณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางด้านสิ่งแวดล้อมและ การพัฒนา (DANCED) ซึ่งเป็นโครงการของประเทศเดนมาร์ก

ขอกราบขอบพระคุณบิดา-มารดา รวมถึงพี่สาวที่ให้การสนับสนุนด้านกำลังใจอย่าง สม่ำเสมอตลอดการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ และขอบคุณเพื่อนๆพี่ๆและน้องๆทุกคนที่ให้ กำลังใจตลอดมา

อมรรัตน์ ศรัณยกษิติน

สารบัญ

	-	หน้า
บทคัดย่	อภาษาไทย	4
บทคัดย่	อภาษาอังกฤษ	ๆ
	รมประกาศ	
สารบัญ		¶
	ตาราง	
สารบัญ	ภาพ	§
	บทน้ำ	
	ความสำคัญของปัญหาตามแนวคิดทฤษฎี	1
	วัตถุประสงค์	
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ขอบเขตของการวิจัย	
	นิยามที่ใช้ในการวิจัย	13
	โครงสร้างการศึกษา	
บทที่ 2	สถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แนวนโยบายและกฎห	
	สถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติ แนวนโยบายและกฎหมาย	
	ทรัพยากรูป่าไม้	
	ทรัพยากรดิน	23
	ทรัพยากรน้ำ	
	ทรัพยากรประมง	
	สถานการณ์สิ่งแวดล้อม (มลพิษสิ่งแวดล้อม)	
	มลพิษทางน้ำ	
	มลพิษทางอากาศและเสียง	
	สารพิษหรือสารอันตราย	
	กากสารพิษหรือของเสียอันตราย	
	มูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	
	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมมลพิษและปัญหาสิ่งแวดล้อม	

บทที่ 3	วิเคราะห์โครงสร้างงบประมาณด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	68
	และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	
	งบประมาณเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	71
	งบประมาณเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	79
	งบประมาณแยกตามชนิดมลพิษสิ่งแวดล้อม	84
	งบประมาณแยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ	89
	งบประมาณรายจ่ายด้านสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ	93
	เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม	96
	เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวม	97
	เงินช่วยเหลือแยกตามโครงการหน่วยงานและชนิดมลพิษ	101
บทที่ 4	การวิเคราะห์บัจจัยในการกำหนดงบประมาณ	126
	สมมุติฐานของแบบจำลอง	126
	วิธีการศึกษา	
	ข้อมูลและการเรียบเรียงข้อมูล	134
	ผลการศึกษา	137
	ผลการศึกษาแบบจำลองงบประมาณเพื่อการอนุรักษ์	138
	ทรัพยากรธรรมชาติ	
	ผลการศึกษาแบบจำลองงบประมาณเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดลัง	อม141
บทที่ 5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	146
	สรุปผลการศึกษา	146
	ข้อเสนอแนะ	
	ข้อจำกัดและแนวการศึกษาในอนาคต	151
เอกสาร	<u>อ้างอิง</u>	153
ภาคผน	าก	
	ภาคผนวก ก. โครงการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ	เสิ่งแวดล้อม
	ภาคผนวก ช. ผลการทำ Multiple และ Simple regression	

ภาคผนวก ค. มาตรฐานคุณภาพน้ำ

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 2.1 การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยระหว่าง พ.ศ.2504-2536	18
ตาราง 2.2 การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าซายเลนของประเทศไทยระหว่าง พ.ศ.2504-2536	19
ตาราง 2.3 เปรียบเทียบการใช้ที่ดินของประเทศไทยระหว่าง พ.ศ.2529-2533	25
ตาราง 2.4 ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพลและเชื่อนสิริกิติ์	29
ตาราง 2.5 จำนวนเรือประมงจดทะเบียนแยกตามเครื่องมือประมง พ.ศ.2520-2535	34
ตาราง 2.6 จำนวนเรือประมงที่จดทะเบียนครอบครองเครื่องมือประมง	35
อวนลาก พ.ศ.2520-2534	
ตาราง 2.7 คุณภาพน้ำในลุ่มน้ำสายสำคัญของภาคกลางตอนล่าง	40
ตาราง 2.8 คุณภาพน้ำในลุ่มน้ำสายสำคัญของภาคเหนือ	42
ตาราง 2.9 คุณภาพน้ำในลุ่มน้ำสายสำคัญของภาคตะวันออก	43
ตาราง 2.10 คุณภาพน้ำในลุ่มน้ำสายสำคัญของภาคใต้	43
ตาราง 2.11 ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ พ.ศ.2531-2536	54
ตาราง 2.12 ปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ.2535 และ พ.ศ.2536	60
ตาราง 3.1 งบประมาณการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแยกตามชนิดทรัพยากร	71
ปึ่งบประมาณ พ.ศ.2520-2535	
ตาราง 3.2 งบประมาณเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแยกตามชนิดมลพิษ	82
ปึงบประมาณ พ.ศ.2520-2536	
ตาราง 3.3 อัตราการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณพัฒนาสิ่งแวดล้อม	84
และร้อยละต่องบประมาณทั้งประเทศและ GDP	
ตาราง 3.4 งบประมาณพัฒนาสิ่งแวดล้อมแยกตามหน่วยงานปึ่งบประมาณ 2520-2536	391
ตาราง 3.5 งบประมาณเพื่อการลดและควบคุมบัญหามลพิษเปรียบเทียบกับGDP ของ.	94
ประเทศในกลุ่มพัฒนาและกำลังพัฒนา พ.ศ.2520-2536	
ตาราง 3.6 สัดส่วนเงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวคล้อมปีงบประมาณ 2530-2536	99
ตาราง 3.7 สัดส่วนเงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามลักษณะความช่วยเหลือ	100
ป ึ่งบประมาณ 2530-2536	
ตาราง 3.8 ก.เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามโครงการพ.ศ.2531	
ตาราง 3.8 ข.เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามโครงการพ.ศ.2532	
ตาราง 3.8 ค.เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามโครงการพ.ศ.2533	104
ตาราง 3.8 ง เงินช่วยเหล็ดด้านสิ่งแวดลัดมแยกตามโครงการพ.ศ 2534	106

ตาราง 3.8 จ.เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามโครงการพ.ศ.2535	109
ตาราง 3.9 เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามชนิดมลพิษพ.ศ.2531-2535	113
ตาราง 3.10 เปรียบเทียบเงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมกับงบประมาณสิ่งแวดล้อม	115
ของไทยตามชนิดมลพิษ	
ตาราง 3.11 เปรียบเทียบเงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวคล้อมกับงบประมาณสิ่งแวคล้อม	117
ของไทยตามหน่วยงาน	
ตาราง 3.12 เงินช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามหน่วยงานที่ได้รับพ.ศ.2531-2535	118
ตาราง 4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณกับตัวแปร	135
ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	
ตาราง 4.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	140
ต่อการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	
ตาราง 4.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	143
ต่อการเปลี่ยนแปลงงบประมาณด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปที่ 2.1 คุณภาพน้ำทะเลบริเวณพัทยา	45
รูปที่ 2.2 ก. ปริมาณฝุ่นละอองทั่วไปในกรุงเทพมหานคร	49
รูปที่ 2.2 ข. ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์บริเวณทั่วไป	49
รูปที่ 2.2 ค. ปริมาณสารตะกั่วบริเวณ	49
รูปที่ 2.3 ก. ปริมาณฝุ่นละอองบริเวณถนนสำคัญ	50
รูปที่ 2.3 ข. ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์บริเวณถนนสำคัญ	50
รูปที่ 2.3 ค. ปริมาณสารตะกั่วบริเวณถนนสำคัญ	50
รูปที่ 2.4 ระดับเสียงบริเวณริมถนน	51
รูปที่ 3.1 ก.อัตราส่วนงบประมาณอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	73
เทียบกับงบประมาณประเทศและ GDP	
รูปที่ 3.1 ข.อัตราส่วนงบประมาณอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแต่ละชนิด	73
รูปที่ 3.2 ก.อัตราส่วนงบประมาณพัฒนาสิ่งแวดล้อมเทียบกับงบประมาณประเทศแ	ละ GDP81
รูปที่ 3.2 ข.อัตราส่วนงบประมาณพัฒนาสิ่งแวดล้อมแยกตามชนิดมลพิษ	81