



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ คือ

1. นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูง กลาง และต่ำ ที่ได้รับการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการมีความสามารถทางการเขียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการมีความสามารถทางการเขียนสูงกว่าก่อนการทดลอง
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียนมีความสามารถทางการเขียนสูงกว่าก่อนการทดลอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะแสดงต่อไปนี้ แบ่งเป็น 10 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คะแนนทักษะการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (ตารางที่ 4)
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คะแนนทักษะการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน (ตารางที่ 5)
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนการทดลอง (ตารางที่ 6)
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนแบบเน้น

กระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนการทดลอง (ตารางที่ 7)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะ ภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนการทดลอง (ตารางที่ 8)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน หลังการทดลอง (ตารางที่ 9)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน หลังการทดลอง (ตารางที่ 10)

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน หลังการทดลอง (ตารางที่ 11)

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ ก่อนและหลังการทดลอง (ตารางที่ 12)

ตอนที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนและหลังการทดลอง (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 4 คะแนนทักษะการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจให้คะแนนหัวข้องานเขียน เพื่อประเมินความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย

คนที่	ทักษะการเขียนก่อนการเรียน				รวม	ทักษะการเขียนหลังการเรียน				รวม
	เนื้อหา	การเรียบเรียง	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	คะแนนทักษะการเขียน	เนื้อหา	การเรียบเรียง	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	คะแนนทักษะการเขียน
1.	3	3	3.6	2.8	12.4	3.6	3.6	3.5	3.5	14.2
2.	3.5	3.6	3.4	3.2	13.7	3.4	3.9	3.5	3.4	14.2
3.	3.4	3.4	3.5	3.3	13.6	3.7	4	3.8	3.6	15.1
4.	4	3.9	4	3.5	15.4	4	4.4	4	3.7	16.1
5.	3.3	3.4	3.6	3.9	14.2	3.7	3.8	3.4	3.5	14.4
6.	3.4	3.2	3.4	3.4	13.4	3.6	3.6	3.8	3.2	14.2
7.	4.2	4.2	3.6	3.2	15.2	4	3.8	3.6	3.4	14.8
8.	3.9	4	3.4	3.5	14.8	4	3.9	3.9	4	15.8
9.	4.1	4.1	3.8	3.7	15.7	4.1	3.8	4.1	3.8	15.8
10.	3.5	3.6	3	3.4	13.5	3.5	3.9	3.7	3.3	14.4
11.	3.8	3.6	3.4	3.4	14.2	4.1	4	4.3	3.6	16
12.	3.4	3.6	3.1	3.3	13.4	3.7	3.7	3.8	3.5	14.7
13.	3	3.4	3.6	3.6	13.6	3.5	3.3	3.7	3.3	13.8
14.	3	3.2	3	3.2	12.4	3.3	3.6	3.4	3.2	13.5
15.	3.5	3.8	3.7	3.2	14.2	3.6	3.2	3.9	3.5	14.2
16.	3.6	3.5	3.2	2.7	13	2.9	3.4	3.5	3	12.8

ตารางที่ 4 ตาราง (ต่อ)

คนที่	ทักษะการเขียนก่อนการเรียน				รวม	ทักษะการเขียนหลังการเรียน				รวม
	เนื้อหา	การเรียบเรียงเรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	คะแนนทักษะการเขียน	เนื้อหา	การเรียบเรียงเรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	คะแนนทักษะการเขียน
17.	3.6	3.5	2.9	3.1	13.1	3.8	4	3.9	3.8	15.5
18.	3.5	3.6	3.3	3.3	13.7	3.7	3.7	3.6	3.8	14.8
19.	3.3	2.8	3.2	2.7	12	2.9	3.3	3.2	3.4	12.8
20.	2.6	2.9	3	2.9	11.4	3.4	3.3	3.2	3	12.9
21.	3.5	3.5	3.5	3.3	13.8	3.6	3.4	3.7	3.3	14
22.	3.2	3.1	3.3	2.8	12.4	3.2	3.2	3.2	3	12.6
23.	3.6	3.2	3.4	3.4	13.6	2.9	3.4	3.5	3.4	13.2
24.	3.4	3.8	4.1	3.7	15	3.5	3.4	3.8	3.3	14
25.	3.6	4	3.6	3.2	14.4	3.7	3.6	3.6	3.4	14.3
26.	3.1	3.1	3.1	3.	12.3	3.4	3.4	3.3	3.3	13.4
27.	3.2	3.4	3.5	3.3	13.4	3.8	3.6	3.7	3	14.1
28.	3.6	3.5	2.9	3.1	13.1	3.8	4	3.9	3.8	15.5
29.	2.9	3	3.1	2.7	11.7	2.9	2.8	3	3	11.7
30.	2.8	2.9	3.2	2.6	11.5	3	3.1	3.2	3.2	12.5
31.	3	3	3	3	12	3.5	3.2	3.2	3.2	13.1
32.	2.5	3	3.5	1	10	3.5	3	3	3	12.5
33.	2.7	2.5	2.8	2	10	3	3.5	3	3	12.5
34.	3	3	2.5	2.5	11	3.5	3	3	3	12.5

ตารางที่ 4 ตาราง (ต่อ)

คนที่	ทักษะการเขียนก่อนการเรียน				รวม คะแนน	ทักษะการเขียนหลังการเรียน				รวม คะแนน
	เนื้อหา	การเรียบเรียง เรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน		เนื้อหา	การเรียบเรียง เรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	
35.	4	3	3	4	14	3	3	3	3	12
36.	4	3	4	3	14	4	4	4	4	16
37.	4	3	4	3	14	4	4	4	4	16
38.	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11
39.	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12
40.	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12
\bar{x}	132.7	132.3	132.2	122.8	520.5	138.8	140.8	140.9	134.4	554.9
\bar{x}	3.32	3.31	3.31	3.07	13.03	3.47	3.52	3.52	3.36	13.87
S.D.	0.51	0.45	0.41	0.54	1.58	0.44	0.37	0.37	0.30	1.36
S^2	0.26	0.20	0.17	0.29	2.50	0.19	0.14	0.14	0.09	1.85

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยการสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการมีคะแนนทักษะการเขียนก่อนการเรียนเท่ากับ 13.03 และมีคะแนนทักษะการเขียนหลังการเรียนเท่ากับ 13.87 คะแนนเฉลี่ยทักษะการเขียนสูงขึ้น 0.84

ตารางที่ 5 คะแนนทักษะการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบ
 วิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) โดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจให้คะแนนหัวข้องาน
 เขียนเพื่อประเมินความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย

คนที่	ทักษะการเขียนก่อนการเรียน				รวม คะแนน ทักษะ การ เขียน	ทักษะการเขียนหลังการเรียน				รวม คะแนน ทักษะ การ เขียน
	เนื้อหา	การเรียบ เรียง เรื่องราว	การใช้ ภาษา	กลไก การ เขียน		เนื้อหา	การเรียบ เรียง เรื่องราว	การใช้ ภาษา	กลไก การ เขียน	
1.	3.4	3.4	3.8	3.6	14.2	3.6	3.8	4	3.6	15
2.	2.8	3.2	3.2	3.2	12.4	3.8	3.8	3.8	3.6	15
3.	3.4	3.6	3.8	3.4	14.2	3.4	3.6	3.4	3.4	13.8
4.	3.2	3	3.2	3	12.4	3.2	3.2	3.4	3.2	13
5.	3.2	3.4	3.2	3.6	13.4	4.2	4	4	3.8	16
6.	3	3.2	3	3.2	12.4	3.6	3.4	3.6	3.6	14.2
7.	3.2	3.2	3.4	3.2	13	3.6	3.8	3.6	3.6	14.6
8.	3	2.8	3.2	3.4	12.4	3.6	3.6	3.4	3.2	13.8
9.	3.8	3.8	4.4	4.2	16.2	4.2	4.4	4	4	16.6
10.	3	2.8	3.2	3	12	3.2	3.4	3.4	3.6	13.6
11.	3.2	3.4	3.2	3.8	13.6	4	3.6	4.4	3.4	15.4
12.	3.6	3.4	3.8	3.6	14.4	3.4	3.6	4	3.4	14.4
13.	3.2	3.2	3.4	3.2	13	3.2	3.6	3.8	3.8	14.4
14.	2.6	3.2	3.4	3.2	12.4	4	4.2	4	4	16.2
15.	3.2	3.4	3.4	3.2	13.2	3	3.4	3.4	3.2	13
16.	3.4	3.2	3.6	3.6	13.8	3.8	4	3.8	3.6	15.2

ตารางที่ 5 ตาราง (ต่อ)

คนที่	ทักษะการเขียนก่อนการเรียน				รวม	ทักษะการเขียนหลังการเรียน				รวม
	เนื้อหา	การเรียบเรียงเรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	คะแนนทักษะการเขียน	เนื้อหา	การเรียบเรียงเรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	คะแนนทักษะการเขียน
17.	3.2	3.2	3	3.2	12.6	2.8	3.2	2.8	3.2	12
18.	3.6	2.6	3.2	3.4	11.8	3	3.2	3.6	3.6	13.4
19.	2.6	2.8	2.8	2.6	10.8	2.6	2.6	2.8	3	11
20.	3.2	3.4	3.2	3	12.8	3.4	3.2	3.6	3.6	13.8
21.	3.2	3	3.2	2.8	12.2	3.4	3.4	3.2	3	13
22.	3.8	4.2	4	4	16	4	4.2	4.4	4.2	16.8
23.	3.6	3.6	3.2	3.4	13.8	3.8	4.2	3.6	3.8	15.4
24.	3	3.2	3.2	3	12.4	3.4	3.4	3.4	3	13.2
25.	2.4	3	3	3.2	11.6	3.2	3.4	3.2	3.2	13
26.	3	2.6	2.8	3	11.4	3.8	3.8	3.4	3.8	14.8
27.	3.2	3	3.4	2.8	12.4	3.6	3.2	3.4	3.6	13.8
28.	3.2	3.2	3	3.2	12.6	2.8	3.2	3.8	3.2	12
29.	3.2	3.2	3.2	3	12.6	3.6	3.6	3.6	3.4	14.2
30.	2.5	2.5	2.5	2.5	10	3	3.4	3.4	3	12.8
31.	2.6	2.8	2.8	2.8	11	3	2.8	3	2.8	11.6
32.	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13
33.	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12
34.	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8

ตารางที่ 5 ตาราง (ต่อ)

คนที่	ทักษะการเขียนก่อนการเรียน				รวม	ทักษะการเขียนหลังการเรียน				รวม
	เนื้อหา	การเรียบเรียงเรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	ทักษะการเขียน	เนื้อหา	การเรียบเรียงเรื่องราว	การใช้ภาษา	กลไกการเขียน	ทักษะการเขียน
35.	4	3	3	3	13	4	4	4	4	16
36.	4	3	3	3	13	4	4	4	4	16
37.	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16
38.	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
39.	2	2	2	2	8	2	2	3	3	11
40.	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11
X	122.5	122.5	125.7	124.3	495.0	135.2	139.2	140.2	135.4	550.2
X	3.06	3.06	3.14	3.11	12.38	3.38	3.48	3.51	3.39	13.76
S.D	0.48	0.44	0.48	0.46	1.71	0.53	0.48	0.49	0.51	1.83
S ²	0.23	0.19	0.23	0.21	2.94	0.28	0.23	0.24	0.26	3.35

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยการสอนการเขียนแบบ
 วิจารณ์งานเขียนมีคะแนนทักษะการเขียนก่อนการเรียนเท่ากับ 12.38 และมีคะแนนทักษะ
 การเขียนหลังการเรียนเท่ากับ 13.76 คะแนนเฉลี่ยทักษะการเขียนสูงขึ้น 1.38

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) และแบบวิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) ก่อนการทดลอง

ระดับความสามารถ	กลุ่มทดลอง	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	
สูง		13.98	0.95	13.28	1.07	2.02 ^{**}

$$P > .05 > .05t_{14} = 2.145$$

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ก่อนการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการและที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) และแบบวิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) ก่อนการทดลอง

ระดับความสามารถ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
กลาง	13.17	0.95	12.63	1.27	1.11*

$$P > .05 > .05t_{1,2} = 2.179$$

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ก่อนการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลาง ที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการและที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียง ภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับ ต่ำที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) และแบบวิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) ก่อนการทดลอง

ระดับความสามารถ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ต่ำ	11.60	1.74	10.97	1.88	1.51*

$$P > .05 > .05t_{1,1} = 2.201$$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ก่อนการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการและที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียง ภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับ สูงที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) และแบบวิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) หลังการทดลอง

ระดับความ สามารถ	กลุ่มทดลอง	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สูง		14.75	0.80	14.60	1.07	0.39*

$$P < .05 < .05t_{1,4} = 2.145$$

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า หลังการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการและที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) และแบบวิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) หลังการทดลองสอน

ระดับความสามารถ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
กลาง	13.84	0.96	13.65	1.53	0.30 ^{**}

$$p < .05 < .05t_{12} = 2.179$$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า หลังการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการและที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ (กลุ่มที่ 1) และแบบวิจารณ์งานเขียน (กลุ่มที่ 2) หลังการทดลองสอน

ระดับความสามารถ	กลุ่มทดลอง	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ค่า		12.82	1.51	12.82	2.33	0.03 ^m

$$p < .05 < .05t_{1,1} = 2.201$$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า หลังการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการและที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ ก่อนและหลังการทดลองสอน

องค์ประกอบของทักษะการเขียน	ก่อนการเขียน		หลังการเขียน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เนื้อหา	3.32	0.51	3.47	0.44	1.91 [*]
การเรียบเรียงเรื่องราว	3.31	0.45	3.52	0.37	5.02 [*]
การใช้ภาษา	3.31	0.41	3.52	0.37	3.64 [*]
กลไกการเขียน	3.07	0.54	3.36	0.30	3.51 [*]
รวมคะแนนทักษะการเขียน	13.03	1.58	13.87	1.36	4.48 [*]

$$p < .05 < .05t_{99} = 1.685$$

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการมีคะแนนทักษะการเขียนหลังการเขียนสูงกว่าก่อนการเขียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียง
ภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนและหลังการ
ทดลองสอน

องค์ประกอบของทักษะการเขียน	ก่อนการเขียน		หลังการเขียน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เนื้อหา	3.06	0.48	3.38	0.53	5.38*
การเรียบเรียงเรื่องราว	3.06	0.44	3.48	0.48	5.52*
การใช้ภาษา	3.14	0.48	3.51	0.49	5.47*
กลไกการเขียน	3.11	0.46	3.39	0.51	4.03*
รวมคะแนนทักษะการเขียน	12.38	1.71	13.76	1.83	6.60*

$$p < .05 < .05t_{99} = 1.685$$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียนมีคะแนนทักษะการเขียนหลังการเขียนสูงกว่าก่อนการเขียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05