

## บทที่ 5

### การวิเคราะห์

การวิจัยในเรื่องนี้ เน้นหนักถึงสาเหตุหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการปฏิบัติตามนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งหมายถึงผู้ดำเนินการเกี่ยวกับบ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบ ตามที่ได้ให้คำนิยามไว้ในบทที่ 2 แล้ว การวิจัยในครั้งนี้ มีขอบข่ายการวิจัย คือ

1. ความร่วมมือของประชาชน หน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ให้ความร่วมมือในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลมากน้อยเพียงใด
2. ความขัดแย้งและอุปสรรคของการปฏิบัติตามนโยบายเป็นอย่างไร
3. อิทธิพลทางการเมือง โดยนักการเมือง มีส่วนผลักดันให้เกิดความขัดแย้งในการปฏิบัติหรือไม่
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบขาดกำลังพล ยานพาหนะ งบประมาณ หรือเครื่องมือสื่อสารหรือไม่

ในการวิจัยได้ทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้การวิเคราะห์ชัดเจนรอบร้อมของกันและกัน มีรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

#### 1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

เพื่อให้เห็นแง่มุมในเชิงปริมาณ จึงขอนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปของประชากรวิจัย โดยแจกแจงตามอายุ อายุราชการ ยศ หน้าที่รับผิดชอบเพื่อจะได้

มองเห็นภาพโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้  
ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 69 คน

ก. แยกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
33	2	2.9
34	3	4.3
37	4	5.8
38	2	2.9
39	3	4.3
40	7	10.1
41	8	11.6
42	3	4.3
43	2	2.9
44	1	1.4
45	2	2.9
46	3	4.3
47	2	2.9
48	7	10.1
49	4	5.8
50	3	4.3
52	4	5.8
53	1	1.4
54	1	1.4
56	4	5.8
57	1	1.4
58	1	1.4
59	1	1.4
รวม	69	100.0

## ข. แยกตามอายุราชการ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10	1	1.4
11	2	2.9
12	2	2.9
14	4	5.8
15	1	1.4
16	2	2.9
17	5	7.2
18	2	2.9
19	4	5.8
20	8	11.6
21	2	2.9
22	4	5.8
23	9	13.0
25	2	2.9
26	1	1.4
28	4	5.8
29	2	2.9
30	4	5.8
31	1	1.4
32	5	7.2
34	1	1.4
36	1	1.4
40	2	2.9
รวม	69	100.0

## ค. แยกตามการศึกษา ยศ หน้าที่รับผิดชอบ

ประเภท		จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	ปริญญาตรี	46	66.7
	ปริญญาโท	23	33.3
รวม		69	100.0
ยศ	พ.ต.ต.	11	15.9
	พ.ต.ท.	47	68.1
	พ.ต.อ.	11	15.9
รวม		69	100.0
หน้าที่ รับผิดชอบ	สอบสวน	13	18.8
	ปราบปราม	13	18.8
	จราจร	5	7.2
	ธุรการ	4	5.8
	สืบสวน	6	8.7
	สืบสวนสอบสวน	9	13.0
	ทุกสายงาน	19	27.5
รวม		69	100.0

เมื่อเห็นภาพโดยรวมแล้ว จึงขอนำเข้าสู่ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

## ก. การได้รับความร่วมมือในการปราบปราม

ในด้านความร่วมมือนั้น ได้รวมเอาความร่วมมือหลายระดับ คือ จากหน่วยเหนือ หน่วยงานข้างเคียง ภายในหน่วยงาน จากข้าราชการระดับล่าง และจากประชาชน ผลการวิจัยนั้น ปรากฏว่าความร่วมมือมีระดับต่ำ (ดูตารางที่ 5.1) ผู้ตอบ ร้อยละ 85.5 เห็นว่าการได้รับความร่วมมือในการปราบปรามมีระดับต่ำ

ไม่ว่าจะแยกอายุ อายุราชการ การศึกษา ยศ หรืองานหน้าที่รับผิดชอบ ผลก็ปรากฏว่า มีความร่วมมือทำอยู่นั่นเอง

ตารางที่ 5.1 ความร่วมมือในการปราบปราม

คุณลักษณะทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่าง		การได้รับความร่วมมือในการปราบปราม			จำนวน	ค่าสถิติ $X^2$ Sig.
		ต่ำ	กลาง	สูง		
อายุ	ต่ำกว่า 40 ปี	19	2		21	S=0.6595
		90.5	9.5		30.4	g=0.29443
	40 - 50 ปี	30	4	1	35	S = Sig.
		85.7	11.4	2.9	50.7	g =gamma
	51 ปี ขึ้นไป	10	3		13	
		76.9	23.1		18.8	
รวม		59	9	1	69	
		85.5	13.0	1.4	100.0	
อายุราชการ	ต่ำกว่า 20 ปี	20	3		23	S = 0.6734
		87.0	13.0		33.3	g =0.16113
	20 - 29 ปี	28	3	1	32	
		87.5	9.4	3.1	46.4	
	30 ปี ขึ้นไป	11	3		14	
		78.6	21.4		20.3	
รวม		59	9	1	69	
		85.5	13.0	1.4	100.0	
การศึกษา	ปริญญาตรี	40	5	1	46	S = 0.5963
		87.0	10.9	2.2	66.7	g =0.15108
	ปริญญาโท	19	4		23	
		82.6	17.4		33.3	
รวม		59	9	1	69	
		85.5	13.0	1.4	100.0	
ยศ	พันตำรวจตรี	11			11	S = 0.1102
		100.0			100.0	g =0.61775
	พันตำรวจโท	40	7		47	
		85.1	14.9		68.1	
	พันตำรวจเอก	8	2	1	11	
		72.2	18.2	9.1	15.9	
รวม		59	9	1	69	
		85.5	13.0	1.4	100.0	

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

คุณลักษณะทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่าง		การได้รับความร่วมมือในการปราบปราม			จำนวน	ค่าสถิติ $\chi^2$ Sig.
		ต่ำ	กลาง	สูง		
งานที่รับผิดชอบ	สอบสวน	12	1		13	S =0.7751
		92.3	7.7		18.8	g =0.2667
	ปราบปราม และสืบสวน	24	4		28	S = Sig.
		85.7	14.3		40.6	g=gamma
	จราจร-ธุรการ	8	1		9	
88.9		11.1		13.0		
หัวหน้า สน.	15	3	1	19		
	78.9	15.8	5.3	27.5		
รวม		59	9	1	69	
		85.5	13.0	1.4	100.0	

หมายเหตุ ตัวเลขแถวบน คือ จำนวนผู้ตอบ ตัวเลขแถวล่าง คือ จำนวนร้อยละ

โดยหลักการทางทฤษฎีแล้ว จะให้ความสำคัญต่อประเด็นความชัดเจนของนโยบายอยู่ไม่น้อย หากนโยบายไม่ชัดเจน การปฏิบัติก็ไม่อาจบรรลุเป้าหมายได้ มีข้อสงสัยว่าผู้ตอบแบบสอบถามเองมีความเข้าใจนโยบายการปราบปราม บ่อนการพนันเพียงใด มีความชัดเจนในสายตาของผู้ปฏิบัติเพียงใด ได้นำคำตอบตามแบบสอบถาม ข้อ 4 และ ข้อ 5 มาวิเคราะห์รวมกัน โดยแยกเป็น อายุ ยศ การศึกษา อายุราชการ ปรากฏผลโดยสรุปแล้วเห็นว่า นโยบายในการปราบปราม บ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบมีความชัดเจนดี และผู้ปฏิบัติเข้าใจนโยบายดังกล่าวเป็นอย่างดี ดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ความชัดเจนและความเข้าใจนโยบาย

คุณลักษณะทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่าง		ความชัดเจนและความเข้าใจนโยบาย			จำนวน	ค่าสถิติ $X^2$ Sig.
		สูง	กลาง	ต่ำ		
อายุ	ต่ำกว่า 40 ปี	11	6	4	21	S = 0.4458 g= -0.09231
		52.4	28.6	19.0	30.4	
	40 - 50 ปี	14	14	7	35	S = Sig. g =gamma
		40.0	40.0	20.0	50.7	
	51 ปี ขึ้นไป	9	2	2	13	
		69.2	15.4	15.4	18.8	
รวม		34	22	13	69	
		49.3	31.9	18.8	100.0	
อายุราชการ	ต่ำกว่า 20 ปี	8	9	6	23	S = 0.4703 g= -0.30655
		34.8	39.1	26.1	33.3	
	20 - 29 ปี	17	10	5	32	
		53.1	31.3	15.6	46.4	
	30 ปี ขึ้นไป	9	3	2	14	
		64.3	21.4	14.3	20.3	
รวม		34	22	13	69	
		49.3	31.9	18.8	100.0	
การศึกษา	ปริญญาตรี	24	14	8	46	S = 0.7866 g =0.14715
		52.2	30.4	17.4	66.7	
	ปริญญาโท	10	8	5	23	
		43.5	34.8	21.7	33.3	
รวม		34	22	13	69	
		49.3	31.9	18.8	100.0	
ยศ	พันตำรวจตรี	4	4	3	11	S = 0.1960 g= -0.41226
		36.4	36.4	27.3	15.9	
	พันตำรวจโท	21	17	9	47	
		44.7	36.2	19.1	68.1	
	พันตำรวจเอก	9	11	1	11	
		81.8	9.1	9.1	15.9	
รวม		34	22	13	69	
		49.3	31.9	18.8	100.0	

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

คุณลักษณะทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่าง		ความชัดเจนและเข้าใจนโยบาย			จำนวน	ค่าสถิติ $\chi^2$ Sig.
		สูง	กลาง	ต่ำ		
รับผิดชอบ	สอบสวน	4	4	5	13	S = 0.1331 g= -0.3876
		30.8	30.8	38.5	18.8	
	ปราบปรามและ สืบสวน	12	12	4	28	
		42.9	42.9	14.3	40.6	
	จรรยา-รุกรการ	4	3	2	9	
44.4		33.3	22.2	13.0		
หัวหน้า สน.	14	3	2	19		
	73.7	15.8	10.5	27.5		
รวม		34	22	13	69	
		49.3	31.9	18.8	100.0	

หมายเหตุ ตัวเลขแถวบนคือ จำนวนผู้ตอบ ตัวเลขแถวล่าง คือ จำนวนร้อยละ

### ข. ความขัดแย้งและอุปสรรค

ในการปฏิบัติตามนโยบายนั้น ความขัดแย้งเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้นโยบายบรรลุเป้าหมาย หรือประสบกับความล้มเหลว ผลการวิจัยในประเด็นนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม ช้อ 18 (ดูภาคผนวก ข) ตอบว่า นโยบายขัดแย้ง จำนวน 39 คน เป็นร้อยละ 56.5 แยกเป็น

การขัดแย้งเรื่องแนวความคิด 10 คน เป็นร้อยละ 14.5

การขัดแย้งเรื่องแนวทางการปฏิบัติ 7 คน เป็นร้อยละ 10.1

การขัดแย้งเรื่องตัวบุคคล 6 คน เป็นร้อยละ 8.7

การขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ 9 คน เป็นร้อยละ 13.0

การขัดแย้งเรื่องอิทธิพลและอื่นๆ 7 คน เป็นร้อยละ 10.1

ตอบ ไม่ขัดแย้ง 29 คน เป็นร้อยละ 42.0 และตอบว่าไม่ทราบ 1 คน



สำหรับอุปสรรคในการจับกุมนั้น สถานที่ตั้งบ่อนการพนันก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผู้ดำเนินการในเรื่องบ่อนการพนันสร้างให้สลับซับซ้อนเพื่อให้เข้าจับกุมยาก ตามแบบสอบถามข้อ 14 มีผู้ตอบว่า ที่ตั้งสลับซับซ้อน 48 คน เป็นร้อยละ 69.56

### ค. อิทธิพลทางการเมือง

ในประเด็นเกี่ยวกับอิทธิพลทางการเมืองนั้น ได้ตั้งคำถามในแบบสอบถามข้อ 14 ว่า “จากประสบการณ์ของท่าน นักการเมือง มีอิทธิพลต่อการแต่งตั้งโยกย้าย หรือให้ความดีความชอบต่อข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติที่ท่านรู้จักเพียงใด” มีผู้ตอบว่า มีอิทธิพลมาก จำนวน 48 คน เป็นร้อยละ 69.56 มีผู้ตอบว่า มีอิทธิพลปานกลาง 17 คน เป็นร้อยละ 24.6 เป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีผู้ใดตอบว่า ไม่มีอิทธิพลเลย ซึ่งจะขอแจกแจงรายละเอียดตามตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 อิทธิพลทางการเมืองกับการแต่งตั้งโยกย้ายฯ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

คุณลักษณะทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่าง		อิทธิพลนักการเมืองต่อการแต่งตั้ง			จำนวน	ค่าสถิติ $X^2$ Sig
		สูง	กลาง	ต่ำ		
อายุ	ต่ำกว่า 40 ปี	16	3	2	21	S = 0.6103
		76.2	14.3	9.5	30.4	g= -0.00316
	40 - 50 ปี	23	10	2	35	S = Sig.
		65.7	28.6	5.7	5.07	g=gamma
	51 ปี ขึ้นไป	10	3		13	
		76.9	23.1		18.8	
รวม		49	16	4	69	
		71.0	23.2	5.8	100.0	
อายุราชการ	ต่ำกว่า 20 ปี	16	5	2	23	S = 0.8470
		69.6	21.7	8.7	33.3	g= -0.13017
	20 - 29 ปี	22	8	2	32	
		68.8	25.0	25.0	46.4	
	30 ปี ขึ้นไป	11	3		14	
		78.6	21.4		20.3	
รวม		49	16	4	69	
		71.0	23.2	5.8	100.0	

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

คุณลักษณะทางสังคม		อิทธิพลต่อการเมืองต่อการแต่งตั้งฯ			จำนวน	ค่าทางสถิติ
		สูง	กลาง	ต่ำ		
การศึกษา	ปริญญาตรี	31	12	3	46	S = 0.6440 g = -0.25612
		67.4	26.1	6.5	66.7	
	ปริญญาโท	18	4	1	23	
		78.3	17.4	4.3	33.3	
รวม		49	16	4	69	
		71.0	23.2	5.8	100.0	
ยศ	พันตำรวจตรี	8	2	1	11	S = 0.7129 g = 0.20221
		72.7	18.2	9.1	15.9	
	พันตำรวจโท	35	10	2	47	
		74.5	21.3	4.3	68.1	
	พันตำรวจเอก	6	4	1	11	
		54.5	36.4	9.1	15.9	
รวม		49	16	4	69	
		71.0	23.2	5.8	100.0	
รับผิดชอบ	สอบสวน	10	2	1	13	S = 0.9692 g = 0.03836
		76.9	15.4	7.7	18.8	
	ปราบปราม และสืบสวน	19	7	2	28	S = Sig. g = gamma
		67.9	25.0	7.1	40.6	
	จรรยา-จรรยา	7	2		9	
		77.8	22.2		13.0	
	หัวหน้า สน.	13	5	1	19	
		68.4	26.3	5.3	27.5	
รวม		49	16	4	69	
		71.0	23.2	5.8	100.0	

ประเด็นที่น่าสนใจ ต่อคำถามที่ว่า อิทธิพลทางการเมืองส่งผลต่อความขัดแย้งของการปฏิบัติตามนโยบายเพียงใด จึงนำตัวแปรที่เกี่ยวข้องกัน ๒ ตัว ดังกล่าวแล้ว โดยถืออิทธิพลทางการเมืองเป็นตัวแปรอิสระ ส่วนความขัดแย้ง

ของการปฏิบัติตามนโยบายเป็นตัวแปรตาม จึงนำเสนอผลการไขว้ตัวแปรดังกล่าวตามตารางที่ 5.3 ซึ่งจะเห็นได้ว่า อิทธิพลทางการเมืองมีนัยสำคัญทางสถิติกับความขัดแย้งในการปฏิบัติตามนโยบาย กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองกับผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกันมาก จะมีผลทำให้ความขัดแย้งในการปฏิบัติตามนโยบายมีมากด้วย และหากอิทธิพลของนักการเมืองมีอิทธิพลมากต่อการแต่งตั้งโยกย้าย ให้ความดีความชอบตำรวจ จะมีผลทำให้ความขัดแย้งในการปฏิบัติตามนโยบายมีมากเช่นกัน อันจะนำไปสู่ข้อสรุปได้ว่า อิทธิพลทางการเมืองมีผลทำให้การปฏิบัติตามนโยบายการปราบปรามฯ ประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 5.4 อิทธิพลทางการเมืองกับความขัดแย้งในการปฏิบัติตามนโยบาย

ระดับของความสัมพันธ์ ระดับของอิทธิพล		ระดับความขัดแย้ง		จำนวน	ค่าสถิติ X <sup>2</sup> Sig.
		มาก	น้อย		
ความสัมพันธ์ นักการเมือง กับผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น	ใกล้ชิดมาก	12	4	16	S = 0.0395 g = 0.47644
		73.3	26.7	22.1	
	ปานกลาง	17	8	25	
		68.0	32.0	36.8	
	ใกล้ชิดน้อย	11	17	28	
		39.3	60.7	41.2	
รวม		40	29	69	
		57.4	42.6	100.0	
อิทธิพลของ นักการเมือง ที่มีต่อการ แต่งตั้ง ย้าย และให้ความ ชอบตำรวจ	มีอิทธิพลมาก	31	18	49	S = 0.2509 g = 0.36449
		63.3	36.7	71.0	
	ปานกลาง	8	8	16	
		50.0	50.0	23.2	
	มีอิทธิพลน้อย	1	3	4	
		25.0	75.0	5.8	
รวม		40	29	69	
		58.0	42.0	100.0	

ต่อข้อสงสัยที่ว่า นักการเมืองมีความสัมพันธ์กับผู้ดำเนินการเกี่ยวกับบ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบ หรือไม่ พิจารณาจากคำถามและข้อตอบในแบบสอบถามข้อ 11 ข้อ 12 และ ข้อ 13 ดังนี้

คำถามข้อ 11 คือ ผู้นำท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชนมีความสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้องบ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบเพียงใด ปรากฏผลการตอบเป็นดังนี้

- สัมพันธ์กันดีมาก 3 คน เป็นร้อยละ 4.3
- สัมพันธ์กันดี 18 คน เป็นร้อยละ 26.0
- สัมพันธ์กันพอสมควร 36 คน เป็นร้อยละ 52.1
- ไม่มีความสัมพันธ์เลย 6 คน เป็นร้อยละ 8.6
- ไม่แน่ใจ และไม่ทราบ 6 คน เป็นร้อยละ 8.6

จะเห็นว่ากลุ่มที่ตอบว่ามีความสัมพันธ์กัน มีจำนวนถึง 57 คน เป็นร้อยละ 82.6 เมื่อต้องการทราบว่าผู้นำท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชนมีความสัมพันธ์กับบ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบลักษณะใด ได้รับคำตอบดังนี้

- เป็นผู้ดำเนินการเอง 13 คน เป็นร้อยละ 18.8
- เกี่ยวข้องเป็นญาติ 24 คน เป็นร้อยละ 24.6
- มีผลประโยชน์ร่วมกัน 26 คน เป็นร้อยละ 37.6
- พี่งพาอาศัยกัน 46 คน เป็นร้อยละ 66.6
- ตกอยู่ใต้อิทธิพล 9 คน เป็นร้อยละ 13.0
- ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย 6 คน เป็นร้อยละ 8.6
- ไม่ทราบ ไม่แน่ใจ 5 คน เป็นร้อยละ 7.2

สำหรับคำถามในข้อ 13 ที่ว่า นักการเมืองมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่นเพียงใด ประชากรวิจัยกลุ่มตัวอย่างตอบดังนี้

- สัมพันธ์ใกล้ชิดกันดีมาก 16 คน เป็นร้อยละ 23.1
- สัมพันธ์ใกล้ชิดกันดี 25 คน เป็นร้อยละ 36.2

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

คุณลักษณะทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่าง		ความสัมพันธ์นักการเมืองกับผู้นำชุมชน			จำนวน	ค่าสถิติ $\chi^2$ Sig
		สูง	กลาง	ต่ำ		
ยศ	พันตำรวจตรี	4	5	3	12	S=0.6779
		27.3	45.5	27.3	16.2	g=0.27149
	พันตำรวจโท	11	16	19	46	
		23.9	34.8	41.3	67.6	
	พันตำรวจเอก	1	4	6	11	
		9.1	36.4	54.5	16.2	
รวม		16	25	28	69	
		22.1	36.8	41.2	100.0	
รับผิดชอบ	สอบสวน	6	6	1	13	0.0642
		46.2	46.2	7.7	19.1	g=0.40312
	ปราบปราม และสืบสวน	5	10	13	28	g=gamma
		17.9	35.7	46.4	41.2	
	จราจร-ธุรการ	3	2	4	9	
33.3		22.2	44.4	13.2		
หัวหน้า สน.	1	7	10	18		
		5.6	38.9	55.6	26.5	
รวม		15	25	28	69	
		22.1	36.8	41.2	100.0	

เมื่อพิจารณาถึงคำถาม 3 ข้อ ที่เกี่ยวข้องกันดังกล่าวแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่า ผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับบ่อนการพนัน และกาพนันสลาภกินรวบ ส่วนนักการเมืองก็ต้องพึ่งพาอาศัยผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่นในการคุ้มครองคະແນนเสียงของตน หรือของพรรคการเมือง ดังนั้น จึงไม่ต้องสงสัยเลยว่า ผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่นจะต้องพึ่งบารมี อำนาจ และอิทธิพลของนักการเมืองในอันที่จะคุ้มครองผลประโยชน์ของตนและพรรคพวกโดยตรงหรือทางอ้อมไม่มากนักน้อย ซึ่งนักการเมืองจะรู้เห็นด้วยหรือไม่ก็ตาม เป็นการยากที่จะหาความจริงว่า นักการเมืองคนใด พรรคใด มีความสัมพันธ์กับบ่อนการพนัน

หรือไม่ มากน้อยเพียงใด แต่เมื่อมองโครงสร้างของสังคมไทยในปัจจุบัน บุคคลคนหนึ่งมีฐานะทางสังคมหลายบทบาท คนยังไม่อาจแยกบทบาทของตนในสังคมได้อย่างชัดเจน จึงมีโอกาสนักการเมืองจะใช้บทบาทของตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของพรรคพวกได้

### ง. ปัจจัยด้านกำลังพล ยานพาหนะ และงบประมาณ

ในแง่ของการบริหารงานบุคคลถือว่า ปัจจัยด้านกำลังพล ยานพาหนะ งบประมาณ เครื่องมือสื่อสาร รวมทั้งการบริหารงานบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้กระบวนการบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หากมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดบกพร่องไม่เพียงพอแล้ว ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ สำหรับในเรื่องนี้ ผลการวิจัย มีผู้ตอบแบบสอบถามข้อ 17 ดังนี้

ขาดแคลน ด้านกำลังพล 49 คน เป็นร้อยละ 71.0

ขาดแคลน ด้านงบประมาณ 5 คน เป็นร้อยละ 7.2

ขาดแคลน ด้านยานพาหนะ 1 คน เป็นร้อยละ 1.4

จำนวนที่ตอบว่าไม่ขาดแคลน 14 คน เป็นร้อยละ 20.3

เป็นที่น่าสังเกตว่า มีผู้ตอบว่า ขาดแคลนด้านขวัญและกำลังใจ ซึ่งผู้วิจัยได้เว้นช่องไว้ให้เขียนเอง จำนวน 11 คน เป็นร้อยละ 15.9 ดังนั้นผู้ตอบหรือประชากรวิจัยยังต้องการขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็ขวัญและกำลังใจจากหน่วยเหนือ จากเพื่อนร่วมงาน แม้กระทั่งจากประชาชนโดยทั่วไป

ในประเด็นเรื่องการขาดกำลังพลนั้น นับว่าเป็นปัญหาสำคัญ เนื่อง จากอัตราเพิ่มของประชากร กับอัตราการฝึกรวมแต่งตั้งข้าราชการตำรวจไม่ สัมพันธ์และไม่สมดุลกันตามอัตราส่วนที่ควรจะเป็น ยิ่งไปกว่านั้น ภาระหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีต่างๆ มีมาก ไม่ว่าจะเป็งานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านการปราบปรามยาเสพติด ด้านการจราจร ด้านการอำนวยความสะดวก การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเมื่อมีการชุมนุมประท้วง

งานด้านการถวายความอารักขาและรักษาความปลอดภัยต่อองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระบรมวงศานุวงศ์ ตลอดจนการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ทูตต่างประเทศ รวมทั้งงานบำบัดทุกข์ บำรุงสุขของประชาชนโดยทั่วไป จึงทำให้กำลังพลถูกแบ่งออกเป็นฝ่าย กำลังพลด้านการปราบปรามน้อยลง ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะในเรื่องการปราบปรามบ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบ

### จ. ความคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถาม

จากแบบสอบถาม ข้อ 20 ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวาง จึงมีผู้ให้ความเห็นไปหลายทัศนะ สรุปได้คือ

1. เห็นว่าการพนันเป็นมรดกทางสังคม ดังจะเห็นได้จากผู้ตอบแบบสอบถามเขียนแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ก่อนอื่นต้องเข้าใจว่า สังคมไทยกับเรื่องการพนันนั้นมีมานานแล้ว จะปราบปรามให้หมดคงจะยาก เนื่องจากนิสัยคนจะเล่นการพนันสภาพการณ์ใดๆ ที่เอื้ออำนวยก็จะเล่นกันตลอดมา ถูกจับกุมบ้างก็เป็นเรื่องของธรรมดา

- เราต้องยอมรับว่าคนไทย ไม่ว่าจะอะไรก็เป็นการพนันไปหมด คือเล่นได้ทุกประเภท เพราะฉะนั้นตราบดที่ยังไม่สามารถปราบการพนันภายในให้หมดไปก่อนแล้ว นโยบายใดๆ ที่ออกมาก็ไม่สัมฤทธิ์ผล เพียงแต่ลู่ตามลมไปตามนโยบายเท่านั้น ไม่มีความจริงใจที่จะแก้ ฉะนั้น การแก้ไขที่ถูกจุด จะต้องทำให้ประชาชน ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ฯลฯ มีรายได้ที่พอเพียงโดยไม่ต้องพึ่งบ่อนการพนัน หรือสลากกินรวบ แม้จะมีการเปิดเสรีก็อาจจะไม่มีคนเล่นก็ได้

- ปัจจุบัน สังคมได้ยอมรับว่า การเล่นการพนัน และกินรวบเป็นตัวการหนึ่งที่ทำให้มีรายได้ และความร่ำรวยทางลัด สังคมชอบเล่นการพนันมากขึ้น จนกลายเป็นเรื่องธรรมดา



- การพนันเป็นของคู่โลก เหมือนกับ SEX ควรยอมรับว่าเป็นความต้องการตามธรรมชาติของมนุษย์ น่าจะจัดให้เป็นระเบียบเรียบร้อย

- การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องทุ่มเทกำลังในการจับกุมการพนันนั้น ทำให้ไม่มีเวลาไปดูแลทางด้านอาชญากรรม ดังนั้นเห็นควรให้ตั้งบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยมีการกำหนดเงื่อนไขของผู้เล่นซึ่งจะทำให้ภาพพจน์ตำรวจดีขึ้น เพราะไม่ต้องถูกตำหนิว่ารับเงินจากบ่อนการพนัน เพราะการพนันนั้นเป็นของคู่โลก ยิ่งไงเสียก็ปราบไม่หมด ฉะนั้นจึงควรควบคุมดีกว่า

- การปราบปรามการพนันนั้น เป็นการยาก เนื่องจากคนไทยชอบเล่นการพนัน ไม่สามารถหมดไปได้

- การพนันมีอยู่คู่กับสังคมมานานแล้ว จึงยากที่จะปราบปรามให้หมดสิ้นลงได้ แม้แต่นักการเมืองระดับชาติจำนวนไม่น้อยที่ชอบเล่นการพนัน บางคนเคยเป็นเจ้าของบ่อน และก็ร่ำรวยอย่างมหาศาลจากเงินที่ได้จากบ่อนการพนันมาแล้ว นักการเมืองเหล่านั้นได้เข้ามารัฐสภาได้ก็โดยใช้เงินจากบ่อนการพนันมาซื้อเสียงจนมีคนเคยกล่าวกันว่าเงินซื้ออำนาจรัฐได้ ดังนั้นการปราบปรามบ่อนการพนัน จึงเป็นเรื่องจากและเป็นปัญหาต่อไป

2. เสนอให้รัฐเปิดบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยจัดให้มีการควบคุม กำหนดเงื่อนไข และเก็บรายได้เข้ารัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความเห็นดังนี้

- ควรจัดสถานที่เปิดให้มีการเล่นอย่างถูกกฎหมาย และสามารถควบคุมได้ รัฐเองก็จะได้ภาษีอย่างเต็มที่ ส่วนบ่อนการพนันเถื่อนต่างๆ ก็จจะหมดไปเอง

- การปราบปรามไร้ผล ด้วยเหตุผลที่ตอบไว้ข้างต้น หากเป็นไปได้ ควรเปิดเป็นสถานที่เฉพาะ ในประเทศที่เจริญแล้วมีทุกแห่งทุกประเทศ ภายใต้การควบคุมเคร่งครัด จะไม่มีผลกระทบภาพลักษณ์ประเทศ เป็นการสกัดกั้นการหาผลประโยชน์ ขณะนี้ประเทศไทยก็มีสนามม้า สนามมวย เป็นแหล่งการพนันใหญ่อยู่แล้ว ทำไมจะต้องอับอาย เสียหน้า ถ้ามีสถานคาสิโนเพิ่ม

- นโยบายการปราบปรามบ่อนการพนันไม่ได้ผล และไม่มีทางที่จะปราบปรามให้หมดไปได้ ไม่ว่าจะใช้มาตรการรุนแรงอย่างไร จะมีก็เพียงการชลอตัวเท่านั้น วิธีแก้ที่ดีที่สุดคือ แก้กฎหมาย อนุญาตให้เล่นการพนันตามบัญชี ก.ได้ รัฐบาลก็จะได้ภาษี ตำรวจก็จะได้ไม่เกี่ยวข้องในผลประโยชน์

- เห็นควรให้เปิดเล่นอย่างเสรี เพียงแต่จัดระเบียบอย่างประเทศเพื่อนบ้านจะดีกว่า

- ควรแก้กฎหมายให้มีโทษสูงขึ้น และควรออกกฎหมายให้จัดให้มีบ่อนการพนัน เช่น ตามเกาะ หรือตามภูเขา อย่างเช่น ประเทศมาเลเซีย เพื่อนำเงินมาพัฒนาประเทศ และง่ายต่อการควบคุม

- เปิดสถานที่เล่นการพนันโดยถูกกฎหมาย และควบคุมอย่างมีหลักการ

3. แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลทางด้านการเมือง และด้านการบริหารงาน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

- บางบ่อนรู้จักนักการเมืองใหญ่ ซึ่งสามารถจะเขวหรือหาเรื่องตำรวจได้ตลอดเวลา เพราะตำรวจบางยุคผู้ที่มาเป็นนายมาจากนักการเมืองที่มีอดีตเป็นเจ้าของบ่อนการพนัน หรืออยู่เบื้องหลังบ่อน สรุปแล้วได้ความว่า ปราบปรามยาก เปลืองตัวอีกต่างหาก เพราะทุกฝ่ายแสวงหาอำนาจ อิทธิพล ผลประโยชน์ หรือเงินทั้งนั้น

- บ่อนการพนันใหญ่ ดำเนินการโดยผู้มีอิทธิพล หรือนักการเมืองร่วมรู้เห็น เมื่อผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติไปแล้ว ต้องประสบกับปัญหาอิทธิพลต่างๆ ทำให้เกิดความท้อแท้ และเลือกปฏิบัติในแนวทางที่เกิดผลดีแก่ตัวเอง คือ ละเลยการจับกุม ซึ่งจะได้ทั้งผลประโยชน์ และตัวเองไม่เดือดร้อนจากอิทธิพล

- ยาก คือการปราบปราม เพราะนักการเมือง หรือผู้บังคับบัญชาชั้นผู้ใหญ่ ผู้อยู่เบื้องหลัง หรือสนับสนุนอยู่เบื้องหลังเกือบทั้งสิ้น คงจะไม่ได้ผลต่อการปราบปรามมากนัก เพราะบ้านเมืองยังเป็นลักษณะนี้ พ่อค้า นายทุน ยังให้การสนับสนุนเงินพรรคการเมืองอยู่

- ไม่มีทางปราบปรามการพนันได้หมดสิ้น เพราะมีผลประโยชน์ อิทธิพลเข้ามาเกี่ยวข้อง ตราบใดที่ทุก สน.ยังขาดงบประมาณในการบริหารทุกๆ คำสั่งที่ให้ดำเนินการไม่เคยพูดหรือคำนึงถึงเงินจะเอามาจากไหน สลากกินรวบก็ได้แต่ตัวผู้แทง เจ้ามือใหญ่จริงๆ ไม่มีทางจับกุม เป็นถึง สส., กำนัน, สท., สก., ถ้าเตะต๋องก็จะมีนายพลโทร.มา

- การปราบปรามไม่ผลเท่าที่ควร เนื่องจากมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ผู้ปฏิบัติมีรายได้น้อยมักถูกโน้มน้าวจิตใจ ตลอดจนการรบกวนเกี่ยวกับงบประมาณใน สน.บางอย่างไม่สามารถหาได้ ต้องไปพึ่งพาพวกบ่อนการพนัน จึงเป็นผลให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง ตลอดจนมักมีผู้มีอิทธิพลหนุนหลังตลอดมา

- บ่อนการพนันนั้น ผู้เป็นเจ้าของกิจการมักจะมีเส้นสายรู้จักกับผู้ใหญ่ ให้ประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบ สถานที่ตั้งบ่อนการพนันลับซับซ้อนยากแก่การจับกุม และมีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับบ่อนการพนันและเจ้ามือสลากกินรวบรายใหญ่อยู่เป็นประจำ ยากยิ่งแก่การป้องกันปราบปราม

## ข. บทวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้กล่าวถึงการทดสอบตัวแบบในเชิงปริมาณมาแล้วนั้น สามารถให้ภาพความสัมพันธ์ และอิทธิพลของปัจจัยต่างๆที่มีต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อที่จะเป็นการมองภาพอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผล กระทบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการปฏิบัติตามนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานครอีกแนวทางหนึ่ง ที่เน้นการวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้จากการสัมภาษณ์ การสังเกตในระดับพื้นที่ปฏิบัติการตลอดจน วารสาร และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้สามารถมองเห็นสภาพปรากฏการณ์การปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานครที่ต่างออกไปอีกมุมมองหนึ่ง แต่มุ่งสรุปผลเพื่อวิเคราะห์ขั้นสุดท้ายเช่นเดียวกับการศึกษาเชิงปริมาณ คือ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย จึงขอ

นำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นสภาพทั่วไปของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบเรื่องการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนที่ 2 จะนำเสนอถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย รายละเอียดจะนำเสนอ ดังนี้

ส่วนที่ 1 สภาพทั่วไปของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับกับการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานครนั้น เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางของความเจริญทุกด้าน เป็นที่ตั้งของหน่วยราชการ กระทรวง ทบวง กรม ต่างๆ ตลอดจนสถานที่ราชการสำคัญมากมาย นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งธุรกิจ การค้า การอุตสาหกรรมอีกด้วย จึงมีประชาชนจากชนบทหลั่งไหลเข้ามาหางานทำและพักอาศัยอยู่ในมุมต่างๆ ของกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมาก จากผลการศึกษาในเชิงตัวเลขของ ประภัสสร ลิ้มมานนท์ และ เพ็ญพร ธีระสวัสดิ์ เมื่อ ปี พ.ศ.2530 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ.2518 - 2523 มีคนอพยพเข้าสู่กรุงเทพมหานคร ประมาณ 159,000 คน นอกจากนี้ การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้คาดการณ์ว่าในปี พ.ศ.2544 กรุงเทพมหานคร จะมีประชากรไม่ต่ำกว่า 8,000,000 คน<sup>1</sup> ทำให้เกิดปัญหาสังคมที่สลับซับซ้อน อาทิเช่น ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย แหล่งชุมชนแออัด ปัญหาแรงงาน ปัญหามลภาวะ ปัญหาการจราจรที่เลวร้าย ซึ่งกระทบกระเทือนต่อสุขภาพจิตของประชาชนโดยทั่วไป ปัญหาเหล่านี้มักเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องอยู่กับปัญหาอื่นอย่างต่อเนื่อง และซับซ้อน เป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยากยิ่ง แม้ว่าผู้รับผิดชอบหลายฝ่ายจะพยายามประสานความร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นก็ตาม ในบางครั้งปัญหาของสังคมก็ถูกนำไปเป็นเครื่องมือ หรือเงื่อนไขในการสร้างอำนาจ หรือต่อรองผลประโยชน์ของนักการเมืองหรือพรรคการเมือง ดังนั้น การแก้ไขปัญหาตามกระบวนการปฏิบัติตามนโยบายโดยตรงไปตรงมานั้น จึงไม่

<sup>1</sup> มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับที่ 703 ประจำวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2537

อาจประสบผลสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายเสมอไป บางโครงการต้องประสบกับอุปสรรคและปัญหา นำไปสู่ความล้มเหลวในที่สุด

สำหรับหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานคร นั้น ก็คือ กรมตำรวจ ซึ่งมีหน่วยงานย่อยที่รับผิดชอบโดยตรงและใกล้ชิดกับปัญหานี้ ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลทุกสถานี, กองกำกับการสืบสวน และกองบังคับการกองปราบปราม ประกอบด้วยหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ดังนี้

#### กองบังคับการตำรวจนครบาลพระนครเหนือ

- |                   |                                 |                   |
|-------------------|---------------------------------|-------------------|
| 1. สน.ดอนเมือง    | 2. สน.คันนายาว                  | 3. สน.โชคชัย      |
| 4. สน.หนองจอก     | 5. สน.สามเสน                    | 6. สน.ทุ่งสองห้อง |
| 7. สน.มีนบุรี     | 8. สน.บางซื่อ                   | 9. สน.สำราญราษฎร์ |
| 10. สน.พระราชวัง  | 11. สน.จักรวรรดิ                | 12. สน.นางเลิ้ง   |
| 13. สน.ชนะสงคราม  | 14. สน.ดุสิต                    | 15. สน.เตาปูน     |
| 16. สน.ประชาชื่น  | 17. สน.พญาไท                    | 18. สน.มักกะสัน   |
| 19. สน.ห้วยขวาง   | 20. สน.ดินแดง                   | 21. สน.สุทธิสาร   |
| 22. สน.พหลโยธิน   | 23. สน.บางเขน                   | 24. สน.หัวหมาก    |
| 25. สน.ลาดพร้าว   | 26. สน.บางชัน                   | 27. สน.วังทองหลาง |
| 28. สน.บึงกุ่ม    | 29. สน.ลำผักชี                  | 30. สน.ลำหिन      |
| 31. สน.นิมิตรใหม่ | 32. กองกำกับการตำรวจสืบสวนเหนือ |                   |

#### กองบังคับการตำรวจนครบาลพระนครใต้

- |                  |                    |                    |
|------------------|--------------------|--------------------|
| 1. สน.ปทุมวัน    | 2. สน.พลับพลาไชย 1 | 3. สน.พลับพลาไชย 2 |
| 4. สน.บางรัก     | 5. สน.ยานนาวา      | 6. สน.วัดพระยาไกร  |
| 7. สน.ทุ่งมหาเมฆ | 8. สน.บางโพธิ์     | 9. สน.จรัญเกษม     |

10. สน.พระโขนง 11. สน.บางนา 12. สน.ทองหล่อ  
 13. สน.คลองตัน 14. สน.ประเวศ 15. สน.ลาดกระบัง  
 16. กองกำกับการตำรวจสืบสวนใต้

#### กองบังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี

1. สน.บางขุนเทียน 2. สน.ท่าข้าม 3. สน.บางมด  
 4. สน.ทุ่งครุ 5. สน.บุคคโล 6. สน.บางยี่เรือ  
 7. สน.สมเด็จพระเจ้าพระยา 8. สน.บุปผาราม 9. สน.ตลาดพลู  
 10. สน.ปากคลองสาน 11. สน.ลำโพง 12. สน.บางพลัด  
 13. สน.บางยี่ขัน 14. สน.ตลิ่งชัน 15. สน.ท่าพระ  
 16. สน.บางเสาธง 17. สน.บางกอกน้อย 18. สน.บางกอกใหญ่  
 19. สน.หนองแขม 20. สน.หลักสอง 21. สน.ศาลาแดง  
 22. สน.ราษฎร์บูรณะ 23. สน.บางขุนนนท์ 24. สน.ภาษีเจริญ  
 25. สน.บางคอแหลม 26. สน.บวรมงคล 27. สน.บางโพ  
 28. กองกำกับการตำรวจสืบสวนธนบุรี

นอกจากนี้แล้ว หน่วยที่รับผิดชอบในการปราบปรามเกี่ยวกับขบวนการพนันก็คือ แผนก 1 กองกำกับการ 2 กองบังคับการกองปราบปราม

การปฏิบัติ ตามนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขตกรุงเทพมหานคร ภายใต้กระบวนการปฏิบัติงานของระบบราชการนี้ จะเห็นได้ว่านโยบายที่กำหนด มักขึ้นอยู่กับอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง อย่างที่เรียกกันว่า single-loop model, forward mapping หรือ top down นั่นเอง แนวทางการกำหนดนโยบายในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในกรุงเทพมหานครเช่นนี้ จึงถือได้ว่า ไม่สอดคล้องต่อการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอยกข้อมูลตัวอย่างในส่วนของที่ 2 ดังนี้

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย

ก. ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอก

- อิทธิพลของนักการเมือง และผู้มีอำนาจในสังคมที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักการเมือง เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนในเรื่องนี้ และขอยกตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรม คือ

กรณี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2537 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม เข้าจับกุมผู้เล่นการพนันโดยผิดกฎหมาย จำนวน 87 คน ที่ บ้านเลขที่ 93/5 ซอย 16 ถนนประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ผู้ที่ถูกจับคนหนึ่ง ในจำนวนนั้น คือ นายชัชวาลย์ คงอุดม หรือ “ชัช เต่าปูน” หนังสือมติชนสุดสัปดาห์ ฉบับประจำวันศุกร์ที่ 10 มิถุนายน 2537 ฉบับที่ 720 เสนอข่าวว่า ชัชวาลย์ คงอุดม คือนักเล่นการพนันและเป็นผู้กว้างขวางในย่านเต่าปูน เวลามีการเลือกตั้ง นายชัชวาลย์ สามารถระดมคะแนนเสียงได้ถึง 10,000 - 20,000 คะแนน เพื่อเทให้กับผู้สมัครที่เขาพอใจ ผู้สมัครคนไหนได้คะแนนเสียงจำนวนนี้ไปนอนอยู่ในกระเป่าก็เท่ากับโอกาสชนะเลือกตั้งเขต 1 ดุสิต เกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ สำหรับในสาเหตุผลที่ “ชัช เต่าปูน” สามารถคุมคะแนนเสียงได้นั้น นายชัชวาลย์ ให้สัมภาษณ์ว่า “ชีวิตผมทั้งชีวิตไม่เคยไปทำให้ใครเดือดร้อน มีแต่ชาวบ้านเขามีปัญหาเขามาหาเรา วันหนึ่ง ๆ เราควักเงินส่วนตัว 3,000-4,000 บาท 4,000-5,000 บาท ช่วยเหลือเขา เวลามีเลือกตั้งที่ เขามาถามว่าจะให้เลือกใคร เราก็บอกไป” นั้นก็หมายความว่า ในความเป็นจริงนั้น ชาวบ้าน นักการเมืองและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพนันมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณตามที่ได้กล่าวไปแล้ว นอกจากนี้แล้วตามข่าวแจ้งว่า นายจองชัย เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ก็ถูกจับกุมในครั้งนี้ด้วย นายจองชัย ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนว่า นายจองชัย ไม่ได้เล่นการพนัน แต่ไปทวงหนี้ อย่างไรก็ตาม นายจองชัย ให้สัมภาษณ์ต่อไปว่า ตนชอบเล่น

การพนันมาตั้งแต่ปี 2526 เมื่อมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ยังไม่เล่นอยู่ การเล่นเกมพนันเป็นสิทธิส่วนบุคคล และกล่าวว่า

“ผมคิดว่าการพนันเป็นมรดกโลกในความรู้สึกของผม เครื่องโลกมีแหล่งการพนันถูกต้องตามกฎหมาย เป็นแหล่งรายได้ให้กับรัฐบาล ถ้ารัฐบาลอยากให้อีสานเขี้ยวก็ต้องมีบ่อน ไม่เช่นนั้นชาตินี้อีสานไม่มีทางเขี้ยวได้ประเทศที่เจริญแล้วนำรายได้จากบ่อนไปพัฒนาประเทศ อย่างเช่น เท็กซัส ผมไม่ได้หมายความว่า การเปิดบ่อนการพนันเป็นเรื่องที่ดี แต่อยาก จะบอกว่าบ่อนเป็นแหล่งรายได้ให้กับรัฐบาล รายได้จากการท่องเที่ยว ถ้าผมมีอำนาจเมื่อไหร่ ผมจะรณรงค์ให้มีการเปิดบ่อนในประเทศ เพราะการ เล่นการพนันไม่ใช่สิ่งที่ไม่ดี ผมไม่เคยสร้างความเดือดร้อนให้ใคร คนเล่น การพนันเป็นเรื่องของคนที่มีฐานะพอจะเล่นได้ เป็นเรื่องการเสพสุขของคน อย่างหนึ่ง การเล่นเกมพนันของผมก็ไม่ทำให้ใครเดือดร้อน”<sup>2</sup>

ความสัมพันธ์ของผู้เล่นเกมพนันกระจายเป็นวงกว้างกว่าที่เข้าใจกัน ดังปรากฏในหนังสือมติชนสุดสัปดาห์ ฉบับที่ 740 ประจำวันที่ 28 ตุลาคม 2537 ความว่า “สี่สัปดาห์ของความน่าสนใจของข่าวการหลายบ่อนในซอยประชาชื่น 16 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบฯ เมื่อกลางดึกของคืนวันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม โดยรวบตัวเขียนพนันไว้ได้ 87 คนนั้น มิได้อยู่เพียงแค่นักการเมือง ผู้มีอิทธิพล นัก ร้องติดกลุ่มอยู่ด้วยเท่านั้น ยังมีคนในแวดวงหนังสือพิมพ์ร่วมผสมโรงกับเขาด้วย อย่างน้อยก็ 2-3 ฉบับ หนึ่งในจำนวนนั้น มีคอลัมนิสต์แห่งหนังสือพิมพ์ยักษ์ใหญ่ พัวพันอยู่ด้วย และดูเหมือนว่า คอลัมนิสต์รายนี้จะถูกคนในแวดวงหนังสือพิมพ์ เขียนถึงมากที่สุด” ในเรื่องเดียวกันนี้ หนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับประจำวันศุกร์ที่ 10 มิถุนายน 2537 เสนอข่าวว่า นายชัชวาลย์ คงอุดม กล่าวขึ้นขณะที่ เรากำลังพูดถึงเรื่องที่มีช่างภาพและคนหนังสือพิมพ์ถูกจับในบ่อนการพนันที่ประชา ชื่น 16 เมื่อกลางดึกของคืนวันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม ที่ผ่านมา “อย่างกรณี

<sup>2</sup> หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ประจำวันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2537



วีรจักร ที่เขียนกันนี้ ผมว่ามันน่าจะไปเช็คเสียหน่อย น่าจะขอถ่ายรูปถ่ายมีมัย ในนั้น มันมีที่ที่วิภาพมันมีหมด" นายชัชวาลย์ คงอุดม กล่าวขึ้นขณะที่เรากำลังพูดถึง เรื่องที่มีช่างภาพและคนหนังสือพิมพ์ถูกจับในบ่อนการพนันที่ประชาชื่น 16 เมื่อ กลางดึกของคืนวันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม ที่ผ่านมา "วีรจักร" ที่นายชัชวาลย์ เอ่ยนั้น หมายถึง "วีรจักร ก้อนทอง" เจ้าของนามปากกา "ฉลามเขียว" แห่ง คอลัมน์ชายคาหน้า 3 หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างนาย ชัชวาลย์ กับ นายวีรจักร ก้อนทอง นั้น นายชัชวาลย์ ให้สัมภาษณ์ว่า "อย่างวีร จักรนี้ ผมอยากจะพูดถึงเขาว่า ผมรู้จักกันมาตั้งแต่เขายังไม่ทำหนังสือพิมพ์นาน แล้วยุคแล้ว เป็น 10 กว่าปี ตั้งแต่เขายังไม่ทำหนังสือพิมพ์ ก็ไปมาหาสู่กัน ตลอด จนกระทั่งเขาทำไทยรัฐ มามีหน้าเขียน โด่งดัง เขาก็ยังมาหาผมอย่างนี้ ก็ ไปมาหาสู่กันตลอด ก็รู้นี้ ไปมาหาสู่กันเป็นประจำ" ย่อมชี้ให้เห็นว่า บ่อนการพนัน นั้น มีบุคคลหลายวงการเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะมีความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือมี ความสัมพันธ์กันในเชิงผลประโยชน์

ข้อมูลสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องนี้ ปรากฏให้เห็นแม้กระทั่งในต่างจังหวัด ตัวอย่างเช่น หนังสือมติชนสุดสัปดาห์ ฉบับที่ 727 ประจำวันที่ 29 กรกฎาคม 2537 เสนอข่าวว่า นายเจริญ พัฒนดำรงจิตร หรือ "เสี้ยมเล็ง" ผู้สนับสนุนคนสำคัญ แห่งพรรคความหวังใหม่ (นายเจริญ เป็นผู้กว้างขวางในจังหวัดขอนแก่น) ให้ สัมภาษณ์หลังจากการเข้าพบ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ที่กระทรวงมหาดไทย ว่า "ส่วนตัวระหว่างผมกับ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ รู้จักกันมานาน เป็นเหมือนพี่น้องมี บุญคุณ มีเรื่องอะไรก็ปรึกษา..." เป็นข้อมูลยืนยันว่า นักการเมือง กับ ผู้กว้าง ขวางในท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดีสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณ ตามที่กล่าวมาแล้ว

นอกจากนี้แล้ว บ่อนการพนัน อันเป็นแหล่งหมุนเงินรายใหญ่ ยังมี ลักษณะการดำเนินการเป็นองค์กร พิจารณาจากความเป็นจริงที่เกิดขึ้นตามหน้า

หนังสือพิมพ์ และวารสารต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับที่ 753 ประจำวันที่ 27 มกราคม 2538 เสนอข่าวว่า “ชื่อของแมว ประตูน้ำ รู้จักกันอย่างกว้างขวางเมื่อหลายปีก่อน ในสมัยที่ เขียวปอ (นายไพจิตร ธรรมโรจน์พินิจ หรือ ปอ ประตูน้ำ) ยังผาดโผนในยุทธจักร และเป็นพี่ เขียวเหลา (นายแคล้ว ธนิกุล) ผู้ล่องลับนั่งบนบัลลังก์เจ้าพ่อเมืองหลวง แมว ประตูน้ำ เข้ามาอยู่กับเขียวตั้งแต่เป็นเด็กๆ โดยเป็นคนเฝ้าหน้าปอน และเริ่มโชว์ความใจถึงตามเช็คบิลพวกที่เข้ามาก่อเรื่องในปอน โดยไม่เกรงหน้าอินทร์หน้าพรหม ถึงขนาดที่เคยก่อเรื่องสะท้านยุทธจักรเมื่อใช้ด้ามปืนตบหน้าเด็กเขียวเหลา ที่พยายามจะเข้ามาเล่นในปอน หลังจากมีเรื่องและถูกไล่ออกไป ตามรายงานระบุว่าแมว ประตูน้ำ ก่อเรื่องใช้ด้ามปืนทุบหลานชายของ ชัช เตายุวน (นายชัชวาลย์ คงอุดม) ถึงกะโหลกข้าว ผู้ใหญ่กำลังตามเคลียร์กันอยู่ และมีแนวโน้มว่าได้ไฟเขียวจากบิกๆ หลายคนไม่ว่าจะเป็นสีเขียวหรือสีกาที่ที่กำลังยิ่งใหญ่ด้วยบารมีของเพื่อนและอดีตเจ้านายที่เป็นอภิมหาบิกในแวดวงการเมืองขณะนี้ ”

คงปฏิเสธไม่ได้ว่า การแต่งตั้งโยกย้าย และการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจ มีความหมายและความสำคัญยิ่งต่อความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งจะต้องพิจารณาดำเนินการด้วยความยุติธรรมภายใต้ระบบคุณธรรม ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติ หรือผู้ปฏิบัติตามนโยบายนั่นเอง แต่ในความเป็นจริงภาวะการณ์ปัจจุบันปรากฏว่า มีอิทธิพลทางการเมืองเข้ามามีบทบาทมาก ดังจะเห็นได้จาก พล.ต.ท. สุพาสน์ จีรพันธุ์ ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน เมื่อเดือนตุลาคม 2536 ความว่า “อ.ตร.ถูกนักการเมืองเรียกร้อง บีบบังคับแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ แต่ผมในฐานะ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ ก็บอกเอาไว้ว่า อย่าทำตามที่นักการเมืองเรียกร้อง เพราะการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจเป็นหน้าที่ของ ก.ตร. ที่จะต้องดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรม”

นอกจากนี้ยังปรากฏในรายงานพิเศษของ มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับที่ 688 ประจำวันที่ 29 ตุลาคม 2536 ว่า “ พล.ต.อ.สวัสดิ์ อ.ตร.ถูกปลด ประเด็นที่สร้างความคึกคักเป็นอย่างยิ่งก็คือ การແฉนงสือฝากตำรวจที่มีข้อความต่างๆ กัน สส. ที่ตกเป็นข่าวว่าทำใบสั่งฝากตำรวจ ต่างให้สัมภาษณ์ที่แจงกันไปต่างๆ นานา สรุปความได้ว่า ทำหนังสือฝากไปจริง เพราะเป็นคนดี และเป็นเรื่องที่ สส.ทำได้” ร.ต.นุกูล ธิกุล สส.สมุทรสาคร ให้สัมภาษณ์ว่า “ที่ผ่านมา สส.จากฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลก็มีการขอกันทั้งสิ้น เป็นเรื่องธรรมดา” นายแก้ว บัวสุวรรณ สส.เพชรบูรณ์ ให้สัมภาษณ์ว่า “ถือว่าเป็นธรรมดาของ สส.มีการขอกันมากทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล” นายทวี ไกรคุปต์ สส.ราชบุรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ให้สัมภาษณ์ว่า “ที่ผมสนับสนุนนายตำรวจคนนี้ ถ้าเป็นคนชั่ว ขอให้มาประณามผมให้ติดดินเลย เมื่อผมมีอำนาจ ผมก็ต้องหาความชอบธรรมให้พรรคพวก แต่ก็ยังยืนยันว่า อยู่บนหลักการที่ถูกต้อง เป็น สส.ก็ต้องมีพวก แต่จะต้องเป็นพวกที่ดี ถ้าผมมีพวกชั่วก็ให้มาด่าผมได้ เพราะจะทำให้บ้านเมืองล้มเหลว” จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณตามที่กล่าวไว้แล้ว คือ ประชากรวิจัยตอบคำถามในข้อ 14 ของแบบสอบถามว่า นักการเมือง มีอิทธิพลต่อการแต่งตั้งโยกย้าย หรือการให้ความดีความชอบต่อข้าราชการตำรวจที่ทำงานรู้จักเพียงใด ผลปรากฏคือ ตอบว่ามีอิทธิพลมาก จำนวน 48 คน คิดเป็น 69.56 เปอร์เซ็นต์ ตอบว่า มีอิทธิพลปานกลาง จำนวน 17 คน คิดเป็น 24.63 เปอร์เซ็นต์ ตอบว่า มีอิทธิพลน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็น 4.34 เปอร์เซ็นต์ เป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีผู้ใดตอบ “ไม่มีอิทธิพลเลย” ลักคนเดียว

สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ก็เป็นปัจจัยอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นธรรมดาอยู่เองที่คนที่ตั้งใจจะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องบ่อนการพนันซึ่งผิดกฎหมายนั้นจะต้องมีการป้องกันการเข้าจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติ โดยการสร้างอาคารสถานที่ที่กีดขวาง ซับซ้อน อำนวยเส้นทางเข้าออก บางรายมีธุรกิจเกี่ยวกับการก่อสร้างด้วย จึงไม่ยาก

นักที่จะมีการสร้างอาคารสถานที่ให้สลัซซึบซึอน ในกรณีนี้ นายชัชวาลย์ คงอุดม ให้สัมภาษณ์ว่า มีนักหนังสือพิมพ์ที่เป็นเพื่อนกันมาซื้อคอนโดมิเนียม กิลตราคาให้ เพราะตนเป็นคนรักเพื่อน ซึ่งมีได้มีแต่หนังสือพิมพ์ เพื่อนเก่าๆ สมัยเรียนหนังสือ มาด้วยกัน ถ้ามาซื้อก็จะขายในราคาถูก ไม่ได้ยกชั้นคอนโดฯ ให้ดังที่มีการเขียน (ข่าว)ถึง ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณดังได้กล่าวแล้ว

#### ข. ปัจจัยด้านอิทธิพลภายใน

ปัจจัยด้านงบประมาณ กำลังพล วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ตลอดจน จรรยาบรรณ เป็นปัญหาที่ขาดแคลนอย่างต่อเนื่อง ดังที่ พลตำรวจตรี วรณรัตน์ คชรัตน์ ให้สัมภาษณ์ว่า

“ งานของตำรวจต้องใช้ระบบตัวเอง เงินตัวเองมาสนับสนุน เยอะ เรื่องการทำงานงบประมาณนั้นต้องสังคายนาครั้งใหญ่ ซึ่งรัฐบาลต้อง ลงมาดูแล และสำรวจดูว่า ถ้าหากจะลองให้ตำรวจสมบุรณ์สัก 1 โรงพัก (สถานีตำรวจ) หรือสัก 1 จังหวัด ดูซิว่าจะต้องใช้เงินเท่าไร มหาศาลนะ ครับ เพราะขาดแคลนเยอะมาก ด้วยเหตุนี้ ทำให้ตำรวจหาวิธีช่วยตัวเอง แล้วไปมีบุญคุณกับคน พอมีปัญหาอะไรขึ้นมาก็ไม่สามารถจะอยู่ในจุดที่เป็นกลางได้ สิ่งเหล่านี้มันสะสมหมักหมมทีละนิด ... ปัญหาอาชญากรรม ส่วนใหญ่ก็มีที่มาจากยาเสพติด และแหล่งอบายมุข บ่อนการพนัน มีบ่อน มาก ยาเสพติดมาก คดีฉกชิงวิ่งราว ลักเล็กขโมยน้อยก็มากขึ้นเป็นเงาตาม ตัว...”<sup>3</sup>

อีกมุมมองหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความขาดแคลนปัจจัยภายใน องค์การของตำรวจ พิจารณาจากคำให้สัมภาษณ์ของ พันตำรวจเอก ดร.ไพรัช พงษ์ เจริญ ระบุว่า

<sup>3</sup> สัมภาษณ์ พล.ต.ต.วรณรัตน์ คชรัตน์, 1 กรกฎาคม 2537

“ ปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอ นำไปสู่ปัญหาเรื่องขวัญ และกำลังใจของข้าราชการตำรวจ ตำรวจบางส่วนทำงานหนักเกินไป เวลาพักผ่อนน้อย ปัญหาด้านเงินเดือน เบียดเบียน ค่าตอบแทน รายได้ไม่เหมาะสมกับการดำรงชีพตามฐานานุกรม ทำให้ตกอยู่ใต้อิทธิพลด้านการเงินของผู้มีอิทธิพลได้ง่าย ปัญหาด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะ และอาวุธยุทโธปกรณ์มีจำกัด ไม่เพียงพอกับความต้องการที่แท้จริง”<sup>4</sup>

ในด้านทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลอีกท่านหนึ่ง คือ พลตำรวจตรี เสรี เตมียเวช ได้กล่าวในเรื่องนี้ว่า

“ ...เขาเห็นผมว่างๆ ก็เลยให้มาอยู่ชลบุรี เมื่อให้มาปราบต่อนั้นก็ให้มาอยู่ชลบุรี ท่านอธิบดีก็เรียกผมไปพบ คุณทำให้ดี 3 คำเท่านั้นเอง แต่ไม่ให้อะไรเลยสักอย่าง ขอคนก็ไม่ให้ ขออะไรก็ไม่ให้ ท่านก็ทำท่าจะให้ คือสิ่งต่างๆ อะไรเหล่านั้นมันเป็นประสบการณ์ ผมทำงานที่นาแก่ได้สำเร็จ แต่นั่นมันอำเภอดีอยู่แล้วใช้เวลาถึง 5 - 6 ปี ที่ผมเป็นสารวัตรใหญ่อยู่ที่นั่น พอเปิดจังหวัดมุกดาหารใหม่ผมขอคนไปยี่สิบกว่าคน แล้วก็ใช้เวลา 4 ปีอยู่ที่นั่น มาชลบุรีเรารู้ว่าเรามีเวลาน้อย เพราะว่าเป็นผู้กำกับมานาน เหลือเวลาที่เป็นผู้กำกับอีกนิดเดียว เมื่อเหลือเวลาน้อยเราก็ต้องระดมคน ที่ชลบุรีปัญหาเยอะมาก อธิบดีก็อนุมัติ พอเรื่องเข้าเจ้าหน้าที่เท่านั้นเอง มันส่งโทรเลขตะแลบแกบโทรศัพท์บุบเดียวถึงรัฐมนตรี ถึงนายก เดียวถึง สส.มากวนใจอธิบดีอีกละ อธิบดีก็กลัวเดี๋ยวไม่ได้เป็นอธิบดีตำรวจ ก็ยอมเขาก่อน ที่ผมจะเอาคนมาปราบเจ้าพ่อเขาก็ไม่ให้แล้ว ให้มา 5 คน ก็เท่ากับให้อำเภอละครึ่งคน เว้นหน้าห้องผมที่ผมเป็นผู้กำกับชลบุรี หน้าห้องผม หลังห้องรวมทั้งผู้บัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นคนของมันทั้งนั้น เพราะมีอะไรมันก็ไปหาเจ้าพ่อ ลูกจะเข้าโรงเรียนเปิดเทอมไม่มีเงินก็ไปหานาย ระบบสวัสดิการไม่มีไม่สนใจหรอก ตัวใครตัวมันก็ไปหา (ชื่อผู้มีอิทธิพลคนหนึ่ง) แล้วได้เงินมา เมียต้องกำลัง

4

สัมภาษณ์ พ.ต.อ.ดร.ไพรัช พงษ์เจริญ, 5 มิถุนายน 2538

จะเข้าโรงพยาบาลจะคลอดอยู่แล้ว ไม่มีเงิน ไปหาหมัน มันก็จ่ายมา บุญคุณมัน เหลือล้น คนไทยทักติดยึดเรื่องบุญคุณ ตัวเขาจะไปเอามาจากไหนไม่รู้เรื่อง ไม่สนใจ ไม่ใช่จะครอบงำเฉพาะตำรวจหรือก ข้าราชการอื่นๆ ที่สามารถจะเอื้ออำนวยผลประโยชน์อะไรต่างๆ กับเขาได้ก็ถูกครอบงำไปกับเขาหมด อย่าไปนึกว่าเฉพาะตำรวจที่ถูกครอบงำ สิ่งต่างๆ เราเห็นจากประสบการณ์ ผมมาอยู่ชลบุรี ชื่อเสียงเราก็ก่อน มันก็กลัวตายเหมือนกัน ไม่ใช่ไม่กลัว วันดีคืนดีเมียน้อยผู้ว่าก็มาขอพบ ผม จะขออนุญาตพบหน่อย แต่ไปขอพบที่อื่น พบที่เมืองชลมันอาย เขาว่าจะต้องมาหาผม เรายินดี ใครก็ได้ที่ต้องการพบเรา กลับเนื้อกลับตัวก็เป็นเรื่องดี ก็ให้ผมนัดที่กรุงเทพฯ ขอเรื่องให้ผมไปคนเดียว ผมก็ได้อยู่แล้ว ก็ไปคนเดียว ที่สุขุมวิท ซอย 24 ร้านอาหาร พอเปิดห้องเข้าไปผู้ว่ามานั่งคอยเจรจาด้วย นี่ก็จะเห็นได้ว่าเจ้าเมืองก็อยู่แล้ว มานั่งคอยเจรจา มันดีอย่างไรมันดีอย่างไร เลิกแล้วใช้ไฉนไฉน อะไรต่างๆ ก็เลิกกันไป ถ้าทำใหม่ก็ต่อยาวกันไป ไม่ใช่แค่เจ้าเมือง ลูกเจ้าเมือง น้องเจ้าเมือง ข้าราชการอื่นก็มาหมด กลัวว่าไม่มีเวลาใช้ใหม่ หรือเวลาจับคดีมาพอเป็นลูกน้องมันปึบ มันเป็นขบวนการช่วย เป็นเจ้าพ่อมันต้องช่วยลูกน้อง เพราะฉะนั้นเดี่ยวขาดความเชื่อถือ...พอตอนหลังเราไม่ยอมก็เป็นปฏิปักษ์สู้กัน ไม่ใช่สู้กับพวกเจ้าพ่อ ต้องสู้กับพวกปกครอง ต้องสู้กับศาล ต้องสู้กับทางอัยการ สู้กับตำรวจด้วยตัวเอง สู้กับผู้บังคับบัญชา อะไรต่างๆ ต่อสู้หมด...”<sup>5</sup>

สรุปว่า จากการวิเคราะห์เชิงคุณภาพนั้น นักการเมืองมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ อันจะนำไปสู่ความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย กล่าวคือ หากนักการเมืองสนับสนุน หรือเห็นด้วยกับนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลโดยเฉพาะเรื่องบ่อนการพนัน และการพนันสลากกินรวบแล้ว ก็จะมีผลทำให้ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติเกิดความจริงจัง สนใจ และตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติตามนโยบาย อัน

<sup>5</sup> ผาสก พงษ์ไพจิตร, สังคิต พิริยะรังสรรค์, รัฐ ทุน เจ้าพ่อท้องถิ่นกับสังคมไทย (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535), 146-148.

เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลให้นโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขต กรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ แต่ในทางกลับกัน หากนักการเมืองไม่สนับสนุน หรือไม่เห็นด้วยกับนโยบายการปราบปรามในเรื่องนี้ ก็จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวนี้ไม่ตั้งใจจริง ขาดความสนใจในการปฏิบัติการปราบปราม ความยากง่าย ความสลับซับซ้อนของสถานที่ตั้งบ่อนการพนันก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้นโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในเขต กรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จได้ ความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติระดับต่างๆ และประชาชนโดยทั่วไปก็เป็นแรงเสริมให้การปฏิบัติตามนโยบายบรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้แล้ว การขาดแคลนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ตลอดจนยานพาหนะ ก็มีผลกระทบอีกหลายด้าน ได้แก่ ด้านขวัญและกำลังใจ ด้านความสำนึกในหน้าที่ ด้านความอดทนต่อสิ่งล่อใจของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นซึ่งพร้อมที่จะหยิบนินทาในรูปแบบต่าง ๆ เมื่อผู้ปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับผู้มีอิทธิพลไม่ว่าสัมพันธ์กันแบบใดก็ตามจะมีผลต่อการปฏิบัติตามนโยบาย นำไปสู่ความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบายได้เช่นกัน.