

การศึกษาเงื่อนไขเกี่ยวกับระดับความเชี่ยวชาญ รูปแบบการให้ข้อมูล และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ  
ที่เหมาะสมสำหรับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามสัมฤทธิ์



นางสาวยุวดี วัฒนานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรศึกษบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2538

ISBN 974-631-756-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

TI6752892

A STUDY OF THE CONDITIONS PERTAINING TO EXPERTISE LEVELS,  
INFORMATION PATTERNS, AND NUMBERS OF EXPERTS APPROPRIATE FOR THE ASSESSMENT  
OF ACHIEVEMENT TEST'S CONTENT VALIDITY.

Miss Yuwadee Wattananon

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1995  
ISBN 974-631-756-3



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



ยุวดี วัฒนานนท์ : การศึกษาเงื่อนไขเกี่ยวกับระดับความเชี่ยวชาญ รูปแบบการให้ข้อมูล และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ (A STUDY OF THE CONDITIONS PERTAINING TO EXPERTISE LEVELS, INFORMATION PATTERNS, AND NUMBERS OF EXPERTS APPROPRIATE FOR THE ASSESSMENT OF ACHIEVEMENT TEST'S CONTENT VALIDITY.)

อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ดิเรก ศรีสุโข และ รศ.ดร.ทวิวัฒน์ ปิตยานนท์, 190 หน้า.

ISBN 974-631-756-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเงื่อนไขที่เหมาะสมสำหรับวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ ตามแนวคิดของลอร์วีร์ โดยจะศึกษาภายใต้สถานการณ์ คือ

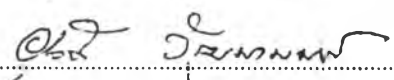


1. ระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสินเนื้อหาที่แตกต่างกัน 2 ระดับ
2. รูปแบบของข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดที่เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกัน 3 แบบ
3. จำนวนของผู้ตัดสินเนื้อหาที่แตกต่างกัน 9 แบบ

ปร. กาญจนา เร่วจัญจังต่อไปนี้

เงื่อนไขที่เหมาะสมสำหรับวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบที่มีคุณภาพ คือ เงื่อนไขที่ 1 ต้องมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดีเยี่ยม จำนวน 8-10 คน ให้ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดในรูปแบบที่ 1 แล้วนำผลจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบไปคำนวณค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา

เงื่อนไขที่ 2 ต้องมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดี จำนวน 8-10 คน ให้ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดในรูปแบบที่ 3 แล้วนำผลจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบไปคำนวณค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา

ภาควิชา วิชาการศึกษา.....  
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา.....  
ปีการศึกษา 2537.....

ลายมือชื่อนิติกร   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 

\*\* C240512 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION  
KEY WORD: CONTENT VALIDITY / ACHIEVEMENT TEST / ASSESSMENT / CONDITIONS

YUWADEE WATTANANON : A STUDY OF THE CONDITIONS PERTAINING TO EXPERTISE LEVELS, INFORMATION PATTERNS, AND NUMBERS OF EXPERTS APPROPRIATE FOR THE ASSESSMENT OF ACHIEVEMENT TEST'S CONTENT VALIDITY. THESIS ADVISER : ASSO. PROF. DEREK SRISUKHO, Ph.D. AND ASSO. PROF. TAWEEWAT PITAYANON, Ph.D. 190 pp. ISBN 974-631-756-3

The purpose of this research was to study about appropriate conditions for assessment of the content validity of achievement test under following situations :

1. Two different levels of expertise for judging content.
2. Three different patterns of information regarding measured content proposed to experts.
3. Nine different patterns of number of experts who judge the content.

The results revealed as follows :

The appropriate conditions for assessment of content validity of achievement test which would be :

Condition 1 When having 8-10 persons of the best expert with proposed information regarding measured content in pattern 1. The index of content validity of test is calculated after the assessment of content validity is judged.

Condition 2 When having 8-10 persons of good expert with proposed information regarding measured content in pattern 3. The index of content validity of test is calculated after the assessment of content validity is judged.

ภาควิชา..... วิทยาลัยการศึกษา.....

สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา.....

ปีการศึกษา..... 2537.....

ลายมือชื่อนิสิต..... .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... .....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ ความเมตตา เอาใจใส่ และชี้แนะแนวทางที่ดี อย่างเต็มความสามารถของ รศ.ดร.ดิเรก ศรีสุขโข และ รศ.ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยไม่เห็นแก่ความยุ่งยากเหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงหาที่เปรียบไม่ได้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ในภาควิชาการศึกษาทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจและให้ความรู้แก่ผู้วิจัย จนสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะ ศ.ดร.อุทุมพร จามรมาน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ได้คอยชี้แนะ แนวทางการศึกษามาโดยตลอด และ ศ.ดร.สมหวัง นิธิยานุวัฒน์ ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลจนสำเร็จด้วยดี รวมทั้ง รศ.ดร.วรรณ ปุณฺณโชติ หัวหน้าภาควิชาการศึกษา ได้ให้คำแนะนำดูแลเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณคุณสมพงษ์ เลอวงศ์รัตน์ ที่ได้อนุญาตให้ผู้วิจัยใช้โปรแกรม Fox Pro Version 2.2 และคุณนริศา ธรรมอุปกรณ์ ได้อนุญาตให้ใช้โปรแกรม SPSSPC เพื่อวิเคราะห์ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถาม และขอขอบคุณคุณเจษฎา หอมเพชรที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือจนวิเคราะห์ข้อมูลจนแล้วเสร็จ สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการเงินทุน C.M.B. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้พิจารณา อนุมัติเงินทุนอุดหนุนเพื่อทำวิทยานิพนธ์เป็นจำนวนถึง 35,000.00 บาท ขอขอบพระคุณหัวหน้าพยาบาล พยาบาล ประจำห้องคลอดสามัญ ห้องคลอดพิเศษ ห้องคลอดหน่วยติดเชื้อ โรงพยาบาลศิริราช คณะแพทย-ศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณาจารย์ประจำภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์ประจำภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก และอาจารย์แพทย์ประจำหน่วยห้องคลอด โรงพยาบาลศิริราช คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณอาจารย์ที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ขอบพระคุณ ผ.ศ.ศิริพร จิตรโพธิ์ทอง ผู้ที่เปรียบเสมือนพี่ ที่คอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหาที่ใช้สร้างข้อสอบ และขอขอบคุณ คุณพรเพ็ญ ตันติศิรินทร์ ที่เป็นเสมือนน้องที่คอยสนับสนุนให้กำลังใจและเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของผู้วิจัยมาโดยตลอด

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบพระคุณคุณแม่ คุณพ่อผู้ล่วงลับไปแล้ว พี่ๆ น้องๆ หลานๆ เพื่อนๆ และบุคคลที่มีความรักและความปรารถนาดีต่อผู้วิจัยทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ และให้การสนับสนุน จนสำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยขอรำลึกถึงพระคุณครั้งนี้ตลอดไป.



## สารบัญ (ต่อ)

5	สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล .....	141
	สรุปผลการวิจัย	
	ตอนที่1: สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบ .....	145
	ตอนที่2: สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความคงที่ของค่าดัชนีความตรงเชิง เนื้อหาของแบบสอบ	146
	อภิปรายผลการวิจัย .....	148
	ข้อเสนอแนะ .....	149
	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ ...	149
	ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยต่อไป .....	149
	รายการอ้างอิง .....	150
	ภาคผนวก ก	
	ตารางข้อสรุปเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของแบบสอบ .....	156
	ภาคผนวก ข	
	เครื่องมือวิจัย .....	158
	ภาคผนวก ค	
	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้คำนวณดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ ...	172
	ตารางสรุป1 ค่าเฉลี่ย CVI จำแนกตามระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสิน ..	182
	เนื้อหา รูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	
	ตารางสรุป2 ค่าเฉลี่ย API จำแนกตามระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสิน ..	183
	เนื้อหา รูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตัวอย่างของการบรรยายขอบเขตเนื้อหา	27
2 ค่าต่ำสุดของ $CVR_1$ ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อสอบไว้ใช้ในการสอบ	32
3 แบบตรวจสอบ สำหรับตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ชนิดเลือกตอบ โดย Cronbach	36
4 ตัวอย่างคะแนนของนักเรียน 2 กลุ่ม เมื่อใช้วิธีการคำนวณของ Carver	37
5 เกณฑ์การตัดสิน ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ	39
6 การแจกแจงของค่า $CVR_1$ ของแบบสอบคัดเลือกข้างจำนวน 54 ข้อ	43
7 ตัวอย่างเนื้อหาที่ย่อยในภาระงาน A และค่า CVI ของแบบสอบความสามารถเชิงสัมพันธ์	45
8 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาเรื่อง "การพยาบาลผู้คลอดปกติในระยะคลอด"	60
9 รายละเอียดของเนื้อหาและจำนวนข้อสอบของการพยาบาลผู้คลอดปกติในระยะคลอด	66
10 ค่าสถิติเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างผู้ตัดสินเนื้อหา จำแนกตามระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสินเนื้อหา และรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด	75
11 ค่าเฉลี่ย $CVR_1$ เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	77
12 ค่าเฉลี่ย $CVR_1$ เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	80
13 ค่าเฉลี่ย $CVR_1$ เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	83
14 ค่าเฉลี่ย $CVR_1$ เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	86
15 ค่าเฉลี่ย $CVR_1$ เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	89
16 ค่าเฉลี่ย $CVR_1$ เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	92
17 จำนวนข้อสอบที่มีค่าเฉลี่ย $CVR_1$ ผ่านเกณฑ์ของ Schipper จำแนกตามระดับความเชี่ยวชาญ รูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ	95

สารบัญตาราง (ต่อ)

18	ค่าเฉลี่ย $AP_1$ <u>เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1</u> จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	จำแนกตาม	97
19	ค่าเฉลี่ย $AP_1$ <u>เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2</u> จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	จำแนกตาม	100
20	ค่าเฉลี่ย $AP_1$ <u>เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3</u> จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	จำแนกตาม	103
21	ค่าเฉลี่ย $AP_1$ <u>เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1</u> จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	จำแนกตาม	106
22	ค่าเฉลี่ย $AP_1$ <u>เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2</u> จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	จำแนกตาม	109
23	ค่าเฉลี่ย $AP_1$ <u>เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3</u> จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และจำนวนข้อสอบ	จำแนกตาม	112
24	จำนวนข้อสอบที่มีค่าเฉลี่ย $AP_1$ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ความเชี่ยวชาญ รูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ	จำแนกตามระดับ	115
25	ความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ (CVI) จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสินเนื้อหา และรูปแบบข้อมูล เกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด	จำแนกตาม	117
26	การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ (CVI) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดี จำแนกตามรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ		120
27	การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ (CVI) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม จำแนกตามรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ		122
28	การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ (CVI) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 กับความแปรปรวนของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1		124
29	ค่า F ในการเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่า CVI เป็นรายคู่ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ		127
30	ค่า F ในการเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่า CVI เป็นรายคู่ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ		128

## สารบัญตาราง (ต่อ)

31	ความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (API) จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ ระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสินเนื้อหา และรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด	129
32	การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (API) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดี จำแนกตามรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ	132
33	การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (API) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม จำแนกตามรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และจำนวนผู้เชี่ยวชาญ	134
34	การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (API) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 กับความแปรปรวนของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1	136
35	ค่า F ในการเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่า API เป็นรายคู่ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดี ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ	139
36	ค่า F ในการเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่า API เป็นรายคู่ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 จำแนกตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญ	140

## สารบัญ

ภาพที่		หน้า
1	ความแปรปรวนของค่า CVI จำแนกตามระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสินเนื้อหา จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และรูปแบบของข้อมูลที่น่าเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ	119
2	ความแปรปรวนของค่า CVI ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 และความแปรปรวนของผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1	126
3	ความแปรปรวนของค่า API จำแนกตามระดับความเชี่ยวชาญของผู้ตัดสินเนื้อหา จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และรูปแบบของข้อมูลที่น่าเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ	131
4	ความแปรปรวนของค่า API ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 และความแปรปรวนของผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1	138