

ขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดเปลื้องการรวมงานการครอบครอง
อสังหาริมทรัพย์

นางสาว สถาปนา ชวรงค์กร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตร์ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-637-708-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE SCOPE OF RIGHTS TO RELIEF THE INTERFERENCE OF
POSSESSION ON REAL PROPERTY

Miss Sathapana Chawarongkorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-637-708-6

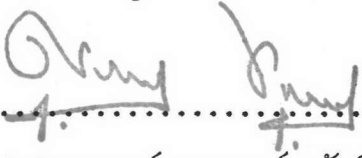
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครอง
อสังหาริมทรัพย์

โดย นางสาวสถาปนา ชวรงค์กร

ภาควิชา นิติศาสตร์


อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ไชวโกลกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

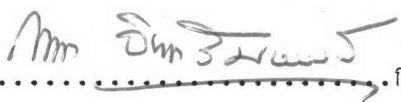

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ศิริ เกวลินสถิตย์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ไชวโกลกุล)


.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ศักดิ์ สอนองชาติ)


.....กรรมการ
(อาจารย์กนก อินทร์มพรรย์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ พันธุ์พัฒนา)

สถาปนา ชวรงค์กร : ขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดปล่อยการรบกวนการครอบครอง
อสังหาริมทรัพย์ (THE SCOPE OF RIGHTS TO RELIEF THE INTERFERENCE OF
POSSESSION ON REAL PROPERTY) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ประสิทธิ์ ไชวโกลกุล ,
153 หน้า. ISBN 974-637-708-6.

การใช้สิทธิเพื่อปลดปล่อยการรบกวนการครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ สามารถทำได้โดย

1. ตนเอง เป็นกรณีที่จำเป็นต้องขจัดปัดเป่าอย่างเร่งด่วน ไม่อาจร้องขอให้เจ้าพนักงาน
ช่วยเหลือหรือใช้สิทธิทางศาลได้ทัน เป็นไปตามป.พ.พ.มาตรา 449 และมาตรา 451 ผู้ที่ปลดปล่อยการ
รบกวนไม่ต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทนในความเสียหายที่เกิดขึ้น เพราะเป็นนิรโทษกรรม

2. เจ้าพนักงาน ไม่ว่าจะป็นเจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายเฉพาะ
เช่น พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ.2535 , พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.
2535 ซึ่งในเรื่องดังกล่าวมีปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากเจ้าพนักงานของรัฐไม่ใช่อำนาจที่กฎหมายให้ จึง
ควรที่จะแก้ไขโดยการกำหนดระยะเวลาในการปลดปล่อยการรบกวนการครอบครองของเจ้าพนักงาน โดย
นับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องเรียนจากประชาชนผู้ได้รับความเสียหาย

3. การใช้สิทธิทางศาล กรณีเจ้าของอสังหาริมทรัพย์เป็นไปตามป.พ.พ.มาตรา 1337 ส่วน
ผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์ตามป.พ.พ.มาตรา 1374 ซึ่งกรณีหลังมีระยะเวลาฟ้องร้องภายใน 1 ปีนับแต่
เวลาถูกรบกวน ในระหว่างการพิจารณาของศาลสามารถขอวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษาได้ตาม
ป.วิ.พ.มาตรา 254(2) หรือคำขอกรณีฉุกเฉินตามป.วิ.พ.มาตรา 266 นอกจากนี้จะนำหลักเรื่อง
ค่าเสียหายเชิงลงโทษ (punitive damage) มาใช้เท่าที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักกฎหมายไทยใน
ปัจจุบัน สำหรับกรณีการก่อความเดือดร้อนรำคาญต่อสาธารณะควรนำหลักเรื่อง Class Action ของ
ระบบคอมมอนลอว์มาใช้บังคับตามควรแก่กรณี กล่าวคือให้คำพิพากษามีบทบาทมากขึ้น

4. การตรากฎหมายใหม่ ควรให้มีการกำหนดจำนวนเงินเพื่อการรบกวนในกรณีการใช้ที่ดินเกิน
กว่าระดับที่คาดไว้ตามประเพณีท้องถิ่นหรือผลประโยชน์อันพึงจะได้จากที่ดินของตน คล้ายประมวลกฎหมาย
แพ่งเยอรมันมาตรา 906(2)

ภาควิชานิติศาสตร์
สาขาวิชานิติศาสตร์
ปีการศึกษา2540

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C 870545 : MAJOR LAWS

KEY WORD: RIGHTS / INTERFERENCE / POSSESSION / PROPERTY / NUISANCES
SATHAPANA CHAWARONGKORN : THE SCOPE OF RIGHTS TO RELIEF THE
INTERFERENCE OF POSSESSION ON REAL PROPERTY. THESIS ADVISOR :
ASSO. PROF. PRASIT KOVILAIKOOL. 153 pp. ISBN 974-637-708-6.

The exercise of rights to relief possession interference on immovable property can be made by;

1.The possessor himself : In the necessary situation to relief urgently and the help of the court or of the proper authorities is not obtainable in due time (section 449 and 451 of the Civil and Commercial Code), he can exercise his rights to relief such interference by himself provided that he is not liable to make compensation because of an amnesty.

2.The authorities, whether police officer or government officer pursuant to specific laws such as Public Health Act B.E.2535 , Building Control Act B.E.2522 (revised B.E.2535): The practical problem may occur in failure to exercise his authority of not latter than the appropriate period as from the receivable date of the petition from the interference person shall be fixed.

3.Exercising his rights through the medium of a court under section 1337 of the Civil and Commercial Code (the owner of immovable property) and section 1374 thereof (the possessor of immovable property) : An Action for relief of interference of the possessor must be entered within one year from the time of the interference. During the trial of court, the interfered person can apply for provisional measures before judgment according to section 254(2) of the Civil Procedure Code or for the emergency applications according to section 266 thereof.

Moreover, the concept of punitive damage should suitably and compatibly applied consistently with the Law of Wrongful Act. The concept of class action of Common Law shall be applied to public nuisance, that is to say, the judgement may play more active role.

4.Enacting a new provision : The new provision shall consist of the compensation in the case where the exploitation of land in conformity with local custom or income from the land is prejudiced over and above the expectation of reasonable man (similar to section 906(2) of the German Civil Code).

ภาควิชา.....นิติศาสตร์
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์
ปีการศึกษา.....2540

ลายมือชื่อนิติกร.....*Prasit Kovilai*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*Prasit Kovilai*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....-

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของ ท่านรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โสวิไลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำเสนอแนะ ตลอดจน สละเวลาตรวจทานวิทยานิพนธ์ของผู้เขียนอย่างใกล้ชิดด้วยดีตลอดมา ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ศิริ เกวลินสฤษดิ์ ท่านศาสตราจารย์ศักดิ์ สอนงชาติ ท่านอาจารย์กนก อินทร์ทรัพย์ และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ พันธุ์พัฒนา ซึ่งเป็นคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ที่กรุณาให้คำแนะนำแก่ผู้เขียนตั้งแต่เริ่มแรกจนสำเร็จ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ขอขอบคุณ คุณกาญจนา แสงทองล้วน หัวหน้าบรรณารักษ์ และบรรณารักษ์ ทุกท่านแห่งห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับการค้นคว้าข้อมูลเอกสารเป็นอย่างดี

ในที่สุดนี้ ขอโน้มรำลึกถึงคุณพระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์ พระคุณของบิดามารดา ปู่ย่าตายาย และบูรพจารย์ทุกท่านทั้งที่ผู้เขียนเคยได้ศึกษาเล่าเรียนมาตั้งแต่ผู้เขียนมีสภาพบุคคล จนถึงปัจจุบัน และที่ผู้เขียนได้ใช้คำราของท่านในการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะผู้เขียนต้อง กราบขอบพระคุณ คุณกิตติวัตร ศรีวิสารวาจา ซึ่งได้บริจาคหนังสือ "The Law of Nuisances" อันเป็นสมบัติของพระยาศรีวิสารวาจาให้แก่ทางห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผู้เขียนใช้เป็นหลักในการเขียนบทที่ 2 คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบเป็นเครื่องบูชาต่อทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งและขอบคุณ เป็นที่สุด

นางสาวสถาปนา ชวรงค์กร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง.
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ.
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ.
สารบัญ.....	ซี.
บทนำ.....	(1)
บทที่ 1 สิทธิ , การรบกวนการครอบครอง และการปลดปล่อยการรบกวน การครอบครอง	
1.1 สิทธิ.....	1
1.1.1 ที่มา และความหมายของสิทธิ.....	1
1.1.2 ประเภทของสิทธิ.....	4
1) สิทธิมหาชน.....	5
2) สิทธิเอกชน.....	5
(1) แยกโดยวัตถุแห่งสิทธิ.....	5
(1.1) สิทธิมิใช่ทางทรัพย์สิน.....	6
(1.2) สิทธิทางทรัพย์สิน.....	7
(2) แยกโดยคู่กรณี.....	9
(2.1) สิทธิเค็ดชาก	
(2.2) สิทธิสัมพัทธ์	
1.1.3 สิทธิครอบครอง.....	9
1.1.4 สิทธิใช้ก่อน.....	24
1.1.5 สิทธิปลดปล่อย.....	26
1.2 การรบกวนการครอบครอง.....	27
1.2.1 การรบกวนการครอบครองโดยไม่มีสิทธิ.....	32

1.2.2	การรบกวนการครอบครองโดยใช้สิทธิเกินส่วน.....	33
1.3	การปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครอง.....	35
1.3.1	การปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครองด้วยตนเอง...	36
	1) การป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมาย (ป.พ.พ.ม.449).	36
	2) การใช้กำลังป้องกันสิทธิ (ป.พ.พ.ม.451).....	37
1.3.2	การปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครองโดย เจ้าพนักงาน.....	40
1.3.3	การปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครองโดย ใช้สิทธิทางศาล.....	40
1.3.4	การปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครองโดย ตรากฎหมายใหม่.....	46
บทที่ 2	ขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครอง ตามกฎหมายต่างประเทศ	
2.1	ระบบคอมมอนลอว์.....	47
2.1.1	ลักษณะของการก่อความเดือดร้อนรำคาญ (nuisance)	48
2.1.2	ประเภทของการก่อความเดือดร้อนรำคาญ.....	50
	1) การก่อความเดือดร้อนรำคาญต่อเอกชน.....	50
	2) การก่อความเดือดร้อนรำคาญต่อสาธารณะ.....	53
	3) การก่อความเดือดร้อนรำคาญแบบผสม.....	55
2.1.3	การเยียวยา.....	55
	1) การเรียกค่าเสียหาย.....	55
	2) การระงับการก่อความเดือดร้อนรำคาญ.....	56
	3) คำสั่งห้ามกระทำซ้ำ.....	57
2.1.4	ข้อต่อสู้.....	58

2.2 ระบบซีวิลลอร์.....	58
2.2.1 ฝรั่งเศส.....	59
2.2.2 เยอรมัน.....	65
2.2.3 สวิสเซอร์แลนด์.....	69
บทที่ 3 ขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครอง	
ตามกฎหมายไทย	
3.1 ก่อนการใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บรรพ 4.....	73
3.2 ภายหลังการใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บรรพ 4.....	76
-ลักษณะของความเสียหาย.....	80
-ประเภทของความเสียหาย	
1) บังหน้าที่ดิน.....	81
2) เหตุรำคาญ.....	85
2.1) บังแสงสว่างและทางลม.....	85
2.2) เสียง.....	87
2.3) ความสิ้นสะเทือน.....	88
2.4) เขม่าควัน, เถ้าและฝุ่นละออง.....	89
2.5) กลิ่น.....	90
2.6) ทัศนียภาพ.....	90
2.7) สุขภาพจิต.....	91
-ข้อต่อสู้.....	91
-การเยียวยา.....	92
บทที่ 4 แนวทางเรื่องขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดเปลื้องการรบกวน	
การครอบครอง	
4.1 แนวทางการตรากฎหมายใหม่ในการปลดเปลื้องการรบกวน	
การครอบครอง.....	95

คำย่อที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

- ป.พ.พ. หมายถึง ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ป.อ. หมายถึง ประมวลกฎหมายอาญา
ป.วิ.พ. หมายถึง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
พ.ร.บ. หมายถึง พระราชบัญญัติ
ม. หมายถึง มาตรา
-

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โดยทั่วไปสังคมจะประกอบด้วยปัจเจกชนคือบุคคลแต่ละคนมาอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ เป็นกลุ่มก้อน ซึ่งจะต้องมีสิ่งที่เป็นตัวเชื่อมโยง ทำให้เกิดความสัมพันธ์อย่างแน่นแฟ้น และสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบ มีระเบียบเรียบร้อย สิ่งนั้นคือ "กฎหมาย" กฎหมายกับสังคมมีความเกี่ยวพันอย่างใกล้ชิด ดังคำกล่าวที่ว่า "ที่ไหนมีสังคม ที่นั่นมีกฎหมาย" (Ubi societas, ibi jus)¹ กล่าวคือ กฎหมายเป็นสิ่งที่จัดระเบียบเรียบร้อยของสังคม รวมถึงรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วย ซึ่งการรับรองสิทธิของบุคคลปรากฏในกฎเกณฑ์หรือกฎหมาย ไม่ว่าจะในระดับสากลหรือภายในประเทศ อาทิเช่น การบัญญัติเรื่องสิทธิพื้นฐานในสิทธิมนุษยชน* ดังปรากฏในมาตรา 12 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) ดังนี้

"บุคคลใดๆ จะถูกสอดแทรกโดยผลการต่อสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว ในครอบครัว ในเคหสถาน หรือในการสื่อสาร หรือจะถูกกลบหลู่ในเกียรติยศและชื่อเสียงมิได้ ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย ต่อการแทรกสอดหรือการลบลู่ดังกล่าวนั้น" [Article 12

"No one shall be subjected to arbitrary interference with his privacy,

¹ สมยศ เชื้อไทย, คู่มือการศึกษาวิชากฎหมายแพ่ง: หลักทั่วไป ตามแนวคำสอนของ ดร.ปรีดี เภษมทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประกายพรึก, 2534), หน้า 19.

* สิทธิมนุษยชนคือ สิทธิทั้งหลายซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในอารยประเทศว่า เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีของมนุษย์ และในการพัฒนาบุคลิกภาพมนุษย์ เป็นสิทธิที่มีการคุ้มครองป้องกันในทางกฎหมายเป็นพิเศษกับความสำคัญของสิทธิดังกล่าว (คู่มือ โสจายะ, กฎหมายสิทธิมนุษยชน (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2525), หน้า 53 - 54).

family , home , all correspondence , nor to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."]²

นอกจากนี้ในรัฐธรรมนูญได้รับรองสิทธิพื้นฐานของบุคคลเช่นกัน ได้แก่ สิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับความคุ้มครอง ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย , สิทธิของบุคคลในครอบครัว เกียรติยศ หรือชื่อเสียง และความ เป็นอยู่ส่วนตัว ย่อมได้รับความคุ้มครองเป็นต้น เมื่อบุคคลมีสิทธิแล้ว การใช้สิทธิจะต้องมีขอบเขตที่เหมาะสม ทั้งนี้หมายถึงการใช้สิทธิของบุคคลใดจะต้องไม่ไปก่อความเสียหาย เค็ดร้อนร่าคาญ หรือก้าวท่ายสิทธิของผู้อื่น เพราะเมื่อสังคมเจริญขึ้น ผู้คนก็เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากขึ้น หากไม่จำกัดการใช้สิทธิของบุคคล ผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนที่ถลาคก็จจะกอบโกยผลประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียว โดยไม่สนใจต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น หรืออาจใช้สิทธิโดยมิชอบได้ ถ้าเกิดกรณีดังกล่าวย่อมทำให้สังคมไม่สงบสุข อีกทั้งจะเกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นในสังคมด้วย ดังนั้นกฎหมายจึงมีบทบาทในการรับรองสิทธิ และเยียวยาความเสียหายของบุคคล ปลดเปลื้องการ รบกวนต่างๆของบุคคลด้วย เพื่อความผาสุกของคนในสังคม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาเพื่อวางหลักเกณฑ์ในเรื่อง ขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการ ปลดเปลื้องการรบกวนการครอบครองสังหาริมทรัพย์ตามแนวกฎหมายไทย และพิจารณา เปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ รวมถึงพิจารณาวิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกาไทยด้วย เพราะในปัจจุบันมีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น และน่าคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลมากขึ้น จึงมีความจำเป็นและประโยชน์ในการศึกษาเรื่องดังกล่าว

²วิระคา สมสวัสดิ์ และ วิระวุทธิ์ วัฒนายน, กฎหมายเบื้องต้น (เชียงใหม่ : ศูนย์หนังสือเชียงใหม่, 2524), หน้า 247.

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยโดยย่อมีดังนี้

ในตอนต้นของเนื้อหาของวิทยานิพนธ์นี้ จะศึกษาข้อความเบื้องต้นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา โดยทำความเข้าใจกับสิทธิ สิทธิครอบครอง สิทธิใช้ก่อน การรบกวนการครอบครอง การปลดปล่อยการรบกวนการครอบครองอสังหาริมทรัพย์ตามกฎหมายไทย เน้นผู้ถูกรบกวนการครอบครอง ในบทต่อมาเป็นการศึกษาถึงหลักกฎหมายต่างประเทศว่า มีหลักกฎหมายคุ้มครองฝ่ายผู้ถูกรบกวนการครอบครองอสังหาริมทรัพย์อย่างไร ในบทต่อมาจะเป็นการศึกษากฎหมายไทยและวิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกาประกอบ โดยจัดกลุ่มของคำพิพากษาศาลฎีกาไทยว่า การรบกวนการครอบครองอสังหาริมทรัพย์จำแนกได้เป็นกี่ลักษณะ ใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณาพิพากษา ในบทที่ 4 จะสรุปแนวทางและแนวโน้มจากการศึกษาตั้งแต่บทแรกว่าควรมีขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดปล่อยการรบกวนการครอบครองอสังหาริมทรัพย์อย่างไร ในบทสุดท้ายจะเป็นบทสรุป และเสนอแนะต่างๆ

1.4 วิธีการวิจัย

เป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) การเขียนเป็นแบบการอธิบายและวิเคราะห์ควบคู่กันไป กล่าวคือ อธิบายหลักกฎหมายของไทยและต่างประเทศ วิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกา แล้วจึงสรุปขอบเขตของสิทธิเกี่ยวกับการปลดปล่อยการรบกวนการครอบครองอสังหาริมทรัพย์

1.5 สมมติฐาน

ศึกษาปัญหาขอบเขตการใช้สิทธิเพื่อปลดปล่อยการถูกรบกวนการครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งก่อผลกระทบท่อผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้วิจัยได้ว่า การใช้สิทธิของบุคคลในระดัใดที่เหมาะสมต่อการปลดปล่อยการรบกวนการครอบครอง และความเดือดร้อนรำคาญ หลักเกณฑ์ใดที่ศาลนำมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าว