การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2521 - 2527



นายสมเกียรติ ไชยชาญ

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

N.A. 2530

ISBN 974-568-110-5

ลิบสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012711

THE FOLLOW-UP STUDY AND PERFORMANCE EVALUATION OF GRADUATES OF

MASTER OF EDUCATION IN AUDIO-VISUAL COMMUNICATIONS, GRADUATE SCHOOL,

CHULALONGKORN UNIVERSITY, DURING THE ACADEMIC YEARS 1978-1984

.

MR. SOMKIET CHAICHARN

A THESIS SUBMITTED IN FARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION

DEPARTMENT OF AUDIO-VISUAL EDUCATION

GRADUATE SCHOOL

CHULALONGKORN UNIVERSITY

1987

ISBN 974-568-110-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา

โสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษา

ระหว่างปีการศึกษา 2521-2527

โดย

นายสม เกียรติ ไชยชาญ

ภาควิชา

โสตทัศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.กิดานันท์ มลิทอง



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

por stan	คณบดีบัณฑิดวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)	

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

มเลการ และ มาก ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท)

(อาจารย์ ดร.กิดานันทุ์ มลิทอง)

ริง รัฐษาทาร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรุฬท์ ลีลาพฤทธิ์)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการ ศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2521 - 2527

ชื่อนิสิต

นายสมเกียรติ ไชยชาญ

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.กิดานันท์ มลิทอง

ภาควิชา

โสตทัศนศึกษา

ปีการศึกษา

2529



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครุศาสตร -มหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2521 -2527

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 กลุ่มคือ กลุ่มมหาบัณฑิต จำนวน 134 คน กลุ่ม-ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของมหาบัณฑิต 96 คน และกลุ่มผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต 564 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามชนิดปลายบิด ปลายเบิด และชนิดประเมินค่า ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 134 ชุดไปยังมหาบัณฑิตทั้งหมดก่อนและได้รับคีนมา 97 ชุด กิดเป็น ร้อยละ 72.28 พร้อมรายชื่อผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต จากนั้นจึงได้ ส่งแบบสอบถามไปยังประชากรอีกสองกลุ่มได้รับแบบสอบถามคืนมาจากกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ร้อยละ 70.83 และจากกลุ่มผู้ร่วมงานร้อยละ 59.57 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชผิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลของการวิจัยปรากฏว่า

บหาบัณฑิตทุกคนมีงานทำและส่วนใหญ่ทางานในหน่วยงานราชการ โดยเป็นผู้ผลิต

สื่อการสอนและให้บริการสื่อการสอน เป็นส่วนใหญ่ บัญหาใหญ่ที่ประสบในหน่วยงานคือการขาด-แคลนงบประมาณ

- มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มิได้ศึกษาต่อเพิ่มเติม แต่มีความต้องการที่จะศึกษาต่อในระดับ ดุษฎีบัณฑิตหากภาควิชาฯ จะเปิดการสอนในระดับนี้
 - มหาบัณฑิต เสนอแนะว่า
- 3.1 ภาควิชาควรจะจัดหลักสูตรที่ เบ้นการฝึกทักษะและจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย อย่างพอ เพียงต่อนิสิต
- 3.2 ภาควิชาควรมีการจัดกิจกรรมบริการสังคมให้มากขึ้น และมีการสร้างความ สัมพันธ์กับนิสิต เก่าอย่างต่อ เนื่อง
- 4. ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตประเมินว่า มหาบัณฑิคมี ความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับดี

Thesis Title The Follow-up Study and Performance Evaluation

of Graduates of Master of Education in Audio-Visual

Communications, Graduate School, Chulalongkorn

University, During the Academic Years 1978-1984

Name Mr. Somkiet Chaicharn

Thesis Advisor Kidanand Malithong, Ed.D.

Department Audio-Visual Education

Academic Year 1986

ABSTRACT

The purposes of the study were to follow-up, and evaluate the performances of the graduates of Master of Education in Audio-Visual Communications, Graduate School, Chulalongkorn University, during the academic years 1978-1984. Three groups of population were employed in the study: 134 graduates, 96 graduates' supervisors or employers, and 564 graduates' colleagues.

Opened-and closed-end as well as evaluation-form type questionnaires were employed in the study. One hundred and thirty-four questionnaires were mailed to the graduates. Ninety-seven questionnaires or 72.38% were returned with the name list of their supervisors or employers, and colleagues. Then, two more sets of questionnaires were mailed to the remaining two groups of population according to the obtained name list. The percentage of questionnaires returned were 70.83% from the graduates' Supervisors or employers, and 59.57% from the

graduates' colleagues. The data were analyzed by means of frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of the study revealed that :

- 1. All graduates were employed and most of them had been worked in the government organizations. Their responsibilites concerned instructional media production, and services. Lack of funding was a major problem in the organizations.
- 2. Most of the graduates did not study further. They need to pursue their studies to a doctoral level whenever the department would offer such degree.
 - 3. The graduates suggested that :
- 3.1 the department should develop the curriculum which concentrated more on skill practicing, and supply adequate and up-to-date equipment
- 3.2 the department should organize more activities to serve public, and to create continual relationship with alumni.
- 4. The graduates' supervisors or employers and their colleagues rated the graduates' capability in doing their jobs as "good" performances.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สาเร็จอุล่วงมาได้เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากบุคกลหลายฝ่าย
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.กิดานันท์ มลิทอง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์
ได้กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณในความ
กรุณาเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท ผู้ช่วยศาสตราจารย์
วิรุหท์ ถีลาพฤทธิ์ และ อาจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง ซึ่งเป็นประธานและกรรมการตรวจ
วิทยานิพนธ์ตามลำดับ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมในงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระกุณมหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานมหาบัณฑิตที่ได้ให้ข้อมูลอันเป็น ประโยชน์ยิ่งต่อการวิจัย คุณพิสุทธิ์ พฤกษวัน คุณจักรสิน พิเศษสาทร คุณสุรจิต วรรณรักษ์ กุณศริพันธ์ ไชยชาญ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ

สมเกียรติ ไชยชาญ



สารบัญ

	หนา
บทคัดย่อภาษาไทย	v
บทคัดยอภาษาอังกฤษ	ធ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญตาราง	ก
บทที	
บทท	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
คำจำกัดความของการวิจัย	4
ประโยชน์ของการวิจัย	5
2 วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
การติดตาม	6
ความจำเป็นของการติดตาม	7
ประโยชน์ของการคิดตาม	7
ระยะเวลาที่เหมาะสมในการติดตาม	8
การประเมินผลการปฏิบัติงาน	В
ความสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	9
วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	10
ผู้ทำหน้าที่ประเมิน	11
กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	12
ลักษณะของระบบการประเมินที่ดี	13
รูปแบบและเทคนิคในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	14
ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	18

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
กลุ่มประชากร	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
วิธีดำ เนินการวิจัย	27
การวิเคราะห์ข้อมูล	28
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	53
สรุปผลการวิจัย	54
อภิปรายผลการวิจัย	56
ข้อเสนอแนะ	58
บรรณานุกรม	60
ภาคผนวก	66
ประวัติผู้เขียน	85

สารบัญตาราง

ตารางที่			หน้า
	1	ข้อมูลส่วนตัวของมหาบัณฑิต	30
	2	ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิตและสภาพการประกอบ	
		อาชีพ	31
	3	ลักษณะงานที่มหาบัณฑิตปฏิบัติและปัญหาในการปฏิบัติงาน	34
	4	ความคิด เห็นด้านหลักสูตรและคุณสมบัติของผู้ที่จะ เข้าศึกษาตามหลักสูตร	
		ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา	35
	5	การศึกษา เพิ่ม เดิมของมหาบัณฑิต	37
	6	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมของภาควิชาโสตทัศนศึกษา	38
	7	ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะต่อภาควิชา โสตทัศนศึกษา	39
		7.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการจัดหลักสูตร	39
		7.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านวิธีสอนและประเมินผลของ	
		คญาจารย์	41
		7.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านอุปกรณ์การสอน	42
		7.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	43
	8	ข้อมูลส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของมหาบัณฑิต	44
	9	ข้อมูลการปฏิบัติงานและความต้องการของหน่วยงานของผู้บังคับบัญชา	
		หรือนายจ้างของมหาบัณฑิต	46
	10	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต	47
	11	ข้อมูลการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต	49
	12	ค่า เฉลี่ยความคิด เห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของมหาบัณฑิตและ	
		ความคิด เห็นของผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	
		ของมหาบัณฑิต	50