



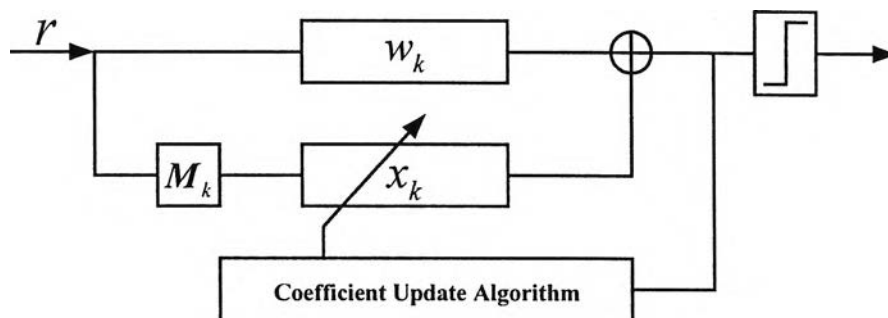
บทที่ 3

เทคนิคการลดความซับซ้อนในเครื่องรับที่ใช้การปรับตัวแบบบอดด้วย ขั้นตอนลิเนียร์ลีคอนเสตรนคอนแสดนต์มอดูลัส

เครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector เป็นเครื่องรับที่ใช้การปรับตัวแบบบอด โดยใช้ อัลกอริทึม CMA ร่วมกับ โครงสร้างแบบลิเนียร์ลีคอนเสตรน วงจรกรองปรับตัวได้ที่ใช้กับเครื่องรับ ชนิดนี้มีจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงเท่ากับจำนวนชิปของสเปรคดิงโค้ด ทำให้มีความซับซ้อนของเครื่องรับสูง เหมือนดังที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงนำเสนอเทคนิคการลดความซับซ้อนของเครื่องรับชนิดนี้ ด้วยการลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ซึ่งเป็นส่วนที่มีผลต่อความซับซ้อนของเครื่องรับโดยรวมอย่างมาก

3.1 โครงสร้างแบบลิเนียร์ลีคอนเสตรนและการหักล้างสัญญาณแทรกสอด

พิจารณาโครงสร้างแบบลิเนียร์ลีคอนเสตรนดังรูป 3.1



รูปที่ 3.1 โครงสร้างแบบลิเนียร์ลีคอนเสตรนสำหรับผู้ใช้อำดับที่ k

โครงสร้างแบบลิเนียร์ลีคอนเสตรนนี้สามารถพิจารณาเป็น โครงสร้างสำหรับหักล้างสัญญาณแทรกสอด โดยวงจรในส่วนล่างของโครงสร้างนี้ ได้แก่ บล็อกกิงเมทริกซ์ และวงจรกรองปรับตัวได้ จะทำหน้าที่ประมาณสัญญาณแทรกสอดที่ปะปนมาในสัญญาณออกของวงจรกรองคงที่ ในส่วนบนของโครงสร้างนี้ ฟังก์ชันจุดประสงค์ในรูปแบบทั่วไปสำหรับหักล้างสัญญาณแทรกสอดสามารถแสดงได้โดย

$$J = E[|\chi(i) - (M_k^H x_k(i))^H r(i)|^2] \quad (3-1)$$

โดย $\chi(i)$ คือสัญญาณแทรกสอดที่ปะปนมาในสัญญาณออกของวงจรกรองคั้งที่ในส่วนบนของเครื่องรับในช่วงบิตข้อมูลที i

จากฟังก์ชันจุดประสงค์ในสมการ (3-1) เนื่องจากค่า $\chi(i)$ ไม่ขึ้นอยู่กับผลตอบของวงจรในส่วนล่างของโครงสร้างแบบลิเนียร์ลึคอนเสตรนนี้ ดังนั้นเวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ที่เหมาะสมที่สุด จึงสามารถหาได้โดยการหาคำตอบของ Weiner-Hopf equations ดังนี้

$$E[\mathbf{r}(i)\mathbf{r}^H(i)]\mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt-k} = E[\mathbf{r}(i)\chi(i)^H] \quad (3-2)$$

$$\mathbf{M}_k E[\mathbf{r}(i)\mathbf{r}^H(i)]\mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt-k} = \mathbf{M}_k E[\mathbf{r}(i)\chi(i)^H] \quad (3-3)$$

$$\mathbf{x}_{opt-k} = \mathbf{R}_{MM}^{-1} \mathbf{r}_{M\chi} \quad (3-4)$$

โดย \mathbf{x}_{opt-k} คือ เวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้ใช้อำดับที่ k ,

$$\mathbf{R}_{MM} = E[\mathbf{M}_k \mathbf{r}(i)(\mathbf{M}_k \mathbf{r}(i))^H]$$

$$\text{และ } \mathbf{r}_{M\chi} = E[\mathbf{M}_k \mathbf{r}(i)\chi(i)^H]$$

ถึงแม้ว่าแรกเริ่ม โครงสร้างแบบลิเนียร์ลึคอนเสตรนนี้จะถูกนำมาเพื่อใช้สำหรับการปรับตัวแบบบอด แต่โดยความเป็นจริงแล้ว โครงสร้างแบบลิเนียร์ลึคอนเสตรนนี้ไม่ได้จำกัดใช้ได้กับเฉพาะกระบวนการปรับตัวแบบบอดเท่านั้น มันสามารถใช้ได้กับการปรับตัวด้วยวิธีใดก็ได้ และไม่ว่าจะใช้การปรับตัวด้วยวิธีการใด เวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ที่เหมาะสมจะอยู่ในรูปแบบของสมการ (3-4) โดยสิ่งที่แตกต่างกันคือรูปแบบการประมาณสัญญาณแทรกสอดที่ปะปนมาในสัญญาณออกของวงจรกรองคั้งที่ในส่วนบนของเครื่องรับ $\chi(i)$ รูปแบบการประมาณ $\chi(i)$ สำหรับกระบวนการปรับตัวด้วยวิธีต่างๆ แสดงดังตารางที่ 3.1.1

ตาราง 3.1.1 รูปแบบการประมาณ $\chi(i)$ สำหรับกระบวนการปรับตัวด้วยวิธีต่างๆ

	กระบวนการปรับตัว	$\chi(i)$
1.	MMSE	$\mathbf{w}_k^H \mathbf{r}(i) - a_k b_k(i)$
2.	MMOE	$\mathbf{w}_k^H \mathbf{r}(i)$
3.	Upper Path Decision Direct	$\begin{cases} \mathbf{w}_k^H \mathbf{r}(i) - a_k & ; \mathbf{w}_k^H \mathbf{r}(i) \geq 0 \\ \mathbf{w}_k^H \mathbf{r}(i) + a_k & ; \mathbf{w}_k^H \mathbf{r}(i) < 0 \end{cases}$

วิธีตัดสินใจโดยตรงจากวงจรในส่วนบนของโครงสร้างแบบลิเนียร์ลึคอนเสตรน (Upper Path Decision Direct) จะนำสัญญาณออกของวงจรในส่วนบนของโครงสร้างมาประมาณบิตข้อมูลของผู้ใช้คนที่สนใจ เพื่อนำไปประมาณ $\chi(i)$ โดยตรง

สำหรับอัลกอริทึม CMA ซึ่งไม่สามารถหาเวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรรองที่เหมาะสมที่สุดได้ เมื่อนำมาใช้ร่วมกับโครงสร้างแบบลิเนียร์ลีคอนเสตรน หรือที่เรียกกันว่า LCCMA แล้วเวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรรองที่เหมาะสมที่สุดจะอยู่ในรูปสมการ (3-4) เช่นกัน โดย $\chi(i)$ จะเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมของสัญญาณ และการกำหนดค่าเริ่มต้น ความรู้นี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์เครื่องรับ LCCMA นี้ต่อไป

3.2 แนวคิดในการลดจำนวนค่านำหนักถ่วงของวงจรรองปรับตัวได้โดยใช้เวกเตอร์เจาะจง

เมทริกซ์ R_{MM} เป็นเมทริกซ์สมมาตรและสามารถแสดงในรูปของเวกเตอร์เจาะจงและค่าเจาะจงได้ดังนี้

$$R_{MM} = V_{MM} \lambda_{MM} V_{MM}^H \quad (3-5)$$

โดย V_{MM} คือเมทริกซ์ขนาด $L_c \times J$ ซึ่งคอลัมน์เป็นเวกเตอร์เจาะจง (v_j) ของ R_{MM} ที่มีค่าเจาะจงไม่เท่ากับ 0

$$V_{MM} = \begin{bmatrix} v_1(1) & v_2(1) & v_3(1) & \cdots & v_J(1) \\ v_1(2) & v_2(2) & v_3(2) & \cdots & v_J(2) \\ v_1(3) & v_2(3) & v_3(3) & \cdots & v_J(3) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_1(L_c) & v_2(L_c) & v_3(L_c) & \cdots & v_J(L_c) \end{bmatrix}$$

$$V_{MM} = [v_1 \quad v_2 \quad v_3 \quad \cdots \quad v_J]$$

$$v_j = \begin{bmatrix} v_j(1) \\ v_j(2) \\ v_j(3) \\ \vdots \\ v_j(L_c) \end{bmatrix}$$

และ λ_{MM} คือเมทริกซ์ในแนวทแยงมุมขนาด $J \times J$ ที่มีค่าในแนวทแยงมุมเป็นค่าเจาะจง

$$\lambda_{MM} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \lambda_J \end{bmatrix}$$

จากคุณสมบัติของเวกเตอร์เจาะจง v_j ซึ่ง

$$\mathbf{v}_i^H \mathbf{v}_j = \begin{cases} 1 & ; i = j \\ 0 & ; i \neq j \end{cases} \quad (3-6)$$

จะได้ว่า

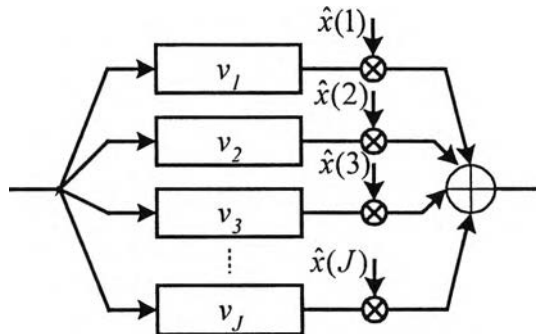
$$\mathbf{R}_{MM}^{-1} = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \mathbf{v}_3 \quad \cdots \quad \mathbf{v}_J] \begin{bmatrix} 1/\lambda_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1/\lambda_2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1/\lambda_3 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1/\lambda_J \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{v}_1^H \\ \mathbf{v}_2^H \\ \mathbf{v}_3^H \\ \vdots \\ \mathbf{v}_J^H \end{bmatrix} \quad (3-7)$$

$$\mathbf{R}_{MM}^{-1} = \sum_{j=1}^J \mathbf{v}_j \left(\frac{\mathbf{v}_j^H}{\lambda_j} \right) \quad (3-8)$$

จากสมการ (3-8) เวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้ใช้งานลำดับที่ k ในสมการ (3-4) สามารถแสดงได้ดังนี้

$$\mathbf{x}_{opt-k} = \sum_{j=1}^J \mathbf{v}_j \left(\frac{\mathbf{v}_j^H \mathbf{r}_{Mx}}{\lambda_j} \right) \quad (3-9)$$

พิจารณาสมการ (3-9) จะพบว่า \mathbf{x}_{opt-k} เกิดจากผลรวมเชิงเส้นของเวกเตอร์เงาของเมทริกซ์ \mathbf{R}_{MM} ที่มีค่าเงาไม่เท่ากับ 0 ดังนั้นวงจรกรองปรับตัวได้จึงสามารถปรับเปลี่ยนโครงสร้างโดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับเวกเตอร์เงาได้ดังรูปที่ 3.2



รูปที่ 3.2 โครงสร้างของวงจรกรองปรับตัวได้ที่ใช้เวกเตอร์เงา

สำหรับโครงสร้างของวงจรกรองปรับตัวได้ที่ใช้เวกเตอร์เงาดังรูปที่ 3.2 จะพบว่าจำนวนค่านำหนักถ่วงที่จำเป็นต้องใช้เพื่อที่จะได้รับสมรรถนะเท่าเทียมวงจรกรองปรับตัวที่เหมาะสมที่สุดจะเท่ากับจำนวนเวกเตอร์เงาที่มีค่าเงาไม่เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับจำนวนค่านำหนักถ่วงที่ใช้ในวงจรกรองปรับตัวทั่วไป จำนวนของเวกเตอร์เงาที่มีค่าเงาไม่เท่ากับ 0 ขึ้นอยู่กับปริภูมิของสัญญาณที่ถูกกระจายโดยเวกเตอร์เบซิส (basis) จำนวนเท่าใด ในกรณีที่ไม่นับถึงผลของสัญญาณรบกวน สัญญาณในระบบ DS-CDMA ที่รับมาได้จะถูกกระจาย

โดยสเปกตรัมโคคซ์ของผู้ใช้คนที่สนใจและคนอื่นๆ ในระบบ แต่สัญญาณที่ออกจากบล็อกรหัสเมทริกซ์จะไม่มีผลของผู้ใช้คนที่สนใจ ดังนั้นปริมาณของมันจะมีจำนวนเวกเตอร์เบซิสน้อยกว่าสัญญาณที่รับมาได้จึงเป็นผลให้จำนวนเวกเตอร์เจาะจงของ $\mathbf{R}_{MM} = E[\mathbf{M}_k \mathbf{r}(i)(\mathbf{M}_k \mathbf{r}(i))^H]$ จะมีค่าน้อยกว่าเวกเตอร์เจาะจงของ $\mathbf{R}_{rr} = E[\mathbf{r}(i)\mathbf{r}(i)^H]$ อยู่เท่ากับหนึ่ง คุณสมบัตินี้ทำให้โครงสร้างที่มีการใช้บล็อกเมทริกซ์มีความเหมาะสมในการลดจำนวนค่านำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้มากกว่าโครงสร้างที่ไม่มีการใช้บล็อกเมทริกซ์ ในกรณีที่ต้องการจำนวนค่านำหนักถ่วงจำกัดที่ค่าใดค่าหนึ่งที่ไม่เท่ากับจำนวนเวกเตอร์เจาะจงที่มีค่าเจาะจงไม่เท่ากับ 0 การเลือกเวกเตอร์เจาะจงจะใช้หลักการดังต่อไปนี้

พิจารณาฟังก์ชันจุดประสงค์ในรูปแบบทั่วไปสำหรับหากล้างสัญญาณแทรกสอดในสมการ (3-1) ค่า MMSE ของฟังก์ชันจุดประสงค์นี้จะได้รับเมื่อวงจรกรองปรับตัวได้เป็นวงจรกรองที่เหมาะสมที่สุดดังในสมการ (3-4)

$$\begin{aligned} MMSE &= E[(\chi(i) - (\mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt_k})^H \mathbf{r}(i))(\chi(i) - \mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt_k})^H \mathbf{r}(i)] \\ &= E[\chi(i)\chi(i)^H] - E[(\mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt_k})^H \mathbf{r}(i)\chi(i)] \\ &\quad - E[\chi(i)\mathbf{r}(i)^H \mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt_k}] + E[(\mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt_k})^H \mathbf{r}(i)\mathbf{r}(i)^H \mathbf{M}_k^H \mathbf{x}_{opt_k}] \end{aligned} \quad (3-10)$$

จัดรูปสมการใหม่จะได้

$$MMSE = \delta_i - \mathbf{r}_{MX}^H \mathbf{x}_{opt_k} \quad (3-11)$$

โดย $\delta_i = E[\chi(i)\chi(i)^H]$ คือกำลังของสัญญาณแทรกสอดที่ปะปนมาในสัญญาณออกของวงจรกรองคงที่ในส่วนบน

แทนค่า $\mathbf{x}_{opt_k} = \mathbf{R}_{MM}^{-1} \mathbf{r}_{MX}$ ลงในสมการ (3-11) จะได้

$$MMSE = \delta_i - \mathbf{r}_{MX}^H \mathbf{R}_{MM}^{-1} \mathbf{r}_{MX} \quad (3-12)$$

ใช้ผลจากสมการ (3-9) มาแทนลงในสมการ (3-12) จะได้

$$MMSE = \delta_i - \sum_{j=1}^J \frac{|\mathbf{r}_{MX}^H \mathbf{v}_j|^2}{\lambda_j} \quad (3-12)$$

ดังนั้นการเลือกเวกเตอร์เจาะจงจึงเลือกเวกเตอร์เจาะจงจำนวนที่ต้องการที่สามารถทำให้ฟังก์ชันต่อไปนี้มีค่ามากที่สุด

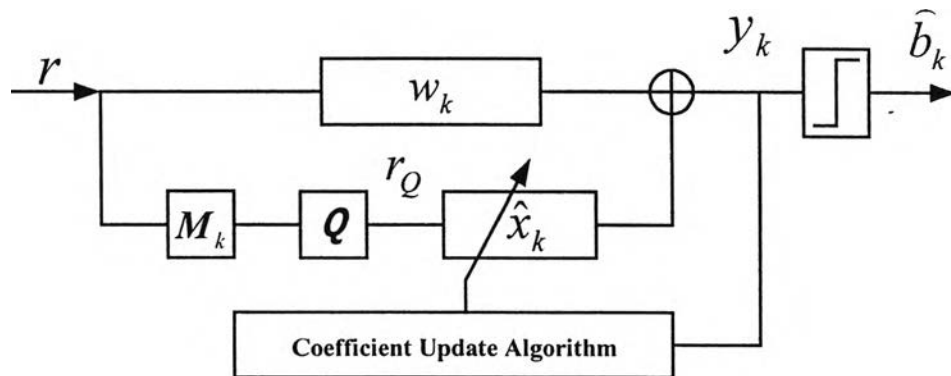
$$\frac{|\mathbf{r}_{MX}^H \mathbf{v}_j|^2}{\lambda_j} \quad (3-13)$$

สิ่งที่ควรคำนึงถึงในการใช้เวกเตอร์เจาะจงคือ ในทางปฏิบัติแล้วค่าเฉลี่ยทางสถิติจะถูกแทนด้วยค่าเฉลี่ยในทางเวลา ดังนั้นการคำนวณค่าตัวแปรบางอย่าง เช่น \mathbf{R}_{MM} จะมีความถูกต้องมากขึ้น

เมื่อจำนวนตัวอย่างสำหรับค่าเฉลี่ยมีค่ามากขึ้น ซึ่งความถูกต้องนี้จะส่งผลต่อไปยังการคำนวณหาเวกเตอร์เจาะจง

3.3 โครงสร้างสำหรับลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของวงจรรองปรับตัวได้สำหรับเครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector

โครงสร้างทั่วไปสำหรับลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของวงจรรองปรับตัวได้สำหรับเครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector สำหรับผู้ใช้ลำดับที่ k แสดงดังรูปที่ 3.3 ซึ่งมีโครงสร้างเดียวกับที่ J.B.Schodorf [26] ได้เสนอใช้สำหรับลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของเครื่องรับแบบ MMOE blind adaptive detector หรือที่เรียกกันว่า MMOE partially blind adaptive detector การลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของวงจรรองปรับตัวได้ทำได้โดยการลดมิติของสัญญาณออกจากบล็อกกิงเมทริกซ์ด้วยเมทริกซ์ลดมิติ Q



รูปที่ 3.3 โครงสร้างทั่วไปสำหรับลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของวงจรรองปรับตัวได้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเรียกโครงสร้างของเครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector ที่มี การลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงดังรูปที่ 3.3 ว่า LCCMA partially blind adaptive detector สมการปรับ ค่าน้ำหนักถ่วงของเครื่องรับชนิดนี้สำหรับผู้ใช้ลำดับที่ k ด้วยอัลกอริทึม LMS สามารถเขียนได้ดังนี้

$$y_k(i) = (w_k - M_k^H Q \hat{x}_k(i))^H r(i) \quad (3-14)$$

$$r_Q(i) = Q^H M_k r(i) \quad (3-15)$$

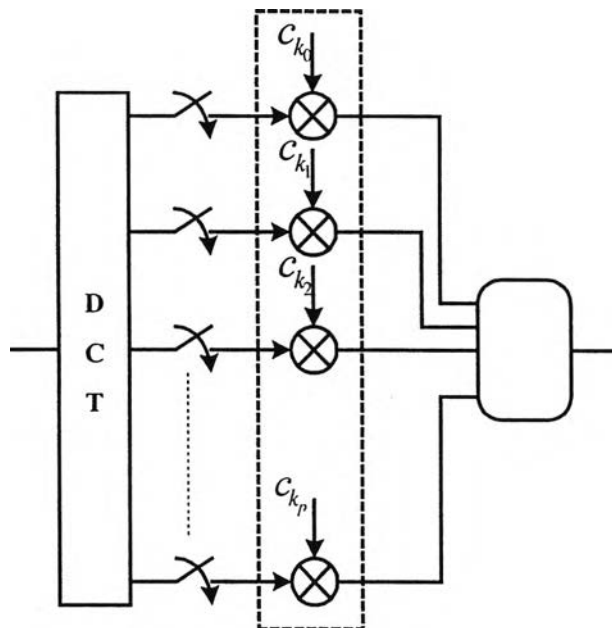
$$\hat{x}_k(i+1) = \hat{x}_k(i) + \mu(|y_k(i)|^2 - \xi) y_k^*(i) r_Q(i) \quad (3-16)$$

โดยค่าคงที่ ξ กำหนดให้เท่ากับกำลังของผู้ใช้คนที่สนใจ สำหรับการลดมิติโดยใช้เวกเตอร์ เจาะจง แต่ละคอลัมน์ของเมทริกซ์ลดมิติ Q จะแทนด้วยเวกเตอร์เจาะจง โดยใช้การเลือกเวกเตอร์ เจาะจงดังแสดงในหัวข้อ 3.2 ถึงแม้ว่าการใช้เวกเตอร์เจาะจงจะมีสมรรถนะในแง่ของค่าเฉลี่ยของ

กำลังสองของค่าผิดพลาดที่ดีกว่ามันมีความซับซ้อนในการคำนวณสูงมาก ดังนั้นแต่ละคอลัมน์ของเมทริกซ์ลมิติ Q จะแทนด้วยเวกเตอร์การแปลงแบบอื่นๆ ดังนี้

3.3.1 Discrete Cosine Transform (DCT)

วิธีนี้คล้ายกับที่ J.B.Schodorf เสนอใช้ในเครื่องรับ MMOE partially blind adaptive detector โดยคอลัมน์ของเมทริกซ์ลมิติ Q จะแทนด้วยคอลัมน์ของเมทริกซ์ DCT หรืออาจกล่าวว่ามีเมทริกซ์ลมิติ Q ถูกแทนด้วยการแปลง DCT แล้วเลือกสัญญาณออกของการแปลง DCT จำนวนเท่าที่ต้องการป้อนเข้าสู่วงจรกรองปรับตัวได้ ดังแสดงในรูปที่ 3.4



รูปที่ 3.4 การใช้การแปลง DCT แทนเมทริกซ์ลมิติ Q

สำหรับการเลือกคอลัมน์ของเมทริกซ์ DCT หรือสัญญาณออกจากการแปลง DCT ใช้การเลือกคอลัมน์ของเมทริกซ์ DCT ที่ทำให้ค่าสมการต่อไปนี้มากที่สุด

$$\frac{|r_{M_x}^H d_j|^2}{\sigma_{d_j}} \quad (3-17)$$

สมการ (3-17) นี้เกิดจากสมการ (3-13) ที่แทนเวกเตอร์เจาะจงด้วยคอลัมน์ของเมทริกซ์ DCT (d_j) และแทนค่าเจาะจงที่สัมพันธ์กันด้วยค่าพลังงานเฉลี่ยของสัญญาณออกจากรหัสของเมทริกซ์ DCT นั้น (σ_{d_j}) เนื่องจากเครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector ไม่มีรูปแบบของสัญญาณแทรกสอดที่ปะปนมาในสัญญาณออกของวงจรกรองคงที่ในส่วนบนของเครื่องรับ $\chi(i)$ โดยตรง ดังนั้นในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะใช้ $\chi(i) = w_k^H r(i)$ ซึ่งเป็นรูปแบบของเครื่องรับที่มี

ฟังก์ชันจุดประสงค์แบบ MMOE แทน ทั้งนี้เพราะว่าเป็นรูปแบบที่ง่าย และใช้กับการปรับตัวแบบ บอดอยู่แล้ว

3.3.2 Hadamard Transform (HT)

วิธีการนี้คือลัมน์แต่ละคอลลัมน์ของเมทริกซ์ลคมิติ Q จะแทนด้วยคอลลัมน์ของเมทริกซ์ Hadamard เนื่องจากองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของเมทริกซ์ Hadamard จะมีค่าเป็น 1 หรือ -1 เท่านั้น การแปลงนี้จึงมีการคำนวณในรูปการบวกหรือลบเท่านั้นทำให้มีความซับซ้อนน้อย สำหรับการเลือกคอลลัมน์ของเมทริกซ์ Hadamard นั้นทำได้ด้วยหลักการเดียวกับวิธี DCT โดยแทนคอลลัมน์ของเมทริกซ์ DCT ด้วยคอลลัมน์ของเมทริกซ์ Hadamard

3.3.3 Cyclically Shifted Matched Filter (CSMF)

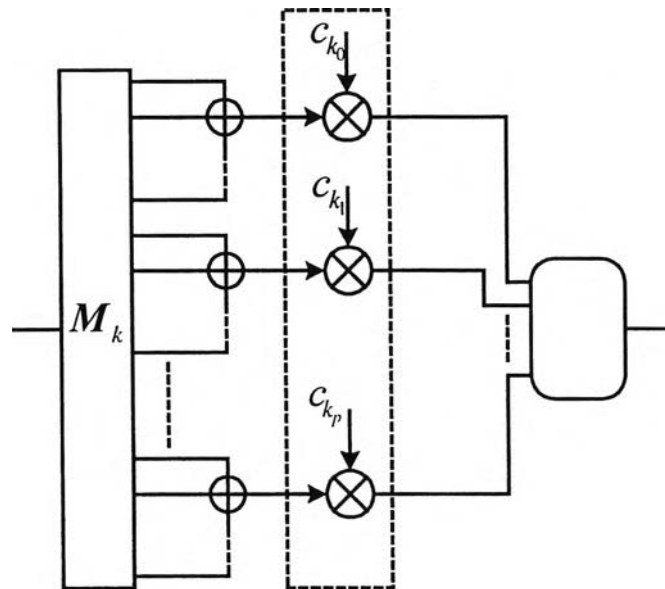
วิธี CSMF นี้เป็นวิธีที่เคยถูกเสนอใช้กับการลดจำนวนค่านำหนักถ่วงสำหรับเครื่องแบบ MMSE adaptive detector วิธี CSMF นี้คือลัมน์แต่ละคอลลัมน์ของเมทริกซ์ลคมิติ Q จะเป็นเวกเตอร์ ซึ่งเกิดจากการเลื่อนสเปรคคิงโค้ดของผู้ใช้คนที่สนใจไปแบบเป็นวงรอบด้วยค่าต่างๆ กำหนด $\Lambda^i(\cdot)$ เป็นตัวดำเนินการเลื่อนเวกเตอร์ในเครื่องหมายวงเล็บไปเป็นวงรอบโดยเลื่อนไปเท่ากับ i บิต การเลื่อนแบบเป็นวงรอบสามารถแสดงดังตัวอย่างต่อไปนี้

$$s = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \Lambda^1(s) = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \Lambda^2(s) = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \Lambda^3(s) = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \Lambda^4(s) = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

การเลือกค่าขนาดการเลื่อนนั้นทำได้ด้วยหลักการเดียวกับวิธี DCT โดยแทนคอลลัมน์ของเมทริกซ์ DCT ด้วยเวกเตอร์ซึ่งเกิดจากการเลื่อนไปแบบเป็นวงรอบด้วยค่าต่างๆ สำหรับวิธี CSMF ที่ใช้กับเครื่องรับแบบ MMSE adaptive detector นั้นจะต้องมีการเลือกเวกเตอร์ซึ่งเกิดจากการเลื่อนไปเป็นวงรอบด้วยค่า 0 หรือเท่ากับสเปรคคิงโค้ดของผู้ใช้คนที่สนใจเสมอ เพื่อรับประกันสมรรถนะอย่างต่ำในระดับของเครื่องรับแบบแมคซ์ฟิลเตอร์ แต่สำหรับเครื่องรับที่ใช้โครงสร้างแบบลิเนียร์ลคคอนสเตรชันนั้นไม่จำเป็นต้องเลือกเวกเตอร์ดังกล่าว ทั้งนี้เพราะว่าสมรรถนะในระดับของเครื่องรับแบบแมคซ์ฟิลเตอร์ถูกรับประกันโดยวงจรกรองคิงที่ในส่วนบนของเครื่องรับอยู่แล้ว

3.3.4 Summing Block

โครงสร้างของการลดจำนวนค่านำหน้าหนักด้วยวิธีการนี้แสดงดังรูปที่ 3.5



รูปที่ 3.5 โครงสร้างการใช้วิธี Summing Block

วิธีการนี้คล้ายกับวิธี SDR ซึ่งถูกเสนอใช้กับการลดจำนวนค่านำหน้าหนักสำหรับเครื่องแบบ MMSE adaptive detector ต่างกันที่วิธี SDR เป็นการหาผลบวกบางส่วนของแมตซ์ฟิลเตอร์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของวงจรตรงกับสเปกตรัมโคดของผู้ใช้คนที่สนใจ (ดูรูปที่ 2.14) แต่วิธีการนี้จะหาผลบวกบางส่วนของสัญญาณออกจากบล็อกกิ่งเมทริกซ์โดยตรง การที่วิธี SDR ต้องหาผลบวกบางส่วนของแมตซ์ฟิลเตอร์แทนที่การหาผลบวกบางส่วนของสัญญาณที่รับมาได้โดยตรงก็เพื่อรับประกันสมรรถนะในระดับของเครื่องรับแบบแมตซ์ฟิลเตอร์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่จำเป็นสำหรับเครื่องรับที่ใช้โครงสร้างแบบลิเนียร์ลิคอนสเตรนต์ที่สมรรถนะในระดับของเครื่องรับแบบแมตซ์ฟิลเตอร์ถูกรับประกันโดยวงจรกรองคงที่ในส่วนบนของเครื่องรับ

วิธี Summing Block นี้จะหาผลบวกบางส่วนจากสัญญาณออกจากบล็อกกิ่งเมทริกซ์จำนวน $L_p = \frac{L_c}{p}$ โดย L_c คือจำนวนบิตทั้งหมดของสัญญาณออกจากบล็อกกิ่งเมทริกซ์ และ p คือจำนวนค่านำหน้าหนักของวงจรกรองปรับตัวได้ที่ต้องการ วิธีการนี้สามารถเขียนเมทริกซ์ลดมิติ Q ได้ดังนี้

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \vdots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} \quad (3-18)$$

3.3.5 ข้อดีข้อเสียของวิธีการต่างๆ

ข้อดีข้อเสียของวิธีการลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงที่ได้นำเสนอไปแล้วมีดังนี้

1) Discrete Cosine Transform

- ข้อดี - วิธีนี้สามารถใช้กับระบบ DS-SS ที่ใช้สเปกตรัมโคดที่มีจำนวนชิปค่าต่างๆ ได้โดยง่ายเนื่องจากสามารถหาเมทริกซ์ DCT ที่มีมิติเท่าใดก็ได้
- วิธี DCT เป็นการแปลงแบบ unitary transform ดังนั้นคอลัมน์แต่ละคอลัมน์ของเมทริกซ์ DCT จะตั้งฉาก (orthogonal) ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้คอลัมน์แต่ละคอลัมน์มีความอิสระเชิงเส้นซึ่งกันและกัน (คอลัมน์หนึ่งไม่สามารถเขียนในรูปผลรวมเชิงเส้นของคอลัมน์อื่นๆ ได้) จากคุณสมบัติดังกล่าวทำให้สามารถเลือกคอลัมน์ใดของเมทริกซ์ DCT ได้โดยไม่ต้องกังวลว่ามันอาจจะเกิดจากผลรวมของคอลัมน์อื่นๆ ซึ่งจะทำการเลือกคอลัมน์นั้นเป็นการเลือกสุญเปล่า
 - วิธี DCT นี้ถูกใช้อย่างแพร่หลายในงานต่างๆ ดังนั้นจึงมีความสะดวกในด้านฮาร์ดแวร์มาก
- ข้อเสีย - มีความซับซ้อนในกระบวนการแปลงสูงกว่าวิธีอื่นๆ

2) Hadamard Transform

- ข้อดี - มีความซับซ้อนในกระบวนการแปลงน้อย เนื่องจากตัวดำเนินการอยู่ในรูปการบวกและลบเท่านั้น
- เป็นการแปลงแบบ unitary transform เช่นเดียวกับการแปลง DCT
- ข้อเสีย - เมทริกซ์ Hadamard มีความจำกัดทางด้านขนาดของเมทริกซ์ ไม่สามารถหา

เมทริกซ์ Hadamard ที่ขนาดใดก็ได้ ทำให้บางกรณีไม่สามารถหาเมทริกซ์ที่มีขนาดที่ต้องการในการแปลงได้ ตัวอย่างเช่น ระบบที่ใช้ Gold Code ที่มีจำนวนชิปเท่ากับ 31 ชิป ไม่สามารถหาเมทริกซ์ Hadamard ขนาด 31×31 ได้

3) Cyclically Shifted Matched Filter

- ข้อดี - เวกเตอร์ที่เกิดจากการหมุนรอบสเปกตรัมโคดของผู้ใช้คนที่สนใจจะมีขนาดเหมาะสมกับการแปลงสัญญาณออกจากบล็อกกิงเมทริกซ์อยู่แล้ว
- มีความซับซ้อนในกระบวนการแปลงน้อย เนื่องจากตัวดำเนินการอยู่ในรูปการบวกและลบเท่านั้น
- ข้อเสีย - เป็นการแปลงที่ไม่เป็น unitary transform ดังนั้นจึงอาจจะส่งผลให้เกิดการเลือกสัญญาณได้ ในกรณีที่เลือกเวกเตอร์ที่สามารถเขียนในรูปผลรวมเชิงเส้นของเวกเตอร์อื่นๆ ที่ถูกเลือกเช่นกันได้

4) Summing Block

- ข้อดี - มีความซับซ้อนในกระบวนการแปลงน้อยมาก
- ข้อเสีย - มีรูปแบบจำกัดทำให้ไม่สามารถเลือกได้ (ไม่มีรูปแบบมากมายให้เลือกเหมือนอย่างวิธีการอื่นๆ เช่น เมทริกซ์ DCT หรือเมทริกซ์ Hadamard ซึ่งมีคอลัมน์ให้เลือกหลายคอลัมน์ เป็นต้น)
- จำนวนของสัญญาณเข้าที่จะนำมารวมกันกำหนดโดยผลหารระหว่างจำนวนบิตทั้งหมดของสัญญาณเข้าและจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงที่ต้องการ ในกรณีที่ผลหารไม่ลงตัวจะไม่สามารถหาจำนวนที่จะนำมารวมกันได้ ตัวอย่างเช่น ระบบที่ใช้ Random Code ที่มีจำนวนชิปเท่ากับ 30 ชิป ซึ่งสัญญาณออกจากบล็อกกิงเมทริกซ์จะมี 30 บิตเท่ากัน ถ้าต้องการให้มีจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงเท่ากับ 10 จะต้องรวมสัญญาณออกจากบล็อกกิงเมทริกซ์ทีละ 3 บิตพอดี แต่ถ้าต้องการจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงเท่ากับ 11 จะต้องรวมสัญญาณออกจากบล็อกกิงเมทริกซ์ทีละ 2 บิต ทั้งหมด 22 บิต และเหลือสัญญาณออกจากบล็อกกิงเมทริกซ์ที่ไม่ได้ใช้อีก 8 บิต ทำให้สมรรถนะของเครื่องรับลดลงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ระบบใช้สเปกตรัมโคดที่มีจำนวนชิปเป็นเลขจำนวนเฉพาะ เช่น Gold Code ที่มีจำนวนชิปเท่ากับ 31 จะไม่สามารถหลีกเลี่ยงปัญหานี้ได้

Unitary Transform คือการแปลงโดยใช้เมทริกซ์ที่มีคุณสมบัติ Unitary กล่าวคือเป็นเมทริกซ์ที่ complex conjugate transpose ของมันเท่ากับ inverse ของมัน ดังนี้

$$A^H \cdot A = A \cdot A^H = I$$

วิธีการลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงด้วยวิธี DCT, Hadamard Transform และ CSF ใช้วิธีการเลือกโดยเลือกเวกเตอร์การแปลงที่ทำให้ผลลัพธ์ของสมการที่ (3-14) มีค่ามากที่สุด การเลือกด้วยวิธีนี้จำเป็นต้องใช้ค่าพารามิเตอร์บางตัว เช่น ค่ากำลังของสัญญาณออกจากเวกเตอร์การแปลง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตามเวลา ดังนั้นการเลือกด้วยวิธีนี้จึงต้องเก็บข้อมูลของสัญญาณที่รับมาได้ไว้จำนวนหนึ่งแล้วเลือกเวกเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับข้อมูลนั้น ทำให้ไม่สามารถตัดสินใจบิตทันทีได้ รวมทั้งต้องใช้หน่วยความจำในการเก็บชุดข้อมูลเหล่านั้นจำนวนมาก นอกจากนี้ยังต้องคำนวณค่ากำลังของสัญญาณออกจากเวกเตอร์ทุกตัวเพื่อเอาไว้เป็นข้อมูลในการเลือกการแปลงที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการทำงานที่สิ้นเปลือง การแก้ปัญหาเรื่องที่ไม่สามารถตัดสินใจบิตทันทีได้ รวมทั้งต้องใช้หน่วยความจำในการเก็บชุดข้อมูลเหล่านั้นจำนวนมาก ทำได้โดยการพิจารณาว่าสภาวะแวดล้อมในช่วงข้อมูลปัจจุบันมีความแตกต่างจากช่วงข้อมูลต่อไปน้อย ดังนั้นการเลือกเวกเตอร์การแปลงจะทำโดยคำนวณสมการที่ (3-14) ในช่วงบิตข้อมูลปัจจุบันเพื่อใช้กับช่วงบิตข้อมูลต่อไป วิธีการเช่นนี้ถึงแม้จะช่วยแก้ปัญหาได้บางส่วนแต่ก็จะเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมของระบบ รวมทั้งการเปลี่ยนเวกเตอร์การแปลงในแต่ละช่วงของบิตข้อมูล ทำให้ต้องเริ่มต้นการปรับตัวใหม่ ซึ่งไม่เป็นผลดีนัก

3.4 ระเบียบวิธีค้นหาการแปลง (Transformation Searching Algorithm)

เนื่องจากเทคนิคในการลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงสำหรับใช้กับเครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector ที่ได้นำเสนอมาทั้งหมด ซึ่งเป็นเทคนิคที่เกิดจากการนำเทคนิคที่เสนอใช้ในเครื่องรับ MMOE blind adaptive detector มาปรับใช้นั้น มีข้อด้อยมากมายดังที่ได้นำเสนอในหัวข้อข้างต้น ในหัวข้อนี้จะนำเสนอวิธีการใหม่สำหรับลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงของเครื่องรับ LCCMA blind adaptive detector เพื่อแก้ปัญหาข้อด้อยต่างๆ ของวิธีการที่ได้นำเสนอไปแล้ว

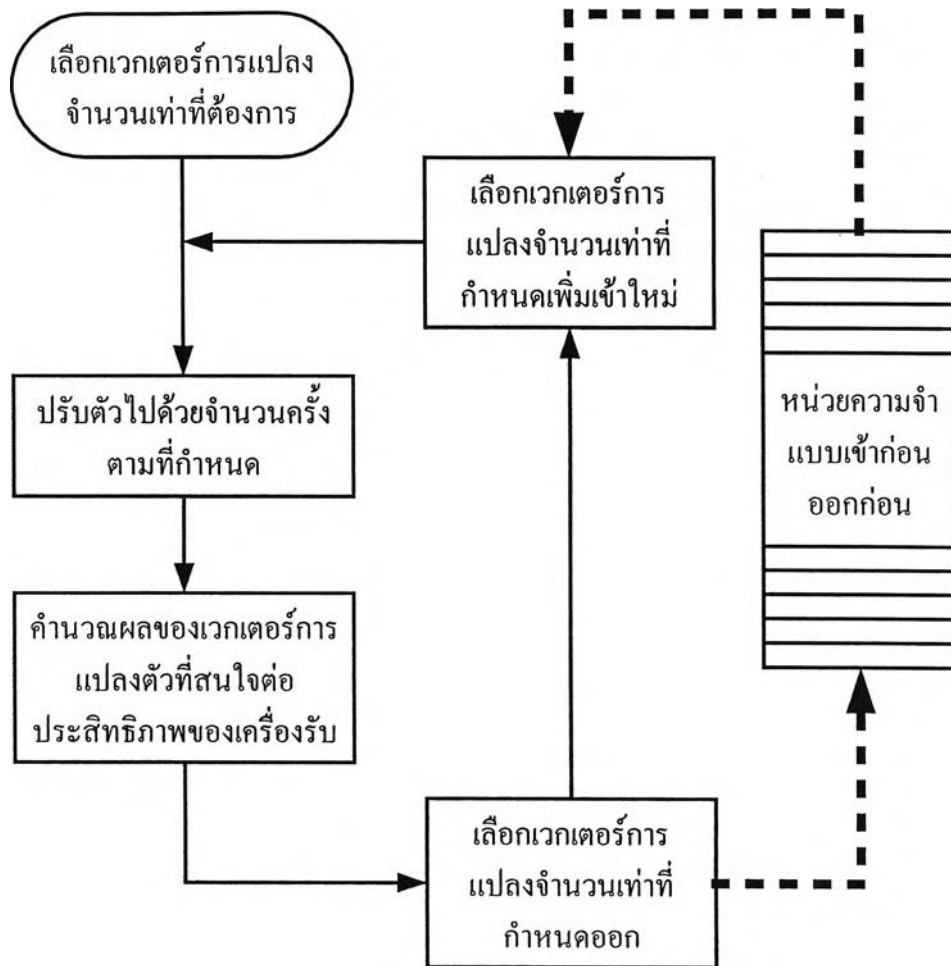
แนวความคิดในการแก้ปัญหาข้อด้อยต่างๆ อันเป็นจุดเริ่มต้นของวิธีการที่จะนำเสนอ มีดังต่อไปนี้

1. ตั้งสมมุติฐานว่าสภาวะแวดล้อมของระบบมีความเปลี่ยนแปลงทีละน้อย ดังนั้นค่าพารามิเตอร์ที่ต้องการหาค่าเฉลี่ย จะเกิดจากการหาค่าเฉลี่ยในช่วงบิตข้อมูลในอดีตจำนวนหนึ่ง และนำค่าพารามิเตอร์ดังกล่าวมาใช้คำนวณในช่วงเวลาปัจจุบัน

2. การเลือกเวกเตอร์การแปลงที่เหมาะสมสำหรับช่วงบิตข้อมูลในปัจจุบัน จะเลือกจากเวกเตอร์การแปลงในช่วงบิตข้อมูลในอดีตจำนวนหนึ่ง และค่านำหนักถ่วงที่สัมพันธ์กับเวกเตอร์การแปลงนั้นเอาไว้ ทั้งนี้เพื่อให้เครื่องรับไม่ต้องเริ่มต้นการปรับตัวใหม่ทั้งหมด
3. ไม่พิจารณาสมการที่ใช้เวกเตอร์เจาะจงและนำเวกเตอร์การแปลงอื่นๆ มาแทนที่เวกเตอร์เจาะจง แต่จะพิจารณาสมการที่เกิดจากเวกเตอร์การแปลงอื่นๆ โดยตรง

การทำงานของเทคนิคที่จะนำเสนอนี้แสดงดังรูปที่ 3.6 กำหนดให้เครื่องรับมีจำนวนค่านำหนักถ่วงที่ต้องการเท่ากับ p เริ่มต้นเครื่องรับจะเลือกเวกเตอร์การแปลงลำดับที่ 1 ถึง p จากเวกเตอร์การแปลงที่เป็นไปได้ทั้งหมด N_r ตัว โดยตัวเลขแสดงลำดับที่ $p+1$ ถึง N_r จะถูกเก็บไว้ในหน่วยความจำแบบเข้าก่อนออกก่อน (First In First Out) จากนั้นเครื่องรับจะทำการปรับตัวไปด้วยจำนวนครั้งตามที่กำหนด เมื่อเครื่องรับปรับตัวไปด้วยจำนวนครั้งที่กำหนดแล้ว เครื่องรับจะเลือกเวกเตอร์การแปลงออกจำนวน N_r ตัว ($1 < N_r < p$) แล้วนำเลขที่แสดงลำดับของเวกเตอร์การแปลงที่ถูกเลือกออกดังกล่าวไปเก็บในหน่วยความจำแบบเข้าก่อนออกก่อน จากนั้นจึงนำเวกเตอร์การแปลงจำนวน N_r ตัวเข้ามาแทนที่ โดยเลือกเวกเตอร์ตามลำดับที่เก็บไว้ในหน่วยความจำแบบเข้าก่อนออกก่อน ในขั้นตอนนี้ค่านำหนักถ่วงที่สัมพันธ์กับเวกเตอร์การแปลงที่ไม่ถูกเลือกออกจะไม่มีเปลี่ยนแปลง แต่ค่านำหนักถ่วงสำหรับเวกเตอร์การแปลงที่ถูกเลือกเข้าไปใหม่จะถูกกำหนดให้เท่ากับศูนย์ หลังจากนั้น เครื่องรับจะปรับตัวต่อไปด้วยจำนวนครั้งตามที่กำหนด (จำนวนครั้งในการปรับตัวที่กำหนดมีค่าคงที่) แล้วจึงทำการเลือกเวกเตอร์การแปลงออก ทำวนรอบเช่นนี้ไปเรื่อยๆ สำหรับการเลือกเวกเตอร์การแปลงออกนั้น จะเลือกเวกเตอร์การแปลงที่มีผลต่อสมรรถนะของเครื่องรับน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับเวกเตอร์การแปลงอื่น ๆ ออกเสมอ วิธีนี้เรียกว่าระเบียบวิธีค้นหาการแปลง (Transformation Searching Algorithm)

การแปลงที่สามารถนำมาใช้กับระเบียบวิธีค้นหาการแปลงนี้ได้แก่ การแปลง DCT, Hadamard transform และ CSMF



รูปที่ 3.6 แผนภาพขั้นตอนการทำงานของระเบียบวิธีค้นหาการแปลง

ตัวอย่างการทำงานของเครื่องรับที่มีการลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงโดยการใช่วิธีการค้นหาการแปลง แสดงในภาคผนวก ข

พิจารณาโครงสร้างของเครื่องรับที่มีการลดจำนวนค่าน้ำหนักถ่วงดังรูปที่ 3.3 ฟังก์ชันจุดประสงค์ในรูปแบบทั่วไปสำหรับหากล้างสัญญาณแทรกสอดสามารถแสดงได้โดย

$$J = E[|\chi(i) - (M_k^H Q \hat{x}_k(i))^H r(i)|^2] \quad (3-19)$$

โดย $\chi(i)$ คือสัญญาณแทรกสอดที่ปะปนมาในสัญญาณออกของวงจรกรองคั้งในส่วนบนของเครื่องรับในช่วงบิตข้อมูลที่ i

จากฟังก์ชันจุดประสงค์ในสมการ (3-19) เนื่องจากค่า $\chi(i)$ ไม่ขึ้นอยู่กับผลตอบของวงจรในส่วนล่างของโครงสร้างนี้ ดังนั้นเวกเตอร์ค่าน้ำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ที่เหมาะสมที่สุด จึงสามารถหาได้โดยการหาคำตอบของ Wiener-Hopf equations ดังนี้

$$E[\mathbf{r}(i)\mathbf{r}^H(i)]\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k} = E[\mathbf{r}(i)\chi(i)^H] \quad (3-20)$$

$$\mathbf{Q}^H\mathbf{M}_k E[\mathbf{r}(i)\mathbf{r}^H(i)]\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k} = \mathbf{Q}^H\mathbf{M}_k E[\mathbf{r}(i)\chi(i)^H] \quad (3-21)$$

$$\hat{\mathbf{x}}_{opt_k} = \mathbf{R}_{QQ}^{-1}\mathbf{r}_{Q\chi} \quad (3-22)$$

โดย $\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}$ คือ เวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงของวงจรกรองปรับตัวได้ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้ใช้ลำดับที่ k ,

$$\mathbf{R}_{QQ} = E[\mathbf{Q}^H\mathbf{M}_k\mathbf{r}(i)(\mathbf{Q}^H\mathbf{M}_k\mathbf{r}(i))^H]$$

$$\text{และ } \mathbf{r}_{Q\chi} = E[\mathbf{Q}^H\mathbf{M}_k\mathbf{r}(i)\chi(i)^H]$$

พิจารณาฟังก์ชันจุดประสงค์ในรูปแบบทั่วไปสำหรับหากล้างสัญญาณแทรกสอดในสมการ (3-19) ค่า MMSE ของฟังก์ชันจุดประสงค์นี้จะได้รับเมื่อวงจรกรองปรับตัวได้เป็นวงจรกรองที่เหมาะสมที่สุดดังในสมการ (3-20)

$$\begin{aligned} MMSE &= E[(\chi(i) - (\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k})^H\mathbf{r}(i))(\chi(i) - \mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k})^H\mathbf{r}(i)] \\ &= E[\chi(i)\chi(i)^H] - E[(\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k})^H\mathbf{r}(i)\chi(i)] \\ &\quad - E[\chi(i)\mathbf{r}(i)^H\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}] + E[(\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k})^H\mathbf{r}(i)\mathbf{r}(i)^H\mathbf{M}_k^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}] \end{aligned} \quad (3-23)$$

แทนค่า $\hat{\mathbf{x}}_{opt_k} = \mathbf{R}_{QQ}^{-1}\mathbf{r}_{Q\chi}$ ดังสมการ (3-22) ลงในสมการ (3-23) แล้วจัดรูปใหม่จะได้

$$MMSE = \delta_i - \mathbf{r}_{M\chi}^H\mathbf{Q}\hat{\mathbf{x}}_{opt_k} \quad (3-24)$$

$$MMSE = \delta_i - \sum_{j=1}^P \mathbf{r}_{M\chi}^H\mathbf{q}_j\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}(j) \quad (3-25)$$

โดย \mathbf{q}_j คือเวกเตอร์การแปลงลำดับที่ j (คอลัมน์ที่ j ของเมทริกซ์ลดมิติ \mathbf{Q}),

$\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}(j)$ คือบิตที่ j ของเวกเตอร์ค่านำหนักถ่วง (ค่านำหนักถ่วงที่สัมพันธ์กับเวกเตอร์การแปลงลำดับที่ j)

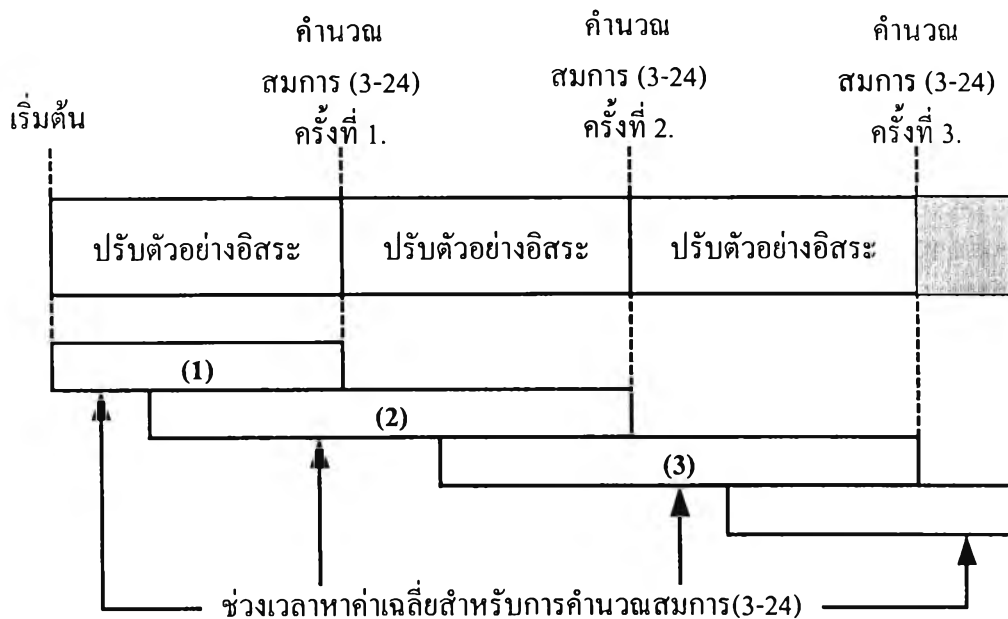
จากสมการ (3-25) ผลของเวกเตอร์การแปลงลำดับที่ j ต่อสมรรถนะของเครื่องรับในแง่ของ MMSE เท่ากับ

$$\mathbf{r}_{M\chi}^H\mathbf{q}_j\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}(j) \quad (3-26)$$

สำหรับระเบียบวิธีค้นหาการแปลง เวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงที่เหมาะสมที่สุด $\hat{\mathbf{x}}_{opt_k}$ จะถูกแทนที่ด้วยค่านำหนักถ่วงหลังจากเครื่องรับมีการปรับตัวไปเป็นจำนวนครั้งตามที่กำหนด เนื่องจากการใช้ค่านำหนักถ่วงหลังจากเครื่องรับมีการปรับตัวไปเป็นจำนวนครั้งตามที่กำหนดมาแทน เวกเตอร์ค่านำหนักถ่วงที่เหมาะสมที่สุด ทำให้ผลลัพธ์ของสมการ (3-26) อาจมีค่าติดลบก็เป็นได้ ดังนั้นจึงต้องใช้ค่าสัมบูรณ์ของผลลัพธ์ของสมการ (3-26) ในการพิจารณาเลือกเวกเตอร์การแปลงออก ดังสมการ (3-27)

$$|\mathbf{r}_{M_X}^H \mathbf{q}_j \hat{\mathbf{x}}_{opt_k}(j)| \tag{3-27}$$

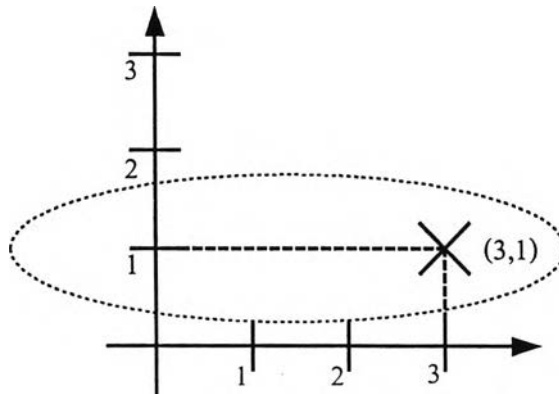
การคำนวณสมการที่ (3-27) จำเป็นต้องใช้พารามิเตอร์ r_{M_X} ที่อยู่ในรูปแบบค่าเฉลี่ยทางสถิติ ในทางปฏิบัติจะต้องคำนวณหาพารามิเตอร์ดังกล่าวโดยใช้ค่าเฉลี่ยทางเวลามาแทน โดยจะหาค่าเฉลี่ยในช่วงบิตก่อนที่จะทำการคำนวณสมการ (3-27) โดยทั่วไปการคำนวณสมการ (3-27) จะเกิดขึ้นหลังจากเครื่องรับมีการปรับตัวอย่างอิสระไปด้วยจำนวนครั้งที่กำหนด เพื่อที่จะทำการเลือกเวกเตอร์การแปลงที่มีผลต่อสมรรถนะโดยรวมน้อยที่สุดออก การคำนวณพารามิเตอร์ r_{M_X} ไม่จำเป็นที่จะต้องทำในช่วงที่เครื่องรับมีการปรับตัวอย่างอิสระไปด้วยจำนวนครั้งที่กำหนดที่ผ่านมาเท่านั้น มันอาจจะทำในช่วงหลายๆ บิตก่อนหน้านั้นก็ได้ ดังรูปที่ 3.7 ในความเป็นจริงแล้วการคำนวณตามสมการ (3-24) หนึ่งครั้ง ไม่จำเป็นต้องใช้ค่าพารามิเตอร์ r_{M_X} ใหม่ทุกๆ ครั้ง ดังนั้นอาจจะคำนวณพารามิเตอร์ r_{M_X} เป็นคาบอย่างสม่ำเสมอโดยที่ในช่วงระยะเวลาหนึ่งคาบนั้นอาจจะมีการคำนวณสมการ (3-27) หลายๆ ครั้งก็ได้ โดยในการคำนวณสมการ (3-27) แต่ละครั้งจะใช้ค่าพารามิเตอร์ r_{M_X} ที่ได้คำนวณเสร็จไปแล้วจากคาบเวลาช่วงที่แล้วเสมอ



รูปที่ 3.7 แผนภาพแสดงช่วงเวลาในการหาค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ r_{M_X} สำหรับใช้ในการคำนวณสมการ (3-24)

การพิจารณาว่าเวกเตอร์การแปลงลำดับใดมีผลกระทบต่อสมรรถนะของเครื่องรับในแง่ของ MMSE นั้นนอกจากจะพิจารณาตามสมการ (3-27) แล้วยังอาจจะพิจารณาอย่างหยาบๆ โดยการพิจารณาว่าเวกเตอร์การแปลงตัวที่มีค่าสัมบูรณ์ของค่าน้ำหนักถ่วงที่สัมพันธ์กับมันน้อยที่สุด จะมี

ผลกระทบต่อสมรรถนะของเครื่องรับโดยรวมน้อยที่สุด ซึ่งการพิจารณาอย่างหยาบๆ นี้เป็นการพิจารณาว่าเวกเตอร์การแปลงใดมีระยะทางห่างจากจุดที่เป็นค่าที่เหมาะสมที่สุดมากที่สุด จะเป็นเวกเตอร์การแปลงที่มีผลกระทบต่อสมรรถนะของเครื่องรับน้อยที่สุด ตัวอย่างเช่น มีเวกเตอร์การแปลง 2 ตัวได้แก่ $[1 \ 0]$ และ $[0 \ 1]$ ซึ่งสามารถแทนได้ด้วยเวกเตอร์ตามแนวแกน x และแกน y ในรูปที่ 3.8 ตามลำดับ กำหนดให้เวกเตอร์ค่าน้ำหนักถ่วงที่เหมาะสมที่สุดเป็น $(3,1)$



รูปที่ 3.8 ตัวอย่างตำแหน่งของเวกเตอร์ค่าน้ำหนักถ่วงที่เหมาะสมที่สุด

จากรูปที่ 3.8 จะพบว่าเวกเตอร์ $[1 \ 0]$ จะอยู่ใกล้กับจุด $(3,1)$ มากกว่าเวกเตอร์ $[0 \ 1]$ ดังนั้นสำหรับการพิจารณาอย่างหยาบจะพิจารณาว่าเวกเตอร์ $[1 \ 0]$ มีผลต่อสมรรถนะโดยรวมมากกว่าเวกเตอร์ $[0 \ 1]$ อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงแล้วการพิจารณาอย่างหยาบอาจไม่เป็นจริงเสมอไป ถ้ากำหนดให้ในบริเวณวงรีที่จุด $(3,1)$ เป็นบริเวณที่มีค่า MSE เท่ากัน แต่มากกว่าที่จุด $(3,1)$ (เนื่องจากที่จุด $(3,1)$ เป็นค่าที่เหมาะสมที่สุด) และบริเวณอื่นๆ นอกวงรีมีค่า MSE สูงกว่าบริเวณในวงรี ในกรณีนี้จะพบว่าเวกเตอร์ $[0 \ 1]$ จะมีผลต่อสมรรถนะโดยรวมมากกว่า โดยหากเลือกใช้เวกเตอร์ $[0 \ 1]$ ก็จะได้รับค่า MSE ของบริเวณในวงรีที่จุด $(3,1)$ แต่ถ้าหากเลือกเวกเตอร์ $[1 \ 0]$ ก็จะได้รับค่า MSE ของบริเวณอื่นซึ่งมีค่าสูงกว่าของบริเวณในวงรี อย่างไรก็ตามการพิจารณาอย่างหยาบๆ ก็มีความซับซ้อนที่ต่ำมาก รวมทั้งไม่จำเป็นต้องใช้ค่าทางสถิติ เช่น r_{mix} เป็นต้น

ระเบียบวิธีค้นหาการแปลงนี้เป็นวิธีการสำหรับแก้ปัญหาของวิธีการอื่นๆ ดังที่ได้เสนอไปแล้วข้างต้น ได้แก่ ไม่ต้องการหน่วยความจำจำนวนมากสำหรับเก็บสัญญาณที่รับมาได้เพื่อใช้ในการเลือกเวกเตอร์การแปลง ไม่ต้องเริ่มต้นการปรับตัวใหม่ทั้งหมดเพราะมีการเลือกเวกเตอร์การแปลงออกบางส่วนเท่านั้น และเนื่องจากวิธีการนี้ไม่ได้เริ่มต้นจากการใช้เวกเตอร์เจาะจง และนำเวกเตอร์การแปลงอื่นๆ มาใช้เพื่อแทนที่เวกเตอร์เจาะจงเท่านั้น หากแต่พิจารณาจากการใช้เวกเตอร์การแปลงอื่นๆ โดยตรงระเบียบวิธีค้นหาการแปลงนี้จึงมีความถูกต้องมากกว่า อย่างไรก็ตามเนื่องจากระเบียบวิธีค้นหาการแปลงนี้ใช้ค่าน้ำหนักถ่วงหลังจากเครื่องรับมีการปรับตัวไปแล้วด้วยจำนวนครั้งที่กำหนดมาแทนเวกเตอร์ค่าน้ำหนักถ่วงที่เหมาะสมที่สุดจึงอาจทำให้การคำนวณผลของ

เวกเตอร์การแปลงลำดับที่สนใจต่อสมรรถนะของเครื่องรับผิดพลาดไปบ้าง รวมทั้งเวลาในการปรับตัวที่จำกัดทำให้ค่าน้ำหนักถ่วงที่ได้รับอาจจะยังห่างจากค่าที่เหมาะสมที่สุดอยู่มากก็เป็นได้