

การวิเคราะห์งานเขียนร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เขตการศึกษา ๕



นางสาวอำไพพรรณ พิพัฒน์วัฒนามรรย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-422-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012527

10296096

AN ANALYSIS OF THAI POETRY WRITINGS OF
MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS, EDUCATIONAL REGION ONE

MISS AMPAIPAN PIPATWATTANAROM

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

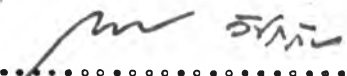
1987

ISBN 974-567-422-2


หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์งานเขียนร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ห้า เขตการศึกษาหนึ่ง
โดย นางสาวอำไพพรรณ พิพัฒน์วัฒนามรย์
ภาควิชา มัธยมศึกษา -
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์รัฐปะนีย์ นาคทรพรพ





บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

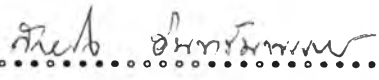

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรราษฎร์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพียรชอบ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์รัฐปะนีย์ นาคทรพรพ)


.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ยุทิน พิพิธกุล)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทรัมย์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์งาน เขียนร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า เขตการศึกษาหนึ่ง
ชื่อนิติกร	นางสาวอำไพพรรณ พิพัฒน์วิไลนารมย์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา	2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์งาน เขียนร้อยกรองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า เขตการศึกษาหนึ่งในด้านฉันทลักษณ์ เนื้อหาสาระ การใช้ถ้อยคำ กวีโวหาร และความคิดสร้างสรรค์

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า ในเขตการศึกษาหนึ่ง จำนวน 353 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและเกณฑ์การวิเคราะห์งานเขียนร้อยกรองแบบสอบถามเป็นงานเขียนร้อยกรองแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นการเขียนงานเขียนร้อยกรองภาษาไทย 2 ชิ้น คือ กาพย์ยานี (5-6 พยางค์ต่อบรรทัด) 2 บท และ กลอนสุภาพ (7-9 พยางค์ต่อบรรทัด) 2 บท เกณฑ์การวิเคราะห์งานเขียนร้อยกรองภาษาไทย แบ่งเป็น 5 ตอน คือ ฉันทลักษณ์ เนื้อหาสาระ การใช้ถ้อยคำ กวีโวหาร และความคิดสร้างสรรค์ ข้อมูลที่ได้รับนำมาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ ค่ามัชฌิม เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถเขียนงานร้อยกรองประเภทกาพย์ยานี 1) ด้านฉันทลักษณ์อยู่ในระดับ 4 (ดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองเขียนได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์เป็นระเบียบตามลักษณะบังคับทุกด้าน 2) ด้านเนื้อหาสาระอยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองมีเนื้อหาสอดคล้องกันพอสมควร แต่มีข้อควรปรับปรุงบ้าง

เล็กน้อยไม่เกิน 2 ที่ 3) ด้านการใช้ถ้อยคำ อยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองใช้ถ้อยคำถูกต้องทั้งในด้านการสะกดคำและการสื่อความหมาย แต่มีข้อควรปรับปรุงเล็กน้อยรวมแล้วไม่เกิน 2 ที่ 4) ด้านกริยาวาหาร อยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองมีความไพเราะ สร้างความประทับใจและให้จินตนาการด้วยวิธีการต่าง ๆ แต่ยังมีข้อควรปรับปรุงไม่เกิน 2 ที่ 5) ด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรอง มีกระบวนการทางศิลปะในการสะท้อนปัญหาตามที่ เป็นจริงออกมา ชี้ให้เห็นถึง เหตุของปัญหาหรือที่มาอย่างถูกต้องได้ แนะนำแก้ปัญหา สรุปดี ความ และนำเสนอด้วยความคิดใหม่ ๆ ที่เป็นของตนเอง แต่ยังมีข้อควรปรับปรุงรวมแล้วไม่เกิน 2 ที่

ร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถเขียนงานร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ 1) ด้านฉันทลักษณ์อยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองเขียนได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ เป็นระเบียบตามลักษณะบังคับ แต่มีข้อควรปรับปรุงอยู่บ้าง รวมแล้วไม่เกิน 2 ที่ 2) ด้านเนื้อหาสาระอยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึงงานเขียนร้อยกรองมีเนื้อหาสอดคล้องกันพอสมควร แต่มีข้อควรปรับปรุงบ้างเล็กน้อยไม่เกิน 2 ที่ 3) ด้านการใช้ถ้อยคำอยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองใช้ถ้อยคำถูกต้องทั้งในด้านการสะกดคำและการสื่อความหมาย แต่มีข้อควรปรับปรุงเล็กน้อยรวมแล้วไม่เกิน 2 ที่ 4) ด้านกริยาวาหารอยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึงงานเขียนร้อยกรองมีความไพเราะ สร้างความประทับใจและให้จินตนาการด้วยวิธีการต่าง ๆ แต่ยังมีข้อควรปรับปรุงไม่เกิน 2 ที่ 5) ด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับ 3 (เกือบดี) หมายถึง งานเขียนร้อยกรองมีกระบวนการทางศิลปะในการสะท้อนปัญหาตามที่ เป็นจริงออกมา ชี้ให้เห็นถึง เหตุของปัญหาหรือที่มาอย่างถูกต้องได้แนะนำแก้ปัญหา สรุปดี ความ และนำเสนอด้วยความคิดใหม่ ๆ ที่เป็นของตนเอง แต่ยังมีข้อควรปรับปรุงรวมแล้วไม่เกิน 2 ที่

Thesis Title An Analysis of Thai Poetry Writings of Mathayom
 Suksa Five Students, Educational Region One

Name Miss Ampaipan Pipatwattananarom

Thesis Advisor Professor Tapanee Nakornthap

Department Secondary Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

Purpose of the Study

To analyse the Thai Poetry Writing of mathayom suksa five students, Educational Region one in the areas of meter, content, word usage, use of metaphor and simile and creativity.

Procedures

The samples consisted of three hundred and fifty-three mathayom suksa five students in Educational Region one. The research instruments were a test and the analytical criteria. The test which analyse Thai poetry writings were divided into two parts. The first part was the status of the samples. The second part was two Thai poetry writings consisting of two writings of "karp Yanee" type (5 - 6 syllables per line) and two writings of "Klon Suparb" type (7 - 9 syllables per line). The analytical criteria of Thai poetry writings which was divided into five parts, as follows: meter, content, word usage, use of metaphor and simile and creativity. The obtained data were analysed by means of percentage, arithmetic mean and standard deviation and presented in tables and descriptive forms.

Results

The findings revealed that mathayom suksa five students were able to compose the "karp Yanee" type in five aspects as follows:

1. Meter writing at the level of 4 (good) meant the writing was correct according to all of the criteria.
2. Content writing at the level of 3 (fair) meant the content of the writing was partly harmonized. Improvement needed in at least 2 places.
3. Word usage writing at the level of 3 (fair) meant the writing used correct words, spelling and meaning. Improvement needed in at least 2 places.
4. Use of metaphor and simile writing at the level of 3 (fair) meant the writing was beautiful, impressive and creative. Improvement needed in at least 2 places.
5. Creativity writing at the level of 3 (fair) meant the writing artfully reflected problems and suggested problem solving in certain situations. Improvement needed in at least 2 places.

Mathayom suksa five students were able to compose the "Klon Suparb". Type in five aspects as follows:

1. Meter writing at the level of 3 (fair) meant the writing was written correctly according to the criteria. Improvement needed in at least 2 places.
2. Content writing at the level of 3 (fair) meant the content of the writing was partly harmonized. Improvement needed in at least 2 places.
3. Word usage writing at the level of 3 (fair) meant the writing used correct words, spelling and meaning. Improvement needed

in at least 2 places.

4. Use of metaphor and simile writing at the level of 3 (fair) meant the writing was beautiful, impressive and creative. Improvement needed in at least 2 places.

5. Creativity writing at the level of 3 (fair) meant the writing artfully reflected problems and suggested problem solving in certain situations Improvement needed in at least 2 places.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากศาสตราจารย์รัฐปะนีย นาคทรพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือตรวจพิจารณาแก้ไขเนื้อหาสาระและให้กำลังใจตลอดมา พร้อมทั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทร์พรหม ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ เรืองอุไร กุศลาสัย อาจารย์กุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ อาจารย์ประสิทธิ์ ไรหิดเสถียร อาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ และอาจารย์จิงจิต นิมมานนรเทพ ที่ได้กรุณา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำเกี่ยวกับเกณฑ์ในการวิเคราะห์เป็นอย่างดี

ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าหมวดภาษาไทย อาจารย์และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณมหิดลวิทยาสัย ที่ให้ทุนในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนปากเกร็ด อาจารย์ก๊ว้ง รอบคอบ อาจารย์สมสมัย รอบคอบ อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปกป้อง อาจารย์สุธีรา ไตติลานนท์ อาจารย์ไพบูลย์ สำเภาเงิน อาจารย์ปรีดี สุทธิแยม อาจารย์แสวง กลางประพันธ์ อาจารย์บุญสม ศรีชัยยันต์ คุณพิภวรรณ สงวนนาม คุณสงวน สมกาย คุณภาสกร วิเวกวรรณ คุณนิตยา ธนบริบูรณ์พงศ์ พี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ทุกคนที่ได้กรุณาช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาที่ทำการวิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ และพี่ชายที่ให้ความรัก ความห่วงใยและเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

อำไพพรรณ พิพัฒน์วัฒนามารมย์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ค่าจำกัดความในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	57
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
การศึกษาค้นคว้าข้อมูล	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	66
ตัวอย่างประชากร	73
การเก็บรวบรวมข้อมูล	74
การวิเคราะห์ข้อมูล	75
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	77
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	80

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	98
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	99
ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	100
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม เขียนร้อยกรอง.....	101
ภาคผนวก ง คุณค่าของงานเขียนร้อยกรอง	107
ภาคผนวก จ งานเขียนร้อยกรอง	109
ภาคผนวก ฉ การจัดลำดับค่าของงานเขียนร้อยกรอง	287
ประวัติผู้เขียน	292

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	สถานภาพของนักเรียน	78
2.	คุณค่าของงานเขียนร้อยกรอง กาพย์ยานี 11	79
3.	คุณค่าของงานเขียนร้อยกรอง กลอนสุภาพ.....	79
4.	คุณค่าของงานเขียนร้อยกรอง กาพย์ยานี 11.....	107
5.	คุณค่าของงานเขียนร้อยกรอง กลอนสุภาพ.....	108