

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 193 ฉบับ โดยแบ่งเป็นแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ จำนวนปีที่ทำงานในตำแหน่ง และวุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

1. การหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร
2. การวางแผนพัฒนาบุคลากร
3. การดำเนินการพัฒนาบุคลากร
4. การประเมินผลและ ติดตามผลการพัฒนาบุคลากร

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.00 หมายถึง มีการปฏิบัติจริง หรือควรปฏิบัติจริงมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติจริง หรือควรปฏิบัติมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติจริง หรือควรปฏิบัติน้อย

คะแนนเฉลี่ย 0.51 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติจริง หรือควรปฏิบัติน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 0.50 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติจริงเลย หรือไม่ควรปฏิบัติเลย

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ส่วนที่ 1 ผลวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรจากแบบสอบถาม แบบจัดระดับของปัญหาที่เกิดขึ้นในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.00 หมายถึง มีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหาอุปสรรคมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาอุปสรรคน้อย

คะแนนเฉลี่ย 0.51 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาอุปสรรคน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 0.50 หมายถึง ไม่มีปัญหาอุปสรรคเลย

ในส่วนปัญหาอุปสรรคที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด (open ended) เสนอผลโดยใช้ความถี่
จากจำนวนผู้ตอบคำถาม

ส่วนที่ 2 ผลวิเคราะห์ข้อ เสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด เสนอผลโดยใช้ความถี่จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้เพื่อสื่อความหมาย

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์

S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์

สปช. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สปจ. หมายถึง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตอนที่ 1

ตาราง 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	66	98.51	101	80.24	167	86.50
หญิง	1	1.49	25	19.76	26	13.50
รวม	67	100	126	100	193	100

จากตาราง 3 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 193 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 86.50 และ เป็นหญิงร้อยละ 13.50 เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือผู้บริหารชายร้อยละ 98.51 หญิงร้อยละ 1.49 และศึกษานิเทศก์ชายร้อยละ 80.24 หญิงร้อยละ 19.76

ตาราง 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-	-	-	-	-
30 - 35 ปี	-	-	6	4.60	6	3.10
36 - 40 ปี	2	2.99	16	12.85	18	9.30
41 - 45 ปี	18	26.86	37	29.37	55	28.50
สูงกว่า 45 ปี	47	70.15	67	53.17	114	59.10
รวม	67	100	126	100	193	100

จากตาราง 4 จะเห็นว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ส่วนมากอายุมากกว่า 45 ปี พิจารณาโดยส่วนรวม อายุมากกว่า 45 ปี มีมากเป็นอันดับที่หนึ่ง ร้อยละ 59.10 รองลงไปคือ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี ร้อยละ 28.50 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี ร้อยละ 9.30 อายุระหว่าง 30 - 35 ปี จำนวนร้อยละ 3.10 และอายุต่ำกว่า 30 ปี ไม่มี

เมื่อแยกตามกลุ่มประชากร ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารอายุสูงกว่า 45 ปี มีจำนวน 70.15 รองลงไป อายุระหว่าง 41 - 45 ปี ร้อยละ 26.86 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี มีร้อยละ 2.99 อายุระหว่าง 30 - 35 ปี มีร้อยละ 4.60 และอายุต่ำกว่า 30 ปี ไม่มี ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ อายุสูงกว่า 45 ปี มีร้อยละ 53.17 รองลงไปอายุระหว่าง 41 - 45 ปี มีร้อยละ 29.37 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี มีร้อยละ 12.85 อายุระหว่าง 30 - 35 ปี มีร้อยละ 4.60 และต่ำกว่า 30 ปี ไม่มี

ตาราง 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	67	34.70
ศึกษานิเทศก์	126	65.30
รวม	193	100

จากตาราง 5 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นศึกษานิเทศก์มากกว่าผู้บริหาร คือ เป็นศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 65.30 และผู้บริหารร้อยละ 34.70

ตาราง 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนปีที่ทำงานในตำแหน่ง

จำนวนปี	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2 ปี	11	16.42	20	15.87	31	16.10
2 - 4 ปี	11	16.42	34	26.98	45	23.30
5 - 6 ปี	23	34.32	29	23.02	52	26.90
7 ปีขึ้นไป	22	32.84	43	34.13	65	33.70
รวม	67	100	126	100	193	100

จากตาราง 6 จะเห็นว่าเมื่อพิจารณารวมทั้งกลุ่มผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่ากลุ่มที่ทำงานในตำแหน่ง 7 ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 33.70 รองลงไปคือทำงานในตำแหน่ง 5 - 6 ปี ร้อยละ 26.90 ทำงานในตำแหน่ง 2 - 4 ปี 23.30 ทำงานในตำแหน่งต่ำกว่า 2 ปีน้อยที่สุด ร้อยละ 16.10

เมื่อแยกตามกลุ่มประชากร ปรากฏว่า ผู้บริหาร ทำงานในตำแหน่ง 5 - 6 ปีมากที่สุด ร้อยละ 34.32 รองลงไป ทำงานในตำแหน่ง 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 32.84 ทำงานในตำแหน่ง 2 - 4 ปี และต่ำกว่า 2 ปี จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 16.42 ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ ทำงานในตำแหน่ง 7 ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 34.13 รองลงไป ทำงานในตำแหน่ง 2 - 4 ปี ร้อยละ 26.98 ทำงานในตำแหน่ง 5 - 6 ปี ร้อยละ 23.02 และทำงานในตำแหน่งต่ำกว่า 2 ปีน้อยที่สุด ร้อยละ 15.87

ตาราง 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	2	1.59	2	1.04
ปริญญาตรี	39	58.21	90	71.43	129	66.84
สูงกว่าปริญญาตรี	28	41.79	34	26.98	62	32.12
รวม	67	100	126	100	193	100

จากตาราง 7 จะเห็นว่าเมื่อพิจารณารวมทั้งกลุ่มผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่ากลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 66.84 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 32.12 และต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด ร้อยละ 1.04

เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มประชากร ปรากฏว่า ผู้บริหารมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 58.21 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 41.79 และต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่มี

กลุ่มศึกษานิเทศก์ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 71.43 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.98 ต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด ร้อยละ 1.59

ตอนที่ 2

ข้อมูล เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตาราง 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการหาความจำเป็นการพัฒนาพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
6	สพจ.ศึกษานโยบายการพัฒนาบุคลากรของ สพช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการพัฒนาบุคลากร.....	2.91	0.92	3.75	0.62	2.57	1.01	3.71	0.62	2.69	0.99	3.72	0.6
7	สพจ.ศึกษาจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ ในการพัฒนาบุคลากรของ สพช. สพจ. สพอ. กลุ่มโรงเรียน ก่อนการพัฒนาบุคลากร	2.88	0.88	3.75	0.62	2.60	1.02	3.69	0.60	2.70	0.99	3.71	0.
8	สพจ.ศึกษาผลของการประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา	2.54	1.06	3.69	0.63	2.25	1.11	3.74	0.57	2.35	1.10	3.72	0.
9	สพจ.วิเคราะห์สภาพการทำงานของบุคลากรที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันว่ามีคุณภาพและปริมาณ เป็นอย่างไร	2.42	0.97	3.73	0.45	2.02	1.11	3.70	0.62	2.16	1.08	3.71	0.

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม				
	ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
10	สปจ.วิเคราะห์สภาพปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของบุคลากร												
	2.50	0.96	3.70	0.63	2.04	1.09	3.64	0.61	2.20	1.07	3.66	0.62	
11	สปจ.วิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ปัญหา												
	2.54	0.96	3.64	0.64	2.31	1.07	3.62	0.62	2.39	1.04	3.63	0.63	
12	สปจ.กำหนดความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร...												
	2.61	0.89	3.57	0.74	2.44	0.94	3.66	0.58	2.50	0.93	3.63	0.64	
13	สปจ.ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรว่าต้องการพัฒนาในส่วนตัว โดยวิธีใด												
	2.30	1.14	3.57	0.61	1.74	1.15	3.55	0.69	1.93	1.17	3.55	0.66	
14	สปจ.วิเคราะห์งานในความรับผิดชอบของบุคลากรเปรียบเทียบกับมาตรฐานของงานเพื่อทราบว่าควรจะพัฒนาในเรื่องใด												
	1.96	1.15	3.55	0.63	1.59	1.13	3.63	0.64	1.72	1.15	3.60	0.64	
รวมเฉลี่ย													
	2.52	0.99	3.66	0.62	2.17	1.07	3.66	0.62	2.29	1.06	3.66	0.62	

จากตาราง 8 จะเห็นว่าผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีค่าถ้ามตั้งแต่ข้อ 6 - 14 รวม 9 ข้อดังนี้

ข้อ 6 สปจ.ศึกษานโยบายพัฒนาบุคลากรของ สปช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.91 และควรปฏิบัติ 3.75 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติจริง 2.57 และควรปฏิบัติ 3.71 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติอยู่จริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง 2.69 และควรปฏิบัติ 3.72 ซึ่งแสดงว่าความเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากและควรปฏิบัติมากที่สุด

ข้อ 7 สปจ.ศึกษาจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ ในการพัฒนาบุคลากรของ สปช. สปจ. สปอ./ก กลุ่มโรงเรียน ก่อนการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง 2.88 และควรปฏิบัติ 3.75 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง 2.60 และควรปฏิบัติ 3.69 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง 2.70 และควรปฏิบัติ 3.71 ซึ่งแสดงว่าความเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 8 สปจ.ศึกษาผลของการประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรที่ดำเนินการในมิที่ผ่านมา

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.54 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.69 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.25 ควรปฏิบัติเท่ากับ 3.74 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.35

และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.72 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวมของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 9 สปจ.วิเคราะห์สภาพการทำงานของบุคลากรที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันว่ามีคุณภาพและปริมาณเป็นอย่างไร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.42 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.73 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.02 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.70 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติอยู่จริง ในระดับน้อยและควรปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.16 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.71 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวมของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 10 สปจ.วิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.50 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.70 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.04 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.04 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริง ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.20 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.66 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวมของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 11 สปจ.วิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ปัญหา

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.54 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.64 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.31 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.62 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติมากที่สุด ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.39 ควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.63 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 12 สปจ. กำหนดความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.61 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.57 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง 2.44 และควรปฏิบัติ 3.66 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติมากที่สุด ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.50 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.63 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 13 สปจ. ค่าเนิการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรว่าต้องการพัฒนาในส่วนใดโดยวิธีใด

ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.30 ควรปฏิบัติเท่า 3.57 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.74 ควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารและกลุ่มศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่าในเรื่องนี้มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.93 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่จริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 14 สปจ. วิเคราะห์งานในความรับผิดชอบของบุคลากร เปรียบเทียบกับมาตรฐานของงานเพื่อทราบว่าควรจะพัฒนาในเรื่องใด

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.96 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.59 และควรปฏิบัติ 3.63 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่าในเรื่องนี้มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.72 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สรุป จากความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.52 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.66 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ

2.17 และควรปฏิบัติจริงเท่ากับ 3.66 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.29 และควร ปฏิบัติเท่ากับ 3.66 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควร ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
15	สพจ.กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไว้อย่างชัดเจน.....	2.79	1.19	3.69	0.63	2.57	1.16	3.69	0.53	2.65	1.17	3.69	0.57
16	สพจ.นำผลการศึกษาหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรมาจัดลำดับความสำคัญ.....	2.43	1.12	3.63	0.71	1.75	1.21	3.64	0.53	1.98	1.22	3.63	0.60
17	สพจ.กำหนดนโยบายการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	2.49	1.11	3.67	0.64	2.45	1.12	3.70	0.56	2.46	1.12	3.69	0.58
18	สพจ.กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเลือกกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นที่วิเคราะห์ได้	2.45	1.08	3.55	0.73	2.04	1.11	3.55	0.64	2.18	1.11	3.55	0.67
19	สพจ.จัดทำรายละเอียดโครงการพัฒนาบุคลากร	2.85	0.84	3.60	0.52	2.50	1.01	3.62	0.55	2.62	0.97	3.61	0.54

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
20	สพจ.ประมวลโครงการพัฒนาบุคลากร เข้ากับ แผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด	3.10	0.91	3.78	0.42	2.83	1.06	3.73	0.51	2.92	1.02	3.75	0.48
21	สพจ.กำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนา บุคลากรไว้อย่างชัดเจน	3.00	0.97	3.70	0.63	2.76	1.10	3.59	0.64	2.85	1.06	3.63	0.63
22	สพจ.จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ในการ ดำเนินการพัฒนาและควบคุมกำกับการดำเนินการ	3.02	0.93	3.75	0.61	2.66	1.01	3.63	0.64	2.78	0.99	3.67	0.63
	รวม เฉลี่ย	2.77	1.02	3.67	0.61	2.45	1.09	3.64	0.64	2.44	1.08	3.65	0.59

จากตาราง 9 จะเห็นว่าผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีค่าถ้ามตั้งแต่ข้อ 15 - 22 รวม 8 ข้อ ดังนี้

ข้อ 15 สปจ. กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไว้อย่างชัดเจน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.79 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.69 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.57 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.69 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.65 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.69 ซึ่งแสดงว่าความเห็นทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 16 สปจ. นำผลการศึกษาคำความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรมาจัดลำดับความสำคัญ

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.43 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.63 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.75 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.64 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.98 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.63 ซึ่งแสดงว่าความเห็นทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 17 สปจ. กำหนดนโยบายการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.49 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.67 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.45 ควรปฏิบัติเท่ากับ 3.70 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติอยู่จริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.46 และควรปฏิบัติ 3.69 ซึ่งแสดงว่าความเห็นทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 18 สปจ.กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเลือกกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากร ตามความจำเป็นที่วิเคราะห์ได้

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.45 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.04 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.18 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 ซึ่งแสดงว่าความเห็นโดยส่วนรวมของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 19 สปจ.จัดทำรายละเอียดโครงการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.85 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.60 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.50 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.62 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด กลุ่มศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติจริง ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.62 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.61 ซึ่งแสดงว่าความเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่จริงในระดับมาก และควรปฏิบัติมากที่สุด

ข้อ 20 สปจ. ประมวลโครงการพัฒนาบุคลากร เข้ากับแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 3.10 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.78 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.83 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.73 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.92 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.75 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 21 สปจ.กำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารว่า ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 3.00 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.70 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.76 และควรปฏิบัติ 3.59

แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.85 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.63 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 22 สปจ. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการพัฒนาและควบคุม กำกับการดำเนินการ

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารว่า ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 3.02 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.75 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.66 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.63 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงใน ระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวมปรากฏค่าเฉลี่ย ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.78 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.67 แสดงว่าความคิดเห็นในส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สรุป จากความคิดเห็นของผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการวางแผน พัฒนาคณาจารย์ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.77 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.67 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.45 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.64 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการ ปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ เห็นว่ามี การปฏิบัติจริง ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.44 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.65 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของทั้งสองกลุ่มเห็นว่ามี การปฏิบัติจริง ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ตาราง 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
23	สพจ.ประสานงานกับโรงเรียน, กลุ่มโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ, วิทยาลัยครู, มหาวิทยาลัย, ในการพัฒนาบุคลากร	2.96	0.91	3.63	0.65	2.80	1.02	3.58	0.66	2.85	0.97	3.60	0.66
24	สพจ.ดำเนินการประชุมชี้แจงโครงการและแจ้ง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบ	3.02	0.91	3.66	0.66	2.87	1.01	3.60	0.63	2.92	0.98	3.62	0.64
25	สพจ.ประสานงานเรื่องงบประมาณกับฝ่ายการเงิน และผู้เกี่ยวข้อง	3.21	0.79	3.72	0.62	3.20	0.88	3.63	0.69	3.20	0.85	3.66	0.67
26	สพจ.จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำนักงานบริการใน การพัฒนาบุคลากร	3.08	0.88	3.61	0.70	2.73	0.98	3.55	0.68	2.85	0.95	3.57	0.68
27	สพจ.จัดให้มีการประชุมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ เข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ให้เข้าใจถึง กฎ, ระเบียบ, หน้าที่, สวัสดิการ, และสภาพของ หน่วยงาน....	3.27	1.05	3.73	0.75	3.21	0.96	3.71	0.66	3.23	0.99	3.72	0.69

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติงานจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติงานจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติงานจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
28	สพจ. จัดฝึกอบรมแก่บุคลากรในสังกัด	3.13	0.78	3.75	0.44	2.84	0.92	3.52	0.75	2.94	0.88	3.60	0.66
29	สพจ. จัดประชุมเชิงวิชาการแก่บุคลากรในสังกัด	2.91	0.87	3.72	0.49	2.68	0.99	3.62	0.68	2.76	0.95	3.65	0.62
30	สพจ. จัดการสัมมนาทางวิชาการแก่บุคลากรในสังกัด	2.73	0.96	3.69	0.53	2.66	0.99	3.58	0.71	2.68	0.98	3.62	0.65
31	สพจ. จัดบริการ เอกสารและหนังสือทางวิชาการ ให้แก่บุคลากรได้ศึกษา ค้นคว้า และประกอบการ ปฏิบัติงาน	2.52	0.89	3.61	0.55	2.42	0.98	3.61	0.72	2.46	0.95	3.61	0.66
32	สพจ. มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่การงาน บุคลากรประเภทเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน	2.25	1.05	3.39	0.78	1.96	1.22	3.30	0.85	2.06	1.17	3.33	0.83
33	สพจ. จัดสัปดาห์ทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ให้แก่บุคลากร	1.55	1.23	3.12	1.02	1.03	1.18	3.14	0.90	1.21	1.22	3.13	0.94

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
34	สพจ.สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสศึกษาต่อตามความต้องการของหน่วยงาน (สพจ.).....	3.02	1.01	3.61	0.60	2.72	1.12	3.48	0.84	2.82	1.09	3.52	0.76
35	สพจ.สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสศึกษาต่อตามความต้องการของแต่ละบุคคล ...	3.16	0.75	3.49	0.68	2.87	0.93	3.36	0.84	2.97	0.88	3.40	0.79
36	สพจ.ส่งเสริมหรือดำเนินการให้บุคลากรมีโอกาสไปศึกษาดูงาน และศึกษาการทำงานของบุคลากรหน่วยงานอื่น	2.64	0.95	3.36	0.75	2.18	1.16	3.38	0.79	2.34	1.11	3.37	3.77
37	สพจ.จัดให้มีการศึกษานอกสถานที่ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ	2.03	1.04	3.37	0.80	1.60	1.23	3.26	0.85	1.75	1.19	3.30	0.83
	รวมเฉลี่ย	2.77	0.94	3.56	0.67	2.52	1.04	3.49	0.75	2.60	1.01	3.51	0.92

จากตาราง 10 จะเห็นว่าผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีค่าถ่วงตั้งแต่ข้อ 23 - 37 รวม 15 ข้อ ดังนี้

ข้อ 23 สปจ.ประสานงานกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ, วิทยาลัยครู, มหาวิทยาลัยในการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.96 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.63 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.80 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.58 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.85 ควรปฏิบัติเท่ากับ 3.60 ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่จริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 24 สปจ.ดำเนินการประชุมชี้แจงโครงการและแจ้งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบ

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 3.02 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.66 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.80 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.58 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากและควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.85 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 25 สปจ.ประสานเรื่องงบประมาณกับฝ่ายการเงินและผู้เกี่ยวข้อง

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 3.21 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.72 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 3.20 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.63 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 3.20 และควรปฏิบัติ 3.66 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด



ข้อ 26 สปจ.จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 3.08 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.61 ศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 2.73 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.55 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ย ที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 2.85 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.57 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 27 สปจ.จัดให้มีการประชุมพิเศษบุคลากรที่บรรจุใหม่เข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ให้เข้าใจถึง กฎ, ระเบียบ หน้าที่ สวัสดิการ และสภาพของหน่วยงาน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 3.27 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.73 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 3.21 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.71 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 2.85 และที่ควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.57 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 28 สปจ.จัดฝึกอบรมแก่บุคลากรในสังกัด

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 3.13 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.75 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 2.84 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.52 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติงานอยู่ เท่ากับ 2.94 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 29 สปจ.จัดประชุมเชิงวิชาการแก่บุคลากรในสังกัด

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 2.91 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.72 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เท่ากับ 2.68 และควรปฏิบัติ 3.62 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก

และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.76 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.65 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 30 สปจ.จัดสัมมนาทางวิชาการแก่บุคลากรในสังกัด

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.73 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.69 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.66 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.58 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.68 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.62 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 31 สปจ.จัดบริการเอกสาร และหนังสือทางวิชาการให้แก่บุคลากรได้ศึกษา ค้นคว้า และประกอบการปฏิบัติงาน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.52 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.61 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.42 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.61 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด กลุ่มศึกษานิเทศก์ เห็นว่าการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.46 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.61 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 32 สปจ.มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่การงานบุคลากรประเภทเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.25 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.39 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 1.96 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.30 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.06 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.33 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 33 สปจ.จัดสัปดาห์ทางวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ให้แก่บุคลากร ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.55 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.12 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.03 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.14 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก กลุ่มศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.21 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.13 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 34 สปจ.สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสศึกษาต่อตามความต้องการของหน่วยงาน (สปจ.)

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 3.02 และที่ควรปฏิบัติ 3.61 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.72 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.48 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติมากที่สุด แต่กลุ่มศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.82 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 35 สปจ.สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสศึกษาต่อตามความต้องการของแต่ละบุคคล ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 3.16 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.49 กลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.87 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.36 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นในเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.97 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.40 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 36 สพจ. ส่งเสริมหรือดำเนินการให้บุคลากรมีโอกาสไปศึกษาดูงาน และศึกษาการทำงานของบุคลากรหน่วยงานอื่น

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.64 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.36 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.18 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.38 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นในเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.34 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.37 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 37 สพจ. จัดให้มีการศึกษานอกสถานที่ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.03 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.37 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.60 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.26 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.75 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.30 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สรุป จากความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เมื่อพิจารณาผลรวมทั้งหมดแล้วปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.77 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.56 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.52 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.49 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และควรปฏิบัติมากที่สุด ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ส่วนความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.60 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.51 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ตาราง 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผลภาวะพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
38	สพจ.ประเมินผลก่อนดำเนินการพัฒนาบุคลากร เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ ความคุ้มค่าในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร.....	2.24	1.07	3.42	0.72	1.94	1.12	3.44	0.75	2.04	1.11	3.43	0.74
39	สพจ.ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติ วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค...	2.28	0.93	3.55	0.59	2.19	1.05	3.46	0.75	2.22	1.01	3.49	0.69
40	สพจ.นำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรค สนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินการพัฒนาบุคลากร	2.33	0.96	3.51	0.70	2.29	1.04	3.54	0.69	2.30	1.01	3.53	0.69
41	สพจ.ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการเพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่วางไว้สามารถปฏิบัติได้เพียงใด บรรลุผลหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอะไร	2.54	1.09	3.60	0.63	2.44	1.05	3.64	0.74	2.48	1.06	3.62	0.71

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร				ศึกษานิเทศก์				รวม			
		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		ที่ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ	
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
42	สพจ. ประเมินผลกระทบจากการพัฒนาบุคลากร ว่ามีผลกระทบด้านใด	2.22	1.07	3.49	0.64	1.91	1.16	3.44	0.83	2.02	1.14	3.46	0.76
43	สพจ. จัดทำทะเบียนผู้ได้รับการพัฒนาไว้เป็นหลักฐาน	2.42	1.27	3.60	0.63	2.23	1.18	3.56	0.71	2.30	1.21	3.57	0.68
44	สพจ. จัดทำรายงานผลการพัฒนาบุคลากร เพื่อแจ้ง ให้บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ...	2.02	1.25	3.45	0.78	2.10	1.15	3.39	0.79	2.07	1.18	3.41	0.79
45	สพจ. ติดตามผลการพัฒนาบุคลากร โดยกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย เครื่องมือ และวิธี ติดตามผล ไว้อย่างชัดเจน	2.42	1.05	3.49	0.86	2.20	1.11	3.54	0.77	2.28	1.10	3.52	0.80
รวมเฉลี่ย		2.31	1.09	3.50	0.69	2.16	1.11	3.50	0.75	2.21	1.10	3.50	0.73

จากตาราง 11 จะเห็นว่าผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมิน และรายงานผลการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ข้อ 38 - 45 รวม 8 ข้อดังนี้

ข้อ 38 สปจ.ประเมินผลก่อนดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ ความคุ้มค่าในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.24 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.42 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.94 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.44 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.04 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.43 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับ น้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 39 สปจ.ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เพื่อตรวจสอบควรปฏิบัติ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.28 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.55 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง 2.19 และที่ควรปฏิบัติ 3.46 แสดง ว่าทั้งกลุ่มผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.22 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.43 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 40 สปจ.นำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการดำเนินการแก้ไขปัญหาลงอุปสรรค สนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินการพัฒนาบุคลากร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.33 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.51 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.29 และควรปฏิบัติ 3.54 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.30 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.53 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 41 สปจ.ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการเพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์
เป้าหมายที่วางไว้ สามารถปฏิบัติได้ เพียงใด บรรลุผลหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอะไร

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.54
และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.60 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.44 และควรปฏิบัติเท่ากับ
3.64 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากและ
ควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่จริงในระดับน้อย
และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ย ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.48
และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.62 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย
และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 42 สปจ.ประเมินผลกระทบจากการพัฒนาบุคลากร ว่ามีผลกระทบด้านใด

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.22
และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.49 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 1.91 และควรปฏิบัติ เท่ากับ
3.44 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติ
จริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.02
และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.46 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย
และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 43 สปจ.จัดทำทะเบียนผู้ได้รับการพัฒนาไว้เป็นหลักฐาน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.42
และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.60 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.23 และควรปฏิบัติ เท่ากับ
3.56 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริง
อยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.30
และควรปฏิบัติ 3.58 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และ
ควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ข้อ 44 สปจ.จัดทำรายงานผลการพัฒนาบุคลากร เพื่อแจ้งให้บุคคลและหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องทราบ

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของ กลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ

2.02 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.45 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.10 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.39 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.07 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.41 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ข้อ 45 สบจ.ติดตามผลการพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เครื่องมือ และวิธีติดตามผล ไว้อย่างชัดเจน

ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติอยู่จริงเท่ากับ 2.42 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.49 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.20 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.54 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.28 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สรุป จากความคิดเห็นของผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ที่ปฏิบัติจริงเท่ากับ 2.31 และควรปฏิบัติ เท่ากับ 3.50 กลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ควรปฏิบัติจริง เท่ากับ 2.16 และควรปฏิบัติ 3.50 แสดงว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย และการปฏิบัติในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นโดยส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยที่ปฏิบัติอยู่จริง เท่ากับ 2.21 และควรปฏิบัติเท่ากับ 3.50 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย และควรปฏิบัติในระดับมาก

ตอนที่ 3

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการพัฒนาบุคลากร

ตาราง 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ข้อที่	ปัญหาเกี่ยวกับ	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม		อันดับของปัญหา
		\bar{x}_1	S.D	\bar{x}_2	S.D	\bar{x}	S.D	
46	ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ สปจ. เกี่ยวกับการหา ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร	2.08	0.96	2.37	0.94	2.26	0.95	2
47	การจัดระบบข้อมูลในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	2.05	0.96	2.37	0.95	2.25	0.96	3
48	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่เจ้าหน้าที่หลายฝ่าย ดำเนินการพัฒนาบุคลากร	1.64	0.87	2.06	0.97	1.92	0.95	6
49	การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ในการพัฒนา บุคลากรของ สปจ.	1.66	0.96	1.89	1.02	1.81	1.00	10
50	การกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความ จำเป็นในการพัฒนาบุคลากร	1.75	0.93	1.98	0.98	1.90	0.96	7
51	การจัดทำรายละเอียดโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อประมวล เป็น ส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด	1.52	0.93	1.75	0.89	1.67	0.91	13

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาเกี่ยวกับ	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม		อันดับของปัญหา
		\bar{x}_1	S.D	\bar{x}_2	S.D	\bar{x}	S.D	
52	การประสานงานการพัฒนาบุคลากร กับหน่วยงานในสังกัด และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.46	0.84	1.64	0.97	1.58	0.93	17
53	การกำหนดให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบโดยตรงในการพัฒนา บุคลากร	1.37	1.01	1.71	1.08	1.60	1.07	15
54	การประเมินก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการพัฒนาบุคลากร	1.61	1.01	1.96	1.01	1.84	1.03	9
55	การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด	2.53	1.17	2.51	1.05	2.52	1.09	1
56	ความรับผิดชอบของผู้นำโครงการพัฒนาบุคลากร ไปปฏิบัติ..	1.69	0.97	1.81	0.99	1.77	0.99	12
57	ความพยายามที่จะติดตาม กำกับ ควบคุม การดำเนินการ ตามโครงการพัฒนาบุคลากร	1.97	1.00	2.20	0.99	2.12	0.99	4
58	การจัดทำ/จัดหาเครื่องมือประเมินผลระหว่างดำเนินการ พัฒนาบุคลากร	1.84	0.95	1.98	0.93	1.93	0.94	5
59	การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนา บุคลากร ...	1.64	0.98	1.88	1.00	1.80	1.00	11

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาเกี่ยวกับ	ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม		อันดับของปัญหา
		\bar{x}_1	S.D	\bar{x}_2	S.D	\bar{x}	S.D	
60	การให้ความร่วมมือของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร	1.27	0.88	1.65	0.98	1.52	0.96	18
61	การประเมินผล เมื่อเสร็จสิ้นการพัฒนาบุคลากร	1.52	1.04	1.71	1.08	1.64	1.07	14
62	การประเมินผลกระทบจากการพัฒนาบุคลากร ...	1.69	1.03	1.98	1.05	1.88	1.05	8
63	การจัดทำทะเบียนผู้ได้รับการพัฒนาไว้เป็นหลักฐาน.....	1.22	0.99	1.60	1.10	1.47	1.07	19
64	การรายงานผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากร	1.31	0.99	1.75	0.99	1.60	1.01	15
	รวมเฉลี่ย	1.67	0.97	1.94	0.99	1.85	0.99	

จากตาราง 12 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ปรางค์ผลค่าเฉลี่ยรวม เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย คือ ($\bar{x}_1 =$ ผู้บริหาร, $\bar{x}_2 =$ ศึกษานิเทศก์)

ข้อ 55 การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.52 ($\bar{x}_1 = 2.53, \bar{x}_2 = 2.51$)

ข้อ 46 ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ สปจ. เกี่ยวกับการหาความจำเป็นในการพัฒนา บุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.26 ($\bar{x}_1 = 2.08, \bar{x}_2 = 2.37$)

ข้อ 47 การจัดระบบข้อมูลในการวางแผนพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.25 ($\bar{x}_1 = 2.05, \bar{x}_2 = 2.37$)

ข้อ 57 ความพยายามที่จะติดตาม กำกับ ควบคุม การดำเนินการตามโครงการพัฒนา บุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.12 ($\bar{x}_1 = 1.97, \bar{x}_2 = 2.20$)

ข้อ 58 การจัดทำ/จัดหาเครื่องมือประเมินผลระหว่างการทำเนิการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.93 ($\bar{x}_1 = 1.84, \bar{x}_2 = 1.98$)

ข้อ 48 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่เจ้าหน้าที่หลายฝ่ายดำเนินการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.92 ($\bar{x}_1 = 1.64, \bar{x}_2 = 1.92$)

ข้อ 50 การกำหนดคักิจกรรมในการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการ พัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.90 ($\bar{x}_1 = 1.75, \bar{x}_2 = 1.98$)

ข้อ 62 การประเมินผลกระทบจากการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.88 ($\bar{x}_1 = 1.69, \bar{x}_2 = 1.98$)

ข้อ 54 การประเมินผลก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.84 ($\bar{x}_1 = 1.01, \bar{x}_2 = 1.96$)

ข้อ 49 การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ในการพัฒนาบุคลากรของ สปจ. ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.81 ($\bar{x}_1 = 1.66, \bar{x}_2 = 1.89$)

ข้อ 59 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาบุคลากรค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.80 ($\bar{x}_1 = 1.64, \bar{x}_2 = 1.88$)

ข้อ 56 ความรับผิดชอบของผู้นำโครงการพัฒนาบุคลากรไปปฏิบัติค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับรวม 1.77 ($\bar{x}_1 = -.69, \bar{x}_2 = 1.81$)

ข้อ 51 การจัดทำรายละเอียดโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อประมวล เป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.67 ($\bar{x}_1 = 1.52, \bar{x}_2 = 1.75$)

ข้อ 61 การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.64 ($\bar{x}_1 = 1.52, \bar{x}_2 = 1.71$)

ข้อ 53 การกำหนดให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบโดยตรงในการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.37, \bar{x}_2 = 1.71$)

ข้อ 64 การรายงานผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.31, \bar{x}_2 = 1.75$)

ข้อ 52 การประสานงานการพัฒนาบุคลากรกับหน่วยงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.58 ($\bar{x}_1 = 1.46, \bar{x}_2 = 1.64$)

ข้อ 60 การให้ความร่วมมือของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.52 ($\bar{x}_1 = 1.27, \bar{x}_2 = 1.75$)

ข้อ 63 การจัดทำทะเบียนผู้ได้รับการพัฒนาไว้เป็นหลักฐานค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.47 ($\bar{x}_1 = 1.22, \bar{x}_2 = 1.60$)

เมื่อพิจารณาปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์แล้วทั้งสองกลุ่ม เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 55 การจัดงบประมาณ เพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ทั้งสองกลุ่มเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาอุปสรรครวมทุกข้อแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.85 ($\bar{x}_1 = 1.67, \bar{x}_2 = 1.95$) ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าปัญหาในการพัฒนาบุคลากรมีอยู่ในระดับน้อย

จากแบบสอบถามข้อ 65 ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ (ระบุ) (แบบสอบถามปลายเปิด) ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ จำนวน 98 คน ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรเรียงลำดับตามความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอ ดังนี้

1. สบจ.ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร และติดตามผลการพัฒนาบุคลากร (21)
2. สบจ.ไม่มีสถานที่ในการอบรม, ประชุมสัมมนา, ประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นของตนเอง (15)
3. สบจ.ขาดการจัดระบบข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรที่ดี (13)
4. สบจ.ขาดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาบุคลากร (13)

5. ขาดวิทยาการที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาบุคลากร (12)
6. สปจ.ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่
ดำเนินการพัฒนาบุคลากร (11)
7. ผู้ได้รับการพัฒนาไม่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (11)
8. ไม่มีการศึกษาหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร หรือศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา
ในการพัฒนาบุคลากร (10)
9. ขาดการติดตามผลการพัฒนาบุคลากร (10)
10. ไม่มีการกำหนดหน้าที่การพัฒนาบุคลากรให้คนหนึ่งผู้ใด หรือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดรับผิดชอบ
อย่างชัดเจน (8)
11. สปจ.ขาดอิสระในการวางแผนและดำเนินการในการพัฒนาบุคลากร เพราะส่วนใหญ่
รับนโยบายและการจัดสรรงบประมาณจาก สปช.(8)
12. ขาดการวางแผนหลักในการพัฒนาบุคลากร (6)
13. ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่เป็นความต้องการของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
เป็นส่วนใหญ่ (5)
14. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และนโยบาย
ในการพัฒนาบุคลากร (3)
15. การเลือกกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรบางครั้งไม่สอดคล้องกับความจำเป็นในการ
พัฒนา (3)
16. ขาดการประเมินผลกระทบจากการพัฒนาบุคลากร (3)
17. ขาดการควบคุมกำกับ และนิเทศในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร (3)
18. สปจ.ไม่ได้นำผลการประเมินการพัฒนาบุคลากรในปีที่ผ่านมาไว้ในวางแผน
พัฒนาบุคลากร (3)
19. การจัดสรรงบประมาณจาก สปช. ล่าช้าไม่ทันต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากร
ตามแผน (2)
20. การพัฒนาบุคลากรขาดการประสานงานกันระหว่างหน่วยงาน
21. การพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ดำเนินการไม่ต่อเนื่อง (2)
22. ผู้ได้รับการพัฒนาไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (2)
23. ขาดการพัฒนาความรู้สึกรับผิดชอบให้เกิดขึ้นแก่บุคลากร (1)

24. ความซ้ำซ้อนในการกำหนดหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด (1)

25. การพัฒนาบุคลากรในบางเรื่องไม่คุ้มค่าในการดำเนินการพัฒนา (1)

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

จากความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ซึ่งตอบแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended)
ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร เรียงตามลำดับความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอไว้ ดังนี้

1. การหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร

1.1 สปจ.ควรจัดและปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศให้ดี (16)

1.2 ควรมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและสาเหตุเพื่อกำหนดความจำเป็นใน
การพัฒนาบุคลากร (14)

1.3 ควรศึกษาและวิเคราะห์หาความจำเป็นจากรายงานผลการจัดการศึกษาด้าน
ต่าง ๆ ทั้งด้านคุณภาพนักเรียน การบริหาร การบริการ เพื่อกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร
(13)

1.4 ควรให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการหาความ
จำเป็น และการดำเนินการพัฒนาบุคลากร (11)

1.5 ควรสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรจากบุคคลทุกฝ่าย (11)

1.6 ควรวิเคราะห์ความจำเป็นให้แน่นอนตรงกับปัญหาความต้องการของจังหวัด
และสอดคล้องกับนโยบายของ สปช. (9)

1.7 ควรมีการวิเคราะห์สภาพการทำงานของบุคลากรเพื่อกำหนดความจำเป็น
ในการพัฒนาบุคลากร (8)

1.8 ควรมีการสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (6)

1.9 ควรวิเคราะห์ภารกิจของ สปจ. เพื่อเป็นแนวทางในการหาความจำเป็นใน
การหาความจำเป็น

1.10 ควรตั้งคณะทำงานหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้หลายฝ่ายมีส่วน
ร่วมในการกำหนดความจำเป็น (4)

1.11 ควรวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อกำหนด
ความจำเป็น (3)

- 1.12 ควรดำเนินการหาความจำเป็นอย่างเป็นระบบและจริงจัง (2)
- 1.13 ควรให้กลุ่มโรงเรียน, โรงเรียน ได้เสนอความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรต่อ
สปจ. (2)
- 1.14 แต่ละ สปจ. ควรหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรของตนเอง เพราะแต่ละ
สปจ. สภาพไม่เหมือนกัน (1)
- 1.15 การหาความจำเป็นของบุคลากร ควรใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด (1)
- 2. การวางแผนพัฒนาบุคลากร
 - 2.1 ควรให้หลายฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบุคลากร (14)
 - 2.2 การวางแผนพัฒนาบุคลากรไว้ทั้งระยะสั้น และระยะยาว (12)
 - 2.3 ควรกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน (12)
 - 2.4 การวางแผนพัฒนาบุคลากรควรให้สอดคล้องกันทุกระดับ (10)
 - 2.5 ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เรื่องการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนระหว่าง
ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และศึกษานิเทศก์ (9)
 - 2.6 การวางแผนพัฒนาบุคลากรควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ด้านงบประมาณ (7)
 - 2.7 ควรกำหนดเป้าหมายด้านคุณภาพไว้ให้ชัดเจน และกำหนดกิจกรรมที่สามารถ
สนองเป้าหมายได้ (5)
 - 2.8 ผู้บริหารทุกระดับควรจะต้องรับรู้เป้าหมายการพัฒนาบุคลากร (3)
 - 2.9 การวางแผนพัฒนาบุคลากรควรเป็นเรื่องของ สปจ. ส่วน สปช. ควรมีหน้าที่
สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก (3)
 - 2.10 ควรทำหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรไว้ให้ชัดเจน (2)
 - 2.11 การวางแผนพัฒนาบุคลากร ควรให้มีความรู้ความสามารถทางการวางแผน
เป็นผู้รับผิดชอบ (2)
 - 2.12 ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากรไว้เพื่อสะดวกในการดำเนินการ
(1)
- 3. การดำเนินการพัฒนาบุคลากร
 - 3.1 ควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และครบวงจร (15)
 - 3.2 การพัฒนาบุคลากรควรให้ได้รับทั้งภาคความรู้และภาคปฏิบัติ (9)
 - 3.3 ควรใช้วิทยากรของ สปจ. ที่มีความสามารถและบุคคลภายนอกที่มีความ
สามารถเฉพาะ เรื่อง ในการพัฒนาบุคลากร (9)

- 3.4 ควรมีการเตรียมการอย่างดีก่อนดำเนินการพัฒนาบุคลากร (8)
- 3.5 ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร (7)
- 3.6 ควรให้รูปแบบการพัฒนา และวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมกับปัญหาและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (7)
 - 3.7 การพัฒนาบุคลากรควรเน้นด้านคุณธรรมควบคู่ไปกับความรู้ (5)
 - 3.8 ผู้บริหารทุกระดับควรร่วมเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาบุคลากร (4)
 - 3.9 ควรกำหนดให้หน่วยงานหรือบุคคลรับผิดชอบการพัฒนาบุคลากร ในทุกระดับ (3)
 - 3.10 ควรมีการพัฒนา โดยการให้บุคลากรศึกษาด้วยตนเอง (3)
 - 3.11 การศึกษาดูงาน เพื่อให้มีประสบการณ์ เป็นกิจกรรมที่ควรใช้ในการพัฒนาบุคลากรอย่างยิ่ง (2)
 - 3.12 ควรจัดประชุมสัมมนาบุคลากร แต่ละประเภท เป็นประจำทุกปี (2)
 - 3.13 การอนุญาตให้ลาศึกษาต่อควรดูความต้องการของหน่วยงานด้วย (2)
- 4. การประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากร
 - 4.1 ควรประเมินผลเป็นระยะ ๆ และจัดทำรายงานให้ผู้ได้รับการพัฒนาและผู้เกี่ยวข้องทราบ (14)
 - 4.2 ควรมีการติดตามผลการพัฒนาบุคลากร อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (12)
 - 4.3 การประเมินผลควรดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอน (10)
 - 4.4 ควรวางแผนทางและมาตรการในการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน (7)
 - 4.4 ควรจัดทำทะเบียน หรือระเบียนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแล้ว (6)
 - 4.5 ควรกำหนดข้อประเมินด้วยหลักฐานด้านพฤติกรรมให้มากกว่าเจตคติ (2)
 - 4.6 ควรประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาบุคลากรในแต่ละครั้ง (2)
 - 4.7 ควรมีการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาบุคลากร (2)
 - 4.8 ควรให้ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง (1)
- 5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
 - 5.1 สปช.ควรจัดสรรงบประมาณให้ สปจ. ในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นให้เพียงพอ (15)
 - 5.2 ควรดำเนินการให้ผู้ได้รับการพัฒนาแล้วนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (12)
 - 5.3 สปจ.ควรมอบหมายงานพัฒนาบุคลากรแก่บุคคลหรือคณะบุคคลที่มีความสามารถ ความกระตือรือร้นทำงาน มีความรับผิดชอบ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ (10)

- 5.4 ควรหาวิธีการพัฒนาบุคลากรที่ใช้งบประมาณน้อย แต่ได้ผลคุ้มค่า (10)
- 5.5 สปจ.ควรมีสถานที่สำหรับการประชุมสัมมนา, อบรม ของตนเอง (8)
- 5.6 ควรกำหนดหน้าที่การพัฒนาบุคลากรของ สปจ.ให้ฝ่ายต่าง ๆ ให้ชัดเจน (6)
- 5.7 ควรมีมาตรการดำเนินการสำหรับบุคลากรที่ไม่สามารถพัฒนาได้ (5)
- 5.8 ควรจัดศูนย์พัฒนาบุคลากรของ สปจ. เพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่าง
เป็นระบบและต่อเนื่อง (5)
- 5.9 สปช.ควรสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรของแต่ละ สปจ.ว่าต้องการ
พัฒนาบุคลากรระดับใดบ้าง และให้การสนับสนุนถ้ามีงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และวิทยากรความ
เหมาะสม (4)
- 5.10 การพัฒนาบุคลากรเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
(3)
- 5.11 สปช. ควรจัดอบรมผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะ (2)
- 5.12 สปช. ควรจัดสรรงบประมาณให้ทันต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากร (1)