

บทที่ 4

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลนำมาเสนอในที่นี้ เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ครอบแบบสัมภาระทั้งผู้บริหารและครู โรงเรียนราษฎร์ฝ่ายคริสตศาสนา นิกายโรมันคาทอลิก และโปรเตสแตนต์ กับผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารภายในโรงเรียนทั้งสองเหล่านั้น โดยใช้คำถามตาม POSDCORB ซึ่งมีทั้งหมด 40 ข้อ เป็นแนวทางสัมภาระทั้งผู้บริหารและครู ปรากฏผลออกมาดังนี้

สถานภาพผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 1

จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

จำนวนปี	โรงเรียนคาชอลิก				รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช				โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
0 - 4	-	-	6	60.0	6	31.6	1	50.0	2	100.0	3	75.0
5 - 9	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
10 - 14	4	44.4	1	10.0	5	26.4	-	-	-	-	-	-
15 - 19	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
20 - 24	1	11.2	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
25 - 29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30 - 34	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่าระยะเวลาที่ผู้บริหารส่วนมากของโรงเรียนคาชอลิกและโปรเตสแตนต์ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมานานาน 0 - 4 ปี มีจำนวน 6 ใน 19 ท่าน และ 3 ท่านใน 4 คิดเป็น 31.6 และ 75.0 % ตามลำดับ รองลงมาคือ 5 ใน 19 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 26.4 % ในโรงเรียนคาชอลิกที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในระยะเวลา 10 - 14 ปี และ 1 ใน 4 ท่านคิดเป็น 25.0 % ของโรงเรียนโปรเตสแตนต์ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในระยะเวลา 30 - 34 ปี

ตารางที่ 2
จำนวนปีผู้บริหารปฏิบัติงานในโรงเรียน

จำนวนปี	โรงเรียนคาชอลิก				รวมโรงเรียนคาชอลิก	โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์		
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช			โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา				
	N=9	%	N=10	%		N=2	%	N=2	%			
0 - 4	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	
5 - 9	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	
10 - 14	3	33.3	1	10.0	4	21.0	-	-	1	50.0	1	25.0
15 - 19	2	22.2	-	-	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
20 - 24	3	33.3	1	10.0	4	21.0	-	-	1	50.0	1	25.0
25 - 29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30 - 34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35 - 39	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
40 - 44	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ระยะเวลาที่ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกส่วนมากปฏิบัติงานในโรงเรียนมี 3 ระยะคือ 5 - 9 ปี, 10 - 14 ปี, 20 - 24 ปี มีจำนวนระยะละ 4 ท่าน ใน 19 ท่านคิดเป็น 21.0 % ของแต่ละระยะ ส่วนระยะเวลาที่ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์โรงเรียนในกองการศึกษา 1 ใน 4 ท่านที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนนานที่สุดคือ ระยะ 40 - 44 ปี คิดเป็น 25.0 %

ตารางที่ 3
เพศของผู้บริหาร

เพศ	โรงเรียนคารอลิค				รวมโรงเรียน คารอลิค		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียน โปรเตสแตนต์	
	โรงเรียน บาทหลวง		โรงเรียน นักบวช				โรงเรียนใน กองการศึกษา		โรงเรียนนอก กองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ชาย	2	22.2	4	40.0	6	31.6	1	50.0	1	50.0	2	50.0
หญิง	7	77.8	6	60.0	13	68.4	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้บริหารในโรงเรียนคารอลิค และ โปรเตสแตนต์เป็นเพศหญิง ถึง 68.4 และ 50.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 4
สถานะสมรรถของผู้บริหาร

สภาวะ	โรงเรียนคาชอลิก				โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์			
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนในกองการศึกษา				โรงเรียนนอกกองการศึกษา	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
โสด	3	33.3	6	60.0	9	47.4	1	50.0	2	100.0	3	75.0
สมรส	6	66.7	4	40.0	10	52.6	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนมาก 75.0 % เป็นโสด ส่วนผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกเป็นโสดเพียง 47.4 %

ตารางที่ 5
วุฒิของผู้บริหาร

วุฒิ	โรงเรียนคาชอลิก				โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์			
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา		รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.ปริญญาโทต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
2.ปริญญาตรีต่างประเทศ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3.ปริญญาตรีในประเทศ	3	33.3	2	20.0	5	26.3	-	-	1	50.0	1	25.0
อนุปริญญาทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
4.ต่ำกว่าปริญญาตรี มีวุฒิทางครู	5	55.6	6	60.0	11	57.9	-	-	-	-	-	-
5.ต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มีวุฒิทางครู	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่าวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกส่วนมาก 57.9 % ต่ำกว่าปริญญาตรี แต่มีวุฒิทางครู ถัดลงมาคือ 26.3 % ได้ปริญญาตรีในประเทศ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์มีวุฒิ ปริญญาโทต่างประเทศ ปริญญาตรีในประเทศ อนุปริญญาทางการศึกษา และต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มีวุฒิทางครู 25.0 % เท่า ๆ กัน

ตารางที่ 6
การศึกษาและงานเพิ่มเติมของผู้บริหาร

จำนวนครั้ง	โรงเรียนคาชอลิก				รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช				โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ศึกษาอยู่ในประเทศ												
1-2 ครั้ง	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
2. ศึกษาต่อต่างประเทศ												
1-2 ครั้ง	1	11.1	2	20.0	3	15.8	2	100.0	-	-	2	50.0
3. งานในประเทศ												
1-2 ครั้ง	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
3-4 ครั้ง	3	33.3	3	30.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
10 ครั้งขึ้นไป	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0
4. งานต่างประเทศ												
1-2 ครั้ง	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3-4 ครั้ง	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บริหารในโรงเรียนคาชอลิก และโปรเตสแตนต์ได้ศึกษาต่อต่างประเทศ 1-2 ครั้ง (15.8 และ 50.0 % ตามลำดับ) เช่นเดียวกับการไปงานต่างประเทศ 1-2 ครั้ง ผู้นำสังกัดคือผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกงานในประเทศ 3-4 ครั้ง ถึง 31.6 %

ตารางที่ 7
การอบรมก่อนดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

การอบรม	โรงเรียนคาชอลิค				รวมโรงเรียน คาชอลิค	โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียน โปรเตสแตนต์		
	โรงเรียน บาทหลวง		โรงเรียน นักบวช			โรงเรียนใน กองการศึกษา		โรงเรียนนอก กองการศึกษา				
	N=9	%	N=10	%		N=2	%	N=2	%			
เคยได้รับการอบรม	2	22.2	7	70.0	9	47.3	2	100.0	-	-	2	50.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิค และ โปรเตสแตนต์ เคยได้รับการอบรมก่อนรับตำแหน่งผู้บริหาร 47.3 และ 50.0 % ตามลำดับ และที่น่าสังเกตคือ ผู้บริหารโรงเรียนในกองการศึกษา และโรงเรียนนักบวช ส่วนมากได้รับการอบรมถึง 100.0 และ 70.0% ตามลำดับ

ตารางที่ 8

จำนวนชั่วโมงสอนของผู้บริหาร

ชั่วโมงสอน	โรงเรียนคาชอลิต				รวม		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวม	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		โรงเรียนคาชอลิต		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา		โรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ไม่มีชั่วโมงสอน	4	21.0	4	21.0	8	42.1	-	-	1	50.0	1	25.0
3 - 5	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
6 - 8	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
9 - 11	2	22.2	-	-	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
12 - 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18 - 20	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ครูขาดเข้าสอนแทน	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้บริหารงานในโรงเรียนคาชอลิต 8 ใน 19 ท่านคิดเป็น 42.1 % ที่ไม่มีชั่วโมงการสอนเลย และส่วนมากที่ต้องสอน 3 - 5 ชั่วโมง มี 4 ใน 19 ท่าน คิดเป็น 21.0 % มีผู้บริหารในโรงเรียนคาชอลิต 1 ใน 19 ท่านที่มีชั่วโมงสอนมากที่สุด 18 - 20 ชั่วโมง คิดเป็น 5.3 % ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 1 ใน 4 ท่าน คิดเป็น 25.0 % ที่ไม่มีชั่วโมงสอนเลย และส่วนมากที่ต้องสอน 6 - 8 ชั่วโมง มี 2 ใน 4 ท่าน คิดเป็น 50.0 %

ตารางที่ 9
 กรรมการในโรงเรียนที่ผู้บริหารเป็น

ชนิดของ กรรมการ	โรงเรียนคาชอลิค				รวมโรงเรียน คาชอลิค		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียน โปรเตสแตนต์	
	โรงเรียน บาทหลวง		โรงเรียน นักบวช				โรงเรียนใน กองการศึกษา		โรงเรียนนอก กองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.กรรมการบริหาร ภายในโรงเรียน-	-		4	40.0	4	21.0	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2.กรรมการแผนก มัธยมศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
3.กรรมการที่ปรึกษา สถานักเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
4.กรรมการหรือประ- ธานสวัสดิการครู 2	22.2		2	20.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
5.กรรมการประสาน งานสมาคมศิษย์- เก่า	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
6. เภรณัญญูมูลนิธิ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
กรรมการชุมนุม ต่าง ๆ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมากในโรงเรียนคาชอลิคและโปรเตสแตนต์เป็นกรรมการบริหารภายในโรงเรียนถึง 21.0 และ 75.0 % ตามลำดับ ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิคเป็นกรรมการหรือประธานสวัสดิการครูถึง 21.0.%

สรุปสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก

ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก (31.6 %) ดำรงตำแหน่งนี้มาไม่เกิน 4 ปี และได้เคยปฏิบัติงานในโรงเรียนมานาน 10 - 14 ปีหรือ 20 - 24 ปี (21.0 %) ผู้บริหาร (68.4 %) เป็นหญิง เกือบครึ่งหนึ่ง (47.0 %) ของผู้บริหารสมรสแล้ว ทัศนคติของผู้บริหารเหล่านี้ครึ่งหนึ่ง (57.9 %) ต่ำกว่าปริญญาตรี แต่มีวุฒิทางครู ผู้บริหาร (15.8 %) ได้เคยทำงานต่างประเทศ (31.6 %) ทำงานในต่างประเทศ 3 - 4 ครั้ง เกือบครึ่ง (47.3 %) เคยได้รับการอบรมก่อนดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (เฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารโรงเรียนนักบวชทุกคนต้องผ่านการอบรม (26.3 %) ของผู้บริหารสอนภาษาอังกฤษ 6 - 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (21.0 %) เป็นกรรมการบริหารภายในโรงเรียน

สรุปสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ (75.0 %) ดำรงตำแหน่งนี้มาไม่เกิน 4 ปี โดยปฏิบัติงานในโรงเรียนมานาน 10 - 14 ปี หรือ 20 - 24 ปี มีจำนวน (25.0 %) ผู้บริหาร (50.0 %) เป็นหญิง (75.0 %) ของผู้บริหารเป็นโสด ทัศนคติแตกต่างกันตั้งแต่ปริญญาโทจากต่างประเทศ ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี-แต่มีวุฒิทางครู ผู้บริหารจำนวน (50.0 %) เคยศึกษาหรือทำงานต่างประเทศมาแล้ว 1 - 2 ครั้ง ได้รับการอบรมก่อนรับตำแหน่ง และสอนวิชาสังคมศาสตร์ 6 - 8 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และ (75.0 %) เป็นกรรมการบริหารภายในโรงเรียน

ตารางที่ 10
จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งของครู

จำนวนปี	โรงเรียนคาทอลิก				โรงเรียนโปรเตสแตนต์							
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาทอลิก		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา		รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
0 - 4	8	88.9	5	50.0	13	68.4	1	50.0	1	50.0	2	50.0
5 - 9	1	11.1	3	30.0	4	21.0	1	50.0	-	-	1	25.0
10 - 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
20 - 24	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0

จากตารางที่ 10 แสดงว่าจำนวนปีที่ครูของโรงเรียนคาทอลิกดำรงตำแหน่ง 0 - 4 ปี มีมากที่สุดคือ 3 ใน 19 ท่าน คิดเป็น 68.4 % และที่ดำรงตำแหน่งนานที่สุดคือ 20 - 24 ปี มี 1 ใน 19 ท่าน คิดเป็น 5.3 % ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ดำรงตำแหน่ง 1 - 4 ปี มีมากที่สุดคือ 2 ใน 19 ท่าน คิดเป็น 50.0 % และที่ดำรงตำแหน่งนานที่สุดคือ 20 - 24 ปี มี 1 ใน 4 ท่าน คิดเป็น 25.0 %

หมายเหตุ ดำรงตำแหน่ง หมายถึงเป็นบุคคลากรชั้นหัวหน้าในตำแหน่ง เช่น หัวหน้าสายวิชา ผู้ช่วยครูใหญ่

ตารางที่ 11
จำนวนปีที่ครูปฏิบัติงานในโรงเรียน

ค่าตอบของครู (จำนวนปี)	โรงเรียนคาชอลิค				รวมโรงเรียน คาชอลิค	โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียน โปรเตสแตนต์		
	โรงเรียน บาทหลวง		โรงเรียน นักบวช			โรงเรียนใน กองการศึกษา		โรงเรียนนอก กองการศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
0-4	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
5-9	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
10-14	2	22.2	2	20.0	4	21.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0
15-19	3	33.3	1	10.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
20-24	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	1	50.0	2	50.0
40	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 11 แสดงจำนวนปีที่ครูปฏิบัติงานในโรงเรียนเป็นเวลานาน 10-14 ปี ถึง 21.0 และ 50.0 % ตามลำดับ (ในโรงเรียนคาชอลิค และ โปรเตสแตนต์)

ตารางที่ 12

เพศของครู

เพศ	โรงเรียนคาชอลิก				รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช				โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ชาย	2	22.2	5	50.0	7	36.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
หญิง	7	77.8	5	50.0	12	63.2	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 12 แสดงว่าครูส่วนมากในโรงเรียนคาชอลิกและโปรเตสแตนต์เป็นเพศหญิงถึง 63.2 และ 50.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 13

สภาวะสมรสของครู

สภาวะ	โรงเรียนคาชอลิก				โรงเรียนโปรเตสแตนต์							
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา		รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
โสด	6	66.7	9	90.0	15	78.9	1	50.0	1	50.0	2	50.0
สมรส	3	33.3	1	10.0	4	21.1	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 13 แสดงว่าครูโรงเรียนคาชอลิกส่วนมาก 78.9 % เป็นโสด ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์มีสภาวะสมรสและโสดเท่ากัน คือ 50.0 %

ตารางที่ 14

วุฒิของครู

วุฒิ	โรงเรียนคาชอลิก				รวมโรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช				โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ปริญญาโทต่างประเทศ-	-		1	10.0	1	5.3	2	100.0	-	-	2	50.0
ปริญญาตรีต่างประเทศ-	-		4	40.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรีในประเทศ 1	11.1		-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ต่ำกว่าปริญญาตรีมีวุฒิ												
ทางครูต่างประเทศ 1	11.1		-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ต่ำกว่าปริญญาตรีมีวุฒิ												
ทางครูในประเทศ 7	77.8		5	50.0	12	63.1	-	-	2	100.0	2	50.0

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูโรงเรียนคาชอลิก 63.1 % วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีแต่มีวุฒิทางครู ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % เท่ากัน ที่มีวุฒิปริญญาโทจากต่างประเทศกับวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีแต่มีวุฒิทางครู

ตารางที่ 15
การศึกษาและงานเพิ่มเติมของครู

จำนวนครั้ง	โรงเรียนคาชอลิค				รวม		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		โรงเรียนคาชอลิค		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.ศึกษาต่อในประเทศ												
1-2 ครั้ง	3	33.3	5	50.0	8	42.1	1	50.0	1	50.0	2	50.0
2.ศึกษาต่อต่างประเทศ												
1-2 ครั้ง	1	11.1	5	50.0	6	31.6	2	100.0	-	-	2	50.0
3-4 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3.งานในประเทศ1-2	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
3-4 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
5-6 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
เกินกว่า 10 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
4.งานต่างประเทศ												
1-2 ครั้ง	-	-	5	50.0	5	26.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3-4 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 15 แสดงว่าครูโรงเรียนคาชอลิคและโปรเตสแตนต์ ศึกษาต่อในประเทศเป็น 42.1 และ 50.0 % ตามลำดับ

ถัดมาคือศึกษาต่อต่างประเทศ 31.6 และ 50.0% และงานต่างประเทศ 1-2 ครั้ง 26.3 และ 50.0 %

ที่น่าสนใจคือ ครูโรงเรียนในกองการศึกษาได้ศึกษาต่อต่างประเทศ 100.0 % และครูโรงเรียนนักบวช ศึกษาต่อในประเทศ, ต่างประเทศ, งานต่างประเทศ 50.0% เท่ากัน

ตารางที่ 16
การอบรมก่อนรับตำแหน่งครู

การอบรม	โรงเรียนคาชอลิค				รวมโรงเรียนคาชอลิค		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช				โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
เคย	2	22.2	6	60.0	8	42.1	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 16 แสดงว่าครูโรงเรียนคาชอลิค 42.1 % เคยได้รับการอบรมก่อนรับตำแหน่ง ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์เคยได้รับการอบรมเพียง 25.0 % ที่น่าสนใจคือครูโรงเรียนนักบวชได้รับการอบรมจนถึง 60.0 %

ตารางที่ 17
จำนวนชั่วโมงที่สอนของครู

จำนวนชั่วโมง	โรงเรียนคาชอลิก				รวมโรงเรียน คาชอลิก	โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียน โปรเตสแตนต์		
	โรงเรียน บาทหลวง		โรงเรียน นักบวช			โรงเรียนใน กองการศึกษา		โรงเรียนนอก กองการศึกษา				
	N=9	%	N=10	%		N=2	%	N=2	%			N=4
1 - 3	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4 - 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 - 9	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
10-12	2	22.2	3	30.0	5	26.3	2	100.0	1	50.0	3	75.0
13-15	3	33.3	2	20.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
16-18	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
19-21	1	11.2	2	20.0	3	15.8	-	-	1	50.0	1	25.0

จากตารางที่ 17 แสดงว่าจำนวนชั่วโมงสอนของครูส่วนมากคือ 10-12 ชั่วโมง คิดเป็น 26.3 และ 75.0 % ในโรงเรียนคาชอลิก และ โปรเตสแตนต์ ตามลำดับ

ตารางที่ 18
 กรรมการในโรงเรียนที่ครูเป็น

ชนิดของ กรรมการ	โรงเรียนคาชอลิต				รวม		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวม	
	โรงเรียน บาทหลวง		โรงเรียน นักบวช		โรงเรียน คาชอลิต		โรงเรียนใน กองการศึกษา		โรงเรียนนอก กองการศึกษา		โรงเรียนโปร เตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.กรรมการภายใน บริหารโรงเรียน	-	-	3	30.0	3	15.3	2	100.0	-	-	2	50.0
2.กรรมการแผนกมัธยม	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
3.อุปนายกสมาคมครู-ผู้ ปกครอง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4.กรรมการที่ปรึกษาสภา นักเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5.กรรมการแผนกปกครอง	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
6.กรรมการสวัสดิการครู	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
7.ประธานวัดผลการศึกษา	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 18 แสดงว่าครูเป็นกรรมการภายในบริหารโรงเรียน 15.8 และ 50.0 %
 ในโรงเรียนคาชอลิต และโปรเตสแตนต์ ตามลำดับ ที่น่าสังเกตคือครูเป็นกรรมการสวัสดิการครูโรงเรียน
 คาชอลิต 15.8 %

สรุปสถานภาพของครูโรงเรียนคาทอลิก

ครูโรงเรียนคาทอลิก ส่วนมาก (68.4 %) ดำรงตำแหน่งนี้มานานไม่เกิน 4 ปี โดยเคยปฏิบัติงานในโรงเรียนมานาน 10 - 14 ปี (21.0 %) ส่วนมาก (63.1 %) เป็นหญิง และเป็นโสด (78.9 %) (63.1 %) มีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี มีวุฒิทางครู เกือบครึ่ง (42.1 %) ที่ศึกษาต่อในประเทศ และได้รับการอบรมก่อนดำรงตำแหน่ง กว่าครึ่ง (57.9 %) สอนภาษาอังกฤษเป็นเวลา 10 - 12 ชั่วโมง (26.3 %) มีเพียงเล็กน้อย (15.8 %) ที่เป็นกรรมการบริหารภายในโรงเรียน

สรุปสถานภาพของครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์

ครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ครึ่งหนึ่ง (50.0 %) ดำรงตำแหน่งมานานไม่เกิน 4 ปี โดยปฏิบัติงานในโรงเรียนมานาน 10 - 14 ปี ครึ่งหนึ่ง (50.0 %) เป็นหญิง โสดมีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี แต่มีวุฒิทางครู (อีกครึ่งหนึ่งได้ปริญญาโทจากต่างประเทศ) ครูส่วนมากได้ศึกษาต่อในประเทศและรับการอบรมก่อนดำรงตำแหน่ง และครูจำนวน 75.0 % สอนวิชาคณิตศาสตร์ เป็นเวลา 10- 12 ชั่วโมง อีก 25.0 % เป็นกรรมการบริหารภายในโรงเรียน

ตารางที่ 19 ก.

ปรัชญาของโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนของท่านมุ่งหวังจะให้แก่นักเรียนที่ผลิตออกมาเป็นคนที่มีความ
ลักษณะและคุณสมบัติอย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.			
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ ด้านคือจริยศึกษา พล- ศึกษา พุทธิศึกษา และ หัตถศึกษา	6	66.7	5	50.0	11	57.9	-	-	2	100.0	2	50.0
2. เพื่อพัฒนาเอกศบคคล	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3. เพื่อพัฒนานักเรียนให้ เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบ ชอบต่อหน้าที่และบำ เพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ ต่อสังคมของประเทศ	6	66.7	7	70.0	13	68.4	2	100.0	1	50.0	3	75.0
4. เพื่อพัฒนานักเรียนให้ คำรังศาสนาและใจเป็น แนวทางของชีวิต	6	66.7	2	20.0	8	42.1	2	100.0	2	100.0	4	100.0

จากตารางที่ 19 ก. แสดงว่าปรัชญาของโรงเรียนกาชอลิกและโปเรตสแตนต์ ในทัศนะของผู้บริหารอันดับแรกคือ เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมของประเทศ ถึง 68.4 และ 75.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือเพื่อพัฒนานักเรียนให้ดำรงศาสนาและใช้เป็นแนวทางชีวิตถึง 42.1 และ 100.0 % รองลงมาอีกเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ด้านคือ จริยศึกษา พลศึกษา พหุศึกษา และทัศนศึกษา 57.9 % และ 50.0 % ตามลำดับ

ข้อที่น่าสังเกตคือ ผู้บริหารในโรงเรียนโปเรตสแตนต์ถึง 100.0 % ที่สนับสนุนปรัชญาเพื่อพัฒนานักเรียนให้ดำรงศาสนาและใช้เป็นแนวทางชีวิต

และผู้บริหารโรงเรียนนอกรอกองการศึกษา ถึง 100.0 % ที่สนับสนุนปรัชญาเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ด้าน

ตารางที่ 19 ช.

ปรัชญาของโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนของท่านมุ่งหวังจะให้แก่นักเรียนที่ผลิตออกมาเป็นคนที่
มีลักษณะและคุณสมบัติอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา						
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %						
1. เพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ ด้านคือจริยศึกษา พลศึกษา พุทธศึกษาและหัตถศึกษา	9	100.0	6	60.0	15	78.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2. เพื่อพัฒนาเอกลักษณ์บุคคล	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3. เพื่อพัฒนานักเรียนให้ เป็นพลเมืองที่รับผิดชอบ ชอบต่อหน้าที่และบำเพ็ญ ตนให้เป็นประโยชน์ต่อ สังคมของประเทศ	4	44.4	6	60.0	10	52.6	1	50.0	1	50.0	2	50.0
4. เพื่อพัฒนานักเรียนให้ ดำรงศาสนาและใช้เป็น แนวทางของชีวิต	4	44.4	5	50.0	9	47.3	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 19 ข. แสดงว่าปรัชญาของโรงเรียนคาทอลิกและโปรเตสแตนต์ ในทัศนะครูส่วนมาก 78.9 และ 100.0 % คือพัฒนานักเรียนทั้งสี่ด้านคือ จริยศึกษา พลศึกษา พุทธิศึกษา และหัตถศึกษา

รองลงมาคือเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบหน้าที่ บำเพ็ญตน ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมของประเทศ 52.6 และ 50.0 % รองลงมาอีกเพื่อพัฒนานักเรียน ให้ดำรงศาสนาและใช้เป็นแนวทางของชีวิต 47.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ข้อที่น่าสนใจก็คือครูในโรงเรียนบาทหลวงและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ถึง 100.0 % ที่สนับสนุนปรัชญาเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ด้าน

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงเรื่องปรัชญาของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 19 ก. และ 19 ข. เปรียบเทียบกันพอจะสรุปได้ว่า

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 57.9 % และครู 78.9 % ตอบตรงกันว่าโรงเรียนมีปรัชญาเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ด้านคือ จริยศึกษา พลศึกษา พุทธิศึกษา และหัตถศึกษา ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู 100.0 % นั้นตอบในทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 68.4 % และครู 52.6 % ตอบตรงกันว่าโรงเรียนมีปรัชญาเพื่อพัฒนานักเรียนให้ดำรงศาสนาและใช้เป็นแนวทางชีวิต ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ข้อที่น่าสนใจก็คือปรัชญาของโรงเรียนตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งฝ่ายคาทอลิกและโปรเตสแตนต์เห็นความสำคัญของคำตอบที่ว่า เพื่อพัฒนานักเรียนให้ดำรงศาสนาและใช้เป็นแนวทางชีวิตเป็นอันดับแรก แดกรูของโรงเรียนทั้งสองฝ่ายเห็นว่าการำตอบที่ว่าเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งสี่ด้านคือจริยศึกษา พลศึกษา พุทธิศึกษา และหัตถศึกษา สำคัญเป็นอันดับแรก

ตารางที่ 20 ก.
การจัดการเรียนการสอน

คำถาม : เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้วท่านจัดให้มีการเรียนการสอนอย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	โรงเรียนคาชอลิค				โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์			
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาชอลิค		โรงเรียนในกองการศึกษา				โรงเรียนนอกกองการศึกษา	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.ให้ปกครองและจัดแบ่งงานกันทำ	8	88.9	10	100.0	18	94.7	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2.ให้เป็นสภาพชนโดยครูเป็นตัวอย่างที่ดี	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	1	50.0	1	25.0
3.ให้การอบรมทางศาสนาเป็นประจำ	9	100.0	10	100.0	19	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
4.ให้แสดงออกทางด้านนักกีฬาที่ดี	6	66.7	10	100.0	16	84.2	2	100.0	1	50.0	3	75.0

จากตารางที่ 20 ก. แสดงว่าผู้บริหารจัดการเรียนการสอนโดยให้การอบรมทางศาสนาเป็นประจำ 100.0 % ทั้งโรงเรียนคาชอลิค และ โปรเตสแตนต์

รองลงมาคือให้ปกครองและจัดแบ่งงานกันทำถึง 94.7 และ 75.0 %

ให้แสดงออกทางด้านนักกีฬาที่ดี 84.2 และ 75.0 % เป็นอันดับถัดลงมาอีก

ตารางที่ 20 ข.

การจัดการเรียนการสอน

คำถาม : เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้ว ท่านจัดให้มีการเรียนการสอนอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง	ร.ร.นักบวช		ร.ร.ใน กองการศึกษา	ร.ร.นอก กองการศึกษา	ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %	
1. ใ้ปลูกครองและจัด แบ่งงานกันทำ	8 88.9	10 100.0	18 94.7	2 100.0	1 50.0	3 75.0	
2. ใ้เป็นสภาพชุมชนโดย ครูเป็นตัวอย่างที่ดี	-	-	-	1 50.0	-	1 25.0	
3. ใ้การอบรมทาง ศาสนาเป็นประจำ	9 100.0	10 100.0	19 100.0	2 100.0	2 100.0	4 100.0	
4. ใ้แสดงออกทาง ค่านักกีฬาที่ดี	6 66.7	10 100.0	16 84.2	2 100.0	2 100.0	4 100.0	

จากตารางที่ 20 ข. แสดงว่า ในทัศนะของครู การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน อันดับแรกคือ ใ้การอบรมทางศาสนาเป็นประจำ 100.0 % ทั้งโรงเรียนคาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

รองลงมาคือ ใ้แสดงออกทางค่านักกีฬาที่ดี 84.2 และ 100.0 %

ส่วนการใ้ปลูกครองและจัดแบ่งงานกันทำ 94.7 และ 75.0 % ถือเป็นอันดับถัดลงมาอีก

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงเรื่องการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 20 ก. และ 20 ข. เปรียบเทียบกันพอจะสรุปได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิกและโปรเตสแตนต์ตอบตรงกันหมด (100.0 %) ว่าการจัดการเรียนการสอนโดยอบรมทางศาสนาเป็นประจำจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 84.2 % ตอบตรงกันว่าโรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนแสดงออกทางด้านกีฬาที่ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 100.0 % นั่นก็ตอบในทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 94.7 % ตอบตรงกันว่าโรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนปกครองและจัดแบ่งงานกันทำเอง ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % นั่นก็ตอบในทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 21 ก.

วิธีการวางแผนระยะสั้นในโรงเรียน

คำถาม: โรงเรียนของท่านมีการวางแผนระยะสั้นหรือไม่ - ถ้าไม่มีคิดจะทำหรือไม่-
ทำอย่างไร -

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร. กาชอลิค		รวม ร.ร. กาชอลิค	ร.ร. โปรเทสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเทส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา				
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %			
1.กรรมการบริหารภายใน ลงมติแล้ว ครูใหญ่ ดำเนินการประชุมมอบหมายงาน	-	-	1 10.0	1 5.3	2 100.0	1 50.0	3 75.0		
2.คณะนักบวชลงมติแล้ว ประชุมครูให้แบ่งงานไปทำ	1 11.1	6 60.0	7 36.8	-	-	-	-	-	-
3.ผู้บริหารหรือคณะผู้ บริหารประมวลความเห็น, ข้อ บกพร่องให้คณะครู รับไปทำ	8 88.9	3 30.0	11 57.9	-	-	1 50.0	1 25.0		

จากตารางที่ 21 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารในการวางแผนระยะสั้นในโรงเรียนผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารประมวลความเห็น ขอบกพร่องให้คณะกรรมการไปทำในโรงเรียนคาทอลิก ถึง 57.9 % แต่ในโรงเรียนโปรเตสแตนต์ทำเพียง 25.0 % และในทางตรงกันข้าม การวางแผนระยะสั้นโดยกรรมการบริหารภายในลงมติแล้ว ครูใหญ่ดำเนินการประชุมมอบหมายงานโรงเรียนโปรเตสแตนต์นิยมทำถึง 75.0 % แต่โรงเรียนคาทอลิกใช้เพียง 5.3 %

ตารางที่ 21 ข.

วิธีการวางแผนระยะสั้นในโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนของท่านมีการวางแผนระยะสั้นหรือไม่ - ถ้าไม่มีก็จะทำหรือไม่-
ทำอย่างไร -

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=21 %	N=2 %	N=4 %		
1. กรรมการบริหารภายใน ลงมติแล้ว ครูใหญ่ ดำเนินการประชุมมอบหมาย งาน	-	-	1 10.0	1 5.3	2 100.0	1 50.0	3 75.0	
2. คณะนักบวชลงมติแล้ว ประชุมครูให้แบ่งงาน ไปทำ	1 11.1	6 60.0	7 36.8	-	-	-	-	
3. ผู้บริหารหรือคณะผู้ บริหารประมวลความเห็น, ข้อบกพร่องให้คณะครู รับไปทำ	8 88.9	3 30.0	11 57.9	-	-	1 50.0	1 25.0	

จากตารางที่ 21 ข. แสดงว่าคำตอบของครูเรื่องการวางแผนระยะสั้นในโรงเรียน ผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารประมวลความเห็น ชื่อบกพร่องให้คณะครูรับไปทำโรงเรียนคาซอลิกถึง 57.9 % แต่ในโรงเรียนโปรเตสแตนต์ทำเพียง 25.0 % และตรงกันข้าม การวางแผนระยะสั้นโดยกรรมการบริหารภายในลงมติแล้ว ครูใหญ่ดำเนินการประชุมมอบหมายงาน โรงเรียนโปรเตสแตนต์นิยมทำถึง 75.0 % แต่โรงเรียนคาซอลิกใช้เพียง 5.3 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงเรื่องวิธีการวางแผนระยะสั้นในโรงเรียนคาซอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 21 ก. และ 21 ข. เปรียบเทียบกันพอจะสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาซอลิก 57.9 % ตอบตรงกันว่าในการวางแผนระยะสั้นของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารประมวลความเห็นชื่อบกพร่องให้คณะครูรับไปทำ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นก็ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาซอลิก 5.3 % ตอบตรงกันว่าในการวางแผนระยะสั้นของโรงเรียนนั้น กรรมการบริหารภายในลงมติแล้วครูใหญ่ดำเนินการประชุมมอบหมายงาน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจก็คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนทั้งสองตอบตรงกันข้ามเรื่องการวางแผนระยะสั้น

ตารางที่ 21 ก.

วิธีการวางแผนระยะยาวในโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนของท่านมีการวางแผนระยะยาวหรือไม่ - ถ้าไม่มีคิดจะทำหรือไม่ -
ทำอย่างไร -

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง	ร.ร.นักบวช	ร.ร.คาชอลิก	ร.ร.อื่น	ร.ร.ในกองการศึกษา	ร.ร.นอกกองการศึกษา	โปรเตสแตนต์	อื่น
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %	N=4 %
1. <u>หลักสูตรการเรียนการสอน</u>								
กรรมการบริหารโรงเรียน (ภายนอก) ลงมติครูใหญ่ รับมาประชุมครูเพื่อ ดำเนินงาน	1 11.1	2 20.0	3 15.8	1 50.0	- -	- -	1 25.0	
2. <u>ขยายชั้นเรียน, เปิดชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย</u>								
กรรมการบริหารโรงเรียน (ภายนอก) ลงมติครูใหญ่ รับมาประชุมครูแบ่งงาน กันทำ	1 11.1	1 10.0	2 10.5	- -	1 50.0	1 25.0		
3. <u>ปรับปรุงวิชาการเพื่อรองรับ วิทย์ฐานะ</u>								
ครูใหญ่และคณะครูรวม ดำเนินงาน	1 11.1	- -	1 5.3	- -	1 50.0	1 25.0		
4. <u>ห้องประจำวิชา, ห้องโสต- ทัศนศึกษา</u>								
กรรมการบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองลงมติ ครูใหญ่ประชุมคณะ คณะครูให้ความช่วยเหลือ	1 11.1	3 30.0	4 21.0	- -	- -	- -	- -	

ตารางที่ 21 ค.(ต่อ)

วิธีการวางแผนระยะยาวในโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนของท่านมีการวางแผนระยะยาวหรือไม่ - ถ้าไม่มีคิดจะทำหรือไม่ - ทำอย่างไร -

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก				รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์		
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช			ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
5. ก่อสร้าง												
คณะผู้บริหาร, ศิษย์เก่า ลงมติคณะครูรับทราบ	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
6. ไม่มีแผนระยะยาว แต่ คิดจะปรับปรุงการ เรียนการสอน	4	44.4	3	30.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 21 ค. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารในการวางแผนระยะยาว เรื่อง
หลักสูตรการเรียนการสอนนั้น กรรมการบริหารโรงเรียน(ภายนอก) ลงมติแล้วครูใหญ่รับมา
ประชุมครูเพื่อดำเนินงานในโรงเรียนคาชอลิกและโปรเตสแตนต์ 15.8 % และ 25.0 %

รองลงมาคือการวางแผนขยายชั้นเรียน เปิดชั้นมัธยมศึกษาปลาย โดยมีกรรมการ
บริหารโรงเรียน (ภายนอก) ลงมติแล้วครูใหญ่รับมาประชุมครูแบ่งงานกันทำคิดเป็น 10.5 %
และ 25.0 % เช่นเกี่ยวกับการวางแผนก่อสร้างของคณะผู้บริหาร, ศิษย์เก่าลงมติ แล้ว
คณะครูรับทราบ

ข้อที่น่าสังเกตคือ โรงเรียนคาชอลิกไม่มีแผนระยะยาว แต่คิดจะปรับปรุงการเรียน
การสอน 36.8 %

ตารางที่ 21 ง.

วิธีการวางแผนระยะยาวในโรงเรียน

คำถาม: โรงเรียนของท่านมีการวางแผนระยะยาวหรือไม่ - ถ้าไม่มีก็คิดจะทำหรือไม่ - ทำอย่างไร -

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นันทบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %
<u>1. หลักสูตรการเรียนการสอน</u>						
กรรมการบริหารโรงเรียน(ภายนอก)ลงมติครูใหญ่รับมาประชุมครูเพื่อดำเนินงาน	-	1	1	1	-	1
	-	10.0	5.3	50.0	-	25.0
<u>2. ขยายชั้นเรียน, เปิดชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย</u>						
กรรมการบริหารโรงเรียน(ภายนอก)ลงมติครูใหญ่รับมาประชุมครูแบ่งงานกันทำ	1	-	1	-	1	1
	11.1	-	5.3	-	50.0	25.0
<u>3. ปรับปรุงวิชาการเพื่อขอรับรองวิทยฐานะ</u>						
ครูใหญ่และคณะครูรวมกันดำเนินงาน	1	-	1	-	1	1
	11.1	-	5.3	-	50.0	25.0
<u>4. ห้องประจำวิชา, ห้องโสตทัศนศึกษา</u>						
กรรมการบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองลงมติ ครูใหญ่ประชุมคณะครูให้ความช่วยเหลือ	-	2	2	-	-	-
	-	20.0	10.5	-	-	-

ตารางที่ 21 ง.(ต่อ)

วิธีการวางแผนระยะยาวในโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนของท่านมีการวางแผนระยะยาวหรือไม่ - ถ้าไม่มีคิดจะทำหรือไม่ - ทำอย่างไร -

คำตอบของครู	ร.ร.คาทอลิก				รวม ร.ร. คาทอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์		
	ร.ร. บาทหลวง		ร.ร. นักบวช			ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา				
	N=9	%	N=10	%		N=2	%	N=2	%		N=4	%
5. ก่อสร้าง												
คณะผู้บริหาร, คิษย์เกา ลงมติ คณะครูรับทราบ	1	11.1	-	-	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
6. ไม่มีแผนระยะยาว แต่ คิดจะปรับปรุงการ เรียนการสอน	5	55.6	4	40.0	9	47.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 21 ง. แสดงว่าคำตอบของครูในการวางแผนระยะยาว เรื่อง
หลักสูตรการเรียนการสอนนั้นกรรมการบริหารโรงเรียน(ภายนอก) ลงมติแล้ว ครูใหญ่รับ
มาประชุมครูเพื่อกำเนินงานในโรงเรียนคาทอลิกและโปรเตสแตนต์ 5.3 และ 25.0 %
ตามลำดับเช่นเดียวกัน

การขยายชั้นเรียนเปิดชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยกรรมการบริหารโรงเรียน(ภายนอก)
ลงมติ ครูใหญ่รับมาประชุมครูแบ่งงานกันทำ

ปรับปรุงวิชาการเพื่อขอรับรองวิทยฐานะโดยครูใหญ่และคณะครูร่วมดำเนินงาน
และการก่อสร้างโดยคณะผู้บริหาร คิษย์เกาลงมติให้คณะครูรับทราบ

ข้อที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาทอลิกไม่มีแผนระยะยาว แต่คิดจะปรับปรุงการเรียน

การสอน 47.3 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีการวางแผนระยะยาวในโรงเรียนคาซอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 21 ค. และ 21 ง. เปรียบเทียบกันพอจะสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 15.8 % และครูในโรงเรียนเดียวกัน 5.3 % ตอบตรงกันว่าในการวางแผนระยะยาวเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอนนั้น คณะกรรมการบริหารโรงเรียน (ภายนอก) ลงมติแล้วครูใหญ่รับมาประชุมครูเพื่อดำเนินการ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั่นก็ตอบในทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 10.5 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 5.3 % ตอบตรงกันว่าในการวางแผนระยะยาวเรื่องการขยายชั้นเรียน เปิดสอนมัธยมศึกษาตอนปลายนั้นจะมีกรรมการบริหารโรงเรียน (ภายนอก) ลงมติแล้วครูใหญ่รับมาประชุมครูแบ่งงานกันทำ ส่วนเรื่องการวางแผนก่อสร้างอาคารเรียนของคณะผู้บริหารและศิษย์เก่า เมื่อลงมติแล้วคณะครูรับทราบ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั่นก็ตอบในทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาซอลิก 5.3 % ตอบตรงกันว่าในการวางแผนระยะยาวเรื่องปรับปรุงวิชาการให้ดีขึ้นเพื่อรองรับรองวิทยฐานะนั้นครูใหญ่และคณะครูร่วมมือกันดำเนินงาน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั่นก็ตอบในทำนองเดียวกันนี้

ข้อที่น่าสังเกต คือผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 36.8 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 47.3 % ตอบตรงกันว่าไม่มีแผนระยะยาว แต่คิดจะปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ตารางที่ 22 ก.

วิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์แผนงานของโรงเรียน

คำถาม : ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือแผนงานของโรงเรียนหรือไม่ - อย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต		รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	รวม						
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เป็นกรรมการอำนวยการ	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2. เป็นกรรมการโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
3. เป็นกรรมการสภาวัก วินิจฉัยแผนงานของ ครูใหญ่	4	11.1	-	-	4	5.3	-	-	-	-	-	-
4. เป็นที่ปรึกษาของคณะนัก บวชในประเทศ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 22 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารถึงวิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์แผนงานของโรงเรียนได้คือ เป็นกรรมการอำนวยการ และเป็นกรรมการโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 และ 25.0 % ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนคาชอลิตวิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และแผนงานของโรงเรียนได้คือ เป็นที่ปรึกษาของคณะนักบวชในประเทศหรือเป็นคณะกรรมการสภาวักวินิจฉัยแผนงานของครูใหญ่ คิดเป็น 15.8 และ 5.3 %

ตารางที่ 22 ข.

วิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์แผนงานของโรงเรียน

คำถาม: ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือแผนงานของโรงเรียนหรือไม่ - อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม	ร.ร.โปรเตสแตนต์					
	ร.ร.บาทหลวง	ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก	ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %			
1. เป็นกรรมการอำนวยการ	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2. เป็นกรรมการโรงเรียน	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
3. เป็นกรรมการสภาวัด วินิจฉัยแผนงานของ ครูใหญ่	1	11.1	-	1	5.3	-	-	-	-
4. เป็นที่ปรึกษาของคณะ นักบวชในประเทศ	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-

จากตาราง 22 ข. แสดงว่าคำตอบของครูถึงวิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์แผนงานของโรงเรียนโปรเตสแตนต์ได้คือ เป็นกรรมการอำนวยการหรือเป็นกรรมการโรงเรียน 50.0 และ 25.0 % ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนคาชอลิกนั้น เรื่องเดียวกันนี้ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่นจะต้องเป็นกรรมการสภาวัดวินิจฉัยแผนงานของครูใหญ่ หรือเป็นที่ปรึกษาของคณะนักบวชในประเทศ 5.3 และ 21.0 % ตามลำดับ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์แผนงานของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปเรตสแทนต์

จากตารางที่ 22 ก. และ 22 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันในเรื่องบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยเป็นที่ปรึกษาแก่นักบวชในประเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % และครู 5.3 % ตอบตรงกันในเรื่องบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยเป็นกรรมการสภาวัดวินิจัยแผนงานของครูใหญ่

ผู้บริหารและครูโรงเรียนโปเรตสแทนต์ 50.0 % ตอบตรงกันในเรื่องบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยเป็นกรรมการอำนวยการโรงเรียน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนโปเรตสแทนต์ 25.0 % ตอบตรงกันในเรื่องบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยเป็นกรรมการโรงเรียน

ตารางที่ 23 ก.

ปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนและการแก้ไข

คำถาม : ท่านประสบปัญหาในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตรงตามวัตถุประสงค์
หรือแผนงานที่วางไว้หรือไม่ - อย่างไร - และท่านได้แก้ไขอย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร		ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
		ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ใน กองการศึกษา		ร.ร.นอก กองการศึกษา		ร.ร.โปรเตส- แตนต์	
		N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>ปัญหา</u>	<u>การแก้ไข</u>												
1. ผู้ปกครองไม่ เป็นตัวอย่าง ที่ดีและไม่ อบรมนักเรียน	ครูต้องควบคุม นักเรียนใกล้ชิด ซิค และเชิญ ผู้ปกครองมา พบ	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
2. ลักษณะนิสัย การแต่งกาย ของนักเรียน ไม่เรียบร้อย	ครูเรียกมาพบ เพื่อหาวิธีสอน ให้ดีขึ้น, ลงโทษ เชิญผู้ปกครอง มารับทราบ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	1	50.0	1	25.0
3. นักเรียน ความรู้เคมี ไม่ใคร่	จัดห้องพิเศษ ให้ครูสอนซ่อม เสริม	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 23 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหาร เรื่องปัญหาในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนและการแก้ไข โรงเรียนคาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 10.5 และ 25.0
เห็นตรงกันในเรื่องลักษณะ นิสัย และการแต่งกายของนักเรียนไม่เรียบร้อย โดยมีวิธีแก้ไข
คือให้ครูเรียกมาพบ เพื่อหาวิธีสอนให้ดีขึ้น ลงโทษ แล้วเชิญผู้ปกครองมารับทราบ

ตารางที่ 23 ข.

ปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนและการแก้ไข

คำถาม: ท่านประสบปัญหาในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตรงตามวัตถุประสงค์หรือแผนงานที่วางไว้หรือไม่ - อย่างไร - และท่านได้แก้ไขอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์					
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	รวม							
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%	
<u>ปัญหา</u>	<u>การแก้ไข</u>												
1. ผู้ปกครอง ไม่เป็นตัว อย่างที่ดี และไม่อบรม นักเรียน	ครูต้องควบคุม นักเรียนใกล้ชิด และเชิญผู้ ปกครองมาพบ นักเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
2. นักเรียน ความรู้เดิมให้ครูสอนซ่อม ไม่ใคร่ เรียน	จัดห้องพิเศษ เสริม	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
3. นักเรียน ไม่มั่นใจ ในตนเอง	ครูคอย ๆ ชี้แจงจนนักเรียน เกิดความมั่นใจ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0

จากตารางที่ 23 ข. แสดงว่าคำตอบของครูเรื่องปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนและการแก้ไข โรงเรียนคาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ เห็นตรงกับในเรื่องปัญหาผู้ปกครองไม่เป็นตัวอย่างที่ดีและไม่อบรมนักเรียน และนักเรียนไม่มั่นใจในตนเอง โดยมีวิธีแก้ไขคือครูต้องควบคุมนักเรียนใกล้ชิด และเชิญผู้ปกครองมาพบ ตลอดจนครูคอย ๆ ชี้แจงจนนักเรียนเกิดความมั่นใจตามลำดับ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนและการแก้ไขสำหรับโรงเรียนคาซอลิคและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 23 ก. และ 23 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ครูโรงเรียนคาซอลิค 5.3 ๙ ตอบว่ามีปัญหาเรื่องผู้ปกครองไม่เป็นตัวอย่างที่ดี และไม่อบรมนักเรียนแก้ไขโดยครูต้องควบคุมนักเรียนใกล้ชิดและเชิญผู้ปกครองมาพบ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 ๙ นั้นตอบในทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 10.5 ๙ และผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 ๙ ตอบตรงกันในปัญหาลักษณะนิสัยและการแต่งกายของนักเรียนไม่เรียบร้อย แก้ไขโดยครูเรียกมาพบเพื่อหาวิธีสอนให้ดีขึ้น ลงโทษ แล้วเชิญผู้ปกครองมารับทราบ

ครูโรงเรียนคาซอลิค 5.3 ๙ และครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 ๙ ตอบตรงกันในปัญหานักเรียนไม่มั่นใจตนเอง แก้ไขโดยครูคอย ๆ ชี้แจงจนนักเรียนเกิดความมั่นใจ

สรุปการวางแผนปฏิบัติงาน

1. ผู้บริหารและครูจำนวนเล็กน้อยตอบว่า ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และแผนงานของโรงเรียนคาซอลิค คือกรรมการสภาวัด หรือที่ปรึกษาคณะนักบวชในประเทศจัดเป็นหน่วยงานที่ปรึกษา (staff) ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ จำนวนครึ่งหนึ่งตอบเรื่องเดียวกันนี้ว่า กรรมการอำนวยการโรงเรียนหรือกรรมการโรงเรียนอันเป็นหน่วยงานหลัก (Line) ทำหน้าที่เหล่านี้

2. โรงเรียนทั้งสองนิกายมีการวางแผนระยะยาวในเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน การขยายชั้นเรียนโดยคณะกรรมการภายนอกลงมติแล้วผู้บริหารรับมาดำเนินงาน ถ้าเป็นแผนงานก่อสร้างอาคารจะมีศิษย์เก่าร่วมประชุมด้วย แต่โรงเรียนคาซอลิคเกือบครึ่งไม่มีการวางแผนระยะยาวในเรื่องของการเรียนการสอนแต่คิดจะทำ

3. โรงเรียนคาซอลิควางแผนระยะสั้นโดยคณะผู้บริหารประมวลความเห็นขอภักพร่องในคณะครูรับไปทำ ตรงกันข้ามกับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ที่วางแผนระยะสั้นโดยกรรมการบริหารภายในลงมติแล้วครูใหญ่ดำเนินการ

4. โรงเรียนทั้งสองนิกายจัดการเรียนการสอนทำนองเดียวกันคือ อบรมศาสนาเป็นประจำ ให้นักเรียนแสดงออกทางด้านการเป็นนักกีฬาที่ดีและให้ปกครองโดยจัดแบ่งงานกันทำ

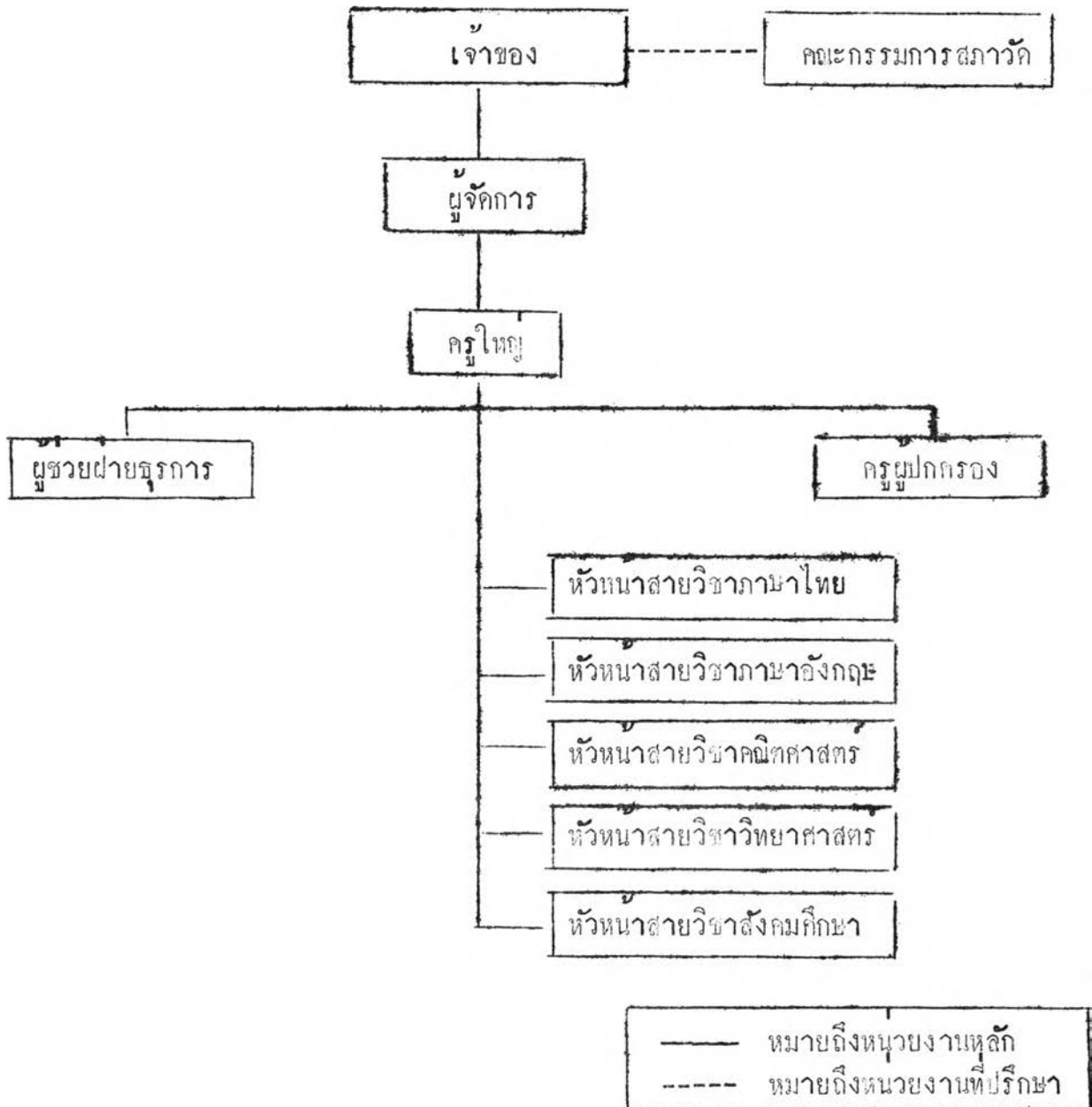
5. ปัญหาเล็กน้อยที่โรงเรียนทั้งสองนิกายมีคล้ายกัน คือผู้ปกครองไม่เป็นตัวอย่างที่ดี ไม่อบรมนักเรียน ครูจึงต้องควบคุมนักเรียนอย่างใกล้ชิด

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองนิกาย มีปัญหาเรื่องลักษณะนิสัยและการแต่งกายของนักเรียนไม่เรียบร้อย ต้องเรียกมาพบเพื่อหาวิธีสอนให้ดีขึ้น

ครูในโรงเรียนทั้งสองนิกาย ประสบปัญหาเหมือนกันคือ นักเรียนไม่มั่นใจในตนเอง ครูต้องคอย ๆ ชี้แจงจนเกิดความมั่นใจ

แผนผังที่ 1

แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 1



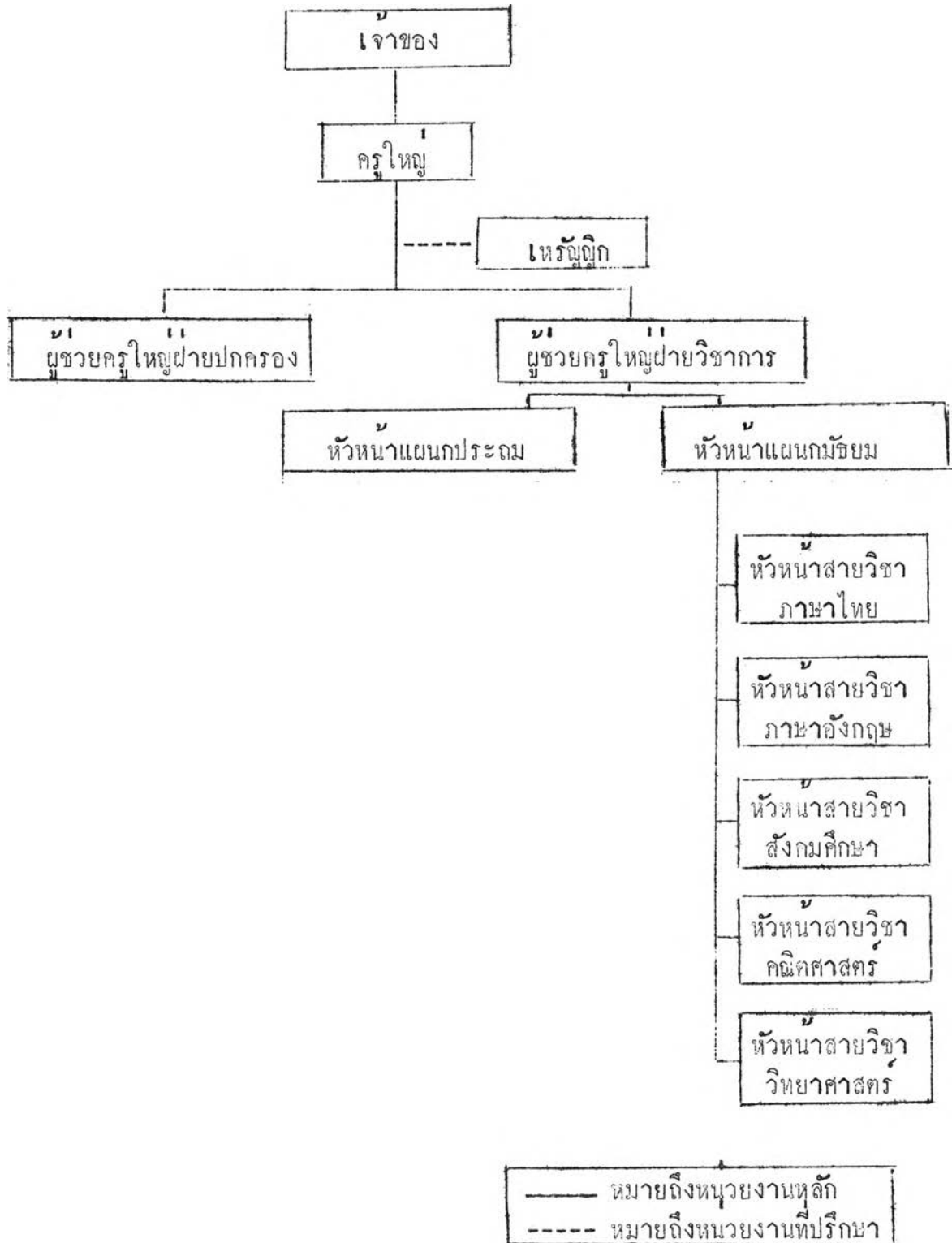
คำถาม : เพื่อความสะดวกในการบริหารงาน โรงเรียนของท่านจัดแบ่งเป็นหน่วยงานต่าง ๆ ใดบ้าง

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูแล้ว พอจะสรุปเป็นแผนผังการจัดองค์การของโรงเรียนต่าง ๆ ได้ดังข้างบนนี้

จากแผนผังที่ 1 แสดงว่า ระบบบริหารของโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 1 ประกอบด้วยเจ้าของ ผู้จัดการ ครูใหญ่ ลงมาตามลำดับ จากครูใหญ่ มีการมอบหมายอำนาจให้แก่ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ และครูผู้ปกครอง ตลอดจนหัวหน้าสาขาวิชา 5 สาย เป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของครูใหญ่ ส่วนคณะกรรมการสภาวัดทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ปรึกษาให้กับเจ้าของ

แผนผังที่ 2

แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 2

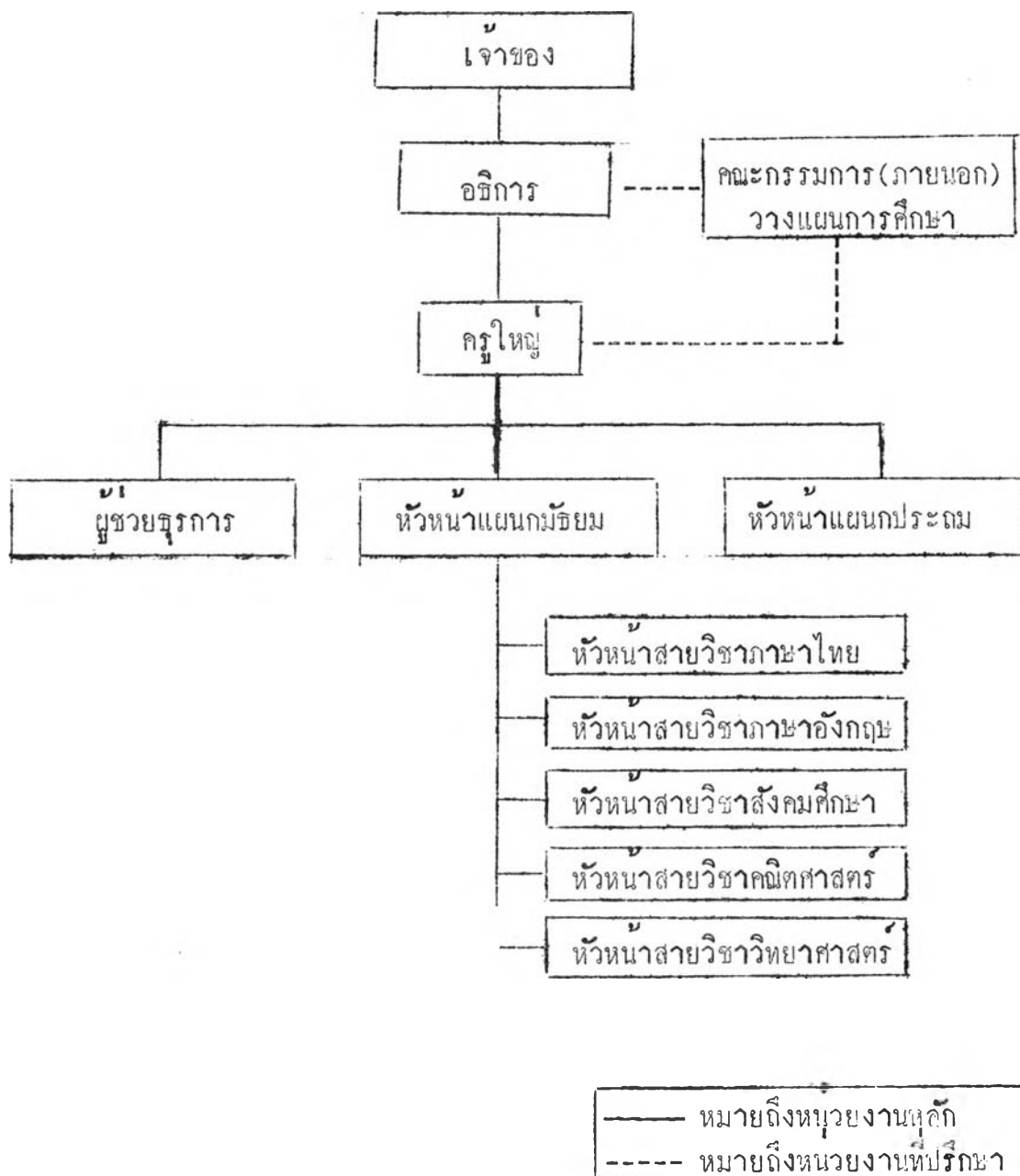


จากแผนผังที่ 2 แสดงว่า ระบบบริหารงานของโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 2 ประกอบด้วยเจ้าของ และครูใหญ่ ลงมาตามลำดับ จากครูใหญ่มีการมอบหมายอำนาจให้กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการแบ่งเป็น 2 แผนก คือ หัวหน้าแผนกประถม และหัวหน้าแผนกมัธยม ซึ่งมีหัวหน้าสายวิชา 5 สาย รับผิดชอบเฉพาะวิชาออกไปอีกที่หนึ่ง ชื่อที่นาสังเกศ คือมีการตั้งเหรียญทำหน้าที่ช่วยในคานการเงินให้กับครูใหญ่ นอกจากนี้โรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 2 แตกต่างจากแบบที่ 1 คือ มีผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการทำหน้าที่แบ่งเบาภาระจากครูใหญ่ และมีหัวหน้าแผนกคอยควบคุมหัวหน้าสายวิชาอีกทอดหนึ่ง

แผนผังที่ 3

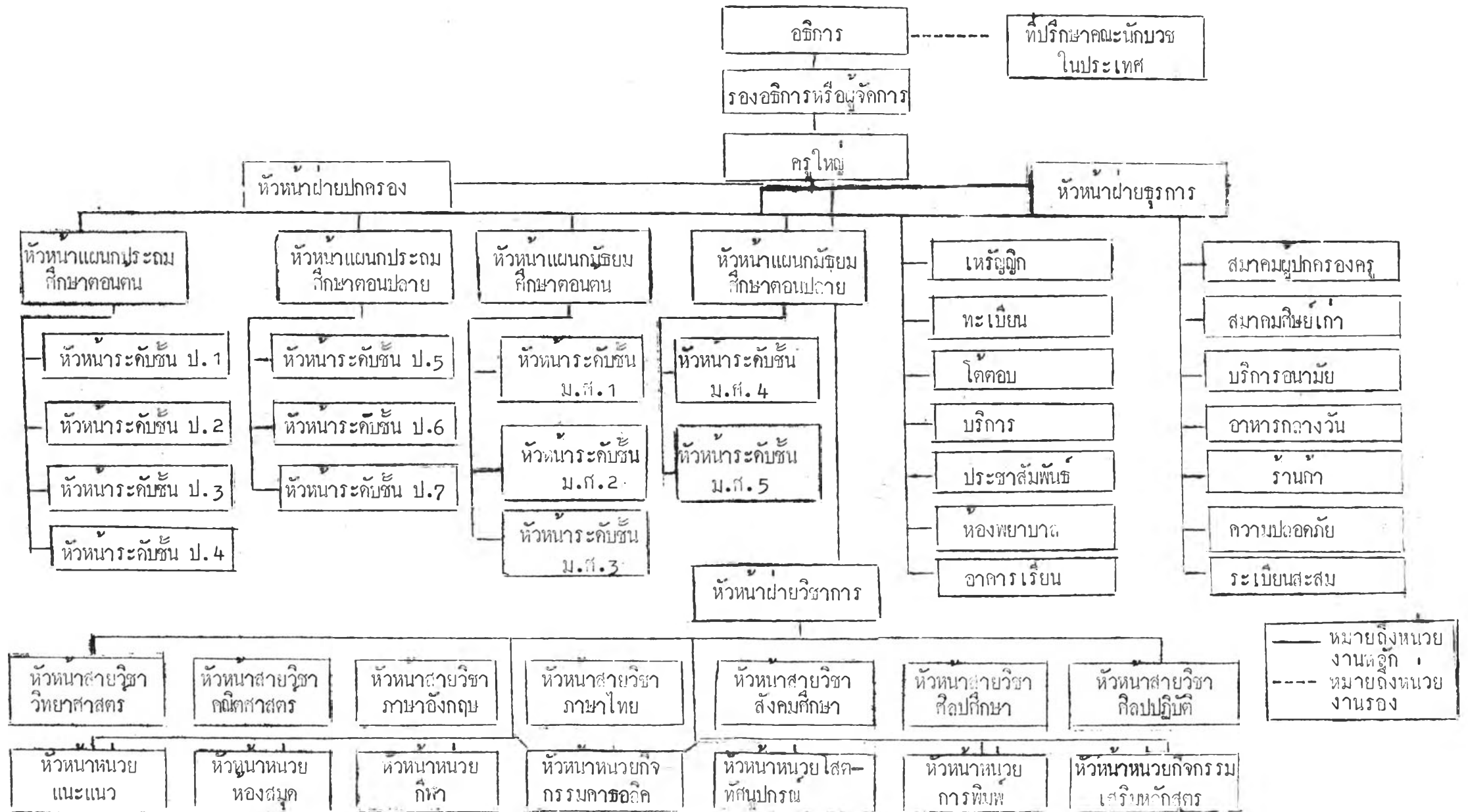
แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 3



จากแผนผังที่ 3 แสดงว่า ระบบบริหารของโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 3 ประกอบด้วยเจ้าของ อธิการ ครูใหญ่ จากครูใหญ่มีการมอบหมายอำนาจให้แก่ ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ หัวหน้าแผนกมัธยม และหัวหน้าแผนกประถม นอกจากนี้หัวหน้าแผนกมัธยมยังมีหัวหน้าสาย 5 วิชาอยู่ในความรับผิดชอบอีกด้วย

ที่น่าสนใจคือมีอธิการ ซึ่งเป็นนักบวชเขามามีส่วนในการบริหารงานของโรงเรียนบาทหลวง จึงมีหน่วยงานที่ปรึกษาของอธิการและครูใหญ่ คือคณะกรรมการ(ภายนอก) วางแผนการศึกษาแบบเดียวกับโรงเรียนนักบวชอยู่ด้วย จึงต่างไปจากโรงเรียนบาทหลวงแบบที่ 1 และแบบที่ 2

แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนมัธยม แบบที่ 1



จากแผนผังที่ 4 แสดงว่า โครงสร้างของระบบบริหารโรงเรียนนักบวชแบบที่ 1 ประกอบด้วยอธิการ รองอธิการ หรือผู้จัดการ ครูใหญ่ ลดหลั่นกันลงมาตามลำดับ

ครูใหญ่มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้าฝ่ายวิชาการ บังคับบัญชาหัวหน้าสายวิชา 7 วิชา และหัวหน้าหน่วยบริการฝ่ายวิชาการอีก 7 หน่วย

มีหัวหน้าฝ่ายปกครองรับผิดชอบงานหัวหน้าแผนก 4 แผนก คือ ประถมศึกษา ตอนต้น ประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกจากนี้ยังมีหัวหน้าระดับชั้นทำหน้าที่เป็นตัวแทนของครูในระดับชั้นแต่ละชั้นอีกด้วย

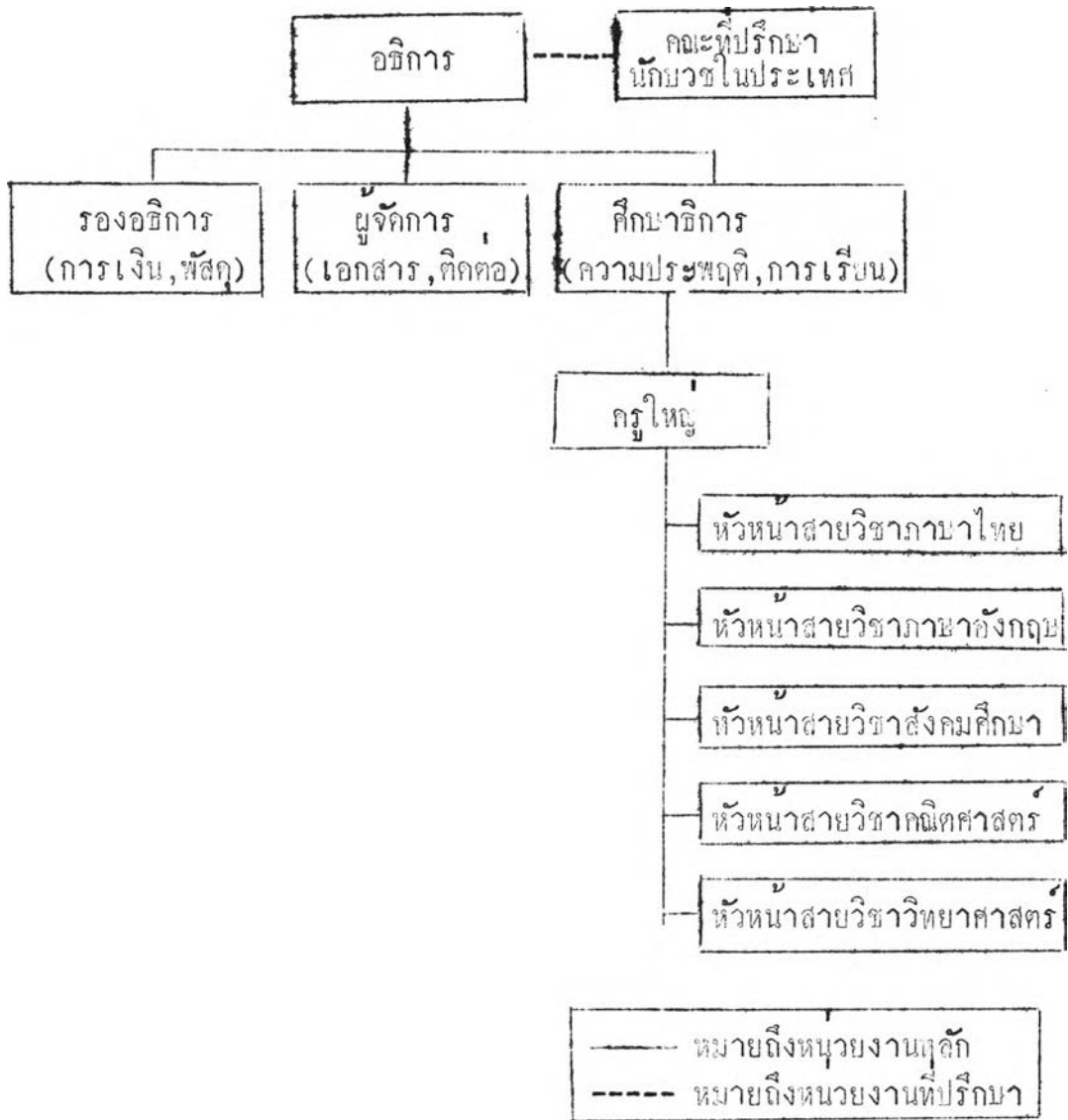
หัวหน้าฝ่ายธุรการมีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านธุรการการบริการ และการติดต่อประสานงานกับบุคคลภายนอก ตลอดจนความปลอดภัย ฯลฯ เป็นต้น

ที่นำสังเกตสำหรับการบริหารโรงเรียนแบบนี้คือ ผู้สอนวิชาเดียวกันทุกระดับชั้นจะรวมกันเป็น 1 สายวิชาและมีหัวหน้าสายวิชารับผิดชอบอีกทีหนึ่ง

และมีที่ปรึกษาคณะนักบวชในประเทศทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ปรึกษาของอธิการอีกด้วย

แผนผังที่ 5

แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนนักบวชแบบที่ 2

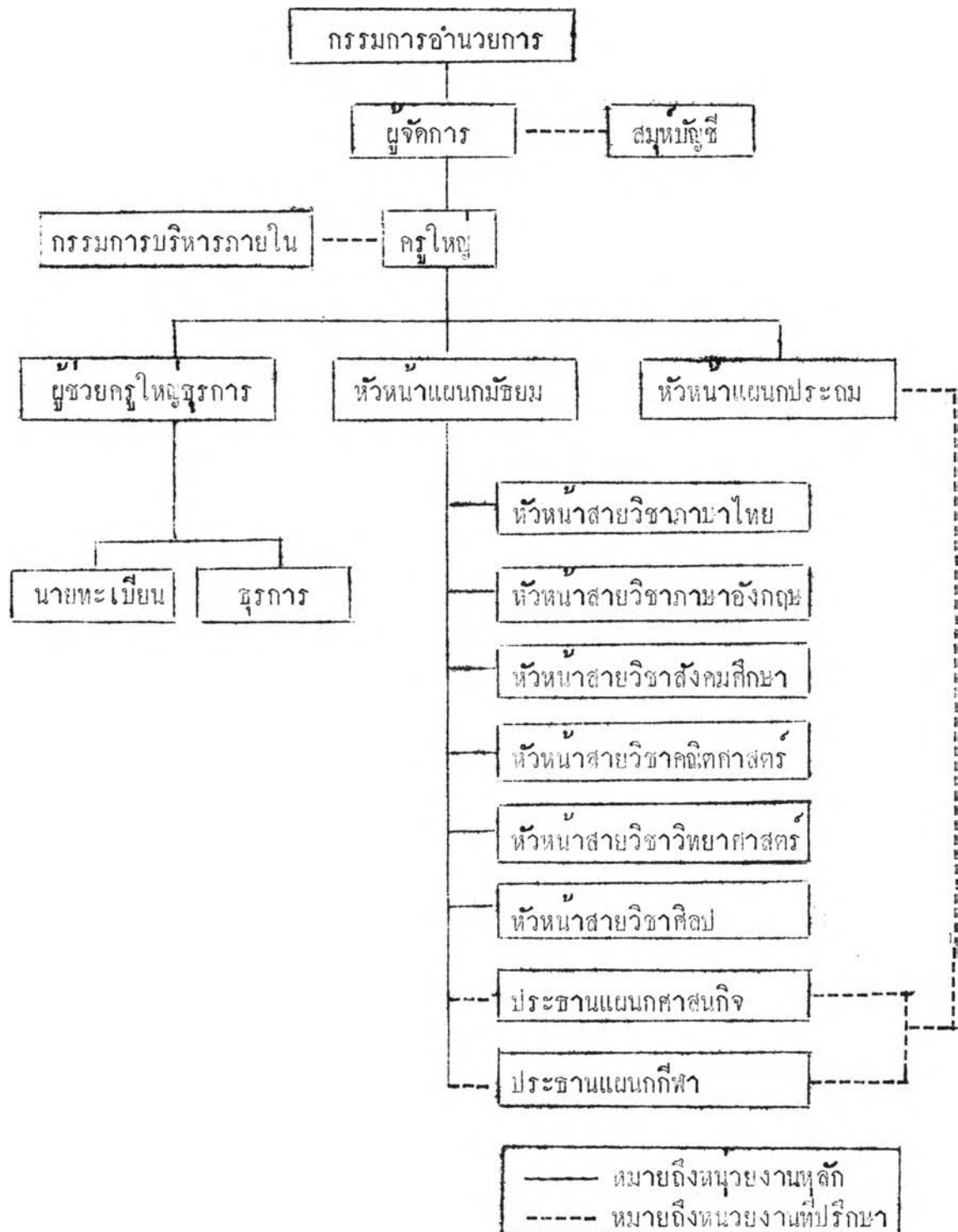


จากแผนผังที่ 5 แสดงว่า ระบบบริหารโรงเรียนนันทบวชแบบที่ 2 เริ่มจาก อธิการ มีการมอบหมายความรับผิดชอบเป็น 3 ฝ่าย คือ รองอธิการ ทำหน้าที่เกี่ยวกับการเงินและวัสดุ ผู้จัดการ รับผิดชอบเกี่ยวกับงานเอกสารและการติดต่อ ศึกษาธิการ (นันทบวช) ทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการเรียน (เสมือนรวมฝ่ายปกครอง และวิชาการเข้าด้วยกัน) บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบครูหัวหน้าสาขาวิชา 5 สาขา อีกที่หนึ่ง นอกจากนี้ยังมีคณะที่ปรึกษานันทบวชในประเทศทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ปรึกษา

สิ่งที่น่าสังเกตคือ โรงเรียนนันทบวชแบบที่ 2 มีตำแหน่งศึกษาธิการต่างไปจาก แผนผังโรงเรียนอื่น ๆ ทั้งสิ้น

แผนผังที่ 6

แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนโปรเตสแตนต์
ในกองการศึกษา

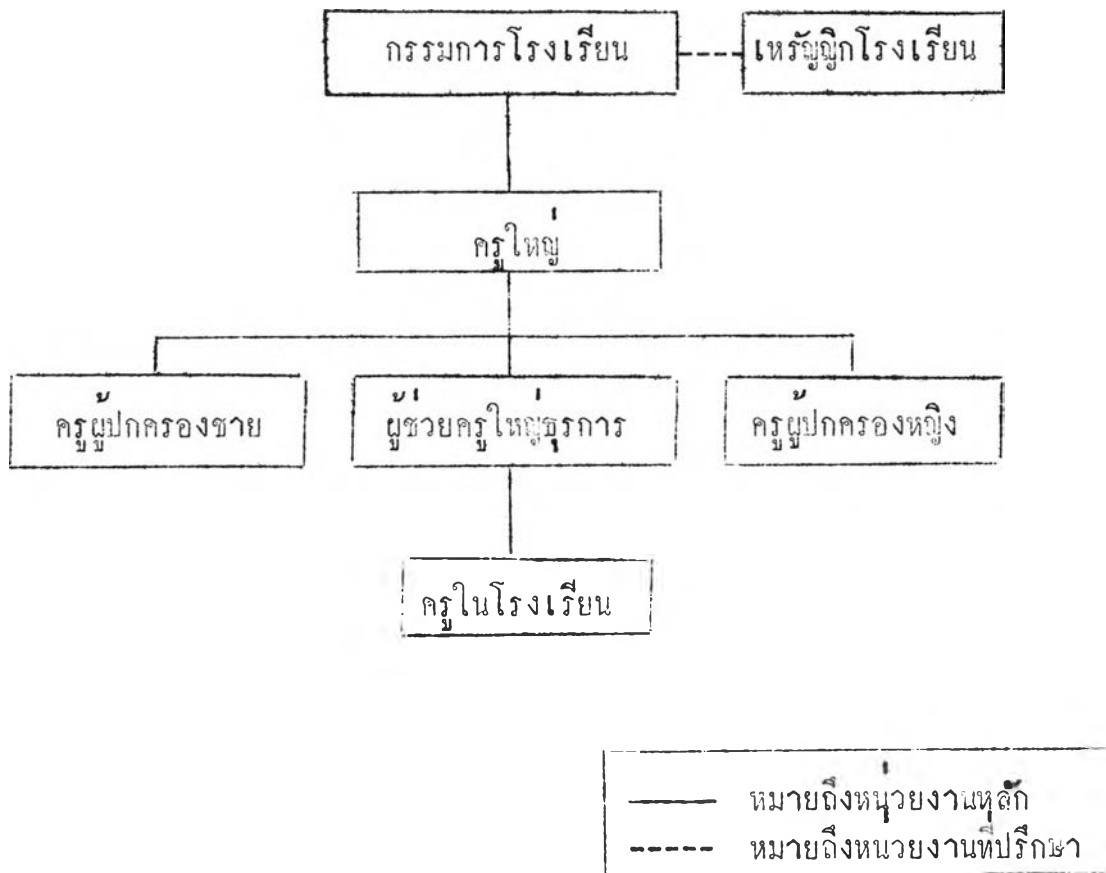


จากแผนผังที่ 6 แสดงว่า ระบบบริหารของโรงเรียนโปรเตสแตนต์ในกองการศึกษา ประกอบด้วย กรรมการอำนวยการ ผู้จัดการ และครูใหญ่ ตามลำดับ มีการมอบหมายงานจากครูใหญ่ให้แก่ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายธุรการ หัวหน้าแผนกมัธยม และหัวหน้าแผนกประถม

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายธุรการมอบหมายงานให้นายทะเบียนและธุรการรับผิดชอบ รองลงไปหัวหน้าแผนกมัธยมรับผิดชอบต่อหัวหน้าสายวิชา 6 วิชา

ที่น่าสนใจก็คือ มีประธานแผนกศาสนกิจ และประธานแผนกกีฬา เป็นหน่วยงานที่ปรึกษาของหัวหน้าแผนกประถม และหัวหน้าแผนกมัธยม นอกจากนี้ยังมีกรรมการบริหารภายในและสมุหบัญชีเป็นหน่วยงานที่ปรึกษาสำหรับครูใหญ่และผู้จัดการตามลำดับ

แผนผังที่ 7
แสดงโครงสร้างของระบบโรงเรียนโปรเตสแตนต์
นอกกองการศึกษา



จากแผนผังที่ 7 แสดงว่า ระบบบริหารของโรงเรียนโปรเตสแตนต์นอกกองการศึกษาประกอบด้วย กรรมการโรงเรียน และครูใหญ่ลดหลั่นกันลงไปตามลำดับ จากครูใหญ่มีการมอบหมายงานให้แก่ครูผู้ปกครองชาย และครูผู้ปกครองหญิง ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายธุรการ นอกจากนี้ครูใหญ่มีสายงานติดต่อโดยตรงกับครูในโรงเรียน มีทรัพย์สินเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางการเงินอีกด้วย

ตารางที่ 24 ก.

ลักษณะระเบียบวิธีที่หัวหน้าหน่วยงานใช้เพื่อปฏิบัติหน้าที่

คำถาม: หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือระเบียบหรือหลักฐาน
 ใด ๆ หนึ่ง หรือ ดำเนินการไปตามประเพณีที่ปฏิบัติกัน
 กันมา

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา					
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %				
1. มีคู่มือปฏิบัติหน้าที่ สำคัญ	-	-	-	2	100.0	-	-	-	-	
2. มีคู่มือปฏิบัติงานทุกหน้าที่	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	
3. แจกเอกสารให้เมื่อ บรรจุเป็นครู	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	
4. แจกเอกสารระบุหน้าที่ ทุกปี	-	3	30.0	3	15.8	-	1	50.0	1	25.0
5. มีสารโรงเรียน	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	1	25.0

จากตารางที่ 24 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
 ใช้คู่มือปฏิบัติหน้าที่สำคัญ เพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานใช้ปฏิบัติหน้าที่

รองลงมาคือการแจกเอกสารระบุหน้าที่ทุกปี 15.8 และ 25.0 % ในโรงเรียน
 คาชอลิกและโปรเตสแตนต์ตามลำดับ

ระเบียบวิธีที่หัวหน้าหน่วยงานใช้เพื่อปฏิบัติหน้าที่รองลงมาอีกคืออาศัยสารโรงเรียน
 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาชอลิก 21.0 % มีเอกสารแจกให้เมื่อบรรจุเป็นครู

ตารางที่ 24 ข.

ลักษณะระเบียบวิธีซึ่งหัวหน้าหน่วยงานใช้เพื่อปฏิบัติหน้าที่

คำถาม: หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดระเบียบหรือหลักฐาน
 ใดอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือดำเนินการไปตามประเพณีที่ปฏิบัติต่อ ๆ กันมา

คำตอบของครู	ร.ร.กาชอลิต		รวม		ร.ร.โปรเทศแทนต		รวม ร.ร.					
	ร.ร.บาท	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.ใน	ร.ร.นอก	ร.ร.	ร.ร.				
	หลวง	นักษวช	กาชอลิต	กาชอลิต	กองการ	กองการ	โปรเทศ-	โปรเทศ-				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. มีคู่มือปฏิบัติบอหน้าที่สำคัญ	-	-	-	-	-	-	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2. มีคู่มือปฏิบัติงานทุกหน้า	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3. แจกเอกสารให้เมื่อบรรจุเป็นครู	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
4. แจกเอกสารระบุหน้าที่ทุกปี	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	1	50.0	1	25.0
5. มีสารโรงเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 24 ข. แสดงว่าคำตอบของครู โรงเรียนโปรเทศแทนต 75.0 % ใช้คู่มือปฏิบัติบอหน้าที่สำคัญ เพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานใช้ปฏิบัติหน้าที่

รองลงมาคือการแจกเอกสารระบุหน้าที่ทุกปี 15.8 และ 25.0 % ในโรงเรียนกาชอลิตและโปรเทศแทนตตามลำดับ

ระเบียบวิธีที่หัวหน้าหน่วยงานใช้เพื่อปฏิบัติหน้าที่รองลงมาอีกคืออาศัยสารโรงเรียน 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนกาชอลิต 21.0 % มีเอกสารแจกให้เมื่อบรรจุเป็นครู

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงลักษณะระเบียบวิธีซึ่งหัวหน้าหน่วยงานใช้เพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 24 ก. และ 24 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู 75.0 % ตอบตรงกันว่าระเบียบวิธีปฏิบัติงานซึ่งหัวหน้าหน่วยงานใช้คือคู่มือปฏิบัติงานออกหน้าที่สำคัญ

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % ตอบตรงกันว่าระเบียบวิธีปฏิบัติงานซึ่งหัวหน้าหน่วยงานใช้คือ เอกสารระบุหน้าที่ซึ่งแจกทุกปี ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % ตอบตรงกันว่าระเบียบวิธีปฏิบัติงานซึ่งหัวหน้าหน่วยงานใช้คือสารโรงเรียน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจก็คือผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % ตอบตรงกันว่าระเบียบวิธีปฏิบัติงานซึ่งหัวหน้าหน่วยงานใช้คือ เอกสารที่แจกให้เมื่อบรรจุเป็นครูเป็นหลักฐานสำคัญมากที่สุด

ตารางที่ 25 ก.

วิธีที่ครูได้ทราบถึงการแบ่งสายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของสายงาน

คำถาม : ได้มีการอบรมชี้แจงให้ครูทุกคนได้ทราบถึงการแบ่งสายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละสายงานหรือไม่ - ถ้ามีกระทำโดยวิธีใด -

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเทศแทนต์					
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		รวม ร.ร.โปรเทศแทนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.ผู้บริหารประชุมบอก	6	66.7	6	60.0	12	63.1	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2.หัวหน้าสายวิชาประชุมบอก	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
3.จากสารโรงเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
4.จากการแจกเอกสาร	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5.ผู้บริหารอธิบายเฉพาะบุคคล	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 25 ก. แสดงให้เห็นว่าคำตอบของผู้บริหารถึงวิธีที่ครูได้ทราบการแบ่งสายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของสายงานคือ ผู้บริหารประชุมบอก โรงเรียนคาชอลิกใช้ 63.1 % โรงเรียนโปรเทศแทนต์ใช้ 100.0 %

รองลงมาคือหัวหน้าสายวิชาประชุมบอก 10.5 และ 25.0 % ตามลำดับ รองลงมาอีกคือแจกสารโรงเรียน 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ข.

วิธีที่ครูได้ทราบถึงการแบ่งสายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของสายงาน

คำถาม: ได้มีการอบรมชี้แจงให้ครูทุกคนได้ทราบถึงการแบ่งสายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละสายงานหรือไม่ - ถ้ามีกระทำโดยวิธีใด

คำตอบของครู	ร.ร. คาชอลดิค				รวม		ร.ร. โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลดิค		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1.ผู้บริหารประชุมบอก	6	66.7	7	70.0	13	68.4	1	50.0	2	100.0	3	75.0
2.หัวหน้าสายวิชาประชุมบอก	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3.จากสารโรงเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
4.จากการแจกเอกสาร	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
5.ผู้บริหารอธิบายเฉพาะบุคคล	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 25 ข. แสดงว่าคำตอบของครูถึงวิธีที่ครูได้ทราบการแบ่งสายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของสายงานคือ ผู้บริหารประชุมบอก โรงเรียนคาชอลดิค ใช้ 68.4 % โรงเรียนโปรเตสแตนต์ใช้ 75.0 %

รองลงมาก็คือจากสารโรงเรียน 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ
ที่น่าสนใจก็คือโรงเรียนคาชอลดิคมีการแจกเอกสาร 10.5 %

สรุปค่าตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีที่ครูได้ทราบการแบ่งสายงานและหน้าที่ความสัมพันธ์ของสายงานโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 25 ก. และ 25 ข. เปรียบเทียบกันสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 63.1 % และครู 68.4 % ตอบตรงกันถึงการที่ครูทราบความสัมพันธ์การแบ่งสายงานของโรงเรียน โดยผู้บริหารประชุมบอก ส่วนโรงเรียนโปรเตสแตนต์ผู้บริหาร 100.0% และครู 75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % ตอบตรงกันถึงการที่ครูทราบความสัมพันธ์ การแบ่งสายงานของโรงเรียนจากสารโรงเรียน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % ตอบตรงกันถึงการที่ครูทราบความสัมพันธ์ การแบ่งสายงานของโรงเรียน โดยหัวหน้าสายประชุมบอก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 26 ก.

กิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้น

คำถาม : โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมอะไรบางอย่างเพื่อให้ครูได้มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น

คำตอบของผู้บริหาร	โรงเรียนคาชอลิค				โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์			
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาชอลิค		โรงเรียนในกองการศึกษา				โรงเรียนนอกกองการศึกษา	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. งานฉลองประจำปี	9	100.0	10	100.0	19	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2. มื้องานเลี้ยงประจำปี	-	-	1	10.0	1	5.3	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3. การแข่งขันกีฬา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ระหว่างครู	1	11.1	5	50.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
4. การจัดทัศนศึกษา	6	66.7	7	70.0	13	68.4	2	100.0	1	50.0	3	75.0

จากตารางที่ 26 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารเรื่องกิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้นคิดเป็น 100.0 % ทั้งโรงเรียนคาชอลิคและโปรเตสแตนต์คือ งานฉลองประจำปี

ที่รองลงมาคือการจัดทัศนศึกษา คิดเป็น 68.4 และ 75.0 % ตามลำดับ

ที่ลดลงมาอีกคืองานเลี้ยงประจำปีภาค 5.3 และ 75.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ข.

กิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้น

คำถาม : โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมอะไรบ้าง เพื่อให้ครูได้มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น

คำตอบของครู	โรงเรียนคาชอลิค				โรงเรียนโปรเตสแตนต์							
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		รวมโรงเรียนคาชอลิค		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา		รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. มีงานฉลองประจำปี	9	100.0	10	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2. มีงานเลี้ยงประจำปี	-	-	1	10.0	1	5.3	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3. การแข่งขันกีฬาระหว่างครู	1	11.1	4	40.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
4. การจัดทัศนศึกษา	7	77.8	7	70.0	14	73.6	2	100.0	2	100.0	4	100.0

จากตารางที่ 26 ข. แสดงว่าคำตอบของครู เรื่องกิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้นคิดเป็น 100.0 % ทั้งโรงเรียนคาชอลิค และโปรเตสแตนต์ คืองานฉลองประจำปี

ถัดลงมาคือการจัดทัศนศึกษา คิดเป็น 73.6 และ 100.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาอีกคืองานเลี้ยงประจำปี 5.3 และ 75.0 % ตามลำดับ

สรุปค่าคอมของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกับถึงกิจกรรมที่โรงเรียนคาซอติก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์จัดให้ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้น

จากตารางที่ 26 ก. และ 26 ข. เปรียบเทียบกันสรุปได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาซอติก และโปรเตสแตนต์ตอบตรงกันหมด (100.0 %) ว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้นโดยมีงานฉลองประจำปี

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอติก 68.4 % และ 73.6 % ตอบตรงกันถึงกิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ครูสัมพันธ์กันมากขึ้น โดยการจัดทัศนศึกษา ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 100.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาซอติก 5.3 % ตอบตรงกันถึงกิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ครูมีความสัมพันธ์กันมากขึ้นโดยจัดงานเลี้ยงประจำปี ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 45.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 27 ก.

อำนาจการตัดสินใจปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงานในโรงเรียน

คำถาม: หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียนของท่านมีอำนาจเต็มที่ในการตัดสินใจปฏิบัติงานเพียงใด

คำตอบของผู้บริหาร	โรงเรียนคาชอลิค				รวมโรงเรียนคาชอลิค	โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์		
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช			โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เรื่องสำคัญปรึกษาผู้บริหารหรือหัวหน้าแผนก	4	44.4	3	30.0	7	36.8	1	50.0	1	50.0	1	25.0
2. ใหญ่บริหารรับทราบและเซ็นคำสั่ง	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
3. ผู้บริหารอนุมัติโครงการงานสำเร็จรายงานผล	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 27 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารถึงอำนาจการตัดสินใจปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงานในโรงเรียนว่าเป็นเรื่องสำคัญปรึกษาผู้บริหารหรือหัวหน้าแผนก 36.8 และ 25.0 % สำหรับโรงเรียนคาชอลิค และโปรเตสแตนต์ ตามลำดับ

ถัดลงมาคือใหญ่บริหารรับทราบและเซ็นคำสั่ง 5.3 และ 25.0 %

ตารางที่ 27 ข.

อำนาจการตัดสินใจปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงานในโรงเรียน

คำถาม : หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียนของท่านมีอำนาจเต็มที่ในการตัดสินใจปฏิบัติงานเพียงใด

คำตอบของครู	โรงเรียนคาชอลิก				รวม		โรงเรียนโปรเตสแตนต์				รวมโรงเรียนโปรเตสแตนต์	
	โรงเรียนบาทหลวง		โรงเรียนนักบวช		โรงเรียนคาชอลิก		โรงเรียนในกองการศึกษา		โรงเรียนนอกกองการศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เรื่องสำคัญปรึกษาผู้บริหารหรือหัวหน้าแผนก	4	44.4	3	30.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-
2. ให้อำนาจบริหารรับทราบและเซ็นคำสั่ง	1	11.1	-	-	1	5.3	1	50.0	1	50.00	2	50.0
3. ทำงานสำเร็จแล้วรายงานผล	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 27 ข. แสดงว่าคำตอบของครูนั้นอำนาจการตัดสินใจ ปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงานในโรงเรียนต้องให้อำนาจบริหารรับทราบและเซ็นคำสั่ง สำหรับโรงเรียนคาชอลิก 5.3 และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจก็คือครูโรงเรียนคาชอลิกมีเรื่องสำคัญปรึกษาผู้บริหาร 36.8 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงอำนาจการตัดสินใจปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงานในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 27 ก. และ 27 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 36.8 % ตอบตรงกันว่าอำนาจการตัดสินใจของหัวหน้าหน่วยงานนั้นเรื่องสำคัญให้ปรึกษาผู้บริหารหรือหัวหน้าแผนก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % ตอบตรงกันว่าอำนาจการตัดสินใจของหัวหน้าหน่วยงานนั้น ให้ผู้บริหารรับทราบและเซ็นคำสั่ง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ตารางที่ 28 ก.

ปัญหาของแต่ละหน่วยงานและวิธีแก้ไข

คำถาม : การปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานดังกล่าวมีปัญหาหรืออุปสรรคบางใหม่
ถ้ามี โรงเรียนใดดำเนินการแก้ไขอย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์			
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ปัญหา	การแก้ไข											
๗. ครุไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	ผู้บริหารให้รายงาน-คอยติดตามักเกือบช่วยเหลือ											
	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
๘. ไม่สามารถจัดอุปกรณ์การสอนให้ตามที่หัวหน้าสายวิชาการ	ให้หัวหน้าสายวิชาคัดแปลงอุปกรณ์การสอนที่มีอยู่											
	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 28 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงปัญหาของแต่ละหน่วยงานประสบ คือ ครุไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย 5.3 และ 25.0% สำหรับโรงเรียนคาชอลิกและโปรเตสแตนต์ตามลำดับ มีวิธีแก้ไขคือผู้บริหารให้รายงาน คอยติดตามักเกือบช่วยเหลือ

ตารางที่ 28 ข.

ปัญหาของแต่ละหน่วยงานและวิธีแก้ไข

คำถาม : การปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานดังกล่าวมีปัญหาหรืออุปสรรคบางใหม่
ถาม โรงเรียนใดดำเนินการแก้ไขอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.กาชอลิต		รวม ร.ร. กาชอลิต	ร.ร.โปรเสสแอนด์				รวม ร.ร. โปรเสส- แอนด์					
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเสส- แอนด์							
	N=9	%	N=10	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%			
<u>ปัญหา</u> 1.ครูไม่ปฏิบัติ งานตามที่ใ้ รับมอบหมาย	<u>การแก้ไข</u> ผู้บริหารให้ รายงาน คอยกติดตาม ักเกือบ ช่วยเหลือ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
2.คำสั่งและ แผนกไม่- เหมือนกัน	ประชุมหัว หนากกลง กันก่อน- ออกคำสั่ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3.ไม่สามารถ จัดอุปกรณ์ การสอนให้ ตามที่หัวหน้า สายวิชาของ การ	ให้หัวหน้า สายวิชา คัดแปลง อุปกรณ์การ สอนที่มีอยู่	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 28 ข. แสดงว่า คำตอบของครูเรื่องปัญหาที่แต่ละหน่วยงาน
 ประสบ คือ ไม่สามารถจัดอุปกรณ์การสอนให้ตามที่หัวหน้าสายวิชาต้องการในโรงเรียน
 โปรเตสแตนต์ 25.0% มีวิธีแก้ไขโดยหัวหน้าสายวิชาคัดแปลงอุปกรณ์การสอนที่มีอยู่
 รองลงมาในโรงเรียนคาทอลิก คือครูไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย 15.8%
 แก้ไขโดยผู้บริหารให้รายงาน คอยติดตามตักเตือนช่วยเหลือ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกัน เรื่องปัญหาของแต่ละหน่วยงานและ
 วิธีแก้ไขในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 28 ก. และ 28 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
 โรงเรียนคาทอลิก 5.3 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันว่า มีปัญหาคือครูไม่ปฏิบัติงาน
 ตามที่ได้รับมอบหมาย แก้ไขโดยผู้บริหารให้รายงาน คอยติดตามผล ตักเตือนช่วยเหลือ
 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบท่านเองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 10.5 % และครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 %
 ตอบตรงกันเกี่ยวกับมีปัญหาคือไม่สามารถจัดอุปกรณ์การสอนให้ตามที่หัวหน้าสายวิชาต้อง
 การ แก้ไขโดยให้หัวหน้าสายวิชาคัดแปลงอุปกรณ์การสอนที่มีอยู่

สรุปการจัดระเบียบบริหารงาน

1. ผู้บริหารของโรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนใหญ่ประชุมครุบอกให้ทราบถึงความ
 สัมพันธ์และการแบ่งสายงานในโรงเรียน มีส่วนน้อยที่หัวหน้าสายวิชาทำหน้าที่แทน หรือ
 ใช้อุสสารโรงเรียนชี้แจง

2. หัวหน้าหน่วยงานโรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนใหญ่ใช้คู่มือปฏิบัติงานออกหน้าที่สำคัญ
 เป็นหลักในการทำงาน แต่หัวหน้าหน่วยงานโรงเรียนคาทอลิก ส่วนน้อยมีหลักในการทำ
 งานโดยใช้อุสสารที่ได้รับแจกเมื่อบรรจุเป็นครู

นอกจากนี้เพียงส่วนน้อยของโรงเรียนทั้งสองนิกายที่จัดทำระเบียบปฏิบัติงาน
 เป็นเอกสารระบุหน้าที่แจกทุกปีหรือใช้อุสสารโรงเรียน

3. หัวหน้าหน่วยงานในโรงเรียนทั้งสองนิกายมีส่วนน้อยที่มีอำนาจตัดสินใจปฏิบัติงาน เพราะต้องปรึกษาผู้บริหารหรือหัวหน้าแผนกในเรื่องสำคัญอาจทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) แจงให้ผู้บริหารรับทราบและออกคำสั่ง

4. ครูโรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันแบบไม่เป็นทางการในงานฉลองประจำปีและตอนทัศนศึกษารวมกัน

ความสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการที่โรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนใหญ่จัดทำ แต่โรงเรียนคาทอลิกส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำ คือการเลี้ยงประจำปีภาค

5. โรงเรียนทั้งสองนิกายมีปัญหาของแต่ละหน่วยงานเล็กน้อย คือ

5.1 ครูไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้บริหารให้รายงานและคอยช่วยเหลือ

5.2 จัดหาอุปกรณ์การสอนให้ไม่ได้ตามที่หัวหน้าสายวิชาต้องการ ต้องให้คิดแปลงเอง

ตารางที่ 29 ก.

หลักการและวิธีการในการคัดเลือกบรรจุครู

คำถาม : โรงเรียนมีหลักการหรือวิธีการอย่างไรในการคัดเลือกบรรจุครู

คำตอบผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปртеสแตนต์				รวม ร.ร. โปртеส- แตนต์		
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. น้กบวช			ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>หลักการ</u>												
1.ความเหมาะสมกับ ตำแหน่ง	6	66.7	5	50.0	11	57.9	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2.ความชำนาญงาน	6	66.7	6	60.0	12	63.1	-	-	1	50.0	1	25.0
3.คุณสมบัติลักษณะ ความตั้งใจ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	1	50.0	1	25.0
4.พิจารณาศาสนา	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	1	50.0	2	50.0
5.พิจารณาความประพฤติ ครอบครัว	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
<u>วิธีการ</u>												
1.สัมภาษณ์	7	77.8	6	60.0	13	68.4	2	100.0	1	50.0	3	70.0
2.ทดสอบสอน, ทดสอบวิชา การ	3	33.3	3	30.0	6	31.6	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3.ดูหาทางและคุณสมบัติ	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	2	100.0	2	50.0
4.ดูประวัติสาเหตุที่มา	1	11.1	3	30.0	4	21.0	1	50.0	-	-	1	25.0
<u>พิจารณา</u>												
1.ผู้บริหารเอง	5	55.6	6	60.0	11	57.9	-	-	2	100.0	2	50.0
2.ผู้บริหาร 2 คนช่วยกัน	4	44.4	2	20.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
3.กรรมการบริหาร 3 คน ขึ้นไป	-	-	2	20.0	2	10.5	2	100.0	-	-	2	50.0

จากตารางที่ 29 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงหลักการในการคัดเลือกครู คือความเหมาะสมกับตำแหน่ง สำหรับโรงเรียนคาทอลิกและโปรเตสแตนต์คิดได้ 57.9 และ 75.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาคือความชำนาญคิดเป็น 63.1 และ 25.0 % ตามลำดับ

อันดับต่ำลงมาอีกคือพิจารณาศาสนา 10.5 และ 50.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนคาทอลิกมีหลักการในการคัดเลือกครูโดยพิจารณาความชำนาญงานเป็นอันดับ 1 63.1 % ส่วนโรงเรียนโปรเตสแตนต์พิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งถึง 75.0 % เป็นอันดับ 1

วิธีการที่ใช้คัดเลือกครูเป็นอันดับ 1 คือการสัมภาษณ์ 68.4 และ 75.0 % อันดับถัดลงมาคือการให้ทดลองสอน ทดสอบวิชาการ 31.6 และ 50.0 % ถัดลงมาอีกคือคุุหาทางและคุณสมบัติ 21.0 และ 50.0 %

สำหรับผู้พิจารณานั้น ผู้บริหารพิจารณาเองเป็นอันดับ 1 57.9 และ 50.0 % มีกรรมการบริหาร 3 คนขึ้นไปช่วยกันพิจารณาเป็นอันดับรองลงมา 10.5 และ 50.0 %

ตารางที่ 29 ข.

หลักการและวิธีการในการคัดเลือกบรรจุครู

คำถาม : โรงเรียนมีหลักการหรือวิธีการอย่างไรในการคัดเลือกบรรจุครู

คำตอบของครู	ร.ร.กาชอลิศ				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.กาชอลิศ		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
หลักการ												
1.ความเหมาะสมกับตำแหน่ง	7	77.8	5	50.0	12	63.1	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2.ความชำนาญงาน	5	55.6	5	50.0	10	52.6	-	-	-	-	-	-
3.คุณสมบัติลักษณะความตั้งใจ	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
4.พิจารณาศาสนา	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	50.0	2	50.0
5.พิจารณาความประพฤติครอบครัว	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
วิธีการ												
1.สัมภาษณ์	8	88.9	8	80.0	16	84.2	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2.ทดลองสอน, ทดสอบวิชาการ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
3.ค้นหาทางและคุณสมบัติ	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
4.คูประวัติและสาเหตุที่มา	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
ผู้พิจารณา												
1.ผู้บริหารเอง	3	33.3	5	50.0	8	42.1	-	-	2	100.0	2	50.0
2.ผู้บริหาร 2 คนช่วยกัน	6	66.7	3	30.0	9	47.3	-	-	-	-	-	-
3.กรรมการบริหาร 3 คนขึ้นไป	-	-	2	20.0	2	10.5	2	100.0	-	-	2	50.0

จากตารางที่ 29 ข. แสดงว่าคำตอบของครูถึงหลักการในการคัดเลือกครู คือความเหมาะสมกับตำแหน่ง สำหรับโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ คิดได้ 63.1 และ 100.0 % ตามลำดับ

ถัดมาคือความชำนาญงานคิดเป็น 52.6 % ในโรงเรียนคาทอลิก

อันดับต่ำลงมาอีกคือ พิจารณาศาสนาในโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %

วิธีการคัดเลือกบรรจครูอันดับแรกคือสัมภาษณ์ 84.2 และ 100.0 % ตามลำดับ

อันดับถัดลงมาคือ กูหาทางและคุณสมบัติ 10.5 และ 25.0 %

อันดับถัดลงมาอีกคือ คุประวัติและสาเหตุที่มา 5.3 และ 25.0 %

ผู้พิจารณาคัดเลือกบรรจครูอันดับ 1 คือ ผู้บริหารเอง 42.1 และ 50.0 %

อันดับถัดลงมาคือ ใช้กรรมการบริหาร 3 คนขึ้นไปพิจารณา 10.5 และ 50.0 %

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาทอลิกใช้ผู้บริหาร 2 คน ช่วยกันพิจารณามากเป็น

อันดับ 1 ก็คือ 47.3 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกัน เรื่องหลักการและวิธีการในการ คัดเลือกบรรจครูสำหรับโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 29 ก. และ 29 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร โรงเรียนคาทอลิก 57.9 % และครู 63.1 % ตอบตรงกันว่าหลักการที่ใช้คัดเลือกครู คือความเหมาะสมกับตำแหน่ง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 100.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 63.1 % ตอบตรงกันว่าหลักการที่ใช้คัดเลือก ครูคือความชำนาญงาน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนอง เดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 10.5 % ครอบงำกับผู้บริหารและครูในโรงเรียน
โปรเตสแตนต์ 50.0 % ว่าหลักการที่ไช้กักเลือกครูคือพิจารณาศาสนาที่นับถือ

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 68.4 % และครู 84.2 % ครอบงำกันถึงวิธีการ
ที่ไช้กักเลือกครูคือการสัมภาษณ์ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู
100.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 21.0 % และครู 10.5 % ครอบงำกันถึงวิธีการที่
ไช้กักเลือกครูคือ กูหาทางและคุณสมบัติ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 31.6 % และครู 15.8 % ครอบงำกันถึงวิธีการที่
ไช้กักเลือกครูคือให้ทดสอบ ทดสอบวิชาการ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์
50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 57.9 % และครู 42.1 % ครอบงำกันถึงผู้พิจารณา
คัดเลือกครูได้แก่ผู้บริหารเอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบ
ทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาซอลิค 10.5 % ครอบงำกันถึงผู้พิจารณาคัดเลือกครู
คือกรรมการบริหาร 3 คนขึ้นไป ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิค 31.6 % และครู 47.3 % ครอบ
งำกันถึงผู้พิจารณาคัดเลือกครูคือ ผู้บริหารกับหัวหน้าหน่วยงานอีก 1 คน ด้วยกัน

ตารางที่ 30 ก.
การส่งเสริมในครูมีประสิทธิภาพดี

คำถาม: ครูในโรงเรียนยอมจะมีทั้งครูที่มีคุณภาพสูงและครูที่มีคุณภาพไม่น่า
พอใจนัก ท่านทำอย่างไรบ้างหรือไม่ เพื่อส่งเสริมให้ครูทุกคนได้
มีประสิทธิภาพดี

คำตอบของผู้ บริหาร	ร.ร.คาชอลิค				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. คาชอลิค		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. จัดอบรม	2	22.2	5	50.0	7	36.8	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2. ส่งไปอบรมตาม ที่ราชการจัด	3	33.3	3	30.0	6	31.6	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3. เชิญวิทยากร	2	22.2	7	70.0	9	47.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0
4. ศึกษาต่อในประเทศ	3	33.3	8	80.0	11	57.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0
5. ศึกษาต่อต่างประเทศ	2	22.2	5	50.0	7	36.8	2	100.0	1	50.0	3	75.0
6. ทำงานในประเทศ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	1	50.0	1	25.0
7. ทำงานต่างประเทศ	-	-	2	20.0	2	10.5	2	100.0	1	50.0	3	75.0
8. ให้อำนาจรวมในการ วางแผนงาน	2	22.2	1	10.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
9. ปรึกษาหารือเหลือ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 30 ก. แสดงว่า ค่าตอบของผู้บริหารถึงการส่งเสริมให้ครูมี
 ประสิทธิภาพที่ อันดับแรกคือ ให้ศึกษาต่อในประเทศ 57.9 และ 100.0 % ในโรงเรียน
 คาชอลิค และโปเรสแทนตตามลำดับ

ถัดลงมาคือ การจัดอบรม หรือให้ศึกษาต่อต่างประเทศ 36.8 และ 75.0 %

ถัดลงมาอีกคือ การส่งไปอบรมตามที่ราชการจัด 31.6 และ 75.0 %

อนึ่ง มีข้อเสนอแนะที่โรงเรียนคาชอลิคเจริญวิทยากร 47.3 % ส่วนโรงเรียน
 โปเรสแทนตให้ศึกษาต่อต่างประเทศ และปฏิบัติงานต่างประเทศ 75.0 %

ตารางที่ 30 ข.

การส่งเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพดี

คำถาม : ครูในโรงเรียนยอมจะมีทั้งครูที่มีคุณภาพสูงและครูที่มีคุณภาพไม่น่า
พอใจนัก ท่านทำอย่างไรบ้างหรือไม่ เพื่อส่งเสริมให้ครูทุกคนได้
มีประสิทธิภาพดี

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. คาชอลิต		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. จัดอบรม	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
2. ส่งไปอบรมตาม ทราชมการจก	2	22.2	5	50.0	7	36.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3. เชิญวิทยากร	3	33.3	6	60.0	9	47.3	1	50.0	-	-	1	25.0
4. ให้ศึกษาต่อในประเทศ	3	33.3	4	40.0	7	36.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
5. ให้ศึกษาต่อต่างประเทศ	3	33.3	2	20.0	5	26.3	1	50.0	-	-	1	25.0
6. ให้ดูงานในประเทศ	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
7. ให้ดูงานต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการ	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
8. วางแผนงาน	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 30 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูถึงการส่งเสริมให้ครูมีประสิทธิ
ภาพที่ อันดับแรกคือ ส่งไปอบรมตามที่ราชการจัด หรือให้ศึกษาต่อในประเทศ 36.8
และ 50.0 % สำหรับโรงเรียนคาทอลิก และโปรเตสแตนต์ตามลำดับ
อันดับรองลงมาคือ การเชิญวิทยากร 47.3 และ 25.0 %
ถัดลงมาอีกคือ ให้ศึกษาต่อต่างประเทศ 26.3 และ 25.0 %
มีข้อนาสังเกตคือ โรงเรียนคาทอลิกเชิญวิทยากร 47.3 % ครูงานต่างประเทศ
21.0 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงการส่งเสริมให้ครูมีประสิทธิภ
พที่โรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 30 ก. และ 30 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาทอลิก 57.9 % และครู 36.8 % ตอบตรงกันว่าส่งเสริมประสิทธิภาพครู
โดยให้ศึกษาต่อในประเทศ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู
50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 31.6 % และครู 36.8 % ตอบตรงกันว่า
ส่งเสริมประสิทธิภาพครูโดยส่งไปอบรมตามที่ราชการจัด ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปร
เตสแตนต์ 75.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 47.3 % ตอบตรงกันว่าส่งเสริมประสิทธิภาพ
ครูโดยเชิญวิทยากรมาพูด ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู
25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 36.8 % และครูโรงเรียนเดียวกัน
26.3 % ตอบตรงกันว่าส่งเสริมประสิทธิภาพครูโดยให้ศึกษาต่อต่างประเทศ ส่วนผู้
บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 10.5 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันว่าส่งเสริม
ประสิทธิภาพครูโดยให้ครูงานต่างประเทศ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 %
นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 31 ก.

สวัสดิการและบริการที่โรงเรียนจัดให้

คำถาม : โรงเรียนของท่านจัดสวัสดิการหรือบริการเพื่อช่วยเหลือครูอย่างไรบ้าง

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. มีกรรมการสวัสดิการ	1	11.1	6	60.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-
2. เงินสะสม	8	88.9	8	80.0	16	78.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0
3. เงินโบนัส	8	88.9	7	70.0	15	73.6	1	50.0	-	-	1	25.0
4. เงินบำเหน็จ-บำนาญ	2	22.2	5	50.0	7	36.8	2	100.0	1	50.0	3	75.0
5. ให้อุทิศ	7	77.8	7	70.0	14	68.4	1	50.0	1	50.0	2	50.0
6. รักษาพยาบาล	3	33.3	3	30.0	6	31.6	1	50.0	1	50.0	2	50.0
7. ให้อำนาจงาน	3	33.3	4	40.0	7	36.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
8. ให้อำนาจมีบุตร	2	22.2	4	40.0	6	31.6	-	-	1	50.0	1	25.0
9. ช่วยกาเวลาเรียนบุตร	7	77.8	8	80.0	15	73.6	1	50.0	2	100.0	3	75.0
10. ให้อำนาจเข้าเรียนของบุตรครู	3	33.3	6	60.0	9	47.3	-	-	2	50.0	2	50.0
11. อาหารฟรี	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
12. การรถ	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตาราง ที่ 31 ก. แสดงว่าค่าตอบของผู้บริหารเรื่องสวัสดิการและบริการ
ที่โรงเรียนจัดให้เป็นอันดับแรกในโรงเรียนคาทอลิกและโปรเตสแตนต์ คือ เงินสะสม
78.9 และ 100.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาคือช่วยค่าเล่าเรียนบุตรในโรงเรียน 73.6 และ 75.0 %

อันดับต่ำลงมาอีกคือ ให้อุ้ม 68.4 และ 50.0 %

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาทอลิกให้เงินโบนัสและช่วยค่าเล่าเรียนบุตรใน
โรงเรียน 73.6 % ส่วนโรงเรียนโปรเตสแตนต์ให้เงินบำเหน็จบำนาญ และช่วยค่า
เล่าเรียนบุตรในโรงเรียนถึง 75.0 %

ตารางที่ 31 ข.

สวัสดิการและบริการที่โรงเรียนจัดให้

คำถาม : โรงเรียนของท่านจัดสวัสดิการหรือบริการเพื่อช่วยเหลือครูอย่างไรบ้าง

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิต		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. มีกรรมการสวัสดิการ	-	-	4	40.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
2. เงินสะสม	9	100.0	5	50.0	14	68.4	2	100.0	2	100.0	4	100.0
3. เงินโบนัส	8	88.9	6	60.0	14	68.4	1	50.0	1	50.0	2	50.0
4. เงินบำเหน็จ-บำนาญ	1	11.1	4	40.0	5	26.3	2	100.0	1	50.0	3	75.0
5. ให้อู่	6	66.7	6	60.0	12	57.9	1	50.0	1	50.0	2	50.0
6. การรักษาพยาบาล	4	44.4	2	20.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
7. ให้อำนาจงาน	3	33.3	4	40.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-
8. ให้อำนาจบริหาร	2	22.2	3	30.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
9. ชายคาเล่าเรียนบุตร	6	66.7	4	40.0	10	52.6	2	100.0	1	50.0	3	75.0
10. ให้อำนาจเข้าเรียนของบุตรครู	4	44.4	3	30.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-
11. อาหารฟรี	2	22.2	1	10.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
12. การลด	-	-	1	10.0	1	5.23	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 31 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูเรื่องสวัสดิการและบริการ
ที่ครูได้รับจากที่โรงเรียนจัดให้เป็นอันดับแรกคือเงินสะสม 68.4 และ 100.0 %
สำหรับโรงเรียนคาทอลิกและโปรเตสแตนต์ตามลำดับ

ถัดลงมาคือ ขวัญกาเดาเรียนบุตร 52.6 และ 75.0 %

ถัดลงมาอีกคือ เงินโบนัส 68.4 และ 50.0 %

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์ให้เงินบำเหน็จบำนาญ ถึง 75.0 %

สรุปค่าตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงสวัสดิการและบริการที่
โรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์จัดให้

จากตารางที่ 31 ก. และ 31 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาทอลิก 78.9 % และครู 68.4 % ตอบตรงกันว่าสวัสดิการที่จัดคือเงินสะสม
ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 73.6 % และครู 52.6 % ตอบตรงกันว่าสวัสดิการ
ที่จัดคือขวัญกาเดาเรียนบุตร ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % นั้น
ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 68.4 % และครู 57.9 % ตอบตรงกันว่าสวัสดิการ
ที่จัดคือให้เงินส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียว
กันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 73.6 % และครู 68.4 % ตอบตรงกันว่าสวัสดิการ
ที่จัดคือเงินโบนัส ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 % นั้น
ตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจก็คือ ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 36.8% และครู 26.2 % ตอบตรงกัน
ว่าสวัสดิการที่จัดคือเงินบำเหน็จบำนาญ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์
75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 32 ก.

ส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของครู

คำถาม : โดยทั่วไปครูในโรงเรียนนี้มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน
บ้างหรือไม่ อย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิต		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ในการปกครองเป็น กรรมการบริหาร	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
เป็นกรรมการวางแผน ด้านวิชาการ	3	33.3	8	80.0	11	57.9	2	100.0	1	50.0	3	75.0

จากตารางที่ 32 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โดยเป็นกรรมการวางแผนด้านวิชาการ สำหรับโรงเรียนคาชอลิต และโปรเตสแตนต์ 57.9 และ 75.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ข.

ส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของครู

คำถาม : โดยทั่ว ๆ ไปครูในโรงเรียนนี้มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน
บ้างหรือไม่ อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.กาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรงเตสแทนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นันทวช		ร.ร.กาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรงเตสแทนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ในการปกครองเป็น กรรมการบริหาร	-	-	3	30.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
เป็นกรรมการวางแผน คานาวิชาการ	3	33.3	4	40.0	7	36.8	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 32 ข. แสดงว่า คำตอบของครู ถึงส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน
ของครูในการปกครองเป็นกรรมการบริหาร 15.8 และ 50.0 % สำหรับโรงเรียนกาชอลิก
และโปรงเตสแทนต์ตามลำดับ

รองลงมาคือ เป็นกรรมการวางแผนคานาวิชาการ 36.8 และ 25.0 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงส่วนร่วมในการบริหาร
โรงเรียนของครูสำหรับโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 32 ก. และ 32 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาทอลิก 57.9 % และครู 36.8 % ตอบตรงกันว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหาร
โรงเรียนโดยเป็นกรรมการวางแผนวิชาการ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์
75.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % ตอบตรงกันว่าครูมีส่วนร่วมในการ
บริหารโรงเรียนโดยเป็นกรรมการบริหารการปกครอง ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์
20.0 % นั้น ตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 33 ก.

หลักการและวิธีการพิจารณาเงินเกิน

คำถาม : ในการพิจารณาความดีความชอบหรือขึ้นเงินเดือน ท่านยึดหลักการ
และวิธีการอย่างไร

คำขอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปรเทสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเทส- แตนต์		
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร.นัก บวช			ร.ร.ในกอง การศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>หลักการ</u>												
1. เป็นลายลักษณ์อักษร	-	-	2	20.0	2	10.5	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2. คู่มือการลา	5	55.6	3	30.0	8	42.1	-	-	1	50.0	1	25.0
3. คู่มือการสอน	7	77.8	8	80.0	15	78.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0
4. คู่มือการปกครอง- เอาใจใส่นักเรียน	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
5. คู่มือการทำงาน, มา เสมอและช่วยกิจ- กรรมพิเศษ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
6. ความประพฤติ- นอกโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	50.0	2	50.0
7. มีขีดจำกัด(Ceiling) เฉพาะวุฒิ	6	66.7	7	70.0	13	68.4	-	-	2	100.0	2	50.0
8. ลดขั้นกัน	1	11.1	1	10.0	2	10.5	2	100.0	1	50.0	3	75.0
9. เท่ากับทุกคนแล้วมี	3	33.3	2	20.0	5	26.3	-	-	1	50.0	1	25.0

ตารางที่ 33 ก. (ต่อ)

หลักการและวิธีการพิจารณาเงินเดือน

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเตส- แตนต์						
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %						
<u>วิธี พิจารณา</u>												
1. เค้นดู	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-		
2. บันทึกลง	1	11.1	3	30.0	4	21.1	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3. ทำสถิติ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
<u>ผู้บริหาร</u>												
1. ผู้บริหาร 1 คน	5	55.6	2	20.0	7	36.8	-	-	2	100.0	2	50.0
2. ผู้บริหาร 2 คน	2	22.2	4	40.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
3. คณะกรรมการ	2	22.2	4	40.0	6	31.6	2	100.0	-	-	2	50.0

จากตารางที่ 33 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงหลักการพิจารณาเงินเดือน
อันดับแรก โดยผลการสอน สำหรับโรงเรียนคาชอลิกและโปรเตสแตนต์ 78.9 และ 100.0%
ตามลำดับ

หลักการถัดลงมา คือ มีขีดจำกัด (Ceiling) เฉพาะวุฒิ 68.4 และ 50.0%
ตามลำดับ

มีข้อพิพาทสังเกต คือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์ มีหลักการเป็นลายลักษณ์อักษรและให้
ลดหลั่นกันถึง 75.0%

วิธีการที่ใช้พิจารณาเงินเดือนใดแก่การบันทึก 42.1 และ 75.0% ตามลำดับ
 และผู้พิจารณาเงินเดือนใดแก่ผู้บริหารเป็นอันดับแรก 36.8 และ 50.0%
 ถัดลงมาคือ ไซเคอะกรรมการ 31.6 และ 50.0% ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ข.

หลักการและวิธีพิจารณาเงินเดือน

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอดลิก		รวม ร.ร. คาชอดลิก	ร.ร.โปรเอสแลนต์			
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นิก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	รวม ร.ร. โปรเอส- แลนต์	
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %	
หลักการ							
1. เป็นลายลักษณ์อักษร	1 11.1	1 10.0	2 10.5	2 100.0	1 50.0	3 75.0	
2. การลา	5 55.6	2 20.0	7 36.8	- -	1 50.0	1 25.0	
3. ผลการสอน	4 44.4	8 80.0	12 63.1	2 100.0	1 50.0	3 75.0	
4. ปกครองและเอา- ใจใส่นักเรียน	- -	2 20.0	2 10.5	- -	- -	- -	
5. ความประพฤดี มีขีดจำกัด (Ceiling)	- -	1 10.0	1 5.3	- -	- -	- -	
6. เฉพาะวุฒิ	5 55.6	7 70.0	12 63.1	- -	- -	- -	
7. ลดหลั่นกัน	1 11.1	2 20.0	3 15.8	2 100.0	1 50.0	3 75.0	
8. เท่ากับทุกคนแต่ละปี	3 33.3	1 10.0	4 21.0	- -	1 50.0	1 50.0	

ตารางที่ 33 ข. (ต่อ)

หลักการและวิธีพิจารณาเงินเคื่อน

ค่าสอบของครู	ร.ร.คาชอดลลค		รวม ร.ร. คาชอดลลค	ร.ร.โพรเทสแตนท์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.น้ก บวช		ร.ร.ในกอง การท้กษา		ร.ร.นอก กองการ ท้กษา		รวม ร.ร. โพรเทส- แตนท์
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %		
<u>วิธีการ</u>								
1. เคลนคูล	2 22.2	1 10.0	3 15.8	--	-	-	-	-
2. บ้บ้ท้ก	-	2 20.0	2 10.5	1 50.0	2 100.0	3 75.0		
3. ทำสลลค	-	1 10.0	1 5.3	-	-	-	-	-
<u>ผู้พิจารณา</u>								
1. ผู้บรลหาร 1 คน	5 55.6	3 30.0	8 42.1	-	2 100.0	2 50.0		
2. ผู้บรลหาร 2 คน	2 22.2	4 40.0	6 31.6	-	-	-		
3. คณะกรรมการ	2 22.2	3 30.0	5 26.3	2 100.0	-	2 50.0		

จากตารางที่ 33 ข. แสดงว่า ค่าสอบของครูถึงหลักการพิจารณาเงินเคื่อน
อันดับแรก คือ ผลการสอบ 63.1 และ 75.0% สำหรับโรงเรียนคาชอดลลคและโพรเทสแตนท์
ตามลำดับ

หลักการถ้ดลงมา ถ้ให้ลคดล้บกัน 15.8 และ 75.0% ตามลำดับ

มีล้บงาสั่งเกทคือ โรงเรียนคาชอดลลคมีล้บจ้ก้ก (Ceiling) เฉพาะว้ชและ
โรงเรียนโพรเทสแตนท์มีหลักการเป็นล้บล้บล้บล้บ 63.1 และ 75.0% ตามลำดับ
วิธีการท้ชพิจารณาเงินเคื่อนโ้กแถการบ้บ้ท้ก 10.5 และ 75.0% ตามลำดับ
และผู้พิจารณาเงินเคื่อนโ้กแถผู้บรลหารเป็นอันดับแรก 42.1 และ 50.0%
ถ้ดลงมาคือ คณะกรรมการ 26.3 และ 50.0% ตามลำดับ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงหลักการและวิธีการพิจารณา
ขึ้นเงินเดือนในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 33 ก. และ 33 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาทอลิก 78.9 % และครู 63.1 % ตอบตรงกันถึงหลักการขึ้นเงินเดือน โดย
คุณผลการสอน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู 75.0 % นั้น
ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 68.4 % และครู 63.1 % ตอบตรงกันถึงหลักการ
ขึ้นเงินเดือนโดยมีขีดจำกัด ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบ
ทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 10.5 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันถึงหลักการ
ขึ้นเงินเดือน โดยให้ลดหลั่นกัน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 %
นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 10.5 % ตอบตรงกันถึงหลักการขึ้นเงินเดือน
ให้เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % นั้น
ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 42.1 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันถึงวิธีการ
ขึ้นเงินเดือนโดยการบันทึก ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % นั้น
ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 10.5 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันถึงวิธีการ
ขึ้นเงินเดือน โดยผู้บริหารเห็นคุณการการสอนของครู

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % ตอบตรงกันถึงวิธีการขึ้นเงินเดือน
โดยการทำบันทึกความดีความชอบเป็นสถิติรวมไว้

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอสิค 36.8 % และครู 42.1 % ทอมตรงกันถึงผู้พิจารณา
ชั้นเงินเคื่อนคือ ผู้บริหาร 1 คน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
นั้นตอบท่านเองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอสิค 31.6 % และครู 26.3 % ทอมตรงกันถึงผู้พิจารณา
ชั้นเงินเคื่อนคือคณะกรรมการ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้น
ตอบท่านเองเดียวกัน

ตารางที่ 34 ก.

ชั่วโมงทำงานต่ำสุดของครู

คำถาม : โรงเรียนนครแต่ละคนสอนประมาณสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง - เป็นอย่างไร
ทุกคนหรือไม่—

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %
15 - 17 ชั่วโมง	2 22.2	4 40.0	6 31.6	1 50.0	2 100.0	3 75.0
18 - 20 ชั่วโมง	7 77.8	6 60.0	13 68.4	1 50.0	-	1 25.0
21 - 23 ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-

จากตาราง ที่ 34 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารถึงจำนวนชั่วโมงทำงานต่ำสุดของ
ครู สำหรับโรงเรียนคาชอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์มีดังนี้

15 - 17 ชั่วโมง 31.6 และ 75.0 % ตามลำดับ

18 - 20 ชั่วโมง 68.4 และ 25.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ข.

ชั่วโมงทำงานต่ำสุดของครู

คำถาม: โรงเรียนนครแต่ละคนสอนประมาณสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง - เป็นอย่างไร
ทุกคนหรือไม่ -

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิต		รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา						
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
15 - 17 ชั่วโมง	3	33.3	3	30.0	6	31.6	1	50.0	1	50.0	2	50.0
18 - 20 ชั่วโมง	6	66.7	7	70.0	13	68.4	1	50.0	1	50.0	2	50.0
21 - 23 ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 34 ข. แสดงว่าคำตอบของครูถึงจำนวนชั่วโมงทำงานต่ำสุดของครู
สำหรับโรงเรียนคาชอลิต และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ มีดังนี้

18 - 20 ชั่วโมง 68.4 และ 50.0 % ตามลำดับ

15 - 17 ชั่วโมง 31.6 และ 50.0 % ตามลำดับ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงชั่วโมงทำงานต่ำสุดของครู
ในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 34 ก. และ 34 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและ
ครูโรงเรียนคาทอลิก 68.4 % ตอบตรงกันว่าชั่วโมงทำงานต่ำสุดของครูคือ 18 - 20
ชั่วโมง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนอง
เดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 31.6 % มีอีกพวกหนึ่งที่ตอบตรงกันว่าชั่วโมง
ทำงานต่ำสุดของครูคือ 15 - 17 ชั่วโมง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์
75.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตาราง 34 ก.

ชั่วโมงทำงานสูงสุดของครู

คำถาม: โรงเรียนนักรแต่ละคนสอนประมาณสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง - เป็นอย่างไร
ทุกคนหรือไม่

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร. กาชอลิก		รวม ร.ร. กาชอลิก	ร.ร. โปรเทสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเทส- แตนต์						
	ร.ร. บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร. ใน กองการ ศึกษา	ร.ร. นอก กองการ ศึกษา							
	N=9	%	N=10	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%		
15 - 17 ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0	
18 - 20 ชั่วโมง	5	55.6	7	70.0	12	63.2	1	50.0	-	-	1	25.0
21 - 23 ชั่วโมง	4	44.4	3	30.0	7	36.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 34 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงจำนวนชั่วโมงทำงานสูงสุด
ของครู สำหรับโรงเรียนกาชอลิก และโรงเรียนโปรเทสแตนต์ มีดังนี้

18 - 20 ชั่วโมง 63.2 และ 25.0 % ตามลำดับ

21 - 23 ชั่วโมง 36.8 และ 50.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ง.

ชั่วโมงทำงานสูงสุดของครู

คำถาม : โรงเรียนนครุแต่ละคนสอนประมาณสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง - เป็นอย่างไร
ทุกคนหรือไม่

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
15 - 17 ชั่วโมง	-	-	4	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
18 - 20 ชั่วโมง	5	55.6	5	50.0	10	52.6	2	100.0	-	-	2	50.0
21 - 23 ชั่วโมง	3	33.3	4	40.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-
24 - 26 ชั่วโมง	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0

จากตารางที่ 34 ง. แสดงว่าคำตอบของครูถึงจำนวนชั่วโมงทำงานสูงสุดของครูสำหรับโรงเรียนคาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ มีดังนี้

18 - 20 ชั่วโมง 52.6 และ 50.0 % ตามลำดับ

21 - 23 ชั่วโมง 36.8 % ในโรงเรียนคาชอลิกเท่านั้น

สรุปค่าตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงชั่วโมงทำงานสูงสุดของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 34 ค. และ 34 ง. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาทอลิก 63.2 % และครู 52.6 % ตอบตรงกันถึงชั่วโมงทำงานสูงสุดของครู
คือ 18 - 20 ชั่วโมง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 %
นั้น ตอบทำนองเดียวกันนี้ มีอีกพวกหนึ่งที่ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 36.8 %
ตอบตรงกันถึงชั่วโมงทำงานสูงสุดของครู 21 - 23 ชั่วโมง ส่วนผู้บริหารโรงเรียน
โปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 35 ก.

ปัญหาเกี่ยวกับครูและวิธีแก้ไข

คำถาม : ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปกครองหรือค่าเนื้องานใด ๆ ที่เกี่ยวกับ
 ศึกษานิเทศก์ - ถ้ามีท่านแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเตส- แตนต์				
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %	N=4 %			
ปัญหา	การแก้ไข									
1.ครูลาออก	ให้ยืนยันว่า									
เสมอเพราะ	จะทำงานต่อ									
ได้งานที่มี	ไปตั้งแต่ปลาย									
โอกาสดีกว่า	ปีการศึกษา		-	-	-	-	1 50.0	1 50.0	2 50.0	
2.ครูจรรยา	แนะนำจัดหา									
วิชาที่ไม่ตรง	ตำราให้		-	-	-	-	1 50.0	1 25.0		
กับวิชา										
3.ปฏิบัติงานใน	ชี้แจงตักเตือน									
หน้าที่ปกครอง	อย่างเป็นกัน									
เอง ถ้าไม่ดีขึ้น										
ให้ออกสิ้นปี	1	11.1	4	40.0	5	26.3	-	-	-	-

จากตารางที่ 35 ก. แสดงว่าค่าตอบของผู้บริหารเรื่องปัญหาเกี่ยวกับตัวครูและวิธีแก้ไข โรงเรียนคาซอลิก 26.3 % มีปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่บกพร่อง แก้ไขโดยผู้แจ้งคักเตือนอย่างเป็นกันเอง ถ้าไม่ดีขึ้นให้ออกสิ้นปี

ส่วนโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % มีปัญหาเรื่องถูกลาออกเสมอ เพราะได้งานที่มีโอกาสดีกว่า การแก้ไขให้ยืนยันว่าจะทำงานต่อไปตั้งแต่ปลายปีการศึกษา

ตารางที่ 35 ข.

ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูและวิธีแก้ไข

คำถาม : ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปกครองหรือดำเนินงานใด ๆ ที่เกี่ยวกับ
ตัวครูบ้างไหม - ถ้ามีท่านแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์			
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช	ร.ร. คาชอลิก		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ปัญหา การแก้ไข												
1.ครูลาออก												
ให้ยื่นยันว่าจะ												
เสมอเพราะ												
ไ้ทำงานที่มี												
โอกาสดีกว่า												
การศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
2.บรรจุครูสอน												
วิชาที่ไม่ตรง												
กับวุฒิ												
ตำราให้	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
3.ปฏิบัติงานใน												
หน้าที่บกพร่อง												
เห็นกันเอง												
ถ้าไม่ขึ้นให้												
ออกสิ้นปี	-	-	3	30.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
4.ความเข้าใจ												
ผิดระหว่าง												
ครู												
ไกลเกลี่ย	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 35 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูมีปัญหาเรื่องการปฏิบัติงาน ในหน้าที่บกพร่อง แก้ไขโดยชี้แจงตักเตือนอย่างเป็นกันเอง ถ้าไม่ดีขึ้นให้ออกสิ้นปี สำหรับโรงเรียนคาซอลิคและโรงเรียนโปรเตสแตนต์เป็น 15.8 และ 50.0 ตามลำดับ ปัญหาครูลาออกเสมอเพราะได้งานที่มีโอกาสดีกว่า แก้ไขโดยให้ยืนยันว่าจะทำงานต่อไป ตั้งแต่ปลายปีการศึกษา โรงเรียนโปรเตสแตนต์ตอบ 25.0 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงปัญหาที่เกี่ยวกับตัวครูและวิธี แก้ไข

จากตารางที่ 35 ก. และ 35 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร โรงเรียนคาซอลิค 26.3 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันถึงปัญหาที่ครูปฏิบัติงานใน หน้าที่บกพร่อง ได้แก้ไขโดยชี้แจงตักเตือนอย่างเป็นกันเอง ถ้าไม่ดีขึ้นให้ออกสิ้นปี ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู 25.0 % ตอบตรงกันถึง ปัญหาที่ครูลาออกเสมอ เพราะได้งานที่มีโอกาสดีกว่า ได้แก้ไขโดยให้ครูยืนยันว่าจะทำ งานต่อไปตั้งแต่ปลายปีการศึกษา เพื่อจะได้มีเวลาหาทางรับครูเพิ่ม

สรุปการคัดเลือก บรรจุ ใช้ และพัฒนาบุคลากร

1. โรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนใหญ่คัดเลือกบรรจุครู โดยใช้ระบบ Merit System คือพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่ง โดยผู้บริหารเอง หรือตั้งคณะกรรมการ พิจารณาสอบสัมภาษณ์หาทางคุณสมบัติ หรือให้ทดสอบ

ที่น่าสังเกตคือ โรงเรียนคาซอลิคเกินกว่าครึ่งพิจารณาการบรรจุครูจากความ ชำนาญงาน แต่โรงเรียนโปรเตสแตนต์ประมาณครึ่งหนึ่งพิจารณาการบรรจุครูด้วยศาสนา

2. โรงเรียนคาซอลิคส่วนน้อยที่สนับสนุนประสิทธิภาพของครูโดยการให้ศึกษาต่อ ในประเทศหรือส่งให้ไปอบรมตามที่ราชการจัด ซึ่งตรงกันข้ามกับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ และโรงเรียนทั้งสองนิกายเชิญวิทยากรมาเพิ่มประสิทธิภาพของครูบ้าง

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่งครูไปศึกษาหรือดูงานต่างประเทศ เป็นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับโรงเรียนคาทอลิก

3. โรงเรียนทั้งสองนิกายมีครูเป็นส่วนน้อยที่มีส่วนในการบริหารโรงเรียน โดยเป็นกรรมการวางแผนวิชาการ หรือกรรมการบริหารการปกครอง

4. โรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนมากจัดชั่วโมงทำงานของครู 18 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ถัดมาคือ 15 - 17 ชั่วโมง มีส่วนน้อยที่จัดชั่วโมงให้ถึง 21 - 23 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

5. โรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนใหญ่จัดสวัสดิการเงินสะสม เงินชว่กาเล่าเรียน บุตรครู และจัดให้ครูได้ขู่มีบ้าน

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาทอลิกจัดเงินโบนัสให้ครู โรงเรียนโปรเตสแตนต์จัดเงินบำเหน็จบำนาญให้แก่ครูแทน

6. โรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนมากมีหลักการพิจารณาเงินเดือนครูโดยดูจากผลการสอน ส่วนที่แตกต่างกันคือโรงเรียนคาทอลิกมีขีดจำกัดเงินเดือนครู (ตามวุฒิ) โรงเรียนโปรเตสแตนต์ให้เงินเดือนครูลดหลั่นกันไป

โรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนใหญ่จัดทำหลักการและวิธีพิจารณาเงินเดือนเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งตรงกันข้ามกับโรงเรียนคาทอลิกที่ผู้บริหารเดินดูแล้วจัดทำสถิติเอาไว้บ้าง

ผู้บริหารเพียงคนเดียวหรือคณะกรรมการ ทำหน้าที่พิจารณาเงินเดือนครูจำนวนใดเรียกกัน

7. โรงเรียนทั้งสองนิกายมีปัญหาเรื่องบุคคลากรเพียงเล็กน้อย คือปัญหาเกี่ยวกับครูปฏิบัติงานในหน้าที่บกพร่อง ได้จัดการแก้ไขโดยชี้แจงตักเตือน จนถึงให้ออก โรงเรียนโปรเตสแตนต์นั้นมีปัญหาเพิ่มเติมเรื่องครูลาออกเสมอ ได้แก้ไขโดยให้ยืนยันว่าจะทำงานต่อไปก่อนสิ้นปีการศึกษา

ตารางที่ 36 ก.

การสั่งงานในโรงเรียน

คำถาม : เมื่อมีงานใด ๆ ให้ครูทำ ท่านสั่งงานหัวหน้าหน่วยหรือสั่งเอง โดยตรง หรือใช้วิธีอื่น ๆ อย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเตส- แตนต์	
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %	
1. สั่งงานหัวหน้าหน่วยงาน	2 22.2	5 50.0	7 36.8	2 100.0	- -	2 50.0	
2. สั่งเองโดยตรง(วาจา)	7 77.8	10 100.0	17 89.4	1 50.0	2 100.0	3 75.0	
3. สั่งโดยตรงเป็นลาย- อักษรอักษร	1 11.1	- -	1 5.3	1 50.0	- -	1 25.0	
4. ประชุมสั่ง	1 11.1	- -	1 5.3	- -	- -	- -	

จากตารางที่ 36 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารถึงการสั่งงานในโรงเรียน ใช้สั่งเองโดยตรง (เป็นวาจา) 89.4 และ 75.0 % สำหรับโรงเรียนคาชอลิกและโปร-
เตสแตนต์ ตามลำดับ

อันดับรองลงมาคือการสั่งงานหัวหน้าหน่วยงาน 36.8 และ 50.0 % ตามลำดับ
อันดับรองลงมาอีก คือ การสั่งโดยตรงเป็นลายอักษร 5.3 และ 25.0 %

ตารางที่ 36 ข.

การสั่งงานในโรงเรียน

คำถาม : เมื่อมีงานใด ๆ ให้ครูทำ ท่านสั่งผ่านหัวหน้าหน่วยหรือสั่งเอง โดยตรง หรือใช้วิธีอื่น ๆ อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม			ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์				
	ร.ร.บาทหลวง	ร.ร.นักบวช	ร.ร.คาชอลิก	ร.ร.ในกองการศึกษา	ร.ร.นอกกองการศึกษา	ร.ร.ในกองการศึกษา	ร.ร.นอกกองการศึกษา	ร.ร.ในกองการศึกษา	ร.ร.นอกกองการศึกษา			
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %	N=4 %			
1.สั่งผ่านหัวหน้าหน่วยงาน	1	11.1	3	30.0	4	21.0	1	50.0	-	-	1	25.0
2.สั่งเองโดยตรง (เป็นวาจา)	6	66.7	9	90.0	15	78.9	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3.สั่งโดยตรงเป็นลายลักษณ์อักษร	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
4.ประชุมสั่ง	4	44.4	1	10.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 36 ข. แสดงว่าคำตอบของครูเรื่องการสั่งงานในโรงเรียนใช้วิธีสั่งเองโดยตรง (เป็นวาจา) สำหรับโรงเรียนคาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์เป็น 78.9 และ 75.0 % ตามลำดับ

อันดับรองลงมาคือ การสั่งผ่านหัวหน้าหน่วยงานเป็น 21.0 และ 25.0 % ตามลำดับ

อันดับรองลงมาอีกคือการสั่งโดยตรงเป็นลายลักษณ์อักษร 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

สรุปค่าตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกัน เรื่องการสั่งงานในโรงเรียน
คาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 36 ก. และ 36 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาชอลิก 89.4 % และครู 78.9 % ตอบตรงกันว่า การสั่งงานเป็นการสั่งเอง
โดยตรงจากผู้บังคับบัญชาเป็นวจา ส่วนผู้บริหารและครู โรงเรียนโปรเตสแตนต์
75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก 36.8 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันว่า การสั่ง
งานเป็นการสั่งผ่านหัวหน้าหน่วยงาน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาชอลิก 5.3 % ตอบตรงกันว่า การสั่งงานเป็นการ
สั่งโดยตรงจากผู้บังคับบัญชาเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตส-
แตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 37 ก.

หลักการและวิธีการมอบหมายงาน

คำถาม: ท่านมีหลักการหรือวิธีการอย่างไรในการพิจารณาตัวบุคคลที่จะให้รับงาน
อย่างหนึ่งอย่างใดของโรงเรียนไปทำ

คำตอบผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต		รวม		ร.ร.โปรสเตสแตนต์		รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง	ร.ร.นักบวช	ร.ร.คาชอลิต	ร.ร.ในกองการศึกษ	ร.ร.นอกกองการศึกษ	โปรสเตสแตนต์		
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %		
หลักการและวิธีการ								
1. ผู้บริหารพิจารณา ความรู้อเอง	1 11.1	1 -	1 5.3	- -	- -	- -	- -	
2. ที่ประชุมพิจารณา ความรู้	- -	- -	- -	- -	1 50.0	1 25.0	1 25.0	
3. ผู้บริหารพิจารณา ความถนัดเอง	2 22.2	2 20.0	4 21.0	- -	1 50.0	1 25.0	1 25.0	
4. ที่ประชุมพิจารณา ความถนัด	- -	1 10.0	1 5.3	- -	- -	- -	- -	
5. ผู้บริหารพิจารณา ความสามารถ	6 66.7	3 30.0	9 47.3	1 50.0	- -	1 25.0	1 25.0	
6. ที่ประชุมพิจารณา ความสามารถ	2 22.2	2 20.0	4 21.0	1 50.0	1 50.0	2 50.0	2 50.0	
7. มอบให้ผู้บริหาร ระดมรองพิจารณา	- -	1 10.0	1 5.3	- -	- -	- -	- -	

จากตารางที่ 37 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงหลักการและวิธีการ
มอบหมายงาน โรงเรียนคารอลิต และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ ใช้วิธีผู้บริหารพิจารณา
ความสามารถเอง 47.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ ที่ประชุมพิจารณาความสามารถ 21.0 และ 50.0 % ตามลำดับ
รองลงมาอีก คือ ผู้บริหารพิจารณาความถนัดเอง 21.0 และ 25.0 % ตาม
ลำดับ

ที่น่าสนใจคือ ที่ประชุม พิจารณาความรู้เฉพาะโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0%
และที่ประชุมพิจารณาความถนัดเฉพาะโรงเรียนคารอลิต 5.3 % เป็นอันดับรองสุดท้าย

ตารางที่ 37 ข.

หลักการและวิธีการมอบหมายงาน

คำถาม: ท่านมีหลักการหรือวิธีการอย่างไรในการพิจารณาตัวบุคคลที่จะให้รับงานอย่างหนึ่งอย่างใดของโรงเรียนไปทำ

คำตอบของครู	ร.ร. การชอติค		รวม		ร.ร. ไปรเทศแตนต				รวม ร.ร.			
	ร.ร. บาทหลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. การชอติค		ร.ร. ใน กอชการ ที่ึกษา		ร.ร. นอก กอชการ ที่ึกษา		ไปรเทศแตนต	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
หลักการและวิธีการ												
1. ผู้บริหารพิจารณา ความรู้อเอง	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
2. ที่ประชุมพิจารณา ความรู้	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
3. ผู้บริหารพิจารณา ความถนัดเอง	3	33.3	2	20.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
4. ที่ประชุมพิจารณา ความถนัด	3	33.3	1	10.0	4	21.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0
5. ผู้บริหารพิจารณา ความสามารถเอง	3	33.3	2	20.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
6. ที่ประชุมพิจารณา ความสามารถ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 37 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงหลักการและวิธีการมอบหมายงาน ที่ประชุมพิจารณาความถนัด สำหรับโรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 21.0 และ 50.0 % ตามลำดับ

ข้อที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาทอลิก ผู้บริหารพิจารณาความถนัดและความสามารถเอง 26.3 % ใต้ที่ประชุมพิจารณาความสามารถ 15.8 % และที่ประชุมพิจารณาความรู้เป็นอันดับ 2 5.3 และ 25.0 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันเรื่องหลักการและวิธีการมอบหมายงานในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 37 ก. และ 37 ข. เปรียบเทียบกันต่อสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 47.3 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันเรื่องหลักการมอบหมายงานว่าผู้บริหารพิจารณาความสามารถเอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้น ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันเรื่องหลักการมอบหมายงานว่าที่ประชุมพิจารณาความสามารถ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0% นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันเรื่องหลักการมอบหมายงานว่าที่ประชุมพิจารณาความถนัด ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันเรื่องหลักการมอบหมายงานว่าผู้บริหารพิจารณาความถนัดเอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้น ตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 38 ก.

หลักการและวิธีการที่จะทราบผลการปฏิบัติงาน

คำถาม : เวลามอบหมายงานอย่างหนึ่งอย่างใดให้ครูลงไปทำ ท่านมีหลักการ
และวิธีการอย่างไรที่จะทราบผลของการปฏิบัติงาน

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิค				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. คาชอลิค		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. กำหนดเวลา	2	22.2	3	30.0	5	26.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0
2. ให้อย่างตรง	3	33.3	5	50.0	8	42.1	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3. ให้อย่างตามลำดับ	-	-	3	30.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
4. ถามเจ้าตัวเมื่อมีโอกาส	6	66.7	7	70.0	13	68.4	1	50.0	1	50.0	2	50.0
5. ถามหัวหน้าหน่วยงาน	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
6. ติดตามดูผลการเรียน ความเอาใจใส่	2	22.2	1	10.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 38 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงหลักการและวิธีการที่จะทราบผลการปฏิบัติงาน อันดับแรก คือ ถามเจ้าตัวเมื่อมีโอกาส 68.4 และ 50.0 % สำหรับโรงเรียนคาชอลิคและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ ตามลำดับ

ถัดลงมาคือ ให้อย่างตรง 42.1 และ 50.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาอีกคือ กำหนดเวลา 26.3 และ 50.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ มีการติดตามดูผลการเรียน ความเอาใจใส่ 15.8 และ 50.0 %

ตารางที่ 38 ข.

หลักการและวิธีการที่จะทราบผลการปฏิบัติงาน

คำถาม : เวลามอบหมายงานอย่างหนึ่งอย่างใดให้ครูรับไปทำ ท่านมีหลักการ
และวิธีการอย่างไรที่จะทราบผลของการปฏิบัติงาน

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. กำหนดเวลา	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
2. ใ้รายงานโดยตรง	3	33.3	7	70.0	10	52.6	-	-	1	50.0	1	25.0
3. ใ้รายงานตามลำดับ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
4. ถามเจ้าตัวเมื่อมีโอกาส	4	44.4	4	40.0	8	42.1	-	-	1	50.0	1	25.0
5. ถามหัวหน้าหน่วยงาน	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
6. ติดตามคุณภาพการเรียน ความเอาใจใส่	3	33.3	2	20.0	5	26.3	2	100.0	1	50.0	3	75.0
7. ออกไปตรวจสอบเป็น เทอมไป	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 38 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงหลักการและวิธีการที่จะทราบผลการปฏิบัติงาน สำหรับโรงเรียนคาชอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ ใช้วิธีติดตามคุณภาพการเรียนความเอาใจใส่ 26.3 และ 75.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาคือ ใ้รายงานโดยตรง 52.6 และ 25.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาอีกคือ ถามเจ้าตัวเมื่อมีโอกาส 42.1 และ 25.0 % ตามลำดับ

ข้อที่น่าสนใจก็คือ การกำหนดเวลาสำหรับโรงเรียนคาชอลิกใช้ 21.0 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกัน เรื่องหลักการและวิธีการที่จะ
 ทราบผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 38 ก. และ 38 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
 โรงเรียนคาทอลิก 68.4 % และครู 42.1 % ตอบตรงกันเรื่องหลักการทราบผลการ
 ปฏิบัติงานโดยตามเจ้าตัวเมื่อมีโอกาส ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
 และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 42.1 % และครู 52.6 % ตอบตรงกันเรื่องหลัก
 การทราบผลการปฏิบัติงานด้วยการให้รายงานโดยตรง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตส-
 ตแตนต์ 50.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันเรื่องหลัก
 การทราบผลการปฏิบัติงานโดยติดตามคุณผลการเรียน และความเอาใจใส่ของครู ส่วน
 ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู 75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันเรื่องหลัก
 การทราบผลการปฏิบัติงานโดยกำหนดเวลา ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 %
 นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 39 ก.

วิสัยทัศน์และการเรียนการสอนในโรงเรียน

คำถาม : ในการดูแลการเรียนการสอนของโรงเรียนนั้น ท่านทำเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นใดทำหน้าที่แทน หรือท่านใช้วิธีการอย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิค				รวม		ร.ร.โปรงกตแตนต์				รวม ร.ร. โปรงกต- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. น้กบวช		ร.ร. คาชอลิค		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรงกต- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ทำเองโดยตักเตือน ช่วยเหลือให้กลับไปศึกษา	4	44.4	1	10.0	5	26.3	-	-	2	100.0	2	50.0
2. ผู้บริหาร 2 คน ช่วยกัน แนะนำ	-	-	4	40.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
3. ผู้บริหาร 3 คนช่วยกัน ตักเตือน	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
4. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการศึกษ- เคื้อนหรือรวบรวมกับ ศึกษานิเทศก	1	11.1	-	-	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
5. หัวหน้าสาขาวิชาเชิญ วิทยากรอบรมแนะนำ หรือตนเองเป็นที่ปรึก- ษาผู้ชอบกพรอง	3	33.3	-	-	3	15.8	2	100.0	-	-	2	50.0
6. หัวหน้าแผนกตรวจบันทึก- การสอนแนะนำช่วย เหลือ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
7. ครูระดับชั้นเดียวกัน ช่วยเหลือ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 39 ค. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงวิธีดูแลการเรียนการสอน
ในโรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 26.3 และ 50.0 % ควบการทำเอง
ในการติดต่อช่วยเหลือให้คำปรึกษา

รองลงมาคือ หัวหน้าสายวิชาเชิงวิทยากรอบรมแนะนำ หรือตนเองเป็นที่ปรึกษา
ซึ่งขอมกพรอง 15.8 และ 50.0 ตามลำดับ

รองลงมาอีกคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการติดต่อหรือร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ 5.3
และ 25.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหาร 2 คน ช่วยกันแนะนำในโรงเรียนคาทอลิก 21.0 %

ตารางที่ 39 ข.

วิธีดูแลการเรียนการสอนในโรงเรียน

คำถาม : ในการดูแลการเรียนการสอนของโรงเรียนนั้น ท่านทำเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นทำหน้าที่แทน หรือท่านใช้วิธีการอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์			
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ครูใหญ่ทำเองโดย ครูเฝ้าสอนช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา	5	55.6	-	-	5	26.3	-	-	2	100.0	2	50.0
2. ผู้บริหาร 2 คน ช่วย กันแนะนำข้อ บกพร่อง	-	-	6	60.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
3. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ กำกับเตือนหรือรวม มือกับศึกษานิเทศก์	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
4. หัวหน้าสายวิชาทั้ง ครูพี่เลี้ยงช่วยเป็น ที่ปรึกษาข้อบกพร่อง ให้ครูใหม่	3	33.3	-	-	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
5. หัวหน้าแผนกตรวจ บันทึกการสอน แนะนำ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
6. ครูระดับชั้นเกี่ยวข้อง กันช่วยเหลือ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 39 ข. แสดงว่าค่าตอบของครูถึงวิธีดูแลการเรียนการสอนในโรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์อันดับแรก คือ ครูใหญ่ทำเองโดยหักเงินช่วยเหลือให้ค่าปรึกษา เป็น 26.3 และ 50.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ หัวหน้าสายวิชาที่ครูได้ช่วยเป็นที่ปรึกษาชี้แจงขอบกพร่องให้ครูใหม่ 15.8 และ 25.0 % ตามลำดับ

มีข้อสงสัยก็คือ โรงเรียนคาทอลิก 31.6 % ใ้ผู้บริหาร 2 คน ช่วยกันแนะนำชี้ขอบกพร่อง และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหักเห็ดหรือรวมมอกับศึกษานิเทศก์ 5.3 และ 25.0 %

สรุปค่าตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกัน เรื่องวิธีดูแลการเรียนการสอนในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 39 ก. และ 39 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % ตอบตรงกันเรื่องดูแลการเรียนการสอน โดยผู้บริหารหักเห็ดเงินช่วยเหลือให้ค่าปรึกษา ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % ตอบตรงกันเรื่องการดูแลการเรียนการสอน โดยหัวหน้าสายวิชา/ศึกษานิเทศก์/วิทยากรอบรม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % ตอบตรงกันเรื่องดูแลการเรียนการสอน โดยผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการหักเห็ดหรือรวมมอกับศึกษานิเทศก์/จัดอบรมครู ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ข้อสงสัยก็คือ ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.6 % และครู 31.6 % ตอบตรงกันเป็นส่วนมากเรื่องดูแลการสอนโดยผู้บริหาร 2 คน

ตารางที่ 40 ก.

วิธีที่ครูมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

คำถาม : ครูโรงเรียนมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน
ของโรงเรียนบ้างหรือไม่ อย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นันทราช		ร.ร. คาชอลิต		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		รวม	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ประชุมทั้งหมดเพื่อ เสนอขอความเห็น	7	77.8	7	70.0	14	73.6	1	50.0	2	100.0	3	75.0
2. ประชุมแผนกให้เสนอ โครงการ, ขอบก พรองก่อนเปิดเรียน	1	11.1	4	40.0	5	26.3	1	50.0	-	-	1	25.0
3. ประชุมแยกแผนกโดย กำหนดหัวข้อให้ แสดงความคิดเห็น	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4. หัวหน้าสายวิชาประชุม ให้ออกความคิดเห็น	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 40 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหาร ถึงวิธีที่ครูมีส่วนในการแสดง
ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนคาชอลิต และโปรเตสแตนต์ อันดับแรก
คือ ประชุมทั้งหมดเพื่อเสนอขอความเห็น 73.6 และ 75.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ ประชุมแผนกให้เสนอโครงการ, ขอบกพรองก่อนเปิดเรียน 26.3
และ 25.0 %

ขนาสังเกตคือ หัวหน้าสายวิชาประชุมให้ออกความคิดเห็นในโรงเรียนคาชอลิต
15.8 %

ตารางที่ 40 ข.

วิธีที่ครูมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

คำถาม : ครูโรงเรียนนี้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน
ของโรงเรียนบ้างหรือไม่ อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิค				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นันทราช		ร.ร. คาชอลิค		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		รวม	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ประชุมทั้งหมดเพื่อให้ เสนอขอคิดเห็น	1	11.1	4	40.0	5	26.3	1	50.0	-	-	1	25.0
2. ประชุมแผนกให้เสนอ โครงการ, ขอบก พรองก่อนเปิดเรียน	6	66.7	7	70.0	13	68.4	1	50.0	2	100.0	3	75.0
3. ประชุมแยกแผนกโดย กำหนดหัวข้อให้ แสดงความคิดเห็น	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4. หัวหน้าสาขาวิชาประชุม ให้ออกความคิดเห็น เสนอความเห็นไปทุกเวลา	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
		22.2	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 40 ข. แสดงว่า คำตอบของครูที่วิธีที่ครูมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนคาชอลิคและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ อันดับแรกคือ ประชุมแผนกให้เสนอโครงการ, ขอบกพรองก่อนเปิดเรียน 68.4 และ 75.0 % ตามลำดับ รองลงมาคือ การประชุมทั้งหมด เพื่อให้เสนอขอคิดเห็น 26.3 และ 25.0 % ตามลำดับ
อันดับสองคือ หัวหน้าสาขาวิชาประชุมให้ออกความคิดเห็นในโรงเรียนคาชอลิค 15.8 %

สรุปค่าตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีที่ครูมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 40 ก. และ 40 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 73.6 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันในเรื่องครูมีส่วนแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนโดยการเสนอความคิดเห็นในที่ประชุม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 68.4 % ตอบตรงกันในเรื่องครูมีส่วนแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน โดยเสนอโครงการ ขอบกพรองตอนประชุมแผนกก่อนเปิดเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % ตอบตรงกันในเรื่องครูมีส่วนแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน โดยออกความเห็นเมื่อหัวหน้าสายวิชาประชุม

ตารางที่ 41

ปัญหาการสั่งงานและการแก้ไข

คำถาม : การสั่งงานและมอบหมายงานใด ๆ ในโรงเรียนนี้ ท่านประสบปัญหา
อย่างไรบ้าง และมีวิธีแก้ไขอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิต		รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์							
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นันทวช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	N=4	%						
	N=9	%	N=10	%	N=2			%	N=2	%			
ปัญหา การแก้ไข													
1.ครูไม่ทำ ตามคำสั่ง	คอย ๆ เปลี่ยน ให้ทำตาม ถ้า ไม่ได้เดินบีให้ ออก	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
2.ขาดความ เด็กขาด เพราะ สั่งงาน หลาย เรื่อง	สั่งงานให้ พอเหมาะ	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
3.ครูไม่ ทั่วถึง	ใช้ลายลักษณ์ อักษร	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 41 แสดงว่า ปัญหาการสั่งงาน คำตอบของครูสำหรับโรงเรียน
คาชอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ ก็ครูไม่ทำตามคำสั่ง แก้ไขโดยค่อย ๆ เปลี่ยน
ให้ทำตาม ถ้าทำไม่ได้สิ้นปีให้ออก เป็น 10.5 และ 25.0 ๙ ตามลำดับ

หมายเหตุ คำตอบของผู้บริหาร เรื่องปัญหาในการสั่งงานไม่มี

สรุปการอ่านรายการ

1. ในโรงเรียนทั้งสองนิกาย ผู้บริหารส่วนมากสั่งงานครูโดยตรงเป็นวาจา มีส่วนน้อยที่สั่งงานครูโดยตรงเป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนี้ผู้บริหารอาจสั่งงานครู โดยผ่านหัวหน้าหน่วยงานบ้าง
2. ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกมอบหมายงานให้ครูโดยพิจารณาความสามารถ ของครูเอง แต่ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ใช้คณะกรรมการพิจารณาความสามารถ ของครูก่อนมอบหมายงานให้ทำ และผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองนิกาย พิจารณามอบหมาย งานให้ครูทำตามความถนัดควยวิธีการอย่างเดียวกันนี้เป็นลำดับถัดลงมา
3. ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ทราบผลการปฏิบัติงานของครูโดยถาม เจ้าตัวเมื่อมีโอกาส หรือให้ครูรายงานโดยตรง สำหรับผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก ก็ปฏิบัติเช่นเดียวกันนี้ลดหลั่นกันลงไปตามลำดับ
ที่นำสังเกตคือ ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์กำหนดเวลาที่จะทราบผลการ ปฏิบัติงานของครูและพิจารณาผลการเรียน ความเอาใจใส่ของครูมากกว่าผู้บริหาร - โรงเรียนคาชอลิก
4. ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองนิกายดูแลการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยผู้ บริหารเองตั้งแต่อ่อน ช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่ครู มอบหมายให้หัวหน้าสายวิชาเชิญ วิทยากรมาอบรมครู ให้ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการตั้งเครื่องหรือร่วมมือกับศึกษานิเทศก์จัด อบรมครูลดหลั่นกันลงไปตามลำดับ
ที่นำสังเกตคือ ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกจำนวนน้อยที่ดูแลการเรียนการสอน ของครูโดยร่วมมือกับบุคคลากรที่เป็นหัวหน้า

5. ผู้บริหารในโรงเรียนทั้งสองนิกาย ส่วนมากกว่าครูมีส่วนแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนในที่ประชุมโรงเรียน ซึ่งตรงกันข้ามกับครูส่วนมากในโรงเรียนทั้งสองนิกายที่ว่าครูมีส่วนแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนโดยเสนอโครงการ ขอบกพรองต่าง ๆ ในที่ประชุมแผนกก่อนเปิดเรียน

ที่น่าสังเกตคือ โรงเรียนคาชอลิก ครูแสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน โดยบางเมื่อหัวหน้าสายวิชาประชุมครู

6. ปัญหาที่ประสบในการสั่งงานที่ครูโรงเรียนคาชอลิกตอบคือ ผู้บริหารสั่งงานหลายเรื่องจึงขาดความเกื้อขาด แก้ไขโดยการสั่งงานให้พอเหมาะ

ตารางที่ 42 ก.

วิธีที่ใช้ในการแจ้งข่าวสั่งงาน

คำถาม: ท่านใช้วิธีการอย่างไรในการแจ้งข่าวหรือสั่งงาน

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ใช้นั่งสื่อเวียน	9	100.0	9	90.0	18	94.6	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2. ทัดปลายประกาศ	3	33.3	8	80.0	11	57.9	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3. ไขว่สาร	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
4. ไขจดหมายส่วนตัว	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
5. โรเนียวแจก	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6. ในห้องสมุดคำสั่ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
7. ประกาศผ่านเครื่อง ขยายเสียง	2	22.2	6	60.0	8	42.1	1	50.0	1	50.0	2	50.0
8. ประกาศเครื่องตกตอ	-	-	5	50.0	5	26.3	1	50.0	-	-	1	25.0
9. พบปะหรือรายบุคคล	8	88.9	8	80.0	16	84.2	1	50.0	2	100.0	3	75.0
10. พบปะหรือหัวหน้าหน่วย เพื่อสั่งทอ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
11. พบปะหรือเป็นกลุ่ม	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
12. ประชุมกรรมการ	1	11.1	1	10.0	2	10.5	1	50.0	1	50.0	2	50.0
13. ประชุมตัวแทนระดับ เพื่อสั่งงานทอ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
14. ประชุมตัวแทนสายวิชา	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
15. ประชุมครูทั้งหมด	7	77.8	5	50.0	12	63.1	2	100.0	2	100.0	4	100.0

จากตารางที่ 42 ก. แสดงว่า ค่าตอบของผู้บริหารถึงวิธีที่ใช้ในการแจ้งข่าวสั่งงาน สำหรับโรงเรียนคาซอติก และโรงเรียนโปรเทสแตนต์ ใช้นั่งสือเวียน เป็นอันดับแรก

94.6 และ 100.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาเป็นการประชุมครูทั้งหมด 63.1 และ 100.0 % ตามลำดับ

อันดับรองลงมาอีกคือ 84.2 และ 75.0 % ตามลำดับ คือถือประกาศ

57.9 และ 75.0 %

ขอหนังสือแจ้งข่าว ไซประกาศ ผ่านเครื่องขยายเสียง 41.2 และ 50.0 %

ตารางที่ 42 ข.

วิธีที่ใช้ในการแจ้งข่าวส่งงาน

คำถาม : ท่านใช้วิธีการอย่างไรในการแจ้งข่าวหรือส่งงาน

คำตอบของครู	ร.ร. คาวอลิค				รวม	ร.ร. โปรสแตนค				รวม		
	ร.ร. บาทหลวง		ร.ร. นกบวช			ร.ร. คาวอลิค	ร.ร. ในกองการศึกษา		ร.ร. นอกกองการศึกษา		ร.ร. โปรสแตนค	
	N=9	%	N=10	%	N=19		%	N=2	%	N=2		%
1. ใช้หนังสือเวียน	8	88.9	10	100.0	18	94.6	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2. ตัดป้ายประกาศ	4	44.4	9	90.0	13	68.4	2	100.0	1	50.0	3	75.0
3. โทรสาร	-	-	1	10.0	1	52.6	1	50.0	-	-	1	25.0
4. ใช้จดหมายส่วนตัว	-	-	1	10.0	1	25.0	-	-	-	-	-	-
5. ประกาศผ่านเครื่องขยายเสียง	3	33.3	7	70.0	10	52.6	-	-	-	-	-	-
6. ประกาศเครื่องติดคอ	1	11.1	5	50.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
7. พบปะหรือรายบุคคล	7	77.8	8	80.0	15	78.9	1	50.0	2	100.0	3	75.0
8. พบปะหรือหัวหน้าหน่วยเพื่อส่งมอบ	2	22.2	2	20.0	4	21.0	1	50.0	-	-	1	25.0
9. พบปะหรือเป็นกลุ่ม	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
10. พบปะกรรมการ	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
11. ประชุมตัวแทนระดับเพื่อส่งงานต่อ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
12. ประชุมครู ทั้งหมด	7	77.8	8	80.0	15	78.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0

จากตารางที่ 42 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูถึงวิธีแจ้งข่าวทีมงานในโรงเรียนคาซอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ อันดับแรกคือ ใช้หนังสือเวียน 94.6 และ 100.0 ตามลำดับ

รองลงมาคือ ประชุมครูทั้งหมด 78.9 และ 100.0 %

รองลงมาอีกคือ พบปะหารือรายบุคคล 78.9 และ 75.0 % ตามลำดับ และ คิดป้ายประกาศ 68.4 และ 75.0 %

ข้อน่าสังเกตคือ โรงเรียนคาซอลิกใช้ประกาศเครื่องขยายเสียง 52.6 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีที่ใช้ในการแจ้งข่าวหรือทีมงานในโรงเรียนคาซอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 42 ก. และ 42 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาซอลิก 94.6 % ตอบตรงกันถึงวิธีแจ้งข่าวหรือทีมงานโดยใช้หนังสือเวียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู 100.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 63.1 % และครู 78.9 % ตอบตรงกันถึงวิธีแจ้งข่าวหรือทีมงานโดยประชุมครูทั้งหมด ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 100.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 84.2 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 79.0 % ตอบตรงกันถึงวิธีแจ้งข่าวหรือทีมงานโดยพบปะหารือรายบุคคล ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 57.9 % และครู 64.8 % ตอบตรงกันถึงวิธีแจ้งข่าวหรือทีมงานโดย คิดป้ายประกาศ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารโรงเรียนคาซอลิก 41.2 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 52.6 % ตอบตรงกันถึงวิธีแจ้งข่าวหรือทีมงานผ่านเครื่องขยายเสียง ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 43 ก.

กลุ่มในการปฏิบัติงานและการค้นหาส่วนตัว

คำถาม: ครูในโรงเรียนของท่านเกาะกลุ่มกันทั้งในคาบปฏิบัติงานและการ
ค้นหาส่วนตัวเป็นกลุ่ม ๆ บางหรือไม่ - อย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิต		ร.ร.ใน กองการศึกษา		ร.ร.นอก กองการศึกษา		โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. <u>กลุ่มในการปฏิบัติงาน</u>												
ตามสายวิชาการ 5 กลุ่ม	3	33.3	2	20.0	5	26.3	1	50.0	-	-	1	25.0
ตามระดับชั้น 5 กลุ่ม	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ตามระดับชั้น 4 กลุ่ม	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ตามระดับชั้น 3 กลุ่ม	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
ตามระดับชั้น 2 กลุ่ม	-	-	2	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-
ตามสายวิชาการและ ระดับชั้น 4 กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
ไม่ตอบกลุ่ม	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
ไม่มีกลุ่ม	2	22.2	2	20.0	4	21.0	1	50.0	2	100.0	3	75.0
2. <u>กลุ่มในการค้นหา ส่วนตัว</u>												
2 กลุ่ม	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
3 กลุ่ม	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
5 กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ตอบ	4	44.4	4	40.0	8	42.1	-	-	-	-	-	-
ไม่มีกลุ่ม	2	22.2	2	20.0	4	21.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 43 ก. แสดงว่า ค่าตอบของผู้บริหารถึงกลุ่มในการปฏิบัติงาน
สำหรับโรงเรียนคาซอติกและโปรเตสแตนต์ 21.0 และ 75.0 % ไม่มีกลุ่ม ตามลำดับ
รองลงมาคือ ตามสายวิชาการ 5 กลุ่ม 26.3 และ 25.0 % ตามลำดับ
รองลงมาอีกคือ ตามสายวิชาการและระดับชั้น 4 กลุ่ม โรงเรียนโปรเตสแตนต์

ตอบ 25.0 %

ส่วนกลุ่มในการคบหาเป็นส่วนตัว คือ 21.0 และ 100.0 % ตามลำดับ
ที่ไม่มีกลุ่ม

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนคาซอติก 42.1 % ไม่ตอบเรื่องกลุ่ม ในการคบหา
เป็นส่วนตัว

ตารางที่ 43 ข.

กลุ่มในการปฏิบัติงานและการคบหาส่วนตัว

คำถาม: ครูในโรงเรียนของท่านเกาะกลุ่มกันทั้งในคานปฏิบัติงานและการ
คบหาส่วนตัวเป็นกลุ่ม ๆ บางหรือไม่ - อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลด				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร. บาทหลวง		ร.ร. นกขาว		ร.ร. คาชอลด		ร.ร. ในกองการศึกษา		ร.ร. นอกกองการศึกษา		โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. กลุ่มในการปฏิบัติงาน												
ตามรายวิชาการ	2	22.2	-	-	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0
5 กลุ่ม												
ตามระดับชั้น 4 กลุ่ม	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
ตามระดับชั้น 3 กลุ่ม	2	22.2	2	20.0	4	21.0	-	-	1	50.0	1	25.0
ตามระดับชั้น 2 กลุ่ม	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
ไม่ตอบกลุ่ม	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ไม่มีกลุ่ม	4	44.4	1	10.0	5	26.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0
2. กลุ่มในการคบหาส่วนตัว												
2 กลุ่ม	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3 กลุ่ม	2	22.2	1	10.0	3	15.8	-	-	1	50.0	1	25.0
5 กลุ่ม	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
ไม่ตอบกลุ่ม	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
ไม่มีกลุ่ม	4	44.4	3	30.0	7	36.8	-	-	1	50.0	1	25.0

จากตารางที่ 43 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูถึงกลุ่มในการปฏิบัติงานสำหรับ โรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 26.3 และ 50.0 % ไม่มีกลุ่มตามลำดับ รองลงมาอีก 2 อันดับคือ กลุ่มตามระดับชั้น 3 กลุ่ม, กลุ่มตามสายวิชาการ 5 กลุ่ม 21.0 และ 25.0 % กับ 10.5 และ 25.0 % ตามลำดับ และการค้นหาเป็นส่วนตัว มี 2 กลุ่ม 15.8 และ 50.0 % ตามลำดับ รองลงมาคือ ไม่มีกลุ่ม 36.8 และ 25.0 % ตามลำดับ รองลงมาอีกคือ ไม่ตอบกลุ่ม หรือมี 3 กลุ่ม 15.8 และ 25.0 % เช่นกัน

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงกลุ่มในการปฏิบัติงานและการค้นหาส่วนตัวของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 43 ก. และ 43 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันเรื่องกลุ่มในการปฏิบัติงานว่าไม่มี ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันเรื่องกลุ่มในการปฏิบัติงานว่ามี 5 กลุ่มตามสายวิชาการ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % ตอบเรื่องกลุ่มในการปฏิบัติงานมีตามสายวิชาและระดับชั้นมี 4 กลุ่ม

ครูโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % และครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % ตอบเรื่องกลุ่มในการปฏิบัติงานตามระดับชั้นมี 3 กลุ่ม

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % และครู 36.8 % ตอบตรงกันเรื่องกลุ่มในการค้นหาเป็นส่วนตัวว่าไม่มี ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก 42.1 ๙ และครู 15.8 ๙ ไม่ตอบเรื่อง
กลุ่มในการค้นหาเป็นส่วนตัว ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 ๙ นั้นตอบทำนอง
เดียวกันนี้

ครูโรงเรียนคาชอลิก 15.8 ๙ และครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 ๙ ตอบ
ตรงกันเรื่องกลุ่มในการค้นหาเป็นส่วนตัวมี 2 กลุ่ม

ครูโรงเรียนคาชอลิก 15.8 ๙ และครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 ๙ ตอบ
ตรงกันเรื่องกลุ่มในการค้นหาเป็นส่วนตัวว่ามี 3 กลุ่ม

ตารางที่ 44 ก.

ความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียน

คำถาม: โรงเรียนนี้มีความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียน
 บางใหม่ - อย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นันทราช		ร.ร. คาชอลิต		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เชิญวิทยากร	6	66.7	8	80.0	14	73.6	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2. แข่งขันกีฬากับโรง- เรียนอื่น	7	77.8	9	90.0	16	84.2	2	100.0	2	100.0	4	100.0
3. งานสังคมสงเคราะห์	3	33.3	5	50.0	8	42.1	-	-	1	50.0	1	25.0
4. สัศจรรย์ขอความเห็น ผู้ปกครอง	2	22.2	5	50.0	7	36.8	2	100.0	1	50.0	3	75.0
5. ชุมนุมหรือสมาคม นักเรียนเก่า	4	44.4	7	70.0	11	57.9	2	100.0	-	-	2	50.0
6. เป็นกรรมการบริหาร โรงเรียน	-	-	-	-	-	-	2	100.0	1	50.0	3	75.0

จากตารางที่ 44 ก. แสดงว่า ค่าตอบผู้บริหารถึงความสัมพันธ์กับบุคคล หรือ
หน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนคาซอลิค และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ มีดังนี้

อันดับแรกแข่งขันกีฬากับโรงเรียนอื่น 84.2 และ 100.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ เชิญวิทยากร 73.6 และ 75.0 % ตามลำดับ

รองลงมาอีกได้แก่การสังสรรค์ขอความเห็นผู้ปกครอง 36.8 และ 75.0 %
ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ เป็นกรรมการบริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ถึง 75.0 % ด้วย

ตารางที่ 44 ข.

ความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนนี้มีความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียน
บางไทย - อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		โปรเตสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เชิญวิทยากร	6	66.7	8	80.0	14	73.6	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2. แข่งขันกีฬากับโรงเรียนอื่น	5	55.6	9	90.0	14	73.6	2	100.0	2	100.0	4	100.0
3. งานสังคมสงเคราะห์	3	33.3	7	70.0	10	52.6	1	50.0	1	50.0	2	50.0
4. ส่งสรรค, ขอความเห็นผู้ปกครอง	3	33.3	5	50.0	8	42.1	2	100.0	1	50.0	3	75.0
5. ชุมนุม หรือสมาคมนักเรียนเก่า	3	33.3	6	60.0	9	47.3	2	100.0	-	-	2	50.0
6. เป็นกรรมการบริหารโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	2	100.0	1	50.0	3	75.0

จากตารางที่ 44 ข. แสดงว่า คำตอบของครู ถึงความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ มีดังนี้

อันดับแรก แข่งขันกีฬากับโรงเรียนอื่น 73.6 และ 100.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ เชิญวิทยากร 73.6 และ 75.0 % ตามลำดับ

รองลงมาอีกคือ ส่งสรรค ขอความเห็นผู้ปกครอง 42.1 และ 75.0 %

ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์เชิญเป็นกรรมการบริหารโรงเรียนอีก 75.0 % คาย

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 44 ก. และ 44 ข. เปรียบเทียบกับพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 84.2 % และครู 73.6 % ตอบตรงกันเรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนว่า ได้จากการแข่งขันกีฬากับโรงเรียนอื่น ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู 100.0 % นั้นตอบท่านคงเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 73.6 % และครู 73.6 % ตอบตรงกันเรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนว่า ได้จากการเชิญวิทยากร ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 75.0 % นั้นตอบท่านเองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 36.8 % และครู 42.1 % ตอบตรงกันเรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนโดยการส่งสรรคขอความเห็นผู้ปกครอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 75.0 % นั้นตอบท่านเองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 57.9 % และครู 47.3 % ตอบตรงกันเรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนทางชุมนุมหรือสมาคมนักเรียนเก่า ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบท่านเองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 75.0 % ตอบตรงกันเรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นนอกโรงเรียนโดยการเชิญมาเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน

ตารางที่ 45

ปัญหาการประสานงานและการแก้ไข

คำถาม: การติดต่อประสานงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของโรงเรียนท่านมีปัญหาบ้างหรือไม่ - ถ้ามีได้จัดการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร

คำตอบของครู		ร.ร. คธาธลิต				รวม		ร.ร. โปรตศแตนต์				รวม ร.ร. โปรตศแตนต์	
		ร.ร. มาทหลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. คธาธลิต		ร.ร. ในกองการศีกษา		ร.ร. นอกกองการศีกษา		รวม ร.ร. โปรตศแตนต์	
		N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ปัญหา	การแก้ไข												
1. หาเวลาประชุมหลังเลิกเรียน	ไม่ตอบ	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	50.0	2	50.0
2. พบหัวหน้าสายวิชา	หาโอกาสขอความร่วมมือ	2	22.22	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 45 แสดงว่าคำตอบของครูโรงเรียนโปรตศแตนต์เรื่องปัญหาในการประสานงานคือหาเวลาประชุมหลังเลิกเรียนยากถึง 50.0 % แต่ไม่ได้ตอบการแก้ไข ส่วนโรงเรียนคธาธลิต มีปัญหาคือพบหัวหน้าสายวิชายาก 10.5 % แก้ไขโดยหาโอกาสขอความร่วมมือ

หมายเหตุ ปัญหาการประสานงานคำตอบของผู้บริหารไม่มี

สรุปการติดต่อประสานงาน

1. คานกัการอ่านวการขอ 1 ในเรื่องทีผู้บริหารเกอบทงหมดของโรงเรียนสองนกายใช้วิธีแจงชาวสั่งงานครูทวยหน้งลือเวียนมากที่สุด รองลงมาคือประชุมครูทงหมด นอกจากนัผู้บริหารพบปะหาหรือครูเป็นรายบุคคล หรือปคพายประกาศให้ครูทราบเป็นล่ำคับถัก ๆ ลงไป

ทีน่าสังเกตคือ เกอบครั้งหน้งของผู้บริหารโรงเรียนทงสองนกายอาจแจงชาวสั่งงานผานเครื่องขยายเสียงอีกควย

2. โรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนมาก แต่โรงเรียนคาทอลิคส่วนน้อยทีไม่มีกลุ่มในการปฏิบิตงาน โรงเรียนทงสองนกายส่วนน้อยแบ่งเป็น 3 - 5 กลุ่ม ตามสายวิชาหรือระดับชั้นสะควกในการติดตอประสานงาน

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ทงหมดควาไม่มีกลุ่มในการคมนาเป็นส่วนตัวเพื่อการติดตอประสานงานเช่นเคียวกับส่วนน้อยของผู้ตอบอื่น ๆ นอกจากนัมีกลุ่มการคมนาส่วนตัวเป็น 2 - 3 กลุ่มเล็กน้อย เพื่อการติดตอประสานงานในหน่วยงานคี่ชั้น

3. โรงเรียนทงสองนกายส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงนอื่นภายนอกโรงเรียนทางคานกัหา เขียววิทยากรและทางคานชุมนุมหรือสมาคมนักเรียนเกาลคหลันตามล่ำคับ

ทีน่าสังเกตคือ โรงเรียนคาทอลิคจคจัดสังสรรคขอความเห็นผู้ปกครองน้อยเมื่อเทียบกับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ นอกจากนัโรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนมากยังเขียวผู้ปกครองเป็นกรรมการบริหารโรงเรียนอีกควย

4. ปัญหาในการติดตอประสานงานนัครั้งหน้งของครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์มีปัญหาเรื่องเวลาประชุมหายาก แต่ครูโรงเรียนคาทอลิคจำนวนเล็กน้อยมีปัญหาเรื่องพบตัวหน้าสายวิชายาก ทงหาโอกาสขอความร่วมมือ

ตารางที่ 46 ก.

ผู้ทำหน้าที่จักเรียงทะเบียนหลักฐานของโรงเรียนตามลำดับเลขที่ไว้ที่สำนักงานกลาง

คำถาม : โรงเรียนของท่านจัดระบบเก็บทะเบียนหรือหลักฐาน และเอกสาร
อื่น ๆ รวมไว้ที่สำนักงานกลางหรือไม่ ถ้าจัดทำควยวิธีการอย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอดลค				รวม		ร.ร.โปรเทศแตนต				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นคบวช		ร.ร. คาชอดลค		ร.ร.ใน กองการ ศคษา		ร.ร.นอก กองการ ศคษา		โปรเทศ- แตนต	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ครูใหญ่	8	88.9	-	-	8	42.1	1	50.0	2	100.0	3	75.0
2. ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
3. ครูใหญ่ ผู้จัดการ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4. ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	4	40.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
5. เจ้าหน้าที่ทะเบียน	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 46 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารผู้ทำหน้าที่จักเรียงทะเบียน
หลักฐานของโรงเรียนตามลำดับเลขที่ไว้ที่สำนักงานกลาง อันดับแรก สำหรับโรงเรียน
คาชอดลค และโรงเรียนโปรเทศแตนต คือ ครูใหญ่ 42.1 และ 75.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ทะเบียน 10.5 และ 25.0 %

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนคาชอดลคใช้ ผู้ช่วยครูใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่กับครูใหญ่ทำ
หน้าที่ 21.0 %

ตารางที่ 46 ข.

ผู้ทำหน้าที่จัดเรียงทะเบียนหลักฐานของโรงเรียนตามลำดับเลขที่ไว้ที่สำนักงานกลาง

คำถาม : โรงเรียนของท่านจัดระบบเก็บทะเบียนหรือหลักฐานและเอกสารอื่น ๆ
รวมไว้ที่สำนักงานกลางหรือไม่ ถ้าจัดทำด้วยวิธีการอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิค				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิค		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		รวม	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ครูใหญ่	8	88.9	1	10.0	9	47.3	1	50.0	2	100.0	3	75.0
2. ครูใหญ่ - ผู้ช่วยครูใหญ่	11.1		4	40.0	5	26.3	-	-	1	50.0	1	25.0
3. ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	4	40.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
4. เจ้าหน้าที่ทะเบียน	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 46 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงผู้ทำหน้าที่จัดเรียงทะเบียนหลักฐานของโรงเรียนตามลำดับเลขที่ไว้ที่สำนักงานกลาง สำหรับโรงเรียนคาชอลิค และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ อันดับแรกคือ ครูใหญ่ 47.3 และ 75.0 % ตามลำดับ ถัดลงมาคือ ครูใหญ่ - ผู้ช่วย 26.3 และ 25.0 % ตามลำดับ ถัดลงมาอีก เจ้าหน้าที่ทะเบียน 10.5 และ 25.0 % ตามลำดับ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกับผู้ทำหน้าที่จัดเรียงทะเบียน
หลักฐานตามลำดับเลขที่ของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 46 ก. และ 46 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนคาทอลิก 42.1 % และครู 47.3 % ตอบตรงกันเรื่องครูใหญ่ทำหน้าที่จัดเรียง
ทะเบียนหลักฐาน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 75.0 % นั้น
ตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันว่า ครูใหญ่
และผู้ช่วยครูใหญ่ทำหน้าที่จัดเรียงทะเบียนหลักฐาน ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์
25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 10.5 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันว่าเจ้าหน้าที่
ทะเบียนทำหน้าที่จัดเรียงทะเบียนหลักฐาน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 %
และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ตารางที่ 47 ก.

ผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารภายใน เขาเพิ่มเป็นเรื่อง ๆ

คำถาม: บรรดาหนังสือเวียน รายงานการประชุม คำสั่งหรือเอกสารภายใน
มีเก็บไว้เป็นหลักฐานหรือไม่ ด้วยวิธีการอย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิต				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นิกซาว		ร.ร. คาชอลิต		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ครูใหญ่	8	88.9	7	70.0	15	78.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0
2. ผู้ช่วยครูใหญ่	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 47 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารภายใน
เขาเพิ่มเป็นเรื่อง ๆ สำหรับโรงเรียนคาชอลิต กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ คือ ครูใหญ่
78.9 และ 100.0 % ตามลำดับ

รองลงมาผู้ช่วยครูใหญ่ 21.0 เฉพาะโรงเรียนคาชอลิต

ตารางที่ 47 ข.

ผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารภายในเขาแฟมเป็นเรื่อง ๆ

คำถาม: บรรดาหนังสือเวียน รายงานการประชุม คำสั่งหรือเอกสารภายใน
มีเก็บไว้เป็นหลักฐานหรือไม่ ด้วยวิธีการอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คารวอดลิก				รวม		ร.ร.โปรเทศแทนต				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คารวอดลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		ร.ร.โปรเทศแทนต	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ครูใหญ่	8	88.9	6	60.0	14	73.6	1	50.0	2	100.0	3	75.0
2. ผู้ช่วยครูใหญ่	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
3. ผู้ออกคำสั่ง	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 47 ข. แสดงว่า คำตอบของครู ถึงผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารภายใน
เขาแฟมเป็นเรื่อง ๆ สำหรับโรงเรียนคารวอดลิก กับโรงเรียนโปรเทศแทนต ครูใหญ่ทำ
คิดเป็น 73.6 และ 75.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ ผู้ออกคำสั่งทำ 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

รองลงมาอีก ผู้ช่วยใหญ่โรงเรียนคารวอดลิกทำ 15.8 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารภายใน
เข้าแฟ้มเป็นเรื่อง ๆ ในโรงเรียนการอาชีวศึกษาและโรงเรียนไปรษณีย์

จากตารางที่ 47 ก. และ 47 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนการอาชีวศึกษา 78.9 % และครู 73.6 % ตอบตรงกันว่าครูใหญ่เป็นผู้จัดเก็บบันทึก
เอกสารเข้าแฟ้มเป็นเรื่อง ๆ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนไปรษณีย์ 100.0 % และครู
75.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนการอาชีวศึกษา 21.0 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันว่าผู้ช่วย
ครูใหญ่เป็นผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารเข้าแฟ้มเป็นเรื่อง ๆ

ครูโรงเรียนการอาชีวศึกษา 5.3 % และครูโรงเรียนไปรษณีย์ 25.0 % ตอบ
ตรงกันว่าผู้ออกคำสั่ง (หัวหน้าแผนก) เป็นผู้จัดเก็บบันทึกเอกสารเข้าแฟ้มเป็นเรื่อง ๆ

ตารางที่ 48 ก.

วิธีวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนของโรงเรียน

คำถาม : ในโรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนบ้างหรือไม่-อย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิค				รวม		ร.ร.โปรเทสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิค		ร.ร.ใน กองการศึกษา		ร.ร.นอก กองการศึกษา		ร.ร.โปรเทส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. เปรียบเทียบเป็นราย วิชากับโรงเรียนที่มี ชื่อเสียง 10 แห่ง (ผู้สอนมัธยมศึกษา ปีที่ 5)	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2. เก็บสถิติเปรียบเทียบ การเรียนการสอน หลาย ๆ ปี	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
3. ทำสถิติวิชาคณิตศาสตร์ สมัยใหม่	1	11.1	1	10.0	2	10.5	2	100.0	-	-	2	50.0
4. ทำสถิติชุมชนประโยค มัธยมศึกษาสอบคัดเลือก ไคศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
5. ทำสถิตินักเรียนที่สอบได้ คะแนนยอดเยี่ยมในประเทศ	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
6. ทำสถิติทุกระดับชั้น	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
7. ทำสถิติทุกหมวดวิชา	-	-	4	40.0	4	21.0	-	-	-	-	-	-
8. ทำสถิติทุกครั้งที่สอบ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
9. ทำสถิติทุกครั้งที่สอบ ได้เสร็จ	5	55.5	3	30.0	8	42.1	1	50.0	2	100.0	3	75.0

จากตารางที่ 48 ก. แสดงว่าคำตอบของผู้บริหารถึงวิธีวิเคราะห์วิจัยผลการ
เรียนการสอนของโรงเรียนคาซอลิค และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ อันดับแรก คือ ทำสถิติ
ทุกครั้งที่สอบไล่เสร็จ 42.1 และ 75.0 % ตามลำดับ

อันดับที่ 2 คือ ทำสถิติคณิตศาสตร์สมัยใหม่ 10.5 และ 50.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์ เปรียบเทียบเป็นรายวิชากับโรงเรียน
ที่มีชื่อเสียง 10 แห่ง (ผลสอบมัธยมปีที่ 5, ทำสถิติผู้จบชั้นประโยคมัธยมศึกษา
สอบคัดเลือกโคศกษาคอ และทำสถิตินักเรียนที่สอบไล่คะแนนยอดเยี่ยมในประเทศ 50.0 %
ทั้ง 3 วิธี

โรงเรียนคาซอลิค ทำสถิติทุกหมวดวิชาเพียง 21.0 %

แต่มีการทำสถิติทุกระดับชั้น 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ตารางที่ 48 ข.

วิธีวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนของโรงเรียน

คำถาม: ในโรงเรียนของท่าน มีการวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนบ้างหรือไม่-อย่างไร

	ร.ร. กาชวลิต		รวม		ร.ร. โปรเทสแตนต์				รวม ร.ร.			
	ร.ร. มาท		ร.ร. กาชวลิต	ร.ร. โปรเทสแตนต์	ร.ร. ใน		ร.ร. นอก		ร.ร. โปรเทสแตนต์	%		
	หลวง	นักบวช			กองการ	กองการ	ศึกษา	ศึกษา				
N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%	
1. เปรียบเทียบเป็นรายวิชา กับโรงเรียนที่มีชื่อเสียง 10 แห่ง (มรสอ มัธยมศึกษาปีที่ 5)	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2. เก็บสถิติวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมใหม่	1	11.1	1	10.0	2	10.5	2	100.0	-	-	2	50.0
3. ทำสถิติผู้จบชั้นประโยคมัธยมศึกษา สอบคัดเลือกไปศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
4. ทำสถิตินักเรียนที่สอบไล่คะแนนยอดเยี่ยมในประเทศ	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
5. ทำสถิติทุกระดับชั้น	-	-	2	20.0	2	10.5	2	100.0	2	100.0	4	100.0
6. ทำสถิติทุกหมวดวิชา	1	11.1	3	30.0	4	21.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0
7. ทำสถิติทุกครั้ง สอบไล่เสร็จ	2	22.2	3	30.0	5	26.3	1	50.0	-	-	1	25.0

จากตารางที่ 48 ข. แสดงว่าค่าตอบของครูถึงวิธีวิเคราะห์วิจัยผลการเรียน การสอนของโรงเรียนคาทอลิก และโรงเรียนโปรเตสแตนต์อันดับแรกคือ ทำสถิติทุกระดับ ชั้น 10.5 และ 100.0 % ตามลำดับ

อันดับรองลงมาคือ ทำสถิติทุกหมวดวิชา 21.0 และ 50. % ตามลำดับ

อันดับรองลงมาอีกคือ เก็บสถิติวิชาคณิตศาสตร์สมัยใหม่ 10.5 และ 50.0 %

อันดับที่ 4 คือ ทำสถิติทุกครั้งที่สามารถไล่เสร็จ 26.3 และ 25.0 %

ที่น่าสนใจก็คือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์เปรียบเทียบกับรายวิชาที่โรงเรียนที่มีชื่อเสียง 10 แห่ง ถึงผลการสอบมัธยมศึกษาปีที่ 5, ทำสถิติผู้จบชั้นประโยคมัธยมศึกษา สอบคัดเลือกได้ศึกษาต่อ และทำสถิตินักเรียนที่สอบได้คะแนนยอดเยี่ยมในประเทศ 50.0 % ทั้ง 3 วิธี

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกับถึงวิธีวิเคราะห์วิจัยผลการเรียน การสอนของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 48 ก. และ 48 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร โรงเรียนคาทอลิก 42.1 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันเรื่องวิธีวิเคราะห์ผลการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยทำสถิติทุกครั้งที่สามารถไล่เสร็จ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 75.0 % และครู 25.0 % นั้นตอบท่านเองเหมือนกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันเรื่องวิธีวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนโดยทำสถิติทุกระดับชั้น ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 100.0 % นั้น ตอบท่านเองเหมือนกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิกและครู 10.5 % ตอบตรงกันเรื่องวิธีวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอน โดยทำสถิติวิชาคณิตศาสตร์สมัยใหม่ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % และครูโรงเรียนเดียวกัน 50.0 % นั้นตอบท่านเองเหมือนกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิกและครู 21.0 % ตอบตรงกันเรื่องวิธีวิเคราะห์วิจัย ผลการเรียนรู้การสอนโดยทำสถิติทุกหมวดวิชา ส่วนครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ที่น่าสนใจคือผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % ตอบตรงกัน 3 เรื่อง คือ วิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนโดยเปรียบเทียบเป็นรายวิชากับโรงเรียนที่มีชื่อเสียง 10 แห่งถึงผลการสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5, ทำสถิติผู้จบชั้นประโยคมัธยมศึกษา สอบคัดเลือกได้ศึกษาต่อ, และทำสถิตินักเรียนที่สอบได้คะแนนยอดเยี่ยมในประเทศ

ตารางที่ 49 ก.

วิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอนหรือบริการในโรงเรียน

คำถาม : โดยทั่วไปครูโรงเรียนนี้มีโอกาสรับทราบผลงานหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการเรียนการสอน หรือบริการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือไม่
ควยวิธีใด

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอดิด				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์	
	ร.ร.บาท หลวง		ร.ร. นันทราช		ร.ร. คาชอดิด		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. พิมพ์เป็นรายงาน ประจำปีมีแผน ภูมิประกอบ	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
2. ประชุมบอก	2	22.2	4	40.0	6	31.6	1	50.0	-	-	1	25.0
3. หัวหน้าแผนกประชุมบอก-	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4. แจกสารโรงเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
5. ตีคประกาศ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
6. ให้เสนอปัญหาเพื่อ จะไควิจัย	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 49 ก. แสดงว่า ค่าตอบของผู้บริหารถึงวิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอน หรือบริการในโรงเรียนคาทอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ เป็นอันดับแรก คือ ประชุมบอก 31.6 และ 25.0 % ตามลำดับ

ถัดลงมาคือ แจกสารโรงเรียน 5.3 และ 25.0 %

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์ ใช้วิธีการหลายอย่าง คิดเป็น 25.0 % เท่ากัน เช่น พิมพ์เป็นรายประจำปี มีแผนภูมิประกอบ และคิดประกาศ

ตารางที่ 49 ข.

วิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอนหรือบริการในโรงเรียน

คำถาม : โดยทั่วไปครูในโรงเรียนนี้มีโอกาสรับทราบผลงานหรือรายงานที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการเรียนการสอน หรือบริการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือไม่ ด้วยวิธีใด

คำตอบของครู	ร.ร. กาชอลิค				รวม		ร.ร. โปรสเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรสเตสแตนต์	
	ร.ร. บาทหลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. กาชอลิค		ร.ร. ในกองการศึกษา		ร.ร. นอกกองการศึกษา		รวม	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1 พิมพ์เป็นรายงานประจำปีมีแผนภูมิประกอบ	-	..	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
2 ประชุมบอก	1	11.1	4	40.0	5	26.3	-	-	2	100.0	2	50.0
3 หัวหนาแผนกประชุมบอก	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4 แจกสารโรงเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
5 ติดประกาศ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6 ผู้ทำแล้วเอาให้เพื่อนทราบ	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 49 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูถึงวิธีการที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอน หรือบริการในโรงเรียนคาทอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ อันดับแรก คือ 26.3 และ 50.0 % ตามลำดับ ประชุมบอก รองลงมาคือ การแจกสารโรงเรียน 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์ใช้วิธีการหลายอย่าง คิดเป็น 25.0 % เท่ากัน เช่น พิมพ์รายงานประจำปีมีแผนภูมิประกอบ และติดประกาศ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอนหรือบริการในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

ตารางที่ 49 ก. และ 49 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 31.6 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันถึงวิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอนในโรงเรียนโดยการประชุมบอก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิกและครู 5.3 % ตอบตรงกันถึงวิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอนในโรงเรียนโดยแจกสารโรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 25.0 % ตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 25.0 % ตอบตรงกันถึงวิธีที่ครูทราบประสิทธิภาพการสอนในโรงเรียนโดยพิมพ์เป็นรายงานประจำปีมีแผนภูมิประกอบ หรือติดประกาศบอก

ตารางที่ 50 ก.

วิธีผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกทราบกิจกรรม ประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียน

คำถาม : ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกมีโอกาสทราบเรื่องราวเกี่ยวกับกิจกรรมหรือประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้างหรือไม่-อย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร. ราชอดิศัย		รวม ร.ร. ราชอดิศัย		ร.ร. โปรเทสแตนท์				รวม ร.ร. โปรเทสแตนท์			
	ร.ร. บางหลวง		ร.ร. นักบวช		ร.ร. ในกองการศึกษา	ร.ร. นอกกองการศึกษา		โปรเทสแตนท์	รวม			
	N=9	%	N=10	%		N=2	%		N=2	%	N=4	%
1. ส่งสารถึง-ผู้ปกครอง	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
2. จัดนิทรรศการเชิญผู้ปกครอง	2	22.2	3	30.0	5	26.3	2	100.0	-	-	2	50.0
3. จัดทำหนังสือรุ่น	5	55.5	3	30.0	8	42.1	1	50.0	-	-	1	25.0
4. จัดทำวารสารโรงเรียน	2	22.2	4	40.0	6	31.6	1	50.0	-	-	1	25.0
5. ผ่านทางสมาคมศิษย์เก่า	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
6. เสนอขอเจ้าสังกัด (สภา, บิซซัน, เจ้าคณะ)	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 50 ก. แสดงว่า ค่าตอบของผู้บริหารถึงวิธีที่ผู้ประกอบการหรือบุคคลภายนอกโคทรามภิจักร ประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนคารอลิค กับโรงเรียนโปรเทสแตนต์ เป็นอันดับแรก คือจัดนิทรรศการเชิญผู้ประกอบการ 26.3 และ 50.0 % ตามลำดับ

รองลงมาคือ จัดทำหนังสือรุ่น 42.1 และ 25.0 % ตามลำดับ

รองลงมาอีกคือ จัดทำวารสารโรงเรียน 31.1 และ 25.0 % กับเสนอต่อเจ้าสังกัด (สภา, มิชชั่น, เจ้าคณะ) 5.3 และ 50.0 % ลดหลั่นตามลำดับ

ตารางที่ 50 ข.

วิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกทราบกิจการ ประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียน

คำถาม : ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกมีโอกาสทราบเรื่องราวเกี่ยวกับกิจการ
หรือประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้างหรือไม่-อย่างไร

คำตอบ ของครู	ร.ร. คาทอลิก		รวม ร.ร. คาทอลิก		ร.ร. โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์			
	ร.ร. บาท- หลวง		ร.ร. นัก- บวช		ร.ร. ในกอง การศึกษา		ร.ร. นอก กองการ ศึกษา		โปรเตส- แตนต์			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. ส่งสารถึง ผู้ปกครอง	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
2. จัดนิทรรศการ เชิญผู้ปกครอง	-	-	2	20.0	2	10.5	1	50.0	1	50.0	2	50.0
3. จัดทำหนังสือ รณรงค์	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
4. จัดทำวารสาร โรงเรียน	2	22.2	4	40.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
5. ผ่านทางสมาคม ศิษย์เก่า	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6. เสนอต่อเจ้า- สังกัด(สภา, มชช, จากณะ)	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0

จากตารางที่ 50 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงวิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอก
 ให้ความสำคัญการประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนคาทอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์เป็น
 อันดับแรก คือ จัคนิทรศการเชิญผู้ปกครอง 10.5 และ 50.0% ตามลำดับ

รองลงมา คือ เสนอขอเจ้าสังกัด (สภา, มิชชัน, เจ้าคณะ) 5.3 และ 50.0%
 ตามลำดับ

มีข้อที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนคาทอลิกทำวารสารโรงเรียนถึง 31.6%

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีที่ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอก
 ให้ความสำคัญการประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 50 ก. และ 50 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหาร
 โรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันเรื่องผู้ปกครองหรือบุคคล
 ภายนอกให้ความสำคัญและประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนได้ โดยจัคนิทรศการเชิญ
 ผู้ปกครอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเช่น
 เดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก และครู 5.3 % ตอบตรงกันเรื่องผู้ปกครองหรือ
 บุคคลภายนอกให้ความสำคัญและประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนเมื่อเสนอขอเจ้าสังกัด
 (สภา, มิชชัน, เจ้าคณะ) ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 50.0% ตอบทำนอง
 เดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 42.1 % และครู 15.8 % ตอบตรงกันเรื่อง
 ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกให้ความสำคัญและประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนเมื่อ
 จัดทำหนังสือรุ่น ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 25.0 % นั้นตอบทำนอง
 เดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก และครู 31.6 % ตอบตรงกันเรื่องผู้ปกครองหรือ
 บุคคลภายนอกให้ความสำคัญและประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนโดยจัดทำวารสาร
 โรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกัน

ตารางที่ 51 ก.

ปัญหาการจัดทำผลงานการเก็บหลักฐานเอกสารและการแก้ไข

คำถาม : ท่านประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานลดจนการเก็บหลักฐานเอกสารในโรงเรียนบ้างหรือไม่ ท่านจัดการแก้ไขอย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	โรงเรียนคาชอลิค				รวม ร.ร.		ร.ร.โปรเตสแตนท์				รวม ร.ร.	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		คาชอลิค		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		โปรเตสแตนท์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ปัญหา ที่เก็บ- เอกสาร ไม่พอ	การแก้ไข		จัดอยู่ไกล ในสำนัก- งานเฉพาะ ที่ไซมอย ๆ		-	-	1	5.3	-	-	-	-

จากตารางที่ 51 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงปัญหาการจัดทำผลงานการเก็บหลักฐานเอกสารและการแก้ไขโรงเรียนคาชอลิคโดยเฉพาะ คือโรงเรียนนักบวช มีปัญหาที่เก็บเอกสารไม่พอ แก้ไขโดยจัดให้อยู่ไกลในสำนักงานเฉพาะที่ไซมอย ๆ 5.3% เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

ตารางที่ 51 ข.

ปัญหาการจัดทำผลงานการเก็บหลักฐานเอกสารและการแก้ไข

คำถาม : ท่านประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานคลอจกนการเก็บหลักฐาน
เอกสารในโรงเรียนบ้างหรือไม่ - ท่านจัดการแก้ไขอย่างไร

คำตอบของครู		โรงเรียนคชชอลิก				รวม ร.ร.		ร.ร.โปรงเสนเกนค				รวม ร.ร.	
		ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักรบ		คชชอลิก		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.-นอกกองการศึกษา		โปรงเสนเกนค	
		N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
ปัญหา	การแก้ไข												
เอกสารมีมากและจัดไม่ถูกหลักวิชา	จะส่งบุคคลไปศึกษาวิธีจัดเก็บรักษา	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 51 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงปัญหาการจัดทำผลงานการเก็บหลักฐานเอกสารและการแก้ไข โรงเรียนคชชอลิกโดยเฉพาะโรงเรียนนักรบ 10.5 % ที่มีปัญหาเอกสารมีมากและจัดไม่ถูกหลักวิชา แก้ไขโดยจะส่งบุคคลไปศึกษาวิธีจัดเก็บ

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงปัญหาการจัดทำผลงาน, การเก็บหลักฐานเอกสารและการแก้ไขในโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 51 ก. และ 51 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 5.3 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันเรื่องปัญหาที่เก็บเอกสารไม่พอและจัดไม่ถูกหลักวิชา แก้ไขโดยจัดสิ่งที่ชอบๆ ให้อยู่ใกล้สำนักงาน และส่งบุคคลไปศึกษาวิธีจัดเก็บรักษา

สรุปการบันทึกรายงานผล

1. ครูใหญ่โรงเรียนคาธอลิกเกือบครึ่งและส่วนมากของโรงเรียนโปรเตสแตนต์จัดเรียงทะเบียนหลักฐานตามลำดับเลขที่เอง อาจมีผู้ช่วยครูใหญ่ร่วมมือบ้างเป็นส่วนน้อย

2. ครูใหญ่โรงเรียนคาธอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ส่วนมากจัดเก็บบันทึกเอกสารเข้าแฟ้มเป็นเรื่อง ๆ เอง

ที่นำส่งแก่คือ ครูของโรงเรียนทั้งสองนิกายจำนวนเล็กน้อยที่ตอบว่า ผู้ออกคำสั่ง (หัวหน้าแผนก) เป็นผู้จัดเก็บเอกสารเข้าแฟ้มเป็นเรื่อง ๆ เอง

3. ผู้บริหารในโรงเรียนทั้งสองนิกายส่วนใหญ่วิเคราะห์วิจัยผลการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยทำสถิติทุกครั้งที่สอบไล่เสร็จ แต่ครูส่วนมากทำสถิติทุกระดับชั้น นอกจากนี้ ครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ถึงครึ่งหนึ่งยังทำสถิติทุกสายวิชาขณะที่โรงเรียนคาธอลิกทำเพียงเล็กน้อย

ข้อที่นำส่งแก่คือ โรงเรียนโปรเตสแตนต์จำนวนครึ่งหนึ่ง ทำสถิติเปรียบเทียบรายวิชากับโรงเรียนอื่น ๆ 10 แห่ง เพื่อหาจุดอ่อนของการจัดการศึกษาของโรงเรียนแล้วทำสถิติผู้สอบเข้าศึกษาต่อ และรายชื่อนักเรียนที่มีคะแนนยอดเยี่ยม

4. ครูในโรงเรียนของทั้งสองนิกายโคจรมาปรึกษาหารือการสอนหรือบริการในโรงเรียนจากการประชุม หรือจากสารโรงเรียนที่แจกให้เป็นส่วนน้อย

ที่นำส่งแก่คือ ผู้บริหารและครูโปรเตสแตนต์ตอบตรงกันบ้างในเรื่องโรงเรียนพิมพ์รายงานประจำปี มีแผนภูมิบอกประสิทธิภาพการสอนในโรงเรียน

5. โรงเรียนโปรเตสแตนต์จำนวนครึ่งหนึ่งและโรงเรียนคาธอลิกจำนวนเล็กน้อยที่จัดนิทรรศการเชิญผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกมาเพื่อรับทราบกิจการ และประสิทธิภาพการสอน และมีการรายงานต่อเจ้าสังกัด (สภา, มิชชัน คณะ) ลงบันทึกไป จนถึงจัดทำหนังสือรุ่นหรือวารสารโรงเรียนตามลำดับ

6. โรงเรียนคาธอลิกมีปัญหาลittle เรื่องที่เก็บเอกสารไม่พอและจัดไม่ถูกหลักวิชา แก้ไขโดยจัดสิ่งที่ไม่ค่อย ๆ ให้อยู่ใกล้สำนักงาน และจะส่งบุคคลากรไปศึกษาวิธีจัดเก็บรักษา

ตารางที่ 52 ก.

ที่มาของเงินบริหารโรงเรียน

คำถาม : ถ้าไม่เป็นการเสียหายแก่โรงเรียน ท่านพอจะแจ้งให้คิดนทราบได้บ้างไหมว่า เงินที่นำมาใช้บริหารโรงเรียนนั้น ท่านได้มาจากไหนบ้าง และพอจะแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ อย่างไร

คำกอบของ - ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอดิค				รวม ร.ร. คาชอดิค	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์		
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช			ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. จากการจ้างงาน	3	33.3	4	40.0	7	36.8	2	100.0	-	-	2	50.0
2. ผู้ปกครองให้	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
3. ชายของใน- โรงเรียน	-	-	4	40.0	4	21.0	2	100.0	-	-	2	50.0
4. จากสมาคม- นักเรียนเก่า	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5. จากเจ้าสังกัด (มิชชั่น)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
6. จากการเปิดสอน- พิเศษ การก่อสร้าง	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	1	50.0	1	25.0
1. ผู้ปกครองให้	1	11.1	2	20.0	3	15.8	1	50.0	-	-	1	25.0
2. นักเรียนเก่าชวยหา	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0

ตารางที่ 52 ก. (ต่อ)

ที่มาของเงินบริหารโรงเรียน

คำขอบของ ผู้บริหาร	ร.ร. กาศอดิถ		รวม ร.ร. กาศอดิถ		ร.ร. โปรเทสแตนต์							
	ร.ร. บาท- หลวง		ร.ร. นั้ก- บวช		ร.ร. ในกอง การศึกษา		ร.ร. นอก กองการ- ศึกษา		รวม ร.ร. โปรเทส- แตนต์			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
การก่อสร้าง (ต่อ)												
3. จากคอกเบี้ยชาย หักคน	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
4. เงินสะสม	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
5. จากทางประเทศ	-	-	4	40.0	4	21.0	1	50.0	-	-	1	25.0
6. จากเจ้าของ- โรงเรียน	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
7. ขอบริจาค	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8. กุยมจากกอง- การศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
9. กุยมจากคณะนักบวช	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
10. กุยมจากองค์การ- ศาสนา	9	99.9	1	10.0	10	52.6	1	50.0	-	-	1	25.0
11. กุยมจากทางประเทศ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 52 ก. แสดงว่า ค่าตอบของผู้บริหารถึงที่มาของเงินบริหารโรงเรียนคาชอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ เป็นอันดับแรกก็คือการจัดงาน 36.8 และ 50.0% ตามลำดับ

อันดับรองลงมา คือ ชายของในโรงเรียน 21.0 และ 50.0% ตามลำดับ สำหรับการก่อสร้าง ที่มาอันดับแรก คือ ทุนจากองค์การศาสนา 52.6 และ 25.0% ตามลำดับ

ถัดลงมา คือ จากต่างประเทศ 21.0 และ 25.0%

รองลงมาอีก คือ ผู้ปกครองให้ 15.8 และ 25.0% ตามลำดับ

ตารางที่ 52 ข.

ที่มาของเงินบริหารโรงเรียน

คำถาม : ถ้าไม่เป็นการเสียหายแก่โรงเรียน ท่านขอจะแจ้งให้ศิษย์ทราบไบบ้างใหม่ว่า เงินที่นำมาบริหารโรงเรียนนั้น ท่านได้มาจากไหนบ้าง และพอจะแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ อย่างไร

ค่าตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก			รวม ร.ร.คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์			รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์				
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา					
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
1. จากการจัดงาน	2	22.2	3	30.0	5	26.3	2	100.0	-	-	2	50.0
2. ผู้ปกครองให้	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
3. ชายของในโรงเรียน	-	-	5	50.0	5	26.3	2	100.0	-	-	2	50.0

ตารางที่ 52 ข. (ต่อ)

ที่มาของเงินบริหารโรงเรียน

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาทหลวง-ร.ร.นัก บวช			ร.ร.ในกอง การศึกษา		ร.ร.นอก กองการ ศึกษา						
	N=9	%	N=10	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%		
4. จากสมาคม นักเรียนเก่า	-	-	1	10.0	5.3	-	-	-	-	-	-	
5. จากเจ้าสังกัด (มิชชัน) การก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0	
1. นักเรียนเก่า ช่วยหา	-	-	1	10.0	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
2. ดอกเบี้ยจากการ ขายที่ดิน	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
3. เงินสะสม	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	1	50.0	1	25.0
4. จากต่างประเทศ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	
5. กุยมจากกอง- การศึกษา	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
6. กุยมจากคณะนักบวช-	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	
7. กุยมจากองค์การ- ศาสนา	5	55.5	-	-	5	26.3	-	-	-	-	-	
8. กุยมจากธนาคาร	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 52 ข. แสดงว่า ค่าตอบของครูถึงที่มาของเงินบริหารโรงเรียนคาชอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ เป็นอันดับแรก คือ จากการจัดงานและจากการขายของในโรงเรียน 26.3 และ 50.0% ตามลำดับ

ส่วนการก่อสร้าง โรงเรียนคาชอลิกกึ่งมาจากองค์การศาสนา 26.3% (โดยเฉพาะคือโรงเรียนบาทหลวง)

โรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0% กึ่งมาจากองค์การศึกษา ซึ่งมีข้อน่าสังเกตโดยเฉพาะคือ โรงเรียนในองค์การศึกษาได้ถึง 100.0%

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงที่มาของเงินบริหารโรงเรียนคาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 52 ก. และ 52 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก 36.8 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันว่าที่มาของเงินบริหารโรงเรียนมาจากการจัดงานโรงเรียน ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก 21.0 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันว่าที่มาของเงินบริหารโรงเรียนมาจากการขายของ ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิก 52.6 % และครู 26.3 % ตอบตรงกันว่ากึ่งมาจากองค์การศาสนาเพื่อก่อสร้างอาคารเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้ นอกจากนี้ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาชอลิก 5.3 % ตอบตรงกันว่านักเรียนเกาช่วยหาเงินให้ ทำนองเดียวกับที่ผู้บริหารและครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % ตอบ ผู้บริหารโรงเรียนคาชอลิกคิด 21.0 % และครู 5.3 % ว่าได้เงินจากต่างประเทศเพื่อใช้ก่อสร้างอาคาร เช่นเดียวกับผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์

ที่น่าสังเกตคือ ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 % ตอบตรงกันว่า กึ่งมาจากองค์การศึกษา และได้จากดอกเบียขายที่ดินมาใช้ก่อสร้าง

ตารางที่ 53 ก.

วิธีการจัดหางบประมาณ

คำถาม : โรงเรียนของท่านมีการจัดหางบประมาณประจำปีหรือไม่ อย่างไร

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.การอดิศ		รวม ร.ร.		ร.ร.โปรเทสแตนต์				รวม ร.ร.			
	ร.ร.บาทหลวง-ร.ร.นักบวช		การอดิศ		ร.ร.ในกองการศึกษา		ร.ร.นอกกองการศึกษา		โปรเทสแตนต์			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>ผู้ทำ</u>												
1. ผู้จัดการ	2	22.2	-	-	2	10.5	2	100.0	-	-	2	50.0
2. คณะกรรมการ ร.ร. (ขององค์การ- ศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
3. เภรณูญิก	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	1	50.0	1	25.0
4. อธิการ	1	11.1	4	40.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
5. คณะบาทหลวง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6. เจ้าของ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
7. ครูใหญ่	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8. ครูใหญ่และอธิการ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
9. ไม่มีผู้ทำ	4	44.4	-	-	4	21.0	-	-	-	-	-	-
<u>กำหนดทำ</u>												
1. สิ้นปีการศึกษา	3	33.3	1	10.0	4	21.0	1	50.0	-	-	1	25.0
2. ต้นปีการศึกษา	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 53 ก. (ต่อ)

วิธีการจัดหางบประมาณ

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปสเทอแลนต์								
	ร.ร.บาท-ร.ร.นัก หลวง			ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา		รวม ร.ร. โปสเทอ แลนต์					
	N=9	%	N=10		%	N=2		%	N=2	%	N=4	%
3.เปิดเทอมใหญ่	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
4.เดือนธันวาคม	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5.เดือนมกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
6.เดือนกุมภาพันธ์	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
7.เดือนมีนาคม	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8.เดือนมกราคม- ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
9.เดือนมกราคม และ มิถุนายน	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
10.ทำเป็นเทอม ๆ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
11.ไม่ทราบ ผู้นมก	4	44.4	1	10.0	5	26.3	-	-	1	50.0	1	25.0
1.กรรมการอำนวยการ โรงเรียน	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2.กรรมการคณะหรือ คณะที่ปรึกษาคณะ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 53 ก. (ต่อ)

วิธีการจัดทำงานประมาณ

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิค		รวม ร.ร. คาชอลิค	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	รวม						
			N=9			%	N=10	%	N=19	%	N=2	%
3.คณะกรรมการ โรงเรียน (ขององค์การ ศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100.0	2	50.0
4.เหรียญกษาปณ์	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5.แจกกระดาษ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6.บาทหลวง	5	55.5	-	-	5	26.3	-	-	-	-	-	-
7.อธิการ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8.ไม่มี	4	44.4	3	30.0	7	36.8	-	-	-	-	-	-
9.ไม่ทราบ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 53 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงวิธีการจัดทำงานประมาณ โรงเรียนคาชอลิค กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ ผู้จัดทำอันดับแรกคือ ผู้จัดการ 10.5 และ 50.0% ตามลำดับ

ถัดลงมาเป็นเหรียญกษาปณ์ 10.5 และ 25.0% ตามลำดับ

หน้าสังเกต คือ โรงเรียนคาทอลิกมีอริการทำถึง 25.3% และไม่มีผู้ทำ 21.0%
กำหนดการทำไมทราบ คิดเป็นอันดับแรก 26.3 และ 25.0% ตามลำดับ
ถัดลงมา คือ สิ้นปีการศึกษา 21.0 และ 25.0% ตามลำดับ

ผู้อนุมัติสำหรับโรงเรียนคาทอลิกกอบาหลวง 26.3% ส่วนโรงเรียนโปรเตส-
แตนต์ อนุมัติโดยคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนหรือคณะกรรมการโรงเรียน 50.0%

ทั้ง 2 ประการ

ตารางที่ 53 ข.

วิธีการจัดทำงบประมาณ

คำถาม: โรงเรียนของท่านมีการจัดทำงบประมาณประจำปีหรือไม่ อย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเตส- แตนต์						
	N=9	%	N=10	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%		
<u>ผู้ทำ</u>												
1.ผู้จัดการ	2	22.2	1	10.0	3	15.8	2	100.0	-	-	2	50.0
2.คณะกรรมการ โรงเรียน(ของ องค์การศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
3.เหรียญก	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
4.อธิการ	1	11.1	5	50.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
5.ครูใหญ่	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
6.ครูใหญ่-อธิการ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
7.ครูใหญ่-เจ้าของ	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8.ไม่มี	4	44.4	-	-	4	21.0	-	-	-	-	-	-
<u>กำหนดทำ</u>												
1.สิ้นปีการศึกษา	3	33.3	3	30.0	6	31.6	1	50.0	-	-	1	25.0
2.ต้นปีการศึกษา	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 53 ข. (ต่อ)

วิธีการจัดหางบประมาณ

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิต		รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์		
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเตส- แตนต์				
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %				
3. ปึกเทอมใหญ่	-	-	2 20.0	2 10.5	-	-	-	-	-	-
4. เดือนธันวาคม	1 11.1	-	-	1 5.3	-	-	-	-	-	-
5. เดือนมกราคม	-	-	-	-	-	-	1 50.0	1 25.0	-	-
6. เดือนกุมภาพันธ์	-	-	1 10.0	1 5.3	-	-	-	-	-	-
7. เดือนมีนาคม	1 11.1	-	-	1 5.3	-	-	-	-	-	-
8. เดือนมกราคมและ มิถุนายน	-	-	1 10.0	1 5.3	-	-	-	-	-	-
9. ทำเป็นเทอม ๆ	-	-	1 10.0	1 5.3	-	-	-	-	-	-
10. ไม่ทราบ แน่นอน	4 44.4	-	-	4 21.0	1 50.0	1 50.0	2 50.0	2 50.0	-	-
1. กรรมการอำนวยการ โรงเรียน	-	-	-	-	2 100.0	-	-	2 50.0	-	-
2. คณะกรรมการ โรงเรียน(ของ- องค์การศาสนา)	-	-	-	-	-	-	2 100.0	2 50.0	-	-
3. กรรมการคณะและ คณะที่ปรึกษาคณะ	-	-	2 20.0	2 10.5	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 53 ข. (ต่อ)

วิธีการจัดทำงบประมาณ

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิก		รวม ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์				
	ร.ร.บาทหลวง	ร.ร.นักบวช		ร.ร.ในกองการศึกษา	ร.ร.นอกกองการศึกษา	โปรเตสแตนต์						
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
4. เหนือญึกคณะ	4	44.4	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
5. เจาคณะ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6. บาทหลวง	4	44.4	-	-	4	21.0	-	-	-	-	-	-
7. อธิการ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
8. ไม่มี	4	44.4	2	20.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
9. ไม่ทราบ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 53 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงวิธีการจัดทำงบประมาณโรงเรียนคาชอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ ผู้ทำอันดับแรกคือ ผู้จัดการ 15.8 และ 50.0% ตามลำดับ

มีข้อที่น่าสนใจก็คือโรงเรียนคาชอลิก 31.6% อธิการจัดทำและโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0% มีคณะกรรมการโรงเรียน (ขององค์การศาสนา) หรือ ครูใหญ่ทำ

กำหนดการทำ อันดับแรกไม่ทราบ 21.0 และ 50.0% ถัดลงมาทำเมื่อสิ้นปีการศึกษา 31.6 และ 25.0% ตามลำดับ

ไม่มีผู้อนุมัติสำหรับโรงเรียนคาชอลิก 31.6% และโรงเรียนโปรเตสแตนต์อนุมัติโดยกรรมการโรงเรียน หรือคณะกรรมการโรงเรียน (ขององค์การศาสนา) 50.0%

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงวิธีการจัดทำงานประมาณของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 53 ก. และ 53 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันเรื่องผู้จัดการเป็นคนทำงานประมาณของโรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 31.6 % ตอบตรงกันเรื่องอธิการเป็นผู้จัดทำงานประมาณของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 21.0 % ตอบเรื่องไม่มีผู้จัดทำงานประมาณของโรงเรียน

ครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % ตอบเรื่องคณะกรรมการโรงเรียนหรือครูใหญ่จัดทำงานประมาณของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันถึงไม่ทราบกำหนดการทำงานประมาณของโรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ครูโรงเรียนคาทอลิก 31.6 % และครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ตอบตรงกันถึงกำหนดเวลาการทำงานประมาณของโรงเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 31.6 % ตอบว่าไม่มีผู้อนุมัติงบประมาณของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 21.0 % ตอบตรงกันถึงเรื่องบาทหลวงเป็นผู้อนุมัติงบประมาณของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ และครู 50.0 % ตอบตรงกันถึงเรื่องกรรมการอำนวยการโรงเรียนเป็นผู้อนุมัติงบประมาณของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ และครู 50.0 % ตอบตรงกันถึงเรื่องกรรมการโรงเรียน (ขององค์การศาสนาเป็นผู้อนุมัติงบประมาณของโรงเรียน)

ตารางที่ 54 ก.

ผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปี

คำถาม: ครูและผู้บริหารหน่วยงาน ๆ ของโรงเรียน ใดมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณบ้างหรือไม่ เพียงใด

คำขอบของ ผู้บริหาร	ร.ร. การอดิศ				รวม ร.ร. การอดิศ	ร.ร. โพรเทสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเทส- แตนต์		
	ร.ร. บาท หลวง		ร.ร. นึก บวช			ร.ร. ในกอง การศึกษา		ร.ร. นอก กองการ ศึกษา				
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>ผู้ทำ</u>												
1. ผู้จัดการ	2	22.2	-	-	2	10.5	2	100	-	-	2	50.0
2. คณะกรรมการ โรงเรียน	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
3. เภรณิก	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	1	50.0	1	25.0
4. อธิการ	1	11.1	4	40.0	5	26.3	-	-	-	-	-	-
5. คณะบาทหลวง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5. เจ้าของ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
7. ครูใหญ่	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8. ครูใหญ่และอธิการ	1	11.1	2	20.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
<u>ผู้อนุมัติ</u>												
1. คณะกรรมการ อำนวยการ โรงเรียน	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0

ตารางที่ 54 ก. (ต่อ)

ผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงานประจำปี

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร. คารอลดิก				รวม ร.ร. คารอลดิก		ร.ร. โพรเทสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเทสแตนต์	
	ร.ร. บาท หลวง		ร.ร. นัก บวช		N=19	%	ร.ร. ในกอง การศึกษา		ร.ร. นอก กองการ ศึกษา		โปรเทสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%			N=2	%	N=2	%	N=4	%
2. กรรมการคณะ หรือ คณะที่ปรึกษาคณะ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-
3. คณะกรรมการ โรงเรียน (ของ องค์การศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100.0	2	50.0
4. เหนือญิกคณะ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
5. เจาคณะ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6. บาทหลวง	5	55.5	-	-	5	26.3	-	-	-	-	-	-
7. อธิการ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 54 ก. แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงานประจำปีสำหรับโรงเรียนคารอลดิก กับโรงเรียนโปรเทสแตนต์ ผู้จัดการทำเป็นอันดับแรก 10.5 และ 50.0% ตามลำดับ

ถัดลงมา คือ เหนือญิก 10.5 และ 25.0% ตามลำดับ

ที่นาสังเกต คือ โรงเรียนคารอลดิก มีอธิการทำ 26.3%

ผู้อนุมัติสำหรับโรงเรียนคารอลดิกเป็นบาทหลวง 26.3% ส่วนโรงเรียนโปรเทสแตนต์คือคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนหรือคณะกรรมการโรงเรียน (ขององค์การศาสนา) 50.0%
หมายเหตุ ครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำงานประจำปี

ตารางที่ 54 ข.

ผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปี

คำถาม : ครูและผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณบ้างหรือไม่ เพียงใด

คำตอบของครู	ร.ร.คาออลิก		รวม ร.ร. คาออลิก	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส-	
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	โปรเตส-			
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %			
<u>ผู้ทำ</u>									
1. ผู้จัดการ	2 22.2	1 10.0	3 15.8	2 100	- -	2 50.0			
2. คณะกรรมการ โรงเรียน(ของ องค์การศาสนา)	- -	- -	- -	1 50.0	- -	1 25.0			
3. เหน้ครูฝึก	- -	2 20.0	2 10.5	- -	- -	- -			
4. อธิการ	1 11.1	5 50.0	6 31.6	- -	- -	- -			
5. ครูใหญ่	- -	- -	- -	- -	1 50.0	1 25.0			
6. ครูใหญ่-อธิการ	1 11.1	2 20.0	3 15.8	- -	- -	- -			
7. ครูใหญ่-เจ้าของ	1 11.1	- -	1 5.3	- -	- -	- -			
<u>ผู้อนุมัติ</u>									
1. คณะกรรมการ อำนวยการ- โรงเรียน	- -	- -	- -	2 100	- -	2 50.0			

ตารางที่ 54 ข. (ต่อ)

ผู้บริหารที่มีส่วนรวมในการจัดหางบประมาณประจำปี

คำตอบของ ครู	ร.ร. คาวอดลิก				รวม ร.ร.		ร.ร. โปртеสแตนต์				รวม ร.ร.	
	ร.ร. ฆราวาส		ร.ร. นิกาย		คาวอดลิก		ร.ร. ในกองการศึกษา		ร.ร. นอกกองการศึกษา		โปртеสแตนต์	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
2. คณะกรรมการโรงเรียน(ขององค์การศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100.0	2	50.0
3. กรรมการคณะและคณะที่ปรึกษาคณะ	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
4. เทรักชูติกคณะ	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
5. เจ้าคณะ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
6. ฆาตหลวง	4	44.4	-	-	4	21.0	-	-	-	-	-	-
7. อธิการ	-	-	3	30.0	3	15.8	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 54 ข. แสดงว่า คำตอบของครูถึงเรื่องผู้บริหารที่มีส่วนรวมในการจัดหางบประมาณประจำปีของโรงเรียนคาวอดลิก กับโรงเรียนโปртеสแตนต์ ผู้ทำอันดับแรกคือผู้จัดการ 15.8 และ 50.0% ตามลำดับ

ที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนคาวอดลิก มีอธิการเป็นผู้ทำ 31.6%

ส่วนการอนุมัติงบประมาณนั้น โรงเรียนคาวอดลิก ฆาตหลวง 21.0% สำหรับโรงเรียนโปртеสแตนต์ผู้อนุมัติเป็นคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนหรือคณะกรรมการโรงเรียน(ขององค์การศาสนา) เพียง 50.0%

หมายเหตุ ครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณประจำปี

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันถึงผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียนคาทอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 54 ก. และ 54 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 15.8 % และครู 10.5 % ตอบตรงกันว่าผู้จัดการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 50.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % และครู 31.6 % ตอบตรงกันเรื่องอธิการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน

ครูโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 25.0 % ตอบว่าคณะกรรมการโรงเรียนหรือครูใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก 26.3 % ตอบว่าบาทหลวงเป็นผู้อนุมัติงบประมาณประจำปีของโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 50.0 % ตอบตรงกันว่าคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนหรือคณะกรรมการโรงเรียนเป็นผู้อนุมัติงบประมาณประจำปีของโรงเรียน

ตารางที่ 55

งบประมาณประจำปีของโรงเรียนจ่ายเป็นเงินเค่อนครูดิจเป็นเปอร์เซ็นต์

คำถาม : ถ้าสรุบบงบประมาณประจำปีของโรงเรียนเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทเงินเค่อน และค่าใช้จ่ายอย่างอื่น ท่านพอจะตอบได้ใหม่ว่า โรงเรียนจ่ายเป็นเงินเค่อนประมาณกี่เปอร์เซ็นต์

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คารอดลิก		รวม ร.ร. คารอดลิก	ร.ร.โปรเทสแตนต์			
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร.นัก บวช		ร.ร.ในกอง การศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	รวม ร.ร. โปรเทส- แตนต์	
	N=9 %	N=10 %	N=19 %			N=2 %	N=2 %
60 - 69	1 11.1	3 30.0	4 21.0	- -	- -	- -	- -
70 - 79	- -	1 10.0	1 5.3	- -	- -	- -	- -
80 - 89	3 33.3	4 40.0	7 36.6	- -	2 100	2 50.0	- -
90 - 99	- -	2 20.0	2 10.5	- -	- -	- -	- -
เกินกว่า 100	3 33.3	- -	3 15.8	2 100.0	- -	2 50.0	- -

จากตารางที่ 55 แสดงว่า คำตอบของผู้บริหารถึงงบประมาณประจำปีของโรงเรียนที่จ่ายเป็นเงินเค่อนครูดิจเป็นเปอร์เซ็นต์ อันดับที่ 1 คือ 80 - 89 ได้ 36.6 และ 50.0% สำหรับโรงเรียนคารอดลิก กับโรงเรียนโปรเทสแตนต์ ตามลำดับ รองลงมาคือเกินกว่า 100 เปอร์เซ็นต์ 15.8 และ 50.0 %

ที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนคารอดลิก 21.0% จ่ายเงินเค่อนครูดิจ 60 - 69 เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณประจำปี

หมายเหตุ คำตอบของครู ไม่ทราบ คิดเป็น 100.0%

ตารางที่ 56

วิธีตรวจตราการเงินของโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนที่มีการตรวจตราการเงินของโรงเรียนอย่างไรบ้าง

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก				รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตสแตนต์	
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.นักบวช		ร.ร.คาชอลิก		ร.ร.ใน กองการศึกษา		ร.ร.นอก กองการศึกษา		รวม	
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>ผู้ทำบัญชี</u>												
1. สมทบบัญชี	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2. เทรย์บัญชี	1	11.1	3	30.0	4	21.0	-	-	2	100.0	2	50.0
3. ครูใหญ่	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
4. ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
5. อธิการหรือนักบวช	3	33.3	5	50.0	8	42.1	-	-	-	-	-	-
6. ผู้จัดการ	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
7. ครูที่เก็บเงิน	1	11.1	-	-	1	5.26	-	-	-	-	-	-
<u>ผู้ทางบุคคล</u>												
1. สมทบบัญชี	-	-	-	-	-	-	1	50.0	-	-	1	25.0
2. เทรย์บัญชี	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	2	100.0	2	50.0
3. ครูใหญ่	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
4. ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
5. อธิการหรือนักบวช	3	33.3	5	50.0	8	42.1	-	-	-	-	-	-
6. ผู้จัดการ	1	11.1	-	-	1	5.3	1	50.0	-	-	1	25.0
บาทหลวง	2	22.2	-	-	2	10.5	-	-	-	-	-	-
ไม่ตอบ	1	11.1	1	10.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 56 (ต่อ)

วิธีตรวจตราการเงินของโรงเรียน

คำถาม โรงเรียนนี้มีการตรวจตราการเงินของโรงเรียนอย่างไรบ้าง

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลิก		รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์		รวม ร.					
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักบวช	ร.ร. คาชอลิก	ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	ร.ร. โปรเตส- แตนต์						
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
<u>ผู้ตรวจบัญชี</u>												
1.กรรมการทรัพย์สิน สภาคริสตจักร แห่งประเทศไทย	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
2.คณะกรรมการโรง- เรียน (ขององค การศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
3.เทรย์บัญชีเนียน (ขององคการ ศาสนา)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.0	1	25.0
4.เทรย์บัญชีหรือผู้ตรวจ บัญชีคณะนักบวช	-	-	6	60.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
5.เจ้าคณะใหญ่ใน ประเทศ (มี นายกรรมการ)	-	-	2	20.0	2	10.5	-	-	-	-	-	-
ธนาคาร	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 56 (ต่อ)

วิธีตรวจตราการเงินของโรงเรียน

คำถาม : โรงเรียนที่มีการตรวจตราการเงินของโรงเรียนอย่างไรบ้าง

คำตอบของ ผู้บริหาร	ร.ร.คาชอลด		รวม		ร.ร.โปรเตสแตนต์							
	ร.ร.บาทหลวง		ร.ร.คาชอลด		ร.ร.ใน กองการศึกษา		ร.ร.นอก กองการศึกษา		รวม ร.ร.โปรเตสแตนต์			
	N=9	%	N=10	%	N=19	%	N=2	%	N=2	%	N=4	%
6.บาทหลวงอธิการ โบสถ์หรือมุข- นายกมิชซัง	7	77.8	1	10.0	8	42.1	-	-	-	-	-	-
7.กรรมการสภาวัด	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
8.ไม่มีผู้ตรวจ จำนวนครั้งที่ตรวจ ใน 1 ปี	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
1 ครั้ง	4	44.4	1	10.0	5	26.3	2	100.0	1	50.0	3	75.0
2 ครั้ง	1	11.1	5	50.0	6	31.6	-	-	-	-	-	-
3 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
4 ครั้ง	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	-	-
12 ครั้ง	1	11.1	-	-	1	5.3	-	-	-	-	-	-
ไม่ตอบ	3	33.3	2	20.0	5	26.3	-	-	1	50.0	1	25.0

จากตารางที่ 56 โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารถึงวิธีตรวจตราการเงินของ
โรงเรียนคาซออลิกกับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ เทรย์ญิกเป็นผู้ทำบัญชี 21.0 และ 50.0 %
ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ อธิการหรือนักบวชโรงเรียนคาซออลิกทำบัญชี 42.1 % ส่วน
โรงเรียนโปรเตสแตนต์ สมุหบัญชีทำบัญชีถึง 50.0 %

ผู้ทำงานบุญ อันคัม 1 เทรย์ญิก 10.5 และ 50.0 % ตามลำดับ รองลงมา
คือ ผู้จัดการ 5.3 และ 25.0 % ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนคาซออลิก มีอธิการหรือนักบวชต่างบุญ 42.1 %
ผู้ตรวจบัญชี โรงเรียนคาซออลิก อันคัม 1 คือ บาทหลวงอธิการโบสถ์ หรือ
มุขนายกมิซซัง 77.8 % (โรงเรียนบาทหลวง) อันคัมรองลงมาคือ เทรย์ญิก หรือ
ผู้ตรวจบัญชีคณะนักบวช 60.0 % (โรงเรียนนักบวช)

ส่วนโรงเรียนโปรเตสแตนต์ กรรมการทรัพย์สิน สภาคริสตจักรในประเทศไทย
ตรวจถึง 100.0 % (โรงเรียนในกองการศึกษา)

จำนวนครั้งที่ตรวจใน 1 ปี 1 ครั้ง 26.3 และ 75.0 % ไม่ตอบ 26.3 และ
25.0 % ตามลำดับ

โรงเรียนคาซออลิกตอบ 31.6 % ตรวจ 2 ครั้ง

หมายเหตุ - ค่าตอบของครูไม่ทราบรายละเอียดคิดเป็น 100.0 %

ตารางที่ 57 ก.

ปัญหางบประมาณการเงินและการแก้ไข

คำถาม : ในการดำเนินงานทางด้านการเงินและการงบประมาณของโรงเรียน
ท่านมีปัญหาหรือไม่ - ถ้ามีท่านแก้ปัญหาคือเกิดขึ้นอย่างไร

คำตอบของผู้บริหาร	ร.ร. คารชอลึก		รวม ร.ร. คารชอลึก	ร.ร. โปรสแตนต์		รวม ร.ร. โปรสแตนต์				
	ร.ร. บาท หลวง	ร.ร. นักบวช		ร.ร. ใน กองการ ศึกษา	ร.ร. นอก กองการ ศึกษา	ร.ร. โปรสแตนต์	%			
	N=9	%	N=10	%	N=2	%	N=2	%		
1. <u>ปัญหา</u> เงินค่าเล่าเรียน ไม่พอใช้										
2. <u>การแก้ไข</u> ใช้เงินนักเรียนประจำ หรือคอกเบี้ย ขายที่ดินของ โรงเรียน	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	50.0
3. ใช้เงินโรงเรียนในเครือ เดียวกัน	-	-	2	20.0	2	10.0	1	50.0	1	25.0
4. ใช้เงินจาก องค์การศาสนา กุศลการ	3	33.3	-	-	3	15.0	1	50.0	1	25.0
	1	11.1	-	-	1	5.0	-	-	-	-

จากตารางที่ 57 ก. แสดงว่าถ้าตอบของผู้บริหารถึงปัญหางบประมาณการเงินและการแก้ไข สำหรับโรงเรียนคาชอลิกกับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ มีปัญหา คือ เงินค่าเช่าเรียนไม่พอใช้ แก้ไขโดยใช้เงินจากกองการศาสนา 15.8 และ 25.0% ตามลำดับ

รองลงมาแก้ไขโดยใช้เงินของโรงเรียนในเครือเดียวกัน 10.5 และ 25.0% ตามลำดับ

ที่น่าสนใจคือโรงเรียนโปรเตสแตนต์ในกองการศึกษาใช้เงินนักเรียนประจำ หรือออกเบี้ยขายที่ดินของโรงเรียนถึง 100.0%

ตารางที่ 57 ข.

ปัญหางบประมาณการเงินและการแก้ไข

คำถาม : ในการดำเนินงานด้านการเงินและการงบประมาณของโรงเรียนท่าน
มีปัญหาหรือไม่ - ถ้ามีท่านแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร

คำตอบของครู	ร.ร.คาชอลิต		รวม ร.ร. คาชอลิต	ร.ร.โปรเตสแตนต์				รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์				
	ร.ร.บาท หลวง	ร.ร. นักรบาช		ร.ร.ใน กองการ ศึกษา	ร.ร.นอก กองการ ศึกษา	รวม ร.ร. โปรเตส- แตนต์						
	N=9 %	N=10 %	N=19 %	N=2 %	N=2 %	N=4 %						
1. ปัญหา การเงิน ไม่พอใช้	ใช้เงินนักเรียน ประจำหรือออก เบี้ยขายที่กิน ของโรงเรียน	-	-	-	4	50.0	-	-	1	25.0		
2.	ใช้เงินโรง- เรียนเดียวกัน	-	2	20.0	2	10.5	-	1	50.0	1	25.0	
3.	ใช้เงินจาก องค์การศาสนา	3	33.3	-	-	3	15.8	-	1	50.0	1	25.0
4. ผู้ปกครอง ไม่จ่าย เงินค่า เล่าเรียน	ทวงถามและยก ให้ในกรณีพิเศษ	-	-	1	10.0	1	5.3	-	-	-	-	

จากตารางที่ 57 ข. แสดงว่าคำตอบของครูเรื่องปัญหางบประมาณการเงิน และการแก้ไขสำหรับโรงเรียนกาชอลิก กับโรงเรียนโปรเตสแตนต์ คือเงินค่าเล่าเรียนไม่พอใช้ แก้ไขโดยใช้เงินจากองค์การศาสนา 15.8 และ 25.0 % ตามลำดับ (คิดเป็นอันดับ 1) รองลงมาใช้เงินของโรงเรียนในเครือเดียวกัน 10.5 และ 25.0 %

ที่น่าสนใจก็คือโรงเรียนโปรเตสแตนต์ในองค์การศึกษาใช้เงินนักเรียนประจำ หรือคอกเบี้ยชายที่ดินของโรงเรียน 50.0 %

สรุปคำตอบของผู้บริหารและครูเปรียบเทียบกันเรื่องปัญหางบประมาณการเงิน และการแก้ไขในโรงเรียนกาชอลิกและโรงเรียนโปรเตสแตนต์

จากตารางที่ 57 ก. และ 57 ข. เปรียบเทียบกันพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนกาชอลิกและครู 15.8 % ตอบตรงกันถึงปัญหาเงินค่าเล่าเรียนไม่พอใช้ แก้ไขโดยใช้เงินจากองค์การศาสนา ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ผู้บริหารโรงเรียนกาชอลิกและครู 10.5 % ตอบตรงกันถึงปัญหาเงินค่าเล่าเรียนไม่พอใช้ แก้ไขโดยใช้เงินโรงเรียนในเครือเดียวกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์และครู 25.0 % นั้นตอบทำนองเดียวกันนี้

ที่น่าสนใจก็คือผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ 100.0 % และครู 50.0 % ตอบตรงกันถึงปัญหาเงินค่าเล่าเรียนไม่พอใช้ แก้ไขโดยใช้เงินนักเรียนประจำ หรือจากคอกเบี้ยชายที่ดินของโรงเรียน

สรุปการจัดสรรงบประมาณและการเงิน

1. โรงเรียนทั้งสองนิกายเกือบครึ่งกึ่งยืมเงินจากองค์การศาสนา นักเรียนเก่าช่วยหาเงินให้ หรือได้เงินจากต่างประเทศมาใช้ในการก่อสร้าง และนำเงินจากการจัดงานโรงเรียนและการขายของมาใช้ดำเนินการบริหารโรงเรียนบ้าง

ที่นาสังเกตุคือโรงเรียนโปรเตสแตนต์อาจจะกู้ยืมได้จากองค์การศึกษา หรือได้จากดอกเบี้ยขายที่ดินใช้เป็นค่าก่อสร้างด้วย

2. โรงเรียนโปรเตสแตนต์จำนวนครึ่งหนึ่ง ผู้จัดการ กรรมการโรงเรียนหรือครูใหญ่มีส่วนร่วมจัดทำงบประมาณ

สำหรับโรงเรียนคาทอลิก อธิการ ผู้จัดการเป็นผู้มีส่วนร่วมทำงบประมาณโรงเรียนบ้าง

ที่นาสังเกตุคือ โรงเรียนคาทอลิกบางแห่งไม่มีการจัดทำงบประมาณ ได้แก่ ขอเบิกเงินเป็นงวด ๆ จากบาทหลวง มีส่วนน้อยที่โรงเรียนทั้งสองนิกายไม่ทราบกำหนดการทำงบประมาณของโรงเรียน แต่บางส่วนทราบว่าทำเมื่อสิ้นปีการศึกษา

กรรมการอำนวยการโรงเรียนหรือกรรมการโรงเรียน (ขององค์การศาสนา) ส่วนหนึ่งอนุมัติงบประมาณ

3. ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิกส่วนมากตอบว่างบประมาณเงินเดือน เป็น 80 - 89 % ของเงินงบประมาณประจำปี ส่วนผู้บริหารโรงเรียนโปรเตสแตนต์ครึ่งหนึ่งที่ตอบทำนองเดียวกัน

ข้อที่นาสังเกตุคือ ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิกบางโรงเรียนที่จ่ายงบประมาณเงินเดือนครูเพียง 60 - 69 % ของงบประมาณประจำปี และที่จ่ายเกินกว่า 100 % มีทั้งโรงเรียนของสองนิกาย

4. ในด้านการทำบัญชี ผู้ทำบัญชีของโรงเรียนทั้งสองนิกายได้แก่พระอัครมุขนิเทศน์ โรงเรียนนักบวชอาจจะใช้อธิการหรือนักบวช และโรงเรียนโปรเตสแตนต์ใช้สมุหบัญชีก็ได้

ผู้ทางบดขยี้ได้แก่ เหนรัญญิก ผู้จัดการ อธิการหรือนักบวช และมีการตรวจบัญชี
ปีละ 1 - 2 ครั้ง โดยผู้ตรวจบัญชีได้แก่เจ้าสังกัดของโรงเรียนทั้งสองนิกาย คือบาทหลวง
เหนรัญญิกหรือผู้ตรวจบัญชีคณะนักบวช กรรมการทรัพย์สินสภากริสตจักรในประเทศไทย

5. โรงเรียนทั้งสองนิกายมีปัญหาเล็กน้อยเรื่องเงินค่าเล่าเรียนไม่พอใช้ แก้ไข
โดยใช้เงินขององค์การศาสนา เงินโรงเรียนในเครือเดียวกัน ที่น่าสังเกตคือโรงเรียน
โปรเตสแตนต์ประมาณครึ่งหนึ่งที่ใช้เงินนักเรียนประจำหรือจากคอกเบี้ยชายที่ดินโรงเรียน
ช่วยค่าใช้จ่าย