

## บทที่ 6

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

1. จากการวิเคราะห์ปริมาณไอโอดีนแบบ Macro scale เทียบกับ Micro scale พบว่าการวิเคราะห์ปริมาณไอโอดีนแบบใช้ปริมาณตัวอย่างและสารเคมีจำนวนมาก (Macro scale) ให้กราฟที่ชันกว่ากราฟมาตรฐานที่ได้จากการวิเคราะห์ปริมาณไอโอดีนแบบใช้ปริมาณตัวอย่างและสารเคมีจำนวนน้อย (Micro scale) แสดงว่าการวิเคราะห์ปริมาณไอโอดีนแบบ Macro scale มี sensitivity สูงกว่า Micro scale และ มี % Recovery 85.99 % และจากการวิเคราะห์ปริมาณไอโอดีนในนม Alacta-NF และ ในสารละลาย  $KIO_3$  โดยเทคนิค Macro scale พบว่าการวิเคราะห์ไอโอดีนในนม ANF มีความถูกต้องร้อยละ  $94.69 \pm 5.62$  และความแม่นยำร้อยละ 5.70 ส่วนการวิเคราะห์ไอโอดีนในสารละลาย  $KIO_3$  มีความถูกต้องร้อยละ  $92.65 \pm 4.01$  และความแม่นยำร้อยละ 4.32 ส่วน %Recovery ของการวิเคราะห์ไอโอดีนเท่ากับ 83.90 % แสดงว่าวิธีการวิเคราะห์หาปริมาณไอโอดีนมีความแม่นยำและความถูกต้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

2. จากการศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดการเสริมจุลธาตุในระดับแปลงเพาะปลูกในข้าวพันธุ์คลองหลวง 1 และ ข้าวพันธุ์แพร์ 1 ทั้งข้าวกล้องและข้าวสาร พบว่า การจัดการปุ๋ยในโตรเจนที่อัตราปุ๋ยในโตรเจน 16 และ 32 กิโลกรัมในโตรเจนต่อไร่ มีผลทำให้ปริมาณไนโตรเจนและปริมาณโปรตีนในข้าว 2 พันธุ์ทั้งที่เป็นข้าวกล้องและข้าวสารสูงกว่าข้าวที่ไม่ได้รับปุ๋ยในโตรเจน คือ ข้าวกล้องมีปริมาณไนโตรเจนและโปรตีนร้อยละ  $1.52 \pm 0.10$  ถึง  $1.59 \pm 0.16$  และ  $9.07 \pm 0.60$  ถึง  $9.64 \pm 0.55$  ตามลำดับ ส่วนข้าวสารมีปริมาณไนโตรเจนและโปรตีนร้อยละ  $1.14 \pm 0.12$  ถึง  $1.33 \pm 0.11$  และ  $6.81 \pm 0.72$  ถึง  $7.91 \pm 0.67$  ตามลำดับ และการฉีดพ่น KI ในระหว่างการปลูกข้าวทั้ง 2 ระยะ มีผลทำให้ปริมาณไอโอดีนในข้าว 2 พันธุ์ ทั้งข้าวกล้องและข้าวสารเพิ่มขึ้น โดยในข้าวกล้องมีไอโอดีน  $6.62 \pm 1.92$  ถึง  $7.23 \pm 1.53$  ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง ส่วนในข้าวสารมีไอโอดีน  $4.89 \pm 1.11$  ถึง  $5.04 \pm 1.04$  ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง และพบว่า ข้าวพันธุ์คลองหลวง 1 จะมีปริมาณไอโอดีนสูงกว่าข้าวพันธุ์แพร์ 1 (ทั้งข้าวกล้องและข้าวสาร)

3. จากการศึกษาผลของการเสริมไอโอดีนในข้าวโดยการเคลือบข้าวด้วยเจลแบ่งข้าว และสารละลายเจลพอลิเมอร์ที่มีความเข้มข้นต่างกัน พบว่าการเคลือบข้าวคลองหลวง 1 ด้วยสารละลายเจลพอลิเมอร์ 3% มีปริมาณไอโอดีนเริ่มต้น ( $40.37 \pm 0.32$  ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง) และที่คงอยู่หลังการล้าง ( $38.05 \pm 0.31$  ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง) สูงสุด และข้าวคลองหลวง 1 ที่เคลือบด้วยสารละลายเจลพอลิเมอร์มี %Recovery ของไอโอดีนเหลืออยู่ (83.09 ถึง 94.25 ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง) มากกว่าข้าวคลองหลวง 1 ที่เคลือบด้วยเจลแบ่งข้าวทั้ง 2 ชนิด (61.21 ถึง 86.89 ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง) แต่เจลแบ่งข้าวทั้ง 2 ชนิดมีผลทำให้ข้าวเคลือบพันธุ์คลองหลวง 1 มีค่าดัชนีความขาวสูงกว่าการใช้สารละลายเจลพอลิเมอร์เคลือบ

ส่วนการเคลือบข้าวพันธุ์แพร์ 1 ด้วยสารละลายเจลพอลิเมอร์ 5% มีผลทำให้ข้าวเคลือบพันธุ์แพร์ 1 มีปริมาณไอโอดีนสูงสุด ( $47.93 \pm 0.69$  ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง) และข้าวพันธุ์แพร์ 1 ที่เคลือบด้วยเจลแบ่งข้าวเหนียว 3% หลังการล้างจะมีปริมาณไอโอดีนเหลืออยู่สูงสุด ( $45.78 \pm 0.38$  ไมโครกรัมต่อ 100 กรัม น้ำหนักแห้ง) เมื่อคำนวณเป็น % Recovery พบว่า ข้าวที่เคลือบด้วยเจลแบ่งข้าวเจ้าและเจลแบ่งข้าวเหนียวมี % Recovery ของไอโอดีนหลังการล้างเป็น 82.63 ถึง 96.99 และ 89.62 ถึง 95.77% ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าข้าวที่เคลือบด้วยสารละลายเจลพอลิเมอร์ (77.95 ถึง 88.34%) และ ข้าวพันธุ์แพร์ 1 ที่เคลือบด้วยสารเคลือบที่มีความเข้มข้น 1% มีค่าดัชนีความขาวสูงกว่าที่เคลือบด้วยสารเคลือบความเข้มข้น 3 และ 5% และจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของข้าวเคลือบทั้ง 2 พันธุ์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านความชอบรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ข้าวที่เคลือบด้วยเจลแบ่งข้าวทั้ง 2 ชนิด มีคะแนนเฉลี่ยด้านความชอบรวมสูงกว่าข้าวที่เคลือบด้วยสารละลายเจลพอลิเมอร์

### ข้อเสนอแนะ

1. ในการผลิตข้าวเสริมไอโอดีนโดยการเคลือบข้าว จะพบว่าเมล็ดข้าวบางส่วนเกิดการแตกหัก เนื่องจากบริเวณด้านนอกของเมล็ดข้าวมีสมบัติในการดูดน้ำได้ เมื่อข้าวสัมผัสและผสมกับสารเคลือบโมเลกุลของน้ำหรือตัวทำละลายในสารเคลือบสามารถแทรกเข้าไปในช่องว่างของเมล็ดข้าวทำให้เกิดรอยร้าวภายในเมล็ด เมื่อนำไปทำแห้งแบบเป่าด้วยลมร้อน ขณะทำแห้งเมล็ดข้าวจะเกิดการลอยตัวชนกับผนังคอลัมน์และชนกันเอง ทำให้เกิดการแตกหักของข้าวได้ ดังนั้นน่าจะมีการศึกษาวิธีการทำแห้งที่ช่วยให้เมล็ดข้าวแตกหักน้อย รวมทั้งนำข้าวบางส่วนที่หักไปแปรรูปเป็นแป้งข้าว หรือทำเป็นผลิตภัณฑ์อีกสำเร็จรูป

2. งานวิจัยนี้ศึกษาผลของการล้างข้าวต่อปริมาณไฮโดรเจนในข้าวเคลือบที่ผลิตได้เท่านั้น เนื่องจากเห็นว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่มักจะทำความสะอาดข้าวก่อนทำการหุงต้มเสมอ แต่เพื่อให้ทราบปริมาณไฮโดรเจนที่น่าจะได้รับจากข้าวเสริมที่ผลิตได้ จึงควรวิเคราะห์หาปริมาณไฮโดรเจนหลังการหุงต้มข้าวอีกครั้ง