



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

1. สถานภาพของมหาวิทยาลัยทางจิตวิทยา ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ สถาบันที่ทำงาน ลักษณะของงานที่นักจิตวิทยาปฏิบัติ ความก้าวหน้าทางความรู้ ความก้าวหน้าทางงานวิชาการ (ตารางที่ 1-7)

2. เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยจิตวิทยา จากการประเมินผลโดยมหาวิทยาลัยและผู้บังคับบัญชา (ตารางที่ 8)

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรมหาวิทยาลัย และปัญหาในการปฏิบัติงาน (ตารางที่ 9-12)

1. สถานภาพของมหาวิทยาลัยจิตวิทยา (ตารางที่ 1-7)

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ในตอนที่ 1 มีแค่ มหาวิทยาลัยจำนวน 339 คน จำแนกตามสาขาวิชาต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1. สถิติผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตในสาขาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	จิตวิทยา พัฒนาการ	จิตวิทยา สังคม	จิตวิทยา การศึกษา	การ แนะแนว	จิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว
2500	7	-	-	-	-
2501	-	-	-	-	-
2502	7	-	-	-	-
2503	-	-	-	-	-
2504	14	-	-	-	-
2505	-	-	-	-	-
2506	-	-	-	-	-
2507	16	-	-	-	3
2508	-	-	-	-	3
2509	15	-	-	-	9
2510	1	-	-	4	9
2511	4	-	-	7	10
2512	-	-	1	7	9
2513	-	-	1	20	13
2514	-	-	7	12	19
2515	-	-	10	21	19
2516	-	-	7	23	19
2517	-	11	3	21	41
2518	-	10	1	13	23
2519	-	6	-	17	12
2520	7	1	-	12	14
รวม	71	28	30	157	203

ตารางที่ 1.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยจิตวิทยา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก-2520*	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีชีวิตอยู่และอยู่ในประเทศ	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	
			จำนวน	ร้อยละ
จิตวิทยาชั้นกลาง	71	64	44	68.75
จิตวิทยาสังคม	28	27	18	65.66
จิตวิทยาการศึกษา	30	28	22	78.57
การแนะแนว	157	154	127	83.55
จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	203	195	128	65.97
รวม	489	458	339	72.43

* แหล่งที่มา แตนกหะเป็ยมหาวิทยาลัยกรีนลันทรวิโรฒประสานมิตร
และ แตนกหะเป็ยบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวนร้อยละตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัด	ส่วนภูมิภาค		ส่วนกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>สถาบันการศึกษา</u>						
วิทยาลัยครู	88	25.96	24	7.07	112	33.04
มหาวิทยาลัย	36	10.62	62	18.29	98	28.91
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา	42	12.39	23	6.78	65	19.17
โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	7	2.07	--	--	7	2.07
โรงเรียนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	1	0.29	5	1.47	6	1.77
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2	0.59	2	0.59	4	1.18
วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา	1	0.29	2	0.59	3	0.89
วิทยาลัยพยาบาล	--	--	2	0.59	2	0.59
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	--	--	2	0.59	2	0.59
<u>หน่วยงานราชการ</u>						
กรมสามัญศึกษา	7	2.07	--	--	7	2.07
กรมการฝึกหัดครู	--	--	6	1.77	6	1.77
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	--	--	4	1.18	4	1.18
ส่วนการศึกษาดังกล่าว	4	1.18	--	--	4	1.18
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ	--	--	3	0.89	3	0.89
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	2	0.59	1	0.29	3	0.89

สังกัด	ส่วนภูมิภาค		ส่วนกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาลคดีเด็กและเยาวชนกลาง	--	--	2	0.59	2	0.59
โรงพยาบาลหรือคลินิก	--	--	2	0.59	2	0.59
องค์การ ร.ศ.ช	--	--	1	0.29	1	0.29
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ	--	--	1	0.29	1	0.29
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการ การศึกษา	--	--	1	0.29	1	0.29
กรมแรงงาน	--	--	1	0.29	1	0.29
กระทรวงกลาโหม	--	--	1	0.29	1	0.29
เทศบาลเมือง	1	0.29	--	--	1	0.29
หน่วยงานเอกชน	--	--	3	0.89	3	0.89
รวม	191	56.34	148	43.65	339	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นความหนาแน่นของหน่วยงานในสถานศึกษาระดับต่างๆ โดยทำงานในสังกัดวิทยาลัยครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.04 และเป็นวิทยาลัยครูในส่วนภูมิภาค ร้อยละ 25.96 ในส่วนกลางร้อยละ 7.07 อันดับรองลงมาคืองานสังกัดมหาวิทยาลัย ร้อยละ 28.91 โดยสังกัดมหาวิทยาลัยในส่วนกลางร้อยละ 18.29 ในส่วนภูมิภาคร้อยละ 10.52 และทำงานในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 19.17 โดยเป็นโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาคร้อยละ 12.39 สังกัดส่วนกลางร้อยละ 6.78 นอกจากนี้ในหน่วยนิติศึกษา หน่วยงานกระจายตามสถานศึกษาอื่น ๆ เช่นโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยาลัย

I 15800192

ขยายผล โรงเรียนดังที่กรุงเทพมหานคร รวมทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ในปริมาณเล็กน้อยใกล้เคียงกัน โดยงานนี้จัดปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคมากกว่าในส่วนกลางร้อยละ 55.34 และ 43.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของกฏเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ทำงานตรงและไม่ตรงกับสาขาที่เริ่มเป็นร้อยละ
มหาวิทยาลัย จำนวนการศึกษาระดับปริญญาตรี

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ตรงตามสาขา		ไม่ตรงตามสาขา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอน	25	7.67	21	6.19	47	13.86
บริการ	-	-	8	2.36	8	2.36
วิจัย	4	1.18	2	0.59	6	1.77
บริการ	15	4.43	9	2.55	24	7.08
สอนและบริหาร	12	3.54	15	4.43	27	7.97
สอนและบริหาร	77	22.71	12	3.54	89	26.25
สอนและวิจัย	16	4.72	3	0.89	19	5.61
วิจัยและบริหาร	1	0.29	2	0.59	3	0.89
บริการและวิจัย	-	-	1	0.29	1	0.29
บริการและบริหาร	1	0.29	3	0.89	4	1.18
สอน บริการ และวิจัย	7	2.07	5	1.47	12	3.54
บริการ วิจัย และบริหาร	2	0.59	3	0.89	5	1.47
สอน วิจัย และบริหาร	19	5.60	5	1.47	24	7.07
สอน บริการ และบริหาร	31	9.14	5	1.47	36	10.62
สอน บริการ วิจัย และบริหาร	26	8.26	6	1.77	34	10.03
รวม	239	70.50	100	29.50	339	100

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยที่จัดวิทยานิพนธ์ปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.50 ปฏิบัติงานไม่ตรงตามร้อยละ 29.50

บุคลากรด้วยในรูปปฏิบัติงานมากกว่า 2 ประเภทขึ้นไปในเวลาเดียวกัน โดยปฏิบัติงาน
 ด้านการสอนและบริหาร ตรงตามสาขาวิชาภาคการศึกษาร้อยละ 22.71 และปฏิบัติงานไม่ตรงตามสาขา
 ร้อยละ 3.54

ผู้รับจ้าง ๑ ประเภทตามลำดับ โดยแยกผู้ปฏิบัติงานสอนประเภทเดียวคิดเป็นร้อยละ 13.85
 โดยสอนตรงตามสาขาวิชา และไม่ตรงตามสาขาวิชา เป็นจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 7.67
 และ 5.19 ตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติงาน 2 ประเภท คืองานสอน บริหารและบริการ ร้อยละ 10.62 โดยปฏิบัติงาน
 ตามที่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 9.14 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 1.47

ผู้ปฏิบัติงาน 4 ประเภทคือ งานสอน บริหาร วิจัย และบริการ คิดเป็นร้อยละ 10.03
 โดยปฏิบัติงานตามที่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 8.26 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 1.77

ผู้ปฏิบัติงาน 2 ประเภท คืองานสอนและบริหาร ร้อยละ 7.97 โดยปฏิบัติงานตาม
 ที่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 3.54 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 4.43

ผู้ปฏิบัติงานประเภทเดียวคือ งานบริการ คิดเป็นร้อยละ 7.08 โดยเป็นงานบริการ
 ตรงตามสาขาวิชาคิดเป็นร้อยละ 4.43 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 2.65

ผู้ปฏิบัติงาน 3 ประเภทคืองานสอน วิจัย และบริการ คิดเป็นร้อยละ 7.07 โดย
 ปฏิบัติงานตามที่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 5.60 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 1.47

ผู้ปฏิบัติงาน 2 ประเภท คืองานสอนและวิจัย คิดเป็นร้อยละ 5.61 โดยปฏิบัติงาน
 ตามที่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 4.72 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 0.89

ผู้ปฏิบัติงาน 3 ประเภท คืองานสอน บริหาร และวิจัย คิดเป็นร้อยละ 3.54 โดย
 ปฏิบัติงานประเภทที่ ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 2.07 ไม่ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ 1.47

ผู้ปฏิบัติงานประเภทเดียวคืองานบริหาร ร้อยละ 2.36 โดยปฏิบัติงานประเภทที่ไม่
 ตรงตามสาขาวิชา ร้อยละ

ผู้ที่ปฏิบัติงานวิจัยประเภทเดียวร้อยละ 1.77 โดยปฏิบัติงานประเภทนี้ตรงและไม่ตรงตามสาขาร้อยละ 1.18 และ 0.59 ตามลำดับ

ผู้ที่ปฏิบัติงาน 3 ประเภท คืองานบริหาร วิจัย และบริการ คิดเป็นร้อยละ 1.48 โดยปฏิบัติงานประเภทนี้ไม่ตรงตามสาขาวิชา มากกว่าตรงตามสาขาวิชาคือร้อยละ 0.89 และ 0.59 ตามลำดับ

ผู้ที่ปฏิบัติงาน 2 ประเภทคือ งานบริหารและบริการ คิดเป็นร้อยละ 1.18 โดยปฏิบัติงานประเภทนี้ไม่ตรงตามสาขามากกว่าตรงตามสาขา ร้อยละ 0.89 และ 0.29 ตามลำดับ

ผู้ที่ปฏิบัติงาน 2 ประเภท คืองานวิจัย และบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.89 โดยปฏิบัติงานประเภทนี้ไม่ตรงตามสาขามากกว่าตรงตามสาขา คิดเป็นร้อยละ 0.59 และ 0.29 ตามลำดับ

อันดับสุดท้ายคือ ผู้ที่ปฏิบัติงาน 2 ประเภท คืองานบริหารและวิจัย คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยปฏิบัติงานประเภทนี้ไม่ตรงตามสาขาวิชาร้อยละ 0.29

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของผู้ทำงานก่อนเข้ารับการศึกษาาระดับมหาวิทยาลัย และผู้ทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

	จิตวิทยาพัฒนาการ		จิตวิทยาการศึกษา		จิตวิทยาสังคม		การแนะแนว		จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ทำงานก่อนเข้ารับการศึกษา	37	84.09	10	45.45	8	44.44	102	80.31	78	60.94	235	69.32
ผู้ทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา	7	15.91	12	54.55	10	55.56	25	19.69	50	39.06	104	30.68
รวม	44	100	22	100	18	100	127	100	128	100	339	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีผู้ทำงานก่อนเข้ารับการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ร้อยละ 69.32

โดยมีการร้อยละของแต่ละสาขาเรียงตามลำดับคือ สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ 84.09 สาขาการแนะแนวร้อยละ 80.31 สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ร้อยละ 60.94 สาขาจิตวิทยาการศึกษาร้อยละ 45.45 และสาขาจิตวิทยาสังคมร้อยละ 44.44 ส่วนผู้ทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 30.68 โดยมีการร้อยละของแต่ละสาขาเรียงตามลำดับ คือ สาขาจิตวิทยาสังคม ร้อยละ 55.56 สาขาจิตวิทยาการศึกษาร้อยละ 54.55 สาขาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนวร้อยละ 39.06 สาขาการแนะแนวร้อยละ 19.69 และสาขาจิตวิทยาพัฒนาการร้อยละ 15.91

ตารางที่ 5 ความก้าวหน้าทางด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีการศึกษา	ตำแหน่งที่เริ่มปฏิบัติงาน												ตำแหน่งปัจจุบัน													
	ระดับบริหาร		ระดับปฏิบัติการ		รวม	ตำแหน่งทางวิชาการ						ระดับบริหาร		ระดับปฏิบัติการ		รวม	ตำแหน่งทางวิชาการ									
	จำนวน	%	จำนวน	%		อาจารย์	อื่น ๆ *		รวม	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		อาจารย์	ผอ.ย ศาสตราจารย์		อื่น ๆ *		รวม				
					จำนวน		%	จำนวน								%		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%
2500 - 2502	-	-	1	100	1	100	1	100	-	-	1	100	-	-	1	100	1	100	-	-	1	100	-	-	1	100
2503 - 2505	-	-	9	100	9	100	5	55.56	4	44.44	9	100	6	66.67	3	33.33	9	100	1	11.11	4	44.44	4	44.44	9	100
2506 - 2508	-	-	15	100	15	100	12	80	3	20	15	100	8	53.33	7	46.67	15	100	5	33.33	7	46.67	3	20	15	100
2509 - 2511	-	-	21	100	21	100	16	76.19	5	23.81	21	100	11	52.38	10	47.62	21	100	10	47.61	6	28.57	5	23.80	21	100
2512 - 2514	-	-	34	100	34	100	28	82.35	6	17.65	34	100	12	35.29	22	64.71	34	100	27	79.41	1	2.94	6	17.64	34	100
2515 - 2517	-	-	68	100	68	100	62	91.18	6	8.82	68	100	27	39.71	41	60.29	68	100	59	86.76	3	4.41	6	8.82	68	100
2518 - 2520	2	3.22	60	96.78	62	100	60	96.78	2	3.22	62	100	27	43.55	35	56.45	62	100	60	96.78	-	-	2	3.22	62	100
รวม	2	0.95	208	99.05	210	100	184	87.61	26	12.39	210	100	91	43.33	119	56.67	210	100	162	77.14	22	10.48	26	12.38	210	100

* หมายถึงผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ซึ่งมิได้ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา เช่น นักวิชาการ ศึกษาพิเศษ พนักงานบริษัทเอกชน

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยค่าตอบแทน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปรุสถานมิตร เขตบางนครร้อยละ 99.05 ได้เริ่มปฏิบัติงานในระดับปฏิบัติการและเริ่มปฏิบัติงาน
 ในระดับบริหารเพียงร้อยละ 0.95 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 จิตวิทยา ปฏิบัติงานในระดับบริหารคิดเป็นร้อยละ 42.33 และระดับปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ
 56.67 นอกจากนี้ค่าตอบแทนทางวิชาการเมื่อเริ่มปฏิบัติงานมีค่าตอบแทนอาจารย์ ร้อยละ 37.51
 และอื่น ๆ ร้อยละ 12.39 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนทางวิชาการปัจจุบัน มีค่าตอบแทนทางวิชาการระดับ
 อาจารย์ร้อยละ 77.14 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 10.48 และอื่น ๆ ร้อยละ 12.39

ตารางที่ 5.1 ความก้าวหน้าทางงานอาชีพของกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา	ตำแหน่งที่เริ่มปฏิบัติงาน											ตำแหน่งปัจจุบัน																
	ระดับบริหาร		ระดับปฏิบัติการ		รวม		ตำแหน่งทางวิชาการ				ระดับบริหาร		ระดับปฏิบัติการ		รวม		ตำแหน่งทางวิชาการ											
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	อาจารย์		อื่น ๆ *		รวม	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	อาจารย์		รองศาสตราจารย์		อื่น ๆ *		รวม				
							จำนวน	%	จำนวน	%								จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%
2507-2508	-	-	7	100	7	100	7	100	-	-	7	100	2	28.57	5	71.43	7	100	3	42.86	4	57.14	-	-	-	-	7	100
2509-2510	-	-	3	100	3	100	3	100	-	-	3	100	-	-	3	100	3	100	1	33.33	1	33.33	1	33.33	-	-	3	100
2511-2512	-	-	9	100	9	100	9	100	-	-	9	100	1	11.11	8	88.89	9	100	8	88.89	1	11.11	-	-	-	-	9	100
2513-2514	-	-	16	100	16	100	15	93.75	1	6.25	16	100	2	12.5	14	87.5	16	100	13	81.25	2	12.5	-	-	1	6.25	16	100
2515-2516	-	-	24	100	24	100	23	95.83	1	4.17	24	100	8	33.33	16	66.67	24	100	19	79.17	4	16.67	-	-	1	4.17	24	100
2517-2518	1	2.01	46	97.88	47	100	39	82.98	8	17.02	47	100	11	23.40	36	76.60	47	100	37	78.72	2	4.26	-	-	8	17.02	47	100
2519-2520	-	-	18	100	18	100	12	66.67	6	33.33	18	100	4	22.22	14	77.78	18	100	12	66.67	-	-	-	-	6	33.33	18	100
รวม	1	0.81	123	99.19	124	100	108	87.10	16	12.90	124	100	28	22.58	96	77.42	124	100	93	75.0	14	11.29	1	0.81	16	12.90	124	100

* หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ซึ่งมีใบปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา เช่น นักเอกสารสนเทศ พนักงานแรงงาน นักจิตวิทยา ฯลฯ

จากตารางที่ 5.1 แสดงให้เห็นความหาบักบัณฑิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แยกทั้งหมดร้อยละ 99.19 ได้เริ่มปฏิบัติงานในระดับปฏิบัติการ และเริ่มปฏิบัติงานในระดับบริหาร เพียงร้อยละ 0.81 เมื่อเปรียบเทียบกับตำแหน่งการปฏิบัติงานในปัจจุบัน มหาบัณฑิตวิทยาปฏิบัติงานในระดับบริหาร คิดเป็นร้อยละ 22.58 และระดับปฏิบัติการร้อยละ 77.42 นอกจากตำแหน่งทางวิชาการเมื่อเริ่มปฏิบัติงาน มีตำแหน่งอาจารย์ร้อยละ 87.10 และอื่น ๆ ร้อยละ 12.90 เมื่อเปรียบเทียบกับตำแหน่งวิชาการปัจจุบัน มีตำแหน่งวิชาการระดับอาจารย์ ร้อยละ 75 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 11.29 ระดับรองศาสตราจารย์ร้อยละ 0.81 และอื่น ๆ ร้อยละ 12.90

ตารางที่ 6 วุฒิการศึกษาปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิการศึกษาในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	317	93.51
ปริญญาเอก	16	4.72
อื่น ๆ (ประกาศนียบัตรที่ส่งในสาขาวิชาอื่น)	6	1.77
รวม	339	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าความหาบัตยิตส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาแล้วมิได้ศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 93.51 ส่วนผู้ที่ศึกษาต่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีร้อยละ 4.72 นอกจากนั้นเป็นผู้ศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 1.77

ตารางที่ 7 ลักษณะของการผลิตผลงานทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกร้อยละตามจำนวนผู้ผลิตและไม่ผลิต และลักษณะของการผลิต

	จำนวน	%	ลักษณะของการผลิต					
			รายบุคคล		รายกลุ่ม			
			จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้เคยผลิตผลงานทางวิชาการ	252	74.34	85	33.75	62	24.60	105	41.67
ผู้ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ	87	25.66	--	--	--	--	--	--
รวม	339	100	--	--	--	--	--	--

ข้อมูลจากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจิตวิทยา ส่วนใหญ่ได้ผลิตผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว ร้อยละ 74.34 โดยมีลักษณะของการผลิตเป็นรายบุคคลควบคู่ไปกับรายกลุ่มร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ การผลิตเป็นรายบุคคล ร้อยละ 33.75 และผลิตเป็นรายกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 24.60 ส่วนผู้ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษามีร้อยละ 25.66

ตารางที่ 7.1 ประเภทของผลงานทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของผลงานทางวิชาการที่ผลิต	จำนวน/ชิ้น	ร้อยละ
บทความทางวิชาการ	923	54.58
ตำรา เอกสาร	472	27.91
วิจัย	275	16.26
อื่น ๆ	21	1.24
รวม	1691	100

ตารางที่ 7.1 แสดงให้เห็นว่าในบรรดาผลงานทางวิชาการที่ผลิตออกมา ประเภทของผลงานทางวิชาการที่ผลิตมากที่สุด คืองานเขียนบทความทางวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 54.58 รองลงมาได้แก่การผลิตตำราเอกสารทางวิชาการ ร้อยละ 27.91 งาน วิจัย ร้อยละ 16.26 และอื่น ๆ ได้แก่ เป็นบรรณาธิการวารสารทางวิชาการ จัดรายการ วิดีโอโทรทัศน์เพื่อการศึกษ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 1.24

2.1 เปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าจิตวิทยา จากการประเมิน
ผลตนเอง และจากการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา (ตารางที่ 8 และแผนภาพที่ 1)

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างโดยตนเอง และจาก
 การประเมินผลของผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ผู้บังคับบัญชา		ผู้สำเร็จการศึกษา		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ความรู้ทางงานวิชาการ โดยทั่วไป	3.95	.53	3.51	.63	10 ***
2. ความรู้เฉพาะสาขา (จิตวิทยาหรือการแนะแนว)	4.02	.54	3.72	.73	5.81 ***
3. ความเชื่อมั่นตนเองทางวิชาการ	4.04	.63	3.38	.64	3.63 ***
4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อภิปราย นำชุดคา มีพรรคพวก ฯลฯ	3.76	.78	3.46	.79	5.55 ***
5. ความสามารถในการใช้หลักจิตวิทยาในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ ในการทำงาน	3.64	.77	3.63	.66	.15
6. ความสามารถในการสอน	3.95	.55	3.77	.67	4.09 ***
7. ความสามารถในการให้บริการปรึกษาแนะแนว	3.79	.70	3.60	.78	3.01 **
8. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่ประจำ	4.18	.79	4.15	.60	.55
9. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานพิเศษ	4.00	.75	4.03	.67	-.55
10. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมายเฉพาะกิจ	4.12	.71	4.20	.64	-1.48
11. การใช้เวลาร่างใหม่เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	3.63	.73	3.40	.83	3.65 ***
12. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด	3.64	.82	3.38	.87	4.12 ***
13. ความสนใจและความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับภารกิจด้วยตนเอง	3.66	.81	3.36	.92	4.76 ***
14. ความสามารถในการผลิตเอกสาร ตำราทางวิชาการ	3.33	.80	3.02	.90	4.92 ***

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บังคับบัญชา		ผู้สำเร็จการศึกษา		t
	X	S.D	X	S.D	
15. การประเมินตนเองเพิ่มเติมในการทำงาน	3.80	.70	3.61	.73	3.51*
16. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยตน	3.96	.67	3.38	.74	1.81
17. ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น	3.69	.82	3.45	.92	3.80*
18. การที่ตนช่วยเหลือเขาถึงทาง	3.46	.76	3.29	.83	2.69
19. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรอื่น	3.73	.72	4.03	.54	5.81***
20. ความสามารถในการเป็นความร่วมมือโดยประสานงาน กับบุคคลอื่นทั่วไป	3.76	.72	3.83	.63	2.22
21. มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.75	.76	3.91	.65	2.95*
22. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	3.64	.71	3.50	.58	2.59*
23. ความสามารถในการเป็นไปตามที่คิด	3.72	.69	3.63	.71	2.01
24. ความมุ่งมั่นและสนใจเพื่อทางราชการ	3.78	.82	3.59	.73	1.65

* P < .05

** P < .01

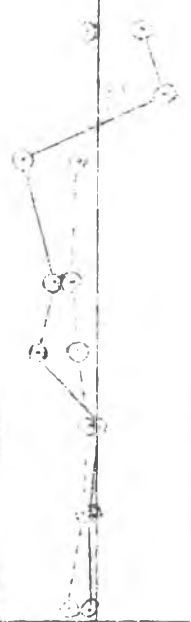
*** P < .001

แผนภาพที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยการประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างโดย
ตนเอง และจากการประเมินผลของผู้อื่นกับตัวเขาคงกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<ol style="list-style-type: none"> 1. ความรู้ทางคณิตศาสตร์โดยทั่วไป 2. ความรู้เฉพาะสาขา (จิตวิทยาหรือการแนะแนว) 3. ความเชื่อมั่นตนเองทางวิชาการ 4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย ศึกษาค้นคว้า บรรยาย ฯลฯ 5. ความสามารถในการใช้หลักจิตวิทยาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการทำงาน 6. ความสามารถในการสอน 7. ความสามารถในการให้บริการปรึกษาเฉพาะแนว 8. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่ประจำ 9. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานพิเศษ 10. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจ 11. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ 12. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด 13. ความสนใจและความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง 14. ความสามารถในการผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ 15. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน 16. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางวิชาการโดยทั่วไป 					

แผนภาพที่ 1 (ต่อ)

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
17. ความสามารถในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น					
18. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม					
19. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร					
20. ความสามารถในการให้บริการความร่วมมือและประสานงาน กับบุคคลอื่นทั่วไป					
21. ขอบข่ายสัมพันธ์กับชุมชน					
22. ความสามารถในการเป็นพี่เลี้ยง					
23. ความสามารถในการเป็นเพื่อนที่ดี					
24. ความมีพลังและสมาธิสัมฤทธิ์ผลทางอารมณ์					



ผู้สำเร็จการศึกษา
ผู้บังคับบัญชา

จากตารางที่ 8 และแผนภาพที่ 1 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัย และ ผู้บังคับบัญชามีส่วนใหญ่มุ่งประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ซึ่งผล 12 ด้าน คือ ด้านความรู้ทางความรู้วิชาการทั่วไป ความรู้เฉพาะสาขาวิชา หรือการบนาน ความเชื่อมั่นตนเองทางความรู้วิชาการ ความสามารถในการจัดการกิจกรรมทางวิชาการ ความสามารถในการสอน การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด ความสนใจและความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง ความสามารถในการผลิตตำราเอกสารทางวิชาการ การมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน ความสามารถในการให้บริการสังคม และการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 4 ด้าน คือ ความสามารถในการให้บริการปรึกษาแนะนำ การมีส่วนร่วมทางสังคม การมีส่วนร่วมด้านสังคม ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี และที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ด้าน คือ ความสามารถในการใช้เวลาว่างร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นทั่วไป และความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี

ส่วนด้านที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญคือ ความสามารถในการใช้หลักจิตวิทยาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เฉพาะกิจ ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่ประจำ ความกระตือรือร้นในการหาความรู้ทางวิชาการใ้ตนเอง และ ความมุ่งมั่นและสง่าเสมอทางอารมณ์

สำหรับลักษณะการประเมินผล ผลปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยจิตวิทยา ประเมินความสามารถของมหาวิทยาลัยจิตวิทยาในระดับที่มีความสามารถมาก โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของมหาวิทยาลัยจิตวิทยาสูงที่สุดในด้านความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่ประจำที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.18 และปีละ 2 ด้าน คือด้านความสามารถในการผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ และการมีส่วนร่วมทางสังคม ที่ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.32 และ 3.46 ตามลำดับ

ส่วนมหาวิทยาลัยจิตวิทยาประเมินความสามารถของตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่มีความสามารถมาก โดยประเมินความสามารถของตนเองสูงสุดในด้านความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจ มีค่าเฉลี่ยคือ 4.20 และประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับปานกลางในด้านความรู้ทางดานวิชาการทั่วไป ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด ความสนใจและความสามารถทำงานวิจัยด้วยตนเอง ความสามารถในการผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ ความสามารถในการให้บริการสังคม การมีส่วนร่วมในสังคม และความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี

ส่วนในชุมชนผู้บังคับบัญชาประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการประเมินผลตนเองของมหาวิทยาลัย ยกเว้นใน 4 ด้านคือ ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจ การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น ความสามารถในการริเริ่มความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นทั่วไป และค่านิยมของสังคมนักบริหารงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยประเมินผลงานเอง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชา

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรมหาวิทยาลัยจิตวิทยา (ตารางที่ 9 - ตารางที่ 12)

ตารางที่ 9 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรตามความรู้ความสามารถทางดานวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยจิตวิทยา
ทุกสาขา จำแนกร้อยละตามกลุ่มข้อเสนอแนะ

กลุ่มข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยจิตวิทยา											
	จิตวิทยา พิชฌนาการ		จิตวิทยา สังคม		จิตวิทยา การศึกษา		การแนะแนว		จิตวิทยาการศึกษา และการแนะ แนว		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. การเพิ่มทฤษฎีและประสบการณ์ ดานวิชาชีพ	24	61.54	5	29.41	7	22.58	50	34.48	49	36.57	135	36.89
2. ปรับปรุงหลักสูตร	4	10.26	7	41.13	13	41.94	36	24.83	35	26.12	95	25.96
3. เพิ่มสัมมนา	8	20.51	4	23.53	4	12.90	30	20.69	25	18.66	71	19.40
4. ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน	3	7.59	1	5.88	6	19.35	26	17.93	14	10.45	50	13.66
5. ปรับปรุงเอกสารตำรา และ บริการหลังสอน	--	--	--	--	1	3.22	3	2.07	11	8.21	15	4.10
รวม	39	100	17	100	31	100	145	100	134	100	366	100

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่ากลุ่มข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย
วิทยาเขตจัดการหลักสูตรตามความสามารถทางวิชาการ แบ่งได้เป็น 5 กลุ่ม คือ การ
เพิ่มความรู้อะไรและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ร้อยละ 36.29 การปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 25.96
มีความเห็นว่าการหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 19.40 การปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ร้อยละ
13.56 และปรับปรุงเอกสารตำราและบริการของสมุดร้อยละ 4.10

มหาวิทยาลัยศึกษาศาสตร์และการสื่อสารได้เสนอแนะในด้านความรู้ และประสบการณ์
ด้านวิชาชีพมากที่สุดร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ เห็นว่าการหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 20.51
การปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 10.26 การปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนร้อยละ 7.69

มหาวิทยาลัยศึกษาศาสตร์จึงมีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรมากที่สุดร้อยละ 41.16
รองลงมาคือ การเพิ่มความรู้อะไรและประสบการณ์ด้านวิชาชีพร้อยละ 29.41 มีความเห็นว่าการหลักสูตร
เหมาะสมดีแล้วร้อยละ 23.53 และขอเสนอแนะด้านความรู้ปรับปรุงด้าน การเรียนการสอนร้อยละ
5.86

สาขาศึกษาศาสตร์ศึกษาได้เสนอแนะในด้านความรู้มากที่สุดร้อยละ
41.94 อันดับรองลงมาคือ การเพิ่มความรู้อะไรและประสบการณ์ด้านวิชาชีพร้อยละ 22.58 การปรับ
ปรุงวิธีการเรียนการสอนร้อยละ 19.35 เห็นว่าการหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 12.90 และ
ปรับปรุงเอกสารตำราและบริการของสมุดร้อยละ 3.22

สาขาวิชาการแนะแนวได้เสนอแนะด้านความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาชีพมากที่สุด
ที่สุด ร้อยละ 34.48 รองลงมาได้แก่การปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 24.83 มีความเห็นว่าการหลักสูตร
เหมาะสมดีแล้วร้อยละ 20.59 การปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนร้อยละ 17.93 และปรับ
ปรุงเอกสารตำราและบริการของสมุดร้อยละ 2.07

สาขาศึกษาศาสตร์ศึกษาและการแนะแนวได้เสนอแนะด้านความรู้ และประ
สิทธิภาพด้านวิชาชีพมากที่สุดร้อยละ 36.57 รองลงมาได้แก่ข้อเสนอแนะด้านความรู้ปรับปรุงหลักสูตร
ร้อยละ 26.12 มีความเห็นว่าการหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 18.66 การปรับปรุงวิธีการ
เรียนการสอนร้อยละ 10.45 และขอมีการปรับปรุงเอกสารตำราและบริการของสมุดร้อยละ
8.21

รายละเอียดของกลยุทธ์ต่อแผนระยะเกี่ยวกับหลักสูตรตามการให้ความสามารถ

ทางด้านวิชาการ

1. ด้านการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพ มีรายละเอียดเรียงตามลำดับ

ความสำคัญดังนี้

ให้คำปรึกษา

-- การเพิ่มความรู้ทางด้านจิตวิทยาทุกสาขาและแบบเทคโนโลยีและประสบการณ์ในการ

-- การเพิ่มการปฏิบัติงานจริง และเพิ่มประสบการณ์ตรงในภาค

-- การฝึกให้ปฏิบัติแบบผู้ใส่รู้ คนทราบดีความรู้ที่เพิ่มอยู่เสมอ

-- การส่งเสริมให้มีทัศนคติความเชื่อรายงาน และเรียบเรียงจากภาษาต่างประเทศ

ในภาค

-- ควรเพิ่มความรู้ด้านการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยาให้มากขึ้น

-- ควรเน้นแนวความคิดใหม่ ๆ และงานวิจัยใหม่ ๆ ที่สืบเนื่องมาจากทฤษฎี

-- ควรเน้นการทำทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับสังคมไทย

-- ควรเน้นการชำนาญคิดและนิสัยของคนที่จะกำหนดที่แนะแนว

-- ควรนำผลการวิจัยในประเทศมาเสริมความรู้ทางวิชาการให้มากขึ้น

2. ด้านการปรับปรุงหลักสูตร มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

-- เนื้อหาของหลักสูตรควรทันสมัยประกอบด้วยทฤษฎีใหม่ และการประยุกต์ใช้ในสัง-

คมไทย

-- ควรแยกหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาออกจากการแนะแนวเป็นเอกเทศ (เฉพาะ
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

-- การเพิ่มหลักสูตรจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

-- การเปิดรายวิชาต่าง ๆ ให้กว้างขึ้น และเรียนอย่างลึกซึ้งจริงจัง

-- การปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับลักษณะการทำงานของบัณฑิต

-- ควรตัดบางวิชาที่ไม่จำเป็นออก

- ควรเพิ่มวิชาวิธีสอนจิตวิทยาและการแนะแนว
- ควรเพิ่มวิชาบุคลิกวิทยา
- หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาควร เน้นดำเนินการนำไปปรับปรุงหลักสูตรการสอน และ

วิสัยทัศน์

3. หลักสูตรมีความเหมาะสมแล้ว ในมีรายละเอียด
4. ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนมีรายละเอียดเรื่องตามลำดับความสำคัญดังนี้
 - ควรปรับปรุงการเรียนการสอนโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา
 - ควรเพิ่มอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน
5. ปรับปรุงตำราเอกสารและบริการของสมุด
 - ควรปรับปรุงของสมุดจัดทำตำราวารสารที่ทันสมัย
 - ควรผลิตตำราจิตวิทยา และการแนะแนว (ภาษาไทย) ใหม่มากขึ้น

ตารางที่ 10 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียน และการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพของกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยจิตวิทยา
ทุกสาขา

กลุ่มข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยจิตวิทยา											
	จิตวิทยา พัฒนาการ		จิตวิทยา การศึกษา		จิตวิทยา สังคม		การแนะแนว		จิตวิทยาการศึกษาและการแนะ แนว		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ควรเพิ่มประสบการณ์วิชาชีพ ให้มากขึ้น	39	95.12	6	30	4	26.67	75	63.03	42	38.89	166	54.75
2. เพิ่มระยะเวลาการเรียน	-	-	13	65	11	73.33	-	-	35	32.41	59	19.47
3. เหมาะสมแล้ว	-	-	-	-	-	-	15	12.61	11	10.19	26	8.58
4. ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการ ฝึกงาน	-	-	1	5	-	-	19	15.97	4	3.70	24	7.92
5. ควรเตรียมความพร้อมก่อนออก ฝึกงาน	-	-	-	-	-	-	2	1.68	16	14.81	18	5.94
6. ควรมีการสัมมนาปัญหาวิชาชีพ	2	4.88	-	-	-	-	8	6.72	-	-	10	3.30
รวม	41	100	20	100	15	100	119	100	108	100	303	100

จากตารางที่ 10 แสดงการวิเคราะห์แสดงให้เห็นกลุ่มขอเสนอแนะของมหาวิทยาลัยจิตวิทยา เกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียน การเตรียมประสบการณ์ด้านวิชาชีพ แบ่งได้เป็น 5 กลุ่ม คือขอเสนอแนะด้าน การเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพใหม่กว่าร้อยละ 54.79 เพิ่มระยะเวลา การฝึกงานร้อยละ 19.47 มีความเห็นว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 8.58 ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการฝึกงานร้อยละ 7.92 ควรให้มีการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานร้อยละ 5.94 และควรให้มีการตั้งมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 3.30

มหาวิทยาลัยสาขาจิตวิทยาจัดการเสนอแนะในด้าน การเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพมากที่สุดร้อยละ 95.12 รองลงมาคือ ด้านควรให้มีการตั้งมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 4.88

สาขาจิตวิทยาการศึกษาเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงานมากที่สุดร้อยละ 65 รองลงมาได้แก่ควรเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ร้อยละ 30 และปรับปรุงวิธีการประเมินผลการฝึกงาน ร้อยละ 5

สาขาจิตวิทยาสังคม เสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงานมากที่สุดร้อยละ 73.33 รองลงมาคือขอเสนอแนะด้านเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ร้อยละ 26.67

สาขาการแนะแนว เสนอแนะให้เพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพมากที่สุด ร้อยละ 63.03 รองลงมาคือควรปรับปรุงวิธีการประเมินผลการฝึกงาน ร้อยละ 15.97 มีความเห็นว่าเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 12.61 ควรให้มีการตั้งมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 6.72 และควรให้มีการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานร้อยละ 1.68

สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว เสนอแนะในด้าน การเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพมากที่สุดร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน ร้อยละ 32.41 ควรให้มีการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงาน ร้อยละ 14.81 มีความเห็นว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 10.19 และควรให้มีการปรับปรุงวิธีการประเมินผลการฝึกงาน ร้อยละ 3.70

รายละเอียดของกลยุทธ์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสุทธจากงานการฝึกงาน และการเตรียม

ประสบการณ์ด้านวิชาชีพ:

1. ดำเนินการเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้มากขึ้น มีรายละเอียดเรื่องความสำคัญ

สำคัญดังนี้

- ควรเรียนการฝึกปฏิบัติอย่างจริงจังและประณีต
- ควรมีการฝึกในสถานการณ์จริงมากกว่าสถานการณ์จำลอง
- ควรเน้นการฝึกปฏิบัติจริงให้เข้าปรีชาความรู้ไปกับการเรียนแบบในกรณีให้ทำ

ปรึกษา

- ควรมีการดูงานหรือส่งบุคลากรปฏิบัติงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้มากขึ้น
- ควรมีการสำรวจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมประสบการณ์ด้าน

โดยตรง

- ควรฝึกการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยาให้มากขึ้น
- สถานที่ที่ไปฝึกงานควรเป็นสถานที่ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง
- จำนวนผู้ฝึกงานในแต่ละสายควรอยู่ในจำนวนที่เหมาะสม
- ควรเน้นการทดลองปฏิบัติควบคู่กับทฤษฎี
- ควรฝึกงานทั้งด้านบริการและบริหาร
- ควรใช้วิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา เพื่อเป็นประสบการณ์และแนวทาง

แก่นิสิตให้มากขึ้น

- ควรมีการฝึกงานในหน่วยงานของรัฐและเอกชน และสถานศึกษาในระดับต่าง ๆ

ทั้งในเมืองและชนบท

- ควรมีการฝึกสอนในสาขาที่เรียน

2. ดำเนินการเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน มีรายละเอียดเรื่องความสำคัญ

สำคัญคือ

- ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงานให้มากขึ้น
- ควรมีการฝึกงานให้มากขึ้น
- การฝึกงานควรเป็น 30 % ของหลักสูตร

3. หลักการเฉพาะเมื่อบริษัท ไม่ค่อยมีรายละเอียด
4. ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดเรียงตามระดับความสำคัญดังนี้
- มาตรการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกระยะ
 - หน่วยงานที่ปฏิบัติงานควรมีมาตรฐานเป็นระบบเดียวกัน
 - การประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานภายใต้สิ่งได้ดำเนินการฝึกหัดครั้ง
 - การประเมินออกใบรับรองสำหรับผู้ที่ปฏิบัติงานได้ผลดี
5. เตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงาน มีรายละเอียดดังนี้
- ก่อนออกฝึกงานควรเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจ
6. ควรมีการสัมภาษณ์หาวิชา มีรายละเอียดดังนี้
- ควรมีการประชุมสัมมนาหลังการฝึกงานเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค
 - ควรเน้นการสัมภาษณ์หาวิชาที่มากกว่าการเริ่มระยะเวลาการฝึกงาน

ตารางที่ 11 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรงานการให้ความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย ของกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยจิตวิทยาทุกสาขา

กลุ่มข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยจิตวิทยา											
	จิตวิทยา พัฒนาการ		จิตวิทยา การศึกษา		จิตวิทยา สังคม		การแนะแนว		จิตวิทยาการศึกษา และการแนะ แนว		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. เพิ่มฐานความรู้และประสบการณ์ ในการวิจัยใหม่มากขึ้น	14	35.90	11	40.74	-	-	39	40.21	58	47.93	122	40.40
2. หลักสูตรเหมาะสมอยู่แล้ว	14	35.90	9	33.33	6	33.33	30	30.93	24	19.83	83	27.48
3. เพิ่มการฝึกปฏิบัติ	7	17.95	5	18.52	6	33.33	11	11.34	18	14.88	47	15.56
4. ปรับปรุงหลักสูตร	1	2.56	-	-	-	-	12	12.37	11	9.09	24	7.95
5. ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน	2	5.13	1	3.70	2	11.11	3	3.09	5	4.13	13	4.30
6. อาจารย์ที่ปรึกษา	1	2.56	1	3.70	4	22.22	2	2.06	4	3.31	12	3.97
7. ควรปรับปรุงบริการห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.83	1	0.33
รวม	39	100	27	100	18	100	97	100	121	100	302	100

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นกลุ่มข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย
 วิทยาเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรตามการให้ความรู้ และประสบการณ์ในการวิจัย แบ่งโดยเป็น 7 กลุ่ม
 ตามลำดับคือ ขอเสนอแนะด้านควรเพิ่มรู้ความรู้อะไรและประสบการณ์ในการวิจัยร้อยละ 40.40 เห็น
 ว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 27.48 ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติร้อยละ 15.56
 ควรปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 7.95 ควรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนร้อยละ 4.30 อาจารย์
 ที่ปรึกษาร้อยละ 3.97 และควรปรับปรุงบริการของศูนย์ร้อยละ 0.83

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาการใดเสนอแนะว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด
 ร้อยละ 35.90 ซึ่งมีจำนวนเท่ากับข้อเสนอแนะด้านควรเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย
 รองลงมาได้แก่ข้อเสนอแนะด้านควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติ ร้อยละ 17.95 ปรับปรุงวิธีการเรียน
 การสอนร้อยละ 5.13 และขอเสนอแนะด้านควรปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 2.55 มีจำนวนเท่ากับ
 ข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ศึกษา เสนอแนะให้เพิ่มรู้ความรู้อะไรและประสบการณ์ในการวิจัยมากที่สุด
 ร้อยละ 40.74 รองลงมาเห็นว่าเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 33.33 ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติ
 ร้อยละ 18.52 และควรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน และด้านอาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ 3.70

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ศึกษา เสนอแนะว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ
 ข้อเสนอแนะด้านควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา
 ร้อยละ 22.22 ควรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนร้อยละ 11.11

สาขาการแนะแนว เสนอแนะด้านควรเพิ่มรู้ความรู้อะไรและประสบการณ์ในการวิจัยมากที่สุด
 ร้อยละ 40.20 รองลงมาคือขอเสนอแนะว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 30.93 ควร
 ปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 12.24 ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติร้อยละ 11.34 ควรปรับปรุงวิธีการ
 เรียนการสอน ร้อยละ 3.09 และเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ 2.06

สาขาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว เสนอแนะให้เพิ่มรู้ความรู้อะไรและประสบการณ์
 ในการวิจัยมากที่สุดร้อยละ 47.93 รองลงมาเห็นว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วร้อยละ
 19.83 เพิ่มการฝึกปฏิบัติร้อยละ 14.86 ควรปรับปรุงหลักสูตรร้อยละ 9.09 ปรับปรุงวิธี
 การเรียนการสอน 4.13 เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ 3.31 และขอเสนอแนะด้านปรับ
 ปรุงบริการของศูนย์ร้อยละ 0.83

รายละเอียดของกลยุทธ์การสอนเกี่ยวกับหลักการด้านการศึกษาความรูและประสบการณ์

ในการวิจัย

1. ความควรเริ่มจากความรูและประสบการณ์ในการวิจัย มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

- ควรเริ่มจากความรูทางสถิติและการวิจัยทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ
- ควรเน้นด้านการออกแบบการวิจัย (statistics design) และเทคนิคการ

รวบรวมข้อมูล

- ความรูที่ได้รับในด้านการวิจัย ยังน้อยเกินไป
- นิสิตบุคคลควรต้องทำวิทยานิพนธ์

2. มีความเห็นวาทฤษฎีเหมาะสมหรือไม่ ไม่มีรายละเอียด

3. ความควรเน้นการฝึกปฏิบัติ มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

- ควรฝึกทำวิจัยย่อยในทุก ๆ วิชาและนำผลมาอภิปรายกลุ่ม
- ควรฝึกทำวิจัยย่อยทางงานจิตวิทยาหรือแนะแนว เป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล
- ควรทำวิจัยเพิ่มนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์
- การให้ฝึกทำงานในโครงการของอาจารย์ควรเป็นการฝึกหัดเท่านั้น

4. ความควรปรับปรุงหลักสูตร

- ควรเน้นการทำวิจัยด้านการแนะแนว
- ควรเน้นการทำวิจัย action research เพื่อการนำไปใช้ได้นั้น
- ทางภาควิชาจิตวิทยาควรจัดการสอนสถิติและการวิจัยทางจิตวิทยาเอง
- ควรมีการวิจัยด้านการทดลองและการสำรวจในอัตราพอ ๆ กัน
- ควรมีการสอนสัมมนาอภิปราย (defense) โครงร่างวิจัยก่อนลงมือทำวิจัย

(เฉพาะสาขาวิชาการศึกษาและการแนะแนว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

- ควรเน้นการวิจัยด้านจิตวิทยาการศึกษา จิตวิทยาคลินิก และจิตวิทยาสังคม

ในอัตราเท่า ๆ กัน

5. การปรับปรุงการเรียนการสอน มีรายละเอียดตามลำดับความสำคัญดังนี้

- ควรฝึกให้บัณฑิตเป็นผู้ใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องและมีความรู้รอบด้าน
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีงานวิจัยและมีการสัมมนาทางวิจัย
- ควรฝึกให้บัณฑิตเห็นคุณค่าของงานวิจัยเพื่อส่งเสริมความมีเหตุผล
- ควรปรับปรุงการสอนให้เน้นรูปแบบของการวิจัยภาคเรียน

6. คณาจารย์ที่ปรึกษา มีรายละเอียดตามลำดับความสำคัญดังนี้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ควรตรวจสอบและควบคุมอย่างใกล้ชิด มีเวลาในบังคับอย่างพอเพียง และมีความรู้ทางสถิติ

การทำวิทยานิพนธ์ขาดบรรยากาศความเป็นอิสระ ต้องขึ้นกับอาจารย์ที่ปรึกษามาก อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยต้องเป็นผู้ที่มีเหตุผล
บัณฑิตควรมีโอกาสปรึกษาวิทยานิพนธ์ประจำตัวตั้งแต่แรกเข้าศึกษา

7. การปรับปรุงบริการหอสมุด (ไม่มีรายละเอียด)

ตารางที่ 12 ปัญหาในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างจิตวิทยาทุกสาขา

	มหาวิทยาลัยจิตวิทยา											
	จิตวิทยา พัฒนาการ		จิตวิทยา การศึกษา		จิตวิทยา สังคม		การแนะแนว		จิตวิทยาการศึกษาและการแนะ แนว		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ผู้บริหารและสูรวมงาน	10	27.79	-	-	1	9.09	69	45.40	17	19.32	97	32.44
2. การปฏิบัติงาน	3	8.33	4	33.34	4	36.36	45	29.61	36	40.91	92	30.77
3. ความรู้ความสามารถ	5	13.89	1	8.33	4	36.36	3	1.97	29	32.95	42	14.05
4. งบประมาณ	6	16.67	-	-	1	9.09	17	11.18	4	4.55	28	9.36
5. ส่วนตัว	6	16.67	3	25.	-	-	12	7.89	1	1.14	22	7.36
6. สิ่งแวดล้อม	6	16.67	3	25	-	-	-	-	1	1.14	10	3.34
7. นักเรียน	-	-	1	8.33	1	9.09	6	3.95	-	-	8	2.68
รวม	36	100	12	100	11	100	152	100	88	100	299	100

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นกลุ่มของปัญหาในการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 7 กลุ่มปัญหาความสำคัญคือ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน ร้อยละ 32.44 ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร้อยละ 30.77 ปัญหาด้านความรู้ความสามารถ ร้อยละ 14.05 ปัญหาค่านงงบประมาณร้อยละ 9.36 ปัญหาส่วนตัวร้อยละ 7.36 ปัญหาสิ่งแวดล้อมร้อยละ 3.34 และปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนร้อยละ 2.68

มหาวิทยาลัยสาขาวิชาสัตวศาสตร์มีปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและผู้ร่วมงานมากที่สุดร้อยละ 27.79 รองลงมาได้แก่ปัญหาค่านงงบประมาณ ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ด้านความรู้ความสามารถร้อยละ 13.89 ด้านการปฏิบัติงานร้อยละ 8.33

สาขาวิชาสัตวศาสตร์การศึกษามีปัญหาคานการปฏิบัติงานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.34 รองลงมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และปัญหาส่วนตัวร้อยละ 25 และปัญหาคานความรู้ความสามารถ และปัญหานักเรียนร้อยละ 8.33

สาขาวิชาสัตวศาสตร์การสัตวศาสตร์ มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และคานความรู้ความสามารถมากที่สุดร้อยละ 36.36 รองลงมาได้แก่ปัญหาคานผู้บริหารและผู้ร่วมงาน ปัญหาคานงงบประมาณ ปัญหาคานนักเรียนร้อยละ 9.09

สาขาวิชาการเกษตร มีปัญหาคานผู้บริหารและผู้ร่วมงานมากที่สุดร้อยละ 45.40 รองลงมาคือปัญหาคานการปฏิบัติงานร้อยละ 29.61 ปัญหาคานงงบประมาณร้อยละ 11.18 ปัญหาคานส่วนตัวร้อยละ 7.89 ปัญหาคานนักเรียนร้อยละ 3.95 และสุดท้ายปัญหาคานความรู้ความสามารถร้อยละ 1.97

สาขาวิชาสัตวศาสตร์การสัตวศาสตร์และการเกษตร มีปัญหาคานการปฏิบัติงานมากที่สุดร้อยละ 40.91 รองลงมาคือคานความรู้ความสามารถร้อยละ 32.95 คานผู้บริหารและผู้ร่วมงานร้อยละ 19.32 คานงงบประมาณร้อยละ 4.55 และปัญหาส่วนตัวและเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมร้อยละ 1.14

รายละเอียดของปัญหา

1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและผู้ร่วมงาน:

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ผู้บริหารและผู้ร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือ

ผู้บริหารไม่สนใจงานทางจิตวิทยาและงานวิจัย

ผู้บริหารใช้คนไม่ตรงงาน

ผู้บริหารและผู้ร่วมงานไม่เข้าใจงานแนะแนว

2. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

มีภาระงานรับผิดชอบมากเกินไปไม่สามารถทำงานแนะแนวหรือวิจัยได้เต็มที่

ขาดผู้ร่วมงานที่มีประสิทธิภาพ

การไม่ไต่ทำงานตรงตามสาขาวิชา

จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ

บริการแนะแนวได้ผลเฉพาะด้านบริการสนเทศ

การไม่ประสานงานระหว่างฝ่ายแนะแนวกับฝ่ายบริหาร

หัวหน้างานทำงานแบบไม่มีแผนงาน

3. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ยังไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ทำงานด้านจิตวิทยาด้านนี้มีปัญหาประสบการณ์น้อยมาก

ขาดความสามารถในการเลือกสถิติและการวิจัย

4. ปัญหาด้านงบประมาณ

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ทางจิตวิทยา

งบประมาณไม่เพียงพอ

ขาดสถานที่ที่เหมาะสมในการให้บริการแนะแนว

งบประมาณทำวิจัยสำหรับอาจารย์น้อย

5. ปัญหาส่วนตัว

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ปัญหาการทำงานเป็นทีม

มีความรู้ดีแต่ไม่มั่นใจในการปฏิบัติ

ต้องการใคร่ความรู้ใหม่เพิ่มเติม

ขาดการร่วมมือกันระหว่างนักวิชาการในสาขาเดียวกัน

6. ปัญหาสิ่งแวดล้อม

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ขาดความรู้ใหม่ ๆ ขาดเอกสารตำราทางวิชาการ เนื่องจากอยู่ไกลแหล่งวิทยากร
หลักสูตรของกรมฝึกหัดครูในบางวิชาล้าสมัย

สังคมไทยยังไม่ยอมรับความสำคัญของนักจิตวิทยา

ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการนักเรียน

ระบบราชการไทยไม่สอดคล้องกับตำราจิตวิทยาไม่ได้ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามคำสั่งเท่านั้น

7. ปัญหานักเรียน

มีรายละเอียดดังนี้

นักเรียน นักศึกษาไม่ค่อยมารับบริการแนะแนว