

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2- 5)

ตอนที่ 2 การสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ (ตารางที่ 6-18)

ตอนที่ 3 ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ (ตารางที่ 19 - 20)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ตอน ได้จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามเป็น 2 กลุ่ม คือ คณาจารย์และนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามในด้านตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัดและประสบการณ์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

1.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง รับคืนและนำมาวิเคราะห์

จากการแจกแบบสอบถามแก่ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 510 ชุด ซึ่งจำแนกเป็นแบบสอบถามที่แจกแก่คณาจารย์ 317 ชุด และนักวิชาการ 193 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 339 ชุด ซึ่งจำแนกเป็นแบบสอบถามของคณาจารย์ 211 ชุด และนักวิชาการ 128 ชุด คิดเป็นร้อยละ 66.5 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

แบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนครบทุกชุดรวมทั้งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมดเป็นแบบสอบถามของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 13 ชุด นักวิชาการสำนักบรรณสารสนเทศ และนักวิชาการศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติจำนวน 2 ชุดเท่ากัน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สาขาวิชา/สำนัก/ศูนย์	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
คณาจารย์	317	211	66.6
ศิลปศาสตร์	25	18	63.0
ศึกษาศาสตร์	54	34	62.9
วิทยาการจัดการ	46	26	56.5
นิติศาสตร์	34	20	58.8
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	13	65.0
พยาบาลศาสตร์	13	8	61.5
เศรษฐศาสตร์	24	17	70.8
คหกรรมศาสตร์	22	14	63.6
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	29	22	75.8
รัฐศาสตร์	15	8	53.5
นิเทศศาสตร์	22	18	81.8
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	13	100.0
นักวิชาการ	193	128	66.3
เทคโนโลยีการศึกษา	53	34	64.1
บริการการศึกษา	30	15	50.0
วิชาการ	19	13	68.4
ทะเบียนและวัดผล	24	14	58.3
คอมพิวเตอร์	10	9	90.0
บรรณสารสนเทศ	2	2	100.0
สำนักพิมพ์	33	28	84.8
การศึกษาต่อเนื่อง	20	11	55.0
ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยี	2	2	100.0
การพิมพ์แห่งชาติ			
รวม	510	339	66.5

1.2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 339 ชุด ซึ่งจำแนกเป็นแบบสอบถามของ คณาจารย์จำนวน 211 ชุด (ร้อยละ 62.2) และนักวิชาการจำนวน 128 ชุด (ร้อยละ 37.8) เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานที่สังกัดพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเป็นคณาจารย์สาขา ศึกษาศาสตร์ และนักวิชาการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 34 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) รองลงมาตามลำดับเป็น นักวิชาการสำนักพิมพ์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 8.3) และคณาจารย์สาขา วิทยาการจัดการ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 7.7) น้อยที่สุดเป็น นักวิชาการสำนักบรรณสารสนเทศ และศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ จำนวนหน่วยงานละ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 0.6) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สาขาวิชา/สำนัก/ศูนย์	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
คณาจารย์ (N=317)	211	62.2
ศิลปศาสตร์ (N=25)	18	5.3
ศึกษาศาสตร์ (N=54)	34	10.0
วิทยาการจัดการ (N=46)	26	7.7
นิติศาสตร์ (N=34)	20	5.9
วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=20)	13	3.8
พยาบาลศาสตร์ (N=13)	8	2.4
เศรษฐศาสตร์ (N=24)	17	5.0
คหกรรมศาสตร์ (N=22)	14	4.1
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ (N=29)	22	6.5
รัฐศาสตร์ (N=15)	8	2.4
นิเทศศาสตร์ (N=22)	18	5.3
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=13)	13	3.9
นักวิชาการ (N=193)	128	37.8
เทคโนโลยีการศึกษา (N=53)	34	10.0
บริการการศึกษา (N=30)	15	4.4
วิชาการ (N=19)	13	3.8
ทะเบียนและวัดผล (N=24)	14	4.1
คอมพิวเตอร์ (N=10)	9	2.7
บรรณสารสนเทศ (N=2)	2	0.6
สำนักพิมพ์ (N=33)	28	8.3
การศึกษาต่อเนื่อง (N=20)	11	3.2
ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยี (N=2)	2	0.6
การพิมพ์แห่งชาติ		
รวม	339	100.0

1.3 ประสบการณ์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

คณาจารย์และนักวิชาการผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 339 คน ส่วนใหญ่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำนวน 270 คน (ร้อยละ 79.6) จำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 183 คน (ร้อยละ 54.0) นักวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 25.7) ส่วนคณาจารย์และนักวิชาการที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์มีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 20.4) จำแนกเป็นอาจารย์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 8.3) และนักวิชาการ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.1)

เมื่อพิจารณาผู้ที่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ตามหน่วยงานที่สังกัดพบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งหมด 13 คน นักวิชาการของสำนักคอมพิวเตอร์ทั้งหมด 9 คน นักวิชาการของสำนักการศึกษาต่อเนื่องทั้งหมด 11 คน นักวิชาการของสำนักบรรณสารสนเทศ และนักวิชาการของศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติแห่งละ 2 คน เท่ากัน ทุกคน เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

ส่วนผู้ที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ในแต่ละหน่วยงานเรียงลำดับตามค่าร้อยละ 3 ลำดับแรกได้แก่ นักวิชาการของสำนักพิมพ์จำนวนครึ่งหนึ่ง 14 คน จากจำนวนทั้งหมด 28 คน (ร้อยละ 50.0) นักวิชาการของสำนักบริการการศึกษา 7 คน จากจำนวนทั้งหมด 15 คน (ร้อยละ 46.7) และนักวิชาการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 13 คน จากจำนวนทั้งหมด 34 คน (ร้อยละ 38.2 คน) (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนคณาจารย์และนักวิชาการที่เคยและไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สาขาวิชา/สำนัก/ศูนย์	เคย		ไม่เคยสืบค้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณาจารย์ (N=211)	183	54.0	28	8.3
ศิลปศาสตร์ (N=18)	15	83.3	3	16.7
ศึกษาศาสตร์ (N=34)	25	73.5	9	26.5
วิทยาการจัดการ (N=26)	23	88.5	3	11.5
นิติศาสตร์ (N=20)	16	80	4	20.0
วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=13)	12	92.3	1	7.7
พยาบาลศาสตร์ (N=8)	7	87.5	1	12.5
เศรษฐศาสตร์ (N=17)	16	94.1	1	5.9
คหกรรมศาสตร์ (N=14)	12	85.7	2	14.3
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ (N=22)	20	90.9	2	9.0
รัฐศาสตร์ (N=8)	7	87.5	1	12.5
นิเทศศาสตร์ (N=18)	17	94.4	1	5.6
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=13)	13	100.0	0	0.00
นักวิชาการ (N=128)	87	25.7	41	12.1
เทคโนโลยีการศึกษา (N=34)	21	61.8	13	38.2
บริการการศึกษา (N=15)	8	53.3	7	46.7
วิชาการ (N=13)	9	69.2	4	30.8
ทะเบียนและวัดผล (N=14)	11	78.6	3	21.4
คอมพิวเตอร์ (N=9)	9	100.0	0	0.0
บรรณสารสนเทศ (N=2)	2	100.0	0	0.0
สำนักพิมพ์ (N=28)	14	50.0	14	50.0
การศึกษาต่อเนื่อง (N=11)	11	100.0	0	0.0
ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยี (N=2)	2	100.0	0	0.0
การพิมพ์แห่งชาติ				
รวม	270	79.6	69	20.4

1.3.1 สาเหตุที่คณาจารย์และนักวิชาการไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จำนวน 69 คน จำนวนครึ่งหนึ่งระบุสาเหตุที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ว่าไม่มีความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 50.7) รองลงมา คือ ไม่มีเวลาสืบค้น จำนวน 30 คน (ร้อยละ 43.5) และจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 42.0) น้อยที่สุดระบุว่า ได้รับข้อมูลจากแหล่งอื่นที่สมบูรณ์แล้ว จำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.9) ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ที่ คณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.9) ระบุ คือขาดผู้แนะนำในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ และให้ผู้อื่นสืบค้นให้

คณาจารย์ที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จำนวน 28 คน นั้น จำนวนครึ่งหนึ่งระบุสาเหตุว่าไม่ทราบวิธีการเข้าถึงสารนิเทศและไม่มีความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 14 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 39.3) และไม่รู้จักเว็บไซต์จำนวน 10 คน (ร้อยละ 35.7) น้อยที่สุด ระบุว่าไม่สามารถติดต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 5 คน (ร้อยละ 17.9) ส่วนสาเหตุอื่น ๆ คือขาดการแนะนำในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 25.0)

ส่วนสาเหตุที่ทำให้นักวิชาการจำนวน 41 คนไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์นั้น จำนวนเกินครึ่งระบุว่าไม่มีเวลาสืบค้นและไม่มีความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์เท่ากัน จำนวน 21 คน (ร้อยละ 51.2) รองลงมา คือ จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 43.9) และ ไม่ทราบยูอาร์แอลของแหล่งที่ต้องการสืบค้นจำนวน 16 คน (ร้อยละ 39.0) น้อยที่สุดคือ ได้รับข้อมูลจากแหล่งอื่นที่สมบูรณ์แล้ว จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.3) ส่วนสาเหตุอื่น ๆ คือ มีผู้สืบค้นให้ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 9.8) (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 สาเหตุที่คณาจารย์และนักวิชาการไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

สาเหตุ*	คณาจารย์ (N = 28)		นักวิชาการ (N = 41)		รวม (N=69)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีเวลาสืบค้น	9	32.1	21	51.2	30
ไม่รู้จักเว็บไซต์	10	35.7	16	39	26	37.7
ไม่ทราบวิธีการเข้าถึงสารนิเทศ	14	50.0	14	50.0	28	40.6
ไม่ทราบยูอาร์แอลของแหล่งที่ต้องการสืบค้น	9	32.1	16	39.0	25	36.2
จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ	11	39.3	18	43.9	29	42.0
ไม่มีความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	14	50.0	21	51.2	35	50.7
ไม่สามารถติดต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	5	17.9	8	19.5	13	18.8
ได้รับข้อมูลจากแหล่งอื่นที่สมบูรณ์แล้ว	8	28.6	3	7.3	11	15.9
ภาระงานที่รับผิดชอบไม่จำเป็นต้องสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์	9	32.1	14	34.1	23	33.3
อื่น ๆ	7	2.50	4	9.5	11	15.9
ขาดการแนะนำในการสืบค้น	(7)	(2.50)	-	-	-	-
มีผู้สืบค้นให้	-	-	(4)	(9.5)	-	-

*เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 การสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

ครอบคลุม วัตถุประสงค์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ ความถี่ ช่วงเวลา และระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ แหล่งเว็บไซต์ที่ใช้ กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้น เนื้อหา และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับ และปัญหา

2.1 วัตถุประสงค์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

คณาจารย์และนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำนวน 270 คน ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 199 คน (ร้อยละ 73.7) รองลงมาตามลำดับคือ เพื่อการค้นคว้าวิจัย จำนวน 189 คน (ร้อยละ 70.0) และเพื่อผลิตเอกสารการสอนชุดวิชา จำนวน 145 คน (ร้อยละ 53.7) น้อยที่สุดเพื่อสร้างเว็บไซต์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 8.1) ส่วนวัตถุประสงค์อื่นๆ มีผู้ตอบจำนวน 23 คน (ร้อยละ 8.5) ได้แก่ เพื่อส่งบทความทางวิชาการไปยังสำนักพิมพ์ภายนอกมหาวิทยาลัยและค้นหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มเติม

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์เพื่อการค้นคว้าวิจัยจำนวน 151 คน (ร้อยละ 82.5) รองลงมาตามลำดับคือเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 147 คน (ร้อยละ 80.3) และเพื่อผลิตเอกสารการสอนชุดวิชา (ร้อยละ 75.4) น้อยที่สุดเพื่อสร้างเว็บไซต์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 6.6) ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่คณาจารย์จำนวน 8 คน (ร้อยละ 4.4) ระบุคือเพื่อส่งบทความทางวิชาการไปยังสำนักพิมพ์นอกมหาวิทยาลัย

นักวิชาการส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการจำนวน 52 คน (ร้อยละ 59.8) รองลงมาตามลำดับคือเพื่อความบันเทิง จำนวน 49 คน (ร้อยละ 56.3) และเพื่อการค้นคว้าวิจัย จำนวน 38 คน (ร้อยละ 43.7) น้อยที่สุดเพื่อการสอนและเพื่อผลิตเอกสารการสอนชุดวิชา จำนวน 7 คนเท่านั้น (ร้อยละ 8.0) ส่วนวัตถุประสงค์อื่นๆ ที่นักวิชาการจำนวน 15 คน (ร้อยละ 17.2) ระบุ คือเพื่อค้นหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มเติม (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 วัตถุประสงค์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์ และนักวิชาการ

วัตถุประสงค์*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N=270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการสอน	125	68.3	7	8.0	132	48.9
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	151	82.5	38	43.7	189	70.0
เพื่อผลิตเอกสารการสอนชุดวิชา	138	75.4	7	8.0	145	53.7
เพื่อบริการวิชาการ	56	30.6	28	32.2	84	31.1
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	147	80.3	52	59.8	199	73.7
เพื่อสร้างเว็บไซต์	12	6.6	10	11.5	22	8.1
เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	34	60.7	22	25.3	56	20.7
เพื่อความบันเทิง	73	39.9	49	56.3	122	45.2
อื่น ๆ	8	4.4	15	17.2	23	8.5
เพื่อส่งบทความไปยังสำนักพิมพ์	(8)	(4.4)	-	-	-	-
ภายนอกมหาวิทยาลัย						
เพื่อค้นหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ	-	-	(15)	(17.2)	-	-
เพิ่มเติม						

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2 ความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ ของคณาจารย์และนักวิชาการ

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดมีความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศเว็บไซต์ไม่แน่นอน จำนวน 111 คน (ร้อยละ 41.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้น 2-3 ครั้ง / สัปดาห์ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 23.7) และสืบค้นทุกวัน จำนวน 36 คน (ร้อยละ 13.3) น้อยที่สุดสืบค้น 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.5) ส่วนความถี่อื่นๆ มีผู้ระบุ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4) สืบค้น 4-5 ครั้ง / สัปดาห์

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์จำนวนมากที่สุดความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ไม่แน่นอน จำนวน 73 คน (ร้อยละ 39.9) รองลงมาตามลำดับ คือ 2 – 3 ครั้ง / สัปดาห์ (ร้อยละ 24.6) ทุกวัน และ 1 ครั้ง / สัปดาห์ จำนวน 24 คนเท่ากัน (ร้อยละ 13.1) น้อยที่สุดสืบค้น 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 7.1) และไม่มีอาจารย์คนใดมีความถี่ในการสืบค้น 1 ครั้ง / ภาคการศึกษาเลย

ส่วนนักวิชาการจำนวนมากที่สุดมีความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ไม่แน่นอน จำนวน 38 คน (ร้อยละ 43.7) รองลงมาตามลำดับคือ 2 – 3 ครั้ง / สัปดาห์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 21.8) และสืบค้นทุกวันจำนวน 12 คน (ร้อยละ 13.8) น้อยที่สุดคือ 1 ครั้ง / ภาคการศึกษา จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.3) และไม่มีนักวิชาการคนใดมีความถี่ในการสืบค้น 1 ครั้ง / เดือนเลย ส่วนความถี่อื่นๆ ที่นักวิชาการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4) ระบุคือ 4-5 ครั้ง / สัปดาห์ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ความถี่ที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารสนเทศบนเว็บไซต์

ความถี่	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ทุกวัน	24	13.1	12	13.8	36
2 - 3 ครั้ง / สัปดาห์	45	24.6	19	21.8	64	23.7
1 ครั้ง / สัปดาห์	24	13.1	6	6.9	30	11.1
2 - 3 ครั้ง / เดือน	13	7.1	9	10.3	22	8.15
1 ครั้ง / เดือน	4	2.2	-	-	4	1.5
1 ครั้ง / ภาคการศึกษา	-	-	2	2.3	2	7.0
ไม่แน่นอน	73	39.9	38	43.7	111	41.1
อื่น ๆ	-	-	1	1.1	1	0.4
4-5 ครั้ง / สัปดาห์	-	-	(1)	(1.1)	-	-

2.3 ช่วงเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

ช่วงเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์คือ ไม่แน่นอน จำนวน 133 คน (ร้อยละ 49.3) รองลงมาตามลำดับคือ สืบค้นในช่วงกลางวัน (12.00น.-13.00น.) จำนวน 57 คน (ร้อยละ 21.1) ช่วงเย็น (16.00น. - 20.00น.) จำนวน 51 คน (ร้อยละ 18.9) และช่วงเวลาเช้า (08.00น. - 12.00น.) จำนวนใกล้เคียงกัน 50 คน (ร้อยละ 18.5) น้อยที่สุดสืบค้นในช่วงเวลา (13.00น. - 16.00น.) จำนวน 41 คน (ร้อยละ 15.2) ช่วงเวลาอื่น ๆ มีผู้ระบุ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.0) คือ ช่วงหลังเวลา 20.00 น.

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

ช่วงเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ ไม่แน่นอน จำนวน 103 คน (ร้อยละ 56.3) รองลงมาตามลำดับคือ สืบค้นในช่วงเวลาเย็น (16.00น. - 20.00น.) (ร้อยละ 21.3) และช่วงเวลาค่ำ (13.00น. - 16.00น.) จำนวน 28 คน (ร้อยละ 15.3) น้อยที่สุดสืบค้นในช่วงเวลากลางวัน (12.00น. - 13.00น.) จำนวน 16 คน (ร้อยละ 10.4) ช่วงเวลาอื่น ๆ ที่คณาจารย์จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.7) ระบุคือ ช่วงหลังเวลา 20.00 น.

ถวนช่วงเวลาที่นักวิชาการจำนวนมากที่สุดใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์คือ ช่วงเวลากลางวัน (12.00 น. - 13.00 น.) จำนวน 38 คน (ร้อยละ 43.7) รองลงมาตามลำดับคือ ช่วงเวลาไม่แน่นอน จำนวน 30 คน (ร้อยละ 34.5) และช่วงเวลาเช้า (08.00น. - 12.00น.) จำนวน 23 คน (ร้อยละ 26.4) น้อยที่สุดคือ ช่วงเวลาเย็น (16.00น. - 20.00น.) ช่วงเวลาอื่น ๆ ที่นักวิชาการจำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.4) ระบุคือ ช่วงหลังเวลา 20.00น. (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ช่วงเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารสนเทศบนเว็บไซต์

ช่วงเวลา*	คณาจารย์		นักวิชาการ		รวม	
	(N = 183)		(N = 87)		(N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (08.00 น. – 12.00 น.)	27	14.8	23	26.4	50	18.5
กลางวัน (12.00 น. – 13.00 น.)	19	10.4	38	43.7	57	21.1
บ่าย (13.00 น. – 16.00 น.)	28	15.3	13	14.9	41	15.2
เย็น (16.00 น. – 20.00 น.)	39	21.3	12	13.8	51	18.9
ไม่แน่นอน	103	56.3	30	34.5	133	49.3
อื่น ๆ	16	8.7	3	3.4	19	7.0
หลังเวลา 20.00น.	(16)	(8.7)	(3)	(3.4)	-	-

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4 ระยะเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาสืบค้น 1 – 2 ชั่วโมง จำนวน 152 คน (ร้อยละ 56.3) รองลงมาตามลำดับคือไม่แน่นอน จำนวน 71 คน (ร้อยละ 26.3) และใช้น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 49 คน (ร้อยละ 18.1) น้อยที่สุดใช้เวลา 5 – 6 ชั่วโมง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์คือ 1 – 2 ชั่วโมง จำนวน 113 คน (ร้อยละ 61.7) รองลงมาตามลำดับคือ ไม่แน่นอน จำนวน 48 คน (ร้อยละ 26.2) และ 3 – 4 ชั่วโมง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 14.2) น้อยที่สุดใช้ระยะเวลา 5 – 6 ชั่วโมง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.6) และมีอาจารย์จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.1) ระบุระยะเวลาอื่นๆ คือน้อยกว่า 45 นาที

ส่วนที่นักวิชาการจำนวนมากที่สุดใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำนวน 1 - 2 ชั่วโมง จำนวน 39 คน (ร้อยละ 44.8) รองลงมาตามลำดับคือน้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 29.9) และไม่แน่นอน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 26.4) น้อยที่สุด 3 - 4 ชั่วโมง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 8.0) ส่วนระยะเวลาอื่นๆ ที่นักวิชาการจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.1) ระบุคือน้อยกว่า 45 นาที และไม่มีนักวิชาการใช้ระยะเวลา 5 – 6 ชั่วโมงเลย (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ระยะเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

ระยะเวลา*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	23	12.6	26	29.9	49
1 – 2 ชั่วโมง	113	61.7	39	44.8	152	56.3
3 – 4 ชั่วโมง	26	14.2	7	8.0	33	12.2
5 – 6 ชั่วโมง	3	1.6	-	-	3	1.1
ไม่แน่นอน	48	26.2	23	26.4	71	26.3
อื่น ๆ	2	1.1	1	1.1	3	1.1
น้อยกว่า 45 นาที	(2)	(1.1)	(1)	(1.1)	-	-

*เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5 แหล่งเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศ

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยใช้แหล่งเว็บไซต์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยสืบค้นจากแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ จำนวน 264 คน (ร้อยละ 97.8) และจากแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ จำนวน 225 คน (ร้อยละ 83.3)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ โดยสืบค้นจากแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ จำนวน 178 คน (ร้อยละ 97.3) และจากแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ จำนวน 141 คน (ร้อยละ 77.0)

เช่นเดียวกับนักวิชาการเกือบทุกคนสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ โดยสืบค้นจากแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ จำนวน 86 คน (ร้อยละ 98.9) และจากแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ จำนวน 48 คน (ร้อยละ 55.2)

แหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ โดยสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 239 คน (ร้อยละ 88.5) รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงสืบค้นจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 235 คน (ร้อยละ 87.0) และจากเว็บไซต์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 209 คน (ร้อยละ 77.4) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 145 คน (ร้อยละ 53.7)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 176 คน (ร้อยละ 96.2) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 162 คน (ร้อยละ 88.5) จากเว็บไซต์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 150 คน (ร้อยละ 82.0) จำนวนน้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 78 คน (ร้อยละ 42.6)

นักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 77 คน (ร้อยละ 88.5) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 67 คน (ร้อยละ 77.0) และจากเว็บไซต์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จากเว็บไซต์หน่วยงานของรัฐ จำนวน 59 คน เท่ากัน (ร้อยละ 67.8) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ขององค์กร จำนวน 48 คน (ร้อยละ 55.2)

แหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 153 คน (ร้อยละ 56.7) รองลงมาตามลำดับคือสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 146 คน (ร้อยละ 54.1) และจากเว็บไซต์ขององค์กร จำนวน 94 คน (ร้อยละ 34.8) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 83 คน (ร้อยละ 30.7)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 101 คน (ร้อยละ 55.2) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ และเว็บไซต์ขององค์กร จำนวน 80 คนเท่ากัน (ร้อยละ 43.7) และจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 71 คน (ร้อยละ 38.8) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 43 คน (ร้อยละ 43)

นักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 73 คน (ร้อยละ 83.9) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 45 คน (ร้อยละ 51.7) และจากเว็บไซต์ขององค์กร จำนวน 14 คน (ร้อยละ 16.1) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 11 คน (ร้อยละ 12.6) (ตารางที่ 10)



ตารางที่ 10 แหล่งเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เว็บไซต์ภายในประเทศ	178	97.3	86	98.9	264
สถาบันอุดมศึกษา	162	88.5	77	88.5	239	88.5
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา	150	82.0	59	67.8	209	77.4
หน่วยงานของรัฐ	176	96.2	59	67.8	235	87.0
องค์กร	107	58.5	48	55.2	155	57.4
บริษัท	78	42.6	67	77.0	145	53.7
เว็บไซต์ต่างประเทศ	141	77.0	84	96.6	225	83.3
สถาบันอุดมศึกษา	71	38.8	12	13.8	83	30.7
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา	43	23.5	11	12.6	54	20.0
หน่วยงานของรัฐ	80	43.7	73	83.9	153	56.7
องค์กร	80	43.7	14	16.1	94	34.8
บริษัท	101	55.2	45	51.7	146	54.1

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5.1 การสืบค้นสารนิเทศจากแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ

เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานย่อยของแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ คณาจารย์ และนักวิชาการสืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์แหล่งต่าง ๆ จำแนกได้ดังนี้

สถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 200 คน (ร้อยละ 74.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 122 คน (ร้อยละ 45.2) และจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 116 คน (ร้อยละ 43.0) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.3) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ มีผู้ระบุ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 11.9) ได้แก่ เว็บไซต์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 130 คน (ร้อยละ 71.0) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 90 คน (ร้อยละ 49.2) และจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวน 79 คน (ร้อยละ 43.2) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 21 คน (ร้อยละ 11.5) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่คณาจารย์ระบุคือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 7 คน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 4 คน เท่ากัน

นักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 70 คน (ร้อยละ 80.5) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 37 (ร้อยละ 42.5) และจากเว็บไซต์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 32 คน (ร้อยละ 36.8) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.6) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่นักวิชาการระบุ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 19.5) คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 10 คน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 5 คน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 1 คน

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักบรรณสาร
สนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 179 คน (ร้อยละ 66.3) รองลงมาตามลำดับสืบค้น
จากเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 117 คน (ร้อยละ 43.3) และ
จากเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 66 คน (ร้อยละ 24.4) น้อยที่สุด
สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.3) ส่วน
เว็บไซต์อื่นๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 3.7) ได้แก่ สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักบรรณสาร
สนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 126 คน (ร้อยละ 68.9) และ 53 คน (ร้อยละ 60.9)
ตามลำดับ รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน
97 คน (ร้อยละ 53.0) และ 20 คน ตามลำดับ (ร้อยละ 23.0) จากเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 29.30) และ 13 คน (ร้อยละ 14.9) ตามลำดับ
และไม่มีนักวิชาการคนใดที่สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล น้อยที่สุด
สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสำนักวิทยบริการ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 10 คน (ร้อยละ 5.5) และ 1 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ
ที่คณาจารย์ จำนวน 4 คน ระบุคือ เว็บไซต์ของสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิต-
พัฒนบริหารศาสตร์ และนักวิชาการจำนวน 6 คน ระบุเว็บไซต์ คือ เว็บไซต์ของสำนักหอสมุดกลาง
สถาบันเทคโนโลยีพระนครเหนือ

หน่วยงานของรัฐ

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของของทบวง
มหาวิทยาลัย จำนวน 93 คน (ร้อยละ 34.4) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของ กระทรวง
ศึกษาธิการ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 21.9) จากเว็บไซต์กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานสถิติ
แห่งชาติ จำนวน 38 คน เท่ากัน (ร้อยละ 18.0) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักอัยการสูงสุด
จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 16.3) ได้แก่ สำนัก
งานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กระทรวงพาณิชย์ ธนาคารแห่งประเทศไทย องค์การตลาดเพื่อการเกษตร องค์การคลังสินค้า

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของกรมการปกครอง จำนวน 78 คน (ร้อยละ 42.6) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 57 คน (ร้อยละ 31.1) จากเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการและเว็บไซต์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 18.0) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักงานอัยการการสูงสุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 4.4) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่คณาจารย์ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 19.7) ระบุคือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 12 คน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน 8 คน กระทรวงพาณิชย์จำนวน 7 คน และธนาคารแห่งประเทศไทย จำนวน 4 คน องค์การตลาดเพื่อการเกษตร จำนวน 3 คน และองค์การคลังสินค้า จำนวน 2 คน

นักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 36 คน (ร้อยละ 41.4) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 29.9) จากเว็บไซต์ของกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 11 คน (ร้อยละ 12.6) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์กรมการปกครอง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 8.0) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่นักวิชาการจำนวน 8 คน (ร้อยละ 9.2) ระบุ คือ คือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 5 คน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน 3 คน

องค์กร

คณาจารย์และนักวิชาการโดยรวมสืบค้นจากเว็บไซต์ของเนคเทค จำนวน 78 คน (ร้อยละ 28.9) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันเพื่อการวิจัยและพัฒนาประเทศไทย จำนวน 69 คน (ร้อยละ 25.6) สืบค้นจากเว็บไซต์ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย จำนวน 30 คน (ร้อยละ 11.1) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จำนวน 29 คน (ร้อยละ 10.7)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์จำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันเพื่อการวิจัยและพัฒนาประเทศไทย จำนวน 65 คน (ร้อยละ 35.5) รองลงมาตามลำดับ สืบค้นจากเว็บไซต์ของเนคเทค จำนวน 56 คน (ร้อยละ 30.6) จากเว็บไซต์ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย จำนวน 18 คน (ร้อยละ 9.8) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จำนวน 9 คน (ร้อยละ 4.9)

นักวิชาการจำนวนสิบคันจากเว็บไซต์ของเนคเทค จำนวน 22 คน (ร้อยละ 25.3) รองลงมาตามลำดับสิบคันจากเว็บไซต์องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 23.0) จากเว็บไซต์ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย จำนวน 12 คน (ร้อยละ 13.8) น้อยที่สุดสิบคันจากเว็บไซต์ของสถาบันเพื่อการวิจัยและพัฒนาประเทศไทย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.6)

บริษัท

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสิบคันจากเว็บไซต์ของไอทีวี จำนวน 69 คน (ร้อยละ 25.6) รองลงมาตามลำดับสิบคันจากเว็บไซต์ของเดลินิวส์ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 24.8) และจากเว็บไซต์ของศูนย์หนังสือจุฬา จำนวน 63 คน (ร้อยละ 23.3) น้อยที่สุดสิบคันจากเว็บไซต์ของบริติช -อเมริกัน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.0) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.3) ได้แก่ พันธิพิพย์ ผู้จัดการ แกรมมี และไทยรัฐ

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์จำนวนมากที่สุดสิบคันจากเว็บไซต์ศูนย์หนังสือจุฬา จำนวน 42 คน (ร้อยละ 23.0) รองลงมาตามลำดับ สิบคันจากเว็บไซต์ของศูนย์วิจัยกสิกรรม จำนวน 27 คน (ร้อยละ 14.8) และจากเว็บไซต์ของไอทีวี จำนวน 25 คน (ร้อยละ 13.7) น้อยที่สุดสิบคันจากเว็บไซต์ของบริติช - อเมริกัน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 13.1) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่คณาจารย์ 16 คน (ร้อยละ 8.7) ระบุ คือ ผู้จัดการ จำนวน 11 คน และไทยรัฐ จำนวน 5 คน

นักวิชาการจำนวนครึ่งหนึ่งสิบคันจากเว็บไซต์ไอทีวี จำนวน 44 คน (ร้อยละ 50.6) รองลงมาตามลำดับสิบคันจากเว็บไซต์เดลินิวส์ จำนวนใกล้เคียงกัน 43 คน (ร้อยละ 49.4) สิบคันจากเว็บไซต์ของศูนย์หนังสือจุฬา จำนวน 21 คน (ร้อยละ 24.1) น้อยที่สุดสิบคันจากเว็บไซต์ของบริติช - อเมริกัน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.4) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่นักวิชาการ 9 คน (ร้อยละ 10.3) ระบุ คือ พันธิพิพย์ จำนวน 4 คน ผู้จัดการ จำนวน 3 คน และแกรมมี จำนวน 2 คน (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 แหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้น
สารนิเทศ

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	สถาบันอุดมศึกษา	162	88.5	77	88.5	239
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	130	71.0	70	80.5	200	74.1
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	79	43.2	37	42.5	116	43.0
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	21	11.5	4	4.6	25	9.3
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	90	49.2	32	36.8	122	45.2
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	50	27.3	17	19.5	67	24.8
มหาวิทยาลัยมหิดล	35	19.1	9	10.3	44	16.3
อื่น ๆ	15	8.2	17	19.5	32	11.9
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	(7)	(3.9)	(5)	(5.8)	-	-
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	(4)	(2.2)	(10)	(11.5)	-	-
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	(4)	(2.2)	(2)	(2.3)	-	-
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา	150	82.0	59	67.8	209	77.40
สำนักบรรณสารสนเทศ	126	68.9	53	60.9	179	66.3
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						
สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	97	53.0	20	23.0	117	43.3
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	53	29.30	13	14.9	66	24.4
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	16	8.7	1	1.1	17	6.3
สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	38	20.8	3	3.4	41	15.2
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล	28	15.3	-	-	28	10.4
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	10	5.5	10	11.5	20	7.4
อื่น ๆ	4	2.2	6	6.9	10	3.7
สำนักบรรณสารสนเทศการพัฒนา สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	(4)	(2.2)	-	-	-	-
สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	-	-	(6)	(6.9)	-	-

ตารางที่ 11 แหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้น
สารสนเทศ (ต่อ)

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์		นักวิชาการ		รวม	
	(N = 183)		(N = 87)		(N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานของรัฐ	176	96.2	59	67.8	235	87.0
กรมการปกครอง	78	42.6	7	8.0	25	9.3
กระทรวงศึกษาธิการ	33	18.0	26	29.9	59	21.9
กระทรวงสาธารณสุข	27	14.8	11	12.6	38	14.1
ทบวงมหาวิทยาลัย	57	31.1	36	41.4	93	34.4
สำนักงานสถิติแห่งชาติ	33	18.0	5	5.7	38	14.1
สำนักงานอัยการสูงสุด	8	4.4	3	3.4	11	4.1
อื่น ๆ	36	19.7	8	9.2	44	16.3
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	(12)	(6.6)	(5)	(5.8)	-	-
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	(8)	(4.4)	(3)	(3.4)	-	-
กระทรวงพาณิชย์	(7)	(3.9)	-	-	-	-
ธนาคารแห่งประเทศไทย	(4)	(2.2)	-	-	-	-
องค์การตลาดเพื่อการเกษตร	(3)	(1.7)	-	-	-	-
องค์การคลังสินค้า	(2)	(1.1)	-	-	-	-
องค์กร	107	58.5	48	55.2	155	57.4
เนคเทค	56	30.6	22	25.3	78	28.9
สถาบันเพื่อการวิจัยและพัฒนาประเทศไทย	65	35.5	4	4.6	69	25.6
องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย	9	4.9	20	23.0	29	10.7
องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย	18	9.8	12	13.8	30	11.1
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 11 แหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้น
สารสนเทศ (ต่อ)

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์		นักวิชาการ		รวม	
	(N = 183)		(N = 87)		(N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท	78	42.6	67	77.0	145	53.7
บริติช - อเมริกัน	5	2.7	3	3.4	8	3.0
ทะเลคอมเอเชีย	7	3.8	14	16.1	21	7.8
เคลินิวส์	24	13.1	43	49.4	67	24.8
ศูนย์หนังสือจุฬาฯ	42	23.0	21	24.1	63	23.3
ศูนย์วิจัยกสิกร	27	14.8	4	4.6	31	11.5
ไอทีวี	25	13.7	44	50.6	69	25.6
อื่น ๆ	16	8.7	9	10.3	25	9.3
พันธมิตรไทย	-	-	(4)	(4.6)	-	-
ผู้จัดการ	(11)	(6.0)	(3)	(3.4)	-	-
แกรมมี่	-	-	(2)	(2.3)	-	-
ไทยรัฐ	(5)	(2.7)	-	-	-	-

*เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5.2 การสืบค้นสารนิเทศจากแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ

เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานย่อยของแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ คณาจารย์ และนักวิชาการสืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์แหล่งต่าง ๆ จำแนกได้ดังนี้

สถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Harvard University จำนวน 30 คน (ร้อยละ 11.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์และจากเว็บไซต์ของ Stanford University จำนวน 18 คน (ร้อยละ 6.7) Oxford University จำนวน 15 คน (ร้อยละ 5.6) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ University of Pittsburg จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.2) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 17.0) คือ Akron University, Mississippi University, University of Maryland, Utah State University และ London College of Printing

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์จำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Harvard University จำนวน 23 คน (ร้อยละ 12.6) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Stanford University จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.7) และสืบค้นจากเว็บไซต์ Oxford University จำนวน 13 คน (ร้อยละ 7.1) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ University of Pittsburg จำนวน 5 คน (ร้อยละ 2.7) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่คณาจารย์ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 17.0) ระบุคือ University of Pennsylvania จำนวน 12 คน Akron University จำนวน 8 คน Mississippi University จำนวน 5 คน University of Maryland จำนวน 3 คน Utah State University จำนวน 2 คน

นักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของ Harvard University จำนวน 7 คน (ร้อยละ 8.0) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Stanford University และจากเว็บไซต์ของ Oxford University จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.3) และไม่มีนักวิชาการคนใดเลยที่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ Yale University น้อยที่สุดสืบค้นจาก University of Pittsburg จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่ระบุ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.4) คือ London College of Printing จำนวน 1 คน

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Harvard Libraries จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Ohiolink จำนวน 18 คน (ร้อยละ 6.7) และสืบค้นจากเว็บไซต์ของ The U.C.Berkeley Libraries และจากเว็บไซต์ของ Oxford University Libraries จำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 6.7) คือ Charles Sturt University library และ University at Albany libraries

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ ของ Ohiolink จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.7) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Harvard Libraries จำนวน 14 คน (ร้อยละ 7.7) สืบค้นจากเว็บไซต์ของ The U.C.Berkeley Libraries จำนวน 9 คน (ร้อยละ 4.9) น้อยที่สุดสืบค้น Oxford University Libraries จำนวน 8 คน (ร้อยละ 4.4) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่คณาจารย์จำนวน 17 คน (ร้อยละ 9.3) ระบุ คือ Charles Sturt University library จำนวน 17 คน

นักวิชาการโดยรวมสืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของ Harvard Libraries จำนวน 7 คน (ร้อยละ 8.0) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Oxford University Libraries จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.4) สืบค้นจากเว็บไซต์ The U.C.Berkeley Libraries และสืบค้นจากเว็บไซต์ Ohiolink จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.1) คือ University at Albany libraries จำนวน 1 คน

หน่วยงานของรัฐ

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ Library of Congress จำนวน 38 คน (ร้อยละ 14.1) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ U.S. Patent and Trademark office จำนวน 14 คน (ร้อยละ 5.2) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ U.S. Environmental Protection Agency จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) คือ U.S Department of Human Service U.S. Department of Agriculture USIS และ United Nation

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์จำนวนมากสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Library of Congress จำนวน 29 คน (ร้อยละ 15.8) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของ U.S. Patent and Trademark office จำนวน 14 คน (ร้อยละ 7.7) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ U.S. Environmental Protection Agency จำนวน 2 (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 11.5) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 21 (ร้อยละ 11.5) คือ U.S Department of Human Service จำนวน 10 คน U.S. Department of Agriculture จำนวน 9 คน USIS จำนวน 2 คน United Nation จำนวน 1 คน

นักวิชาการจำนวนมากสืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของ Library of Congress จำนวน 9 คน (ร้อยละ 10.3) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของ U.S. Environmental Protection Agency จำนวน 1คน (ร้อยละ 1.1) ไม่มีนักวิชาการคนใดสืบค้นจากเว็บไซต์ U.S. Patent and Trademark office ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 11.5)

องค์กร

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากสืบค้นจากเว็บไซต์ของ UNESCO จำนวน 38 คน (ร้อยละ 14.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของ World Bank จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) World Trade Organization จำนวน 16 คน (ร้อยละ 5.9) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Asian Development Bank จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 13.0) คือ IMF WHO WFO UNICEF WWF USDA

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากสืบค้นจากเว็บไซต์ของ UNESCO จำนวน 38 คน (ร้อยละ 14.1) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 10.3) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ ของ World Bank จำนวน 21 คน (ร้อยละ 11.5) ไม่มีนักวิชาการคนใดสืบค้นจากเว็บไซต์ World Bank น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ World Trade Organization จำนวน 13 คน (ร้อยละ 7.1) จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.4) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 35 คน(ร้อยละ13.0) จำนวน 33 (ร้อยละ 18.0) คือ IMF จำนวน 20 คน WHO จำนวน 5 คน WFO และUNICEF จำนวน 3 คน WWF จำนวน 2 คน USDA จำนวน 2 คน

บริษัท

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของ AMAZON จำนวน 110 คน (ร้อยละ 40.7) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ CNN จำนวน 82 คน (ร้อยละ 30.4) และจากเว็บไซต์ของ REUTER จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) Microsoft Online Institute จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.3) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Barnes & Nobles จำนวน 15 คน (ร้อยละ 5.6) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.7) คือ Microsoft จำนวน 11 คน Macmillan Computer จำนวน 7 คน

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่จากเว็บไซต์ของ AMAZON จำนวน 80 คน (ร้อยละ 43.7) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ CNN จำนวน 51 คน (ร้อยละ 27.9) สืบค้นจากเว็บไซต์ของ Barnes & Noble จำนวน 14 คน (ร้อยละ 7.7) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Microsoft Online Institute จำนวน 8 คน (ร้อยละ 4.4) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.7) Microsoft จำนวน 11 คน Macmillan Computer จำนวน 7 คน

นักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ ของCNN จำนวน 31 คน (ร้อยละ 35.6) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ AMAZON จำนวน 30 คน (ร้อยละ 34.5) สืบค้นจากเว็บไซต์ของ REUTER และ Microsoft Online Institute จำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.3) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Barnes & Noble จำนวน 1คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.3) คือ McAfee จำนวน 2 คน (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 แหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้น
สารสนเทศ

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	สถาบันอุดมศึกษา	71	38.8	12	13.8	83
Harvard University	23	12.6	7	8.0	30	11.1
Standford University	16	8.7	2	2.3	18	6.7
University of Pittsburg	5	2.7	1	1.1	6	2.2
Oxford University	13	7.1	2	2.3	15	5.6
Yale University	11	6.0	-	-	11	4.1
อื่น ๆ	43	23.5	3	3.4	46	17.0
Akron University	(8)	(4.4)	-	-	-	-
London College of Printing	-	-	(1)	(1.1)	-	-
Mississippi University	(5)	(2.7)	-	-	-	-
University of Maryland	(3)	(1.6)	-	-	-	-
University of Pennsylvania	(12)	(6.6)	-	-	-	-
Utah Sate University	(2)	(1.1)	-	-	-	-
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา	43	23.49	11	12.6	54	20
Harvard libraries	14	7.7	7	8.0	21	7.8
The U.C.Berkeley libraries	9	4.9	2	2.3	11	4.1
Oxford University libraries	8	4.4	3	3.4	11	4.1
Ohiolink	16	8.7	2	2.3	18	6.7
อื่น ๆ	17	9.3	1	1.1	18	6.7
Charles Sturt University library	(17)	(9.3)	-	-	-	-
University at Albany libraries	-	-	(1)	(1.1)	-	-

ตารางที่ 12 แหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้น
สารสนเทศ (ต่อ)

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์		นักวิชาการ		รวม	
	(N = 183)		(N = 87)		(N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานของรัฐ	46	25.1	4	4.6	50	18.5
U.S. Environmental Protection Agency	2	1.1	1	1.1	3	1.1
U.S. Patent and Trademark Office	14	7.7	-	-	14	5.2
Library of Congress	29	15.8	9	10.3	38	14.1
อื่น ๆ	21	11.5	-	-	11	4.07
U.S. Department of Human Service	(10)	(5.5)	-	-	-	-
U.S. Department of Agriculture	(9)	(4.9)	-	-	-	-
USIS	(1)	(0.5)	-	-	-	-
United Nation	(1)	(0.5)	-	-	-	-
องค์กร	80	43.7	14	16.1	94	34.8
Asian Development Bank	2	1.1	1	1.1	3	1.1
Economic Commission for Asia and the Pacific	14	7.7	-	-	14	5.2
UNESCO	29	15.8	9	10.3	38	14.1
World Bank	21	11.5	-	-	21	7.8
World Trade Organization	13	7.1	3	3.4	16	5.9
อื่น ๆ	33	18.0	2	2.3	35	13.0
IMF	(20)	(10.9)	-	-	-	-
WHO	(5)	(2.7)	-	-	-	-
WFO	(3)	(1.6)	-	-	-	-
UNICEF	(3)	(1.6)	-	-	-	-
WWF	(2)	(1.1)	-	-	-	-
USDA	-	-	(2)	(2.3)	-	-

ตารางที่ 12 แหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้น
สารสนเทศ (ต่อ)

แหล่งเว็บไซต์*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บริษัท	101	55.2	45	51.7	146
Amazon	80	43.7	30	34.5	110	40.7
CNN	51	27.9	31	35.6	82	30.4
REUTER	12	6.6	9	10.3	21	7.8
Barnes & Noble	14	7.7	1	1.1	15	5.6
Microsoft Online Institute	8	4.4	9	10.3	17	6.3
อื่นๆ	16	8.7	2	2.3	18	6.7
Microsoft	(10)	(5.5)	-	-	-	-
Macmillan Computer	(6)	(3.3)	-	-	-	-
Mcafee	-	-	(2)	(2.3)	-	-

*เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.6 โปรแกรมค้นหาที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการเกือบทั้งหมดสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศ จำนวน 269 คน (ร้อยละ 99.6) ส่วนโปรแกรมค้นหาของไทยมีผู้ใช้จำนวน 264 คน (ร้อยละ 97.8)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์จำนวนเกือบทั้งหมดสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหาต่างประเทศ จำนวน 182 คน (ร้อยละ 99.5) และใช้โปรแกรมค้นหาของไทย จำนวน 177 คน (ร้อยละ 96.7)

นักวิชาการทุกคนสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหาต่างประเทศ และใช้โปรแกรมค้นหาของไทย จำนวน 187 คน (ร้อยละ 100.0)

2.6.1 โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศ

โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือYahoo จำนวน 239 คน (ร้อยละ 87.4) รองลงมาตามลำดับใช้ Altavista และ Google จำนวน 74 คน เท่ากัน (ร้อยละ 27.4) และInfoseek จำนวน 49 คน (ร้อยละ 18.1) น้อยที่สุดใช้ Metasearch จำนวน 13 คน (ร้อยละ 4.8) ส่วนโปรแกรมค้นหาอื่น ๆ มีผู้ระบุจำนวน 19 คนมี 4 ชื่อ คือ Looksmart Savy Metacrawler และ Dogpile

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งของผู้สืบค้นพบว่า

โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์คือ Yahoo จำนวน 162 คน (ร้อยละ 88.5) รองลงมาตามลำดับใช้ Altavista จำนวน 63 คน (ร้อยละ 34.4) Google จำนวน 61 คน (ร้อยละ 61.0) น้อยที่สุดใช้ Metasearch จำนวน 12 คน (ร้อยละ 6.6) ส่วนโปรแกรมค้นหาอื่นๆ ที่คณาจารย์จำนวน 15คน (ร้อยละ 8.2)ระบุคือ looksmart จำนวน 10 คน และ Savy จำนวน 5 คน

นักวิชาการทุกคนใช้โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ Yahoo จำนวน 74 คน (ร้อยละ 85.1) รองลงมาตามลำดับใช้ Google จำนวน 13 คน (ร้อยละ 14.9) และใช้ Altavista Go to (Overture) และ Infoseek จำนวน 11 คน (ร้อยละ 12.6) เท่ากัน น้อยที่สุดใช้ HotBot จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนโปรแกรมค้นหาของต่างประเทศอื่น ๆ ที่นักวิชาการจำนวน 4 คนระบุคือ metacrawler จำนวน 3 คน และ Dogpile จำนวน 1 คน

2.6.2 โปรแกรมค้นหาของไทย

โปรแกรมค้นหาของไทยที่คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ Sanook จำนวน 191 คน (ร้อยละ 70.7) รองลงมาตามลำดับใช้ Siamguru จำนวน 73 คน (ร้อยละ 27.0) และใช้ Thai Website จำนวน 56 (ร้อยละ 20.7) จำนวน น้อยที่สุดใช้ Thaifind จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.0) ส่วนเครื่องมือช่วยค้นของไทยอื่น ๆ ที่มีผู้ระบุจำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.3) ได้แก่ Hunsa Yumyai Thai webhunter

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

โปรแกรมค้นหาของไทยที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ Sanook จำนวน 121 คน (ร้อยละ 66.1) รองลงมาตามลำดับใช้ Siamguru จำนวน 52 คน (ร้อยละ 28.4) และ Thai Website จำนวน 36 คน (ร้อยละ 19.7) น้อยที่สุดใช้ Thai Search engine จำนวน 17 คน (ร้อยละ 9.3) ส่วนโปรแกรมค้นหาอื่นๆ ที่คณาจารย์ จำนวน 12 คนระบุ คือ Hunsa จำนวน 8 คน และ Thaiweb hunter จำนวน 4 คน

โปรแกรมค้นหาของไทยที่นักวิชาการส่วนใหญ่ใช้สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ Sanook จำนวน 70 คน (ร้อยละ 80.5) รองลงมาตามลำดับใช้ Siamguru จำนวน 21 คน (ร้อยละ 24.1) และ Thai Web site จำนวน 20 คน (ร้อยละ 23.0) น้อยที่สุดใช้ Thaifind จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเครื่องมือช่วยค้นอื่นๆ ที่คณาจารย์ จำนวน 5 คนระบุ คือ Hunsa จำนวน 4 คน และ Yumyai จำนวน 1 คน (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 โปรแกรมค้นหาที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

โปรแกรมค้นหา*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศ	182	99.5	87	100.0	269
Altavista	63	34.4	11	12.6	74	27.4
Excite	36	19.7	10	11.5	46	17.0
Go to (Overture)	26	14.2	11	12.6	37	13.7
Google	61	33.3	13	14.9	74	27.4
HotBot	15	8.2	1	1.1	16	5.9
Infoseek	38	20.8	11	12.6	49	18.1
Lycos	32	17.5	9	10.3	41	15.2
Metasearch	12	6.6	1	1.1	13	4.8
Yahoo	162	88.5	74	85.1	236	87.4
อื่น ๆ	15	8.2	4	4.6	19	7.0
looksmart	(10)	(5.5)	-	-	-	-
savy	(5)	(2.7)	-	-	-	-
metacrawler	-	-	(3)	(3.4)	-	-
Dogpile	-	-	(1)	(1.1)	-	-
โปรแกรมค้นหาของไทย	177	96.7	87	100.0	264	97.8
Sanook	121	66.1	70	80.5	191	70.7
Siamguru	52	28.4	21	24.1	73	27.0
Thaifind	18	9.8	1	1.1	19	7.0
Thai Search engine	17	9.3	10	11.5	27	10.0
Thai Website	36	19.7	20	23.0	56	20.7
อื่น ๆ	12	6.6	5	5.7	17	6.3
Hunsa	(8)	(4.4)	(4)	-	-	-
Thai webhunter	(4)	(2.2)	-	-	-	-
Yumyai	-	-	(1)	-	-	-

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.7 กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

เมื่อสอบถามถึงกลยุทธ์ที่คณาจารย์และนักวิชาการทุกคนใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์คือ การใช้คำสำคัญและใช้ตามรูปแบบการค้นที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ต่าง ๆ จำนวน 270 คน

ในด้านกลยุทธ์การสืบค้นที่ใช้คำสำคัญ

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้คำสำคัญ โดยใช้คำแทนเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการสืบค้น จำนวน 259 คน (ร้อยละ 95.9) รองลงมา ใช้คำแทนชื่อบุคคล จำนวน 112 คน (ร้อยละ 41.5) และใช้คำมากกว่า 1 คำโดยใช้ตรรกบูลีน จำนวน 97 คน (ร้อยละ 35.9) และน้อยที่สุดใช้วลี จำนวน 92 คน (ร้อยละ 34.1)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คำสำคัญในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ ใช้คำแทนเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการสืบค้น จำนวน 178 คน (ร้อยละ 97.3) รองลงมาตามลำดับ ใช้คำมากกว่า 1 คำโดยใช้ตรรกบูลีน จำนวน 81 คน (ร้อยละ 44.3) และใช้คำแทนชื่อบุคคล จำนวน 79 คน (ร้อยละ 43.2) น้อยที่สุดใช้วลี จำนวน 71 คน (ร้อยละ 38.8) ส่วนนักวิชาการส่วนใหญ่เช่นเดียวกันใช้คำสำคัญในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ใช้คำแทนเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการสืบค้น จำนวน 81 คน (ร้อยละ 93.1) รองลงมาตามลำดับใช้คำแทนชื่อบุคคล จำนวน 33 คน (ร้อยละ 37.9) และใช้วลี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 24.1) น้อยที่สุดใช้คำมากกว่า 1 คำโดยใช้ตรรกบูลีน จำนวน 16 คน (ร้อยละ 18.4)

ในด้านกลยุทธ์การใช้ตามรูปแบบการค้นที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ต่าง ๆ

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ ใช้รูปแบบการค้นพื้นฐาน จำนวน 255 คน (ร้อยละ 94.4) และใช้รูปแบบการค้นขั้นสูงเพียง จำนวน 14 คน (ร้อยละ 5.2)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการค้นที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการค้นพื้นฐาน จำนวน 171 คน (ร้อยละ 93.4) และจำนวน 84 คน (ร้อยละ 96.6) ตามลำดับ ส่วนการใช้รูปแบบการค้นขั้นสูงมีคณาจารย์ใช้ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 6.6) และนักวิชาการใช้ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.3) (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 กลยุทธ์ที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

กลยุทธ์ที่ใช้*	คณาจารย์ (N = 183)		นักวิชาการ (N = 87)		รวม (N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	คำสำคัญ	183	100.0	87	100.0	270
ใช้คำแทนเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการสืบค้น	178	97.3	81	93.1	259	95.9
ใช้คำแทนชื่อบุคคล	79	43.2	33	37.9	112	41.5
ใช้คำมากกว่า 1 คำ โดยใช้ ตรรกบูลีน	81	44.3	16	18.4	97	35.9
ใช้วลี	71	38.8	21	24.1	92	34.1
ใช้ตามรูปแบบการค้นที่ ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ต่าง ๆ	183	100.0	87	100.0	270	100.0
ใช้รูปแบบการค้นแบบพื้นฐาน	171	93.4	84	96.6	255	94.4
ใช้รูปแบบการค้นขั้นสูง	12	6.6	2	2.3	14	5.2

*เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.8 สถานที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จากที่ทำงานผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 207 คน (ร้อยละ 76.7) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากบ้านผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 112 คน (ร้อยละ 41.5) และจากภายในห้องสมุดผ่านเครือข่ายสำนักบรรณสารสนเทศ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 32.2) น้อยที่สุดสืบค้นจากบ้านผ่านผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 76 คน (ร้อยละ 28.1)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จากสถานที่ทำงานผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 137 คน (ร้อยละ 74.9) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากบ้านผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 94 คน (ร้อยละ 51.4) และจากภายในห้องสมุดผ่านเครือข่ายสำนักบรรณสารสนเทศ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 35.5) น้อยที่สุดสืบค้นจากบ้านผ่านผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 53 คน (ร้อยละ 29.0)

นักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จากที่ทำงานผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 70 คน (ร้อยละ 80.5) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากบ้านผ่านผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 23 คน (ร้อยละ 26.4) และจากภายในห้องสมุดผ่านเครือข่ายสำนักบรรณสารสนเทศ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 25.3) น้อยที่สุดสืบค้นจากบ้านผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 18 คน (ร้อยละ 20.7) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 สถานที่ที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารสนเทศบนเว็บไซต์

สถานที่*	คณาจารย์		นักวิชาการ		รวม	
	(N = 183)		(N = 87)		(N = 270)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภายในห้องสมุดผ่านเครือข่าย สำนักบรรณสารสนเทศ	65	35.5	22	25.3	87	32.2
จากที่ทำงานผ่านเครือข่ายของ มหาวิทยาลัย	137	74.9	70	80.5	207	76.7
จากบ้านผ่านเครือข่ายของ มหาวิทยาลัย	94	51.4	18	20.7	112	41.5
จากบ้านผ่านผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต	53	29.0	23	26.4	76	28.1

*เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.9 เนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้น

เมื่อจำแนกเนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์ออกเป็น 8 กลุ่มใหญ่ คือ การศึกษา การแพทย์และอนามัย การสื่อสารมวลชน ธุรกิจ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปวัฒนธรรม สังคมศาสตร์และบันเทิงพบว่า มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 188 – 270 คน โดยเนื้อหาที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 270 คน คือ เนื้อหาด้านการแพทย์และอนามัยและด้านสังคมศาสตร์ ส่วนเนื้อหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 188 คน คือ เนื้อหาด้านธุรกิจ คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยรวม 3 ระดับ คือ ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลางมี 2 กลุ่ม ได้แก่ ด้านการศึกษา ($\bar{X}=2.85$) และด้านการสื่อสารมวลชน ($\bar{X}=2.83$) กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับน้อยมี 5 กลุ่ม คือ ด้านสังคมศาสตร์ ($\bar{X}=2.41$) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.36$) ด้านศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X}=2.32$) ด้านบันเทิง ($\bar{X}=2.30$) และด้านธุรกิจ ($\bar{X}=2.16$) กลุ่มเนื้อหาและที่สืบค้นในระดับน้อยที่สุดมี 1 กลุ่ม คือด้านการแพทย์และอนามัย ($\bar{X}=1.50$)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ได้รับเนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ 3 ระดับ คือ ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง มี 2 กลุ่ม ได้แก่ ด้านการศึกษา ($\bar{X}=2.78$) และด้านการสื่อสารมวลชน ($\bar{X}=2.58$) กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับน้อยมี 5 กลุ่ม กลุ่มเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสังคมศาสตร์ ($\bar{X}=2.45$) และกลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับน้อยที่สุด มี 1 กลุ่ม คือด้านการแพทย์และอนามัย ($\bar{X}=1.34$)

นักวิชาการสืบค้นเนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง มี 4 กลุ่ม กลุ่มเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการสื่อสารมวลชน ($\bar{X}=3.28$) และกลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับน้อยมี 4 กลุ่ม กลุ่มเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.35$) (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 เนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้น

เนื้อหา	คณาจารย์			นักวิชาการ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค
การศึกษา (N=164)	2.78	0.97	ป	3.00	1.01	ป	2.85	0.99	ป
การแพทย์และอนามัย (N=183)	1.34	1.42	นส	1.87	1.20	น	1.50	1.39	นส
การสื่อสารมวลชน (N=154)	2.58	1.12	ป	3.28	1.01	ป	2.83	1.13	ป
ธุรกิจ (N=119)	2.13	1.08	น	2.21	0.88	น	2.16	1.01	น
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=166)	2.36	1.09	น	2.35	0.89	น	2.36	1.03	น
ศิลปวัฒนธรรม (N=146)	2.07	0.88	น	2.78	1.07	ป	2.32	1.00	น
สังคมศาสตร์ (N=139)	2.45	1.26	น	2.33	1.03	น	2.41	1.07	น
บันเทิง (N=121)	2.25	1.01	น	2.79	2.87	ป	2.30	1.10	น

เมื่อจำแนกตามเนื้อหาย่อยในแต่ละกลุ่มพบว่า

ด้านการศึกษา

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 223-248 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบทัดจำนวนมากที่สุด 240 คน คือ เนื้อหาเกี่ยวกับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 220 คน คือ เนื้อหาเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบทัดพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบทัดเนื้อหาย่อย 1 ระดับ คือระดับปานกลาง 3 เนื้อหา ได้แก่ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X}=3.26$) การศึกษาทางไกล ($\bar{X}=3.04$) และการวิจัยการศึกษา ($\bar{X}=3.00$) ส่วนเนื้อหาอื่น ๆ มีผู้ตอบ 12 คน ได้แก่ รูปแบบการสอนและเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา ซึ่งสืบทัดในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์และนักวิชาการได้สืบทัดเนื้อหาย่อยในระดับปานกลางทั้ง 3 เนื้อหาย่อย ได้แก่ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X}=3.18$ และ $\bar{X}=3.26$ ตามลำดับ) การศึกษาทางไกล ($\bar{X}=2.97$ และ $\bar{X}=3.04$ ตามลำดับ) การวิจัยการศึกษา ($\bar{X}=2.95$ และ $\bar{X}=3.10$ ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาอื่นคณาจารย์จำนวน 9 คน ระบุ ได้แก่ รูปแบบการสอนและเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ซึ่งสืบทัดในระดับมาก ส่วนนักวิชาการจำนวน 3 คนระบุเนื้อหาด้านหลักสูตรการศึกษา ซึ่งสืบทัดในระดับปานกลาง

ด้านการแพทย์และอนามัย

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 135 - 270 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบทัดจำนวนมากที่สุด 171 คน คือ โรคและการรักษาโรค ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 135 คน คือ สถาบันทางการแพทย์

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบทัดพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบทัดเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลาง และระดับน้อย ระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ โรคและการ

รักษาโรค ($\bar{X}=2.73$) และระดับน้อย 2 เนื้อหา คือ สถาบันทางการแพทย์ ($\bar{X}=2.46$) การวิจัยด้านการแพทย์ ($\bar{X}=2.45$)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์สืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 เนื้อหา คือ โรคและการรักษาโรค ($\bar{X}=2.63$) การวิจัยด้านการแพทย์ ($\bar{X}=2.55$) เนื้อหาอยู่ในระดับน้อย 1 เนื้อหา คือ สถาบันทางการแพทย์ ($\bar{X}=2.47$)

นักวิชาการได้สืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาอยู่ที่สืบทอดในระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ โรคและการรักษาโรค ($\bar{X}=2.88$) เนื้อหาอยู่ที่สืบทอดในระดับน้อย 2 กลุ่ม คือ สถาบันทางการแพทย์ ($\bar{X}=2.45$) การวิจัยทางด้านการแพทย์ ($\bar{X}=2.28$)

การสื่อสารมวลชน

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 187-240 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบทอดจำนวนมากที่สุด 231 คน คือ ข่าวจากสำนักข่าว/หนังสือพิมพ์ ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 187 คน คือ รายการวิทยุ

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบทอดพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบทอดเนื้อหาอยู่ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง เนื้อหาอยู่ในระดับมาก 1 เนื้อหา คือ ข่าวจากสำนักข่าว/สำนักพิมพ์ ($\bar{X}=3.51$) เนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 เนื้อหา คือ สถานีโทรทัศน์ ($\bar{X}=3.14$) รายการวิทยุ ($\bar{X}=2.64$) ส่วนเนื้อหาอื่น ๆ มีผู้ตอบ 13 คน ได้แก่ บริษัทที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน และรายการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบทอดในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์สืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาอยู่ระดับปานกลาง 2 เนื้อหา คือ ข่าวจากสำนักข่าว / หนังสือพิมพ์ ($\bar{X}=3.31$) สถานีโทรทัศน์ ($\bar{X}=2.78$) เนื้อหาอยู่ระดับน้อย 1 เนื้อหา คือ รายการวิทยุ ($\bar{X}=2.50$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่คณาจารย์จำนวน 5 คน ระบุ ได้แก่ เนื้อหาอยู่ด้านบริษัทด้านการสื่อสารมวลชน ซึ่งได้รับในระดับปานกลาง

นักวิชาการได้สืบค้นเนื้อหาย่อยในระดับมากและระดับปานกลาง เนื้อหาย่อยในระดับมาก 2 เนื้อหา คือ ข่าวจากสำนักข่าว/หนังสือพิมพ์ ($\bar{X}=3.86$) สถานีโทรทัศน์ ($\bar{X}=3.75$) เนื้อหาย่อยระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ รายการวิทยุ ($\bar{X}=2.91$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่นักวิชาการจำนวน 8 คน ระบุ ได้แก่ เนื้อหาย่อยด้านรายการโทรทัศน์ ซึ่งได้สืบค้นในระดับมาก

ธุรกิจ

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 3 -188 เนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำนวนมากที่สุด 168 คน คือ การวิจัยทางธุรกิจ ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 3 คน คือ ธุรกิจในรูปแบบต่างๆ

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการได้สืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ ระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ ธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X}=3.00$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 2 กลุ่ม คือ ธนาคารและสถาบันการเงิน ($\bar{X}=2.42$) และการวิจัยทางธุรกิจ ($\bar{X}=2.38$)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ได้รับเนื้อหาย่อยในระดับน้อยทุกเนื้อหา คือ ธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X}=2.39$) การวิจัยทางธุรกิจ ($\bar{X}=2.42$) และธนาคารและสถาบันการเงิน ($\bar{X}=2.43$)

นักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อยในระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ ธุรกิจรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X}=3.00$) เนื้อหาย่อยระดับน้อย 2 เนื้อหา คือ ธนาคารและสถาบันการเงิน ($\bar{X}=2.41$) การวิจัยทางธุรกิจ ($\bar{X}=2.31$)

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 199-244 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำนวนมากที่สุด 233 คน คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 199 คน คือ การเกษตร

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 1 เนื้อหาคือเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=2.90$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 2 เนื้อหา คืองานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ($\bar{X}=2.50$) และการเกษตร ส่วนเนื้อหาอื่นๆ มีผู้ตอบ 7 คน ได้แก่ คอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบค้นในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ได้รับเนื้อหาย่อยในระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยระดับปานกลาง 2 เนื้อหา คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=2.75$) งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ($\bar{X}=2.57$) เนื้อหาย่อยระดับน้อย 1 เนื้อหาคือ การเกษตร ($\bar{X}=2.47$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่คณาจารย์จำนวน 6 คน ระบุ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ซึ่งได้รับในระดับปานกลาง

นักวิชาการได้สืบค้นเนื้อหาย่อยในระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=3.17$) เนื้อหาย่อยระดับน้อย 2 เนื้อหา คือ งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ($\bar{X}=2.34$) และการเกษตร ($\bar{X}=2.41$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่นักวิชาการจำนวน 1 คน ระบุ ได้แก่ เนื้อหาย่อยด้านคอมพิวเตอร์ซึ่งได้รับในระดับมาก

ศิลปวัฒนธรรม

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 190 - 266 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำนวนมากที่สุด 200 คน คือ วัฒนธรรมและประเพณี ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 190 คน คือ วรรณกรรม

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการได้สืบค้นเนื้อหาย่อยระดับปานกลางทุกเนื้อหา คือ วัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X}=2.66$) ศิลป ($\bar{X}=2.64$) วรรณกรรม ($\bar{X}=2.57$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่มีผู้ตอบ 6 คน ได้แก่ สถาปัตยกรรม การแสดงผลงานศิลปะ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์สืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับน้อยทุกเนื้อหาคือวัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X}=2.48$) ศิลป ($\bar{X}=2.38$) วรรณกรรม ($\bar{X}=2.35$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่คณาจารย์จำนวน 5 คน ระบุ ได้แก่ สถาปัตยกรรม ซึ่งสืบทอดในระดับปานกลาง

นักวิชาการสืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเนื้อหาคือ ศิลป ($\bar{X}=3.10$) วัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X}=2.96$) วรรณกรรม ($\bar{X}=2.89$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่นักวิชาการจำนวน 1 คน ระบุ ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการแสดงงานศิลป ซึ่งได้รับในระดับมาก

สังคมศาสตร์

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 173 - 217 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบทอดจำนวนมากที่สุด 181 คน คือ การเมืองและการปกครอง ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 173 คน คือ กฎหมาย

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบทอดพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบทอดเนื้อหาอยู่ 2 ระดับ คือระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 กลุ่ม คือ การเมืองและการปกครอง ($\bar{X}=2.82$) และกฎหมาย ($\bar{X}=2.56$) เนื้อหาอยู่ในระดับน้อย 1 กลุ่ม คือ การวิจัยสังคม ($\bar{X}=2.97$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่มีผู้ตอบ 9 คน ได้แก่ ประชากรศาสตร์ และการบริหาร ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบทอดในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์สืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ทุกเนื้อหา คือ การวิจัยสังคม ($\bar{X}=3.12$) การเมืองและการปกครอง ($\bar{X}=2.85$) และกฎหมาย ($\bar{X}=2.73$) ส่วนเนื้อหาอื่นที่คณาจารย์จำนวน 6 คน ระบุ ได้แก่ ด้านประชากรศาสตร์ ซึ่งสืบทอดในระดับปานกลาง

นักวิชาการสืบทอดเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาอยู่ระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ การเมืองและการปกครอง ($\bar{X}=2.77$) เนื้อหาอยู่ในระดับน้อย 2 เนื้อหา คือ การวิจัยสังคม ($\bar{X}=2.69$) กฎหมาย ($\bar{X}=2.29$) ส่วนเนื้อหาอื่นๆ ที่นักวิชาการจำนวน 3 คน ระบุ ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการบริหาร ซึ่งสืบทอดในระดับปานกลาง

บันทึก

จากการสอบถามคณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 270 คน พบว่ามีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 176 – 200 คน โดยเนื้อหาที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบนับจำนวนมากที่สุด 193 คน คือ ดนตรีและภาพยนตร์ ส่วนเนื้อหาที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด 176 คน คือ การแต่งกาย

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาที่สืบนับพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบนับเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ ดนตรีและภาพยนตร์ ($\bar{X}=2.80$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 1 กลุ่ม คือ การแต่งกาย ($\bar{X}=2.49$)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์สืบนับเนื้อหาย่อยในระดับน้อยทุกเนื้อหา คือ ดนตรีและภาพยนตร์ ($\bar{X}=2.47$) การแต่งกาย ($\bar{X}=2.26$)

นักวิชาการสืบนับเนื้อหาย่อยในระดับปานกลางทุกเนื้อหา คือ การแต่งกาย ($\bar{X}=2.86$) ดนตรีและภาพยนตร์ ($\bar{X}=3.32$) (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 เนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำแนกตามกลุ่มเนื้อหา

เนื้อหา	คณาจารย์				นักวิชาการ				รวม			
	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค
การศึกษา												
การวิจัยการศึกษา	147	2.95	1.02	ป	73	3.10	1.00	ป	220	3.00	1.02	ป
การศึกษาทางไกล	147	2.97	1.02	ป	76	3.20	0.97	ป	223	3.04	1.00	ป
หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา อื่น ๆ	156	3.18	1.04	ป	84	3.40	0.98	ป	240	3.26	1.02	ป
รูปแบบการสอนและเทคโนโลยีสื่อการสอน (9 คน)												
หลักสูตรการศึกษา (3 คน)												
การแพทย์และอนามัย												
การวิจัยด้านการแพทย์	98	2.55	1.24	ป	60	2.28	0.92	น	158	2.45	1.13	น
โรคและการรักษาโรค	102	2.63	1.11	ป	69	2.88	0.93	ป	171	2.73	1.04	ป
สถาบันทางการแพทย์ อื่น ๆ	79	2.47	1.16	น	56	2.45	1.08	น	135	2.46	1.12	น
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



ตารางที่ 17 เนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำแนกตามกลุ่มเนื้อหา (ต่อ)

เนื้อหา	คณาจารย์				นักวิชาการ				รวม			
	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค
การสื่อสารมวลชน												
ข่าวจากสำนักข่าว / หนังสือพิมพ์	147	3.31	1.10	ป	84	3.86	0.91	ม	231	3.51	1.06	ม
สถานีโทรทัศน์	139	2.78	1.12	ป	81	3.75	0.94	ม	220	3.14	1.16	ป
รายการวิทยุ	123	2.50	1.16	น	64	2.91	1.09	ป	187	2.64	1.15	ป
อื่นๆ												
บริษัทด้านสื่อสารมวลชน (5 คน)												
รายการโทรทัศน์ (8 คน)												
ธุรกิจ												
ธนาคารและสถาบันการเงิน	102	2.43	1.09	น	61	2.41	1.01	น	163	2.42	1.06	น
การวิจัยทางธุรกิจ	107	2.42	1.06	น	61	2.31	0.90	น	168	2.38	1.01	น
ธุรกิจรูปแบบต่างๆ	103	2.39	1.05	น	1	3.00	0.00	ป	3	3.00	1.00	ป
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 17 เนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำแนกตามกลุ่มเนื้อหา (ต่อ)

เนื้อหา	คณาจารย์				นักวิชาการ				รวม			
	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
การเกษตร	131	2.47	1.18	น	68	2.41	1.01	น	199	2.45	1.12	น
งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์	146	2.57	1.06	ป	70	2.34	0.90	น	216	2.50	1.01	น
เทคโนโลยีสารสนเทศ	151	2.75	1.21	ป	82	3.17	1.06	ป	233	2.90	1.17	ป
อื่น ๆ												
คอมพิวเตอร์ (7 คน)												
ศิลปวัฒนธรรม												
วรรณกรรม	114	2.35	0.82	น	76	2.89	1.15	ป	190	2.57	1.00	ป
ศิลปะ	130	2.38	0.89	น	72	3.10	1.18	ป	202	2.64	1.06	ป
วัฒนธรรมและประเพณี	126	2.48	1.06	น	74	2.96	1.10	ป	200	2.66	1.10	ป
อื่น ๆ												
การแสดงผลงานศิลปะ (1 คน)												
สถาปัตยกรรม (5 คน)												

ตารางที่ 17 เนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นจำแนกตามกลุ่มเนื้อหา (ต่อ)

เนื้อหา	คณาจารย์				นักวิชาการ				รวม			
	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค	N	\bar{X}	S.D.	ปค
สังคมศาสตร์												
กฎหมาย	105	2.73	1.22	ป	68	2.29	1.05	น	173	2.56	1.17	ป
การวิจัยสังคม	129	3.12	1.12	ป	68	2.69	1.00	น	197	2.97	1.10	น
การเมืองและการปกครอง	110	2.85	1.30	ป	71	2.77	1.02	ป	181	2.82	1.19	ป
อื่น ๆ	6	3.33	1.51	ป	3	3.00	0.00	ป	9	3.22	1.20	ป
สถิติประชากร (6 คน)												
การบริหาร (3 คน)												
บันเทิง												
การแต่งกาย (แฟชั่น)	107	2.26	1.02	น	69	2.86	1.06	ป	176	2.49	1.07	น
ดนตรีและภาพยนตร์	118	2.47	0.98	น	75	3.32	1.04	ป	193	2.80	1.09	ป
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.10 รูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการได้รับ

คณาจารย์และนักวิชาการได้รับรูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ 7 รูปแบบ โดยรวม 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 5 รูปแบบ คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป ($\bar{X}=3.38$) บรรณานุกรม ($\bar{X}=3.30$) เนื้อหาเต็มรูป ($\bar{X}=3.11$) รูปภาพ ($\bar{X}=2.82$) ตัวเลขและสถิติ ($\bar{X}=2.62$) ระดับน้อย 2 รูปแบบ คือ สื่อประสม ($\bar{X}=2.36$) และ ภาพเคลื่อนไหว ($\bar{X}=2.30$)

คณาจารย์ได้รับรูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่เลือก 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 5 รูปแบบ คือ บรรณานุกรม ($\bar{X}=3.48$) ระดับปานกลาง 4 รูปแบบ คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป ($\bar{X}=3.45$) เนื้อหาเต็มรูป ($\bar{X}=3.02$) ตัวเลขและสถิติ ($\bar{X}=2.74$) รูปภาพ ($\bar{X}=2.82$) ระดับน้อย 2 รูปแบบ คือ สื่อประสม ($\bar{X}=2.18$) ภาพเคลื่อนไหว ($\bar{X}=2.10$)

นักวิชาการได้รับรูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่เลือก 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 6 รูปแบบ คือ เนื้อหาเต็มรูป ($\bar{X}=3.31$) รูปภาพ ($\bar{X}=3.26$) บรรณานุกรมและสาระสังเขป ($\bar{X}=3.22$) บรรณานุกรม ($\bar{X}=2.94$) สื่อประสม ($\bar{X}=2.72$) ภาพเคลื่อนไหว ($\bar{X}=2.10$) ระดับน้อย 1 รูปแบบ คือ ตัวเลขและสถิติ ($\bar{X}=2.37$) (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 รูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการได้รับ

รูปแบบ	คณาจารย์ (N=183)			นักวิชาการ (N=87)			รวม (N=270)		
	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค
บรรณานุกรม	3.48	0.98	ม	2.94	0.98	ป	3.30	1.01	ป
บรรณานุกรมและสาระสังเขป	3.45	0.94	ป	3.22	0.99	ป	3.38	0.96	ม
เนื้อหาเต็มรูป	3.02	1.02	ป	3.31	1.05	ป	3.11	1.04	ป
ตัวเลขและสถิติ	2.74	1.07	ป	2.37	0.99	น	2.62	1.06	ป
รูปภาพ	2.61	1.01	ป	3.26	1.09	ป	2.82	1.08	ป
ภาพเคลื่อนไหว	2.10	0.97	น	2.71	1.23	ป	2.30	1.09	น
สื่อประสม	2.18	1.07	น	2.72	1.22	ป	2.36	1.15	น

ตอนที่ 3 ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

ในด้านปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ จำแนกออกเป็น 3 ประเภท คือ ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์ ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ และปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์

คณาจารย์และนักวิชาการประสบปัญหาโดยรวม 2 ระดับคือระดับมาก 1 ปัญหา โดยเป็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ ($\bar{x}=4.33$) และระดับปานกลาง 2 ปัญหา ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ ($\bar{x}=3.35$)และปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์ ($\bar{x}=3.23$) (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

ปัญหา	คณาจารย์ (N=183)			นักวิชาการ(N=87)			รวม (N=270)		
	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค
ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์	3.18	0.49	ป	3.35	0.46	ป	3.23	0.49	ป
ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้	3.27	0.56	ป	3.53	0.54	ป	3.35	0.57	ป
ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์	4.31	0.93	ม	4.37	0.89	ม	4.33	0.91	ม

เมื่อจำแนกปัญหาย่อยที่คณาจารย์และนักวิชาการประสบบตามประเภทต่าง ๆ พบว่า

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการประสบบปัญหาโดยรวม 2 ระดับ คือระดับมาก 3 ปัญหา ได้แก่ สารนิเทศอยู่ในรูปแบบเนื้อหาเต็มรูปแบบที่จะต้องสั่งซื้อหรือเป็นสมาชิก ($\bar{X}=3.63$) ไม่มีแหล่งเว็บไซต์ในภาษาไทยของเรื่องที่ต้องการ ($\bar{X}=3.52$) และมีภาพ/กราฟิก มากเกินไป ทำให้มีการแสดงผลช้า ($\bar{X}=3.54$) ระดับปานกลาง 6 ปัญหา ได้แก่ มักมีโฆษณาสินค้า หรือเกมที่เบียดเบียนเป้าหมายของการสืบค้น ($\bar{X}=3.42$) ต้องใช้รหัสผ่านในการเข้าถึงข้อมูล ($\bar{X}=3.31$) สารนิเทศบนเว็บไซต์ไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย ($\bar{X}=3.16$) เว็บไซต์อยู่ระหว่างการจัดทำหรือพัฒนา ($\bar{X}=3.03$) สารนิเทศบนเว็บไซต์เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ($\bar{X}=2.76$) และมีการเปลี่ยนแปลงชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=2.70$)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ประสบบปัญหาในด้านแหล่งเว็บไซต์อยู่ในระดับมาก 1 ปัญหา และระดับปานกลาง 8 ปัญหา ปัญหาในระดับมากได้แก่ สารนิเทศอยู่ในรูปแบบเนื้อหาเต็มรูปแบบที่จะต้องสั่งซื้อหรือเป็นสมาชิก ($\bar{X}=3.63$) ส่วนปัญหาระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีแหล่งเว็บไซต์ในภาษาไทยของเรื่องที่ต้องการ ($\bar{X}=3.44$)

นักวิชาการประสบบปัญหาในด้านแหล่งเว็บไซต์อยู่ในระดับมาก 4 รายการ ได้แก่ มีภาพ/กราฟิก มากเกินไป ทำให้มีการแสดงผลช้า ($\bar{X}=3.79$) มักมีโฆษณาสินค้า หรือเกมที่เบียดเบียนเป้าหมายของการสืบค้น ($\bar{X}=3.71$) ไม่มีแหล่งเว็บไซต์ในภาษาไทยของเรื่องที่ต้องการ ($\bar{X}=3.69$) และสารนิเทศอยู่ในรูปแบบเนื้อหาเต็มรูปแบบที่จะต้องสั่งซื้อหรือเป็นสมาชิก ($\bar{X}=3.61$) ระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ต้องใช้รหัสผ่านในการเข้าถึงข้อมูล ($\bar{X}=3.41$)

3.2 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้

คณาจารย์และนักวิชาการประสบบปัญหาด้านที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้โดยรวม 2 ระดับ คือ ระดับมาก 4 ปัญหา และระดับปานกลาง 2 ปัญหา ปัญหาระดับมาก 3 รายการ ได้แก่ ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ในเวลาที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.85$) ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น

($\bar{X}=3.77$) ใช้เวลานานในการสืบค้นและคัดเลือกสารนิเทศที่ต้องการ ($\bar{X}=3.63$) ปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สารนิเทศที่ได้มีจำนวนมากและไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X}=3.44$)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ประสบปัญหาใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก 3 ปัญหา ระดับปานกลาง 3 ปัญหา และระดับน้อย 1 ปัญหา ปัญหาระดับมากได้แก่ ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ในเวลาที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.79$) ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.72$) และใช้เวลานานในการสืบค้นและคัดเลือกสารนิเทศที่ต้องการ ($\bar{X}=3.57$) ปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่สารนิเทศที่ได้มีจำนวนมากและไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X}=3.43$) ส่วนปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ อุปสรรคด้านภาษา ($\bar{X}=2.44$)

นักวิชาการประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก 3 ปัญหา และระดับปานกลาง 4 ปัญหา ปัญหาระดับมาก 3 รายการได้แก่ ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ในเวลาที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.97$) ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.87$) ใช้เวลานานในการสืบค้นและคัดเลือกสารนิเทศที่ต้องการ ($\bar{X}=3.76$) ปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ อุปสรรคด้านภาษา ($\bar{X}=3.47$)

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์

คณาจารย์และนักวิชาการประสบปัญหาด้านที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์โดยรวม 2 ระดับ คือ ระดับมาก 4 ปัญหา และระดับปานกลาง 2 ปัญหา ปัญหาระดับมากได้แก่ ระบบเครือข่ายขัดข้อง ($\bar{X}=3.90$) การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{X}=3.77$) คู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด ($\bar{X}=3.74$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีน้อย ($\bar{X}=3.54$) และปัญหาระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ ($\bar{X}=3.43$)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า

คณาจารย์ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก 3 ปัญหา และระดับปานกลาง 3 ปัญหา ปัญหาระดับมากได้แก่ ระบบเครือข่ายขัดข้อง ($\bar{X}=3.94$) การสื่อสารมีความเร็วต่ำ และคู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัดเท่ากัน ($\bar{X}=3.80$) ปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{X}=3.45$)

นักวิชาการประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับมาก 5 ปัญหา และระดับปานกลาง 1 ปัญหา ปัญหาในระดับมากได้แก่ ระบบเครือข่ายขัดข้อง ($\bar{X}=3.82$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{X}=3.75$) การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{X}=3.71$) คู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด ($\bar{X}=3.61$) ขาดเครื่องพิมพ์ที่มีคุณภาพ ($\bar{X}=3.53$) ปัญหาในระดับปานกลาง คือ เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ($\bar{X}=3.42$) (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการจำแนกตามกลุ่มปัญหา

ปัญหา	คณาจารย์ (N=183)			นักวิชาการ (N=87)			รวม (N=270)		
	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค
ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์									
สารนิเทศบนเว็บไซต์เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	2.69	0.82	ป	2.92	0.85	ป	2.76	0.84	ป
มีการเปลี่ยนแปลงชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น	2.68	0.79	ป	2.79	0.88	ป	2.70	0.82	ป
เว็บไซต์อยู่ในระหว่างการจัดทำหรือกำลังพัฒนา	2.98	1.00	ป	3.11	0.89	ป	3.03	3.03	ป
มีภาพ / กราฟิกมากเกินไปทำให้มีการแสดงผลช้า	3.42	1.06	ป	3.79	0.93	ม	3.54	1.03	ม
สารนิเทศบนเว็บไซต์ไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.19	0.93	ป	3.09	0.98	ป	3.16	0.95	ป
ต้องใช้รหัสผ่านในการเข้าถึงข้อมูล	3.26	1.06	ป	3.41	1.17	ป	3.31	1.09	ป
มักมีโฆษณาสินค้าหรือเกมที่เบียดเบียนเป้าหมายของการสืบค้น	3.28	1.01	ป	3.71	0.98	ม	3.42	1.02	ป
สารนิเทศที่อยู่ในรูปแบบเนื้อหาเต็มรูปแบบจะต้องสั่งซื้อ หรือเป็นสมาชิก	3.63	1.00	ม	3.61	1.02	ม	3.63	1.00	ม
ไม่มีแหล่งเว็บไซต์ในภาษาไทยของเรื่องที่ต้องการ	3.44	0.99	ป	3.69	0.81	ม	3.52	0.94	ม

ตารางที่ 20 ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการจำแนกตามกลุ่มปัญหา (ต่อ)

ปัญหา	คณาจารย์ (N=183)			นักวิชาการ (N=87)			รวม (N=270)		
	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค
ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้									
ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น	3.72	0.95	ม	3.87	0.94	ม	3.77	0.94	ม
ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ในเวลาที่ต้องการสืบค้น	3.79	0.91	ม	3.97	0.86	ม	3.85	0.89	ม
อุปสรรคด้านภาษา	2.44	1.01	น	3.47	1.07	ป	2.77	1.13	ป
สารนิเทศที่สืบค้นได้มีจำนวนมากและไม่ตรงกับความต้องการ	3.43	0.92	ป	3.45	0.85	ป	3.44	1.03	ป
ต้องการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขมากกว่าสารนิเทศบนเว็บไซต์	3.13	1.06	ป	3.09	0.97	ป	3.11	1.03	ป
ใช้เวลานานในการสืบค้นและคัดเลือกสารนิเทศที่ต้องการ	3.57	0.96	ม	3.76	0.94	ม	3.63	0.94	ม
ไม่มีทักษะในการสืบค้นกับสารนิเทศบนเว็บไซต์	2.80	1.10	ป	3.11	1.13	ป	2.90	1.11	ป

ตารางที่ 20 ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการจำแนกตามกลุ่มปัญหา (ต่อ)

ปัญหา	คณาจารย์ (N=183)			นักวิชาการ (N=87)			รวม (N=270)		
	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค	\bar{X}	S.D.	ปค
ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์									
การสื่อสารมีความเร็วต่ำ	3.80	1.00	ม	3.71	0.89	ม	3.77	0.96	ม
คู่มือโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด	3.80	1.04	ม	3.61	0.97	ม	3.74	1.02	ม
ระบบเครือข่ายขัดข้อง	3.94	0.91	ม	3.82	1.03	ม	3.90	0.95	ม
เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย	3.45	1.09	ป	3.75	1.03	ม	3.54	1.08	ม
เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.42	1.10	ป	3.46	1.02	ป	3.43	1.07	ป
ขาดเครื่องพิมพ์ที่มีคุณภาพ	3.16	1.11	ป	3.53	1.04	ม	3.28	1.10	ป

ข้อเสนอแนะของคณาจารย์และนักวิชาการ

ข้อเสนอแนะที่คณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 27 คน โดยจำแนกเป็นอาจารย์ จำนวน 19 คน นักวิชาการจำนวน 8 คน มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ในด้านต่าง ๆ

รูปแบบการให้บริการ เพื่อเป็นแนวทางในการให้บริการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ ในสำนักบรรณสารสนเทศ ได้แก่

1. ให้ความรู้เรื่องการสืบค้นสารนิเทศในห้องสมุดแก่ผู้ใช้บริการ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดอบรมผู้ใช้จากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย การบรรยาย การจัดทำคู่มือ แผ่นพับ หรือป้าย เพื่อแนะวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้ (จำนวน 8 คน)
2. จัดพื้นที่การให้บริการการสืบค้นสารนิเทศด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีความเป็นสัดส่วน และเป็นเอกเทศ (จำนวน 3 คน)
3. รวบรวมรายชื่อเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช และแจ้งให้ทราบเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไข (จำนวน 2 คน)
4. กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สำหรับผู้ใช้แต่ละประเภทเพื่อให้ผู้ใช้ใช้เวลาในการสืบค้นสารนิเทศอย่างเหมาะสม (จำนวน 1 คน)

ด้านอุปกรณ์

1. ควรเพิ่มและปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยกว่าเดิม มีจำนวนมากขึ้น และเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ (จำนวน 9 คน)
2. ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์สี (จำนวน 4 คน)