



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ ในด้านวัตถุประสงค์ความถี่ เวลาที่ใช้ในการสืบค้น แหล่งของเว็บไซต์และกลยุทธ์ที่ใช้สืบค้น เนื้อหาและรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับ และสถานที่ที่ใช้สืบค้น รวมทั้งปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดบริการและปรับปรุงเว็บไซต์ของสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ให้สอดคล้องกับการสืบค้นของคณาจารย์และนักวิชาการในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา
2. คณาจารย์สืบค้นเนื้อหาด้านการวิจัยการศึกษา ส่วนนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาทางการศึกษาทางไกล และได้รับข้อมูลในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขปในระดับมาก
3. ปัญหาที่คณาจารย์และนักวิชาการประสบในระดับมากคือ ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น และไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ในเวลาที่ต้องการสืบค้น

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยทำการศึกษากับประชากร 2 กลุ่ม คือ คณาจารย์และนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจำนวน 510 คน ปรากฏว่า ได้รับคืน 339 ชุด (ร้อยละ 66.5) ผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปรายได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 339 คน (ร้อยละ 66.5) ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เป็นคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และนักวิชาการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 34 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) รองลงมาตามลำดับ เป็นนักวิชาการสำนักพิมพ์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 8.3) และคณาจารย์สาขาวิทยาการจัดการ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 7.7) น้อยที่สุดเป็นนักวิชาการสำนักบรรณสารสนเทศและศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ จำนวนหน่วยงานละ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 0.6)

คณาจารย์และนักวิชาการผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 339 คน ส่วนใหญ่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำนวน 270 คน (ร้อยละ 79.6) จำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 183 คน (ร้อยละ 54.0) นักวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 25.7) ส่วนคณาจารย์และนักวิชาการที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์มีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 20.4) จำแนกเป็นอาจารย์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 8.3) และนักวิชาการ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.1)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จำนวน 69 คน จำนวนครึ่งหนึ่งระบุสาเหตุที่ไม่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ว่าไม่มีความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 50.7) รองลงมา คือ ไม่มีเวลาสืบค้น จำนวน 30 คน (ร้อยละ 43.5) และจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 42.0) น้อยที่สุดระบุว่า ได้รับข้อมูลจากแหล่งอื่นที่สมบูรณ์แล้ว จำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.9) ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ที่ คณาจารย์และนักวิชาการจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.9) ระบุ คือขาดผู้แนะนำในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์และให้ผู้อื่นสืบค้นให้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Herring (2001) ที่พบว่า อาจารย์บางกลุ่มไม่ใช้เว็บหรือเว็ลด์ไวด์เว็บในการสืบค้นสารนิเทศ

2. การสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

2.1 วัตถุประสงค์ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เคยสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ จำนวน 270 คน ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 199 คน (ร้อยละ 73.7) รองลงมาตามลำดับคือ เพื่อการค้นคว้าวิจัย จำนวน 189 คน (ร้อยละ 70.0) และเพื่อผลิตเอกสารการสอนชุดวิชา จำนวน 145 คน (ร้อยละ 53.7) น้อยที่สุด เพื่อสร้างเว็บไซต์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 8.1) ส่วนวัตถุประสงค์อื่นๆ มีผู้ตอบจำนวน 23 คน (ร้อยละ 8.5) ได้แก่ เพื่อส่งบทความทางวิชาการไปยังสำนักพิมพ์ภายนอกมหาวิทยาลัยและค้นหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มเติม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรณัฐ เศวตรัตน์เสถียร (2542) และ เสกสรร สายสีสด (2542) ที่พบว่าคณาจารย์ใช้เว็บไซต์เพื่อประกอบการสอนและเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และคณาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องจากคณาจารย์มีหน้าที่หลักในการเรียนการสอนดังนั้นการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งการสืบค้นบนเว็บไซต์ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวราสนา บุญจูง ที่พบว่า (2542) นักวิจัยด้านไทยศึกษาสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน

2.2 ความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ ของคณาจารย์และนักวิชาการ

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดมีความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ ไม่แน่นอน จำนวน 111 คน (ร้อยละ 41.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้น 2-3 ครั้ง / สัปดาห์ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 23.7) และสืบค้นทุกวัน จำนวน 36 คน (ร้อยละ 13.3) น้อยที่สุดสืบค้น 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.5) ส่วนความถี่อื่นๆ มีผู้ระบุ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4) สืบค้น 4-5 ครั้ง / สัปดาห์ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของ Kibirige (2000) อาจารย์มากกว่าร้อยละ 91 ใช้อินเทอร์เน็ตอาทิตย์ละ 1 ครั้ง การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องจากความถี่ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ ของอาจารย์ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ ความสะดวกของสถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นที่ส่งผลต่อความถี่ในการสืบค้น

2.3 ช่วงเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการ ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

ช่วงเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ ไม่แน่นอน จำนวน 133 คน (ร้อยละ 49.3) รองลงมาตามลำดับคือ สืบค้นในช่วงกลางวัน (12.00น.-13.00น.) จำนวน 57 คน (ร้อยละ 21.1) ช่วงเย็น (16.00น. - 20.00น.) จำนวน 51 คน (ร้อยละ 18.9) และช่วงเวลาเช้า (08.00น. - 12.00น.) จำนวนใกล้เคียงกัน 50 คน (ร้อยละ 18.5) น้อยที่สุดสืบค้นในช่วงเวลา (13.00น. - 16.00น.) จำนวน 41คน (ร้อยละ 15.2) ช่วงเวลาอื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.0) คือ ช่วงหลังเวลา 20.00 น. ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ มหัฐพล อรุณสวัสดิ์ที่พบว่าช่วงเวลาที่อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด คือ 21.01-23.00น. ซึ่งไม่แตกต่างจากผลการวิจัยของ ศักดา จันทร์ประเสริฐ (2541) ที่พบว่าอาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 8.30-16.30 น.

2.4 ระยะเวลาที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาสืบค้น 1 – 2 ชั่วโมง จำนวน 152 คน (ร้อยละ 56.3) รองลงมาตามลำดับคือไม่แน่นอน จำนวน 71 คน (ร้อยละ 26.3) และใช้น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 49 คน (ร้อยละ 18.1) น้อยที่สุดใช้เวลา 5 – 6 ชั่วโมง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มหัฐพล อรุณสวัสดิ์ (2539) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เวลา 1 – 2 ชั่วโมง

2.5 แหล่งเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการใช้ในการสืบค้นสารนิเทศ

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยใช้แหล่งเว็บไซต์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยสืบค้นจากแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศ จำนวน 264 คน (ร้อยละ 97.8) และจากแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศ จำนวน 225 คน (ร้อยละ 83.3)

เมื่อจำแนกตามประเภทของแหล่งเว็บไซต์ภายในประเทศพบว่า

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ โดยสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 239 คน (ร้อยละ 88.5) รองลงมาในจำนวนใกล้เคียง สืบค้นจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 235 คน (ร้อยละ 87.0) และจากเว็บไซต์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 209 คน (ร้อยละ 77.4) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 145 คน (ร้อยละ 53.7)

ผลการวิจัยในส่วนนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 1 ที่ระบุไว้ว่าคณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการจัดทำเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ และผู้ใช้สามารถเข้าถึงสะดวก และให้สารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย หลักสูตร บุคลากร แหล่งสารนิเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และเว็บไซต์สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จะเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ได้

และเมื่อจำแนกตามหน่วยงานย่อยของแหล่งเว็บไซต์ พบว่า

สถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 200 คน (ร้อยละ 74.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 122 คน (ร้อยละ 45.2) และจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 116 คน (ร้อยละ 43.0) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.3)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์สำนักบรรณสารสนเทศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 179 คน (ร้อยละ 66.3) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 117 คน (ร้อยละ 43.3) และจากเว็บไซต์ของ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 66 คน (ร้อยละ 24.4) น้อยที่สุด สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.3)

หน่วยงานของรัฐ

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของของทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 93 คน (ร้อยละ34.4) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 21.9) จากเว็บไซต์กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน 38 คน เท่ากัน(ร้อยละ18.0) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักอัยการสูงสุด จำนวน 11คน (ร้อยละ4.1)

องค์กร

คณาจารย์และนักวิชาการโดยรวมสืบค้นจากเว็บไซต์ของเนคเทค จำนวน 78 คน (ร้อยละ 28.9) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันเพื่อการวิจัยและพัฒนาประเทศไทย จำนวน 69 คน (ร้อยละ 25.6) สืบค้นจากเว็บไซต์ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย จำนวน 30 คน (ร้อยละ11.1) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จำนวน 29 คน (ร้อยละ10.7)

บริษัท

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของไอทีวี จำนวน 69 คน (ร้อยละ25.6) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของเดลินิวส์ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 24.8) และจากเว็บไซต์ของศูนย์หนังสือจุฬา จำนวน 63 คน (ร้อยละ23.3) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริติช -อเมริกัน จำนวน 8 คน (ร้อยละ3.0) ส่วนเว็บไซต์อื่นๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.3) ได้แก่ พันธทิพย์ ผู้จัดการ แกรมมี่ และไทยรัฐ

เมื่อจำแนกตามประเภทของแหล่งเว็บไซต์ต่างประเทศพบว่า

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 153 คน (ร้อยละ 56.7) รองลงมาตามลำดับคือสืบค้นจากเว็บไซต์ของบริษัท จำนวน 146 คน (ร้อยละ 54.1) และจากเว็บไซต์ขององค์กร จำนวน 94 คน (ร้อยละ 34.8) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 83 คน (ร้อยละ 30.7)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงานย่อยของเว็บไซต์พบว่า

สถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Harvard University จำนวน 30 คน (ร้อยละ 11.1) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์และจากเว็บไซต์ของ Stanford University จำนวน 18 คน (ร้อยละ 6.7) Oxford University จำนวน 15 คน (ร้อยละ 5.6) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ University of Pittsburgh จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.2)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Harvard Libraries จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Ohiolink จำนวน 18 คน (ร้อยละ 6.7) และสืบค้นจากเว็บไซต์ของ The U.C.Berkeley Libraries และจากเว็บไซต์ของ Oxford University Libraries จำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.1)

หน่วยงานของรัฐ

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Library of Congress จำนวน 38 คน (ร้อยละ 14.1) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ U.S. Patent and Trademark office จำนวน 14 คน (ร้อยละ 5.2) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ U.S. Environmental Protection Agency จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) คือ U.S Department of Human Service U.S. Department of Agriculture USIS และ United Nation

องค์กร

คณาจารย์และนักวิชาการจำนวนมากสืบค้นจากเว็บไซต์ของ UNESCO จำนวน 38 คน (ร้อยละ 14.1) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ World Bank จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) สืบค้นจากเว็บไซต์ของ World Trade Organization จำนวน 16 คน (ร้อยละ 5.9) น้อยที่สุดสืบค้นจากเว็บไซต์ของ Asian Development Bank จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ระบุ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 13.0) คือ IMF WHO WFO UNICEF WWF USDA

บริษัท

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นจากเว็บไซต์ของ AMAZON จำนวน 110 คน (ร้อยละ 40.7) รองลงมาสืบค้นจากเว็บไซต์ของ CNN จำนวน 82 คน (ร้อยละ 30.4) และจากเว็บไซต์ของ REUTER จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.8) สืบค้นจากเว็บไซต์ของ Microsoft Online

Institute จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.3) น้อยที่สุดสืบค้นเว็บไซต์ Barnes & Noble จำนวน 15 คน (ร้อยละ 5.6) ส่วนเว็บไซต์อื่น ๆ ที่มีผู้ระบุ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.7) คือ Microsoft จำนวน 11 คน Macmillan Computer จำนวน 7 คน

2.6 โปรแกรมค้นหาที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการเกือบทั้งหมดสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศ จำนวน 269 คน (ร้อยละ 99.6) ส่วนโปรแกรมค้นหาของไทยมีผู้ใช้ จำนวน 264 คน (ร้อยละ 97.8)

โปรแกรมค้นหาของต่างประเทศที่คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ Yahoo จำนวน 239 คน (ร้อยละ 87.4) รองลงมาตามลำดับใช้ Altavista และ Google จำนวน 74 คน เท่ากัน (ร้อยละ 27.4) และ Infoseek จำนวน 49 คน (ร้อยละ 18.1) น้อยที่สุดใช้ Metasearch จำนวน 13 คน (ร้อยละ 4.8) ส่วนโปรแกรมค้นหาอื่น ๆ ที่มีผู้ระบุจำนวน 19 คนมี 4 ชื่อ คือ Looksmart Savy Metacrawler และ Dogpile

ส่วนโปรแกรมค้นหาของไทยของไทยที่คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ คือ Sanook จำนวน 191 คน (ร้อยละ 70.7) รองลงมาตามลำดับใช้ Siamguru จำนวน 73 คน (ร้อยละ 27.0) และใช้ Thai Website จำนวน 52 (ร้อยละ 28.4) น้อยที่สุดใช้ Thainfind จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.0) ส่วนเครื่องมือช่วยค้นของไทยอื่น ๆ ที่มีผู้ระบุจำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.3) ได้แก่ Hunsai Yumyai Thai webhunter ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องจากโปรแกรมค้นหาของไทยและต่างประเทศเป็นเครื่องมือช่วยค้นที่ทำให้สามารถเข้าถึงแหล่งเว็บไซต์ต่าง ๆ ซึ่งมีจำนวนมากและได้รับสารนิเทศที่ต้องการสะดวกรวดเร็วขึ้น

2.7 กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

กลยุทธ์ที่คณาจารย์และนักวิชาการทุกคนใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์คือ การใช้คำสำคัญและใช้ตามรูปแบบการค้นที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ต่าง ๆ จำนวน 270 คน

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้คำสำคัญ โดยใช้คำแทนเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการสืบค้น จำนวน 259 คน (ร้อยละ 95.9) รองลงมา ใช้คำแทนชื่อบุคคล จำนวน 112 คน (ร้อยละ

41.5) และใช้คำมากกว่า 1 คำโดยใช้ตรรกบูลีน จำนวน 97 คน (ร้อยละ 35.9)และน้อยที่สุดใช้วลี จำนวน 92 คน (ร้อยละ 34.1) และคณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้ ใช้รูปแบบการค้น พื้นฐาน จำนวน 255 คน(ร้อยละ94.4)และใช้รูปแบบการค้นขั้นสูงเพียง จำนวน 14 คน (ร้อยละ 5.2) ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องการใช้คำสำคัญในการสืบค้นเป็นกลยุทธ์ที่ผู้ใช้สามารถใช้ภาษาธรรมชาติเพื่อแทนเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการสืบค้นในการสืบค้น และใช้รูปแบบการค้นพื้นฐาน เพราะเป็นรูปแบบการค้นที่ไม่ซับซ้อน

2.8 สถานที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการส่วนใหญ่สืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์จากที่ทำงานผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 207 คน (ร้อยละ76.7) รองลงมาตามลำดับสืบค้นจากบ้านผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 112 คน (ร้อยละ 41.5) และจากภายในห้องสมุดผ่านเครือข่ายสำนักบรรณสารสนเทศ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 32.2) น้อยที่สุดสืบค้นจากบ้านผ่านผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 76 คน (ร้อยละ 28.1)

2.9 เนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้น

คณาจารย์สืบค้นเนื้อหาสารนิเทศบนเว็บไซต์ 3 ระดับ คือ ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง มี 2 กลุ่ม ได้แก่ ด้านการศึกษา ($\bar{X}=2.78$) และด้านการสื่อสารมวลชน ($\bar{X}=2.58$) กลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับน้อยมี 5 กลุ่ม กลุ่มเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสังคมศาสตร์ ($\bar{X}=2.45$) และกลุ่มเนื้อหาที่สืบค้นในระดับน้อยที่สุดมี 1 กลุ่ม คือด้านการแพทย์และอนามัย ($\bar{X}=1.34$)

คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อยในระดับปานกลางทั้ง 3 เนื้อหาย่อย ได้แก่ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X}=3.18$ และ $\bar{X}=3.26$ ตามลำดับ) การศึกษาทางไกล ($\bar{X}=2.97$ และ $\bar{X}=3.04$ ตามลำดับ) การวิจัยการศึกษา ($\bar{X}=2.95$ และ $\bar{X}=3.10$ ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาอื่นคณาจารย์จำนวน 9 คน ระบุ ได้แก่ รูปแบบการสอนและเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ซึ่งสืบค้นในระดับมาก ส่วนนักวิชาการจำนวน 3 คนระบุเนื้อหาด้านหลักสูตรการศึกษา ซึ่งสืบค้นในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยในส่วนนี้ จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ระบุว่าคณาจารย์สืบค้นเนื้อหาด้านการวิจัยการศึกษา ส่วนนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาทางการศึกษาทางไกลในระดับมาก

การที่ผลการวิจัยพบว่าเนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นนั้น ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจากคณาจารย์สามารถสืบค้นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษาจากแหล่งอื่นๆ เช่น บทความวารสารจากวารสารด้านการศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นแหล่งที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่า ทำให้ได้รับเนื้อหาเต็มรูป และคณาจารย์บางส่วนยังไม่มีความเชื่อถือในเนื้อหาของสารนิเทศที่ได้รับจากการสืบค้นเว็บไซต์ซึ่งมีความทันสมัย แต่มักเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ นอกนั้นคณาจารย์อาจจะสืบค้นสารนิเทศบนเว็บเพื่อสำรวจความก้าวหน้าของเนื้อหาหรือเรื่องที่อยู่ในความสนใจจากแหล่งสารนิเทศหลายๆ แหล่งเท่านั้น เพราะสารนิเทศที่เผยแพร่อยู่บนเว็บไซต์รวดเร็วและมีความทันสมัยมาก

ส่วนนักวิชาการไม่สืบค้นเนื้อหาทางการศึกษาทางไกล ตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะว่านักวิชาการศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีภาระหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันออกไป เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการพัสดุ นักวิชาการเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อการสืบค้นเนื้อหาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือการศึกษาต่อเนื่องในหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตน จึงทำให้การสืบค้นเนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์จึงไม่มีความเฉพาะเจาะจงอยู่ที่การศึกษาทางไกลเท่านั้น ตามที่ได้ระบุว่าสืบค้นเนื้อหาด้านหลักสูตรการศึกษา นั้นอาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีนโยบายพัฒนาบุคลากรด้วยการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อเนื่อง จึงทำให้มีการสืบค้นข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการคัดเลือกสถานศึกษา และเนื่องจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ บนเว็บไซต์จะมีความทันสมัยกว่าฉบับพิมพ์

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาด้านการแพทย์และอนามัยที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลาง และระดับน้อย ระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ โรคและการรักษาโรค ($\bar{X}=2.73$) และระดับน้อย 2 เนื้อหา คือ สถาบันทางการแพทย์ ($\bar{X}=2.46$) การวิจัยด้านการแพทย์ ($\bar{X}=2.45$)

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาการสื่อสารมวลชนที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง เนื้อหาย่อยในระดับมาก 1 เนื้อหา คือข่าวจากสำนักข่าว/สำนักพิมพ์ ($\bar{X}=3.51$) เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 2 เนื้อหา คือสถานีโทรทัศน์ ($\bar{X}=3.14$) รายการวิทยุ ($\bar{X}=2.64$) ส่วนเนื้อหาอื่น ๆ มีผู้ตอบ 13 คน ได้แก่ บริษัทที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน และรายการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาด้านธุรกิจที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการได้สืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ ระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 1 เนื้อหาคือธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X}=3.00$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 2 กลุ่ม คือธนาคารและสถาบันการเงิน ($\bar{X}=2.42$) และการวิจัยทางธุรกิจ ($\bar{X}=2.38$)

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลางและระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 1 เนื้อหาคือเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=2.90$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 2 เนื้อหา คืองานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ($\bar{X}=2.50$) และการเกษตร ส่วนเนื้อหาอื่นๆ มีผู้ตอบ 7 คน ได้แก่ คอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบค้นในระดับมาก

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาด้านศิลปวัฒนธรรมที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการได้สืบค้นเนื้อหาย่อยระดับปานกลางทุกเนื้อหา คือ วัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X}=2.66$) ศิลป ($\bar{X}=2.64$) วรรณกรรม ($\bar{X}=2.57$) ส่วนเนื้อหาอื่น ๆ มีผู้ตอบ 6 คน ได้แก่ สถาปัตยกรรม การแสดงผลงานศิลปะ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 2 กลุ่ม คือการเมืองและการปกครอง ($\bar{X}=2.82$) และกฎหมาย ($\bar{X}=2.56$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 1 กลุ่ม คือ การวิจัยสังคม ($\bar{X}=2.97$) ส่วนเนื้อหาอื่น ๆ มีผู้ตอบ 9 คน ได้แก่ ประชากรศาสตร์ และการบริหาร ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สืบค้นในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับของเนื้อหาด้านบันเทิงที่สืบค้นพบว่าคณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาย่อย 2 ระดับ คือระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาย่อยในระดับปานกลาง 1 เนื้อหา คือ ดนตรีและภาพยนตร์ ($\bar{X}=2.80$) เนื้อหาย่อยในระดับน้อย 1 กลุ่ม คือ การแต่งกาย ($\bar{X}=2.49$) ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของวาสนา บุญจุง (2542) ที่พบว่านักวิจัยจำนวนมากที่สุดใช้เนื้อหา ด้านกลุ่มชาติพันธุ์และต้องการใช้เนื้อหาด้านเมืองและสิ่งแวดล้อม

2.10 รูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ที่คณาจารย์และนักวิชาการได้รับ

คณาจารย์และนักวิชาการได้รับรูปแบบของสารนิเทศบนเว็บไซต์ 7 รูปแบบ โดยรวม 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 5 รูปแบบ คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป ($\bar{X}=3.38$) บรรณานุกรม ($\bar{X}=3.30$) เนื้อหาเต็มรูป ($\bar{X}=3.11$) รูปภาพ ($\bar{X}=2.82$) ตัวเลขและสถิติ ($\bar{X}=2.62$) ระดับน้อย 2 รูปแบบ คือ สื่อประสม ($\bar{X}=2.36$) และ ภาพเคลื่อนไหว ($\bar{X}=2.30$)

ผลการวิจัยในส่วนนี้ จึงมีไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ในส่วนระบุว่า คณาจารย์และนักวิชาการได้รับสารนิเทศในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขปในระดับมาก ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องจากสารนิเทศบนเว็บไซต์ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขป เนื่องจากเป็นกลยุทธ์ในเชิงธุรกิจของบริษัทด้านสารนิเทศที่ต้องการให้ผู้สืบค้นได้อ่านเนื้อหาโดยย่อก่อนเพื่อตัดสินใจ สั่งซื้อสารนิเทศที่มีรูปแบบเนื้อหาเต็มรูป ซึ่งอยู่ในรูปแบบของฐานข้อมูล บทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือ

3. ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ของคณาจารย์และนักวิชาการ

คณาจารย์และนักวิชาการประสบปัญหาโดยรวม 2 ระดับคือระดับมาก 1 ปัญหา โดยเป็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ ($\bar{X}=4.33$) และระดับปานกลาง 2 ปัญหา ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ ($\bar{X}=3.35$) และปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์ ($\bar{X}=3.23$)

เมื่อจำแนกปัญหาย่อยที่คณาจารย์และนักวิชาการประสบตามประเภทต่าง ๆ พบว่า

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเว็บไซต์

คณาจารย์และนักวิชาการประสบปัญหาโดยรวม 2 ระดับ คือระดับมาก 3 ปัญหา ได้แก่ สารนิเทศอยู่ในรูปแบบเนื้อหาเต็มรูปแบบที่จะต้องสั่งซื้อหรือเป็นสมาชิก ($\bar{X}=3.63$) ไม่มีแหล่งเว็บไซต์ในภาษาไทยของเรื่องที่ต้องการ ($\bar{X}=3.52$) และมีภาพ/กราฟิก มากเกินไป ทำให้มีการแสดงผลช้า ($\bar{X}=3.54$) ระดับปานกลาง 6 ปัญหา ได้แก่ มักมีโฆษณาสินค้า หรือเกมที่เบียดเบียนเป้าหมายของการสืบค้น ($\bar{X}=3.42$) ต้องใช้รหัสผ่านในการเข้าถึงข้อมูล ($\bar{X}=3.31$) สารนิเทศบนเว็บไซต์ไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย ($\bar{X}=3.16$) เว็บไซต์อยู่ระหว่างการจัดทำหรือพัฒนา ($\bar{X}=3.03$) สารนิเทศบนเว็บไซต์เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ($\bar{X}=2.76$) และมีการเปลี่ยนแปลงชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=2.70$)

3.2 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้

คณาจารย์และนักวิชาการประสบปัญหาด้านที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้โดยรวม 2 ระดับ คือ ระดับมาก 4 ปัญหา และระดับปานกลาง 2 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 3 ปัญหา ได้แก่ ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ในเวลาที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.85$) ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น ($\bar{X}=3.77$) ใช้เวลานานในการสืบค้นและคัดเลือกสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X}=3.63$) ปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สารสนเทศที่ได้มีจำนวนมากและไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X}=3.44$)

ผลการวิจัยส่วนนี้ สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ที่ระบุว่า ปัญหาที่คณาจารย์และนักวิชาการประสบในระดับมาก คือ ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น และไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ได้ในเวลาที่ต้องการสืบค้น ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องจากปัจจุบันมีชื่อเว็บไซต์จำนวนมาก จึงทำให้ผู้ใช้ไม่สามารถจดจำได้ทั้งหมด ในส่วนของปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ได้ในเวลาที่ต้องการสืบค้นอาจเกิดจากปัจจัยหลายประการเช่นการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ระบบเครือข่ายขัดข้อง เว็บไซต์อยู่ในระหว่างการปรับปรุงหรือเว็บเซิร์ฟเวอร์ขัดข้อง

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์

คณาจารย์และนักวิชาการประสบปัญหาด้านที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์โดยรวม 2 ระดับ คือ ระดับมาก 4 ปัญหา และระดับปานกลาง 2 ปัญหา ปัญหาในระดับมากได้แก่ ระบบเครือข่ายขัดข้อง ($\bar{X}=3.90$) การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{X}=3.77$) คู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด ($\bar{X}=3.74$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีน้อย ($\bar{X}=3.54$) และปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ ($\bar{X}=3.43$)

ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของอรนุช เศวตเสถียร (2542) ที่พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ส่วนใหญ่ประสบในการใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ คือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของมัทธพล อรุณสวัสดิ์ ที่พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุดคือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ

4. ข้อเสนอแนะของคณาจารย์และนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ข้อเสนอแนะที่คณาจารย์และนักวิชาการ มีเพื่อปรับปรุงการให้บริการการสืบค้นสารสนเทศบนเว็บไซต์ในด้านต่าง ๆ

รูปแบบการให้บริการ เพื่อเป็นแนวทางในการให้บริการสืบค้นสารสนเทศบนเว็บไซต์ ในสำนักบรรณสารสนเทศ ได้แก่

1. ให้ความรู้เรื่องการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดแก่ผู้ใช้บริการ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดอบรมผู้ใช้จากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย การบรรยาย การจัดทำคู่มือ แผ่นพับ หรือป้าย เพื่อแนะวิธีการสืบค้นสารสนเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้ (จำนวน 8 คน)
2. จัดพื้นที่การให้บริการการสืบค้นสารสนเทศด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีความเป็นสัดส่วน และเป็นเอกเทศ (จำนวน 3 คน)
3. จัดทำบัญชีรายชื่อเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช และแจ้งให้ทราบเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไข (จำนวน 2 คน)
4. กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ใช้ใช้เวลาในการสืบค้นสารสนเทศอย่างเหมาะสม (จำนวน 1 คน)

ด้านอุปกรณ์

1. ควรเพิ่มและปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยกว่าเดิม มีจำนวนมากขึ้น และเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ (จำนวน 9 คน)
2. ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์สีเพื่อพิมพ์ผลกราฟิก (จำนวน 4 คน)

การทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐาน 3 ข้อ ที่ได้ทดสอบไปแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า มีทั้งที่เป็นและไม่เป็นตามผลสมมติฐานที่กำหนดไว้

ส่วนที่เป็นไปตามสมมติฐานคือ

สมมติฐานข้อ 1 คณาจารย์และนักวิชาการสืบค้นเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา

สมมติฐานข้อ 3 ปัญหาที่คณาจารย์และนักวิชาการประสบในระดับมาก คือ ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์ของเรื่องที่ต้องการสืบค้น และไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ได้ในเวลาที่ต้องการสืบค้น

ส่วนที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานคือสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดว่าคณาจารย์สืบค้นเนื้อหาด้านการวิจัยการศึกษา ส่วนนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาทางการศึกษาทางไกลและได้รับเนื้อหาในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขปในระดับมาก แต่ผลการวิจัยพบว่าคณาจารย์สืบค้นเนื้อหาทางการวิจัยการศึกษาในระดับปานกลาง ส่วนนักวิชาการสืบค้นเนื้อหาทางการศึกษาทางไกลในระดับปานกลาง และได้รับเนื้อหาในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขปในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะและประยุกต์ผลงานวิจัย

ผลจากการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผู้บริหาร สำนักบรรณสารสนเทศ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ที่มีความทันสมัยสำหรับสำนักบรรณสารสนเทศและหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงสารนิเทศที่จัดให้บริการในห้องสมุดรวมถึงแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น
2. ขยายจุดบริการการสืบค้นสารนิเทศผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งภายในและภายนอกห้องสมุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดพื้นที่เพื่อการสืบค้นสารนิเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเป็นสัดส่วน

สำนักบรรณสารสนเทศ

1. รวบรวมเว็บไซต์และโปรแกรมค้นหาที่สำคัญและจัดทำสาระสังเขป เพื่อส่งเสริมการสืบค้นสารนิเทศบนเว็บไซต์ด้วยตนเอง และสามารถใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานในงานบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าสำหรับบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงาน
2. ติดตามเว็บไซต์และโปรแกรมค้นหาใหม่ ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์และนักศึกษา
3. รวบรวมแหล่งเว็บไซต์ของสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบเนื้อหาเต็มรูป เช่น บทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้บริการ
4. ปรับปรุงรายการลิงค์และโปรแกรมค้นหาภายในเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย และสามารถเชื่อมโยงไปยังแหล่งสารนิเทศภายนอกห้องสมุดผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาการนำสารนิเทศบนเว็บไซต์ไปใช้ประโยชน์ของคณาจารย์และนักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา
2. ศึกษาการใช้และความต้องการสารนิเทศบนเว็บไซต์ของนักศึกษาระดับต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษา