การกำจัดสารประกอบของปรอทโดยการคูดซับบน ตัวคูดซับคอบเปอร์ซิงค์ในเฟสของเหลว



นาย นรพล สุขโข

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมเคมี บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

> พ.ศ. 2538 ISBN 974-632-334-2

ลิชสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

REMOVAL OF MERCURY COMPOUNDS BY ADSORPTION ON Cu-Zn ADSORBENTS IN LIQUID PHASE

Mr. NORAPHOL SOOKKHO

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering

Department of Chemical Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

ISBN 974-632-334-2

1995

Copyright of the Graduate School, Chulalongkorn University

Thesis Title	Removal of Mercury Compounds by Adsorption on
	Cu-Zn Adsorbents in Liquid Phase
Ву	Mr. Noraphol Sookkho
Department	Chemical Engineering
Thesis Advisor	Jirdsak Tscheikuna, Ph.D.
	TAN TIMBLE
Accepte	d by the Graduate School, Chulalongkorn
University in P	artial Fulfilment of the Requirements for the
Master's Degree	/
	#
1) a	Dean of Graduate School
	ciate Professor Santi Thoongsuwan, Ph.D.)
Thesis Committee	e e
(Profe	essor Piyasan Praserthdam, Dr.Ing.)
	1-11-1-1-
	Lidsah Tachil Thesis Advisor
(Dr.	Jirdsak Tscheikuna, Ph.D.)
	fasition Book Long. Member
?	
(Assi	stant Professor Sasithorn Boon-Long, Dr.3 ^e cycle)
	0 01
	noble Charriel Member
(Assi:	stant Professor Vichitra Chongvisal, Ph.D.)

1.0

en de la companya de

C416468 : MAJOR CHEMICAL ENGINEERING DEPARTMENT

KEY WORD: REMOVAL/ MERCURY COMPOUNDS/ ADSORPTION

NORAPHOL SOOKKHO : REMOVAL OF MERCURY COMPOUNDS BY ADSORPTION ON

Cu-Zn ADSORBENTS IN LIQUID PHASE. THESIS ADVISOR :

JIRDSAK TSCHEIKUNA, Ph.D. 120 pp. ISBN 974-632-334-2

Removal of mercury compounds by adsorption was investigated in this study. The experiments were conducted in a batch reactor at a pressure of 200 psig and temperature ranging from 30°C to 75°C. Mercuric chloride, phenylmercuric acetate and diphenylmercury were used as representative compounds of mercury in petroleum. Mercuric chloride is an inorganic compound while phenylmercuric acetate and diphenylmercury represented organomercury compounds. These mercury compounds were added directly to toluene to obtain solutions containing 1000 μ g/L of mercury. The adsorbents were alumina, Cu/Al₂O₃, Zn/Al₂O₃ and CuZn/Al₂O₃. These adsorbents were prepared by dry impregnation method. Alumina was impregnated with copper nitrate solution for Cu/Al₂O₁ preparation and with zinc nitrate solution for Zn/Al₂O₃ preparation. Copper and Zinc loading were 2.5% and 5.0% by weight of each metal. CuZn/Al₂O₁ was prepared by impregnation of zinc nitrate followed by copper nitrate. Total metal loading in CuZn/Al,O, was fixed at 5.0% by weight and weight ratio of copper to zinc was 1:1

Experimental results showed that removal of mercury was significantly dependent of temperature but independent on pressure. In addition, it was also depended on the nature of mercury compound types. Efficiency of adsorbent on mercury removal was in the following order: copper adsorbent > copper-zinc adsorbent > zinc adsorbent > alumina adsorbent. Adsorption of mercuric chloride on alumina adsorbent was physical adsorption but that of phenylmercuric acetate and diphenylmercury was chemical adsorption. The efficiency of copper adsorbents increased with increasing of copper loading while the efficiency of zinc adsorbents varied according to types of mercury compound. The efficiency of $CuZn/Al_2O_3$ on mercury removal increased with increasing of temperature. Mercury compounds removal was in the order of: mercuric chloride > phenylmercuric acetate > diphenylmercury.

ภาควิชา	วิศวกรรมเคมี	ลายมือชื่อนิสิต Noraptol Saltelic
สาขาวิชา	วิศวกรรมเคมี	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา <i>Judsal Tschurl</i>
ปีการศึกษา	2537	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ตันฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

นรพล สุขโข : การกำจัดสารประกอบของปรอทโดยการคูดขับบนตัวคูดขับคอบเปอร์ชิงค์ในเฟสของเหลว (REMOVAL OF MERCURY COMPOUNDS BY ADSORPTION ON Cu-Zn ADSORBENTS IN LIQUID PHASE) อ.ที่ปรึกษา : ดร.เจิดศักดิ์ ไชยคุนา, 120 หน้า. ISBN 974-632-334-2

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการกำจัดสารประกอบของปรอทโดยการดูดซับ การทดลองทำในเครื่อง
ปฏิกรณ์แบบแบทซ์ ที่ความตัน 200 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว และอุณหภูมิในช่วง 30 องศาเซลเซียสถึง 75 องศาเซลเซียส
เมอร์คิวริคคลอไรด์ พีนิลเมอร์คิวริคอะซีเตท และไดฟีนิลเมอร์คิวรีเป็นสารประกอบตัวอย่างของปรอทที่ปรากฏอยู่ใน
ปิโตรเลียม เมอร์คิวริคคลอไรด์เป็นสารประกอบจนินทรีย์ในขณะที่พีนิลเมอร์คิวริคอะซีเตทและไดฟีนิลเมอร์คิวรีเป็นตัว
แทนของสารประกอบโลหะอินทรีย์ เติมสารประกอบของปรอทเหล่านี้ลงในโทลูอีนเพื่อให้ได้สารละลายที่มีปรอทใน
ปริมาณ 1000 ไมโครกรัมต่อลิตร ตัวดูดซับคือ อะลูมินา คอบเปอร์บนอะลูมินา ซึงค์บนอะลูมินา และคอบเปอร์ซิงค์
บนอะลูมินา ตัวดูดซับเหล่านี้เตรียมโดยวิธีการเคลือบฝังแบบแห้ง อะลูมินาผ่านการเคลือบฝังด้วยสารละลายคอบเปอร์
ในเตรทเพื่อเตรียมเป็นคอบเปอร์บนอะลูมินาและด้วยสารละลายจิงค์ในเตรทเพื่อเตรียมเป็นซิงค์บนอะลูมินา ปริมาณ
ของคอบเปอร์และซิงค์เท่ากับ 2.5 เปอร์เซนต์ และ 5.0 เปอร์เซนต์โดยน้ำหนักของโลหะแต่ละตัว คอบเปอร์ซิงค์บนอะลูมิ
นาเตรียมโดยการเคลือบฝังซิงค์ในเตรทแล้วตามด้วยคอบเปอร์ในเตรท ปริมาณโลหะทั้งหมดในคอบเปอร์ซิงค์บนอะลูมิ
นามีค่าคงที่เท่ากับ 5.0 เปอร์เซนต์โดยน้ำหนักและอัตราส่วนโดยน้ำหนักของคอบเปอร์ต่อซิงค์เท่ากับ 1 ต่อ 1

จากผลการทดลองพบว่า การกำจัดปรอทชื้นกับอุณหภูมิอย่างเด่นซัดแต่ไม่ขึ้นกับความดัน ยิ่งไปกว่านั้น ยังขึ้นอยู่กับธรรมชาติของชนิดของสารประกอบปรอทด้วย ประสิทธิภาพของตัวดูดซับต่อการกำจัดปรอทเรียงตามลำดับ ดังนี้ ตัวดูดซับคอบเปอร์ > ตัวดูดซับคอบเปอร์ซิงค์ > ตัวดูดซับซิงค์ > ตัวดูดซับของลูมินา การดูดซับของเมอร์คิวริคคลอ ไรด์บนตัวดูดซับอะลูมินาเป็นการดูดซับทางกายภาพแต่การดูดซับของพีนิลเมอร์คิวรีอะซีเตทและไดพีนิลเมอร์คิวรเป็น การดูดซับทางเคมี ประสิทธิของดัวดูดซับคอบเปอร์เพิ่มขึ้นตามปริมาณคอบเปอร์ที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่ประสิทธิภาพของ ตัวดูดซับซิงค์เปลี่ยนแปลงไปตามชนิดของสารประกอบของปรอท ประสิทธิภาพของคอบเปอร์ซิงค์บนอะลูมินาต่อการ กำจัดปรอทเพิ่มขึ้นตามอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้น การกำจัดสารประกอบของปรอทเรียงตามลำดับดังนี้ เมอร์คิวริคคลอไรด์ > พีนิลเมอร์คิวริคอะซีเตท > ไดฟีนิลเมอร์คิวรี



ACKNOWLEDGEMENTS

The author would like to express his gratitude and appreciation to his advisor, Dr. Jirdsak Tscheikuna for his guidance, valuable help and supervision during this study. He is very grateful to Mrs. Sopa Kingthong and her staffs in the Scientific and Technological Research Equiment Center Chulalongkorn University who assisted in analyzing the arsenic concentration. He is also thankful to his friends Finally, he would very much like to thank his parents for their encouragement and financial support throughout this study.

CONTENTS



		PAGE
ABSTRACT (I	N ENGLISH)	IV
ABSTRACT (II	N THAI)	V
ACKNOWLEDGE	MENTS	VI
LIST OF TAB	LES	IX
LIST OF FIG	URES	X
CHAPTER		
I.	INTRODUCTION	1
II.	LITERATURE REVIEWS	6
	Catalyst Deactivation	7
	Plant Corrison by Mercury	9
	Removal of Mercury	9
	Chemical treatment	11
	Adsorption	14
III.	EXPERIMENTS AND ANALYSIS TECHNIQUE	21
	Preparation of Adsorbents	21
	Experiment	23
	Analysis Technique	25
	Mercury by Cold Vapor Technique	25
	Copper and Zinc Content in Adsorbent	27
	Surface Area and Pore Volume	28
IV.	RESULTS AND DISCUSSIONS	45
	Preliminary Experiment	47
	Effect of Adsorbent Weight	47
	Effect of Pressure	48

CONTENTS

PAG	Ε
Effect of Contact Time 5	1
Blank Test 5	4
Experimental Error 5	5
Effect of Temperature 5	9
Effect of Adsorbent 6	5
Copper and Zinc Content 6	5
Effect of Alumina Adsorbent 7	0
Effect of Copper Adsorbent 7	5
Effect of Zinc Adsorbent 8	3
Effect of Copper-Zinc Adsorbent 9	2
V. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS 9	7
Conclusions9	7
Recommendations9	8
REFERENCES 9	9
APPENDIX10	3
VITA	0

LIST OF TABLES

TABLE			PAGE
	2.1	Concentration and Types of Mercury	. 6
	3.1	Properties of Toluene	. 30
	3.2	Properties of Mercuric Chloride	. 31
	3.3	Properties of Phenylmercuric Acetate	. 32
	3.4	Properties of Diphenylmercury	. 33
	3.5	Properties of Nitric Acid	. 34
	3.6	Properties of Hydrogen Peroxide	. 35
	3.7	Properties of Hydrofluoric Acid	. 36
	3.8	Properties of Hydrochloric Acid	. 37
	3.9	Properties of Sulfuric Acid	. 38
	3.10	Properties of Copper Nitrate	. 39
	3.11	Properties of Zinc Nitrate	. 40
	3.12	Properties of Potassium Permanganate	. 41
	3.13	Properties of Potassium Persulfate	. 42
	3.14	Properties of Hydroxylamine	•
		Hydrochloride	. 43
	3.15	Properties of Sodium Chloride	. 44
	4.1	Average Concentration and Experimental.	
		Error in Study of Mercuric Chloride	. 56
	4.2	Average Concentration and Experimental.	
		Error in Study of Phenylmercuric Acetate	= 57
	4.3	Average Concentration and Experimental.	•
		Error in Study of Diphenylmercury	. 58
	4.4	Copper and Zince Content in Adsorbents.	. 66

LIST OF FIGURES

FIGURE		PAGE
	2.1	Distribution of Mercury in Indonesian
		Condensate 7
	3.1	Apparatus for Adsorbent Preparation 21
	3.2	Schematic Diagram of Experimental
		Apparatus
	4.1	Remaining HgCl ₂ in Study on Effect of
		Adsorbent Weight 47
	4.2	Remaining HgCl ₂ in Study on Effect of
		Pressure 49
	4.3	Remaining HgCl ₂ in Study on Effect of
		Contact Time 52
	4.4	Remaining Phenylmercuric Acetate in
		Study on Effect of Contact Time 52
	4.5	Remaining Diphenylmercury in Study on
		Effect of Contact Time 53
	4.6	Remaining HgCl ₂ in Study on Blank Test 55
	4.7	Remaining HgCl ₂ in Study of
		Experimental Error 56
	4.8	Remaining Phenylmercuric Acetate in
		Study of Experimental Error 57
	4.9	Remaining Diphenylmercury in Study of
		Experimental Error 58
	4.10	Effect of Temperature on Mercury
		Compounds Removal by Alumina Adsorbents. 60

FIGURE		P	AGE
	4.11	Effect of Temperture on Mercury	
		Compounds Removal by 2.5Cu Adsorbent	61
	4.12	Effect of Temperture on Mercury	
		Compounds Removal by 5.0Cu Adsorbent	61
	4.13	Effect of Temperture on Mercury	
		Compounds Removal by 2.5Zn Adsorbent	62
	4.14	Effect of Temperture on Mercury	
		Compounds Removal by 5.0Zn Adsorbent	62
	4.15	Effect of Temperture on Mercury	
		Compounds Removal by CuZn Adsorbent	63
	4.16	Comparison of Surface Area among	
		Fresh Adsorbents	67
	4.17	Comparison of Pore Volume among	
		Fresh Adsorbents	67
	4.18	Pore Size Distribution of Fresh	
		Alumina and Fresh Copper Adsorbents	68
	4.19	Pore Size Distribution of Fresh	
		Alumina and Fresh Zinc Adsorbents	69
	4.20	Pore Size Distribution of Fresh	
		Alumina and Fresh CuZn Adsorbent	69
	4.21	Remaining Mercuric Chloride in Study	
		on Effect of Alumina Adsorbent	70
	4.22	Remaining Phenylmercuric Acetate in	
		Study on Effect of Alumina Adsorbent	71

FIGURE			PAGE
	4.23	Remaining Diphenylmercury in Study on Effect of Alumina Adsorbent	71
	4.24	Surface Area of Fresh and Spent Alumina Adsorbent	73
	4.25	Pore Volume of Fresh and Spent Alumina Adsorbent	73
	4.26	Pore Size Distribution between Fresh and Spent Alumina in Study of HgCl ₂	74
	4.27	Pore Size Distribution between Fresh and Spent Alumina in Study of	
		Phenylmercuric Acetate	74
	4.28	Pore Size Distribution between Fresh and Spent Alumina in Study of Diphenylmercury	75
	4.29	Remaining Mercuric Chloride in Study on Effect of Copper Adsorbent	76
	4.30	Remaining Phenylmercuric Acetate in Study on Effect of Copper Adsorbent	76
	4.31	Remaining Diphenylmercury in Study on	
	4.32	Effect of Copper Adsorbent Surface Area of Fresh and Spent 2.5Cu	77
	4.33	Adsorbent Surface Area of Fresh and Spent 5.0Cu	78
		Adsorbens	7.9

FIGURE			PAGE
	4.34	Pore Volume of Fresh and Spent 2.5Cu	•
		Adsorbent	. 79
	4.35	Pore Volume of Fresh and Spent 5.0Cu	•
		Adsorbent	. 79
	4.36	Pore Size Distribution of Fresh and	•
		Spent 2.5Cu in Study of HgCl ₂	80
	4.37	Pore Size Distribution of Fresh and	•
		Spent 5.0Cu in Study of HgCl ₂	80
	4.38	Pore Size Distribution of Fresh and	•
		Spent 2.5Cu in Study of Phenylmercuric	•
		Acetate	. 81
	4.39	Pore Size Distribution of Fresh and	
		Spent 5.0Cu in Study of Phenylmercuric	•
		Acetate	. 81
	4.40	Pore Size Distribution of Fresh and	
		Spent 2.5Cu in Study of	•
		Diphenylmercury	. 82
	4.41	Pore Size Distribution of Fresh and	•
		Spent 5.0Cu in Study of	•
		Diphenylmercury	. 82
	4.42	Remaining Mercuric Chloride in Study	•
		on Effect Zinc Adsorbent	. 84
	4.43	Remaining Phenylmercuric Acetate in	•
		Study on Effect of Zinc Adsorbent	. 85

FIGURE			PAGE
	4.44	Remaining Diphenylmercury in Study	
		Effect of Zinc Adsorbent	85
	4.45	Surface Area of Fresh and Spent 2.5Zn	
		Adsorbent	86
	4.46	Surface Area of Fresh and Spent 5.0Zn	
		Adsorbent	86
	4.47	Pore Volume of Fresh and Spent 2.5Zn	
		Adsorbent	87
	4.48	Pore Volume of Fresh and Spent 5.0Zn	0.5
		Adsorbent	87
	4.49	Pore Size Distribution of Fresh and	0.0
		Spent 2.5Zn in Study of HgCl ₂	88
	4.50	Pore Size Distribution of Fresh and Spent 5.0Zn in Study of HgCl ₂	89
	1 E1	Pore Size Distribution of Fresh and	02
	4.51	Spent 2.5Zn in Study of Phenylmercuric.	
		Acetate	89
	4.52	Pore Size Distribution of Fresh and	
		Spent 5.0Zn in Study of Phenylmercuric.	
		Acetate	90
	4.53	Pore Size Distribution of Fresh and	
		Spent 2.5Zn in Study of	
		Dinhenvlmercury	9.0

FIGURE			PAGE
	4.54	Pore Size Distribution of Fresh and Spent 5.0Zn in Study of Diphenylmercury	91
	4.55	Remaining Mercury in Study on Effect of CuZn Adsorbent	92
	4.56	Surface Area of Fresh and Spent CuZn Adsorbent	94
	4.57	Pore Volume of Fresh and Spent CuZn Adsorbent	94
	4.58	Pore Size Distribution of Fresh and Spent CuZn Adsorbent in Study of HgCl ₂ .	95
	4.59	Pore Size Distribution of Fresh and Spent CuZn Adsorbent in Study of	
	4.60	Phenylmercuric Acetate Pore Size Distribution of Fresh and	95
		Spent CuZn Adsorbent in Study of Diphenylmercury	96