

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตาม
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตาม
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่ (n ₁ =51)	ร้อยละ	ความถี่ (n ₂ =227)	ร้อยละ	ความถี่ (n _t =278)	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	18	35.29	70	30.84	88	31.65
หญิง	33	64.71	157	69.16	190	68.35
2. อายุ						
30 ปีและน้อยกว่า	-	-	29	12.78	29	10.43
31 - 40 ปี	4	7.84	111	48.90	115	41.37
41 - 50 ปี	24	47.06	80	35.24	104	37.41
51 - 60 ปี	23	45.10	7	3.08	30	10.79
3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.96	5	2.20	6	2.16
ปริญญาตรี	40	78.43	212	93.39	252	90.65
ปริญญาโท	10	19.61	10	4.41	20	7.19
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-	-	-	-
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน						
ต่ำกว่า 1 ปี	5	9.80	16	7.05	21	7.55
1 - 5 ปี	13	25.50	71	31.28	84	30.22
6 - 10 ปี	14	27.45	44	19.38	58	20.86
11 ปีขึ้นไป	19	37.25	96	42.29	115	41.37

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 68.35 ที่เหลือร้อยละ 31.65 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.37 รองลงมา มีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.41 สำหรับวุฒิทางการศึกษาสูงสุดมีระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.65 รองลงมา ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 7.19 โดยมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดคือ 11 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 41.37 รองลงมา 1-5 ปีคิดเป็นร้อยละ 30.22

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร พบว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 64.70 ที่เหลือร้อยละ 35.29 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปีคิดเป็นร้อยละ 45.10 สำหรับวุฒิทางการศึกษาสูงสุดมีระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.43 รองลงมา ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 19.61 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดคือ 11 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 37.25 รองลงมา 6-10 ปีคิดเป็นร้อยละ 27.45 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ พบว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 69.16 ที่เหลือร้อยละ 30.84 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.90 รองลงมา มีอายุ 41-50 ปี สำหรับวุฒิทางการศึกษาสูงสุดมีระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 93.39 รองลงมา ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 4.41 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดคือระยะ 11 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 42.29 รองลงมา 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.28

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการ
ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารงานด้านการวางแผนงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	

1. โรงเรียนมีการจัดระบบ

การบริหารงานวิชาการหรือไม่

ไม่มี	-	-	9	3.96	9	3.24
มี	51	100.00	218	96.04	269	96.76
ถ้ามี มีการจัดทำอย่างไร	(n ₁ = 51)		(n ₂ = 218)		(n ₃ = 269)	

1. มีการจัดทำแผนภูมิ

โครงสร้างการบริหารงาน

วิชาการรวมกับงานอื่น	34	66.67	133	61.01	167	62.08
----------------------	----	-------	-----	-------	-----	-------

2. มีการจัดทำแผนภูมิ

โครงสร้างการบริหาร

งานวิชาการแยกเฉพาะ	34	66.67	133	61.01	167	62.08
--------------------	----	-------	-----	-------	-----	-------

2. โรงเรียนดำเนินการวางแผน

งานวิชาการอย่างไร

2.1 กำหนดแผนงาน โครงการ

ไว้ในแผนปฏิบัติการของ

โรงเรียน	48	94.12	195	85.90	243	87.41
----------	----	-------	-----	-------	-----	-------

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _c =278)	
2.2 มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ แผนงานวิชาการโดยเฉพาะ	47	92.16	180	79.30	227	81.65
2.3 มีการจัดสรรงบประมาณ สำหรับแผนงานวิชาการ โดยเฉพาะ	23	45.10	96	42.29	119	42.81
2.4 มีการจัดเตรียมอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ	34	66.67	124	54.62	158	56.83
2.5 มีการวางแผนการ ประสานงานกับประธาน กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา	31	60.78	112	49.34	143	51.44

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงาน
วิชาการ พบว่า

1. การจัดระบบการบริหารงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการจัดระบบการบริหารงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 96.76 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการจัดระบบการบริหารงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่ามีการจัดระบบการบริหารงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 96.04 และเมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการจัดระบบบริหารงานวิชาการโดยมีทั้งการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานวิชาการรวมกับงานอื่น และทำแผนภูมิการบริหารงานวิชาการแยกเฉพาะเท่าๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 62.08 เมื่อ

จำแนกเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างวิชาการรวมกับงานอื่น และทำแผนภูมิการบริหารงานวิชาการแยกเฉพาะเท่าๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนกลุ่มครู อาจารย์ ระบุว่า โดยมีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานวิชาการรวมกับงานอื่น และทำแผนภูมิการบริหารงานวิชาการแยกเฉพาะเท่าๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 61.01

2. การดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดแผนงาน โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.41 รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแผนงานวิชาการโดยเฉพาะคิดเป็นร้อยละ 81.65 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดแผนงาน โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแผนงานวิชาการโดยเฉพาะคิดเป็นร้อยละ 92.16 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดแผนงาน โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 85.90 รองลงมาคือมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแผนงานวิชาการโดยเฉพาะคิดเป็นร้อยละ 79.30



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
1. โรงเรียนจัดให้มีเอกสาร						
หลักสูตรอะไรบ้าง						
1.1 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น						
พุทธศักราช 2521						
(ฉบับปรับปรุง 2533)	51	100.00	225	99.12	276	99.28
1.2 คู่มือครู/แบบเรียน	51	100.00	213	93.83	264	94.96
1.3 แผนการสอน	48	94.12	177	77.97	225	80.94
1.4 โครงการสอน	36	70.59	132	58.15	168	60.43
1.5 หนังสือเสริมและ						
หนังสืออ่านประกอบ	47	92.16	161	70.93	208	74.82
1.6 คู่มือการจัดกิจกรรม	39	76.47	122	53.74	161	57.91
2. โรงเรียนจัดให้บุคลากรได้						
ศึกษาทำความเข้าใจ						
หลักสูตรอย่างไร						
2.1 ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร						
เป็นผู้ให้ความรู้แก่ครู						
อาจารย์ในโรงเรียน	34	66.67	107	47.14	141	50.72
2.2 แต่งตั้งกรรมการให้						
ความรู้แก่ครูอาจารย์	11	21.57	38	16.74	49	17.63

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
2.3	ศึกษานิเทศก์/วิทยากรเป็น					
	ผู้ให้ความรู้แก่ครูอาจารย์					
	27	52.94	90	39.65	117	42.09
2.4	ครูอาจารย์ศึกษา					
	หาความรู้ด้วยตนเอง					
	36	70.59	163	71.81	199	71.58
2.5	โรงเรียนส่งครูเข้ารับ					
	การอบรม สัมมนา					
	50	98.04	213	93.83	263	94.60
3.	โรงเรียนมีการบริหารการ					
	ใช้หลักสูตรเพื่อส่งเสริม					
	การเรียนการสอนอย่างไร					
3.1	จัดทำโครงการทางวิชาการ					
	ของโรงเรียนให้สอดคล้อง					
	กับหลักสูตร					
	42	82.35	178	78.41	220	79.14
3.2	แนะนำผู้ปกครองให้เข้าใจ					
	จุดมุ่งหมายของการเรียน					
	การสอนตามหลักสูตร					
	43	84.31	162	71.37	205	73.74
3.3	จัดเตรียมเอกสารหลักสูตร					
	ไว้ให้ครูได้ศึกษา					
	45	88.24	162	71.37	207	74.46
3.4	ส่งเสริมให้ครูอาจารย์					
	จัดเนื้อหาให้สอดคล้อง					
	กับสภาพชุมชน					
	31	60.78	112	49.34	143	51.44

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
3.5 สนับสนุนให้ครูอาจารย์ จัดสภาพแวดล้อมใน โรงเรียนเพื่อเป็นการ เสริมกิจกรรมในหลักสูตร	33	64.71	132	58.15	165	59.35
3.6 กำกับติดตามและนิเทศ งานในด้านหลักสูตรให้ เป็นไปตามแผนงานหรือ โครงการที่กำหนดไว้	43	84.31	110	48.46	153	55.04
4. โรงเรียนมีการติดตามและ ประเมินผลการใช้หลักสูตร ด้วยวิธีใด						
4.1 นิเทศการสอน	43	84.31	122	53.74	165	59.35
4.2 ประเมินผลการปฏิบัติ งานวิชาการภายใน หมวดวิชา	46	90.20	160	70.48	206	74.10
4.3 ประเมินคุณภาพนักเรียน	44	86.27	177	77.97	221	79.50
4.4 ติดตามนักเรียนสำเร็จ การศึกษาแล้ว	35	68.63	131	57.71	166	59.71

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า

1. การจัดทำมีเอกสารหลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียน จัดให้มีหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 99.28 รองลงมาคือ คู่มือครู/แบบเรียนคิดเป็นร้อยละ 94.96 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า จัดให้มีเอกสารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) และคู่มือครู/แบบเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ แผนการสอนคิดเป็นร้อยละ 94.12 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 99.12 รองลงมาคือ คู่มือครู/แบบเรียนคิดเป็นร้อยละ 93.83

2. การจัดทำบุคลากรได้ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 94.60 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 71.58 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าโรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.04 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 70.59 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ระบุว่าโรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 93.83 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 71.81

3. การบริหารการใช้หลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณา ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนจัดโครงการทางวิชาการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 79.14 รองลงมาคือ มีการจัดเตรียมเอกสารหลักสูตรไว้ให้ครูได้ศึกษาคิดเป็นร้อยละ 74.46 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการจัดเตรียมเอกสารหลักสูตรไว้ให้ครูอาจารย์ได้ศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ แนะนำผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนตามหลักสูตร และกำกับติดตามและนิเทศงานในด้านหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ 84.31 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ระบุว่า จัดทำโครงการทางวิชาการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.41 รองลงมาคือ แนะนำผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนตามหลักสูตรและจัดเตรียมเอกสารหลักสูตรไว้ให้ครูอาจารย์ได้ศึกษาคิดเป็นร้อยละ 71.37

4. ในด้านการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ใช้วิธีการประเมินคุณภาพนักเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 79.50 รองลงมาคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 74.10 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการภายในหมวดวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ ประเมินคุณภาพนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 86.27 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า ประเมินคุณภาพนักเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 77.97 รองลงมาคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.48



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีการจัด แผนการเรียนอย่างไร						
1.1 พิจารณาจากหลักสูตร	48	94.12	206	90.75	254	91.37
1.2 ตรวจสอบความต้องการ ของนักเรียน	41	80.39	146	64.31	187	67.27
1.3 ตรวจสอบความต้องการของ ผู้ปกครองนักเรียน/ชุมชน	27	52.94	107	47.14	134	48.20
1.4 ตรวจสอบความเห็นชอบ จากครูอาจารย์	34	66.67	132	58.15	166	59.71
1.5 ตรวจสอบห้องเรียนที่จะใช้ ในการจัดการเรียน	28	54.90	141	62.11	169	60.79
1.6 ตรวจสอบสถาบันการศึกษา ชั้นสูงที่นักเรียนจะไป ศึกษาต่อ	21	41.18	91	40.09	112	40.29

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
2 โรงเรียนดำเนินการจัด						
ตารางสอนอย่างไร						
2.1 ศึกษาลักษณะของแต่ละ						
รายวิชาในหลักสูตร	39	76.47	172	75.77	211	75.90
2.2 สรุปยอดจำนวนคาบเรียน						
และจำนวนนักเรียนใน						
แต่ละชั้นเรียน	35	68.63	155	68.28	190	68.35
2.3 กำหนดการใช้ห้องเรียน						
ห้องพิเศษ ห้องปฏิบัติการ	29	56.86	136	59.91	165	59.35
2.4 สำนวความพร้อมของ						
ครูอาจารย์	41	80.39	161	70.92	202	72.66
2.5 จัดทำตารางสอนรวม						
และแยกรายชั้น ตาราง						
การใช้ห้องเรียน	41	80.39	176	77.53	217	78.06
2.6 ติดตามและประเมินผล						
การจัดตารางสอนเพื่อ						
แก้ไขปรับปรุง	31	60.78	103	45.37	134	48.20

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
3 โรงเรียนใช้หลักเกณฑ์ใด						
ในการจัดครูเข้าสอน						
3.1 จัดตรงตามวิชาเอก/โท	43	84.31	177	77.97	220	79.14
3.2 จัดตามความสามารถ และประสบการณ์	50	98.04	182	80.18	232	83.45
3.3 จัดตามความถนัด	36	70.59	148	65.20	184	66.19
3.4 จัดตามความสนใจ	23	45.10	92	40.53	115	41.37
3.5 จัดตามความจำเป็น ของโรงเรียน	28	54.90	132	58.15	160	57.55
4. โรงเรียนมีหลักในการจัดกิจกรรม						
การเรียนการสอนอย่างไร						
4.1 จัดให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์						
การเรียนการสอน	48	94.12	218	96.04	266	95.68
4.2 จัดตามความต้องการของ ความสนใจของนักเรียน	36	70.59	139	61.23	175	62.95
4.3 จัดกิจกรรมให้นักเรียน ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	30	58.82	110	48.46	140	50.36

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
4.4 จัดกิจกรรมโดยให้มี บรรยากาศที่รื่นรมย์						
สนุกสนานเป็นกันเอง	21	41.18	105	46.26	126	45.32
4.5 จัดกิจกรรมแล้วต้องมีการ การวัดผลการจัดกิจกรรม ทุกครั้ง	31	60.78	124	54.63	155	55.76
5. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน อะไรบ้าง						
5.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดหรือ ผู้นำเพื่อประโยชน์	51	100.00	222	97.80	273	98.20
5.2 กิจกรรมส่งเสริม วัฒนธรรมไทย	47	92.16	165	72.69	212	76.26
5.3 กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปกรรม และสิ่งแวดล้อม	44	86.27	166	73.13	210	75.54
5.4 กิจกรรมส่งเสริม การเกษตรและสหกรณ์	38	74.51	141	62.11	179	64.39
5.5 กิจกรรมการใช้ห้องสมุด	50	98.04	193	85.02	243	87.41
5.6 กิจกรรมทางศาสนา	47	92.16	171	75.33	218	78.42

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
5.7 กิจกรรมนันทนาการ	45	88.24	157	69.16	202	72.66
5.8 กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ ต่างๆ ในหลักสูตร	46	90.20	175	77.10	221	79.50
6. โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายใน การจัดการสอนซ่อมเสริม อย่างไร						
6.1 จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียน ที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การ เรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	46	90.20	194	85.46	240	86.33
6.2 จัดสอนเสริมนักเรียน ที่มีความฉลาดเรียนรู้ ได้เร็วกว่าคนอื่น	20	39.22	82	36.12	102	36.69
6.3 จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียน ที่ไม่ผ่านในรายวิชาต่างๆ	47	92.16	197	86.78	244	87.77
6.4 อื่นๆ (โปรดระบุ)	1	1.96	6	2.64	7	2.52

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียน การสอนพบว่า

1. การจัดแผนการเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่ามีการพิจารณาจากหลักสูตร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 91.37 รองลงมาคือ สำรวจความต้องการของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.27 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการพิจารณาจากหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ สำรวจความต้องการของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 80.39 ส่วนกลุ่ม ครูอาจารย์ ระบุว่า มีการพิจารณาจากหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.75 รองลงมาคือ สำรวจความต้องการของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 64.31

2. การดำเนินการจัดตารางสอนของโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนจัดทำตารางสอนรวมและแยกรายชั้น ตารางการใช้ห้องเรียน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.06 รองลงมาคือ ศึกษาลักษณะของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 75.90 เมื่อแยก รายกลุ่มกลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า จัดทำตารางสอนรวมและแยกรายชั้น ตารางการใช้ห้องเรียนและ สำรวจความพร้อมของครูอาจารย์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 80.39 รองลงมาคือ ศึกษาลักษณะของ แต่ละรายวิชาในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 76.47 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า จัดทำตารางสอน รวมและแยกรายชั้น ตารางการใช้ห้องเรียน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 77.53 รองลงมาคือ ศึกษา ลักษณะของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 75.77

3. การใช้หลักเกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า จัดตาม ความสามารถและประสบการณ์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 83.45 รองลงมาคือ จัดตรงตามวิชาเอก / โท คิดเป็นร้อยละ 79.14 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า จัดตามความสามารถและ ประสบการณ์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.04 รองลงมาคือ จัดตรงตามวิชาเอก /โท คิดเป็นร้อยละ 84.31 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า จัดตามความสามารถและประสบการณ์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 80.18 รองลงมาคือ จัดตรงตามวิชาเอก /โท คิดเป็นร้อยละ 77.97

4. หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการ จัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 95.68 รองลงมาคือ จัดตามความต้องการและความสนใจของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 62.95 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการจัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ จัดตามความต้องการและความสนใจของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 70.59 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่ามีการจัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 96.04 รองลงมาคือ จัดตามความต้องการและความสนใจของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.23

5. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด หรือผู้นำเพื่อประโยชน์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.20 รองลงมาคือ กิจกรรมการใช้ห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 87.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด หรือผู้นำเพื่อประโยชน์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ กิจกรรมการใช้ห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 98.04 ส่วนกลุ่มครู อาจารย์ระบุว่า กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด หรือ ผู้นำเพื่อประโยชน์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 97.80 รองลงมาคือ กิจกรรมการใช้ห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 85.02

6. จุดมุ่งหมายในการจัดการสอนซ่อมเสริม เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนจัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านในรายวิชาต่างๆ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.77 รองลงมาคือ จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 86.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า โรงเรียนจัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านในรายวิชาต่างๆ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 92.16 รองลงมาคือ จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 90.20 ส่วนครูอาจารย์ ระบุว่า โรงเรียนจัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านในรายวิชาต่างๆ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 86.78 รองลงมาคือ จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 85.46

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ คือ โรงเรียนจัดสอนเสริมนักเรียนที่จะไปศึกษาต่อทั้งสายสามัญและสายอาชีพเมื่อพิจารณาในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 2.52

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการสอน หน่วยงานห้องสมุด

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนดำเนินการส่งเสริม การผลิตสื่อการสอนอย่างไร						
1.1 อบรม สัมมนา	46	90.20	188	82.82	234	84.17
1.2 ศึกษาดูงาน	35	68.63	147	64.76	182	65.47
1.3 ประชุมเชิงปฏิบัติการ	29	56.86	134	59.03	163	58.63
1.4 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และสาธิตการผลิตสื่อ	17	33.33	66	29.07	83	29.86
2. โรงเรียนส่งเสริมครูอาจารย์ใน การใช้สื่อการสอนอย่างไร						
2.1 จัดให้มีศูนย์บริการสื่อ	38	74.51	153	67.40	191	68.71
2.2 จัดทำคู่มือการใช้สื่อ	21	41.18	84	37.00	105	37.77
2.3 จัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อ	24	47.06	67	29.52	91	32.73
2.4 อื่นๆ (โปรดระบุ)	5	9.80	25	11.01	30	10.79
3. โรงเรียนมีการดำเนินการใช้สื่อ การเรียนการสอนอย่างไร						
3.1 ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมและ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	46	90.20	184	81.06	230	82.73
3.2 มีการทดลองใช้สื่อการสอน ก่อนนำไปใช้จริง	20	39.22	80	35.24	100	35.97

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
3.3 ปรับปรุงสื่อการสอน						
ที่มีอยู่แล้ว	35	68.63	109	48.02	144	51.80
3.4 ดูแลบำรุงรักษา						
และซ่อมแซมสื่อ	42	82.35	139	61.23	181	65.11
3.5 ให้สื่อได้อย่างคุ้มค่า	29	56.86	89	39.21	118	42.45
4. โรงเรียนจัดสถานที่สำหรับ						
ห้องสมุดอย่างไร						
4.1 จัดเป็นมุมอยู่ส่วนหนึ่ง						
ของห้องเรียน	16	31.37	53	23.35	69	24.82
4.2 จัดห้องสมุดอยู่รวมกับ						
ห้องพิเศษอื่นๆ	1	1.96	23	10.13	24	8.63
4.3 จัดห้องสมุดไว้ทุก						
หมวดวิชา	6	11.76	49	21.59	55	19.78
4.4 จัดห้องสมุดโดยใช้						
ห้องหนึ่งของอาคารเรียน	39	76.47	172	75.77	211	75.90
4.5 มีอาคารห้องสมุด						
โดยเฉพาะ	12	23.53	63	27.75	75	26.98
4.6 อื่นๆ (ไปรตรงบุ)	2	3.92	6	2.64	8	2.88

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
5. โรงเรียนมีการดำเนินงาน ห้องสมุดอย่างไร						
5.1 มีการจัดงบประมาณใน การจัดหาหนังสือ วารสาร						
เอกสาร	36	70.59	174	76.65	210	75.54
5.2 จัดสรรงบประมาณในการ ปรับปรุงห้องสมุดเพื่อให้ มีสภาพที่เหมาะสม	33	64.71	134	59.03	167	60.07
5.4 ให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วม ในการคัดเลือกหนังสือ						
วารสาร เอกสาร	37	72.55	108	47.58	145	52.16
5.5 ติดตามและประเมินผล การใช้บริการห้องสมุด						
ทุกภาคเรียน	29	56.86	76	33.48	105	37.77

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานด้านสื่อการสอนและงานห้องสมุด พบว่า

1. การส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการโดยการอบรม สัมมนามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 84.17 รองลงมาคือ การศึกษาดูงาน

คิดเป็นร้อยละ 65.47 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่ามีการดำเนินการโดยการอบรม สัมมนามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ การศึกษาดูงานคิดเป็นร้อยละ 68.63 ส่วน กลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีการดำเนินการโดยการอบรม สัมมนามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 82.82 รองลงมาคือ การศึกษาดูงานคิดเป็นร้อยละ 64.76

2. การส่งเสริมครูอาจารย์ในการใช้สื่อการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนจัดมีศูนย์บริการสื่อมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.71 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือการใช้สื่อคิดเป็นร้อยละ 37.77 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า จัดให้มีศูนย์บริการสื่อมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.51 รองลงมาคือ จัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อคิดเป็นร้อยละ 47.06 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ระบุว่า จัดให้มีศูนย์บริการสื่อมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.40 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือการใช้สื่อคิดเป็นร้อยละ 37.00

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ คือโรงเรียนส่งเสริมในการใช้สื่อการสอนโดยให้ครูอาจารย์ จัดหาเองเมื่อพิจารณาในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 10.79

3. การดำเนินการใช้สื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียน มีการใช้สื่อได้เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 82.73 รองลงมา คือ ดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมสื่อคิดเป็นร้อยละ 65.11 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการใช้สื่อได้เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมา คือ ดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมสื่อคิดเป็นร้อยละ 82.35 ส่วนครูอาจารย์ ระบุว่า มีการใช้สื่อได้เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 81.06 รองลงมา คือ ดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมสื่อคิดเป็นร้อยละ 61.23

4. โรงเรียนจัดสถานที่สำหรับห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนจัด โดยใช้ห้องหนึ่งของอาคารเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.90 รองลงมาคือ มีอาคารห้องสมุด โดยเฉพาะคิดเป็นร้อยละ 26.98 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าโรงเรียนจัดโดยใช้ ห้องหนึ่งของอาคารเรียน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ จัดเป็นมุมอยู่ส่วนหนึ่งของห้องเรียนคิดเป็นร้อยละ 31.37 ส่วนครูอาจารย์ ระบุว่าโรงเรียนจัดโดยใช้ห้องหนึ่งของ อาคารเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.77 รองลงมาคือ มีอาคารห้องสมุดโดยเฉพาะคิดเป็น ร้อยละ 27.75

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ คือ โรงเรียนจัดสถานที่สำหรับห้องสมุดโดยจัดไว้ตาม บริเวณโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 2.88

5. การดำเนินงานห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียน มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาหนังสือ วารสาร เอกสาร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.54 รองลงมา คือ จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อให้มีสภาพที่เหมาะสม 60.07 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า ให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ วารสาร เอกสาร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.55 รองลงมาคือจัดสรรงบประมาณในการจัดหาหนังสือ วารสาร เอกสาร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 70.59 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่ามีการจัดงบประมาณในการจัดหาหนังสือ วารสาร เอกสาร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.65 รองลงมา คือจัดสรรงบประมาณในการจัดหาหนังสือ วารสาร เอกสาร คิดเป็นร้อยละ 59.03



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีการพัฒนาครูทางวิชาการในรูปแบบใด						
1.1 จัดประชุมนิเทศบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ใน						
การปฏิบัติ	40	78.43	108	47.58	148	53.24
1.2 จัดประชุมครูอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนใน						
ทุกปีการศึกษา	43	84.31	193	85.02	236	84.89
1.3 จัดฝึกอบรมหรือ						
ประชุมเชิงปฏิบัติการ	29	56.86	140	61.67	169	60.80
1.4 จัดสัมมนาทางวิชาการ	27	52.94	129	56.83	156	56.12
1.5 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์						
ได้ศึกษาต่อ	34	66.67	106	46.70	140	50.36
1.6 จัดศึกษานอกสถานที่	32	62.75	122	53.74	154	55.40

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
2. โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศ						
ภายในหรือไม่						
ไม่มี	-	-	32	14.10	32	11.51
มี	51	100.00	195	85.90	246	88.49
ถ้ามี ใครเป็นผู้นิเทศ	(n ₁ = 51)		(n ₂ =195)		(n ₃ =246)	
1. ผู้ช่วยผู้บริหาร	49	96.08	160	82.05	209	84.96
2. หัวหน้าหมวดวิชา	32	62.75	97	49.74	129	52.44
3. ครูอาจารย์ที่						
ปฏิบัติการสอน	18	35.29	73	37.44	91	36.99
4. อื่นๆ (โปรดระบุ)	4	7.84	11	5.64	15	6.10

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางวิชาการพบว่า

1. รูปแบบการพัฒนาครูทางวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียน มีการจัดการประชุมครูอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 84.89 รองลงมา คือจัดฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 60.80 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า จัดการประชุมครูอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 84.31 รองลงมา คือ จัดปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้มีความรู้ในการปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 78.43 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า จัดการประชุมครูอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนในทุก

ปีการศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 85.02 รองลงมาคือ จัดฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 61.67

2. จัดให้มีการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 88.49 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า จัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่าจัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 85.90 สำหรับผู้นิเทศภายใน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า จัดให้มีการนิเทศโดยมีผู้ช่วยผู้บริหารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 84.96 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 52.44 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศ โดยมิผู้ช่วยผู้บริหารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 96.08 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 62.75 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า จัดให้มีการนิเทศโดยมีผู้ช่วยผู้บริหารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 82.05 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 49.74

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ คือ โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศภายในโดย หัวหน้าสายชั้น เมื่อพิจารณาในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 6.10



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
1. โรงเรียนดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างไร						
1.1 กำหนดจุดประสงค์ของการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร	46	90.20	210	92.51	256	92.09
1.2 กำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนสำหรับให้ครูอาจารย์ยึดเป็นแนวปฏิบัติในทางเดียวกัน	36	70.59	150	66.07	186	66.91
1.3 จัดเอกสารคู่มือ ระเบียบการวัดผลและประเมินผลให้ศึกษาอย่างเพียงพอ	40	78.43	137	60.35	177	63.67
1.4 กำหนดช่วงเวลาที่ครูอาจารย์จะต้องประเมินผลไว้นั่นเอง	40	78.43	145	63.87	185	66.55
1.5 มีการติดตามประเมินผลการวัดและประเมินผลการเรียนของครูอาจารย์	37	72.55	137	60.35	174	62.59

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่ ($n_1 = 51$)	ร้อยละ	ความถี่ ($n_2 = 227$)	ร้อยละ	ความถี่ ($n_t = 278$)	ร้อยละ
2. โรงเรียนมีการปฏิบัติในด้าน การจัดทำข้อทดสอบแต่ละ รายวิชาอย่างไร						
2.1 ครูอาจารย์ผู้สอนออก ข้อสอบเอง	50	98.04	212	93.39	262	94.24
2.2 ครูอาจารย์ในหมวดวิชา ร่วมกันออกข้อสอบ	12	23.53	30	13.21	42	15.11
2.3 ครูอาจารย์ที่สอนในระดับ ชั้นเดียวกันร่วมกันออก ข้อสอบ	11	21.57	23	10.13	34	12.23
2.4 โรงเรียนแต่งตั้งกรรมการ ออกข้อสอบโดยเฉพาะ	5	9.80	17	7.48	22	7.91
2.5 ใช้ข้อสอบของกลุ่ม โรงเรียน	13	25.49	50	22.02	63	22.66

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
3. โรงเรียนดำเนินการด้านงาน ทะเบียนนักเรียนอย่างไร						
3.1 ประชุมชี้แจงให้ครูอาจารย์ ทราบแนวปฏิบัติงาน ทะเบียนนักเรียน	37	72.55	135	59.47	172	61.87
3.2 ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครอง นักเรียนทราบแนวปฏิบัติ งานทะเบียนนักเรียน	32	62.75	107	47.14	139	50.00
3.3 แต่งตั้งกรรมการ รับผิดชอบโดยเฉพาะ	46	90.20	170	74.90	216	77.70
3.4 ครูอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการ	8	15.69	68	29.96	76	27.34
3.5 ติดตามประเมินผล งานทะเบียนนักเรียน เพื่อแก้ไขปรับปรุง	31	60.78	90	39.65	121	43.53

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียนนักเรียน พบว่า

1. การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนดำเนินการโดยกำหนดจุดประสงค์ของการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.09 รองลงมาคือ กำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนสำหรับให้ครูอาจารย์ยึดเป็นแนวปฏิบัติในทางเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 66.91 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า กำหนดจุดประสงค์ของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ จัดเอกสารคู่มือ ระเบียบการวัดผลและประเมินผลให้ศึกษา อย่างเพียงพอและกำหนดช่วงเวลา que ครูอาจารย์จะต้องประเมินผลไว้อย่างแน่นอนคิดเป็นร้อยละ 78.43 กลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า กำหนดจุดประสงค์ของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 92.51 รองลงมาคือ กำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล การเรียนสำหรับให้ครูอาจารย์ยึดเป็นแนวปฏิบัติในทางเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 66.07

2. การปฏิบัติในด้านการจัดทำข้อทดสอบแต่ละรายวิชา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ให้ครูอาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบเองมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 94.24 รองลงมาคือ ใช้ข้อสอบ ของกลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 22.66 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า ให้ครูอาจารย์ ผู้สอนออกข้อสอบเองมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.04 รองลงมาคือ ใช้ข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.49 ส่วนครูอาจารย์ ระบุว่า ให้ครูอาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบเองมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 93.39 รองลงมาคือ ใช้ข้อสอบของกลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 22.02

3. ด้านงานทะเบียนนักเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนดำเนินการ โดยแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 77.70 รองลงมาคือ ประชุมชี้แจง ให้ครูอาจารย์ทราบแนวปฏิบัติงานทะเบียนนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.87 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า ดำเนินการโดยแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงให้ครูอาจารย์ทราบแนวปฏิบัติงานทะเบียนนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 72.55 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า ดำเนินการโดยแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.90 รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงให้ครูอาจารย์ทราบแนวปฏิบัติงานทะเบียน นักเรียนคิดเป็นร้อยละ 59.47

ตารางที่ 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีการประเมิน ผลงานวิชาการหรือไม่						
ไม่มี	4	7.84	18	7.93	22	7.91
มี	47	92.16	209	92.07	256	92.09
ถ้ามี มีการดำเนินการ อย่างไร	(n ₁ =47)		(n ₂ =209)		(n _t =256)	
1. กำหนดนโยบายและ แผนปฏิบัติงานให้เป็น ลายลักษณ์อักษร	30	63.82	140	66.99	170	66.41
2. ศึกษามาตรฐานงาน วิชาการมาตรฐาน การศึกษาและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	28	59.57	111	53.11	139	54.30
3. ประเมินผลงานทาง วิชาการอย่างสม่ำเสมอ	28	59.57	102	48.80	130	50.78
4. ติดตามและประเมินผล ผลงานวิชาการเพื่อนำ ไปปรับปรุงแก้ไข	31	65.96	132	63.16	163	63.67

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
2. โรงเรียนจัดให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินผลงานวิชาการ						
2.1 ผู้ช่วยผู้บริหาร	40	78.43	165	72.69	205	73.74
2.2 หัวหน้าหมวดวิชา	21	41.18	86	37.89	107	38.49
2.3 คณะกรรมการวิชาการ						
โรงเรียน	23	45.10	65	28.63	88	31.65
2.4 ครูอาจารย์	22	43.14	115	50.66	137	49.28
3. โรงเรียนดำเนินการประเมินผลงานวิชาการโดยวิธีใด						
3.1 การสังเกต	33	64.71	125	55.07	158	56.83
3.2 เขียนรายงานการประเมินผล	33	64.71	160	70.48	193	69.42
3.3 เสนอรายงานต่อที่ประชุม	27	52.94	91	40.09	118	42.45

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงาน
วิชาการพบว่า

1. การประเมินผลงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการประเมินผลงาน
วิชาการคิดเป็นร้อยละ 92.09 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีการประเมินผลงาน
วิชาการคิดเป็นร้อยละ 92.16 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีการประเมินผลงานวิชาการคิดเป็น
ร้อยละ 92.07 การดำเนินการประเมินผลงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมี
การประเมินผลงานวิชาการโดยมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานให้เป็นลายลักษณ์อักษร
มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 66.41 รองลงมาคือ ติดตามและประเมินผลงานวิชาการเพื่อนำไปปรับปรุง
แก้ไขคิดเป็นร้อยละ 63.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีการประเมินผลงาน
วิชาการโดยมีการติดตามและประเมินผลงานวิชาการเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขมากที่สุดคิดเป็น
ร้อยละ 65.96 รองลงมาคือ กำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานให้เป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็น
ร้อยละ 63.82 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีการประเมินผลงานวิชาการโดยกำหนดนโยบาย
และแผนปฏิบัติงานให้เป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 66.99 รองลงมาคือ ติดตาม
และประเมินผลงานวิชาการเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขคิดเป็นร้อยละ 63.16

2. ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า
ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลงานวิชาการคือ ผู้ช่วยผู้บริหารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 73.74
รองลงมาคือ ครูอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 49.28 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า ผู้ช่วย
ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินผลงานวิชาการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.43 รองลงมา
คือ คณะกรรมการวิชาการโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 45.10 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า ผู้ช่วย
ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลงานวิชาการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.69 รองลงมาคือ
ครูอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 50.66

3. วิธีการประเมินผลงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียนใช้วิธี
เขียนรายงานการประเมินผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.42 รองลงมาคือ การสังเกตคิดเป็นร้อยละ
56.83 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า ใช้วิธีการสังเกตและเขียนรายงานการประเมินผล
มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาคือ เสนอผลงานต่อที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 52.94
ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า ใช้วิธีเขียนรายงานการประเมินผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 70.48
รองลงมาคือ การสังเกตคิดเป็นร้อยละ 55.07

**ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการ
ขยายโอกาสทางการศึกษารั้วพื้นฐาน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 10-16

ตารางที่ 10 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ = 51)		(n ₂ = 227)		(n ₃ = 278)	

1. โรงเรียนมีปัญหาด้านการ

วางแผนงานวิชาการหรือไม่

ไม่มีปัญหา 23 45.10 123 54.19 146 52.52

มีปัญหา 28 54.90 104 45.81 132 47.48

ปัญหาคือ (n₁ = 28) (n₂ = 104) (n₃ = 132)

1 ขาดการวางแผน - - 30 28.85 30 22.73

2 แนวปฏิบัติในการ

วางแผนงานวิชาการ

ไม่ชัดเจน 10 35.71 75 72.12 85 64.40

3 ขาดการปฏิบัติงาน

ตามแผนงานวิชาการ 19 67.86 52 50.00 71 53.79

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
2 โรงเรียนมีปัญหาด้าน การปฏิบัติตามแผน งานวิชาการหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	21	41.18	102	44.93	123	44.24
มีปัญหา	30	58.82	125	55.07	155	55.76
ปัญหาคือ	(n ₁ =30)		(n ₂ =125)		(n _t =155)	
1 ขาดความร่วมมือ จากครูอาจารย์	11	36.67	44	35.20	55	35.48
2. ขาดงบประมาณ สนับสนุน	18	60.00	95	76.00	113	72.90
3. แผนงาน/โครงการไม่ สอดคล้องกับสภาพและ ปัญหาของโรงเรียน	9	30.00	48	38.40	57	36.77
4. ขาดการติดตามและ ประเมินผล	8	26.67	36	28.80	44	28.39

จากตารางที่ 10 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า

1. ปัญหาด้านการวางแผนงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียน มีปัญหาด้านการวางแผนงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 47.48 โดยมีปัญหาคือ แนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.40 รองลงมาคือ ขาดการปฏิบัติงานตามแผนงานงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 53.79 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารพบว่า ขาดการปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาคือ แนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 35.71 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ พบว่า แนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.12 รองลงมาคือ ขาดการปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 50.00

2. ปัญหาด้านการปฏิบัติตามแผนงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการปฏิบัติตามแผนงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 55.76 โดยมีปัญหาคือ ขาดงบประมาณสนับสนุนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.90 รองลงมา คือแผนงาน/โครงการไม่สอดคล้องกับสภาพและปัญหาของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 36.77 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารพบว่า ขาดงบประมาณสนับสนุนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือขาดความร่วมมือจากครูอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 36.67 ส่วนครูอาจารย์พบว่า ขาดงบประมาณสนับสนุนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ แผนงาน/โครงการไม่สอดคล้องกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.40

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
2. โรงเรียนมีปัญหาด้าน หลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้หรือไม่						
ไม่มีปัญหา	24	47.06	99	43.61	123	44.24
มีปัญหา	27	52.94	128	56.39	155	55.76
ปัญหาคือ	(n ₁ = 27)		(n ₂ = 128)		(n _t = 155)	
1. ครูอาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่อง หลักสูตร	13	48.15	58	43.31	72	46.45
2. ขาดบุคลากรในการ ปฏิบัติงานวิชาการที่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตร	15	55.56	67	52.34	82	52.90
3. ขาดงบประมาณในการ จัดหาเอกสารหลักสูตร	14	51.85	59	46.09	73	47.10
4. หน่วยงานที่จะให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรมีน้อย	11	40.74	47	36.72	58	37.42

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
5. โรงเรียนไม่สามารถสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน/ชุมชนได้	9	33.33	41	32.03	50	32.26
6. ครูอาจารย์จัดการเรียนการสอนโดยไม่คำนึงถึงหลักสูตร	8	29.63	14	10.94	22	14.19
7. ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	10	37.04	49	38.28	59	38.06

จากตารางที่ 11 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า

1. ปัญหาด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้คิดเป็นร้อยละ 55.76 โดยมีปัญหาคือ ขาดบุคลากรในการปฏิบัติงานวิชาการที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือขาดงบประมาณในการจัดหาเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 47.10 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า ปัญหาคือขาดบุคลากรในการปฏิบัติงานวิชาการที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือ ขาดงบ

ประมาณในการจัดหาเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 51.85 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ระบุว่า ปัญหาคือ ขาดบุคลากรในการปฏิบัติงานวิชาการที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 52.34 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการจัดหาเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 46.09

ตารางที่ 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีปัญหาด้านการ จัดแผนการเรียนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	33	64.71	133	58.59	166	59.71
มีปัญหา	18	35.29	94	41.41	112	40.29
ปัญหาคือ	(n = 18)		(n = 94)		(n = 112)	
1. แผนการเรียนไม่ สนองหลักการและ จุดหมายของหลักสูตร			16	17.02	16	14.29
2. แผนการเรียนไม่ สอดคล้องกับ สภาพชุมชน	5	27.78	28	29.79	33	29.46

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
3. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียนผู้ปกครองหรือ ชุมชนเพื่อประกอบการ พิจารณาจัดแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับ ความต้องการ	7	38.8	39	41.49	46	41.07
4. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับ สถานการศึกษาและ อาชีพอื่นๆเพื่อประกอบ การพิจารณาจัด แผนการเรียนให้ สอดคล้องกับการ ศึกษาต่อและ ประกอบอาชีพ	10	55.56	53	56.38	63	56.25
5. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ จากฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน การใช้ข้อมูลและจัดทำ แผนการเรียน	8	44.44	40	42.55	48	42.86

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
2. โรงเรียนมีปัญหาเรื่องการจัด ตารางสอนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	20	39.22	80	35.24	100	35.97
มีปัญหา	31	60.79	147	64.76	178	64.03
ปัญหาคือ	(n =31)		(n =147)		(n =178)	
1. ห้องเรียนและห้อง ปฏิบัติการมี จำนวนจำกัด	19	61.29	90	61.22	109	61.24
2. การจำกัดช่วงเวลาเรียน ไม่เหมาะสมกับ ลักษณะวิชา	6	19.35	53	36.05	59	33.15
3. ตารางสอนขาด ความยืดหยุ่น	1	3.23	27	18.37	28	15.73
4. ขาดการประสานงาน ระหว่างหมวดวิชาใน การจัดตารางสอน	3	9.68	27	18.37	30	16.85
5. ครูอาจารย์บางท่าน ต้องสอนหลายวิชา และหลายระดับ	28	90.32	129	87.76	157	88.20

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
3. โรงเรียนมีปัญหาด้านการ						
จัดครูเข้าสอนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	19	37.25	99	43.61	118	42.45
มีปัญหา	32	62.75	128	56.39	160	57.55
ปัญหาคือ	(n ₁ =32)		(n ₂ =128)		(n ₃ =160)	
1. ไม่สามารถจัดครูเข้าสอน						
ได้ตรงตามวุฒิและ						
ประสบการณ์						
	23	62.75	96	75.00	119	74.38
2. ไม่สามารถเจตียคาบสอน						
ให้ครูได้ใกล้เคียงกัน						
	16	50.00	64	50.00	80	50.00
3. ไม่สามารถจัดครูเข้าสอน						
แทนครูที่ไม่มาปฏิบัติงาน						
	3	9.38	25	19.53	28	17.50
4. โรงเรียนไม่สามารถ						
มอบหมายให้ครูจัดทำ						
สื่อการสอนหรือเอกสาร						
เพื่อให้ครูที่เข้าสอนแทน						
ใช้สอนได้						
	13	40.63	54	42.19	67	41.88

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
4. โรงเรียนมีปัญหาด้านกิจกรรม						
การเรียนการสอนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	22	43.14	123	54.19	145	52.16
มีปัญหา	29	56.86	104	45.81	133	47.84
ปัญหาคือ	(n ₁ =29)		(n ₂ =104)		(n _t =133)	
1. กิจกรรมที่จัดไม่						
สอดคล้องกับ						
จุดประสงค์การเรียน	2	6.90	16	15.38	18	13.53
2. กิจกรรมที่จัดไม่ตรงกับ						
ความสนใจของนักเรียน	3	10.34	29	27.88	32	24.06
3. ครูอาจารย์ขาดความรู้						
ความสามารถที่						
เหมาะสมกับหน้าที่						
และความรับผิดชอบ	14	48.28	51	49.04	65	48.87
4. ขาดงบประมาณในการ						
ส่งเสริมการจัดกิจกรรม	22	75.86	77	74.04	99	74.44

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	

5. โรงเรียนมีปัญหาด้านการ

จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม

การเรียนการสอนหรือไม่

ไม่มีปัญหา

20 39.22

112 49.34

132 47.48

มีปัญหา

31 60.79

115 50.66

146 52.52

ปัญหาคือ

(n₁ =31)(n₂ =115)(n₃ =146)

1. โรงเรียนไม่สามารถจัด

กิจกรรมให้หลากหลาย

ทั้งกิจกรรมตามระเบียบ

และกิจกรรมอิสระ

23 74.19

71 61.74

94 64.38

2. การจัดทำตารางเวลาสำหรับ

การจัดกิจกรรมนักเรียน

ไม่เหมาะสม

4 12.90

29 25.22

33 22.60

3. ขาดความร่วมมือจาก

ครูอาจารย์บางส่วน

ในการจัดกิจกรรม

9 29.03

52 45.22

61 41.78

4. ขาดการกระตุ้นและ

ส่งเสริมให้นักเรียนเห็น

ความสำคัญและประโยชน์

ในการเข้าร่วมกิจกรรม

12 38.71

60 52.17

72 49.32

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
5. กิจกรรมที่จัดไม่สอดคล้อง กับงาน/กิจกรรมในชุมชน	6	19.35	23	20.00	29	19.86
6. โรงเรียนมีปัญหาด้านสอน ซ่อมเสริมหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	30	58.82	134	59.03	164	58.99
มีปัญหา	21	41.18	93	40.97	114	41.01
ปัญหาคือ	(n ₁ =21)		(n ₂ =93)		(n _t =114)	
1. ไม่สามารถจัดได้ตาม โครงสร้างของหลักสูตร	5	23.81	31	33.33	36	31.58
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการ สอนซ่อมเสริม	6	28.57	27	29.03	33	28.95
3. ตารางในการจัดสอน ซ่อมเสริมไม่เหมาะสม	8	38.10	33	35.48	41	35.96
4. ขาดเทคนิควิธีสอนและ สื่อการสอนที่ทันสมัย	12	57.14	69	74.19	81	71.05

จากตารางที่ 12 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า

1. ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนคิดเป็นร้อยละ 40.29 โดยมีปัญหาด้านการขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและอาชีพอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีปัญหาด้านการขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและอาชีพอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนคิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีปัญหาด้านการขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา และอาชีพอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.38 รองลงมาคือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.55

2. ปัญหาด้านการจัดตารางสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดตารางสอนคิดเป็นร้อยละ 64.03 โดยมีปัญหาทางด้าน ครูอาจารย์บางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 88.20 รองลงมาคือ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีจำนวนจำกัดคิดเป็นร้อยละ 61.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีปัญหาทางด้านครูอาจารย์บางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.32 รองลงมาคือ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีจำนวนจำกัดคิดเป็นร้อยละ 61.29 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีปัญหาทางด้านครูอาจารย์บางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.76 รองลงมา คือห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีจำนวนจำกัดคิดเป็นร้อยละ 61.22

3. ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอนคิดเป็นร้อยละ 57.55 โดยมีปัญหาคือ ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.38 รองลงมาคือ ไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าปัญหาคือ ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 62.75 รองลงมาคือ ไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่าปัญหาคือ ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 50.00

4. ปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 47.84 โดยมีปัญหาที่เกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.44 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 48.87 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีปัญหาที่เกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.86 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 48.28 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีปัญหาที่เกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.04 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ และความรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 49.04

5. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 52.52 โดยปัญหา คือโรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมตามระเบียบ ฯ และกิจกรรมอิสระมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.38 รองลงมาคือ ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 49.32 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าปัญหาคือ ที่โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมตามระเบียบ ฯ และกิจกรรมอิสระมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 38.71 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่าปัญหาคือ ที่โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมตามระเบียบ ฯ และกิจกรรมอิสระมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 61.74 รองลงมาคือ ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 52.17

6. ปัญหาด้านการสอนซ่อมเสริม เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการสอนซ่อมเสริมคิดเป็นร้อยละ 41.01 โดยมีปัญหาทางด้านการขาดเทคนิควิธีสอนและสื่อที่ทันสมัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 71.05 รองลงมาคือ ตารางในการสอนซ่อมเสริมไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 35.96 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า มีปัญหาทางด้านการขาดเทคนิควิธีสอนและสื่อที่ทันสมัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ตารางในการสอนซ่อมเสริมไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 38.10 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่า มีปัญหาทางด้านการขาดเทคนิควิธีสอนและสื่อที่ทันสมัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ ตารางในการสอนซ่อมเสริมไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 35.48

ตารางที่ 13 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการสอนและงานห้องสมุด

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับ ด้านสื่อการสอนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	15	29.41	88	38.77	103	37.05
มีปัญหา	36	70.59	139	61.23	175	62.95
ปัญหาคือ	(n ₁ =36)		(n ₂ =139)		(n _t =175)	
1. ครูอาจารย์ไม่ใช้สื่อ	10	27.78	61	43.88	71	40.57
2. ครูอาจารย์ขาดความรู้ และทักษะในการผลิต สื่อการสอน	14	38.89	74	53.24	88	50.29
3. ขาดแหล่งวิทยากรใน การจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการ การผลิตและการใช้สื่อ	18	50.00	73	52.52	91	52.00
4. ไม่สามารถจัดบริการ สื่อได้ครบทุกวิชา	31	86.11	111	79.86	142	81.14
5. โรงเรียนไม่มีการจัด ระบบการเก็บรักษา สื่อการสอนให้อยู่ใน สภาพเรียบร้อยและ สะดวกต่อการใช้งาน	17	47.22	74	53.24	91	52.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
2. โรงเรียนมีปัญหาด้าน						
ห้องสมุดหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	21	41.18	91	40.09	112	40.29
มีปัญหา	30	58.82	136	59.91	166	59.71
ปัญหาคือ	(n ₁ =30)		(n ₂ =136)		(n _t =166)	
1. ขาดงบประมาณในการ						
จัดหานั่งโต๊ะ เอกสาร						
วารสาร	26	86.67	95	69.85	121	72.89
2. ห้องสมุดของโรงเรียน						
มีสภาพไม่เหมาะสมต่อ						
การศึกษาค้นคว้า	15	50.00	67	49.26	82	49.40
3. ขาดบุคลากรทำหน้าที่						
ดูแลรับผิดชอบ	13	43.33	31	22.79	44	26.51
4. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาด						
ความรู้และประสบการณ์						
ในการจัดและให้บริการ						
เกี่ยวกับห้องสมุด	5	16.67	27	19.85	32	19.28

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
5. ขาดการแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การศึกษาขั้นคว่ำ การใช้บริการห้องสมุด แก่นักเรียน	7	23.33	71	52.21	78	46.99

จากตารางที่ 13 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการสอนและงานห้องสมุด พบว่า

1. ปัญหาด้านสื่อการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านสื่อการสอนคิดเป็นร้อยละ 62.95 โดยมีปัญหาทางด้านการไม่สามารถจัดบริการสื่อการสอนได้ครบทุกวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 81.14 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิทยากรในการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอน และโรงเรียนไม่มีการจัดระบบการเก็บรักษาสื่อการสอนให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและสะดวกต่อการใช้งานคิดเป็นร้อยละ 52.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีปัญหา ทางด้านไม่สามารถจัดบริการสื่อการสอนได้ครบทุกวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิทยากรในการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอนคิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์พบว่า ไม่สามารถจัดบริการสื่อการสอนได้ครบทุกวิชามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 79.86 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการสอน และโรงเรียนไม่มีการจัดระบบการเก็บรักษาสื่อการสอนให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและสะดวกต่อการใช้งานคิดเป็นร้อยละ 53.24

2. ปัญหาด้านห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 59.71 โดยมีปัญหาคือ ขาดงบประมาณในการจัดหาหนังสือ เอกสารวารสารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.89 รองลงมาคือ ห้องสมุดของโรงเรียนมีสภาพไม่เหมาะต่อการศึกษาค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 49.40 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหาร พบว่ามีปัญหาทางด้านการขาดงบประมาณในการจัดหาหนังสือ เอกสาร วารสาร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ห้องสมุดของโรงเรียนมีสภาพไม่เหมาะต่อการศึกษาค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ พบว่ามีปัญหา ทางด้านการขาดงบประมาณในการจัดหาหนังสือ เอกสารวารสาร มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.85 รองลงมาคือ ขาดการแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าการใช้บริการห้องสมุดแก่นักเรียนคิดเป็นร้อยละ 52.21



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีปัญหาเรื่อง การพัฒนาครูทาง วิชาการหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	16	31.37	116	51.10	132	47.48
มีปัญหา	35	68.63	111	48.90	146	52.52
ปัญหาคือ	(n ₁ =35)		(n ₂ =111)		(n _t =146)	
1. ขาดการนิเทศภายใน	4	11.43	37	33.33	41	28.08
2. ครูอาจารย์เข้ารับการอบรมประชุม สัมมนาทางวิชาการ						
ไม่สม่ำเสมอ	15	42.86	51	45.95	67	45.89
3. ขาดการส่งเสริมให้ครูได้ ไปศึกษาต่อและดูงาน	13	37.14	47	42.34	60	41.10
4. ขาดการส่งเสริมให้ครู ค้นคว้าวิจัยและผลิต เอกสารทางวิชาการ	17	48.57	52	46.85	68	46.58
5. เอกสารทางวิชาการ ที่ให้บริกา รณก์ ครูอาจารย์ไม่เพียงพอ	23	65.71	75	67.57	98	67.12

จากตารางที่ 14 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางวิชาการ พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาครูทางวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าโรงเรียนมี ปัญหาด้านการพัฒนาครูทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 52.52 โดยมีปัญหา คือเอกสารทางวิชาการที่ ให้บริการแก่ครูอาจารย์ไม่เพียงพอมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.12 รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริม ให้ครูค้นคว้าวิจัยและผลิตเอกสารทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 46.58 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่ม ผู้บริหาร ระบุว่ามีปัญหาคือเอกสารทางวิชาการที่ให้บริการแก่ครูอาจารย์ไม่เพียงพอมากที่สุดคิด เป็นร้อยละ 65.71 รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมให้ครูค้นคว้าวิจัยและผลิตเอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.57 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ ระบุว่ามีปัญหา คือเอกสารทางวิชาการที่ให้บริการแก่ ครูอาจารย์ไม่เพียงพอมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.57 รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมให้ครูค้นคว้า วิจัยและผลิตเอกสารทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 46.85



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา
การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลและงานทะเบียนนักเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
1. โรงเรียนมีปัญหาด้าน การวัดผลและประเมินผล การเรียนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	27	52.94	134	59.03	161	57.91
มีปัญหา	24	47.06	93	40.97	117	42.09
ปัญหาคือ	(n ₁ =24)		(n ₂ =93)		(n _t =117)	
1. แนวปฏิบัติการวัดผล และประเมินผลการเรียน						
ยังไม่ชัดเจน	6	25.00	45	48.39	51	43.59
2. เอกสารและคู่มือ ระเบียบการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน						
มีจำนวนจำกัด	12	50.00	37	39.78	49	41.88
3. โรงเรียนไม่ได้รับความ ร่วมมือจากครูอาจารย์ใน การปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่า ด้วยการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตร						
	4	16.67	16	17.20	20	17.09

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
4. ครูอาจารย์ขาดความ เอาใจใส่ในการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตร	13	54.17	41	44.09	54	46.15
5. ครูอาจารย์ขาดความรู้ เทคนิควิธีการสร้าง วิเคราะห์และปรับปรุง แก้ไขในการจัดทำ ข้อสอบมาตรฐาน	18	75.00	69	74.19	87	74.36
2. โรงเรียนมีปัญหาด้านงาน ทะเบียนนักเรียนหรือไม่						
ไม่มีปัญหา	39	76.47	161	70.93	200	71.94
มีปัญหา	12	23.53	66	29.07	78	28.06
ปัญหาคือ	(n ₁ =12)		(n ₂ =66)		(n _t =78)	
1. หลักฐานงาน ทะเบียนนักเรียน						
ไม่เป็นปัจจุบัน	4	33.33	23	34.85	27	34.62
2. ขาดการประชาสัมพันธ์ กับชุมชน	4	33.33	30	45.45	34	43.59

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
3. ขาดบุคลากร						
รับผิดชอบโดยตรง	8	66.67	29	43.94	37	47.44
4. ขาดการติดตาม						
และประเมินผล	3	25.00	27	40.91	30	38.46

จากตารางที่ 15 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียนนักเรียน พบว่า

1. ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 42.09 โดยมีปัญหาเกี่ยวกับครูอาจารย์ขาดความรู้ เทคนิควิธีสร้าง วิเคราะห์ และปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.36 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความเอาใจใส่ในการประเมินผลเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 46.15 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร พบว่าครูอาจารย์ขาดความรู้ เทคนิควิธีสร้าง วิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความเอาใจใส่ในการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 54.17 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์พบว่า ครูอาจารย์ขาดความรู้ เทคนิควิธีสร้าง วิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ แนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 48.39

2. ปัญหาด้านงานทะเบียนนักเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านงานทะเบียนนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 28.06 โดยมีปัญหาคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบ

โดยตรงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 47.44 รองลงมา คือ ชาติการประชาสัมพันธ์กับชุมชนคิดเป็นร้อยละ 43.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร พบว่าชาดบุคลากรรับผิดชอบโดยตรงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ หลักฐานงานทะเบียนนักเรียนไม่เป็นปัจจุบัน และชาติการประชาสัมพันธ์กับชุมชนคิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ พบว่าชาติการประชาสัมพันธ์กับชุมชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาคือ ชาดบุคลากรรับผิดชอบโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 43.94



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n _t =278)	
โรงเรียนมีปัญหาด้านการ ประเมินผลงานวิชาการ หรือไม่						
ไม่มีปัญหา	31	60.78	146	64.32	177	63.67
มีปัญหา	20	39.22	81	35.68	101	36.33
ปัญหาคือ	(n ₁ =20)		(n ₂ =81)		(n _t =101)	
1. ไม่มีการกำหนด นโยบายและวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการประเมินผล งานวิชาการ	1	5.00	24	29.63	25	24.75
2. การประเมินผลงาน วิชาการไม่เป็นไป โดยสม่ำเสมอ	9	45.00	42	51.86	51	50.50
3. ขาดความร่วมมือจาก ทุกฝ่ายในการประเมิน ผลงานวิชาการ	7	35.00	32	39.51	39	38.61
4. แนวทางในการประเมิน ผลงานวิชาการไม่ชัดเจน	8	40.00	48	59.26	56	55.45

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n ₁ =51)		(n ₂ =227)		(n ₃ =278)	
5. ไม่สามารถวิเคราะห์ผล การประเมินผลงาน วิชาการและนำผลมา ปรับปรุงงานได้	13	65.00	50	61.73	63	62.38

จากตารางที่ 16 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ พบว่า

ปัญหาด้านการประเมินผลงานวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านการประเมินผลงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 36.33 โดยมีปัญหาเกี่ยวกับการไม่สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการและนำผลมาปรับปรุงงานได้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 62.38 รองลงมาคือ แนวทางในการประเมินผลงานวิชาการไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 55.45 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารพบว่า ไม่สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการและนำผลมาปรับปรุงงานได้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ การประเมินผลงานวิชาการไม่เป็นไปโดยสม่ำเสมอคิดเป็นร้อยละ 45.00 ส่วนกลุ่มครูอาจารย์ พบว่า ไม่สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานวิชาการและนำผลมาปรับปรุงได้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 61.73 รองลงมาคือ แนวทางในการประเมินผลงานวิชาการไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 59.26