

การศึกษาดิจิทัลบันทึกหลักสูตรการศึกษานักวิชา (พยาบาลศึกษา)



นางละเอียด แจ่มจันทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-529-9

011193

๑๗๗ ๗๐๙ ๗๗

A Follow-up Study of Graduates from
Bachelor of Education's Program (Nursing)

Mrs. La-iad Jamjantara

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Nursing Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1983

ISBN 974-562-529-9

หัวขอวิทยานิพนธ์

โดย

ภาควิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา

การศึกษาทิศทางผลบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (พยาบาลศึกษา)

นางละเอียด แจ่มจันทร์

พยาบาลศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินทนา ยุนพันธุ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๔
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

ปี พ.ศ.๒๕๖๑

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ รักษาลักษณ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินทนา ยุนพันธุ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ตีเรก ศรีสุโข)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาติดตามผลบัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักพิทักษ์
(พยาบาลศึกษา)

ชื่อนิสิต

นางละอี้ก แจ่มจันทร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินคนา ยุนพันธุ์

ภาควิชา

พยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา

2525

บหคคบยอ



การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญในการศึกษาติดตามผลความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักพิทักษ์ พยาบาลศึกษา โดยการประเมินคนเงวงเปรียบเทียบกับความเห็นของผู้บังคับบัญชา กลุ่มทัวอย่างประชากรใน การวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ บัณฑิต กศ.น. พยาบาลศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2520-2523 และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เอง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การนิเทศ และประเมินผล การปฏิบัติการพยาบาล ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และ พฤติกรรมทางวิชาชีพ เครื่องมือที่ใช้รวมรวมของมล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการทดสอบความทรงจำเนื้อหาและหาความเที่ยงแລ้ว วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้ค่ามัธยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตารางอัตรา และการทดสอบ ค่าที่ (t -test) ผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างมากทุกด้าน ยกเว้น ความรู้ความสามารถทางวิชาการที่เป็นความสามารถในระดับปานกลาง ซึ่งอาจสรุปได้ว่า บัณฑิต กศ.น. พยาบาลศึกษา มีความสามารถในการปฏิบัติงานในทำหน้างานปัจจุบันของตน ผลงานการทดสอบสมมติฐานลรูปไปดังนี้

1. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเฉลี่ยความสามารถ ในความสามารถทางความรู้ เมื่อประเมินโดยบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา

2. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเฉลี่ยความสามารถในการนิเทศและประเมินผลเมื่อประเมินโดยบันทึกและผู้บังคับบัญชา
3. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาล เมื่อประเมินโดยบันทึกและผู้บังคับบัญชา
4. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเฉลี่ยความสามารถในการความรู้ความสามารถสามารถทางวิชาการ เมื่อประเมินโดยบันทึกและผู้บังคับบัญชา
5. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเฉลี่ยความสามารถในการพัฒนาระบบวิชาชีพ เมื่อประเมินโดยบันทึกและผู้บังคับบัญชา

Thesis Title A Follow-up Study of Graduates from Bachelor
 of Education's Program (Nursing)

Name Mrs. La-iad Jamjantara

Thesis Advisor Assistant Professor Jintana Yunibhand, Ph.D.

Department Nursing Edcation

Academic Year 1982



ABSTRACT

The main purposes of this research was to conduct follow-up study on the performance as reflective of ability of the Bachelor of Education's Program (Nursing) as rated by self compared with their supervisors. Research population devided into two groups, the graduates who completed this program from academic years 1977-1980 and their supervisors. The topic of performance ability devided into five dimensions that were the abilities of transmission of knowledge, supervision and evaluation, nursing practice, knowledge and academic ability and professional behaviors. Questionnaires was developed by the researcher which has been already tested for content validity and reliability. Statistical procedures used to analyze data were arithmetic mean, standard deviation, percentage and t-test. The result was that most of the graduates and their supervisors rated high degree of performance abilities toward the items of all dimensions except the knowledge and academic ability that was rated in moderate degree. It meant that the Bachelor of Education's Program (Nursing) had adequate abilities to perform in their current positions.

Hypotheses were tested which found that:

1. There was no significant difference between arithmetic means of ability in transmission of knowledge as evaluated by selves and their supervisors.

2. There was no significant difference between arithmetic means of ability in supervision and evaluation as evaluated by selves and their supervisors.

3. There was no significant differenec between arithmetic means of ability in practice nursing as evaluated by selves and their supervisors.

4. There was no significant difference between arithmetic means of knowledge and academic ability as evaluated by selves and their supervisors.

5. There was no significant difference between arithmetic means of ability in professional behaviors as evaluated by selves and their supervisors.



กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยระลึกในความกรุณาของ อาจารย์สาคร หองชัวซ ผู้ชี้นำ
แนวความคิดและกำลังใจ อาจารย์อภารณ สงคากุล ผู้อ่านวยความลับความในเรื่อง
ที่เบียนบัญชี และรายละเอียดอื่น ๆ อาจารย์ ดร.คิเรก ศรีสุโข ผู้แนะนำค้าน
สมติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินทนา ยุนิพันธ์ ผู้ให้เวลาอย่างมากเพื่อแนะนำ
ตรวจสอบของพร่อง ในเรื่องและกำลังใจจนงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จค้ายก ผู้วิจัยขอ
กราบขอบพระคุณอย่างสูงไว ณ.ที่นี่

ความพยายามและความคิงามของการศึกษาครั้งนี้ อุทิศเพื่อบูชาพระคุณ
พ่อ แม่ และครู ที่ให้ชีวิตและความรั้นสามารถพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จในชั้นนี้
ได้ และที่สุดขอขอบคุณผู้ให้ความร่วมมือในการวิจัย และผู้ปรารถนาคีทุกท่าน

ละเอียด แฉมจันทร์



สารบัญ

۲

บทคัดย่อภาษาไทย	5
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	8
กิจกรรมประกอบ	12
รายการตารางประกอบ	13
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมตีฐานของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	11
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	11
2 วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
ความสัมพันธ์ของการประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร .	14
ความสามารถโดยทั่วไปของพยานබลวิชาชีพ	19
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
3 วิธีดำเนินการวิจัยและรวมรวมข้อมูล	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 สรุปผลการวิจัย ภิปราย และขอเสนอแนะ	63
วิธีดำเนินการวิจัย	64
สรุปผลการวิจัย	65

สารบัญ (ก)

บทที่	หน้า
อภิปรายสด	70
ขออสานอแบะ	74
 บรรณานุกรม	 77
ภาคผนวก	81
ภาคผนวก ก. รายงานมูลทรัพย์คุณวุฒิ	82
ภาคผนวก ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	83
ประวัติผู้วิจัย	100

รายการตาราง

รายการที่	หน้า
1. จำนวนบันทึกแยกตามปีการศึกษา	34
2. รายชื่อของทัวแทนคณาจารย์ผู้ตรวจสอบความสามารถ ของบันทึก	36
3. ทัวแทนของบันทึกผู้ตอบแบบสอบถาม	43
4. อัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่บันทึกได้รับ	43
5. จำนวนบันทึกที่ได้รับจากอภิปรายหลังสำเร็จการศึกษา บันทึกแล้ว	44
6. วุฒิการศึกษาของผู้บังคับบัญชา	45
7. ทัวแทนของผู้บังคับบัญชาของบันทึก กศ.บ. พยาบาลศึกษา	46
8. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการ การถ่ายทอดความรู้ของบันทึกในห้องน้ำส่วนตัวของและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ	47
9. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการ การนิเทศและประเมินผลของบันทึกในห้องน้ำส่วนตัวของและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ	50
10. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการ การปฏิบัติการพยาบาลของบันทึกในห้องน้ำส่วนตัวของและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ	52
11. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการ ความสามารถในการทำงานทางวิชาการของบันทึกในห้องน้ำส่วนตัวของ และผู้บังคับบัญชาเป็นข้อรายการ	55
12. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการ พูดถึงภาระทางวิชาชีพของบันทึกในห้องน้ำส่วนตัวของและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ	57

រាយការព្រះ (ពុទ្ធវត្ត)