

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคึกตามผลบัณฑิต หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (ทยบาลศึกษา) นี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาที่ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถที่ประเมินโดยบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาเป็นข้อรายการของแต่ละด้าน และเป็นรายด้าน

ตอนที่ 3 ความเห็นของบัณฑิตในด้านประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อตำแหน่งงานปัจจุบัน รวมทั้งความเห็นของผู้บังคับบัญชากันความสามารถของบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาผู้ตอบแบบสอบถาม  
เสนอในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 ตำแหน่งของบัณฑิตผู้สอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
พยาบาลประจำการ	66	40.49
ผู้ช่วยหัวหน้าตึก	15	9.20
หัวหน้าตึก	12	7.36
ผู้ตรวจการพยาบาล	4	2.45
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	4	2.45
ครูพยาบาล	60	36.81
ไม่ระบุ	2	1.23
รวม	163	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่าบัณฑิตผู้สอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น พยาบาลประจำการ ร้อยละ 40.49 และรองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน คำรง ตำแหน่งครูพยาบาล ร้อยละ 36.81

ตารางที่ 4 อัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่บัณฑิตได้รับ

อัตราเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
2,000 - 3,000 บาท	5	3.06
3,001 - 4,000 บาท	49	30.06
4,001 - 5,000 บาท	63	38.65
5,001 - 6,000 บาท	28	17.18
6,001 บาทขึ้นไป	15	9.20
ไม่ระบุ	3	1.84
รวม	163	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า บัณฑิต กศ.บ. พยายามศึกษาส่วนใหญ่ได้รับค่าตอบแทนระหว่าง 4,001 - 5,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 38.65 และค่าตอบแทนในอัตราสูงสุดคือมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน มีเพียงร้อยละ 9.20

ตารางที่ 5 จำนวนบัณฑิตที่ได้ศึกษาต่อภายหลังสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตแล้ว

ประเภทของหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
การพยาบาลผู้ป่วยระยะเร่ง	2	1.22
การกู้ชีพฟื้นชีพ (CPR)	2	1.22
การสาธารณสุขมูลฐาน	2	1.22
การพยาบาลทางออโรโธดิกส์	2	1.22
การพยาบาลจิตเวช	4	2.45
การบริหารการพยาบาล	2	1.22
ศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการพยาบาล)	2	1.22
สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต	1	0.61
ไม่ได้ศึกษาต่อ	133	81.60
ไม่ระบุ	13	7.98
รวม	163	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า บัณฑิต กศ.บ. พยายามศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อภายหลังสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตแล้ว มีอัตราส่วนร้อยละ 81.60 และประเภทของหลักสูตรที่บัณฑิตศึกษาต่อมากที่สุดคือ การพยาบาลจิตเวช ร้อยละ 2.45

ตารางที่ 6 วุฒิการศึกษาของผู้บังคับบัญชา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาลงปริญญาโท	1	0.74
ปริญญาโท	20	14.81
ปริญญาตรี	31	22.96
ประกาศนียบัตรครุพยาบาล	22	16.30
อนุปริญญาพยาบาล	5	3.70
ประกาศนียบัตรพยาบาลนุกุศลกรรมและอนามัย	42	31.11
ไม่ระบุ	14	10.37
รวม	135	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรพยาบาลนุกุศลกรรมและอนามัยมากที่สุด ร้อยละ 31.11 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี และประกาศนียบัตรครุพยาบาล ร้อยละ 22.96 และ 16.30 ตามลำดับ



ตารางที่ 7 ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต กศ.บ. พยาบาลศึกษา  
ที่ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าตึก	56	41.48
ผู้ช่วยหัวหน้าตึก	7	5.19
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ฝ่ายการพยาบาล	5	3.70
หัวหน้าฝ่ายบริการ ฝ่ายการพยาบาล	7	5.19
หัวหน้าพยาบาลฝ่ายการพยาบาล	8	5.93
ผู้ตรวจการพยาบาล	3	2.22
ผู้อำนวยการพยาบาลเฉพาะทาง	3	2.22
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล	14	10.37
รองผู้อำนวยการ	5	3.70
หัวหน้าแผนกวิชา	15	11.11
ไม่ระบุ	12	8.89
รวม	135	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต กศ.บ. พยาบาลศึกษา  
ส่วนใหญ่มียุติตำแหน่งเป็นหัวหน้าตึก ร้อยละ 41.48 และรองลงมาเป็นหัวหน้าแผนกวิชา  
ร้อยละ 11.11

- ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถแต่ละด้าน เป็นข้อรายการโดยเสนอค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมิน โดยตัวมันเองและจากความเห็นของผู้บังคับบัญชา เสนอในตารางที่ 8-13
- ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในด้าน การถ่ายทอดความรู้ของบัณฑิตในทัศนของตนเองและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	กำหนดวัตถุประสงค์ก่อนทำการสอน ได้อย่างชัดเจน	3.92	1.23	3.59	1.31	2.357*
2.	ศึกษาพื้นฐานของผู้ป่วยหรือผู้เรียนก่อน ทำการสอน	4.06	1.15	3.60	1.22	3.538**
3.	ศึกษาเนื้อหาวิชาที่จะสอนแก่ผู้เรียนหรือ ที่สอนแก่ผู้ป่วยอย่างแจ่มแจ้ง	4.20	1.13	3.70	1.19	3.846**
4.	ทำการสอนในวิชาที่ได้รับมอบหมาย ได้สำเร็จทั้งในชั้นเรียนและบน หอผู้ป่วย	3.78	1.22	3.68	1.18	0.769
5.	ทำการสาธิตและแนะนำเทคนิคการ พยาบาลแก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	1.16	3.73	1.16	0.538
6.	จัดทำ แสวงหาและใช้อุปกรณ์การสอน อย่างเหมาะสม	3.41	1.17	3.30	1.17	0.916
7.	แนะนำนักศึกษาและบุคลากรพยาบาล ในการใช้แหล่งประโยชน์ทั้งด้านการ ศึกษาและบริการพยาบาล	3.79	1.03	3.36	1.22	3.583**

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8.	เลือกใช้แหล่งวิชาการทั้งจากภายในและนอกสถาบันเพื่อประโยชน์ในการสอน	3.39	1.18	3.06	1.14	2.538*
9.	เลือกใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบโดยพิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ทั้งในชั้นเรียนและบนห้องผู้ป่วย	3.45	1.26	3.44	1.23	0.071
10.	จัดทำบันทึกการสอนอย่างละเอียดชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้จริง	3.27	1.44	3.18	1.40	0.562
11.	จัดทำประมวลการสอน เอกสารประกอบการสอนในวิชาที่รับผิดชอบ	3.31	1.46	3.21	1.36	0.625
12.	นำข้อค้นพบใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติการพยาบาลมาถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้ทำการวิเคราะห์	3.04	1.25	3.00	1.24	0.285
13.	รวบรวมอุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.46	1.30	3.25	1.28	1.500
14.	จัดประชุม อภิปรายปัญหาค้นหาการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.01	1.43	3.04	1.32	-0.200

\*p &lt; .05

\*\* p &lt; .01

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยที่บัณฑิตประเมินในทัศนะตนเองว่ามีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เป็นข้อรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อรายการ นอกเหนือจากนั้นบัณฑิตประเมินว่าตนเองมีความสามารถในระดับมาก 6 ข้อรายการ

กึ่งต่อไปนี้ คือ ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 7 โดยข้อรายการที่มีความสามารถมากที่สุดคือ ข้อที่ 3 ความสามารถในการศึกษาเนื้อหาวิชาที่จะสอนแก่ผู้เรียนหรือที่สอนแก่ผู้ป่วยอย่างแจ่มแจ้ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมาเป็นข้อรายการที่ 2 ความสามารถในการศึกษาพื้นฐานของผู้ป่วยหรือผู้เรียนก่อนทำการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.06

ผู้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เป็นข้อรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากข้อที่ 2, 3, 4 และ 5 ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อรายการที่มีความสามารถมากที่สุด คือข้อที่ 5 ความสามารถในการทำการสาธิตและแนะนำเทคนิคการพยาบาลแก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.73 รองลงมาเป็นข้อรายการที่ 3 ความสามารถในการศึกษาเนื้อหาวิชาที่จะสอนแก่ผู้ป่วยอย่างแจ่มแจ้ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.70

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถของบัณฑิตในการถ่ายทอดความรู้ตามการประเมินของบัณฑิตเองและผู้บังคับบัญชาในแต่ละข้อรายการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน นอกจากค่าเฉลี่ยของความสามารถในการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนทำการสอนได้อย่างชัดเจน (ข้อ 1) และการเลือกใช้แหล่งวิชาการทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันเพื่อประโยชน์ในการสอน (ข้อ 8) ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความสามารถในการศึกษาพื้นฐานของผู้ป่วยหรือผู้เรียนก่อนทำการสอน (ข้อ 2) การศึกษาเนื้อหาวิชาที่จะสอนแก่ผู้เรียนหรือที่สอนแก่ผู้ป่วยอย่างแจ่มแจ้ง (ข้อ 3) และการแนะนำนักศึกษาและบุคลากรพยาบาลในการใช้แหล่งประโยชน์ทั้งค่านการศึกษาและบริการพยาบาล (ข้อ 7) ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่บัณฑิตประเมินตนเองในระดับสูงกว่าผู้บังคับบัญชาทุกข้อรายการ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในด้านการนิเทศและประเมินผลของบัณฑิตในทัศนคติเองและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	มอบหมายงานโดยพิจารณาความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล	4.24	1.03	4.18	1.12	0.500
2.	กำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศงานที่ได้มอบหมาย	3.84	1.13	3.83	1.23	0.076
3.	กำหนดเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของงานที่ได้มอบหมายได้ซักถามหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์นั้น	3.61	1.20	3.60	1.19	0.076
4.	กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยแก่นักศึกษาพยาบาลหรือบุคลากรพยาบาล	4.02	1.12	3.90	1.20	0.923
5.	นิเทศการปฏิบัติการพยาบาลแก่นักศึกษาพยาบาลและบุคลากรพยาบาลบนหอผู้ป่วยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	1.01	3.94	1.11	0.333
6.	ให้คำแนะนำ และหาทางแก้ปัญหาเมื่อปฏิบัติการพยาบาลมีอุปสรรคเกิดขึ้น	4.22	0.90	4.05	0.99	1.700
7.	วางแผนการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาพยาบาลหรือบุคลากรพยาบาลไว้ล่วงหน้า	3.60	1.22	3.72	1.20	-0.923
8.	บันทึกผลการนิเทศและประเมินผลเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของผู้เรียน	3.43	1.27	3.52	1.30	-0.642

## ตารางที่ 9 (ต่อ)



ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9.	เปิดโอกาสและรับฟังข้อโต้แย้งอัน เนื่องมาจากการนิเทศและประเมินผล	3.81	1.17	3.73	1.12	0.615
10.	ศึกษมาให้กำลังใจผู้อื่นได้ตามความ เหมาะสม	4.09	0.94	3.87	1.05	2.000*
11.	ให้โอกาสแก่บุคคลในการประเมิน ตนเอง	3.78	1.05	3.51	1.16	2.250*
12.	สร้างและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน ผลเป็นระยะ ๆ	2.99	1.20	3.19	1.18	-1.538
13.	ร่วมมือกับกิจกรรมการนิเทศและ ประเมินผลตามที่ได้รับมอบหมายได้ สำเร็จ	3.52	1.27	3.53	1.18	-0.714

\*  $p < .05$ 

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการนิเทศและประเมินผลเป็นข้อรายการ บัณฑิตประเมินตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้น เป็นความสามารถในระดับปานกลาง 3 ข้อรายการ คือ ข้อที่ 8, 12 และ 13 โดยข้อรายการที่มีความสามารถน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 12 ความสามารถในการสร้างและปรับปรุง เกณฑ์การประเมินผล เป็นระยะ ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.99

ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่ บัณฑิตมีความสามารถในการนี้ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนั้นเป็นความสามารถในระดับปานกลาง คือข้อที่ 8, 11, 12 และ 13 โดยข้อรายการที่มีความสามารถน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 12 ความสามารถในการสร้างและปรับปรุง เกณฑ์การประเมินผล เป็นระยะ ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.19

เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ประเมินความสามารถในด้านการนิเทศและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมาเหมือนกัน คือ ในข้อที่ 1 การมอบหมายงานโดยพิจารณาความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.24 และ 4.18 ตามลำดับ และในข้อที่ 6 การให้คำแนะนำและหาทางแก้ปัญหาเมื่อปฏิบัติการพยาบาลมีอุปสรรคเกิดขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา คือ 4.22 และ 4.05 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการนิเทศและประเมินผลในทัศนะของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเป็นข้อรายการแล้วพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในข้อรายการที่ 10 การติชม ให้กำลังใจผู้อื่นได้ตามความเหมาะสม และในข้อที่ 11 การให้โอกาสแก่บุคคลในการประเมินตนเอง ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตประเมินตนเองในระดับสูงกว่าผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในด้านการปฏิบัติการพยาบาลของบัณฑิตในทัศนะตนเองและผู้บังคับบัญชา เป็นข้อรายการ

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ศึกษาข้อมูลจากผู้ป่วยเพื่อวางแผนการพยาบาลหรือเพื่อมอบหมายงาน	4.17	1.09	4.01	1.19	1.333
2.	วางแผนให้การพยาบาลผู้ป่วย เจาะรายไ้ที่เหมาะสม	4.04	1.14	3.94	1.20	0.769
3.	ปฏิบัติการพยาบาลต่อผู้ป่วยอย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านร่างกายและจิตใจ	4.07	1.01	4.05	1.10	0.181
4.	ปรับปรุงแผนการพยาบาลหรือปฏิบัติการพยาบาลใหม่เพื่อพบข้อบกพร่อง	4.03	1.03	3.96	1.05	0.636

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5.	ใช้ประโยชน์ของบันทึกทางการแพทย์ เพื่อวิเคราะห์และแก้ปัญหาผู้ป่วย	3.90	1.17	3.77	1.17	1.000
6.	จดบันทึกทางการแพทย์อย่างครบ ถ้วนและถูกต้อง	3.98	1.14	3.94	1.21	0.307
7.	ปฏิบัติการพยาบาลเป็นตัวอย่างที่ดี แก่บุคลากรพยาบาลทุกระดับ	4.21	1.04	3.82	1.01	3.545**
8.	ศึกษาค้นคว้าผลความก้าวหน้าทาง วิชาการและนำมาประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติ	3.98	0.96	3.79	1.10	1.727
9.	เป็นผู้นำในการให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วย	4.02	1.01	3.97	1.17	0.416
10.	เป็นที่ปรึกษาแก่บุคลากรพยาบาลใน เรื่องของการแก้ปัญหาทางการแพทย์	4.06	1.09	3.91	1.09	1.250
11.	เสนอแนะและปรับปรุงมาตรฐานการ พยาบาลให้ดีขึ้น	3.90	0.97	3.70	1.11	1.818
12.	ส่งเสริมและกระตุ้นบุคลากรพยาบาล ทุกระดับให้มีความรับผิดชอบในการ ให้บริการพยาบาลอย่างมีคุณภาพ	4.03	0.96	3.73	1.19	2.500 *
13.	ให้บริการพยาบาลแก่ผู้ป่วยและ ครอบครัวด้วยความเต็มใจ เคารพใน ความเป็นบุคคลของผู้นั้น	4.19	1.13	4.00	1.08	1.583
14.	สอน ให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยและครอบครัว เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลและ สุขภาพอนามัย	4.20	0.97	3.94	1.10	2.363 *



ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15.	รับผิดชอบให้ผู้ป่วยได้รับการรักษาตามแผนการรักษาของแพทย์	4.30	1.11	4.05	1.24	1.923
16.	ประสานงานกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เพื่อให้งานบริการพยาบาลสะดวกรวดเร็ว	4.36	1.00	4.17	1.08	1.727
17.	ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกทางการแพทย์และการพยาบาลให้อยู่ในสภาพที่ดี สะดวกในการใช้	4.05	1.17	3.95	1.20	0.769

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ 

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าความสามารถในด้านการปฏิบัติการพยาบาลเป็นข้อรายการ บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถตรงกันทุกข้อรายการว่าเป็นความสามารถในระดับมาก นอกจากนั้นยังพบว่าบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถในข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันค้ำรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเหมือนกันคือ ในข้อ 16 การประสานงานกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เพื่อให้งานบริการพยาบาลสะดวกรวดเร็ว ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.36 และ 4.17 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยอันค้ำรองลงมาคือข้อ 15 การรับผิดชอบให้ผู้ป่วยได้รับการรักษาตามแผนการรักษาของแพทย์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.30 และ 4.05 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 11 การเสนอแนะและปรับปรุงมาตรฐานการพยาบาลให้ดีขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.90 และ 3.70 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านการปฏิบัติการพยาบาลในทัศนะของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเป็นข้อรายการแล้วพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในข้อที่ 7 การปฏิบัติการพยาบาลเป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุคลากรพยาบาลทุกระดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และในข้อที่ 12 การส่งเสริม

และกระตุ้นบุคลากรพยาบาลทุกระดับให้มีความรับผิดชอบในการให้บริการพยาบาลอย่างมีคุณภาพ กับข้อที่ 14 การสอน ให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยและครอบครัวเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลและสุขภาพอนามัย ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่บัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับสูงกว่าผู้บังคับบัญชาทั้ง 3 ข้อรายการ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในด้านการรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิตในทัศนคติตนเองและผู้บังคับบัญชาเป็นข้อรายการ

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ค้นคว้าและรวบรวมข้อเท็จจริงทาง ด้านการพยาบาลที่ก่อประโยชน์แก่ ผู้ป่วยมาใช้ในหน่วยงานของตน	3.65	1.00	3.51	1.11	1.166
2.	ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาอบรมขณะประจำการแก่ บุคลากรพยาบาลและผู้ร่วมงาน	3.49	1.20	3.31	1.25	1.384
3.	แนะนำ บรรยาย เผยแพร่ความรู้ทาง วิชาการแก่บุคลากรพยาบาลทุกระดับ	3.03	1.28	3.14	1.14	-0.846
4.	ช่วยในการแก้ปัญหา เพื่อปรับปรุง คุณภาพของงานบริการพยาบาล	3.60	1.08	3.65	1.09	-0.416
5.	ช่วยในการแก้ปัญหาการบริหารบุคลากร ในหน่วยงานของตน	3.50	1.15	3.51	1.15	-0.076
6.	แนะนำบุคลากรพยาบาลให้สนใจความ ก้าวหน้าทางวิชาการพยาบาลและนำ มาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการปฏิบัติ งาน	3.58	1.14	3.33	1.03	2.083*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7.	ให้ข้อมูลและร่วมมือในการวิจัยทางการพยาบาลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติการพยาบาล	3.66	1.10	3.28	1.15	3.166**
8.	ขอความร่วมมือจากผู้ชำนาญการหรือผู้เกี่ยวข้องมาช่วยแก้ปัญหาทางการพยาบาลหรือทางค่านการสอน	3.19	1.23	3.08	1.34	0.785

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถในค่านการรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นข้อรายการ บัณฑิตประเมินในทัศนะตนเอง ส่วนใหญ่มีความสามารถในระดับปานกลาง นอกเหนือจากนั้นบัณฑิตประเมินว่าตนเองมีความสามารถในระดับมาก คือข้อที่ 1, 4 และ 7 โดยข้อรายการที่มีความสามารถมากที่สุดคือ ข้อที่ 7 ความสามารถในการให้ข้อมูลและร่วมมือในการวิจัยทางการพยาบาลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติการพยาบาล ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนความสามารถน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ความสามารถในการแนะนำ บรรยาย เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่บุคลากรพยาบาลทุกระดับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.03

ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณภาพความสามารถในค่านการรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นข้อรายการ บัณฑิตมีความสามารถในระดับปานกลางทุกข้อรายการ ยกเว้นในข้อที่ 4 ที่เป็นความสามารถในระดับมาก คือความสามารถในการช่วยแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงคุณภาพของงานบริการพยาบาล ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนความสามารถที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีน้อยที่สุดคือข้อที่ 8 ความสามารถในการขอความร่วมมือจากผู้ชำนาญการหรือผู้เกี่ยวข้องมาช่วยแก้ปัญหาทางการพยาบาลหรือทางค่านการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.08

เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการใน  
ทัศนะของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเป็นข้อรายการแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในข้อที่ 7 การให้ข้อมูลและร่วมมือในการวิจัยทางการ  
พยาบาลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติการพยาบาล ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .01 และในข้อที่ 6 การแนะนำบุคลากรพยาบาลให้สนใจความก้าวหน้าทาง  
วิชาการพยาบาลและนำมาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตประเมินตนเองในระดับสูงกว่าผู้บังคับบัญชาทั้ง  
2 ข้อรายการ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในด้าน  
พฤติกรรมทางวิชาชีพของบัณฑิตในทัศนะตนเองและผู้บังคับบัญชา  
เป็นข้อรายการ

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เข้ากับเพื่อนร่วมงานทุกระดับได้ดี การแสดงออกและบุคลิกภาพดี	4.13	0.82	4.04	1.02	0.900
2.	คิดไตร่ตรอง โดยใช้เหตุผลก่อนการ ตัดสินใจ	4.21	0.76	3.98	1.03	2.300*
3.	แสดงความกระตือรือร้น ศึกษาหา ความรู้และความก้าวหน้ามาสู่ตน	4.05	0.89	4.02	0.98	0.300
4.	ติดตามอ่านวารสารทางการพยาบาล และบทความทางวิชาการสม่ำเสมอ	3.77	0.84	3.68	1.00	0.900
5.	แสดงจินตนาการหรือความคิดที่สามารถ นำมาปฏิบัติหรือกระทำได้จริง	3.74	0.87	3.64	1.03	1.000
6.	แสดงความเห็นหรือการกระทำให้ ปรากฏและเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน ตามโอกาสและสถานการณ์	3.74	0.85	3.71	0.97	0.300

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7.	เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา ทั้งด้านการเรียนการสอนและ การพยาบาล	3.69	1.08	3.77	1.09	-0.666
8.	ใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนเพื่อการ สื่อสารได้ถูกต้องชัดเจน	3.89	0.94	4.05	0.91	-1.600
9.	ร่วมในกิจกรรมของสมาคมวิชาชีพ	3.19	1.11	3.30	1.12	-0.916
10.	ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของ หน่วยงาน	4.15	0.87	4.00	1.02	1.500
11.	ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีผลต่อการ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของประชาชน	3.34	1.05	3.27	1.06	0.583

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่าค่าเฉลี่ยที่บัณฑิตประเมินในทัศนคติตนเองว่ามีความสามารถในค่านพฤติกรรมทางวิชาชีพเป็นข้อรายการ พบว่า มีเพียง 2 ข้อรายการที่บัณฑิตประเมินความสามารถในระดับปานกลาง คือในข้อที่ 9 และ 11 นอกเหนือจากนั้นเป็นความสามารถในระดับมาก ซึ่งความสามารถระดับมาก 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 2, 10 และ 11 ได้แก่ ความสามารถในการคิดไตร่ตรอง และใช้เหตุผลก่อนการตัดสินใจ ความสามารถในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน และความสามารถในการเข้ากับเพื่อนร่วมงานทุกระดับได้ดี การแสดงออกและบุคลิกภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 4.15 และ 4.13 ตามลำดับ

ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณสมบัติความสามารถในค่านพฤติกรรมทางวิชาชีพเป็นข้อรายการ บัณฑิตมีความสามารถในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ มีเพียง 2 ข้อรายการที่ผู้บังคับบัญชา

ประเมินความสามารถในระดับปานกลางคือ ในข้อที่ 9 และ 11 ความสามารถในการ  
ระดับมาก 3 ลำดับแรก คือข้อที่ 8, 1 และ 3 ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษา  
พูดและภาษาเขียนเพื่อการสื่อสารได้ถูกต้องชัดเจน ความสามารถในการเข้ากับเพื่อน  
ร่วมงานทุกระดับได้ดี การแสดงออกและบุคลิกภาพดี และความสามารถในการแสดง  
ความกระตือรือร้นศึกษาหาความรู้และความก้าวหน้ามาสู่ตน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05  
4.04 และ 4.02 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสามารถในค่านพฤกษกรรมทางวิชาชีพเป็นข้อรายการ บัณฑิต  
และผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นส่วนใหญ่  
ยกเว้นในข้อที่ 2 คือ ความสามารถในการคิดไตร่ตรองโดยใช้เหตุผลก่อนการตัดสินใจ  
ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตประเมินตนเอง  
ในระดับสูงกว่าผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในค่าน  
ต่าง ๆ ของบัณฑิตเป็นรายค่าน เมื่อบัณฑิตประเมินตนเอง  
กับความเห็นของผู้บังคับบัญชา

ค่านที่	ความสามารถ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	49.91	13.06	49.61	12.93	0.202
2.	ความสามารถในค่านการนิเทศและ ประเมินผล	49.68	11.60	48.87	10.73	0.637
3.	ความสามารถในค่านการปฏิบัติ การพยาบาล	69.10	13.62	68.22	11.42	0.611
4.	ความสามารถในค่านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	27.65	5.49	26.88	6.47	1.149
5.	ความสามารถในค่านพฤกษกรรม ทางวิชาชีพ	42.07	6.13	42.78	5.96	-1.028

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความสามารถในด้านการนิเทศและประเมินผล ความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาล ความสามารถในการความรู้ความสามารถทางวิชาการ และความสามารถในด้านการพฤติกรรมทางวิชาชีพ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยให้บัณฑิตประเมินตนเองและความเห็นของผู้บังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

ด้วยเหตุนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1, 2 และ 3 คือ ผลการปฏิบัติงานในด้านการความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการนิเทศและประเมินผล และความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลของบัณฑิต กศ.บ. พยาบาลศึกษาในทัศนะตนเองและผู้บังคับบัญชาไม่มีความแตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 และ 5 ที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน นั่นคือ ผลการปฏิบัติงานในด้านการความรู้ความสามารถทางวิชาการ และความสามารถทางพฤติกรรมวิชาชีพของบัณฑิต กศ.บ. พยาบาลศึกษาในทัศนะตนเองและผู้บังคับบัญชาไม่มีความแตกต่างกัน



ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความเห็นของบัณฑิตในค่านิยมและประสบการณ์การเรียนรู้  
ที่เป็นประโยชน์ต่อตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตารางที่ 14 ความเห็นของบัณฑิตในค่านิยมและประสบการณ์การเรียนรู้  
ที่เป็นประโยชน์ต่อตำแหน่งงานปัจจุบัน

ข้อที่	ความรู้และประสบการณ์ ในค่านิยม	มาก		ปานกลาง		น้อย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การสอนทางวิชาการ พยาบาล	89	54.60	56	34.35	18	11.05
2.	การปฏิบัติการพยาบาล	91	55.82	60	36.80	12	7.38
3.	การบริหารการพยาบาล	88	53.98	64	39.26	11	6.76
4.	การศึกษาค้นคว้าและ การวิจัย	36	22.09	76	46.62	51	31.29
5.	การพัฒนาตนเองและ วิชาชีพ	90	55.22	65	39.87	8	4.91

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ในค่านิยม การสอนทางวิชาการพยาบาล การปฏิบัติการพยาบาล การบริหารการพยาบาล และ การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเป็นประโยชน์ต่อตำแหน่งงานปัจจุบันมาก เป็นร้อยละ 54.60 55.82 53.98 และ 55.22 ตามลำดับ ส่วนความรู้และประสบการณ์ การเรียนค่านิยมการศึกษาค้นคว้าและการวิจัย บัณฑิตเห็นว่ามีความเป็นประโยชน์ปานกลางมากที่สุด คือ ร้อยละ 46.62 รองลงมาคือ มีความเป็นประโยชน์น้อยและมีความเป็นประโยชน์มาก ร้อยละ 31.29 และ 22.09 ตามลำดับ



ตารางที่ 15 ความสามารถของบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงานตาม  
ความเห็นของผู้บังคับบัญชา (N = 19)

ความสามารถในด้าน	จำนวน
ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน	10
การค้นคว้าวิจัย การนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์	9
ทักษะทางการพยาบาล	8
การเป็นวิทยากรบรรยายความรู้ เขียนตำราและบทความ	8
การสอน	6
พัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้นำ	5
เข้าใจตนเอง ยอมรับบุคคลอื่นด้วยเหตุผล	4
จัดโปรแกรมการศึกษาและระบบหน่วยกิต	4
การบริหารงานบุคคล	3
ความเสียสละต่อส่วนรวม มีคุณธรรม	3
ผลิตอุปกรณ์การสอน	3
การตัดสินใจอย่างฉับไว แก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3
การประชาสัมพันธ์	2

จากตารางที่ 15 ผู้บังคับบัญชาทั้งหมด 19 ราย เสนอความเห็น  
หน่วยงานของตนต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน  
เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการค้นคว้าวิจัย การนำผลการวิจัยมาใช้ และด้าน  
ทักษะทางการพยาบาลเป็นจำนวน 10, 9 และ 8 รายตามลำดับ