## ผลของการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ที่มีค่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู เมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ

นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤกษ์



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุสาสครมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทธาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทธาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-054-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# EFFECTS OF THE THIRD PERSON PRESENCE ON TEACHER 'S INTERVIEW RESPONSES TO POSITIVE AND NEGATIVE QUESTIONS

Miss Rungnapa Pumpruek

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Chulalongkorn University

Graduate School

1992

ISBN 974-581-054-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู เมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ
-	
โดย	นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤกษ์
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิศา ชูโต
บัณฑิควิท เ ป็นส่วนหนึ่งของกา	ธาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	4
	<i>ใ</i> เมา รักเอ คลบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	(ศาสตราจารย์ ดร.กาวร วัชราภัย)
คณะกรรมการสอบว	ทอานิพนธ์
	(ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน)
.5.	(ผู้ช่วยศาสตรชารย์ นิศา ชูโต)
	คาว = อนุลงองง กรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร.เฮาวดี วิบูลย์ศรี)
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก)
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก)



#### กัน ส่งในคราบ สกัดอังวิทยานาท<mark>ธภายในกรอบสีเพียวน์เพียวแผ่นเ</mark>ติ

รุ่งนภา พุ่มพฤกษ์ : ผลของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู เมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ (EFFECTS OF THE THIRD PERSON PRESENCE ON TEACHER'S INTERVIEW RESPONES TO POSITIVE AND NEGATIVE QUESTIONS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.นิศา ชูโต, 124 หน้า. ISBN 974-581-054-1.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังนี้ 1) เพื่อศึกษาปฏิกิริยาร่วมระหว่างสถานการณ์ของการ
ปรากฏตัวของบุคคลที่สามในการสัมภาษณ์และการใช้คำถามทางบวกและลบ ที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์
ครู 2) เพื่อเปรียบเทียบคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูระหว่างกลุ่มที่มีเพื่อนครูปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์
หัวหน้าหมวดวิชาปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ และไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ 3) เพื่อเปรียบเทียบ
คำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู ระหว่างกลุ่มที่ถามตัวยคำถามทางบวกและกลุ่มที่ถามตัวยคำถามทางลบ
ศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงทดลองกับประชากรครูผู้สอน จำนวน 1,125 คน ปีการศึกษา 2534 ในโรงเรียน
ระตับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งโรงเรียนตั้งอยู่ใน
รัศมี 50 กิโลเมตร จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 10 โรงเรียน สุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธี
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) จำนวน 48 คน และสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง
(Random Assignment) จำนวน 6 กลุ่ม กลุ่มละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์
ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 ประกอบ
ด้วยคำถามทางลบและชุดที่ 2 ประกอบด้วยคำถามทางบวก ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง
(Two way ANOVA)

#### ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ไม่มีปฏิกิริยาร่วมระหว่างสถานการณ์ของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามในการสัมภาษณ์ และการใช้คำถามทางบวกและลบ ต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- สถานการณ์ในการสัมภาษณ์ระหว่างกลุ่มที่มีเพื่อนครูปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์หัวหน้าหมวด
   วิชาปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ และไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ ไม่มีผลทำให้คำตอบที่ได้รับ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- การสัมภาษณ์ด้วยคำถามทางบวก ไม่มีผลทำให้ผู้ตอบตอบเห็นด้วยมากกว่า เมื่อถามด้วย คำถามทางลบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ภาควิชา	วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต	532.~~	dando.
สาขาวิชา	วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่เ	f .	1 - 1
ปีการศึกษา	2534	ลายมือชื่ออาจารย์ที่เ	ไร็กษาร่วม	-

#### ารอาเด็กแล้วทางอีกกล้างอาจิกราจิการสารอย่างกระจับโดยเล็กโดยเกิด

## C240182 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD : INTERVIEW/THIRD PERSON/TEACHER/POSITIVE AND NEGATIVE QUESTIONS RUNGNAPA PUPRUEK : EFFECTS OF THE THIRD PERSON PRESENCE ON TEACHER'S INTERVIEW RESPONSES TO POSITIVE AND NEGATIVE QUESTIONS. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. NISA XUTO,124 PP. ISBN 974-581-054-1.

The purposes of this research were as follows: 1) To study the interaction of the third person presence on teacher's interview responses to positive and negative questions. 2) To compare teacher's interview responses to different situations namely, presence of teacher's colleague, teacher's supervisor and no third person. 3) To compare teacher's interview responses to positive and negative questions. Experimental design was applied for the study. The population was composed of 1,125 teachers from 10 secondary schools in Bangkok under the Secondary School Department, Ministry of Education. These schools are situated with the 50 kilometers radius of Chulalongkorn University. 48 teachers were randomly assigned equally to six experimental groups. Two sets of interviewing form, positive and negative questions were applied to access teacher's opinion on school measurement and evaluation procedure. Data was then analysed by two-way analysis of variances.

Results of the experiment showed that:

- 1. There was no significant differences of interaction effects between the third person presence and the positive and the negative questions on the teacher's interview responses, at the .05 level.
- 2. There were no significant differences on teacher's interview responses upon the presence of teacher's colleague, teacher's supervisor and no third person, at the .05 level.
- 3. The was no significant differences between positive and negative questions on teacher's interview response at .05 level.

ภาควิชา	วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต	Sion	James 2
สาขาวิชา	วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์	, /	1 / / / / / -
ปีการศึกษา.	2534	ลายมือชื่ออาจารย์	•	

#### กิดติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิศา ชูโต ท่านให้คำแนะนำ ชี้แนะการแก้ปัญหา ให้โอกาสในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

ชอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้วิชาความรู้ จนผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้ ทำการวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จ และผู้ทรงคุณวุฒิที่สละกำลังสมองและเวลาเพื่อผู้วิจัย คุณสุวิมล ติรกานันท์ และ คุณเอมอร กฤษณะรังสรรค์ ที่ช่วยฝึกการสัมภาษณ์แก่ผู้วิจัย ตลอดจนครูอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณทิวาพร พลพานิช ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย คุณสุพิมพ์
สรีพันธ์วรสกุล ที่ช่วยปรับสำนวนภาษาในการเขียนรายงานการวิจัย คุณทิพย์วัลย์ สุทิน
ที่ช่วยแนะนำแหล่งความรู้ คุณพัชรา ชุมสาย ณ อยุธยา ที่ให้ความช่วยเหลือในการ
ประสานงานในหลายด้าน คุณวีณา อัครธรรม ที่ให้ความช่วยเหลือในการติดต่อกับผู้
ทรงคุณวุฒิ คุณวันเพ็ญ วิงวอนและคุณกฤษณา คิดดี ที่ให้ความช่วยเหลือในการพิมพ์
และตรวจทานแก้ไขคำผิด ตลอดจนพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ทุกท่านซึ่งมือาจจะกล่าว
นามได้หมด ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย และท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ที่สนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือ ดูแลในทุก ๆ ด้าน แก่ผู้วิจัยและเป็นกำลังใจในการทำงานวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จ

รุ่งนภา พุ่มพฤกษ์

## สารบัญ

		หน้า			
บทคัดย่อง	าาษาไทย	1			
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ					
กิตติกรรม	กิตติกรรมประกาศ				
สารบัญตา	าราง	ហ៊			
	เนกูนิ				
บทที่					
1.	บทนำ	1			
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย	1			
	วัตถุประสงค์ในการวิจัย	6			
	สมมุติฐานในการวิจัย	6			
	ขอบเขตในการวิจัย	7			
	ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	8			
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	8			
	คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	8			
	ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยนี้	9			
2.	บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10			
	การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	10			
	การปรากฏตัวของบุคคลที่สามในระหว่างการสัมภาษณ์	22			
	การตั้งคำถามในการสัมภาษณ์				
	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29			
3.	วิธีตำเนินการวิจัย	33			
	การออกแบบการวิจัย	33			
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34			

### สารบัญ (ต่อ)

หนึ่	า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	4
การวิเคราะห์ข้อมูล 4	7
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 4	9
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	0
ชื่อคันพบ 6	1
อภิปรายผลการวิจัย	1
ข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไป	5
ภ้างอิง 6	7
1 7	1
ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 7	2
ข. สมมุติฐานทางสถิติของการวิจัย 7	
3. สุตรที่ใช้ในการคำนวณ10	3
5. ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์11	6
. วิยน	4
	<ul> <li>เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</li> <li>การดำเนินการทดลอง</li> <li>4</li> <li>การวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</li> <li>6</li> <li>ข้อหันพบ</li> <li>6</li> <li>อภิปรายผลการวิจัย</li> <li>ช้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไป</li> <li>6</li> <li>ภ้างอิง</li> <li>6</li> <li>ภ้างอิง</li> <li>6</li> <li>ภ้างอิง</li> <li>6</li> <li>ภ้างอิง</li> <li>7</li> <li>ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>7</li> <li>สมมุติฐานทางสถิติของการวิจัย</li> <li>7</li> <li>จ. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</li> <li>7</li> <li>ง. 1. รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการวัคผลและประเมินผล</li> <li>9</li> <li>2. ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาวิทยานิพนธ์</li> <li>10</li> <li>3. สูตรที่ใช้ในการคำนวณ</li> <li>4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ</li> <li>10</li> <li>5. ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์</li> <li>11</li> </ul>

#### สารบัญดาราง

ตารางที่			หน้า
	1.	แบบแผนการสุ่มตัวอย่างประชากร	37
	2.	จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละกลุ่มทดลอง	40
	3.	แสดงโครงสร้างของประเด็นและจำนวนข้อคำถาม	41
	4.	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามคำถาม	
		และสถานการณ์ในการสัมภาษณ์	50
	5.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคำตอบโดยรวม จำแนกตาม	
		สถานการณ์ในการสัมภาษณ์และการใช้คำถามทางบวกและลบ	52
	6.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มที่มีเพื่อนครู	
		หัวหน้าหมวดวิชาและไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ของ	
		คำตอบโดยรวม	53
	7.	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ใช้คำถาม	
		ทางบวกและลบ ของคำตอบโดยรวม	53
	8.	ผลการวิเคราะห์ปฏิกิริยาร่วมระหว่างสถานการณ์ในการสัมภาษณ์	
		และการใช้คำถามทางบวกและลบที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์	
		จำแนกเป็นรายประเด็นคำถาม	54
	9.	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคำตอบประเด็น	f
		คำถามช้อ 9 จำแนกตามสถานการณ์ในการสัมภาษณ์และการใช้คำถา	าม
		ทางบวกและลบ	55
1	10.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มที่มีเพื่อนครู	
		หัวหน้าหมวดวิชาและไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์	
		จำแนกเป็นรายประเด็นคำถาม	57
1	11.	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มที่มีการปรากฏตัวของ	
		เพื่อนครู หัวหน้าหมวดวิชาและไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวขณะสัมภาษ	หม
		ของประเด็นคำถามข้อ 11	58
1	12.	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ใช้คำถาม	
		ทางบากและลบ จำแบกเป็นรายประเด็บดำกาน	50

#### สารบัญตาราง (ต่อ)

ลารางที่ -			หน้า
	13.	ความถี่ มัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 1	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	104
	14.	ความถึง มัชฌิมเลขคณิต ค่าเบียงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 2	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	105
	15.	ความถี่ มัชฌิมเลซคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามช้อ 3	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	106
	16.	ความถี่ มัชฌิมเลซคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 4	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	107
	17.	ความถี่ มัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 5	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	108
	18.	ความถี่ มัชฌิมเลซคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 6	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	109
	19.	ความถี่ มัชฌีมเลซคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 7	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	110
	20.	ความถี่ มัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 8	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	111
	21.	ความถี่ มัชญิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 9	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	112
	22.	ความถี่ มัชผิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามช้อ 10	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	113
	23.	ความถี่ มัชผืมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 11	
		٩	114
	24.	ความถี่ มัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 12	
		จำแนกตามกลุ่มทดลอง	115

# สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่			หน้า
	1.	ความสัมพันธ์ของบุคลาการในโรงเรียน	4
		ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของการจัดการศึกษา	
	3.	รูปแบบการวางแผนการทดลอง	33
	4.	กราฟแสดงขนาดของความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ เมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ และสถานการณ์ในการสัมภาษณ์	51
	5.	กราฟแสดงปฏิกิริยาร่วมระหว่างการใช้คำถามทางบวกและลบและ	
		สถานการณ์ในการสัมภาษณ์	56