

ความคิด เห็นของครูศิลปะในกรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับการประเมินผลการ เรียนวิชาศิลปะศึกษา
ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521



นางสาวมาลียา กองสุข

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปะศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-578-517-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017139

117343781

OPINIONS OF ART TEACHERS IN BANGKOK METROPOLIS
CONCERNING LEARNING EVALUATION ON ART EDUCATION COURSES
IN THE LOWER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM B.E. 2521

MISS MALIYA GONGSOOK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1991


ISBN 974-578-517-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูศิลปะในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการประเมินผล
การเรียนวิชาศิลปศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช
2521


โดย นางสาวมาลียา กองสุข
ภาควิชา ศิลปศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี

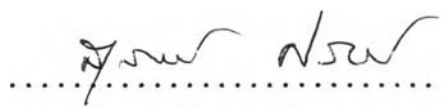



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา วงศ์อร่าม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อาไท ศิริขสาร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มาลียา กองสุข : ความคิดเห็นของครูศิลปะในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการประเมินผล การเรียนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (OPINIONS OF ART TEACHERS IN BANGKOK METROPOLIS CONCERNING LEARNING EVALUATION ON ART EDUCATION COURSES IN THE LOWER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM B.E. 2521) อ.ที่ปรึกษา : ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี, 172 หน้า. ISBN 974-578-517-2

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูศิลปะในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การสร้างแบบทดสอบ วิธีการประเมินผล การตัดสินผลการเรียน การส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษาโดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นจากครูศิลปะ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนรัฐบาล ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 110 คน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอสเอ็กซ์ (SPSSX-Statistical Package for the Social Science X) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง และข้อเสนอแนะในรูปความเรียงตามลำดับความถี่ของจำนวนผู้ตอบ

ผลการวิจัยได้พบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 อยู่ในระดับเห็นด้วยในทุก ๆ ด้านดังต่อไปนี้ คือ (1) การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล (2) การสร้างแบบทดสอบ (3) วิธีการประเมินผล (4) การตัดสินผลการเรียน (5) การส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครูศิลปะมีข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิดที่สรุปสาระสำคัญดังนี้ คือ (1) กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำคู่มือการประเมินผลให้แก่ครูศิลปะอย่างทั่วถึง (2) กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดทำเอกสาร ตำราเรียน และคู่มือครู ให้แก่ครูศิลปะได้ใช้เตรียมการประเมินผลล่วงหน้าอย่างเพียงพอ (3) กลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่มควรจัดทำธนาคารข้อสอบ (4) ครูศิลปะควรเน้นวิธีการประเมินผลปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี (5) ครูศิลปะไม่ควรตัดสินให้ผลการเรียน "0" หรือตก ในกรณีที่นักเรียนมีความตั้งใจปฏิบัติงานพอสมควรแล้ว (6) ศึกษาพิเศษควรแนะนำครูศิลปะในด้านวิธีการประเมินผล การเขียนข้อทดสอบ และการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล (7) ศึกษาพิเศษควรจัดอบรมสัมมนาให้แก่ครูศิลปะ โดยการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้คำปรึกษาแนะนำ (8) ศึกษาพิเศษควรนิเทศและติดตามประเมินผลการปฏิบัติการประเมินผลของครูศิลปะทุกภาคเรียน



ภาควิชา ศิลปะศึกษา
สาขาวิชา ศิลปะศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

MALIYA GONGSOOK : OPINIONS OF ART TEACHERS IN BANGKOK METROPOLIS CONCERNING LEARNING EVALUATION ON ART EDUCATION COURSES IN THE LOWER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM B.E. 2521. THESIS ADVISOR : SULUK SRIBUREE, Ph.D. 172 PP., ISBN 974-578-517-2

The purpose of this research was to study the opinions of art teachers concerning learning evaluation on art education courses in the lower secondary school curriculum B.E. 2521 :- the performance on evaluative regulations, the test construction, the evaluation administration, the judgment of learning outcomes, the personnels' and the organizations' encouragement and support art teachers concerning learning evaluation on art education courses.

The questionnaires were utilized to survey the opinions of 110 art teachers in the public lower secondary schools in Bangkok Metropolis. The obtainable data were analyzed in terms of percentage, means and standard deviations by using the Statistical Package for the Social Science X (SPSSX) and then presented in tables with explanations and the suggestions were presented in frequency with explanations.

The findings were found that the opinions of art teachers concerning learning evaluation on art education courses in the lower secondary school curriculum B.E. 2521 were at level of agreement in these areas: (1) the performance on evaluative regulations, (2) the test construction, (3) the evaluation administration, (4) the judgment of learning outcomes, (5) the personnels' and the organizations' encouragement and support art teachers concerning learning evaluation on art education courses.

The essential suggestions of art teachers in the open-ended form can be concluded as following: (1) Ministry of Education should provide handbooks of evaluation practice to all art teachers, (2) Ministry of Education should make documents, textbooks and the teaching handbooks to all art teachers for preparing evaluation in advance, (3) each school group should make the test bank, (4) the art teachers should emphasize the practice of evaluation more than the theory, (5) the art teachers should not evaluate the learning outcomes as "non-pass" if the students showed their attention in art work, (6) the supervisors should advise the art teachers about the techniques of evaluation, how to write the examinations and how to perform on evaluative regulations, (7) the supervisors should held the training and seminar for the art teachers by using the conversation technique, the discussion and the guidance and (8) the supervisors should supervise and follow up the performance on evaluative regulations of art teachers in every semesters.

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิสิต *Sulak*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Surasit*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และให้กำลังใจในการวิจัยเป็นอย่างดีเสมอมา จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สัณญา วงศ์อร่าม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.อาไท ศิรณสาร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ และอาจารย์ ดร.บุษณรัตน์ พิชญไพบุลย์ ผู้ร่วมพิจารณาตรวจสอบโครงการของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจสอบแก้ไข และให้คำแนะนำปรับปรุงแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน และครูศิลปะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน รวมทั้งได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ ในการสร้างแบบสอบถามจาก อาจารย์วัชรินทร์ รัฐกิจดีชัย อาจารย์นิภาพรรณ กุลดีลก อาจารย์พร้อมฉัตร เรศานนท์ อาจารย์ไพฑูรย์ ศรีฟ้า อาจารย์วิทยา ชื่นประเสริฐ อาจารย์โกศล ภูพลอย รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาศิลปศึกษา รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย จึงขอขอบพระคุณทุกท่านและบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ๆ นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาศิลปศึกษา รุ่นที่ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

มาลียา กองสุข



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากผลการวิจัย.....	10
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ความหมายของการวัดและการประเมินผลการศึกษา.....	12
การประเมินผลการเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	15
- ประโยชน์ของการประเมินผล.....	16
- จุดประสงค์การศึกษา และจุดประสงค์การเรียนรู้.....	17
- ประเภทของการประเมินผล.....	19
- การสร้างแบบทดสอบ.....	20
- วิธีการประเมินผล.....	23
- การให้ระดับคะแนน.....	27
- การสอนซ่อมเสริม.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา.....	30
- ความมุ่งหมายทั่วไปของการประเมินผล.....	31
- หลักการประเมินผล.....	31
- ประเภทของการประเมินผล.....	34
- เกณฑ์การประเมินผล.....	35
- วิธีการประเมินผล.....	45
- การให้ระดับคะแนน.....	49
- การรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียน.....	49
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการศึกษา.....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
- งานวิจัยในประเทศ.....	53
- งานวิจัยในต่างประเทศ.....	63
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	67
การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น.....	67
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	67
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	71
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	74
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	119
ภาคผนวก ก.....	130
หลักสูตรวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521.....	131

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สาระสำคัญของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2529.....	133
ตัวอย่างแบบรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน.....	139
ภาคผนวก ข.....	140
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	141
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง.....	142
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	145
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	151
ประวัติผู้เขียน.....	172

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
-	จำนวนนักเรียนโรงเรียน และครูศิลปะของกลุ่มโรงเรียนใน กรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	69
1	จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูศิลปะ.....	76
2	ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ด้านการปฏิบัติตาม ระเบียบการประเมินผล.....	82
3	ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ด้านการสร้างแบบ ทดสอบ.....	84
4	ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ด้านวิธีการประเมินผล.....	86
5	ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ด้านการตัดสินผลการ เรียน.....	88
6	ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับการ ส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลป ศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานทดสอบทางการ ศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันฝึกหัดครู กลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครูฝ่ายวัดผล หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา และครูศิลปะในโรงเรียน).....	90