

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร วิธีดำเนินการวิจัยที่เสนอไว้ในบทนี้ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ระหว่างโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2532 ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความรวม 5 แห่งจำนวน 585 คน สุ่มตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1973 : 1088-1089) ได้กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดเป็น 238 คนจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากอาจารย์ในแต่ละโรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมสาธิต 5 โรงเรียนดังนี้

1. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)	49 คน
2. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	53 คน
3. โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	41 คน
4. โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	42 คน
5. โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง	53 คน
รวม	238 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น

2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ในส่วนของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับใดระดับหนึ่ง กำหนดความพึงพอใจเป็น 4 ระดับคือ

พึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนนเป็น 4
พึงพอใจมาก	ให้คะแนนเป็น 3
พึงพอใจน้อย	ให้คะแนนเป็น 2
พึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนนเป็น 1

สำหรับข้อที่เป็นนิเสธ การคิดคะแนนให้คิดในทางตรงกันข้ามคือ หมายเลข 4 ให้คิดคะแนนเท่ากับ หมายเลข 1 ถ้าตอบหมายเลข 3 ให้คิดคะแนนเท่ากับหมายเลข 2 ถ้าตอบหมายเลข 2 ให้คิดคะแนนเท่ากับหมายเลข 3 ถ้าตอบหมายเลข 1 ให้คิดคะแนนเท่ากับหมายเลข 4 ได้แก่คำถามข้อที่ 21, 22, 23, 29, 45, 46, 47, 63, 66 รวม 9 ข้อ

การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานจากหนังสือ ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยเฉพาะทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของ เฮอรัช เบอร์ก (Herzberg)

2. รวบรวมองค์ประกอบที่เห็นว่ามีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

3. นำความรู้ และข้อเท็จจริงที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงให้

ดียิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert) ตรวจสอบแก้ไขเพื่อความถูกต้องตามเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถาม จำนวน 7 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก)

6. นำแบบสอบถามพร้อมทั้งข้อเสนอนี้ไปปรับปรุงแก้ไข จากผู้ทรงคุณวุฒิที่แนะนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถามให้เป็นแบบสอบถามจริงที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง ใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 1 เดือน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมดรวม 238 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมเครื่องสมองกล (Computer) สำเร็จรูป SPSSX (Statistical Package for Social Science X) โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพ และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการทำงาน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของรายข้อและรายด้านแต่ละด้านของแต่ละโรงเรียน
3. เกณฑ์การตีความหมายข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการทำงานมีดังนี้
 - ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.00 ถือว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานสูงมากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 ถือว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานสูงมาก
 - ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 ถือว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานต่ำ
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 ถือว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานต่ำมาก
4. ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจโดยส่วนรวมของแต่ละโรงเรียน
5. ใช้การวิเคราะห์รายคู่ตามวิธีทูกี ชนิดเอ (TUKY (A)) เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจเป็นรายคู่