



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร 5 แห่ง จำนวน 238 ฉบับและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 238 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 โดยแยกเป็นโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้ คือโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 49 ฉบับได้กลับคืนมา 49 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 53 ฉบับได้กลับคืนมา 53 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน จำนวน 41 ฉบับ ได้กลับคืนมา 41 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 42 ฉบับได้กลับคืนมา 42 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 53 ฉบับได้กลับคืนมา 53 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้อักษรย่อดังนี้ คือ

1. สัญลักษณ์ชื่อโรงเรียน

ส.จพ. หมายถึง โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

ส.มก. หมายถึง โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส.ปท. หมายถึง โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ส.ปส. หมายถึง โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร

ส.มร. หมายถึง โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. สัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อสื่อความหมายทางสถิติ

X_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

X_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

X_3 หมายถึง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

X_4	หมายถึง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
X_5	หมายถึง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
X_T	หมายถึง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจรวมในการทำงานของอาจารย์ โรงเรียนมัธยมสาธิต 5 โรงเรียน
S_1	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการ ทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)
S_2	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการ ทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
S_3	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการ ทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
S_4	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการ ทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
S_5	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการ ทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัย รามคำแหง
S_T	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจรวมในการ ทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต 5 โรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	77	32.4
หญิง	161	67.6
อายุ		
21 - 30 ปี	32	13.4
31 - 40 ปี	97	40.8
41 - 50 ปี	81	34.0
51 - 60 ปี	28	11.8
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	39	16.4
6 - 10 ปี	42	17.6
11 - 15 ปี	48	20.2
16 - 20 ปี	54	22.7
21 - 25 ปี	33	13.9
มากกว่า 25 ปี	22	9.2
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	98	41.2
ปริญญาโท	132	55.5
ปริญญาเอก	8	3.4
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	197	82.8
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	35	14.7
รองศาสตราจารย์	5	2.1
ศาสตราจารย์	1	0.4

จากตารางที่ 1 แสดงว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.6 และมีเพศชายร้อยละ 32.4 โดยมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 40.8 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 34.0 อายุระหว่าง 21 - 30 ปีร้อยละ 13.4 และระหว่าง 51 - 60 ปีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 11.8 มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปีมากที่สุดคือร้อยละ 22.7 ระหว่าง 11 - 15 ปีร้อยละ 20.2 ระหว่าง 6 - 10 ปีร้อยละ 17.6 ต่ำกว่า 6 ปีร้อยละ 16.4 ระหว่าง 21 - 25 ปีร้อยละ 13.9 และมากกว่า 25 ปีน้อยที่สุดคือร้อยละ 9.2 มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทมากที่สุดคือร้อยละ 55.5 ระดับปริญญาตรีร้อยละ 41.2 และปริญญาเอกน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.4 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุดคือร้อยละ 82.8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 14.7 รองศาสตราจารย์ร้อยละ 2.1 และศาสตราจารย์ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความสำเร็จของงาน

ความสำเร็จของงาน	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
1. ท่านพอใจกับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้ รับมอบหมายเพียงใด	3.12	0.63	3.13	0.62	3.17	0.67	2.93	0.68	2.85	0.81	3.04	0.70
2. ท่านได้รับคำชมเชยในการปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับ บัญชาเพียงใด	2.55	0.79	2.72	0.63	2.54	0.78	2.55	0.86	2.51	0.87	2.58	0.78
3. ผู้ปกครองมีความพอใจกับการเรียนการสอนที่ท่าน ให้กับนักเรียนเพียงใด	3.12	0.48	3.08	0.43	3.07	0.52	3.14	0.52	2.96	0.55	3.07	0.50
4. ท่านพอใจในผลการเรียนของนักเรียนที่ท่านสอน ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพียงใด	3.02	0.48	2.94	0.53	2.76	0.54	2.76	0.85	2.93	0.58	2.89	0.61
5. ท่านพอใจกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียนของ ท่านที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพียงใด	3.34	0.63	2.93	0.70	3.17	0.67	3.07	0.78	3.06	0.63	3.10	0.69
รวมเฉลี่ย	3.03	0.36	2.96	0.36	2.94	0.38	2.89	0.51	2.86	0.44	2.94	0.41

จากตารางที่ 2 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ด้านความสำเร็จของงาน มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.94 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 3.03$) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.96$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.94$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.89$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.86$) และเมื่อแยกเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 5 ท่านพอใจกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียนของท่านที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.10$ ($X_1 = 3.34$, $X_3 = 3.17$, $X_4 = 3.07$, $X_5 = 3.06$, $X_2 = 2.93$)

ข้อที่ 3 ผู้ปกครองมีความพอใจกับการเรียนการสอนที่ท่านให้กับนักเรียนเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.07$ ($X_4 = 3.14$, $X_1 = 3.12$, $X_2 = 3.08$, $X_3 = 3.07$, $X_5 = 2.96$)

ข้อที่ 1 ท่านพอใจกับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.04$ ($X_3 = 3.17$, $X_2 = 3.13$, $X_1 = 3.12$, $X_4 = 2.93$, $X_5 = 2.85$)

ข้อที่ 4 ท่านพอใจในผลการเรียนของนักเรียนที่ท่านสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.89$ ($X_1 = 3.02$, $X_2 = 2.94$, $X_5 = 2.93$, $X_3 = 2.76$, $X_4 = 2.76$)

ข้อที่ 2 ท่านได้รับคำชมเชยในการปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.58$ ($X_2 = 2.72$, $X_4 = 2.55$, $X_1 = 2.55$, $X_3 = 2.54$, $X_5 = 2.51$)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความ
สำเร็จของงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.8757	0.2189	1.2836
ภายในกลุ่ม	233	39.7389	0.1706	
รวม	237	40.6146		

$P > .05$ ($.05 F_{4,233} = 2.37$)

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
มัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านความสำเร็จของงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

การได้รับการยอมรับนับถือ	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X_1	S_1	X_2	S_2	X_3	S_3	X_4	S_4	X_5	S_5	X_T	S_T
6. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานยอมรับความคิดเห็น ของท่านและนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	2.88	0.44	2.88	0.42	2.85	0.53	2.64	0.82	2.79	0.53	2.82	0.56
7. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนและ การยอมรับในผลงานของท่าน	3.12	0.48	2.93	0.39	3.15	0.53	2.98	0.72	2.87	0.59	3.00	0.55
8. นักเรียนให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ ความสามารถของท่าน	3.35	0.52	3.30	0.46	3.34	0.48	3.41	0.59	3.23	0.47	3.32	0.50
9. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานมอบหมายหน้าที่ สำคัญ ๆ ให้ท่านรับผิดชอบเพียงใด	2.90	0.77	2.98	0.60	2.83	0.86	2.71	0.80	2.72	0.69	2.83	0.74
10. ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการบริหารงานของโรงเรียนเพียงใด	2.10	0.92	2.40	0.99	2.17	0.97	2.31	0.95	2.23	0.85	2.24	0.93
11. ท่านมีโอกาสรับเชิญไปร่วมกิจกรรมตามสถานที่ ต่าง ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เพียงใด	1.73	0.86	1.64	0.85	1.66	0.65	1.98	0.92	1.81	0.76	1.76	0.82
รวมเฉลี่ย	2.68	0.42	2.69	0.37	2.67	0.42	2.67	0.55	2.61	0.42	2.66	0.43



จากตารางที่ 4 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.66 ซึ่งอยู่ในระดับสูงโดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.69$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.68$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.67$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.67$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.61$) และเมื่อแยกเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 8 นักเรียนให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน ได้ค่า $X_T = 3.32$ ($X_4 = 3.41$, $X_1 = 3.35$, $X_3 = 3.34$, $X_2 = 3.30$, $X_5 = 3.23$)

ข้อที่ 7 ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนและการยอมรับในผลงานของท่าน ได้ค่า $X_T = 3.00$ ($X_3 = 3.15$, $X_1 = 3.12$, $X_4 = 2.98$, $X_2 = 2.93$, $X_5 = 2.87$)

ข้อที่ 9 ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานมอบหมายหน้าที่สำคัญ ๆ ให้ท่านรับผิดชอบเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.83$ ($X_2 = 2.98$, $X_1 = 2.90$, $X_3 = 2.83$, $X_5 = 2.72$, $X_4 = 2.71$)

ข้อที่ 6 ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานยอมรับความคิดเห็นของท่านและนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ได้ค่า $X_T = 2.82$ ($X_2 = 2.88$, $X_1 = 2.88$, $X_3 = 2.85$, $X_5 = 2.79$, $X_4 = 2.64$)

ข้อที่ 10 ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการบริหารงานของโรงเรียนเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.24$ ($X_2 = 2.40$, $X_4 = 2.31$, $X_5 = 2.23$, $X_3 = 2.17$, $X_1 = 2.10$)

ข้อที่ 11 ท่านมีโอกาสรับเชิญไปร่วมกิจกรรมตามสถานที่ต่าง ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เพียงใด ได้ค่า $X_T = 1.76$ ($X_4 = 1.98$, $X_5 = 1.81$, $X_1 = 1.73$, $X_3 = 1.66$, $X_2 = 1.64$)

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านการ
ได้รับการยอมรับนับถือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.2189	0.0547	0.2904
ภายในกลุ่ม	233	43.9143	0.1885	
รวม	237	44.1332		

$$P > .05 \quad (.05 \quad F_{4,233} = 2.37)$$

จากตารางที่ 5 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
มัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
12. งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ทำงานได้ใช้ ความรู้ความสามารถเพียงใด	3.55	0.58	3.55	0.61	3.54	0.60	3.31	0.64	3.28	0.84	3.44	0.67
13. งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ทำงานได้ใช้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือการค้นคว้าอยู่เสมอ	3.39	0.70	3.38	0.71	3.44	0.67	3.10	0.69	3.09	0.84	3.28	0.74
14. งานในหน้าที่มีลักษณะท้าทายและจูงใจให้ทำงาน อยากทำงานต่อไปเพียงใด	3.08	0.67	3.13	0.74	3.24	0.66	2.74	0.86	2.87	0.86	3.01	0.78
15. งานในหน้าที่เปิดโอกาสให้ทำงานได้มีโอกาส ก้าวหน้าทางวิชาการเพียงใด	3.00	0.87	2.74	0.79	2.93	0.88	2.43	1.04	2.85	0.95	2.79	0.92
16. มีความพึงพอใจในจำนวนนักเรียนและชั่วโมง สอนในชั้นเรียนที่ทำงานรับผิดชอบเพียงใด	3.12	0.73	3.21	0.74	2.85	0.99	2.69	0.92	2.72	0.86	2.93	0.87
17. มีความพึงพอใจที่ผู้บริหารได้มอบหมายงานให้ ตรงกับความสามารถเพียงใด	3.20	0.74	3.26	0.68	3.14	0.76	2.90	0.82	2.70	0.91	3.04	0.81
รวมเฉลี่ย	3.22	0.53	3.21	0.51	3.19	0.51	2.86	0.54	2.92	0.68	3.18	0.58

จากตารางที่ 6 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวม ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย (X_1) เท่ากับ 3.18 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 3.22$) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.21$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 3.19$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.92$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.86$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 12 งานในหน้าที่เปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.44$ ($X_1 = 3.55, X_2 = 3.55, X_3 = 3.54, X_4 = 3.31, X_5 = 3.09$)

ข้อที่ 13 งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หรือการค้นคว้าอยู่เสมอ ได้ค่า $X_T = 3.28$ ($X_3 = 3.44, X_1 = 3.39, X_2 = 3.38, X_4 = 3.10, X_5 = 3.09$)

ข้อที่ 17 มีความพึงพอใจที่ผู้บริหารได้มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.04$ ($X_2 = 3.26, X_1 = 3.20, X_3 = 3.20, X_4 = 3.14, X_5 = 2.90, X_5 = 2.70$)

ข้อที่ 14 งานในหน้าที่มีลักษณะท้าทายและจูงใจให้ท่านอยากทำงานต่อไปเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.04$ ($X_3 = 3.26, X_2 = 3.20, X_1 = 3.14, X_5 = 2.90, X_4 = 2.70$)

ข้อที่ 16 มีความพึงพอใจในจำนวนสมาชิกเรียนและชั่วโมงสอนในชั้นเรียนที่ท่านรับผิดชอบเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.93$ ($X_2 = 3.21, X_1 = 3.12, X_3 = 2.85, X_5 = 2.72, X_4 = 2.69$)

ข้อที่ 15 งานในหน้าที่เปิดโอกาสให้ท่านได้มีโอกาสก้าวหน้าทางวิชาการเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.79$ ($X_1 = 3.00, X_3 = 2.93, X_2 = 2.74, X_5 = 2.85, X_4 = 2.43$)

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านลักษณะ
ของงานที่ปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.8304	0.4576	1.4367
ภายในกลุ่ม	233	74.2112	0.3185	
รวม	237	76.0416		

$$P > .05 \quad (.05 \text{ } F_{4,233} = 2.37)$$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียน
สาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตารางท 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ในการทำงานของอาจารย์ โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบ	ส.จพ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
18. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ทำงานมีส่วนรับผิดชอบ และมีความเป็นอิสระในการทำงานเพียงใด	3.49	0.58	3.53	0.54	3.42	0.63	3.21	0.75	2.83	0.89	3.29	0.74
19. ความเต็มใจในความรับผิดชอบในกิจกรรมและ งานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำของโรงเรียน	3.20	0.61	3.21	0.72	3.10	0.70	3.10	0.82	2.94	0.80	3.11	0.73
20. ท่านยินดีที่จะเสียสละเวลาให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนนอกเวลาราชการ	3.10	0.68	3.08	0.76	3.15	0.62	3.17	0.82	2.98	0.72	3.09	0.72
* 21. ท่านได้รับคำตักเตือนเกี่ยวกับความบกพร่องต่อ หน้าที่จากผู้บังคับบัญชาเพียงใด	3.71	0.65	3.42	0.75	3.71	0.56	3.62	0.70	3.70	0.46	3.53	0.66
* 22. เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานใน โรงเรียน อาจารย์ปฏิบัติความรับผิดชอบกัน มากเพียงใด	2.42	0.76	2.96	0.65	2.76	0.77	2.64	1.06	2.60	0.95	2.68	0.84
* 23. อาจารย์ในโรงเรียนเกี่ยวข้องกับปฏิบัติหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายเพียงใด	2.41	0.88	2.93	0.90	2.68	0.93	2.50	1.02	2.55	0.75	2.65	0.91
24. เมื่อได้รับมอบหมายงาน ท่านปฏิบัติได้ทันตรงตาม กำหนดเวลาเพียงใด	3.41	0.50	3.26	0.56	3.42	0.50	3.45	0.55	3.34	0.65	3.37	0.55
รวมเฉลี่ย	3.11	0.38	3.20	0.31	3.17	0.40	3.10	0.46	2.99	0.42	3.11	0.40

* ข้อที่เป็นคำถามแบบนัยกลับตัวเลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 8 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 3.11 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูงโดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.20$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 3.17$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 3.11$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 3.10$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.99$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 21 ท่านได้รับคำตักเตือนเกี่ยวกับความบกพร่องต่อหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.53$ ($X_3 = 3.71$, $X_1 = 3.71$, $X_5 = 3.70$, $X_4 = 3.62$, $X_2 = 3.42$)

ข้อที่ 24 เมื่อได้รับมอบหมายงานท่านปฏิบัติได้ทันตรงตามกำหนดเวลาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.37$ ($X_4 = 3.45$, $X_3 = 3.42$, $X_1 = 3.41$, $X_5 = 3.34$, $X_2 = 3.26$)

ข้อที่ 18 ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมรับผิดชอบและมีความเป็นอิสระในการทำงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.29$ ($X_2 = 3.53$, $X_1 = 3.49$, $X_3 = 3.42$, $X_4 = 3.21$, $X_5 = 2.83$)

ข้อ 19 ความเต็มใจในความรับผิดชอบในกิจกรรมและงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำของโรงเรียน ได้ค่า $X_T = 3.11$ ($X_2 = 3.21$, $X_1 = 3.20$, $X_3 = 3.10$, $X_4 = 3.10$, $X_5 = 2.94$)

ข้อ 20 ท่านยินดีที่จะเสียสละเวลาให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนนอกเวลาราชการ ได้ค่า $X_T = 3.09$ ($X_4 = 3.17$, $X_3 = 3.15$, $X_1 = 3.10$, $X_2 = 3.08$, $X_5 = 2.98$)

ข้อ 22 เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานในโรงเรียน อาจารย์ปฏิบัติด้วยความรับผิดชอบกันมากเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.69$ ($X_2 = 2.96$, $X_3 = 2.76$, $X_4 = 2.64$, $X_5 = 2.60$, $X_1 = 2.42$)

ข้อ 23 อาจารย์ในโรงเรียนเกี่ยวข้องกับปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.65$ ($X_2 = 2.93$, $X_3 = 2.68$, $X_5 = 2.55$, $X_4 = 2.50$, $X_1 = 2.41$)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
 อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความรับ
 ผิดชอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.3121	0.3280	2.1060
ภายในกลุ่ม	233	36.2928	0.1558	
รวม	237	37.6049		

$$P > .05 \quad (.05F_{4,233} = 2.37)$$

จากตารางที่ 9 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
 โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตสังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
25. ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้ทำการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้นหรือหาความรู้เพิ่มเติมเพียงใด	3.22	0.80	3.08	0.70	2.93	0.96	3.05	0.91	2.83	0.83	3.02	0.84
26. ทำเนพอใจกับความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานที่ท่านปฏิบัติอยู่เพียงใด	3.08	0.73	2.70	0.85	2.90	0.83	2.64	0.88	2.66	0.90	2.79	0.85
27. ผู้บังคับบัญชาได้ส่งเสริมให้ท่านไปร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการเพียงใด	2.88	0.86	3.04	0.78	3.00	0.87	2.57	0.94	2.55	0.89	2.81	0.88
28. ทำเนพอใจในระบบการพิจารณาการเสนอผลงานเพื่อขอเลื่อนระดับหรือตำแหน่งทางวิชาการเพียงใด	2.71	0.84	2.21	0.82	2.49	0.90	2.17	0.94	2.45	0.82	2.41	0.88
* 29. ท่านคิดว่าถ้าท่านได้ย้ายไปอยู่โรงเรียนอื่นท่านจะเจริญก้าวหน้ากว่าที่อยู่ในโรงเรียนเดิมเพียงใด	3.18	0.83	3.17	0.78	3.05	0.84	3.02	1.00	3.11	0.95	3.09	0.87
30. ทำเนพอใจที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษในระยะเวลาอันควรเพียงใด	2.27	0.88	2.49	0.82	2.54	0.87	2.52	0.89	2.00	0.98	2.35	0.91
รวมเฉลี่ย	2.89	0.47	2.78	0.51	2.82	0.60	2.66	0.54	2.60	0.59	2.84	0.55

* ข้อที่เป็นคำถามแบบนัยกลับตัว เลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 10 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวมด้านความพึงพอใจความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.84 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้ คือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.89$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.82$) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.78$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.66$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.60$) และเมื่อแยกเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 29 ท่านคิดว่าถ้าท่านได้ย้ายไปอยู่โรงเรียนอื่นท่านจะเจริญก้าวหน้ากว่าที่อยู่ในโรงเรียนเดิมเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.09$ ($X_1 = 3.18$, $X_2 = 3.17$, $X_5 = 3.11$, $X_3 = 3.05$, $X_4 = 3.02$)

ข้อที่ 25 ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้ท่านศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้นหรือหาความรู้เพิ่มเติมเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.02$ ($X_1 = 3.22$, $X_2 = 3.08$, $X_4 = 3.05$, $X_3 = 2.93$, $X_5 = 2.83$)

ข้อที่ 27 ผู้บังคับบัญชาได้ส่งเสริมให้ท่านไปร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.81$ ($X_2 = 3.04$, $X_3 = 3.00$, $X_1 = 2.88$, $X_4 = 2.57$, $X_5 = 2.55$)

ข้อที่ 26 ท่านพอใจกับความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานที่ท่านปฏิบัติอยู่เพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.79$ ($X_1 = 3.08$, $X_3 = 2.90$, $X_2 = 2.70$, $X_5 = 2.66$, $X_4 = 2.64$)

ข้อที่ 28 ท่านพอใจในระบบการพิจารณาการเสนอผลงานเพื่อขอเลื่อนระดับหรือตำแหน่งทางวิชาการเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.41$ ($X_1 = 2.71$, $X_3 = 2.49$, $X_5 = 2.45$, $X_2 = 2.21$, $X_4 = 2.17$)

ข้อที่ 30 ท่านพอใจที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษในระยะเวลาอันควรเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.35$ ($X_3 = 2.54$, $X_4 = 2.52$, $X_2 = 2.49$, $X_1 = 2.27$, $X_5 = 2.00$)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
 อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความก้าว
 หน้าในตำแหน่งการงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	2.7102	0.6776	2.3010
ภายในกลุ่ม	233	68.6087	0.2945	
รวม	237	71.3190		

$$P > .05 \quad (.05 \quad F_{4,233} = 2.37)$$

จากตารางที่ 11 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
 สาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านเงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูล

เงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูล	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
31. ท่านพอใจในเงินเดือนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับ ความรู้ความสามารถของท่านเพียงใด	2.76	0.86	2.49	0.70	2.63	0.94	2.19	0.89	2.32	0.87	2.48	0.87
32. ท่านพอใจในการบริหารและสวัสดิการที่ได้รับจาก โรงเรียนนอกเหนือจากเงินเดือนเพียงใด	2.96	0.76	2.66	0.71	2.71	0.90	2.23	0.88	2.34	0.71	2.58	0.82
33. ท่านพอใจกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางโรงเรียน จัดให้เพียงใด	2.92	0.81	2.68	0.73	2.71	0.81	2.24	0.93	2.30	0.77	2.57	0.84
34. ท่านพอใจกับรายได้พิเศษที่รับจากการประกอบ วิชาชีพครูเพียงใด	2.27	0.97	1.98	0.90	2.27	1.02	2.10	0.98	2.01	0.9	2.12	0.96
35. รายได้ที่ท่านได้รับเพียงพอต่อการใช้จ่ายใน ครอบครัวเพียงใด	2.35	0.75	2.54	0.61	2.32	0.82	1.95	0.80	2.21	0.7	2.29	0.77
36. รายได้ที่ท่านได้รับช่วยให้ท่านเกิดความมั่นใจใน การวางตัวในสังคมเพียงใด	2.82	0.70	2.79	0.63	2.68	0.69	2.38	0.83	2.36	0.83	2.61	0.76
รวมเฉลี่ย	2.68	0.56	2.53	0.50	2.55	0.59	2.18	0.64	2.26	0.52	2.44	0.58



จากตารางที่ 12 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวม ด้านเงินเดือน ผลประโยชน์อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.44 ซึ่งจัดอยู่ในระดับต่ำ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียน ได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.68$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.55$) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.53$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.36$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.28$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 36 รายได้ที่ท่านได้รับช่วยให้ท่านเกิดความมั่นใจในการวางตัวในสังคมเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.61$ ($X_1 = 2.82, X_2 = 2.79, X_3 = 2.68, X_4 = 2.38, X_5 = 2.36$)

ข้อที่ 32 ท่านพอใจในการบริหารและสวัสดิการที่ได้รับจากโรงเรียนนอกเหนือจากเงินเดือนเพียงใด $X_T = 2.58$ ($X_1 = 2.96, X_3 = 2.71, X_2 = 2.66, X_5 = 2.34, X_4 = 2.23$)

ข้อที่ 33 ท่านพอใจกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางโรงเรียนจัดให้เพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.57$ ($X_1 = 2.92, X_3 = 2.71, X_2 = 2.68, X_5 = 2.30, X_4 = 2.24$)

ข้อที่ 31 ท่านพอใจในเงินเดือนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับความรู้ความสามารถของท่านเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.48$ ($X_1 = 2.76, X_3 = 2.63, X_2 = 2.49, X_5 = 2.32, X_4 = 2.19$)

ข้อที่ 35 รายได้ที่ท่านได้รับเพียงพอต่อการใช้จ่ายในครอบครัวเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.29$ ($X_2 = 2.54, X_1 = 2.35, X_3 = 2.32, X_5 = 2.21, X_4 = 1.95$)

ข้อที่ 34 ท่านพอใจกับรายได้พิเศษที่ได้รับจากการประกอบวิชาชีพครูเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.12$ ($X_1 = 2.27, X_3 = 2.27, X_4 = 2.10, X_5 = 2.01, X_2 = 1.98$)

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านเงินเดือน
ผลประโยชน์เกื้อกูล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.1976	2.0494	6.5631*
ภายในกลุ่ม	233	72.7566	0.3123	
รวม	237	80.9542		

*P < .05 (.05 F4, 233 = 2.37)

จากตารางที่ 13 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านเงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูล แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนน
เฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในแต่ละโรงเรียนด้านเงินเดือน ผลประโยชน์
เกื้อกูลจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีดักกี ชนิดเอ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีคู่ ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ
ในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5
โรงเรียน ด้านเงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูล

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.ปส.	ส.มร.	ส.มก.	ส.ปท.	ส.จฬ.
2.18	ส.ปส.		0.08	0.35*	0.37*	0.50*
2.26	ส.มร.			0.27	0.29	0.42
2.53	ส.มก.				0.02	0.15
2.55	ส.ปท.					0.13
2.68	ส.จฬ.					

*P < .05 = 0.31

จากตารางที่ 14 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงาน ด้านเงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูลของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.68$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_5 = 2.55$) และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.53$) มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.18$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจในการทำงานด้านเงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูลของอาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.68$) ยังสูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.26$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อีกด้วย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
37. ผู้บังคับบัญชาสามารถเข้าใจในปัญหาที่ท่านประสบ อยู่เพียงพอ	2.59	0.76	2.85	0.60	2.59	0.74	2.17	0.85	2.06	0.86	2.45	0.82
38. ท่านรู้สึกเคารพเมื่อผู้บังคับบัญชาของท่านด้วย ความจริงใจเพียงพอ	3.25	0.72	3.36	0.52	3.17	0.77	3.00	0.80	2.64	0.83	3.08	0.77
39. ท่านพอใจที่ได้ร่วมปฏิบัติงานกับผู้บังคับบัญชา เพียงพอ	3.14	0.71	3.15	0.77	3.07	0.72	2.83	0.66	2.43	0.77	2.92	0.78
40. ผู้บังคับบัญชาเห็นที่ฟังได้เมื่อเกิดปัญหาใน การปฏิบัติงานเพียงพอ	3.04	0.71	3.23	0.67	3.10	0.70	2.57	0.74	2.36	0.90	2.86	0.82
41. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญทั้งในหน้าที่ ราชการและส่วนตัวเพียงพอ	3.22	0.77	3.25	0.68	3.07	0.88	2.69	0.78	2.66	0.81	2.98	0.81
42. ผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจและเอื้ออาทรต่อ สวัสดิภาพและความเป็นอยู่ของท่านในโรงเรียนเพียงพอ	3.08	0.79	3.21	0.66	3.05	0.81	2.60	0.89	2.53	0.76	2.90	0.82
รวมเฉลี่ย	3.05	0.63	3.17	0.56	3.01	0.66	2.64	0.59	2.45	0.68	2.87	0.68

จากตารางที่ 15 แสดงวาระของความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวม ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.87 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.17$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 3.05$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 3.01$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.64$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.45$) และเมื่อแยกเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 38 ท่านรู้สึกเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาของท่านด้วยความจริงใจเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.08$ ($X_2 = 3.36, X_1 = 3.25, X_3 = 3.17, X_4 = 3.00, X_5 = 2.64$)

ข้อที่ 41 ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นเมตตรทั้งในหน้าที่ราชการและส่วนตัวเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.98$ ($X_2 = 3.25, X_1 = 3.22, X_3 = 3.07, X_4 = 2.69, X_5 = 2.66$)

ข้อที่ 39 ท่านพอใจที่ร่วมปฏิบัติงานกับผู้บังคับบัญชาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.92$ ($X_2 = 3.15, X_1 = 3.14, X_3 = 3.07, X_4 = 2.83, X_5 = 2.43$)

ข้อที่ 42 ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นใจและเอื้ออาทรต่อสวัสดิภาพและความเป็นอยู่ของท่านในโรงเรียนเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.90$ ($X_2 = 3.21, X_1 = 3.08, X_3 = 3.05, X_4 = 2.60, X_5 = 2.53$)

ข้อที่ 40 ผู้บังคับบัญชาเป็นที่พึ่งได้เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.86$ ($X_2 = 3.23, X_3 = 3.10, X_1 = 3.04, X_4 = 2.57, X_5 = 2.36$)

ข้อที่ 37 ผู้บังคับบัญชาสามารถเข้าใจในปัญหาที่ท่านประสบอยู่เพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.45$ ($X_3 = 2.59, X_1 = 2.59, X_2 = 2.58, X_4 = 2.17, X_5 = 2.06$)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความ
สัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	18.9778	4.7444	12.1802*
ภายในกลุ่ม	233	90.7581	0.3895	
รวม	237	109.7359		

*P < .05 (.05 F4,233 = 2.37)

จากตารางที่ 16 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
มัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาจึงทำการ
เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีทีชี่ ชนิดเอ ดังตาราง 17

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีชี่ ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.มร.	ส.ปส.	ส.ปท.	ส.จฬ.	ส.มก.
2.45	ส.มร.		0.19	0.56*	0.60*	0.72*
2.64	ส.ปส.			0.37*	0.41*	0.53*
3.01	ส.ปท.				0.04	0.16
3.05	ส.จฬ.					0.12
3.17	ส.มก.					

*P < .05 = 0.35

จากตารางที่ 17 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.17$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 3.05$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 3.01$) สูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.45$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจในการทำงานด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.17$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 3.05$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 3.01$) ยังสูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.64$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อีกด้วย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	ส. จพ.		ส. มก.		ส. ปท.		ส. ปส.		ส. มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
43. เพื่อนร่วมงานในโรงเรียนส่วนใหญ่ชอบพอกับ ท่านเพียงใด	2.96	0.50	3.02	0.42	2.95	0.38	2.98	0.56	2.94	0.50	2.97	0.47
44. เพื่อนร่วมงานช่วยแก้ปัญหาเมื่อเกิดปัญหาขึ้นทั้ง ในด้านการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัวเพียงใด	2.69	0.65	3.09	0.63	2.63	0.62	2.79	0.75	2.62	0.77	2.77	0.71
*45. ท่านมีเหตุขัดแย้งในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วม งานมากนักน้อยเพียงใด	3.43	0.79	3.64	0.52	3.39	0.83	3.55	0.67	3.42	0.66	3.46	0.72
*46. มีการกล่าวร้ายป้ายสีและนินทากันใน โรงเรียนมากเพียงใด	2.14	0.82	2.81	0.71	2.49	1.05	2.52	1.07	2.40	1.15	2.39	0.96
*47. มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก ขาดความสามัคคี กันภายในโรงเรียนของท่านเพียงใด	1.96	0.87	2.94	0.53	2.49	1.12	2.33	1.05	2.04	1.02	2.12	0.99
48. เมื่อมีการปฏิบัติงานเป็นคณะกรรมการอาจารย์ ในโรงเรียนให้ความร่วมมือกันด้วยดีเพียงใด	2.49	0.85	2.89	0.51	2.68	0.82	2.48	0.94	2.45	0.82	2.60	0.80
รวมเฉลี่ย	2.61	0.46	3.07	0.34	2.77	0.53	2.77	0.49	2.64	0.55	2.99	0.47

* ข้อที่เป็นคำถามแบบมิใช่ กลับตัวเลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 18 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.99 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.07$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_3 = 2.77$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_4 = 2.77$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.64$) และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.61$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 45. ท่านมีเหตุขัดแย้งในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานมากน้อยเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.46$ ($X_2 = 3.64, X_4 = 3.55, X_1 = 3.43, X_5 = 3.42, X_3 = 3.39$)

ข้อที่ 43. เพื่อนร่วมงานในโรงเรียนส่วนใหญ่ชอบพอกับท่านเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.97$ ($X_2 = 3.02, X_4 = 2.98, X_1 = 2.96, X_3 = 2.95, X_5 = 2.94$)

ข้อที่ 44. เพื่อนร่วมงานช่วยแก้ปัญหาเมื่อเกิดปัญหาขึ้นทั้งในด้านการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัวเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.77$ ($X_2 = 3.09, X_4 = 2.79, X_1 = 2.69, X_3 = 2.63, X_5 = 2.62$)

ข้อที่ 48. เมื่อมีการปฏิบัติงานเป็นคณะกรรมการอาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือกันด้วยดีเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.60$ ($X_2 = 2.89, X_3 = 2.68, X_1 = 2.49, X_4 = 2.48, X_5 = 2.45$)

ข้อที่ 46. มีการกล่าวร้ายป้ายสีและนินทาทำลายในโรงเรียนมากเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.39$ ($X_2 = 2.81, X_4 = 2.52, X_3 = 2.49, X_5 = 2.39, X_1 = 2.14$)

ข้อที่ 47. มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก ซัดความสามัคคีกันภายในโรงเรียนของท่านเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.12$ ($X_2 = 2.94, X_3 = 2.49, X_4 = 2.33, X_5 = 2.04, X_1 = 1.96$)



ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความ
สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	6.6874	1.6719	7.4646*
ภายในกลุ่ม	233	52.1857	.2240	
รวม	237	58.8731		

* $P < .05$ ($.05 F_{4,233} = 2.37$)

จากตารางที่ 19 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
มัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จึงทำ
การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีดัก์ ชนิดเอ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีดีกี ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.จฬ.	ส.มร.	ส.ปท.	ส.ปส.	ส.มก.
2.61	ส.จฬ.		0.03	0.16	0.16	0.46*
2.64	ส.มร.			0.13	0.13	0.43*
2.77	ส.ปท.				0.00	0.30*
2.77	ส.ปส.					0.30*
3.07	ส.มก.					

* $P < .05 = 0.27$

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.07$) สูงกว่าอาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.61$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.64$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.77$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.77$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านนโยบายและการบริหาร

นโยบายและการบริหาร	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
49. ท่านพอใจกับการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาเพียงใด	2.88	0.78	2.85	0.66	2.76	0.86	2.31	0.75	2.26	0.76	2.61	0.80
50. ท่านพอใจในผู้บังคับบัญชาที่ได้เปิดโอกาสให้ท่านแสดง ความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการทำงานเพียงใด	2.88	0.73	2.89	0.61	2.90	0.83	2.50	0.80	2.38	0.81	2.70	0.78
51. นโยบายและแผนการทำงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนดไว้ ทำให้การทำงานคล่องตัวเพียงใด	2.82	0.67	2.83	0.47	2.88	0.64	2.48	0.74	2.25	0.73	2.64	0.70
52. ผู้บังคับบัญชาได้บริหารโรงเรียนโดยใช้งบประมาณได้สัดส่วน ต่อความจำเป็นของหน่วยงานแต่ละหน่วยอย่างเหมาะสมเพียงใด	2.74	0.67	2.69	0.68	2.85	0.73	2.55	0.71	2.33	0.72	2.66	0.75
53. ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณงานให้กับท่านและอาจารย์ คนอื่น ๆ รับผิดชอบเพียงใด	2.43	0.73	2.76	0.59	2.63	0.66	2.21	0.68	2.08	0.70	2.42	0.72
54. ท่านพอใจกับระบบการติดตามผลการทำงานของฝ่ายบริหาร	2.18	0.60	2.60	0.63	2.39	0.67	2.14	0.75	1.83	0.73	2.23	0.72
55. ท่านพอใจในการได้รับความเห็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในเมื่อ มีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงานเพียงใด	2.61	0.70	2.93	0.51	2.78	0.73	2.43	0.83	2.06	0.82	2.56	0.78
56. ท่านพอใจกับการประสานงานของฝ่ายบริหารและอาจารย์เพียงใด	2.40	0.57	2.68	0.64	2.46	0.60	2.19	0.74	1.98	0.69	2.35	0.69
57. ท่านทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน ของท่านจากภายในและภายนอกโรงเรียนเพียงใด	2.76	0.72	2.79	0.50	2.68	0.65	2.62	0.76	2.40	0.63	2.35	0.66
รวมเฉลี่ย	2.63	0.44	2.81	0.43	2.71	0.51	2.38	0.55	2.16	0.53	2.54	0.55

จากตารางที่ 21 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวม ด้านนโยบายและการบริหาร มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.54 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อย ในแต่ละโรงเรียน ได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.81$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.71$) โรงเรียนสาธิต-จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.63$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.38$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.16$) และเมื่อแยกเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 50. ท่านพอใจในผู้บังคับบัญชาที่ได้เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการทำงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.70$ ($X_3 = 2.90$, $X_2 = 2.89$, $X_1 = 2.88$, $X_4 = 2.50$, $X_5 = 2.38$)

ข้อที่ 52. ผู้บังคับบัญชาได้บริหารโรงเรียนโดยใช้งบประมาณได้สัดส่วนต่อความจำเป็นของหน่วยงานแต่ละหน่วยอย่างเหมาะสมเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.66$ ($X_3 = 2.85$, $X_1 = 2.74$, $X_2 = 2.69$, $X_4 = 2.55$, $X_5 = 2.33$)

ข้อที่ 57. ท่านทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหน่วยงานของท่านจากภายในและภายนอกโรงเรียนเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.65$ ($X_2 = 2.79$, $X_1 = 2.76$, $X_3 = 2.68$, $X_4 = 2.62$, $X_5 = 2.40$)

ข้อที่ 51. นโยบายและแผนการทำงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนดไว้ทำให้การทำงานคล่องตัวเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.64$ ($X_3 = 2.88$, $X_2 = 2.83$, $X_1 = 2.82$, $X_4 = 2.48$, $X_5 = 2.25$)

ข้อที่ 49. ท่านพอใจกับการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.61$ ($X_1 = 2.88$, $X_2 = 2.85$, $X_3 = 2.76$, $X_4 = 2.31$, $X_5 = 2.26$)

ข้อที่ 55. ท่านพอใจในการได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในเมื่อมีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.56$ ($X_2 = 2.93$, $X_3 = 2.78$, $X_1 = 2.61$, $X_4 = 2.43$, $X_5 = 2.06$)

ข้อที่ 53. ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณงานให้กับท่านและอาจารย์คนอื่น ๆ รับผิดชอบเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.42$ ($X_2 = 2.76$, $X_3 = 2.63$, $X_1 = 2.43$, $X_4 = 2.21$, $X_5 = 2.08$)

ข้อที่ 56. ท่านพอใจกับการประสานงานของฝ่ายบริหารและอาจารย์เพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.35$ ($X_2 = 2.68$, $X_3 = 2.46$, $X_1 = 2.40$, $X_4 = 2.19$, $X_5 = 1.98$)

ข้อที่ 54. ท่านพอใจกับระบบการติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร ได้ค่า

$$X_T = 2.23 \quad (X_2 = 2.60, X_3 = 2.39, X_1 = 2.18, X_4 = 2.14, X_5 = 1.83)$$

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านนโยบาย
และการบริหาร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	14.0255	3.5064	14.4495*
ภายในกลุ่ม	233	56.5407	0.2427	
รวม	237	70.5662		

*P > .05 (.05 F_{4,233} = 2.37)

จากตารางที่ 22 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในแต่ละโรงเรียนด้านนโยบายและการบริหารจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีทีที ชนิดเอ ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีที ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ
ในภาระงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5
โรงเรียน ด้านนโยบายและการบริหาร

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.มร.	ส.ปส.	ส.จฬ.	ส.ปท.	ส.มก.
2.16	ส.มร.		0.22	0.47*	0.55*	0.65*
2.38	ส.ปส.			0.25	0.33*	0.43*
2.63	ส.จฬ.				0.08	0.18
2.71	ส.ปท.					0.10
2.81	ส.มก.					

*P < .05 = 0.28

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจในภาระงานด้านนโยบายและ
การบริหารของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.81$) โรงเรียน
มัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.71$) และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.63$) สูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัย
รามคำแหง ($X_5 = 2.16$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจในการทำ
งาน ด้านนโยบายและการบริหารของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
($X_2 = 2.81$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.71$)
ยังสูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.38$)
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อีกด้วย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านสภาพการทำงาน

สภาพการทำงาน	ส.จฬ.		ส.มก.		ส.ปท.		ส.ปส.		ส.มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
58. ท่านพอใจกับสภาพของห้องเรียนที่ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนของท่านเพียงใด	2.55	0.71	2.89	0.54	2.39	0.86	2.17	0.91	2.11	0.67	2.43	0.79
59. ท่านพอใจที่โรงเรียนได้จัดให้อาจารย์ได้มีห้องทำงานเป็นสัดส่วนและสะดวกแก่การปฏิบัติงานเพียงใด	2.51	0.94	2.83	0.91	2.56	0.87	2.60	0.80	2.28	0.82	2.55	0.88
60. ท่านพอใจที่โรงเรียนได้จัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์การสอนและอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานเพียงใด	2.63	0.91	3.15	0.77	2.66	0.86	2.81	0.92	2.34	0.78	2.72	0.88
61. ท่านพอใจกับการบริหารและรักษาเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สนาม ห้องทดลอง โรงฝึกงานของโรงเรียน เพียงใด	2.39	0.81	2.83	0.64	2.42	0.77	2.43	0.94	2.26	0.76	2.47	0.80
62. ท่านพอใจกับบรรยากาศของความเป็นมิตรและเอื้ออารีโดยทั่วไปในโรงเรียนของท่านเพียงใด	2.76	0.69	3.15	0.63	2.90	0.74	2.60	0.86	2.38	0.81	2.76	0.80
* 63. นักเรียนในโรงเรียนของท่านก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมซึ่งท่านไม่พึงปรารถนาเพียงใด	2.53	0.79	3.40	0.63	2.73	0.92	2.91	0.93	2.77	0.70	2.81	0.75
รวมเฉลี่ย	2.56	0.48	3.04	0.44	2.61	0.51	2.58	0.54	2.36	0.42	2.70	0.43

* ข้อที่เป็นคำถามแบบนัยลบ กลับตัวเลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 24 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวมด้านสภาพการทำงาน มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.70 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูงโดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.04$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.61$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.58$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.56$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.36$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 63. นักเรียนในโรงเรียนของท่านก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมซึ่งท่านไม่พึงปรารถนาเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.81$ ($X_2 = 3.40$, $X_4 = 2.91$, $X_5 = 2.77$, $X_3 = 2.73$, $X_1 = 2.53$)

ข้อที่ 62. ท่านพอใจกับบรรยากาศของความเข้มงวดและเอื้ออาทรโดยทั่วไปในโรงเรียนของท่านเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.76$ ($X_2 = 3.15$, $X_3 = 2.90$, $X_1 = 2.76$, $X_4 = 2.60$, $X_5 = 2.38$)

ข้อที่ 60. ท่านพอใจที่โรงเรียนได้จัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์การสอนและอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.72$ ($X_2 = 3.15$, $X_4 = 2.81$, $X_3 = 2.66$, $X_1 = 2.63$, $X_5 = 2.34$)

ข้อที่ 59. ท่านพอใจที่โรงเรียนได้จัดให้อาจารย์ได้มีห้องทำงานเป็นสัดส่วนและสะดวกแก่การปฏิบัติงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.55$ ($X_2 = 2.83$, $X_4 = 2.60$, $X_3 = 2.56$, $X_1 = 2.51$, $X_5 = 2.28$)

ข้อที่ 61. ท่านพอใจกับการบริหารและรักษาเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สนาม ห้องทดลอง โรงฝึกงานของโรงเรียนเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.47$ ($X_2 = 2.83$, $X_4 = 2.43$, $X_3 = 2.42$, $X_1 = 2.39$, $X_5 = 2.26$)

ข้อที่ 58. ท่านพอใจกับสภาพของห้องเรียนที่ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนของท่านเพียงใด $X_T = 2.43$ ($X_2 = 2.89$, $X_1 = 2.55$, $X_3 = 2.39$, $X_4 = 2.17$, $X_5 = 2.11$)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์ โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านสภาพ
การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	13.1883	3.2971	14.4213*
ภายในกลุ่ม	233	53.2698	0.2286	
รวม	237	66.4581		

*P < .05 (.05 F_{4,233} = 2.37)

จากตารางที่ 25 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
มัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านสภาพการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
และเพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละโรงเรียนด้านสภาพการทำงานจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี
คูกี ชนิดเอ ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีชี่ ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ
ในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5
โรงเรียน ด้านสภาพการทำงาน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.มร.	ส.จฬ.	ส.ปส.	ส.ปท.	ส.มก.
2.36	ส.มร.		0.20	0.22	0.25	0.68*
2.56	ส.จฬ.			0.02	0.05	0.48*
2.58	ส.ปส.				0.03	0.46*
2.61	ส.ปท.					0.43*
3.04	ส.มก.					

*P < .05 = 0.27

จากตารางที่ 26 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานด้านสภาพการทำงาน
ของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.04$) สูงกว่าอาจารย์
โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.36$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.56$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ($X_4 = 2.58$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
($X_3 = 2.61$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ในการทำงานของอาจารย์ เรงเรียนสาธิต สงกต
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน

ความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน	ส. จพ.		ส. มก.		ส. ปท.		ส. ปส.		ส. มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
64. ท่านมีความมั่นใจว่างานที่กำลังปฏิบัติอยู่ใน โรงเรียนนี้มีความมั่นคงเพียงพอ	3.33	0.72	3.53	0.54	3.39	0.80	3.10	0.93	2.96	0.68	3.26	0.76
65. ท่านพอใจในการปกป้องและป้องกันสถานศึกษาของ ท่านในด้านต่าง ๆ ต่ออิทธิพลภายนอกที่จะมีผลใน การปฏิบัติงานของท่านเพียงพอ	2.92	0.57	3.08	0.58	2.98	0.65	2.88	0.71	2.62	0.66	2.89	0.65
*66. ท่านมีความเกรงกลัวต่ออิทธิพลจากบุคลากรภายใน โรงเรียนขณะปฏิบัติงานเพียงพอ	3.20	0.76	3.64	0.52	3.61	0.49	3.00	0.83	3.23	0.82	3.43	0.66
67. ท่านมีความมั่นใจในความสะอาดและความปลอดภัย ในขณะเดินทางไปและกลับจากปฏิบัติงานเพียงพอ	2.90	0.80	2.89	0.99	2.54	0.78	2.84	0.85	2.64	0.81	2.73	0.86
68. ท่านมีความรู้สึกว่าสามารถแสดงความคิดเห็นตาม หลักวิชาในที่ประชุมได้เต็มที่ ปรากฏจากการแบ่งเสียง ของบุคลากรภายในโรงเรียนเพียงพอ	2.82	0.86	3.09	0.60	2.83	0.89	2.36	0.85	2.47	0.85	2.72	0.85
69. ระบบการจรรยาบรรณโรงเรียนของท่านมีความ ปลอดภัยเพียงพอ	2.57	0.74	2.89	0.61	2.34	0.73	2.52	0.83	2.47	0.67	2.57	0.73
รวมเฉลี่ย	2.95	0.41	3.17	0.34	2.94	0.48	2.75	0.50	2.73	0.33	2.82	0.44

* ข้อที่เป็นคำถามแบบนัยกลับตัว เลขในการคำนวณแล้ว



จากตารางที่ 27 แสดงค่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่วนรวม ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.82 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละโรงเรียนได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.17$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.95$) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.94$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปรสามมิตร ($X_4 = 2.75$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.73$)

ข้อที่ 66 ท่านมีความเกรงกลัวต่ออิทธิพลจากบุคลากรภายในโรงเรียนขณะปฏิบัติงานเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.43$ ($X_2 = 3.64$, $X_3 = 3.6$, $X_5 = 3.23$, $X_1 = 3.20$, $X_5 = 3.00$)

ข้อที่ 64 ท่านมีความมั่นใจว่างานที่กำลังปฏิบัติอยู่ในโรงเรียนนี้มีความมั่นคงเพียงใด ได้ค่า $X_T = 3.26$ ($X_2 = 3.53$, $X_3 = 3.39$, $X_1 = 3.33$, $X_4 = 3.10$, $X_5 = 2.96$)

ข้อที่ 65 ท่านพอใจในการปกป้องและป้องกันสถานศึกษาของท่านในด้านต่าง ๆ ต่ออิทธิพลภายนอกที่จะมีผลในการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.89$ ($X_2 = 3.08$, $X_3 = 2.98$, $X_1 = 2.92$, $X_4 = 2.88$, $X_5 = 2.62$)

ข้อที่ 67 ท่านมีความมั่นใจในความสะดวกและความปลอดภัยในขณะเดินทางไปและกลับจากปฏิบัติงานเพียงใด $X_T = 2.73$ ($X_1 = 2.90$, $X_2 = 2.89$, $X_5 = 2.64$, $X_4 = 2.64$, $X_3 = 2.54$)

ข้อที่ 68 ท่านมีความรู้สึกที่สามารถแสดงความคิดเห็นตามหลักวิชาในที่ประชุมได้เต็มที่ ปราศจากการเพ่งเล็งของบุคลากรภายในโรงเรียนเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.72$ ($X_2 = 3.09$, $X_3 = 2.83$, $X_1 = 2.82$, $X_5 = 2.47$, $X_4 = 2.36$)

ข้อที่ 69 ระบบการจรรยาบรรณโรงเรียนของท่านมีความปลอดภัยเพียงใด ได้ค่า $X_T = 2.57$ ($X_2 = 2.89$, $X_1 = 2.57$, $X_4 = 2.52$, $X_5 = 2.47$, $X_3 = 2.34$)

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความมั่นคง
และปลอดภัยในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	6.9029	1.7257	10.3474*
ภายในกลุ่ม	233	38.8591	0.1668	
รวม	237	45.7620		

*P < .05 (.05 F4, 233 = 2.37)

จากตารางที่ 28 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน
มัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยความ
พึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในแต่ละโรงเรียนด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน
จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีตุ๊ก ชินเดเอ ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีดีกี ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.มร.	ส.ปส.	ส.ปท.	จ.จฬ.	ส.มก.
2.73	ส.มร.		0.02	0.21	0.22	0.44*
2.75	ส.ปส.			0.19	0.20	0.42*
2.94	ส.ปท.				0.01	0.23*
2.95	ส.จฬ.					0.22
3.17	ส.มก.					

*P < .05 = 0.23

จากตารางที่ 29 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 3.17$) สูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.73$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.75$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.94$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจรวมในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน

รายการ	ส. จฬ.		ส. มก.		ส. ปท.		ส. ปส.		ส. มร.		รวม	
	X ₁	S ₁	X ₂	S ₂	X ₃	S ₃	X ₄	S ₄	X ₅	S ₅	X _T	S _T
1. ความสำเร็จของงาน	3.03	0.36	2.96	0.36	2.94	0.38	2.89	0.51	2.86	0.44	2.94	0.41
2. การได้รับการยอมรับนับถือ	2.68	0.42	2.69	0.37	2.67	0.42	2.67	0.55	2.61	0.42	2.66	0.43
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.22	0.53	3.21	0.51	3.19	0.51	3.06	0.54	3.02	0.68	3.18	0.58
4. ความรับผิดชอบ	3.11	0.38	3.20	0.31	3.17	0.40	3.10	0.46	2.99	0.42	3.11	0.40
5. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	2.89	0.47	2.78	0.51	2.82	0.60	2.66	0.54	2.60	0.59	2.84	0.55
6. เงินเดือน ผลประโยชน์อื่นนอกเหนือ	2.68	0.56	2.53	0.50	2.55	0.59	2.18	0.64	2.26	0.52	2.44	0.58
7. ความสัมพันธ์กับผู้นับถือศาสนา	3.05	0.63	3.17	0.56	3.01	0.66	2.64	0.59	2.45	0.68	2.87	0.68
8. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.61	0.46	3.07	0.34	2.77	0.53	2.77	0.49	2.65	0.55	2.99	0.47
9. นโยบายและการบริหาร	2.63	0.44	2.81	0.43	2.71	0.51	2.38	0.55	2.16	0.53	2.54	0.55
10. สภาพการทำงาน	2.56	0.48	3.04	0.44	2.61	0.51	2.58	0.54	2.36	0.42	2.70	0.43
11. ความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน	2.96	0.41	3.17	0.34	2.95	0.48	2.75	0.50	2.73	0.33	2.82	0.44
รวมเฉลี่ย	2.85	0.27	2.86	0.31	2.85	0.33	2.67	0.35	2.58	0.33	2.76	0.32

จากตารางที่ 30 แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ โรงเรียนมัธยมสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย (X_T) เท่ากับ 2.76 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจในการทำงานจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.86$) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.85$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.85$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ($X_4 = 2.67$) และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.58$) และเมื่อแยกเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับ ได้ดังนี้

1. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติได้ค่า $X_T = 3.18$ ($X_1 = 3.22, X_2 = 3.21, X_3 = 3.19, X_4 = 3.06, X_5 = 3.02$)
2. ด้านความรับผิดชอบ ได้ค่า $X_T = 3.11$ ($X_2 = 3.20, X_3 = 3.17, X_1 = 3.11, X_4 = 3.10, X_5 = 2.99$)
3. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ได้ค่า $X_T = 2.99$ ($X_1 = 3.61, X_2 = 3.07, X_4 = 2.77, X_3 = 2.77, X_5 = 2.65$)
4. ด้านความสำเร็จของงาน ได้ค่า $X_T = 2.94$ ($X_1 = 3.03, X_2 = 2.96, X_3 = 2.94, X_4 = 2.89, X_5 = 2.86$)
5. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ได้ค่า $X_T = 2.87$ ($X_2 = 3.17, X_1 = 3.05, X_3 = 3.01, X_4 = 2.64, X_5 = 2.45$)
6. ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ได้ค่า $X_T = 2.84$ ($X_1 = 2.89, X_3 = 2.82, X_2 = 2.78, X_4 = 2.66, X_5 = 2.60$)
7. ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน $X_T = 2.82$ ($X_2 = 3.17, X_1 = 2.96, X_3 = 2.95, X_4 = 2.75, X_5 = 2.73$)
8. ด้านสภาพการทำงาน ได้ค่า $X_T = 2.70$ ($X_2 = 3.04, X_3 = 2.61, X_4 = 2.58, X_1 = 2.56, X_5 = 2.36$)
9. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ได้ค่า $X_T = 2.66$ ($X_2 = 2.69, X_1 = 2.68, X_3 = 2.67, X_4 = 2.67, X_5 = 2.61$)
10. ด้านนโยบายและการบริหาร ได้ค่า $X_T = 2.54$ ($X_2 = 2.81, X_3 = 2.71, X_1 = 2.63, X_4 = 2.38, X_5 = 2.16$)
11. ด้านเงินเดือนผลประโยชน์เกื้อกูล ได้ค่า $X_T = 2.44$ ($X_1 = 2.68, X_3 = 2.55, X_2 = 2.53, X_5 = 2.26, X_4 = 2.18$)



ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจรวมในการทำงาน
ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสามัคคี สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	4.8025	1.2006	11.8947*
ภายในกลุ่ม	233	23.5183	0.1009	
รวม	237	28.3207		

*P < .05 (.05 F4, 233 = 2.37)

จากตารางที่ 31 แสดงว่าระดับความพึงพอใจรวมในการทำงานของอาจารย์
โรงเรียนมัธยมสามัคคี สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อ
ให้ทราบถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจรวมในการปฏิบัติ
งานของอาจารย์แต่ละโรงเรียนจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีดุกี ชนิดเอ ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีที ชนิดเอ เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจรวมในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 โรงเรียน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ส.มร.	ส.ปส.	ส.จฬ.	ส.ปท.	ส.มก.
2.58	ส.มร.		0.09	0.27*	0.27*	0.28*
2.67	ส.ปส.			0.18	0.18	0.19*
2.85	ส.จฬ.				0.00	0.01
2.85	ส.ปท.					0.11
2.86	ส.มก.					

*P < .05 = 0.20

จากตารางที่ 32 แสดงว่าระดับความพึงพอใจรวมในการทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($X_2 = 2.86$) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ($X_3 = 2.85$) และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ($X_1 = 2.85$) สูงกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($X_5 = 2.58$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05