



บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

การจ้างเอกชนเข้ามาเก็บขยะในบางพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ในปัจจุบันเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างกรุงเทพมหานครกับเอกชนแล้ว จะเห็นได้ว่าการจ้างเอกชนเข้ามาเก็บขยะมีประสิทธิภาพดีกว่าทางกรุงเทพมหานคร ดำเนินการเอง ส่วนในด้านประสิทธิผลหรือคุณภาพของการบริการแก่ประชาชนเมื่อพิจารณาจากการร้องทุกข์ และจากการออกแบบสอบถามจะเห็นได้ว่า คุณภาพของการเก็บขยะดีกว่าที่ทางกรุงเทพมหานครเก็บตนเองเป็นอันมาก การจะเปรียบเทียบว่ากรุงเทพมหานครหรือเอกชนอย่างไรจะดีกว่ากัน จะต้องคำนึงถึงความสำคัญในด้านการเก็บขยะ ถ้าการเก็บขยะไม่มีคุณภาพจะเกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ใช้บริการ การตัดสินใจจึงต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริงของการดำเนินงานเป็นสำคัญ เอกชนเข้ามาดำเนินงานบรรลุผลทางด้านต้นทุนอย่างแน่นอนเมื่อพิจารณาจากการเข้ามาประมูลราคาจ้างเหมาในแต่ละพื้นที่ซึ่งแต่ละพื้นที่ราคาจ้างเหมาจะต่ำกว่าที่ทางกรุงเทพมหานครคาดไว้คือ 300 บาทต่อตัน ในทุกพื้นที่ที่จ้างเหมา และจากตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพเห็นได้ว่าเอกชนดำเนินการได้บรรลุผลทางด้านต้นทุนจริง แต่ไม่บรรลุผลด้านคุณภาพ เมื่อพิจารณาประเด็นประสิทธิภาพและคุณภาพจะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพการเก็บขยะของเอกชนและกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันมากนัก แม้ค่าใช้จ่ายของกรุงเทพมหานครจะลดลงจากการจ้างเอกชนดำเนินงานแทน ทางกรุงเทพมหานครต้องมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมาอีกหลายอย่างจากการจ้างเอกชน เช่นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการคัดเลือกจ้างเอกชน การว่าจ้าง รวมทั้งการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของเอกชน และในบางกรณีที่เอกชนทำผิดสัญญา ทางกรุงเทพมหานครจะเอารถและคนของกรุงเทพมหานครไปช่วยเก็บแทนในบางครั้ง ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนนี้คิดเป็นจำนวนไม่ใช่น้อย ทางด้านคุณภาพการเก็บขยะของเอกชนต่ำมาก ถ้าคำนึงถึงผลดี-ผลเสียจากการเอกชนที่ผ่านมานั้น จะเห็นได้ว่าการที่ประสิทธิภาพดีขึ้นเพียงเล็กน้อยแต่ผลเสีย คือ คุณภาพการเก็บขยะต่ำมากในสภาพเช่นนี้จัดได้ว่าไม่คุ้มค่าในการจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินงาน ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่ากรุงเทพมหานครควรเก็บตนเองดีกว่าให้เอกชนไปดำเนินงาน

การดำเนินงานของเอกชน เกิดความล้มเหลวเนื่องจากจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่เกิดมาจากเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเองการเข้ามาของเอกชนจากการประกวดราคา 3 พื้นที่

มีผู้ประมูลราคาได้เพียงรายเดียวจากผู้ประกวดราคาทั้งหมด 8 รายคือ ห้างหุ้นส่วนประเสริฐชัยบริการ คุณภาพการเก็บขนของเอกชนไม่ค่อยดีดังที่ปรากฏอยู่ในปี 2530-2532 ลักษณะการเข้ามาแข่งขันของเอกชนนี้ แม้จะมีการแข่งขันเป็นช่วงๆ ของแต่ละงบประมาณการจ้างเหมาก็ตาม แต่ตราบไต่ที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้านนี้ของทางกรุงเทพมหานคร ไม่ได้ปรับปรุงข้อบกพร่องจากการจ้างเหมาที่ผ่านมา การประกวดราคาครั้งใหม่ก็จะไม่เป็นไปอย่างยุติธรรม ข้อบกพร่องมีทั้งการประมูลราคาและการควบคุมการดำเนินงานของเอกชน จนเป็นเหตุให้เกิดการล้มเหลวในการจ้างเหมาเกิดขึ้น ซึ่งพิจารณาจากข้อเท็จจริงดังนี้

1. ด้านการประมูลราคาและการเลือกจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการ ตามหลักการเลือกจ้างเอกชน ถือเอาเกณฑ์ราคาประมูลต่ำและแผนงานที่ทางผู้ประมูลเสนอมาพิจารณา แต่การคัดเลือกเอกชนที่ผ่านมานั้น เอกชนที่เข้ามาดำเนินการในครั้งนี้เป็นผู้ได้รับการ พิจารณาเป็นพิเศษเนื่องจากมีความสัมพันธ์เป็นพิเศษกับผู้มีอำนาจในระดับนักรการเมือง ทำให้ราคาจ้างเหมาที่ประมูลได้ในแต่ละพื้นที่ต่ำกว่าปกติ ผู้ประมูลรายอื่นๆ จึงสู้ราคาไม่ได้ เมื่อราคาจ้างเหมาต่ำเกินไป เอกชนผู้รับจ้างเหมาจึงต้องหาวิธีการลดต้นทุนและหารายได้ทางอื่นมาทดแทน อันได้แก่ การเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษแก่ครัวเรือนในพื้นที่ดำเนินงาน และการเลือกขยะส่วนที่ขายได้ไปขายเป็นต้น

2. ด้านการควบคุมการดำเนินงานของเอกชน ในสัญญาว่าจ้างได้ระบุถึงการลงโทษเอกชนในกรณีที่ไม่ทำตามสัญญา แต่การควบคุมไม่ได้เข้มงวด และไม่ได้รับตามสัญญาได้ระบุไว้ อย่างเช่นในสัญญาได้ระบุถึงจำนวนรถในพื้นที่หนึ่งๆ การที่เอกชนเอารถเก่าที่นำมาปรับปรุงใหม่มาใช้แทนรถที่ได้ระบุไว้ในสัญญา ทางผู้ควบคุมก็สามารถ ตรวจสอบได้จากเลขทะเบียนรถที่มีไว้ตามสัญญานั้นได้ เพียงแต่ผู้ควบคุมจะดำเนินการหรือไม่เท่านั้น และกรณีที่เอกชนไม่ได้มีรถตามสัญญาจนทำให้เก็บไม่หมดในบางส่วนของพื้นที่ ทางเจ้าหน้าที่ราชการสำนักการศึกษาความสะอาดที่มีความสัมพันธ์เป็นพิเศษกับเอกชนผู้รับจ้างเหมาก็จะหารถมาช่วยเก็บขนให้ในพื้นที่นั้นๆ ทั้งๆ ที่น่าจะดำเนินการลงโทษเอกชน

จากความล้มเหลวในการดำเนินงานของเอกชน อันเนื่องมาจากการประมูลราคาและกรุงเทพมหานครควบคุมเอกชนไม่ดีพอ เมื่อได้เอกชนรายเดียวเข้ามาดำเนินงานในทุก ๆ พื้นที่ จึงไม่เกิดผลดีในด้านคุณภาพของการให้บริการ ปัญหาที่เกิดขึ้นมีหลายลักษณะดังต่อไปนี้

1. การเก็บขยะมูลฝอย เอกชนจะเน้นการเก็บขยะมูลฝอยเฉพาะขยะมูลฝอยริมถนนใหญ่ๆ และกองขยะมูลฝอยกองใหญ่ หรือจุดใหญ่ที่มีขยะตกค้างตามที่มีประชาชนร้องเรียน หรือได้รับแจ้งจากผู้ควบคุมงานของกรุงเทพมหานคร เพื่อไม่ให้ถูกปรับตามสัญญาส่วนขยะตามซอยลึกที่เข้าเก็บลำบากเอกชนจะไม่เข้าไปเก็บขนให้ เอกชนจะไม่เก็บขยะประเภทที่เก็บยากหรือพวกกิ่งไม้ กองโตๆ ทั้งๆ ที่จะต้องเก็บขยะทุกชนิด (mixed refuse) เช่นเดียวกับการเก็บขนของกรุง-

เทพมหานคร

2. การบริหารงานของเอกชน ไม่เป็นรูปองค์การที่มีตามสัญญา และไม่มีประสิทธิภาพในการเก็บขยะมูลฝอยมาก่อน จากการประมูลงานได้ เสนอในราคาต่ำทำให้เอกชนมีการบริหารงานเพื่อลดต้นทุนให้มากที่สุด การใช้คนและวัสดุอุปกรณ์การเก็บขนจึงน้อยกว่าในสัญญาจ้างเหมาเช่น ไม่มีรถตามสัญญา ใช้รถเก่ามาวิ่งแทน และคนเก็บขนรวมทั้งคนขับสำหรับรถคันหนึ่งๆ ใช้เพียง 4 คนเท่านั้นในบางคัน ซึ่งลักษณะยานพาหนะที่ใช้ในการเก็บขนขยะมูลฝอยมีสภาพที่นำรถเก่ามาดัดแปลง มีสภาพที่ไม่เหมาะสมในการเก็บขนขยะมูลฝอย เอกชนไม่ลงทุนจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการเก็บขนขยะมูลฝอย โดยอ้างว่าสัญญาจ้างเหมาเพียง 3 ปี ไม่คุ้มทุน

3. พนักงานเก็บขนขยะมูลฝอยของเอกชนไม่มีความรู้สำนึกในการให้บริการประชาชน ถือว่าเป็นลูกจ้างบริษัท ดูจากมรรยาทของพนักงานเก็บขน และการทำความสะอาดพื้นที่หลังเก็บขนเสร็จแล้ว (จากตาราง 4.12 และ 4.15) จะเห็นได้ว่าคุณภาพของพนักงานเอกชนในด้านนี้ด้อยกว่าพนักงานเก็บขนของกรุงเทพมหานครอยู่มาก อีกทั้งการควบคุมพนักงานของเอกชนยังควบคุมดูแลไม่ได้ทั่วถึง เอกชนไม่ได้ให้สวัสดิการแก่คนงานเหมือนกับทางกรุงเทพมหานครที่ให้สวัสดิการแก่คนงานและครอบครัวของพนักงานเก็บขนด้วย

4. การปฏิบัติงานของพนักงาน เอกชนยังมีการเลือกขยะและมีการเรียกเก็บเงินจากบ้านเรือนประชาชนอยู่ ซึ่งเป็นข้อห้ามตามสัญญาจ้างเหมา

5. ในบางกรณีมีขยะตกค้างมาก ประชาชนได้รับความเดือดร้อน กรุงเทพมหานครยังต้องจัดรถไปเก็บ เช่นเดิม เอกชนอ้างว่าขยะตกค้างมากนั้นเนื่องมาจากรถเสียในบางกรณีเช่น แขวงคลองเตย เมื่อเอารถของกรุงเทพมหานครไปเก็บขยะที่ตกค้างแทนเอกชน ทางเอกชนจะเอาผิดโดยอ้างว่ากรุงเทพมหานครขโมยขยะไปทิ้ง เพราะขยะเหล่านั้นล้วนเป็นรายได้ของทางเอกชนทั้งสิ้น

6. การทำงานนอกพื้นที่จ้างเหมาของเอกชน อย่างเช่น เอาขยะจากที่อื่นไปทิ้ง โดยอ้างว่าเก็บขนจากพื้นที่จ้างเหมา ซึ่งมีผู้รู้เห็นและร้องเรียนไปยังสำนักรักษาความสะอาดหลายครั้ง*

7. สัญญาการจ้างเหมาไม่ได้ระบุไว้ว่าเก็บบ่อยแค่ไหนในพื้นที่หนึ่งๆ เพียงแต่กำหนดให้เอกชนเก็บให้หมดตามถนัดใหญ่ก่อนเวลา 6.00 น. และเก็บให้หมดตามตรอกซอยก่อนเวลา 18.00 น. ตามถนัดใหญ่โดยทั่วไปไม่มีปัญหาในด้านการตกค้างของขยะมูลฝอย แต่ตามตรอกซอยหลายแห่งมีปัญหาขยะตกค้างมาก จากการสอบถามประชาชนส่วนใหญ่ได้บอกว่าการมาเก็บขนเองเอกชนไม่แน่นอน ซึ่งนานๆ จะมาครั้งไม่ค่อยสม่ำเสมอเหมือนตอนที่กรุงเทพมหานครดำเนิน

* สำนักรักษาความสะอาด กรุงเทพมหานคร.

การเอง ชะงักค้างมากแค่ไหนจะต้องมีพนักงานตรวจสอบของกรุงเทพมหานครไปตรวจดู หรืออีกกรณีหนึ่งคือมีผู้ร้องเรียนไปตามหน่วยงานต่างๆ ของกรุงเทพมหานคร เช่น สำนักงานเขต กองเก็บขยะมูลฝอย และสำนักรักษาความสะอาด เป็นต้น แต่การร้องเรียนเพื่อเรียกค่าปรับแก่เอกชนมีปัญหาในด้านผู้ร้องเรียนไม่กล้าเป็นพยานเพราะกลัวอิทธิพลของฝ่ายเอกชน

อย่างไรก็ตาม การจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการเก็บขยะมูลฝอยในกรุงเทพมหานครนี้เป็นการดำเนินการครั้งแรก ถือเป็น การเริ่มต้นของการสร้างภาวะเพื่อการแข่งขันในการเก็บขยะความล้มเหลวในการดำเนินงานของเอกชนจึงเป็นประสบการณ์สำคัญที่จะใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดการในอนาคต การเข้ามาแข่งขันของเอกชนเป็นสิ่งที่ติดตามหลักการระบบกลไกของราคา การดำเนินงานของรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียวถือเป็นการผูกขาดตามธรรมชาติ พนักงานเก็บขยะของรัฐเคยชินกับระบบการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นระบบราชการทำงานกินเงินเดือน ทำให้ไม่มีแรงจูงใจและไม่มีความรับผิดชอบต่อการทำงานสาธารณะ จึงต้องหารายได้พิเศษจากการเลือกขยะที่ขายได้ไปขาย และรายได้จากค่าธรรมเนียมพิเศษ ในกรุงเทพมหานครปัญหาการเก็บขยะส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ เช่น รถเก็บขนไม่เพียงพอในพื้นที่ต่าง ๆ และความล่าช้าในการเก็บขนจากการเลือกขยะ ๗ ที่ทำลาย การเก็บขนของกรุงเทพมหานครโดยเฉลี่ยแล้ว รถคันหนึ่ง ๆ จะวิ่งไม่เกิน 3 เที่ยวต่อวัน ดังนั้นประสิทธิภาพจึงต่ำกว่าในต่างประเทศ คือ กรุงเทพมหานครจะเก็บขนได้ประมาณ 1.31 ตันต่อคนต่อวัน ส่วนตัวอย่างของต่าง

ประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา¹ การเก็บขนของเทศบาลคิดเป็นปริมาณขยะที่เก็บได้ต่อคนต่อวันในเมือง Akron (ปี 1969) = 3.7 ตัน. เมือง Minneapolis (ปี 1971) = 2.45 ตัน และเมือง Montreal (ปี 1955) = 3.3 ตัน สำหรับในประเทศแคนาดา² การเก็บขนของเทศบาลคิดเป็นปริมาณขยะที่เก็บได้ต่อคนต่อวัน ในเมือง West Vancouver (ปี 1980) = 4.7 ตัน และเมือง Richmond (ปี 1981) = 6.37 ตัน เห็นได้ว่าผลิตภาพ (Productivity)

¹E.S. Savas. "Intracity Competition Between Public and Private Service Delivery." Public Administration Review. Vol.41, No.1 (1981) : 46-52.

²James C.McDavid, "The Canada Experience with Privatizing Residential Solid Waste Collection Services." Public Administration Review. Vol.45, No.5 (October 1985): 602-608.

ของการเก็บขนในกรุงเทพมหานครและต่างประเทศยังต่างกันมาก และเอกชนเข้ามาเก็บขนนั้น ปริมาณขยะที่เก็บได้ต่อคนต่อวันมากกว่ากรุงเทพมหานครเพียงเล็กน้อยเท่านั้น คือ เก็บขนได้ 1.42 ตันต่อคนต่อวัน เมื่อนำมาคิดเปรียบเทียบการทำงานทั้งเอกชนและกรุงเทพมหานครแล้ว จะเห็นได้ว่า แม้ประสิทธิภาพของเอกชนจะสูงกว่ากรุงเทพมหานครก็จริงแต่จับได้ว่าด้อยประสิทธิภาพด้วยกันทั้งคู่

5.2 ข้อเสนอแนะ

แม้ว่าการจ้างเอกชนในช่วงปี 2529 - 2532 ใน 3 พื้นที่ รวม 36.49 กม.² จะประสบความสำเร็จพอสมควร เนื่องจากเอกชนจะต้องลงทุนสูงมาก การทำงานของเอกชนมีข้อบกพร่องสูง เมื่อพิจารณาจากปัญหาที่ได้กล่าวไปแล้ว แต่เมื่อพิจารณาโครงการทดลองเมื่อปี 2527-2529 โดยบริษัทไทยสร้างสรรค์เป็นผู้ดำเนินงานในแขวงคลองตันพื้นที่ 1.8 กม.² กลับปรากฏว่าเอกชนทำงานได้ดี ประชาชนในพื้นที่นั้นได้ขอร้องอยากให้ออกชนดำเนินการต่อไป แสดงว่าพื้นที่เล็กๆ การทำงานของเอกชนมีความคล่องตัวกว่าพื้นที่ใหญ่ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการ ด้านอุปกรณ์การเก็บขน และการควบคุมคนงานของเอกชนเองทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงไม่มีการทำผิดสัญญา เนื่องจากราคาจ้างเหมาในพื้นที่ทดลองนี้สูงกว่ากรณีที่ทางหุ้นส่วนประเสริฐชัยบริการดำเนินการอยู่มาก

ดังนั้นกรณีการจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะแทนกรุงเทพมหานครน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการให้บริการเก็บขนขยะ เมื่อให้เอกชนดำเนินงานในพื้นที่เล็ก ๆ ดังนั้นแนวทางที่จะให้เอกชนดำเนินการเก็บขนขยะแทนกรุงเทพมหานครในอนาคต จะประสบผลสำเร็จได้ โดยมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการแข่งขันเกิดขึ้น การเลือกจ้างเอกชนควรเป็นไปอย่างยุติธรรม และไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นใหญ่ การควบคุมการดำเนินงานของเอกชนควรปรับปรุงให้ดีขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาทั้งการเลือกจ้างเอกชนและการควบคุมการดำเนินงาน เอกชนมีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงอย่างมาก

2. การจ้างเอกชนดำเนินงานในพื้นที่ต่างๆ จะต้องไม่เป็นพื้นที่ที่ใหญ่จนเกินไป ซึ่งจะทำให้เอกชนต้องลงทุนสูงมาก การดำเนินงานจึงไม่สัมฤทธิ์ผล พิจารณาจาก กรณีที่บริษัทไทยสร้างสรรค์ดำเนินงานในโครงการทดลองของแขวงคลองตัน พื้นที่เพียง 1.8 กม.² เท่านั้น และได้ผลดีมาก ส่วนการจ้างเหมาในโครงการจริง โดยทางหุ้นส่วนจำกัดประเสริฐชัยบริการเป็นผู้ประมูลราคาได้เพียงคนเดียวทั้ง 3 พื้นที่ คิดเป็น 36.49 กม.² จึงมีการลงทุนสูง การทำผิดสัญญาก็มีมากขึ้น ผลทางด้านคุณภาพจึงต่ำกว่าที่ทางกรุงเทพมหานครดำเนินการเอง ดังนั้นจึงควรแบ่งพื้นที่การดำเนินงานของเอกชนให้เป็นพื้นที่ย่อยไม่จำเป็นต้องดำเนินงานครอบคลุมทั้งเขตหรือแขวง แต่จะใช้พื้นที่ย่อยๆ ที่เห็นว่าน่าจะให้ออกชนเข้ามาทำได้ เช่น ให้เอกชนมาเก็บ

เฉพาะย่านธุรกิจหนึ่งๆ ตามตลาด หรืออาจเป็นพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง การที่ทางกรุงเทพมหานครกำหนดว่าพื้นที่ส่วนไหนที่จะจ้างเหมาให้ เอกชนไปทำจะต้องคำนึงถึงความคล่องตัวทั้งอุปกรณ์ เครื่องมือ รถเก็บขนมูลฝอยและคนงาน การลงทุนไม่สูงเกินไปจะเป็นผลดีทั้งเรื่องการจัดการ และด้านความเสี่ยงต่อการขาดทุน

3. ในเรื่องต้นทุนการจ้างเหมาเอกชน ทางกรุงเทพมหานครจะต้องพิจารณา ราคาจ้างเหมาเอกชน ไม่ควรให้ราคาจ้างเหมาต่ำจนเกินไปจะทำให้เกิดผลเสียด้าน คุณภาพการเก็บขนภายหลัง จากการประกวดราคาที่ผ่านมา ราคาที่ทางกรุงเทพมหานครตั้งไว้ว่าเพียงพอต่อการจ่ายตามงบประมาณที่ตั้งขึ้น คือ 300 บาทต่อตัน ณ.ราคาจ้างเหมาระดับนี้ทางกรุงเทพมหานครถือว่าเป็นการลดค่าใช้จ่ายของกรุงเทพมหานครลงมาก ถ้ากรุงเทพมหานครดำเนินการเก็บขนเอง ค่าใช้จ่ายตามงบประมาณจะตกราว 400 บาทต่อตัน เพราะต้องรวมค่าดำเนินงานต่างๆ ประกอบด้วย (ส่วนต้นทุนการเก็บขนล้วนๆ ของกรุงเทพมหานครในปี 2530 คิดเป็น 181.90 บาทต่อตัน และต้นทุนการเก็บขนของเอกชน 169.63 บาทต่อตัน) การประกวดราคาที่ผ่านมาในแขวงคลองเตย 216 บาทต่อตัน, แขวงบางกอกน้อย 202 บาทต่อตัน และแขวงคลองตัน 194 บาทต่อตัน ราคาจ้างเหมาเหล่านี้ต่ำมากจนไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุผล เมื่อพิจารณาในพื้นที่แขวงคลองตันในโครงการทดลองปี 2527 ของบริษัทไทยสร้างสรรค์ 1.8 กม.² ต้นทุนการจ้างเหมาเท่ากับ 269 บาทต่อตัน ซึ่งสูงกว่าราคาจ้างเหมา ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดประเสริฐชัยบริการ ดำเนินงานอยู่ในแขวงคลองตันถึง 75 บาทต่อตัน ดังนั้น การคัดเลือกเอกชนเข้ามาดำเนินงานจะถือราคาประมูลต่ำสุด เป็นเกณฑ์พิจารณาอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องดูแผนงานของผู้ประมูลราคาประกอบด้วย ถ้าเอกชนผู้ประมูลได้ราคาต่ำเกินไป จะทำให้เขาต้องหารายได้ทางอื่นมาทดแทน เช่น การเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษ การเลือกขยะไปขายซึ่งทำให้ประสิทธิภาพและคุณภาพการเก็บขนของเอกชนลดลงด้วย อีกทั้งการการทำผิดสัญญาเกิดขึ้นได้ง่ายเพราะเอกชนจะต้องพยายามลดต้นทุนลง เพื่อจะได้มีกำไรคุ้มค่าในการดำเนินงาน การให้เอกชนเก็บขนขยะแม้ราคาจ้างเหมาบางรายจะสูงกว่ารายอื่นก็ตาม ถ้าแผนงานดีก็ควรเลือกจ้างรายนั้นเพราะถึงอย่างไรก็ต้องลดค่าใช้จ่ายของกรุงเทพมหานครลงอย่างแน่นอน อีกทั้งเป็นการผลักภาระความรับผิดชอบให้แก่เอกชนด้วย

4. จำนวนเอกชนที่จะเข้ามาดำเนินงาน ควรอยู่ในจำนวน 8-10 ราย โดยใช้พื้นที่แขวงคลองเตยและพื้นที่แขวงคลองตัน มาเป็นพื้นที่ที่ให้เอกชนดำเนินงาน โดยแบ่งเป็น พื้นที่เล็กๆ เพราะเดิมในพื้นที่เหล่านี้มีปัญหาการเก็บขนมาตลอด เมื่อมีเอกชนรายเดียวมาดำเนินงานคือห้างหุ้นส่วนประเสริฐชัยบริการ ดังนั้นการให้เอกชนหลายๆ ราย เข้ามาดำเนินงานจะเป็นการแข่งขันที่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่จ้างเหมาและเอกชนผู้รับจ้างเหมา จะได้ไม่ต้องลงทุนสูงเกินไป แต่การดำเนินงานของเอกชนในพื้นที่ย่อยๆ ดังกล่าวจะสำเร็จได้นั้นมีเงื่อนไขที่สำคัญคือราคาจ้างเหมาต้องไม่ต่ำจนเกินไป (ตามปกติแล้วเอกชนที่เข้ามาประมูลราคาจะไม่ตั้งราคาต่ำเกินไปจนต้องขาดทุนในการดำเนินงาน นอกเสียจากจะมีผลประโยชน์อย่างอื่นเข้ามาทดแทน ซึ่ง

จะทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประมูลราคาอื่น ๆ) ที่กำหนดให้เอกชนมาประมูลในพื้นที่แขวง
 คลองเตย แขวงคลองตัน และกำหนดให้เอกชนหลายรายมาดำเนินงานนั้น ก็เพื่อที่จะได้เปรียบ
 เที่ยงกับการประมูลครั้งก่อนที่มีเอกชนรายเดียวเข้ามาดำเนินการ และเป็นแนวทางในการในการ
 ขยายพื้นที่ย่อยๆ ในเขตหรือแขวงอื่นๆ ที่จะให้เอกชนดำเนินการ ถ้าการดำเนินงานประสบผล
 สำเร็จ

5. การควบคุมการดำเนินงานของเอกชน ควรจะให้เจ้าหน้าที่ของเขตที่เคยทำงาน
 ด้านนี้มาก่อนได้เข้ามาทำหน้าที่ควบคุมการทำงานของเอกชน และช่างรถของเอกชนที่ปฏิบัติงาน
 เก็บขยะให้มีชื่อของบริษัทเอกชนที่รับจ้างเหมา และหมายเลขโทรศัพท์ของเอกชนรายนั้นรวม
 ทั้งหมายเลขโทรศัพท์ ของสำนักรักษาความสะอาดกำกับอยู่ข้างรถให้เห็นชัดเจนเพื่อสะดวกแก่การ
 ร้องเรียนของประชาชน