



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู
ในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยดำเนินการประเมินตาม
กระบวนการของโครงการ ดังนี้ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนานิยและจริยธรรม
ข้าราชการครู การปฏิบัติกิจกรรมของครูโดยใช้ชุดปฏิบัติการการพัฒนานิยและจริยธรรม
พฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู ความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการของ
โครงการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู และการประเมิน เครื่องมือการประเมิน
ผลของโครงการ ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนตามกระบวนการของโครงการพัฒนานิยและ
จริยธรรมสำหรับข้าราชการครู.

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุม เพื่อรับนโยบายของโครงการ
พัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา
อายุ และอายุราชการ ดังนี้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	13	86.67
หญิง	2	13.33

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	13.33
ปริญญาตรี	12	80.00
สูงกว่าปริญญาตรี	1	6.67
3. อายุ		
31 - 40 ปี	2	13.33
41 - 50 ปี	6	40.00
51 - 60 ปี	7	46.67
4. อายุราชการ		
1 - 10 ปี	1	6.67
11 - 20 ปี	2	13.33
21 - 30 ปี	8	53.33
31 - 40 ปี	4	26.67

จากตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายของโครงการพัฒนาริษย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู เป็นเพศชาย เกือบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 86.67 วุฒิการศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี และ 51 - 60 ปี จำนวนใกล้เคียงกัน คือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 และอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 ส่วนใหญ่อายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.33

ผลการประเมินบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนตามกระบวนการของโครงการพัฒนา
วินัยและจรรยาบรรณสำหรับข้าราชการครู แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1.1 ผลการสังเกตการประชุมเพื่อรับนโยบายของโครงการพัฒนาวินัยและจรรยาบรรณ
สำหรับข้าราชการครู การประชุมจัดขึ้นเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2529 ที่ห้องประชุมโรงเรียน
วัดด่านสำโรง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการสังเกตมีรายละเอียด
ดังนี้

ตารางที่ 3 การประเมินพฤติกรรมผู้ดำเนินการจัดการประชุม

รายการ	ระดับพฤติกรรม					บันทึก
	5	4	3	2	1	
1. การเตรียมการ.....		✓				จัด เตรียมสถานที่ เรียบร้อย วิทยากร เตรียมตัวดี มีการ เตรียม เครื่องมือที่จะใช้กับ สื่อ เช่น เครื่องฉายแผ่นใส
2. การเร้าความสนใจ.....	✓					พูดโน้มน้าวให้เห็นความ สำคัญของโครงการ ยกกรณีตัวอย่างที่น่าสนใจ เน้น เรื่องใกล้ตัวผู้เข้า ประชุม ใช้น้ำเสียง เหมาะสม และมีสื่อประกอบ
3. การบรรยายเนื้อหาสาระ.....	✓					วิทยากรบรรยายได้ชัดเจน ใช้เทคนิคหลายวิธีการ ได้ เนื้อหาครบตามหัวข้อ เรื่อง ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม					บันทึก
	5	4	3	2	1	
4. การดำเนินกิจกรรม.....		✓				เป็นไปตามขั้นตอน ทำให้ผู้ เข้าประชุม เข้าใจและปฏิบัติ กิจกรรมได้ดี มีการแบ่งกลุ่ม ดูภาพและอภิปรายสรุป จัดดำเนินกิจกรรมได้ราบรื่น
5. บรรยากาศในการประชุม.....		✓				สร้างความเป็นกันเองโดย ใช้เกมสร้างความสัมพันธ์ วิทยากรยิ้มแย้ม แจ่มใส ไม่มีความตึงเครียด
6. การอภิปราย ชี้แจง ตอบคำถาม.....	✓					เปิดโอกาสให้ซักถามและ แสดงความคิดเห็นอย่าง อิสระ ตอบคำถามชัดเจน เป็นที่พึงพอใจของผู้เข้า ประชุม
7. ประสิทธิภาพการใช้สื่อ.....			✓			แผ่นใสบางแผ่นไม่ชัดเจน การเปลี่ยนแผ่นใสบางครั้ง เร็วเกินไป เนื่องจาก มีเวลาน้อยกว่าเนื้อหา

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม					บันทึก
	5	4	3	2	1	
8. การรักษาเวลา.....			✓			มีรายการแทรกในช่วงแรก ของพิธีเปิด ทำให้การ บรรยาย เลื่อนไปไม่ตรง เวลาตามกำหนดการประชุม การพักรับประทานอาหาร กลางวันเข้าไปประมาณ 45 นาที ภาคบ่าย เริ่มช้า กว่ากำหนด

จากตารางที่ 3 พฤติกรรมของผู้ดำเนินการจัดการประชุมส่วนใหญ่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป รายการพฤติกรรมที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ การสร้างความสนใจ การบรรยายเนื้อหาสาระ และการอภิปราย ชี้แจง ตอบคำถาม ส่วนพฤติกรรมที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือ ประสิทธิภาพการใช้สื่อ และการรักษาเวลาได้รับการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จากรายการประเมินพฤติกรรมผู้ดำเนินการจัดการประชุม เพื่อชี้แจงนโยบายของโครงการ จำนวน 8 รายการ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6 รายการ

ตารางที่ 4 การประเมินพฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุม เพื่อรับนโยบายของ
โครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

รายการ	ระดับพฤติกรรม					บันทึก
	5	4	3	2	1	
1. มีความสนใจ กระตือรือร้น.....		✓				ทุกคนมาก่อนเวลา มีความกระตือรือร้นดี โดยเฉพาะในช่วงเช้า เว้นช่วงเวลาหลังเที่ยงความสนใจลดลง เล็กน้อย ขณะบรรยายส่วนมากตั้งใจฟังเป็นอย่างดี
2. การซักถามข้อสงสัย และแสดงความคิดเห็น.....	✓					มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม ตลอดเวลาที่ผู้ดำเนินการจัดการประชุม เปิดโอกาสให้
3. การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม.....		✓				ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำอธิบายของวิทยากรเป็นอย่างดี
4. มีความตั้งใจรับฟังการชี้แจงโดยตลอด.....		✓				ผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมตั้งใจรับฟังดี และอยู่ร่วมกิจกรรมทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม					บันทึก
	5	4	3	2	1	
5. ทำกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการประชุม เช่น คุยอ่านหนังสือ.....		✓				ส่วนใหญ่ตั้งใจฟัง เนื่องจากเกรงจะนำไปปฏิบัติที่โรงเรียน ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นโครงการใหม่ มีการคุยกันบ้าง แต่ส่วนมากก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ไม่มีการทำกิจกรรมอื่น ที่ไม่เกี่ยวกับการประชุม

จากตารางที่ 4 พฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายของโครงการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 รายการ คือ มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม ส่วนพฤติกรรมอื่น ๆ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี ทั้ง 4 รายการ

ผลการประเมินพฤติกรรมของผู้ดำเนินการจัดการประชุมและผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายของโครงการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2529 ตั้งแต่เวลา 9.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนวัดด่านสำโรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า จากกิจกรรมทั้งหมด 13 รายการ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป จำนวน 11 รายการ คิดเป็นร้อยละ 84.62 สรุปได้ว่า การประชุมชี้แจงนโยบายของโครงการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับที่น่าพอใจ

1.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุม เพื่อรับนโยบายโครงการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้ผู้บริหารโรงเรียนในวันที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายของโครงการ จำนวน 15 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุม เพื่อรับนโยบายโครงการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ท่าน เคยมีความรู้หรือศึกษา เกี่ยวกับ เรื่อง วิทย์และจริยธรรมของครูมาก่อน	3.47	0.64	ปานกลาง
2. ท่านมีความพร้อมที่จะ เข้ารับการประชุม ชี้แจงครั้งนี้	3.80	0.86	มาก
3. ท่านมีความ เข้าใจวัตถุประสงค์ของ โครงการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับ ข้าราชการครู	3.67	0.98	มาก
4. ท่าน เห็นว่าชุดปฏิบัติการพัฒนาวิทย์และ จริยธรรมข้าราชการครูมีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.13	0.64	มาก
5. การมีวิทย์และจริยธรรมของครูสามารถ พัฒนาให้ดีขึ้นได้	4.13	0.52	มาก
6. ผู้จัดการประชุมมีการจัดการและ เตรียม ความพร้อม	4.27	0.80	มาก
7. การให้ความรู้และ เนื้อหาสาระของ วิทยากรมีความชัดเจน	4.20	0.68	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. การชี้แจงกระบวนการพัฒนามีลักษณะ เป็นขั้นตอนและนำสู่การปฏิบัติจริง	4.13	0.64	มาก
9. บรรยากาศและกระบวนการประชุม เป็นที่พึงพอใจ	4.20	0.77	มาก
10. มีการเปิดโอกาสให้ซักถามและ อธิบายข้อสงสัย	4.13	1.06	มาก
11. กิจกรรมในชุดปฏิบัติการสามารถพัฒนา ให้ครูมีวินัยและจริยธรรมได้	4.13	0.52	มาก
12. ผู้จัดการประชุมอำนวยความสะดวก แก่ท่าน	4.13	0.64	มาก
13. ท่านได้รับการกระตุ้นและเร้าความ สนใจจากวิทยากร	4.33	0.49	มาก
14. สถานที่ประชุมมีความเหมาะสม	4.00	0.53	มาก
15. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการประชุม ชี้แจงมีความเหมาะสม	4.13	0.74	มาก
16. การจัดกิจกรรม เป็นไปอย่างราบรื่น	4.20	0.68	มาก
17. ระยะเวลาของการประชุมชี้แจงและ การทำกิจกรรมสนองวัตถุประสงค์ ของการประชุม	3.00	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
18. การประชุมรับนโยบายครั้งนี้สามารถนำไปปฏิบัติในโรงเรียนได้	3.67	0.72	มาก
19. ท่าน เห็นว่าการพัฒนาวินัยและจริยธรรมข้าราชการครูตามโครงการนี้ ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ	4.07	0.70	มาก
20. ท่านมีความศรัทธาต่อโครงการพัฒนาวินัยและจริยธรรมข้าราชการครู	4.40	0.63	มาก
รวม	4.01	0.78	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วมประชุมเพื่อรับนโยบายโครงการพัฒนาวินัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู มีความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะข้อกระทงที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงกว่าข้อกระทงอื่น ๆ คือ ความศรัทธาต่อโครงการพัฒนาวินัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู และการได้รับการกระตุ้นและเร้าความสนใจจากวิทยากร ส่วนการมีความรู้หรือเคยศึกษาเกี่ยวกับเรื่องวินัยและจริยธรรมข้าราชการครูมาก่อนอยู่ในระดับปานกลาง และระยะเวลาของการประชุมชี้แจงและการทำกิจกรรมสนองวัตถุประสงค์ของการประชุมอยู่ในระดับปานกลาง เช่น เดียวกัน เป็นที่น่าสังเกตว่าข้อกระทงนี้เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่ำที่สุด

จากรายการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายของโครงการฯ จำนวน 20 ข้อ ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 90 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับที่น่าพอใจ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านผลของการใช้ชุดปฏิบัติการฯ กับการ
เปลี่ยนแปลงทางวินัย

รายการ	ความถี่
1. คิดว่ามีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงวินัยไปในทางที่ดี อย่างแน่นอน	4
2. มีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงมาก ถ้าผู้บริหารและครู ร่วมกันปฏิบัติจะทำให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ	3
3. มีผลดีมาก คิดว่าข้าราชการครูจะมีพฤติกรรม ตรงต่อเวลาดีขึ้น	2
4. มีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงวินัย แต่ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับ กับตัวบุคคลากรในโรงเรียนและเทคนิคของผู้บริหาร	1
5. มีผลดี ถ้าได้ศึกษาและปฏิบัติอย่างจริงจัง	1
6. คิดว่าคงจะมีผลอยู่บ้าง ถ้าได้ศึกษาวิธีการและนำ ไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง	1
7. คิดว่า เป็นไปได้ถ้าสามารถทำให้ข้าราชการครูตระหนัก และศรัทธาในความเป็นครู	1
8. ไม่มีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงทางวินัย	1

N = 14

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุม เพื่อรับนโยบายโครงการพัฒนา
วินัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการใช้ชุดปฏิบัติการการพัฒนาวินัยและ
จริยธรรมมีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงทางวินัยของข้าราชการครูให้ดีขึ้น มีผู้บริหารโรงเรียน เพียง
1 คนเท่านั้น ที่คิดว่าไม่มีผล

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านความเหมาะสมในการนำชุดปฏิบัติการฯ
ไปใช้กับผู้บริหารและครู

รายการ	ความถี่
1. เหมาะสมกับครูและผู้บริหารมาก	4
2. เหมาะสมดี อ่านแล้ว เข้าใจสามารถนำไปปฏิบัติได้	3
3. ยังไม่มีความคิดเห็น เนื่องจากยังไม่ได้ศึกษาอย่างละเอียดและยังไม่ปฏิบัติจริง	2
4. เนื้อหาบางเรื่องไม่ชัดเจน ต้องมีการอภิปรายเพิ่มเติมจึงจะเข้าใจได้ดี	1
5. มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง ควรแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง เช่น ส่วนวนภาษาในกรณีตัวอย่างบางตอนยังไม่ถูกต้อง	1
6. เหมาะสมมากที่สุด เป็นชุดปฏิบัติการที่สมบูรณ์ที่สุด	1
7. คิดว่าจะมีความเหมาะสมมากขึ้น ถ้าระยะเวลาการอบรมมากกว่านี้	1

N = 13

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการนำชุดปฏิบัติการการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมมีความเหมาะสมกับครูและผู้บริหารมาก อ่านแล้ว เข้าใจสามารถนำไปปฏิบัติได้ แต่มีบางส่วนที่เห็นว่าควรแก้ไข เนื้อหาบางตอนให้ชัดเจน เข้าใจง่ายขึ้น โดยการแก้ไขส่วนวนภาษาที่ใช้ หรือมีฉะนั้นก็ควรจัดให้มีการอบรมอภิปรายเกี่ยวกับชุดปฏิบัติการโดยใช้ระยะเวลานานกว่านี้ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนบางคนยังศึกษาเนื้อหาไม่ครบ เนื่องจากภาระหน้าที่มีมาก จึงไม่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการประชุมเพื่อรับนโยบายโครงการฯ

รายการ	ความถี่
1. เวลาที่ใช้ในการจัดอบรมน้อยเกินไป	4
2. การเข้ารูปเล่มของ เอกสารบาง เล่มไม่คงทน ถาวร ควรจะแก้ไขให้ใช้ได้คุ้มค่ายิ่งขึ้น	2
3. ควรแจกคู่มือและชุดปฏิบัติการฯ ให้ผู้บริหารศึกษา ก่อนอย่างน้อย 1 สัปดาห์	1
4. ควรแจกเอกสารให้ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาก่อน เข้าประชุมอย่างน้อย 1 - 2 เดือน	1
5. การเตรียมการกระชั้นชิดเกินไป	1
6. ควรจัดอบรมผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 3 วัน	1
7. ควรจัดแบ่งกลุ่มผู้บริหารที่เข้าประชุม แล้วทดลอง ปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค	1

N = 11

จากตารางที่ 8 ผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายโครงการพัฒนาวิสัยและจรรยาบรรณสำหรับข้าราชการครู มีความคิดเห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรมน้อยเกินไป ไม่สามารถทำให้ผู้บริหารโรงเรียนเข้าใจได้ดีพอที่จะนำไปดำเนินการในโรงเรียนได้ นอกจากนี้ยังเสนอแนะให้แก้ไขการเข้าเล่มของเอกสารบางเล่มให้มีความคงทน คุ้มค้ำกับงบประมาณที่ใช้พิมพ์ คือ หนังสือเรื่อง ระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ เล่ม 1 วิสัยข้าราชการครู และกรณีพิศวินัย ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ ควรแจกเอกสารให้ผู้บริหารศึกษาก่อน เข้าประชุม และควรมีการทดลองปฏิบัติกิจกรรมในชุดปฏิบัติการฯ ทุกขั้นตอน

1.3 ผลการประเมินจากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 5 ข้อ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อ ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามไปจำนวน 15 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมด้านการเตรียมการ

รายการ	ความถี่
1. ศึกษา เอกสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูทุก เล่ม	10
2. ประชุมผู้ช่วยผู้บริหารและประธานสายชั้นชี้แจงโครงการ	4
3. เตรียม เอกสารสำหรับแจกครู เพื่อปฏิบัติกิจกรรมพัฒนานิยและจริยธรรม	4
4. ชี้แจง โครงการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูแก่ครูในโรงเรียน	2
5. ศึกษา นโยบายและความมุ่งหมายของโครงการ	1
6. ศึกษาจำนวนบุคลากรในโรงเรียน วางแผนจัดแบ่งกลุ่มครูในแต่ละขั้นตอนของกิจกรรม	1
7. เตรียมทำการประเมินความคิดเห็น เกี่ยวกับการนิยก่อน เริ่มโครงการ (Pre test)	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
8. จัดทำแผนปฏิบัติงานของ โครงการ	1
9. สํารวจข้อมูลและศึกษาพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของครู	1
N = 25	

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าสิ่งที่สำคัญมากในการวางแผน การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาวิทย์และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู คือ การศึกษา เอกสาร พัฒนาวิทย์ และจริยธรรมของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และที่สำคัญ รองลงมา ตามลำดับ คือ การเตรียม เอกสารสำหรับแจกครู การประชุมผู้ช่วยผู้บริหารหรือประธานสายชั้น เพื่อชี้แจง โครงการ และประชุมชี้แจงโครงการแก่ครูในโรงเรียน

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนปฏิบัติการกิจกรรมด้านการศึกษา
เอกสารการพัฒนาวินัยและจริยธรรม

รายการ	ความถี่
1. มีความเข้าใจดี สามารถนำไปดำเนินการได้	4
2. มีความเข้าใจพอสมควร	3
3. มีความเข้าใจดีขึ้น	2
4. มีความเข้าใจดีบางขั้นตอน แต่บางขั้นตอนยังสับสน ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของโครงการหรือ ศึกษานิเทศก์	2
5. มีความเข้าใจดี บางครั้งคาดไม่ถึงว่าจะมีผลตาม กรณีตัวอย่างนั้น	1
6. ยังสับสนในขั้นตอนการปฏิบัติการบางขั้นตอน	1
7. อ่านครั้งแรกมีความเข้าใจพอสมควร แต่เมื่ออ่าน หลาย ๆ ครั้งก็มีความเข้าใจดีขึ้น	1
8. เข้าใจว่าโครงการนี้จะพัฒนาครูให้เป็นคนตรงต่อเวลาได้	1

N = 15

จากตารางที่ 10 แสดงว่าจากการศึกษาเอกสารการพัฒนาวินัยและจริยธรรม
ข้าราชการครูแล้วผู้บริหารส่วนมากมีความเข้าใจดี สามารถนำไปดำเนินการในโรงเรียนได้
แต่ก็มีผู้บริหารบางส่วนที่ยังสับสนและต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการครูหรือศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรม
ด้านปัญหาและอุปสรรคของการบรรจุกิจกรรมพัฒนาวิสัยลงในแผนปฏิบัติการของ
โรงเรียน

รายการ	ความถี่
1. ไม่มีปัญหา	8
2. ต้องจัดประชุมหลายครั้งกว่าจะครบทุกขั้นตอน เนื่องจากจัดประชุมเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียน เท่านั้น อาจทำให้ขั้นตอนไม่ต่อเนื่อง	2
3. จะใช้เทคนิคและวิธีการปฏิบัติกิจกรรมอย่างไร ให้ครูรู้สึกสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย	1
4. ไม่มีปัญหา แต่อาจจะมีอุปสรรคที่ตัวบุคลากรว่า จะยอมรับหรือไม่	1
5. มีปัญหาบ้าง แต่ก็สามารถแก้ไขได้	1
6. อาจจะดำเนินการไม่ได้ตรงตามแผน เนื่องจาก มีงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ แทรกซ้อน	1
7. เพิ่งเริ่มโครงการจึงยังไม่ทราบปัญหาและอุปสรรค	1
N = 15	

จากตารางที่ 11 แสดงว่าการวางแผนดำเนินกิจกรรมการพัฒนาวิสัยและจริยธรรม
บรรจุลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา
มีผู้บริหารส่วนน้อยที่มีปัญหาหรืออุปสรรคเล็ก ๆ น้อย ๆ เช่น การหาเทคนิคและวิธีการปฏิบัติ
กิจกรรม มีงานด้านอื่นเข้ามาแทรก แต่ก็มีความเห็นว่าสามารถที่จะแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรม
ด้านปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น

รายการ	ความถี่
1. คิดว่าคงไม่มีปัญหาใด ๆ	3
2. เกรงว่าครูบางคนจะบันทึกพฤติกรรมไม่ตรงตาม ความเป็นจริง	3
3. ปัญหาเกี่ยวกับการยอมรับของครู ครูบางคนที่ไม่เห็น ความสำคัญของโครงการ อาจจะทำให้เกิดความขัดแย้ง	2
4. งานและโครงการต่าง ๆ มีมาก ทำให้กิจกรรม คลาดเคลื่อนไป ไม่ตรงตามแผนปฏิบัติการ	1
5. เกรงว่าการประเมินผล จะไม่ได้ผลเท่าที่ควร	1
6. เกรงว่าครูอาจจะลืมบันทึกพฤติกรรม	1
7. การประชุมนอกเวลา เรียน คือ หลัง เลิก เรียน อาจเป็นปัญหากรณีครูที่มีภารกิจส่วนตัว	1
8. เวลาในการศึกษา เอกสารน้อย อาจทำให้การปฏิบัติ กิจกรรมไม่ราบรื่น	1
9. อาจจะมีปัญหาบ้าง แต่คาดว่าสามารถแก้ไขได้	1
10. ขณะนี้ยังไม่มีปัญหา หากปฏิบัติไปสักระยะหนึ่งอาจ จะมีปัญหา	1

N = 15

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรค ที่อาจจะเกิดขึ้นในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการ ครู คือ ครูอาจบันทึกพฤติกรรมไม่ตรงตามความเป็นจริง ครูบางคนที่ยังไม่เข้าใจโครงการ หรือไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาจจะไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม และปัญหา ในเรื่องงานหรือภารกิจด้านอื่นของผู้บริหารและครูมีมาก ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมนี้ ได้ตรงตามแผนปฏิบัติการของโครงการ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรม
ด้านความต้องการความช่วยเหลือ

รายการ	ความถี่
1. ต้องการให้เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครูมาเยี่ยมเยียน เพื่อให้คำแนะนำ อย่างสม่ำเสมอ	7
2. ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูติดตามผล ใกล้ชิดกว่าเดิม	2
3. ขณะนี้ยังไม่มี แต่เมื่อดำเนินการแล้วต้องการให้ ติดตามให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการ	2
4. เปิดอบรมอย่างจริงจัง ใช้เวลาให้มากกว่าเดิม	1
5. คำแนะนำเรื่องการดำเนินการ และการติดตามผล	1
6. ยังแจ้งไม่ได้ เพราะ เพิ่ง เริ่มดำเนินการ	1
N = 14	

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูมาเยี่ยมเยียน และเป็นที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกชั้นตอน คำแนะนำที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องการส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการอย่างไรจึงจะเกิดผลดี และการติดตามผล นอกจากนี้ยังต้องการให้จัดการอบรมโดยใช้เวลามากกว่าเดิม เพื่อจะได้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินการได้ดีขึ้น

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

รายการ	ความถี่
1. การอบรมใช้เวลาน้อยเกินไป ไม่สามารถทำให้ผู้บริหารเข้าใจกิจกรรมได้ทั้งหมด	6
2. ขอให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมาให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหา	3
3. ควรเริ่มโครงการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา	2
4. ควรให้ผู้บริหารได้ศึกษาเอกสารมากกว่านี้	2
5. ควรจะทำโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง	1
6. ถ้าเป็นไปได้ ควรตั้งเกณฑ์พฤติกรรมตรงต่อเวลาให้เหมือนกันทุกโรงเรียน	1
7. ควรขยายเวลาในการจัดอบรม	1
8. น่าจะขยายโครงการทั่วประเทศ	1
9. ควรจะมีภาพยนตร์ประกอบ เพื่อเน้นให้เห็นจริงเห็นจัง	1

N = 18

จากตารางที่ 14 ผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้ขยายเวลาในการอบรมเพื่อให้ผู้บริหารสามารถเข้าใจกิจกรรมและนำสู่การปฏิบัติจริง ให้เจ้าหน้าที่ของโครงการคอยให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการปฏิบัติกิจกรรมโดยตลอด นอกจากนี้ควรจะเริ่มโครงการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และให้ผู้บริหารโรงเรียนมีเวลาในการศึกษาเอกสารก่อนเข้าประชุมให้มากกว่านี้

1.4 ผลการประเมินการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนในการประชุมชี้แจงและการใช้ชุดปฏิบัติการฯ ผู้วิจัยได้เข้าไปสังเกตการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมโดยใช้ชุดปฏิบัติการฯ จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก ขนาดละ 1 โรงเรียน ผู้วิจัยใช้แบบสังเกตการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนในการประชุมชี้แจงและการใช้ชุดปฏิบัติการฯ โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย 1 คน ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ เป็นผู้สังเกตและนำผลมาตรวจสอบร่วมกัน และในกรณีที่ผลการสังเกตไม่ตรงกัน ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยใช้วิธีพิจารณาตกลงร่วมกัน คะแนนที่กำหนดให้ตามระดับของการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก ให้ 5 คะแนน, ดี ให้ 4 คะแนน ปานกลาง ให้ 3 คะแนน, พอใช้ ให้ 2 คะแนน และควรปรับปรุง ให้ 1 คะแนน ซึ่งปรากฏผลการประเมินดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนในการประชุมชี้แจงและการใช้ชุดปฏิบัติการฯ การพัฒนาวิสัยและจริยธรรมข้าราชการครู

รายการ	ระดับพฤติกรรม			ค่าเฉลี่ย ทั้ง 3 โรงเรียน	ความ หมาย
	โรงเรียน ที่ 1	โรงเรียน ที่ 2	โรงเรียน ที่ 3		
1. การประเมินความคิดเห็น เกี่ยว กับการมีวินัยของครู	5	5	5	5.00	ดีมาก
2. การชี้แจงวัตถุประสงค์ของ การพัฒนาวิสัยและจริยธรรม ข้าราชการครู	4	4	5	4.33	ดี
3. การชี้แจงกระบวนการพัฒนาวิสัย และจริยธรรมข้าราชการครู	3	4	5	4.00	ดี
4. การเตรียมเอกสารการพัฒนาวิสัย และจริยธรรมข้าราชการครู	5	5	4	4.67	ดีมาก
5. การเตรียมแบบบันทึกพฤติกรรม ของครู	5	4	5	4.67	ดีมาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม			ค่าเฉลี่ย ทั้ง 3 โรงเรียน	ความ หมาย
	โรงเรียน ที่ 1	โรงเรียน ที่ 2	โรงเรียน ที่ 3		
6. การดำเนินกิจกรรมการพัฒนา วินัยและจริยธรรม					
6.1 การแจกเอกสาร	4	4	3	3.67	ดี
6.2 การชี้แจงรายละเอียด ของกิจกรรม	3	4	5	4.00	ดี
6.3 การปฏิบัติตามขั้นตอน	4	4	5	4.33	ดี
6.4 การแบ่งกลุ่มตามความ เหมาะสมของกิจกรรม	4	5	4	4.33	ดี
6.5 ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ ครูสนใจปฏิบัติกิจกรรม	4	5	4	4.33	ดี
6.6 ดูแลให้คำแนะนำในการ ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม	4	4	4	4.00	ดี
6.7 เปิดโอกาสให้มีการซักถาม	4	4	5	4.33	ดี
6.8 การตอบข้อซักถามตรงตาม ประเด็น	3	5	4	4.00	ดี
6.9 การยอมรับความคิดเห็น ของครู	4	5	4	4.33	ดี
6.10 ดึงการอภิปรายให้อยู่ใน ประเด็น	4	4	4	4.00	ดี
6.11 สรุปแนวคิดของกิจกรรม แต่ละขั้นตอน	3	4	4	3.67	ดี

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม			ค่าเฉลี่ย ทั้ง 3 โรงเรียน	ความ หมาย
	โรงเรียน ที่ 1	โรงเรียน ที่ 2	โรงเรียน ที่ 3		
7. การบันทึกพฤติกรรมการมีวินัย					
7.1 ชี้แจงวิธีบันทึกพฤติกรรม การมีวินัย	4	4	5	4.33	ดี
7.2 ชี้แจงวิธีทำคำร้องขอ ของพฤติกรรม	4	4	5	4.33	ดี
7.3 ติดตามบันทึกพฤติกรรม ของครู	5	4	5	4.67	ดีมาก
7.4 ให้การ เสริมแรง เมื่อ ครูมีพฤติกรรมการมีวินัย	3	3	4	3.33	ปานกลาง
7.5 วิเคราะห์พฤติกรรมการ มีวินัยของครูที่ต่ำกว่า เกณฑ์และร่วมหา แนวทางแก้ไข	3	3	4	3.33	ปานกลาง
8. ประเมินและติดตามผลการ พัฒนาวินัยและจริยธรรม	4	4	5	4.33	ดี
9. รายงานผลการพัฒนาวินัย คอสังกัต	4	4	4	4.00	ดี

จากตารางที่ 15 แสดงว่า การประเมินการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนในการประชุมชี้แจงและการใช้ชุดปฏิบัติการการพัฒนานิยและจริยธรรมข้าราชการครู การดำเนินการที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวินัยของครู การเตรียมเอกสาร การเตรียมแบบบันทึกพฤติกรรมของครู และการติดตามการบันทึกพฤติกรรมของครู ส่วนการดำเนินการที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเสริมแรงเมื่อครูมีพฤติกรรมการมีวินัย และการวิเคราะห์พฤติกรรมการมีวินัยของครูที่ต่ำกว่าเกณฑ์

จากรายการประเมินการดำเนินการทั้งหมด จำนวน 23 ข้อ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 21 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 91.30 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับที่น่าพอใจ

จากการประเมินบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนตามกระบวนการของโครงการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูทุกชั้นตอน พอจะสรุปได้ว่า

การประเมินการประชุมเพื่อรับนโยบายโครงการฯ ปรากฏว่า มีการชี้แจงนโยบายและบรรยายเนื้อหา โดยใช้เทคนิคเร้าความสนใจผู้ที่เข้าประชุมดี และมีการซักถามและแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม

การประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าประชุมเพื่อรับนโยบายโครงการ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความศรัทธาต่อโครงการ ได้รับการกระตุ้นและเร้าความสนใจจากวิทยากรของสำนักงาน ก.ค. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้เรื่องวินัยและจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น และระยะเวลาในการประชุมไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง คือ ใช้เวลาน้อยเกินไป นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ชุดปฏิบัติการฯ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวินัยของครูและมีความเหมาะสมกับผู้บริหารและครู

การประเมินการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนานิยและจริยธรรม ปรากฏว่า สิ่งที่สำคัญในการเตรียมการก่อนการวางแผน ได้แก่ การศึกษาเอกสารของสำนักงาน ก.ค. การเตรียมเอกสารสำหรับแจกครู และการชี้แจงโครงการแก่ครู ตามลำดับ เมื่อผู้บริหารโรงเรียนศึกษาเอกสารแล้ว มีความเข้าใจดี สามารถดำเนินการได้ ปัญหาและอุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้น คือ ครูบันทึกพฤติกรรมไม่ตรงตามความเป็นจริง นอกจากนี้ผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูฯ เทศและติดตามผลโดยตรงอย่างสม่ำเสมอ

การประเมินการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนในการประชุมชี้แจงและการใช้ชุดปฏิบัติการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่การดำเนินการอยู่ในระดับดีและได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ผู้บริหารฯ โรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียน ตั้งใจดำเนินการทุกขั้นตอน เป็นอย่างดี มีการแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมได้เหมาะสม ใช้เทคนิคต่าง ๆ ได้รับความสนใจของครู เช่น คิดบายเกี่ยวกับการมีวินัยและจริยธรรม แบ่งกลุ่มเพื่ออภิปรายและสรุปแนวคิด ชักถามข้อสงสัยจากเจ้าหน้าที่ของโครงการหรือศึกษานิเทศก์ทุกครั้งที่มียุทธศาสตร์ ส่วนการให้การเสริมแรงแก่ครูของผู้บริหารยังน้อยเกินไป ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากอุปนิสัยส่วนตัวของผู้บริหารเอง เช่น เป็นคนที่พูดน้อย เคร่งขรึม ฯลฯ ฉะนั้นผู้บริหารควรจะต้องพัฒนาด้านการให้การเสริมแรงแก่ครู เพื่อเป็นกำลังใจในการปฏิบัติกิจกรรมของครูในโอกาสต่อไป

2. ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของครู โดยการใช้ชุดปฏิบัติการการพัฒนาวิสัยและจริยธรรม
ข้าราชการครู

ประเมินโดยใช้แบบสังเกตการปฏิบัติกิจกรรมของครูในการพัฒนาวิสัยและจริยธรรม
ข้าราชการครู ใช้สังเกตพฤติกรรมของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 โรงเรียน โดยการ
สังเกตพฤติกรรมของครูในขณะปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาวิสัยและจริยธรรมที่ครูแสดงออกโดยส่วนรวม
รวมจำนวนครูทั้งสิ้น 94 คน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการปฏิบัติกิจกรรมของครู โดยการใช้ชุดปฏิบัติการการพัฒนาวิสัยและจริยธรรม
ข้าราชการครู

รายการ	ระดับพฤติกรรม (n=94)			ค่าเฉลี่ย ทั้ง 3 โรงเรียน	ความ หมาย
	โรงเรียน ที่ 1 (n=48)	โรงเรียน ที่ 2 (n=26)	โรงเรียน ที่ 3 (n=20)		
1. ทำแบบประเมินความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีวิสัย	5	5	5	5.00	ดีมาก
2. เข้าร่วมประชุมรับฟังนโยบาย จากผู้บริหาร โรงเรียน	4	4	5	4.33	ดี
3. การเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรม ทุกขั้นตอน	4	4	5	4.33	ดี
4. การซักถามข้อสงสัย	4	3	3	3.33	ปานกลาง
5. แสดงความคิดเห็นที่เป็น ประโยชน์	4	4	4	4.00	ดี
6. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4	5	5	4.67	ดีมาก
7. แสดงการคัดค้านอย่างมีเหตุผล	4	4	4	4.00	ดี

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม (n=94)			ค่าเฉลี่ย ทั้ง 3 โรงเรียน	ความ หมาย
	โรงเรียน ที่ 1 (n=48)	โรงเรียน ที่ 2 (n=26)	โรงเรียน ที่ 3 (n=20)		
8. ให้ความสนใจและตั้งใจปฏิบัติ กิจกรรมการพัฒนาวินัย	4	4	5	4.33	ดี
9. ร่วมกำหนดพฤติกรรมการณ์วินัย ของสถานศึกษา	5	5	5	5.00	ดีมาก
10. บันทึกพฤติกรรมการณ์วินัยโดย สม่ำเสมอ	4	5	5	4.67	ดีมาก
11. ปรับพฤติกรรมการณ์วินัยตาม เกณฑ์ของสถานศึกษา	4	3	4	3.67	ดี
12. ร่วมวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์ วินัยของครูที่มีพฤติกรรมการณ์ วินัยต่ำกว่าเกณฑ์	3	4	3	3.33	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่าจากการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของครูโดยใช้ชุด
ปฏิบัติการฯ ทั้งสามโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า พฤติกรรมที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ
ดีมาก จำนวน 4 ข้อ คือ การทำแบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวินัย การกำหนดพฤติกรรม
การณ์วินัยของสถานศึกษา การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และการบันทึกพฤติกรรมการณ์วินัย
โดยสม่ำเสมอ ส่วนพฤติกรรมที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ
การซักถามข้อสงสัย และการร่วมวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์วินัยของครูที่มีวินัยต่ำกว่าเกณฑ์ จาก
พฤติกรรมทั้งหมดจำนวน 12 ข้อ ได้รับการประเมินระดับดีขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ
83.33 สรุปได้ว่า การปฏิบัติกิจกรรมของครูโดยใช้ชุดปฏิบัติการฯ ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ เป็นไป
ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครู

ผลการประเมินพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครูได้จากการบันทึกพฤติกรรมของครู การสังเกตพฤติกรรมของครู และการสัมภาษณ์นักเรียน ผู้วิจัยประเมินพฤติกรรมของครูที่สอนในโรงเรียนที่ผู้วิจัยสังเกตการดำเนินการของผู้บริหาร เป็นครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ชั้นละ 1 คน รวมจำนวนครู 18 คน และสัมภาษณ์นักเรียนที่สอนโดยครูที่เป็นตัวอย่างประชากรนี้ ห้องเรียนละ 5 คน รวมจำนวนนักเรียน 90 คน ผลการประเมินปรากฏดังนี้

3.1 ผลการประเมินจากการบันทึกพฤติกรรมของครู จำนวน 18 คน

ตารางที่ 17 จำนวนครูและค่าร้อยละของพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครูจากการบันทึกพฤติกรรม

พฤติกรรมของครู	จำนวนครูที่ปฏิบัติ	ร้อยละ
1. มาทำงานทัน เวลาตามข้อตกลงของกลุ่ม	16	88.89
2. เลิกงานตามเวลาที่กลุ่มกำหนด	18	100.00
3. เข้าห้องสอนตรง เวลาตามตารางสอน	17	94.44
4. ออกจากห้องสอนตรง เวลาตามตารางสอน	16	88.89
5. เข้าประชุมตรง เวลา	18	100.00
6. ออกจากห้องประชุม เมื่อ เสร็จสิ้นการประชุม	18	100.00
7. การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์	17	94.44
8. ตรง เวลาในการนัดหมายอื่น ๆ	18	100.00

จากตารางที่ 17 แสดงว่าพฤติกรรมตรงต่อ เวลาที่ครูปฏิบัติได้ทั้ง 18 คน ได้แก่ เลิกงานตามเวลาที่กลุ่มกำหนด เข้าประชุมตรง เวลา ออกจากห้องประชุม เมื่อ เสร็จสิ้นการประชุม และตรง เวลาในการนัดหมายอื่น ๆ พฤติกรรมที่ครูปฏิบัติจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ได้แก่ เข้าสอนตรง เวลา และการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ พฤติกรรมที่ครูปฏิบัติจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ได้แก่ มาทำงานทัน เวลาตามข้อตกลงของกลุ่ม และ ออกจากห้องสอนตรง เวลา

3.2 ผลการสังเกตพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู โดยการสังเกตพฤติกรรมของครู ผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากรในการสังเกตการดำเนินการของผู้บริหาร จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 6 คน รวมจำนวนครู 18 คน ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของครูคนละ 5 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน ปรากฏผลดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนครูและค่าร้อยละของพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครูจากการสังเกตพฤติกรรม

พฤติกรรมของครู	จำนวนครูที่ปฏิบัติ	ร้อยละ
1. มาทำงานทันเวลาตามข้อตกลงของกลุ่ม	15	83.33
2. เลิกงานตามเวลาที่กลุ่มกำหนด	17	94.44
3. เข้าห้องสอนตรงเวลาตามตารางสอน	14	77.78
4. ออกจากห้องสอนตรงเวลาตามตารางสอน	15	83.33
5. เข้าประชุมตรงเวลา	18	100.00
6. ออกจากห้องประชุมเมื่อเสร็จสิ้นการประชุม	18	100.00
7. การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์	16	88.89
8. ตรงเวลาในการนัดหมายอื่น ๆ	16	88.89

จากตารางที่ 18 แสดงว่าพฤติกรรมตรงต่อเวลาที่ครูทั้ง 18 คน ปฏิบัติ คือ การเข้าประชุมตรงเวลา และออกจากห้องประชุมเมื่อเสร็จสิ้นการประชุม รองลงมาคือพฤติกรรมที่มีครูปฏิบัติ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 คือ เลิกงานตามเวลาที่กลุ่มกำหนด พฤติกรรมที่มีครูปฏิบัติ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 คือ การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ และตรงเวลาในการนัดหมายอื่น ๆ พฤติกรรมที่ครูปฏิบัติ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 คือ มาทำงานทันเวลาตามข้อตกลงของกลุ่ม และออกจากห้องสอนตรงเวลา พฤติกรรมที่ครูปฏิบัติได้น้อยที่สุด คือ มีครูปฏิบัติได้เพียง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 คือ เข้าห้องสอนตรงเวลาตามตารางสอน

3.3 ผลการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู ประเมิน โดยสรุปจากการสัมภาษณ์นักเรียนที่สอนโดยครูที่ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมตรงต่อเวลา จำนวน 18 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 5 คน รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด 90 คน ผลการสัมภาษณ์ ปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนครูและค่าร้อยละของพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครูจากการสัมภาษณ์ นักเรียน

พฤติกรรมของครู	จำนวนครูที่ปฏิบัติ	ร้อยละ
1. มาทำงานทัน เวลาตามข้อตกลงของกลุ่ม	17	94.44
2. เลิกงานตาม เวลาที่กลุ่มกำหนด	18	100.00
3. เข้าห้องสอนตรง เวลาตามตารางสอน	16	88.89
4. ออกจากห้องสอนตรง เวลาตามตารางสอน	17	94.44
5. เข้าประชุมตรง เวลา	18	100.00
6. ออกจากห้องประชุม เมื่อ เสร็จสิ้นการประชุม	18	100.00
7. การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์	17	94.44
8. ตรงเวลาในการนัดหมายอื่น ๆ	17	94.44

จากตารางที่ 19 แสดงว่าจากการสัมภาษณ์นักเรียน ปรากฏว่า พฤติกรรมที่ครูปฏิบัติ ทั้ง 18 คน คือ เลิกงานตาม เวลาที่กลุ่มกำหนด เข้าประชุมตรง เวลา และออกจากห้องประชุม เมื่อเสร็จสิ้นการประชุม พฤติกรรมที่มีครูปฏิบัติ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 คือ มาทำงานทัน เวลาตามข้อตกลงของกลุ่ม ออกจากห้องสอนตรง เวลาตามตารางสอน การใช้เวลา ให้เป็นประโยชน์ ตรงเวลาในการนัดหมายอื่น ๆ พฤติกรรมที่มีครูปฏิบัติได้น้อยที่สุด คือ พฤติกรรมที่มีครูปฏิบัติ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 คือ เข้าห้องสอนตรง เวลาตาม ตารางสอน

3.4 ผลการประเมินพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครูจากการบันทึกพฤติกรรมของครู การสังเกตพฤติกรรมของครู และการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู สรุปผลตามเกณฑ์ที่กำหนดปรากฏผลดังตารางที่ 20 (ดูเกณฑ์ในการพิจารณาจากตารางที่ 1)

ตารางที่ 20 จำนวนพฤติกรรมและค่าร้อยละของครูในการปฏิบัติพฤติกรรมตรงต่อเวลา

คนที่	จำนวนพฤติกรรมที่ปฏิบัติจาก 8 พฤติกรรม	ร้อยละ
1	8	100.00
2	8	100.00
3	8	100.00
4	8	100.00
5	7	87.50
6	8	100.00
7	8	100.00
8	8	100.00
9	8	100.00
10	8	100.00
11	7	87.50
12	8	100.00
13	7	87.50
14	8	100.00
15	7	87.50
16	8	100.00
17	7	87.50
18	8	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่าจากการบันทึกพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครู การสังเกต พฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครู และการสัมภาษณ์นักเรียน เกี่ยวกับพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครู ปรากฏว่า มีครูที่ปฏิบัติพฤติกรรมตรงต่อ เวลา 7 พฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.50 จำนวน 4 คน และครูที่ปฏิบัติพฤติกรรมตรงต่อ เวลาครบทุกพฤติกรรม จำนวน 14 คน

ผลการประเมินพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครูสรุปได้ว่า ครูทั้ง 18 คนปฏิบัติพฤติกรรม ตรงต่อ เวลาตั้งแต่ 87.50 ขึ้นไป ฉะนั้น การประเมินพฤติกรรมตรงต่อ เวลาของครู เป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ครูจะต้องปฏิบัติพฤติกรรมตรงต่อ เวลาอย่างน้อยร้อยละ 80 ของรายการ พฤติกรรมทั้งหมด

4. ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการของโครงการพัฒนา
วินัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

ผลการประเมินนี้ได้จากการสอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อ
กระบวนการของโครงการฯ ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้ครูจำนวน 593 คน ที่สอนใน
โรงเรียนที่อยู่ในโครงการพัฒนาวินัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู ได้รับแบบสอบถามคืน
จำนวน 533 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89.88

ตารางที่ 21 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา
และหน้าที่ที่รับผิดชอบ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	90	16.89
หญิง	443	83.11
2. อายุ		
21 - 30 ปี	77	14.45
31 - 40 ปี	241	45.22
41 - 50 ปี	166	31.14
51 - 60 ปี	49	9.19
3. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	10	1.88
6 - 10 ปี	149	27.95
11 - 15 ปี	165	30.96
16 - 20 ปี	94	17.64
21 - 25 ปี	54	10.13
26 ปีขึ้นไป	61	11.44

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าอนุปริญญา	33	6.19
อนุปริญญา	109	20.45
ปริญญาตรี	385	72.23
สูงกว่าปริญญาตรี	6	1.13
5. หน้าที่ที่รับผิดชอบ		
ครูประจำชั้น	360	67.54
ครูประจำวิชา	164	30.77
ธุรการ-การเงิน	1	0.19
วิชาการ	8	1.50

จากตารางที่ 21 แสดงว่าครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 83.11 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.22 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.14 และน้อยที่สุดที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.19 อายุราชการส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.96 รองลงมาคืออายุ ราชการอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.95 และน้อยที่สุดมีอายุราชการอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.88 วุฒิการศึกษาครูส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.23 รองลงมาคือ วุฒินอนปริญญา คิดเป็นร้อยละ 20.45 และน้อยที่สุดคือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.13 หน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นครูประจำชั้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.54 รองลงมาคือ ครูประจำวิชา คิดเป็นร้อยละ 30.77 และน้อยที่สุดคือ ธุรการ-การเงิน คิดเป็นร้อยละ 0.19

ตารางที่ 22 การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อโครงการฯ

ความคิดเห็นและความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ก่อนการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนานิยและ จริยธรรมท่าน เคยมีความรู้หรือศึกษา เกี่ยวกับนิยและจริยธรรมมาก่อน	3.25	0.68	ปานกลาง
2. ท่านมีความ เข้าใจวัตถุประสงค์ของ โครงการ พัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู	3.65	0.61	มาก
3. ท่านคิดว่า โครงการพัฒนานิยและจริยธรรม สำหรับข้าราชการครูจะส่ง ผลถึงคุณภาพทาง การศึกษาของนัก เรียน	4.02	0.73	มาก
4. โครงการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับ ข้าราชการครูจะสามารถป้องกันมิให้ ข้าราชการครูกระทำผิดนิย	3.82	0.84	มาก
5. โครงการพัฒนานิยและจริยธรรมสำหรับ ข้าราชการครูจะสามารถลดจำนวน ข้าราชการครูกระทำผิดนิย	3.71	0.80	มาก
6. ท่าน เห็นด้วยกับ เรื่องที่กำหนดให้ทำการพัฒนา	3.73	0.77	มาก
7. ท่าน เห็นว่าโครงการพัฒนานิยและจริยธรรม มีประโยชน์ต่อท่านและ เพื่อนครู เพียงใด	3.83	0.77	มาก
8. โครงการนี้ทำให้ท่านรู้สึกว่าเป็นการ เพิ่ม ภาระเพียงใด	3.03	0.99	ปานกลาง
9. ท่านคิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์ควร ดำเนินการต่อไป	3.50	0.85	มาก
รวม	3.62	0.84	มาก

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่าโดยเฉลี่ยแล้วครูที่เป็นตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาวินัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูอยู่ในระดับมาก คือ จำนวน 7 ข้อ จากการประเมินทั้งหมด 9 ข้อ ครูมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเรียงลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปตามลำดับ ดังนี้ ครูมีความคิดเห็นว่าการโครงการจะส่งผลถึงคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน โครงการมีประโยชน์ต่อเพื่อนครู สามารถป้องกันมิให้ข้าราชการครูกระทำผิดวินัย มีความเห็นชอบด้วยที่จะพัฒนาพฤติกรรมตรงต่อเวลา โครงการจะลดผู้กระทำผิดวินัย และโครงการนี้มีประโยชน์ควรดำเนินการต่อไป ครูมีความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ ความรู้เกี่ยวกับวินัยและจริยธรรมของข้าราชการครูก่อนเข้าโครงการ และความรู้สึกว่าโครงการนี้เพิ่มภาระ

ตารางที่ 23 การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการของโครงการ

ความคิดเห็นและความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรม แต่ละขั้นตอน	3.57	0.59	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรม แต่ละขั้นตอน	3.60	0.58	มาก
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการพัฒนามิวนัยและ จริยธรรมข้าราชการครูสามารถทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	3.52	0.67	มาก
4. ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมและกระบวนการ พัฒนามิวนัยและจริยธรรมข้าราชการครู	3.50	0.74	มาก
5. ท่านเห็นด้วยกับพฤติกรรมที่ตกลงร่วมกันที่จะ ยอมรับและปฏิบัติในโรงเรียน	3.79	0.74	มาก
6. การบันทึกพฤติกรรมช่วยพัฒนาความมิวนัย ในตนเองแก่ท่าน	3.71	0.81	มาก
7. ท่านคิดว่ากระบวนการพัฒนามิวนัยทำให้ท่าน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพียงใด	3.40	0.82	ปานกลาง
8. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของ โครงการมีความเหมาะสม	3.27	0.70	ปานกลาง
รวม	3.54	0.73	มาก

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูที่เป็นตัวอย่างประชากรมีความ
คิดเห็นและความพึงพอใจต่อกระบวนการของโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับ
ข้าราชการครูอยู่ในระดับ มาก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ จากการประเมิน
ทั้งหมด 8 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นและความพึงพอใจสูงสุด คือ เห็นด้วยกับพฤติกรรมที่ตกลง
ร่วมกันที่จะยอมรับและปฏิบัติในโรงเรียน ส่วนความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูที่อยู่ในระดับ
ปานกลางมีเพียง 1 ข้อ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการฯ มีความ
เหมาะสม

ตารางที่ 24 การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อเอกสารประกอบการพัฒนา
วินัยและจริยธรรมข้าราชการครู

ความคิดเห็นและความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เอกสารการพัฒนาวินัยให้ความรู้ความเข้าใจ แก่ท่าน เกี่ยวกับระเบียบและวินัยข้าราชการครู	3.99	0.59	มาก
2. ภาษาที่ใช้ใน เอกสารประกอบกิจกรรมการ พัฒนาวินัยมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติ	3.96	0.61	มาก
3. ภาพประกอบใน เอกสารสื่อความหมายได้ตรง ตาม เนื้อ เรื่อง	4.02	0.63	มาก
4. เรื่องที่ยกมาประกอบ เป็นตัวอย่างให้แนวคิด ตรงตาม เรื่องที่จะพัฒนา	3.92	0.63	มาก
5. กิจกรรมการพัฒนาวินัยและจริยธรรมให้ แนวคิดและวิธีปฏิบัติตน เป็นครูที่ดีแก่ท่าน	3.87	0.62	มาก
6. กิจกรรมการพัฒนาวินัยและจริยธรรมแต่ละ ขั้นตอนมีความสอดคล้องและต่อเนื่องกัน	3.76	0.59	มาก
7. เนื้อหาสาระของ เอกสารประกอบกิจกรรม เพียงพอที่จะทำให้ท่านมีพฤติกรรมกรรมมีวินัย	3.76	0.63	มาก
8. แบบบันทึกพฤติกรรมมีความ เหมาะสม	3.56	0.66	มาก
9. แบบวิเคราะห์พฤติกรรมมีความ เหมาะสม	3.54	0.67	มาก
รวม	3.82	0.65	มาก

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่า ครูที่เป็นตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อ เอกสารประกอบการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมข้าราชการครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นและความพึงพอใจสูงสุด คือภาพที่ประกอบใน เอกสารสื่อความหมายได้ตรงตามเนื้อเรื่อง รองลงมา คือ เอกสารการพัฒนาวิสัยให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับระเบียบวินัยข้าราชการครู และภาษาที่ใช้ใน เอกสารประกอบกิจกรรมการพัฒนาวิสัยมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติ ข้อที่มีความคิดเห็นและความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ แบบวิเคราะห์พฤติกรรมมีความเหมาะสม

ตารางที่ 25 การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูค้ำผู้ดำเนินการในโรงเรียน

ความคิดเห็นและความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการแก่ท่าน	3.55	0.65	มาก
2. ความสามารถในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	3.52	0.64	มาก
3. ชี้แจงการปฏิบัติกิจกรรมได้ชัดเจน	3.62	0.63	มาก
4. ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกปฏิบัติกิจกรรม	3.43	0.71	ปานกลาง
5. ให้โอกาสท่านได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	3.64	0.69	มาก
6. ตอบข้อซักถามของสมาชิกได้ชัดเจน	3.54	0.62	มาก
7. รับฟังการแสดงความคิดเห็นของสมาชิก	3.64	0.69	มาก
8. แบ่งกลุ่มสมาชิกได้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละขั้นตอน	3.57	0.64	มาก
9. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละขั้นตอน	3.58	0.68	มาก
10. สามารถตั้งการอภิปรายให้อยู่ในประเด็น	3.51	0.68	มาก
11. ความสามารถในการสรุปแนวคิดของกิจกรรมแต่ละขั้นตอน	3.57	0.66	มาก
12. มีการชี้แจงวิธีการบันทึกพฤติกรรมการมีวินัย	3.68	0.65	มาก
13. มีการชี้แจงวิธีหาค่าร้อยละของพฤติกรรม	3.67	0.64	มาก
14. ผู้ดำเนินการติดตามการบันทึกพฤติกรรมของท่าน	3.69	0.70	มาก
15. ผู้บริหารให้การเสริมแรงเมื่อท่านแสดงพฤติกรรมการมีวินัย	3.49	0.83	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ความคิดเห็นและความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
16. ร่วมวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขพฤติกรรม			
การมีวินัยของครูที่ต่ำกว่าเกณฑ์	3.42	0.83	ปานกลาง
รวม	3.57	0.69	มาก

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่าครูมีความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อผู้ดำเนินการในโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียน โดยเฉลี่ยแล้ว อยู่ในระดับมาก คือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากจำนวน 13 ข้อ จากรายการประเมินทั้งหมด 16 ข้อ ข้อที่ครูมีความคิดเห็นสูงสุด คือ ผู้ดำเนินการติดตามการบันทึกพฤติกรรมของครู รองลงมา คือ มีการชี้แจงวิธีการบันทึกพฤติกรรมการมีวินัย และมีการชี้แจงวิธีหาค่าร้อยละของพฤติกรรม ข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารให้การเสริมแรงเมื่อครูแสดงพฤติกรรมตรงต่อเวลา ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกปฏิบัติกิจกรรม และการร่วมวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขพฤติกรรมการมีวินัยของครูที่ต่ำกว่าเกณฑ์ เป็นที่น่าสังเกตว่าการประเมินในแต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือ ความคิดเห็นและความพึงพอใจโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง

3.42 - 3.69

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อกิจกรรมการพัฒนาวินัยและจริยธรรม
ข้าราชการครู

รายการ	ความถี่
1. เป็นกิจกรรมที่ดี มีประโยชน์ให้ความรู้เรื่องวินัยและระเบียบทาง ราชการดีขึ้น คาดว่าสามารถลดจำนวนผู้กระทำผิดวินัยได้	57
2. ทำให้ครูตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบในหน้าที่มากขึ้น	37
3. ดี ถ้าทุกคนปฏิบัติอย่างถูกต้องและจริงจัง	36
4. ควรปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับตัวให้ตรงต่อเวลาจนเป็นนิสัย	32
5. เหมาะสมดีแล้ว	20
6. ครูส่วนมากมีวินัยดีอยู่แล้ว น่าจะจัดกิจกรรมนี้กับข้าราชการ หน่วยงานอื่นมากกว่า	18
7. กิจกรรมใช้เวลาปฏิบัติงานเกินไป	17
8. ดี มีผลต่อคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน	13
9. ดีมาก เพราะข้าราชการครูส่วนมากเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	12
10. ควรกระทำกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่องตลอดไป	10
11. ไม่ได้ผลเท่าที่ควร สำหรับครูบางคน	10
12. ดี ทำให้เห็นคุณค่าของโครงการฯ	9
13. เป็นประโยชน์เหมาะกับงานบริหารโรงเรียน	9
14. ควรจัดให้มีกิจกรรมอื่น ๆ ที่น่าสนใจสลับการบรรยาย เช่น เกมและเพลง เกี่ยวกับวินัยหรือจริยธรรม การอภิปราย ฯลฯ	7
15. บางครั้งทำให้ครูเกิดความเครียด วิตกกังวล	6
16. ควรจัดกิจกรรมให้น้อยลง	6
17. ยังไม่ได้ผล เพราะบุคลากรไม่เคร่งครัด	6

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
18. ผู้บริหารควรให้การ เสริมแรงครูที่มีพฤติกรรมตรงต่อ เวลา	6
19. ดี แต่ควรจะมีมุ่งสร้าง ลักษณะนิสัยมากกว่าสนองกิจกรรม	4
20. ดีมาก เพราะเกิดจากการยอมรับ ไม่ได้บังคับ	3
21. เป็นขั้นตอนดี มีความชัดเจน มีภาพประกอบเข้าใจง่าย น่าสนใจ	3
22. ผู้บริหารต้อง เป็นตัวแบบที่ดี กิจกรรมจึงจะได้ผล	3
23. ดี แต่ก็เสียเวลามาก	3
24. น่าจะนำไปใช้กับนักเรียน เพื่อเป็นการสร้างเยาวชนที่ดี	2
25. ควรจัดกิจกรรมนี้กับครูบรรจุใหม่ เพื่อเป็นการวางรากฐานที่ดี	1

N = 330

จากตารางที่ 26 ครูผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาวินัยและจริยธรรมไว้ดังนี้ เป็นกิจกรรมที่ดี ให้ความรู้ครูเกี่ยวกับระเบียบทางราชการและวินัยข้าราชการครู ทำให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการมีวินัยไปในทางที่ดีขึ้น เช่น ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ สำนึกในความเป็นครู และเสนอแนะให้ทำกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง จัดกิจกรรมอื่น ๆ เสริม เพื่อสร้างความสนใจของครู ให้ผู้บริหารทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีก่อน จัดกิจกรรมนี้กับหน่วยงานอื่น ๆ โดยส่วนมากครูเห็นว่ากิจกรรมนี้มีประโยชน์มาก แต่ก็มีครูบางส่วน ซึ่งเป็นส่วนน้อยมีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนี้ไม่ได้ผล เสียเวลามาก และได้ผลไม่คุ้มค่า

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู เกี่ยวกับการบันทึกพฤติกรรมตรงต่อเวลา
ของครู

รายการ	ความถี่
1. เหมาะสมดี กระตุ้นให้ครูกระตือรือร้นในการพัฒนาวิสัยทัศน์ในหน้าที่ มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	67
2. การบันทึกพฤติกรรมอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง	45
3. ไม่จำเป็นต้องบันทึกพฤติกรรมก็ได้ ยุ่งยาก เสียเวลา เป็นภาระ ทำให้ครูวิตกกังวล เป็นการบังคับจิตใจ	23
4. จะเกิดผลดี ถ้าทุกคนตั้งใจปฏิบัติและมีความซื่อสัตย์	22
5. ดี แต่ควรปรับปรุงให้รัดกุมขึ้น เช่น กำหนดพฤติกรรมที่ชัดเจน หาแนวทางแก้ไขให้ครูบันทึกพฤติกรรมตรงกับความ เป็นจริง	18
6. ควรให้ผู้อื่น เป็นผู้บันทึกพฤติกรรม จะได้ข้อมูลที่ตรงกับความจริง	17
7. ควรบันทึกพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อความ คงทนของพฤติกรรม	16
8. เหมาะสม เพราะเป็นข้อตกลงของกลุ่ม ไม่ใช่การบังคับ	13
9. บันทึกสม่ำเสมอ และเป็นปัจจุบัน	10
10. บันทึกไปตามหน้าที่ ไม่จริงจัง	9
11. ส่วนมากบันทึกตรงกับความเป็นจริง	8
12. ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร	8
13. บางครั้งไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากครูมีงานอื่นอีกมาก	6
14. ไม่ควรมีรายละเอียดหรือข้อย่อมากเกินไป	6
15. การบันทึกพฤติกรรมถูกต้องตรงกับความเป็นจริง เฉพาะผู้ที่ซื่อสัตย์ เท่านั้น	3
16. ควรเพิ่มรายละเอียดของพฤติกรรมที่จะบันทึก	3

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
17. ควรร่วมกันวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขด้วยจึงจะเกิดผลดี	3
18. บันทึกไม่ยาก แต่มีสาระ และประโยชน์คุ้มค่า	3
19. ควรคิดแบบบันทึกพฤติกรรมที่ครูสามารถนำคิดตัวได้	2
20. ควรบันทึกพฤติกรรมให้เป็นปัจจุบัน	1
21. กระตุ้นให้กิจกรรมดำเนินไปสู่ความสำเร็จ	1

N = 284

จากตารางที่ 27 ครูผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบันทึกพฤติกรรมดังนี้ การบันทึกพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครูมีความเหมาะสม กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวินัยและจริยธรรม จะเกิดผลดียิ่งถ้าทำอย่างจริงจัง แต่ก็ควรปรับปรุงข้อบกพร่องบางประการ เช่น กำหนดพฤติกรรมที่มีความชัดเจน บันทึกพฤติกรรมให้สม่ำเสมอและต่อเนื่องหาวิธีแก้ไขให้ครูบันทึกพฤติกรรมให้ตรงกับความเป็นจริง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งมีความคิดว่า ไม่จำเป็นต้องบันทึกพฤติกรรม เพราะเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก เสียเวลาการเรียนการสอน ส่วนปัญหาเรื่องการบันทึกไม่ตรงกับความจริงนั้น มีครูเสนอแนะให้ผู้อื่นได้แก่ ผู้บริหาร หรือ เพื่อนครู เป็นผู้บันทึกพฤติกรรมแทน เพื่อจะได้ข้อมูลที่แท้จริง

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้ดำเนินการโครงการ
พัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

รายการ	ความถี่
1. ผู้ดำเนินการมีความรู้ความเข้าใจกิจกรรมดี ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนและต่อเนื่อง ครูเข้าใจและปฏิบัติได้	63
2. ดำเนินการได้เหมาะสม ให้ความเป็นกันเอง ไม่เครียด	38
3. มีหลักการและวิธีดำเนินการที่ดี	33
4. มีเทคนิคจูงใจให้ครูร่วมกิจกรรมและเปิดโอกาสให้ครูอภิปรายและแสดงความคิดเห็น	23
5. มีข้อบกพร่องเล็กน้อย เช่น ผู้ดำเนินการขาดประสบการณ์ ไม่สามารถสร้างความสนใจครู ไม่มีการเสริมแรง ฯลฯ	23
6. เอาใจใส่และติดตามการปฏิบัติกิจกรรมสม่ำเสมอ	20
7. ให้แนวคิดและเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติกิจกรรมดี สรุปความคิดครูให้อยู่ในประเด็น	18
8. มีความตั้งใจดำเนินกิจกรรมดีมาก	15
9. ผู้ดำเนินการควรทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี เพื่อสร้างความศรัทธา	13
10. ควรฝึกบทบาทผู้ดำเนินการให้มากกว่านี้	11
11. ควรหาเทคนิคและวิธีการใหม่ อยู่เสมอ	9
12. ไม่สมบูรณ์ เพราะมีเวลาน้อย	8
13. ควรให้ครูเป็นผู้สรุปกิจกรรมมากกว่าให้ผู้บริหารสรุป	8
14. เอาจริง เอาจัง และ เร่งรัดมากเกินไป	7
15. มีความรู้ความสามารถปานกลาง	6

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
16. ควรให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู เป็น ผู้ดำเนินการเอง เพราะเข้าใจโครงการดี	6
17. มีบทบาทน้อย ร่วมวิเคราะห์พฤติกรรมน้อย	5
18. ดำเนินการได้เหมาะสมกับเวลาและสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง	4
19. ดำเนินการได้ดีที่สุด มีประสิทธิภาพ ครูเข้าใจและปฏิบัติได้	3
20. ควรชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการและสร้างแรงจูงใจให้ครู ก่อนปฏิบัติกิจกรรม	2
21. การวางแผนและการดำเนินการไม่รัดกุม	1
22. ผู้ดำเนินการบางคนสนใจโครงการน้อยเกินไป	1

N = 317

จากตารางที่ 28 แสดงว่าครูมีความคิดเห็นว่าผู้ดำเนินการมีความรู้ความเข้าใจโครงการดี สามารถอธิบายให้ครูเข้าใจและปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตามขั้นตอน ครูส่วนมากมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนมาก แต่มีบางส่วนที่ให้ข้อเสนอแนะว่ามีข้อบกพร่องบ้างเล็กน้อย เช่น ควรหาวิธีการเร้าความสนใจครู ควรจะให้การเสริมแรงครูที่มีพฤติกรรมตรงต่อเวลา เพื่อเป็นกำลังใจแก่ครู ซึ่งผู้ดำเนินการจะต้องคิดหาเทคนิคและวิธีดำเนินการที่น่าสนใจ เพื่อให้เกิดผลดีต่อโครงการและครู

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการติดตามและการประเมินผล
ของโครงการ

รายการ	ความถี่
1. มีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะ ๆ สม่าเสมอและต่อเนื่องดี	84
2. เหมาะสมดีแล้ว	34
3. เอาใจใส่ดี น่าพอใจ	23
4. ควรจะติดตามและประเมินผลเป็นระยะให้สม่ำเสมอ	15
5. ควรจะติดตามผลอย่างจริงจัง โดยการนำผลการปฏิบัติมาวิเคราะห์หาทางแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	14
6. ไม้รัดกุมเพียงพอ ได้ผลไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง	12
7. คิดว่าใช้วิธีสั่ง เกิดพฤติกรรมจะได้ผลดีกว่าการบันทึกพฤติกรรม	8
8. ไม้สม่ำเสมอในบางชั้นตอน	8
9. ปฏิบัติได้ค่อนข้างดี	6
10. ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูหรือศึกษานิเทศก์ติดตามและประเมินผลจะได้ผลดีกว่า	6
11. ได้ผลเกินความคาดหวัง	4
12. ผู้รับผิดชอบโครงการคอยให้ความรู้ ติดตามและประเมินผลตลอดเวลา	3
13. ติดตามและประเมินผลเฉพาะบันทึกเท่านั้น	3
14. ควรมีแผนงานการติดตามและประเมินผล	3
15. ควรมีการปรับแบบประเมินผลบ้างตามความเหมาะสม	3
16. ติดตามและประเมินผลจริงจังมากเกินไป	2
17. ระยะเวลาการติดตามและประเมินผลน้อยเกินไป	2
18. ทำเพื่อผลงานเท่านั้น	1

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
19. ควรมุ่ง เน้นการพัฒนาวิสัย มิใช่เพื่อเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งไว้	1
20. ควรตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมในโรงเรียนให้ถูกต้องก่อนประเมินผล	1
21. ไม่เต็มที่นัก เพราะมีงานด้านอื่นอีกมาก	1
22. ไม่เอาจริง เอาจึง เท่าที่ควร	1

N = 235

จากตารางที่ 29 แสดงว่าครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่า การติดตามและประเมินผลของ โครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู เป็นระยะ ๆ มีความสม่ำเสมอ และต่อเนื่องดี ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารโรงเรียนให้ความเอาใจใส่ ติดตามและประเมินผลโครงการ เป็นที่น่าพอใจ ครูส่วนมากมีความพึงพอใจต่อการติดตามและประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจะปฏิบัติอย่างจริงจัง เช่น นำบันทึกพฤติกรรมของครูมาวิเคราะห์หาแนวทางในการปรับพฤติกรรม นอกจากนี้ควรจะมีการวางแผนปฏิบัติงานของการติดตามและประเมินผล ปรับปรุงแบบประเมินผลบ้างตามความเหมาะสม

ตารางที่ 30 ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะ เพิ่มเติมของครูที่มีต่อกระบวนการของโครงการ
พัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

รายการ	ความถี่
1. ทำให้ครูมีความรู้ เรื่องวิสัยและส่วนมากเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เช่น ตรงต่อเวลาในการ เรียนการสอน	57
2. ดี ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาวิสัย แต่ไม่ควรจะบันทึกพฤติกรรม เพราะครูมีงานมากอยู่แล้ว	20
3. ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร	17
4. การปฏิบัติกิจกรรมใช้เวลานานเกินไป	14
5. โครงการนี้จะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร โรงเรียน เป็นสิ่งสำคัญ เช่น การ เป็นตัวอย่างที่ดี การให้การ เสริมแรง ฯลฯ	11
6. ครูส่วนใหญ่มีระเบียบวินัยดีแล้ว ไม่จำเป็นต้องพัฒนา	9
7. ควรจะมีการพัฒนาวิสัยของข้าราชการสังกัดอื่นด้วย	9
8. เวลาปฏิบัติกิจกรรมน้อย ไม่สามารถทำให้ครู เปลี่ยนพฤติกรรม	7
9. การ เข้าเล่ม เอกสารบาง เล่มไม่ดี ขาดง่าย ควรแก้ไข	6
10. หาวิธีอื่นดีกว่า เช่น ส่ง เสริมสวัสดิการครู	6
11. ดี แต่ควรจัดกิจกรรม เฉพาะ เท่าที่จำเป็น เช่น ครูที่ไม่ตรงต่อเวลา	4
12. เสียงบประมาณ ได้ผลไม่คุ้มค่า	4
13. แจกเอกสารให้ครูศึกษา เองก็เพียงพอแล้ว	3
14. ควรมีกิจกรรมและกรณีตัวอย่าง เพิ่มขึ้น	3
15. ไม่ได้ข้อเท็จจริง เท่าที่ควร	3
16. ควรใช้มาตรการ เด็ดขาด คือ การลงโทษ	3
17. ควรหาวิธีการตรวจสอบการบันทึกพฤติกรรมของครู	3
18. ไม่ควรจัดประชุมมากนัก เสียเวลาการเรียนการสอน	3

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
19. ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อจะได้ทราบข้อเท็จจริง นำไปปรับปรุงโครงการ	3
20. ผู้ดำเนินการควรจะปฏิบัติกิจกรรมและบันทึกพฤติกรรมพร้อมกับครู	2
21. การใช้เวลาทำกิจกรรมยังไม่เหมาะสม	2
22. เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน	2
23. ควรจัดกับครูบรรจุใหม่จะได้ผลดียิ่งขึ้น	2
24. จัดอบรมผู้ดำเนินการโดยใช้ระยะเวลาเกินกว่านี้	2
25. ควรจัดสัมมนา เรื่องการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมเป็นครั้งคราว	2
26. แบบทดสอบน้อยเกินไป ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	2
27. รู้สึกชอบมาก ไม่อึดอัด เพราะปฏิบัติอยู่แล้ว	1

N = 200

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่า ครูส่วนมากมีความคิดเห็นว่าโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู เป็นโครงการที่ดี น่าจะสนับสนุน ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องระเบียบวินัยของทางราชการมากขึ้น และครูส่วนใหญ่ได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น เช่น ตรงต่อเวลาในการเข้าห้องสอน และออกจากห้องสอน สำนึกในหน้าที่และความเป็นครู แต่เนื่องจากครูมีภาระหน้าที่ด้านอื่นอีกมาก ฉะนั้น จึงมีผู้เสนอแนะว่า ควรจะปฏิบัติกิจกรรมต่อไปเรื่อย ๆ แต่ไม่ควรจะบันทึกพฤติกรรมให้ยุ่งยาก เสียเวลา ให้ครูเอาเวลาไปปฏิบัติงานอื่นที่สำคัญกว่า เช่น การสอนซ่อมเสริม นอกจากนี้ครูส่วนหนึ่งยังให้ข้อเสนอแนะใน

เรื่องต่าง ๆ คือ ให้ปฏิบัติกิจกรรมโดยใช้เวลาให้เหมาะสม ควรเพิ่มกิจกรรมและกรณีตัวอย่าง
แก้ไขการเข้าเล่มเอกสาร ควรจะนำโครงการนี้ไปใช้กับข้าราชการสังกัดอื่นด้วย เพื่อประโยชน์
และประสิทธิภาพในการทำงาน

5. การประเมินเครื่องมือการประเมินผลของโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้สร้างเครื่องมือสำหรับใช้ประเมินผลโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู ดังนี้

1. แบบวัดเจตคติเกี่ยวกับความซื่อสัตย์และความมุ่งมั่นที่จะแสดงพฤติกรรมการมีวินัย
2. แบบสรุปบันทึกพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู
3. แบบสอบถามความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการนำร่อง

เครื่องมือทั้ง 3 ชุดนี้ นำไปใช้ประเมินผู้บริหารและครูที่อยู่ในโครงการนำร่อง

ผู้วิจัยนำ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลของโครงการมาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางตารางที่ 31 รายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1. ศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงเจตคติและพฤติกรรมการมีวินัยของครู

1. แบบวัดเจตคติเกี่ยวกับความซื่อสัตย์และความมุ่งมั่นที่จะแสดงพฤติกรรมการมีวินัยมุ่งวัดความรู้สึกรองครู 2 ด้าน คือ

1.1 ความรู้สึกซื่อสัตย์ (Commitment) มีความมุ่งมั่นที่จะแสดงพฤติกรรมหรือวินัยที่มุ่ง เสริมสร้าง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
	แบบวัด เจตคติวัดความรู้สึกของครู เป็นรายข้อดังนี้
ข้อ 1	ความมุ่งมั่นการประพฤติ เป็นแบบอย่างที่ดี
ข้อ 2	ความชื่นชมการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ
ข้อ 3	ความมุ่งมั่นในการทำประโยชน์ให้แก่สังคม
ข้อ 4	ความมุ่งมั่นการคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน
ข้อ 5	ความชื่นชมการคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน
ข้อ 6	ความมุ่งมั่นการตรงต่อเวลา
ข้อ 7	ความชื่นชมการตรงต่อเวลา
ข้อ 8	ความชื่นชมการแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน
ข้อ 9	ความชื่นชมการประพฤติ เป็นแบบอย่างที่ดี
ข้อ 10	ความมุ่งมั่นการแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน
ข้อ 11	ความมุ่งมั่นการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ
ข้อ 12	ความชื่นชมในการทำประโยชน์ให้แก่สังคม

ตารางที่ 31 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
2. เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคในการใช้ชุดปฏิบัติการการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมข้าราชการครู	2. แบบสรุปบันทึกพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู เป็นแบบรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูให้โรงเรียนบันทึกค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการมีวินัยด้านการตรงต่อเวลาของครูเป็นรายสัปดาห์ ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาวิสัยฯ จนสิ้นโครงการระยะนำร่อง
	3. แบบสอบถามความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการนำร่องโครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย จำนวน 14 ข้อ คำถามแต่ละข้อถามเกี่ยวกับ เรื่องการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมข้าราชการครู ดังนี้ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)
	3.1 วัตถุประสงค์ของการเสริมสร้างวินัยและจริยธรรมข้าราชการครู ได้แก่ คำถามข้อที่ 1 10 12 13 และ 14

วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
<p>3.2 กระบวนการ เสริมสร้างวินัยและจริยธรรม ข้าราชการครู ได้แก่คำถามข้อ 2 6 7 และ 8</p>	
<p>3.3 ผลที่เกิดขึ้นมีแนวโน้ม เป็นที่น่าพอใจมากขึ้น เพียงใด ได้แก่คำถามข้อ 3 4 5 และ 9</p>	
<p>3.4 ปัญหาการดำเนินการนำร่อง เป็นคำถาม ปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ คือ</p> <p>3.4.1 ปัญหา เกี่ยวกับชุดปฏิบัติการฯ</p> <p>3.4.2 ปัญหา เกี่ยวกับวิธีดำเนินการ</p> <p>3.4.3 ปัญหา เกี่ยวกับการประเมินผล</p>	

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ ใช้วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง เป็นหลัก และวิเคราะห์รายละเอียดของ เครื่องมือประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูว่า เครื่องมือที่ใช้ประเมินนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือสนองวัตถุประสงค์ของ โครงการหรือไม่ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง ข้อ 1 คือ

1.1 แบบวัดเจตคติ เกี่ยวกับความชื่นชมและความมุ่งมั่นที่จะแสดงพฤติกรรมที่มีวินัย เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้สึกชื่นชมและมุ่งมั่นของครูที่มีต่อพฤติกรรมการมีวินัยทั้ง 6 ด้าน โดยใช้วัดก่อนและหลังการดำเนินการโครงการนำร่อง นำมา เปรียบเทียบ เพื่อหาผลการเปลี่ยนแปลง

เจตคติของครู

1.2 แบบสรุบบันทึกพฤติกรรมตรงต่อเวลาของครู เป็นแบบสรุบบันทึกพฤติกรรมการมีวินัยของครู โดยการหาค่าร้อยละของพฤติกรรมการมีวินัยของครูในแต่ละโรงเรียน เป็นรายสัปดาห์จากการสรุบบันทึกพฤติกรรมนี้ สามารถนำมาศึกษา เปรียบเทียบหาความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการมีวินัยของครูได้ โดยดูค่าร้อยละของการมีวินัยรายสัปดาห์ จะเห็นได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการนำร่องข้อที่ 1

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการนำร่องข้อ 2 คือ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลข้อ 3 ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการนำร่อง โครงการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมข้าราชการครูแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 4 ระดับ จำนวน 14 ข้อ และคำถามปลายเปิดจำนวน 3 ข้อ ถามปัญหาเกี่ยวกับชุดปฏิบัติการฯ วิธีดำเนินการ และการประเมินผล แบบสอบถามนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการนำร่องข้อ 2 ดังปรากฏในตารางที่ 31

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของการประเมินโครงการ