



ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน

การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน จะกระทำใน 3 รูปแบบดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพด้านรายได้-ค่าใช้จ่าย<sup>1</sup> การวิเคราะห์ในลักษณะนี้จะทำให้ทราบว่าความสามารถของเกษตรกรในการได้มาซึ่งรายได้ที่จะเพียงพอต่อการชดเชยค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้มีมากน้อยเพียงใด ถ้ามีเหตุการณ์ที่ทำให้รายได้เปลี่ยนแปลงหรือเกษตรกรสามารถเปลี่ยนแปลงปรับปรุงค่าใช้จ่ายบางส่วน จะทำให้กำไรเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากน้อยเพียงใด สูตรที่ใช้ในการคำนวณ ได้แก่

- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายผันแปร}}{\text{รายได้รวม}}$
  - อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายคงที่}}{\text{รายได้รวม}}$
  - อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูก}}{\text{รายได้รวม}}$
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูก = ค่าใช้จ่ายผันแปร + ค่าใช้จ่ายคงที่
- อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{รายได้รวม}}$

กำไรสุทธิ คือผลต่างระหว่างรายได้รวมกับค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูก

---

<sup>1</sup>สมศักดิ์ เปรียบพร้อม, การจัดการฟาร์ม, กรุงเทพมหานคร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์การเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526 หน้า 13-14.

## 2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและการจัดการฟาร์ม<sup>1</sup>

2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ (Economic Analysis) เป็นการวิเคราะห์ในระยะเวลานั้น ๆ เพื่อให้ทราบถึงอัตราผลตอบแทนที่เกิดจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน โดยคำนึงถึงต้นทุนทั้งหมด ซึ่งแยกออกเป็นต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่ว่ามีผลทำให้เกิดกำไรสุทธิมากน้อยเพียงใด และต้นทุนผันแปรซึ่งเป็นต้นทุนส่วนใหญ่ของต้นทุนการปลูกทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับผลผลิตที่ได้รับมากน้อยเพียงใดในรูปของกำไรส่วนเกิน ซึ่งอัตรากำไรส่วนเกินที่ได้จะชี้ให้เห็นถึงแนวโน้มของจุดคุ้มทุนได้ง่ายด้วย สูตรที่ใช้ในการคำนวณได้แก่

$$- \text{อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100$$

$$- \text{อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} = \frac{\text{กำไรส่วนเกิน}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100$$

ต้นทุนการปลูก หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูก

กำไรส่วนเกิน หมายถึง ส่วนต่างระหว่างรายได้กับต้นทุนผันแปร

## 2.2 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์ม (Farming Analysis)

เป็นการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ของรายได้ที่เกิดขึ้นกับต้นทุนที่ใช้จ่ายไปจริง กำไรที่เกิดขึ้นถือเป็นกำไรที่ได้จากการลงทุนไปในค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายไปจริงในขณะจัดการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน ซึ่งเรียกกำไรที่เกิดขึ้นว่า รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง กำไรที่เกิดขึ้นจากค่าใช้จ่ายที่แท้จริงนี้จะเกิดมากหรือน้อย ส่วนหนึ่งจะมีผลมาจากความพยายามในการที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของเกษตรกรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เช่น แรงงานของตนเอง ที่ดินที่ปลูกโดยไม่เสียค่าเช่า และปัจจัยการปลูกอื่น ๆ เป็นต้น และกำไรนี้ยังเป็นการแสดงถึงการจัดการฟาร์มของเกษตรกรในการเลือกลงทุนในปัจจัยการปลูกใด ๆ ที่เห็นว่าให้ประโยชน์มากที่สุด ซึ่งประโยชน์ที่ได้อาจอยู่ในรูปของการที่จะทำให้เวลาการปลูกสั้นลง เพื่อให้ผลผลิตทันออกสู่ตลาดในช่วงเวลาที่ต้องการ หรือทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตได้สูงขึ้น

<sup>1</sup> Sung-Hwan and Yu-Kang Mao, Analysis of production costs and profitability of crops and livestock farming, ASPAC Food and Fertilizer Technology Center, 1979, P. 1-2.

รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง ประกอบด้วย กำไรสุทธิกับค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นต้นทุน  
ทั้งหมดยกเว้นค่าเสื่อมราคา หรือเท่ากับ  
รายได้ทั้งหมด-ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง

ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง ประกอบด้วย - ค่าใช้จ่ายในการซื้อปัจจัยการปลูกต่าง ๆ  
- ค่าจ้างแรงงานทั้งหมด และเครื่องจักร  
- ค่าซ่อมแซมอุปกรณ์การเกษตรและค่าเสื่อม  
ราคา<sup>1</sup>  
- ค่าภาษีที่ดินและคอกเบี้ย  
- ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ได้จ่ายจริง

สูตรที่ใช้ในการคำนวณได้แก่

- อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก =  $\frac{\text{รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง}}{\text{ต้นทุนการปลูก}}$
- อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อ  
ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง =  $\frac{\text{รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง}}{\text{ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง}}$

### 3. การวิเคราะห์หาราคาคຸ້ມທຸນ

ราคาคຸ້ມທຸນ หมายถึง ราคาที่เกษตรกรสามารถขายผลผลิตของตนโดยที่ไม่มี  
กำไรหรือขาดทุน (กำไรเท่ากับศูนย์) ราคาคຸ້ມທຸນอาจหาได้จากจุดคຸ້ມທຸນในกรณีทราบจำนวน  
ผลผลิตและต้นทุนทั้งหมด โดยหาราคาค່อหน่วยที่ทำให้รายได้ทั้งหมดเท่ากับต้นทุนทั้งหมด  
(เมื่อสามารถขายได้เท่ากับจำนวนผลิต ณ ราคาต่อหน่วยที่หาได้) นั่นคือ ราคาขายต่อหน่วย  
เท่ากับต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วย สูตรที่ใช้ในการคำนวณคือ

$$\text{ราคาคຸ້ມທຸນ} = \frac{\text{ต้นทุนคงที่ต่อไร่} + \text{ต้นทุนผันแปรต่อไร่}}{\text{ผลผลิตต่อไร่}}$$

---

<sup>1</sup> เนื่องจากได้อ้างอิงมาจาก Sung-Hwan and Yu-Kang Mao ซึ่งถือว่าตัวเงินที่  
จ่ายลงทุนไปในทรัพย์สินครั้งแรกนั้นควรตัดถือเป็นค่าใช้จ่ายที่แท้จริงด้วย ทั้งนี้โดยพิจารณาตัด  
จำหน่ายราคาทุนของทรัพย์สินในรูปค่าเสื่อมราคา และนำไปรวมกับค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดรายการ  
อื่น ๆ

การวิเคราะห์ราคาคຸ້ມทุน จะทำให้ทราบถึงราคาทีเกษตรกรสามารถขายได้ โดยไม่ขาดทุน เมื่อเทียบกับราคาขาย หากราคาคຸ້ມทุนสูงหรือต่ำกว่าราคาขายแล้ว จะเป็นข้อสังเกตถึงการจัดการในด้านต่าง ๆ ของเกษตรกรว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยถือว่าตัวที่วัดประสิทธิภาพของเกษตรกรคือ ราคาขาย ณ จุดคຸ້ມทุน สาเหตุที่ใช้ราคาขาย ณ จุดคຸ້ມทุนเป็นเกณฑ์วัดประสิทธิภาพการจัดการของเกษตรกรโดยเฉพาะด้านการตลาดและด้านการผลิต เพราะราคาขาย ณ จุดคຸ້ມทุนเป็นราคาทีอย่างน้อยที่สุดเกษตรกรจะไม่ขาดทุนและสามารถดำเนินการผลิตในช่วงต่อไปได้ เนื่องจากมีกำไรส่วนเกินที่มาชดเชยต้นทุนคงที่อย่างเพียงพอ

การวิเคราะห์ผลตอบแทนของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนต่ำกว่า 10 ไร่ ของจังหวัดสมุทรสาคร (ต่อไร่ต่อครั้ง)

1. การวิเคราะห์สถานภาพด้านรายได้-ค่าใช้จ่าย จากสูตรและการแทนค่า จะได้ดังนี้

$$\text{- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวม} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายผันแปร}}{\text{รายได้รวม}}$$

$$= \frac{1,424.22}{2,200.00}$$

$$= 0.65$$

$$\text{- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวม} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายคงที่}}{\text{รายได้รวม}}$$

$$= \frac{138.81}{2,200.00}$$

$$= 0.06$$

$$\text{- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้รวม} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมด}}{\text{รายได้รวม}}$$

$$= \frac{1,563.03}{2,200.00}$$

$$= 0.71$$

$$\begin{aligned}
 - \text{อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{636.97}{2,200.00} \\
 &= 0.29
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณ จะเห็นได้ว่าจากจำนวนรายได้ที่เกษตรกรได้รับทุก ๆ 1 บาท จะเป็นต้นทุนการปลูก 0.71 บาท โดยเป็นการจ่ายค่าใช้จ่ายผันแปร 0.65 บาท เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ 0.06 บาท และในจำนวนรายได้ที่ได้รับทุก ๆ 1 บาท จะมีกำไร 0.29 บาท

สถานภาพทางรายได้-ค่าใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไม่สูงมากนัก (เมื่อเทียบกับรายได้) และค่าใช้จ่ายคงที่ที่เกิดขึ้นอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทำให้เกษตรกรมีกำไรลดลงไม่มาก กำไรสุทธิจึงไม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ หากเกษตรกรไม่มีปัญหาด้านเงินลงทุนและไม่สามารถหาพืชอื่นที่ดีกว่ามาทดแทนได้ ก็ควรจะปลูกข้าวโพดฝักอ่อนต่อไป

## 2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและการจัดการฟาร์ม

### 2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ จากสูตรและการแทนค่าจะได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\
 &= \frac{636.97}{1,563.03} \times 100 \\
 &= 40.75
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} &= \frac{\text{กำไรส่วนเกิน}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\
 &= \frac{775.78}{1,563.03} \times 100 \\
 &= 49.63
 \end{aligned}$$

อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก มีร้อยละ 40.75 หมายถึง จากค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรสุทธิ 40.75 บาท และถ้าพิจารณาเฉพาะค่าใช้จ่ายส่วนผันแปร ผลตอบแทนที่ได้ในรูปของกำไร

ส่วนเกินยังมีจำนวนมากกว่า คือร้อยละ 49.63 กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพด ผักก่อนจำนวน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรส่วนเกิน 49.63 บาท ซึ่งส่วนหนึ่งจะไปชดเชยค่าใช้จ่ายคงที่

## 2.2 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์ม แสดงรายละเอียดการคำนวณ ในตาราง 5.1

ตาราง 5.1 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์มของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกต่ำกว่า 10 ไร่  
ของจังหวัดสมุทรสาคร (ต่อไร่ต่อครั้ง)

รายการ	
1. ราคาที่เกษตรกรขายได้ (บาท/ก.ก.)	2.75
2. ผลผลิตต่อไร่ (ก.ก.)	800
3. รายได้ทั้งหมด (บาท/ไร่) (1×2)	2,200
4. ต้นทุนการปลูก (บาท/ไร่)	1,563.03
5. กำไรสุทธิ (บาท)(3-4)	636.97
6. ต้นทุนผันแปร (บาท)	1,424.22
7. กำไรส่วนเกิน (บาท) (3-6)	775.78
8. ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง <sup>1</sup>	1,004.98
9. รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (บาท)(3-8)	1,195.02
10. อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(5÷4)	40.75
11. อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(7÷4)	49.63
12. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(9÷4)	76.46
13. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (ร้อยละ)(9÷8)	118.91

$$^1 \text{ ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง} = \text{ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสด} + \text{ค่าเสื่อมราคา}$$

$$= 976.99 + 27.99$$

จากการคำนวณตามรายการข้างต้น แสดงว่า เกษตรกรมีรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงเฉลี่ยไร่ละ 1,195.02 บาท ทำให้มีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ 76.46 และมีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงร้อยละ 118.91 หมายถึงรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่ได้รับ 76.46 บาท และ 118.91 บาท มาจากต้นทุนการปลูกและค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่เกิดขึ้นทุก ๆ 100 บาทตามลำดับ อัตราผลตอบแทนนี้อยู่ในเกณฑ์สูงและน่าพอใจ กล่าวคือ ผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงสูงพอควรเมื่อเทียบกับต้นทุนการปลูกและค่าใช้จ่ายที่แท้จริง แสดงว่าเกษตรกรมีความสามารถในการใช้ทรัพยากรของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดค่าใช้จ่ายที่แท้จริง สาเหตุเนื่องจากค่าแรงงานในการปลูกและการบำรุงรักษา ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ เป็นค่าแรงงานของเกษตรกรเอง (ค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นเงินสด)

### 3. การวิเคราะห์หาราคาคຸ້ມທຸນ จากสูตรและการแทนค่า

$$\begin{aligned} \text{ราคาคຸ້ມທຸນ} &= \frac{\text{ต้นทุนคงที่ต่อไร่} + \text{ต้นทุนผันแปรต่อไร่}}{\text{ผลผลิตต่อไร่}} \\ &= \frac{138.81 + 1,424.22}{800} \\ &= 1.95 \text{ บาท} \end{aligned}$$

จากตาราง 4.2 ต้นทุนผันแปรเป็นต้นทุนในส่วนของราคาคຸ້ມທຸນที่มากที่สุดถึงร้อยละ 91.12 ของราคาคຸ້ມທຸນ ราคาคຸ້ມທຸນ 1.95 บาท เมื่อนำมาเทียบกับราคาขายต่อกิโลกรัม ซึ่งเท่ากับ 2.75 บาท เกษตรกรจะมีกำไร 0.80 บาทต่อกิโลกรัม แสดงให้เห็นถึงการจัดการในด้านการตลาดและการผลิตมีประสิทธิภาพน้อย เนื่องจากกำไรที่เกิดขึ้นสูงกว่าราคาคຸ້ມທຸນไม่มากนัก การคาดคะเนราคาตลาดเป็นสิ่งที่เกษตรกรสามารถทราบได้ล่วงหน้าอย่างดี เนื่องจากเป็นราคาเดียวกันหรือเกือบเท่ากันทุกฤดูการปลูก ยกเว้นผลผลิตในฤดูแล้งจะมีราคาที่สูงกว่านี้ประมาณ 0.75-1.75 บาท ก็จะมีราคาขายประมาณ 3.50-4.50 บาทต่อกิโลกรัม ดังนั้น เกษตรกรควรมุ่งในทางที่ทำให้ต้นทุนที่เกิดขึ้นมีผลทำให้ได้ผลผลิตสูง

ต้นทุนที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะต้นทุนผันแปรจะมีความสัมพันธ์กับผลผลิตที่เกิดขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นการใช้ปัจจัยต่าง ๆ ในการปลูกอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ค่าใช้จ่าย

บางอย่างจำเป็นต้องเกิดขึ้นก่อนที่จะใช้ปัจจัยการปลูก เช่น เกษตรกรต้องซื้อหรือเช่าที่ดินและเตรียมดินก่อนการปลูก เรียกว่าค่าใช้จ่ายที่ผูกพันล่วงหน้าว่า ต้นทุนจม (Sunk Cost) ซึ่งก็คือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเมื่อเกษตรกรตัดสินใจที่จะทำการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน เป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในอดีตและไม่มีโอกาสทำอะไรใด ๆ ในอนาคตจะเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นถ้าเกษตรกรมีกำไรต่อกิโลกรัมก็แสดงว่าต้นทุนจมนั้นไม่สูญเปล่า และต้นทุนจมที่เกิดเพิ่มขึ้นเนื่องจากปัจจัยการปลูกที่ใส่เข้าไปแล้วบางส่วน เช่น ค่าเมล็ดพันธุ์ ค่าแรงงานในการปลูก เป็นต้นทุนที่สัมพันธ์กับผลผลิตที่เกิดขึ้นก็จะทำให้ราคาคู่มือต่ำกว่าราคาขาย นอกจากนี้ อาจมีการเพิ่มปัจจัยการปลูกบางอย่างเข้าไปเพื่อเพิ่มผลผลิตให้ได้มากขึ้นอีก เช่น การใส่ปุ๋ย การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกิดเป็นต้นทุนผันแปรเพิ่มมากขึ้น ถ้ามีความสัมพันธ์กับผลผลิตโดยทำให้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้นเป็นสัดส่วนที่มากกว่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ราคาคู่มือก็จะต่ำกว่าราคาขายด้วย

การวิเคราะห์ผลตอบแทนของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนต่ำกว่า 10 ไร่ ของจังหวัดนครปฐม (ต่อไร่ต่อครั้ง)

1. การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านรายได้-ค่าใช้จ่าย จากสูตรและการแทนค่า จะได้ดังนี้
  - อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายผันแปร}}{\text{รายได้รวม}}$ 

$$= \frac{1,406.12}{2,200.00}$$

$$= 0.64$$
  - อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายคงที่}}{\text{รายได้รวม}}$ 

$$= \frac{207.00}{2,200.00}$$

$$= 0.09$$
  - อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้รวม =  $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมด}}{\text{รายได้รวม}}$ 

$$= \frac{1,613.12}{2,200.00}$$

$$= 0.73$$





$$\begin{aligned}
 - \text{อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{586.88}{2,200.00} \\
 &= 0.27
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณจะเห็นได้ว่าจากจำนวนรายได้ที่เกษตรกรได้รับทุก ๆ 1 บาท จะเป็นต้นทุนการปลูก 0.73 บาท โดยเป็นการจ่ายค่าใช้จ่ายผันแปร 0.64 บาท เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ 0.09 บาท และในจำนวนรายได้ที่ได้รับทุก ๆ 1 บาทจะมีกำไร 0.27 บาท

สถานภาพทางรายได้-ค่าใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดสมุทรสาครแล้ว จังหวัดนครปฐมจะต่ำกว่าเล็กน้อยเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงกว่า แม้จะไม่ทำให้เกิดผลขาดทุน แต่ก็ทำให้ได้กำไรน้อยกว่า ค่าใช้จ่ายสูงมีสาเหตุมาจากค่าใช้จ่ายคงที่ที่สูง โอกาสที่เกษตรกรจะประสบการขาดทุนจะมีมาก ค่าใช้จ่ายคงที่ที่สูงเนื่องจากเกษตรกรในพื้นที่มีสินทรัพย์ถาวรไว้ใช้เกินความจำเป็น นอกจากนี้จะไม่ได้ใช้เครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพแล้วยังทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าเสื่อมราคาเครื่องมือที่สูงเกินควรด้วย กำไรสุทธิที่เกษตรกรได้อยู่ในเกณฑ์ต่ำนี้ หากราคาผลผลิตในการปลูกต่อไปไม่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่สูงขึ้นแล้ว หรือเกษตรกรไม่สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการได้มากกว่านี้ เกษตรกรก็ไม่สมควรปลูกข้าวโพดฝักอ่อนต่อไป เพราะสถานภาพทางรายได้-ค่าใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ค่อยดี

## 2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและการจัดการฟาร์ม

### 2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ จากสูตรและการแทนค่า ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\
 &= \frac{586.88}{1,613.12} \times 100 \\
 &= 36.38
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกข้าว} &= \frac{\text{กำไรส่วนเกิน}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\
 &= \frac{793.88}{1,613.12} \times 100 \\
 &= 49.21
 \end{aligned}$$

อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก มีร้อยละ 36.38 หมายถึง จากค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรสุทธิ 36.38 บาท และถ้าพิจารณาเฉพาะค่าใช้จ่ายผันแปร ผลตอบแทนที่ได้ในรูปของกำไรส่วนเกินจะมีจำนวนมากกว่าคือร้อยละ 49.21 หมายถึงค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนจำนวน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรส่วนเกิน 49.21 บาท

2.2 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์ม แสดงรายละเอียดการคำนวณ  
ในตาราง 5.2

ตาราง 5.2 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์มของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกต่ำกว่า 10 ไร่  
ของจังหวัดนครปฐม (ต่อไร่ต่อครั้ง)

รายการ	
1. ราคาที่เกษตรกรขายได้ (บาท/ก.ก.)	2.75
2. ผลผลิตต่อไร่ (ก.ก.)	800
3. รายได้ทั้งหมด (บาท/ไร่)(1×2)	2,200
4. ต้นทุนการปลูก (บาท/ไร่)	1,613.12
5. กำไรสุทธิ (บาท)(3-4)	586.88
6. ต้นทุนผันแปร (บาท)	1,406.12
7. กำไรส่วนเกิน (บาท)(3-6)	793.88
8. ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง <sup>1</sup> (บาท)	1,071.315
9. รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (บาท)(3-8)	1,128.685
10. อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(5÷4)	36.38
11. อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(7÷4)	49.21
12. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(9÷4)	69.97
13. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (ร้อยละ)(9÷8)	105.36

---


$$^1 \text{ ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง} = 990.495 + 80.82$$

จากการคำนวณตามรายการข้างต้น แสดงว่า เกษตรกรมีรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงเฉลี่ยไร่ละ 1,128.685 บาท ทำให้มีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ 69.97 และมีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงร้อยละ 105.36 หมายถึง รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่ได้รับ 69.97 บาทและ 105.36 บาท มาจากต้นทุนการปลูกและค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่เกิดขึ้นทุก ๆ 100 บาทตามลำดับ อัตราผลตอบแทนนี้อยู่ในเกณฑ์พอใช้ได้ กล่าวคือ ผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงยังสูงอยู่ เมื่อเทียบกับต้นทุนการปลูกและค่าใช้จ่ายที่แท้จริง เนื่องจากเกษตรกรใช้แรงงานของตนเองเป็นส่วนใหญ่ในการปลูกและการบำรุงรักษา เพื่อลดค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสด แต่ยังมีการใช้เครื่องมือต่าง ๆ มากเกินความจำเป็น

### 3. การวิเคราะห์หาราคาคຸ້ມທຸນ จากสูตรและการแทนค่า

$$\begin{aligned} \text{ราคาคຸ້ມທຸນ} &= \frac{\text{ต้นทุนคงที่ต่อไร่} + \text{ต้นทุนผันแปรต่อไร่}}{\text{ผลผลิตต่อไร่}} \\ &= \frac{207.00 + 1,406.12}{800} \\ &= 2.02 \text{ บาท} \end{aligned}$$

จากตาราง 4.4 ต้นทุนผันแปรเป็นต้นทุนในส่วนของราคาคຸ້ມທຸນที่มากที่สุด คือร้อยละ 87.17 ของราคาคຸ້ມທຸນ ราคาคຸ້ມທຸນ 2.02 บาท เมื่อนำมาเทียบกับราคาขายต่อกิโลกรัม 2.75 บาท เกษตรกรจะมีกำไร 0.73 บาทต่อกิโลกรัม แสดงว่า การจัดการในด้านการตลาดและการผลิตมีประสิทธิภาพน้อยเกินไป โดยเฉพาะการจัดการด้านการผลิต เกษตรกรควรหาทางใช้เครื่องมือต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงกว่าที่เป็นอยู่ คือให้ได้ผลผลิตที่สูงกว่านี้ ถ้าได้ผลผลิตสูง ก็จะมีผลให้ราคาคຸ້ມທຸນต่ำกว่าราคาขายมากขึ้น เกษตรกรก็จะได้กำไรมากขึ้น นอกจากนี้ เกษตรกรต้องเพิ่มความระมัดระวังในการใช้ปัจจัยต่าง ๆ ในการปลูกให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและอย่างต่อเนื่อง เพราะมีความสัมพันธ์กับผลผลิตที่ได้รับ

การวิเคราะห์ผลตอบแทนของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่า 10 ไร่ ของจังหวัด  
สมุทรสาคร (ต่อไร่ต่อครั้ง)

1. การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพด้านรายได้-ค่าใช้จ่าย จากสูตรและการแทนค่าจะได้  
ดังนี้

$$\begin{aligned}
 - \text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายผันแปร}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{1,298.61}{2,200.00} \\
 &= 0.59 \\
 - \text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายคงที่}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{168.61}{2,200.00} \\
 &= 0.08 \\
 - \text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมด}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{1,467.22}{2,200.00} \\
 &= 0.67 \\
 - \text{อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{732.78}{2,200.00} \\
 &= 0.33
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณ แสดงว่า จากจำนวนรายได้ที่เกษตรกรได้รับทุก ๆ 1 บาท  
จะเป็นต้นทุนการปลูก 0.67 บาท โดยเป็นการจ่ายค่าใช้จ่ายผันแปร 0.59 บาท เป็นค่าใช้จ่าย  
คงที่ 0.08 บาท และในจำนวนรายได้ที่ได้รับทุก ๆ 1 บาท จะมีกำไร 0.33 บาท

สถานภาพทางรายได้-ค่าใช้จ่าย อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไม่สูงนักเมื่อเทียบกับรายได้ ค่าใช้จ่ายผันแปรอยู่ในเกณฑ์ต่ำมีผลทำให้เกษตรกรได้รับกำไรมาก ประกอบกับค่าใช้จ่ายคงที่ที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำด้วย เกษตรกรก็จะมีกำไรเหลืออยู่หลังจากหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดแล้วอยู่อีกมาก ถ้าราคาผลผลิตในการปลูกครั้งใหม่ไม่เปลี่ยนแปลงในทางที่ต่ำกว่านี้แล้ว เกษตรกรก็ยังสามารถปลูกข้าวโพดฝักอ่อนได้ต่อไป

## 2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและการจัดการฟาร์ม

### 2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ จากสูตรและการแทนค่า ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\ &= \frac{732.78}{1,467.22} \times 100 \\ &= 49.94 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกร้อยละ} &= \frac{\text{กำไรส่วนเกิน}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\ &= \frac{901.39}{1,467.22} \times 100 \\ &= 61.44 \end{aligned}$$

อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก มีร้อยละ 49.94 หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรสุทธิ 49.94 บาท และเมื่อพิจารณาเฉพาะค่าใช้จ่ายผันแปร ผลตอบแทนที่ได้ในรูปของกำไรส่วนเกินยังมีจำนวนมากกว่า คือร้อยละ 61.44 กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรส่วนเกิน 61.44 บาท

### 2.2 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์ม แสดงรายละเอียดการคำนวณใน

ตาราง 5.3

ตาราง 5.3 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์มของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกสูงกว่า 10 ไร่  
ของจังหวัดสมุทรสาคร (ต่อไร่ต่อครั้ง)

รายการ	
1. ราคาที่เกษตรกรขายได้ (บาท/ก.ก.)	2.75
2. ผลผลิตต่อไร่ (ก.ก.)	800
3. รายได้ทั้งหมด (บาท/ไร่)(1×2)	2.200
4. ต้นทุนการปลูก (บาท/ไร่)	1,467.22
5. กำไรสุทธิ (บาท)(3-4)	732.78
6. ต้นทุนผันแปร (บาท)	1,298.61
7. กำไรส่วนเกิน (บาท)(3-6)	901.39
8. ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง <sup>1</sup> (บาท)	1,011.115
9. รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (บาท)(3-8)	1,188.885
10. อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(5÷4)	49.94
11. อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(7÷4)	61.44
12. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(9÷4)	81.03
13. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (ร้อยละ)(9÷8)	117.58

<sup>1</sup> ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง = 966.705 + 44.41

จากการคำนวณตามรายการข้างต้น แสดงว่าเกษตรกรมีรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงเฉลี่ยไร่ละ 1,188.885 บาท ทำให้มีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อการลงทุน การปลูกร้อยละ 81.03 และมีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริง ร้อยละ 117.58 หมายถึง รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่ได้รับ 81.03 บาทและ 117.58 บาท มาจากต้นทุนการปลูกและค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่เกิดขึ้นทุก ๆ 100 บาท อัตราผลตอบแทนนี้อยู่ ในเกณฑ์สูงเป็นที่น่าพอใจ แสดงว่าเกษตรกรมีความพยายามในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิด ประสิทธิภาพอย่างมาก ทั้งปัจจัยการปลูกต่าง ๆ และแรงงานของตนเอง เพื่อลดค่าใช้จ่าย ที่แท้จริง

### 3. การวิเคราะห์หาราคาคຸ່ມทุน จากสูตรและการแทนค่า

$$\begin{aligned} \text{ราคาคຸ່ມทุน} &= \frac{\text{ต้นทุนคงที่ต่อไร่} + \text{ต้นทุนผันแปรต่อไร่}}{\text{ผลผลิตต่อไร่}} \\ &= \frac{168.61 + 1,298.61}{800} \\ &= 1.83 \text{ บาท} \end{aligned}$$

จากตาราง 4.6 ต้นทุนผันแปร ซึ่งเป็นต้นทุนส่วนใหญ่ของราคาคຸ່ມทุน คือคิด เป็นร้อยละ 88.50 ของราคาคຸ່ມทุน ราคาคຸ່ມทุน 1.83 บาท เมื่อนำมาเทียบกับราคาขายต่อ กิโลกรัม 2.75 บาท เกษตรกรจะมีกำไร 0.92 บาทต่อกิโลกรัม แสดงให้เห็นถึงการจัดการใน ด้านการตลาดและการผลิตมีประสิทธิภาพพอสมควร เนื่องจากกำไรที่เกิดขึ้นสูงกว่าราคาคຸ່มทุน เกือบจะถึง 1 บาท ด้านการตลาดนั้น เกษตรกรสามารถคาดคะเนได้ล่วงหน้าเป็นอย่างดีอยู่แล้ว ดังนั้นเกษตรกรจึงมุ่งไปในด้านการผลิต โดยพยายามทำให้ต้นทุนที่เกิดขึ้น มีผลทำให้ได้ผลผลิตสูง การใช้จ่ายต่าง ๆ ในการปลูก โดยเฉพาะที่เป็นส่วนต้นทุนผันแปร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และอย่างต่อเนื่อง ไม่เกิดการสูญเสียเปล่าจะทำให้ราคาคຸ່มทุนต่ำกว่าราคาขายมาก

การวิเคราะห์ผลตอบแทนของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่า 10 ไร่ของจังหวัด นครปฐม (ต่อไร่ต่อครั้ง)

#### 1. การวิเคราะห์สภาพทางด้านรายได้-ค่าใช้จ่าย จากสูตรและการแทนค่า จะได้

ดังนี้



$$\begin{aligned}
 - \text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายผันแปร}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{1,361.08}{2,200.00} \\
 &= 0.62 \\
 - \text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายคงที่}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{182.05}{2,200.00} \\
 &= 0.08 \\
 - \text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมด}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{1,543.13}{2,200.00} \\
 &= 0.70 \\
 - \text{อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{รายได้รวม}} \\
 &= \frac{656.87}{2,200.00} \\
 &= 0.30
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณได้ทราบว่า จากจำนวนรายได้ที่เกษตรกรได้รับทุก ๆ 1 บาทจะเป็นต้นทุนการปลูก 0.70 บาท โดยเป็นการจ่ายค่าใช้จ่ายผันแปร 0.62 บาท และเป็นค่าใช้จ่ายคงที่ 0.08 บาท และในจำนวนรายได้ที่ได้รับทุก ๆ 1 บาท จะมีกำไร 0.30 บาท

สถานภาพทางรายได้-ค่าใช้จ่าย อยู่ในเกณฑ์พอใช้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไม่สูงมากนักเมื่อเทียบกับรายได้ แม้ว่าค่าใช้จ่ายคงที่จะอยู่ในเกณฑ์ที่สูงไปหน่อย แต่เมื่อค่าใช้จ่ายผันแปรอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ จึงทำให้กำไรสุทธิไม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เกษตรกรยังคงสามารถปลูกข้าวโพดฝักอ่อนได้ต่อไป

## 2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและการจัดการฟาร์ม

### 2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ จากสูตรและการแทนค่า ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกกล้วยละ} &= \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\ &= \frac{656.87}{1,543.13} \times 100 \\ &= 42.57 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกกล้วยละ} &= \frac{\text{กำไรส่วนเกิน}}{\text{ต้นทุนการปลูก}} \times 100 \\ &= \frac{838.92}{1,543.13} \times 100 \\ &= 54.36 \end{aligned}$$

อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก มีร้อยละ 42.57 หมายถึง จากค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรสุทธิ 42.57 บาท และถ้าพิจารณาเฉพาะค่าใช้จ่ายผันแปร ผลตอบแทนที่ได้ในรูปของกำไรส่วนเกิน จะมีจำนวนมากกว่า คือร้อยละ 54.36 กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน จำนวน 100 บาท จะได้รับผลตอบแทนในรูปของกำไรส่วนเกิน 54.36 บาท

2.3 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์ม แสดงรายละเอียดการคำนวณในตาราง 5.4

ตาราง 5.4 การวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์มของเกษตรกรที่มพื้นที่ปลูกสูงกว่า 10 ไร่  
ของจังหวัดนครปฐม (ต่อไร่ต่อครั้ง)

รายการ	
1. ราคาที่เกษตรกรขายได้ (บาท/ก.ก.)	2.75
2. ผลผลิตต่อไร่ (ก.ก.)	800
3. รายได้ทั้งหมด (บาท/ไร่)(1×2)	2,200
4. ต้นทุนการปลูก (บาท/ไร่)	1,543.13
5. กำไรสุทธิ (บาท)(3-4)	656.87
6. ต้นทุนผันแปร (บาท)	1,361.08
7. กำไรส่วนเกิน (บาท)(3-6)	838.92
8. ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง <sup>1</sup> (บาท)	1,057.04
9. รายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (บาท)(3-8)	1,142.96
10. อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(5÷4)	42.57
11. อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(7÷4)	54.36
12. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)(9÷4)	74.07
13. อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (ร้อยละ)(9÷8)	108.13

$$^1\text{ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง} = 1,009.91 + 47.13$$

จากการคำนวณตามรายการข้างต้น แสดงว่าเกษตรกรมีรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงเฉลี่ยไร่ละ 1,142.96 บาท ทำให้มีอัตราการรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก ร้อยละ 74.07 และมีอัตราการรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงร้อยละ 108.13 แสดงถึงรายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่ได้รับ 74.07 บาท และ 108.13 บาท มาจากต้นทุนการปลูก และค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่เกิดขึ้นทุก ๆ 100 บาทตามลำดับ อัตราผลตอบแทนดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์สูงพอสมควร แสดงว่าความสามารถในการใช้ทรัพยากรของเกษตรกรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในการที่จะลดค่าใช้จ่ายที่แท้จริง คือการใช้แรงงานของเกษตรกรและครอบครัวเป็นส่วนใหญ่ ในการปลูกและบำรุงรักษาข้าวโพดฝักอ่อน ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดไม่มากนัก แต่เกษตรกรควรเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ให้มากขึ้น คือพยายามใช้ในหนทางที่จะเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ให้มากขึ้น

### 3. การวิเคราะห์หาราคาคຸ້ມທຸນ จากสูตรและการแทนค่า

$$\begin{aligned} \text{ราคาคຸ້ມທຸນ} &= \frac{\text{ต้นทุนคงที่ต่อไร่} + \text{ต้นทุนผันแปรต่อไร่}}{\text{ผลผลิตต่อไร่}} \\ &= \frac{182.05 + 1,361.08}{800} \\ &= 1.93 \text{ บาท} \end{aligned}$$

จากตาราง 4.8 ต้นทุนผันแปร เป็นต้นทุนส่วนใหญ่ในราคาคຸ້ມທຸນ คือคิดเป็นร้อยละ 88.20 ของราคาคຸ້ມທຸນ ราคาคຸ້ມທຸນ 1.93 บาท เมื่อนำมาเทียบกับราคาขายต่อกิโลกรัม คือ 2.75 บาท เกษตรกรจะได้กำไร 0.82 บาทต่อกิโลกรัม แสดงว่าการจัดการด้านการตลาดและการผลิตของเกษตรกรมีน้อย เพราะกำไรที่เกิดขึ้นสูงกว่าราคาคຸ້ມທຸນไม่มากนัก เกษตรกรควรมุ่งจัดการด้านการผลิตให้มากขึ้น คือพยายามทำให้ต้นทุนที่เกิดขึ้น มีผลทำให้เกิดผลผลิตสูง โดยเฉพาะต้นทุนผันแปร ควรเน้นการใช้ปัจจัยต่าง ๆ ในการปลูกให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

ถ้านำผลการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกต่ำกว่า 10 ไร่ในจังหวัดสมุทรสาคร มาเปรียบเทียบกับของเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม จะเห็นว่ามีส่วนแตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง 5.5

ตาราง 5.5 เปรียบเทียบการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนในพื้นที่ปลูกต่ำกว่า 10 ไร่ ของเกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดนครปฐม (ต่อไร่ต่อครั้ง)

	สมุทรสาคร	นครปฐม	สมุทรสาครสูงกว่า (ต่ำกว่า) นครปฐม
1. การวิเคราะห์สถานภาพทางด้าน รายได้-ค่าใช้จ่าย			
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อ รายได้รวม	0.65	0.64	0.01
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้ รวม	0.06	0.09	(0.03)
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อ รายได้รวม	0.71	0.73	(0.02)
- อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม	0.29	0.27	0.02
2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและ การจัดการฟาร์ม			
2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ			
- อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน การปลูก (ร้อยละ)	40.75	36.38	4.37
- อัตรากำไรส่วนเกินต่อ ต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)	49.63	49.21	0.42
2.2 การวิเคราะห์ในเชิงการ จัดการฟาร์ม			
- อัตรารายได้เหนือค่า ใช้จ่ายที่แท้จริงต่อ ต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)	76.46	69.97	6.49
- อัตรารายได้เหนือค่า ใช้จ่ายที่แท้จริงต่อ ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง (ร้อยละ)	118.91	105.36	13.55
3. การวิเคราะห์หาราคาคู่มือ (บาท)	1.95	2.02	(0.07)

ตาราง 5.5 แสดงให้เห็นว่าการวิเคราะห์ผลตอบแทนแบบวิเคราะห์สถานภาพทางด้านรายได้-ค่าใช้จ่ายนั้น อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวมของจังหวัดสมุทรสาครสูงกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.01 หมายถึง ค่าใช้จ่ายผันแปรมีจำนวนมากกว่า แต่อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวมของจังหวัดสมุทรสาครต่ำกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.03 หมายถึง ค่าใช้จ่ายคงที่มีจำนวนน้อยกว่า เป็นอัตราส่วนที่มากกว่าเท่ากับ 0.02 เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้รวม อัตราส่วนของจังหวัดสมุทรสาครจึงต่ำกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.02 ด้วย ดังนั้นอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อรายได้รวมของจังหวัดสมุทรสาครจึงสูงกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.02 ด้วย

ทางการวิเคราะห์ผลตอบแทนในเชิงเศรษฐกิจ เกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครได้รับอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกสูงกว่าเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 4.37 เนื่องจากได้รับกำไรสุทธิเป็นจำนวนมากว่ามาก แต่เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายผันแปรเป็นจำนวนมากกว่าด้วย ทำให้ได้อัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกสูงกว่าจังหวัดนครปฐมเพียง 0.42 ส่วนการวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์ม นั้นพบว่าเกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครมีความพยายามในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม เนื่องจากเกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครมีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูกสูงกว่าของจังหวัดนครปฐมเท่ากับ 6.49 และมีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงสูงกว่าของจังหวัดนครปฐมเท่ากับ 13.55

ส่วนการวิเคราะห์หาราคาคຸ້ມຫຸ່ນ แสดงให้เห็นว่า ราคาคຸ້ມຫຸ່ນของจังหวัดสมุทรสาครต่ำกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.07 บาท สืบเนื่องจากต้นทุนการปลูกต่อกิโลกรัมของจังหวัดสมุทรสาครมีจำนวนน้อยกว่าของจังหวัดนครปฐมเท่ากับ 0.07 บาทนั่นเอง เมื่อขายผลผลิตได้ในราคาที่เท่ากัน เกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครก็จะได้รับกำไรที่มากกว่าเท่ากับ 0.07 บาทต่อกิโลกรัมด้วย

ถ้านำผลการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกสูงกว่า 10 ไร่ในจังหวัดสมุทรสาคร มาเปรียบเทียบกับของเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม จะเห็นว่ามีส่วนแตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง 5.6

ตาราง 5.6 เปรียบเทียบการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนในพื้นที่ปลูกสูงกว่า 10 ไร่ ของเกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครและจังหวัดนครปฐม (ต่อไร่ต่อครั้ง)

	สมุทรสาคร	นครปฐม	สมุทรสาครสูงกว่า (ต่ำกว่า) นครปฐม
1. การวิเคราะห์สถานการณ์ทางด้านรายได้- ค่าใช้จ่าย			
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้ รวม	0.59	0.62	(0.03)
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวม	0.08	0.08	-
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้ รวม	0.67	0.70	(0.03)
- อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม	0.33	0.30	0.03
2. การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจและการ จัดการฟาร์ม			
2.1 การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจ			
- อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน การปลูก (ร้อยละ)	49.94	42.57	7.37
- อัตรากำไรส่วนเกินต่อ ต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)	61.44	54.36	7.08
2.2 การวิเคราะห์ในเชิงการ จัดการฟาร์ม			
- อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่าย ที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูก (ร้อยละ)	81.03	74.07	6.96
- อัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่าย ที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่ แท้จริง (ร้อยละ)	117.58	108.13	9.45
3. การวิเคราะห์หาราคาคู่มือ (บาท)	1.83	1.93	(0.10)

ตาราง 5.6 แสดงให้เห็นว่าการวิเคราะห์ผลตอบแทนแบบวิเคราะห์สถานการณ์ ทางด้านรายได้-ค่าใช้จ่ายนั้น อัตราส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรต่อรายได้รวมของจังหวัดสมุทรสาครต่ำกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.03 หมายถึง มีค่าใช้จ่ายผันแปรเป็นจำนวนที่น้อยกว่า แต่อัตราส่วนค่าใช้จ่ายคงที่ต่อรายได้รวมมีจำนวนเท่ากัน หมายถึง ไม่มีความแตกต่างด้านค่าใช้จ่ายคงที่ เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อรายได้รวม อัตราส่วนของจังหวัดสมุทรสาครจึงต่ำกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.03 ดังนั้นอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อรายได้รวมของจังหวัดสมุทรสาคร จึงสูงกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.03 ด้วย

ทางด้าน การวิเคราะห์ผลตอบแทนในเชิงเศรษฐกิจ เกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาคร ได้รับอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการปลูกสูงกว่าเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 7.37 เนื่องจากได้รับกำไรสุทธิเป็นจำนวนมากกว่ามาก และเมื่อมีค่าใช้จ่ายผันแปรเป็นจำนวนที่น้อยกว่า ก็ยิ่งทำให้เกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครได้รับอัตรากำไรส่วนเกินต่อต้นทุนการปลูกสูงกว่าเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม เป็นจำนวนถึง 7.08 ด้วย ส่วนการวิเคราะห์ในเชิงการจัดการฟาร์มนั้น นับได้ว่า เกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครมีความพยายามในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าเกษตรกรในจังหวัดนครปฐม เพราะอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อต้นทุนการปลูกสูงกว่าเท่ากับ 6.96 และมีอัตรารายได้เหนือค่าใช้จ่ายที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายที่แท้จริงสูงกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 9.45

ส่วนการวิเคราะห์หาราคาคุ้มทุน แสดงให้เห็นว่า ราคาคุ้มทุนของจังหวัดสมุทรสาครต่ำกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.10 บาท เนื่องจากต้นทุนการปลูกต่อกิโลกรัมของจังหวัดสมุทรสาคร มีจำนวนน้อยกว่าของจังหวัดนครปฐม เท่ากับ 0.10 บาท เมื่อขายผลผลิตได้ในราคาที่เท่ากัน เกษตรกรในจังหวัดสมุทรสาครจะได้รับกำไรที่มากกว่า เท่ากับ 0.10 บาท ต่อกิโลกรัมด้วย