



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจในด้านกิจกรรมของพระสงฆ์ ในภาค  
ตอนบน 2 เกี่ยวกับการศึกษานอกระบบในเริงเรียน กิจกรรมในการวิเคราะห์และ  
นำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย  
ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป โดยผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

ก. ข้อมูลส่วนตัวของบุคลากรแบบสอบถาม (ตารางที่ 3 - 6)

ข. ข้อมูลทั่วไปของวัด (ตารางที่ 7 - 12)

ค. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา (ตารางที่ 13)

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุ ในกิจกรรมทางการศึกษาที่ทางวัด<sup>จัดขึ้น</sup> (ตารางที่ 14 - 30)

ตอนที่ 3 ศึกษาความล้มเหลวในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ  
วิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ก. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ในการศึกษา  
ความล้มเหลวระหว่างพระภิกษุผู้มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบท ระดับการศึกษาสายสามัญ  
ระดับการศึกษาประถมปีชั้นต่ำ และระดับการศึกษาประถมปีชั้นสูง แยกกัน  
ตามกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา (ตารางที่ 31 - 34)

ข. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ในการศึกษา  
ความล้มเหลวระหว่างขนาดของวัด รายได้ของวัด ทศตของวัด ประเภทของวัด และ  
การได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาทั่วอย่างจากกรมการศาสนา กิจกรรมทางการศึกษา  
(ตารางที่ 35 - 40)

ตอนที่ 4 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาและศึกษาความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และสรุปเบนมาตรฐาน

(S.D.) (ตารางที่ 41 - 42)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน และความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียนโดยผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 6 ตอน คือ

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน (ตารางที่ 43 - 46) (ภาพลักษณ์ฐานแสดงถึง รูปที่ 1)

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพิเศษประปริญติธรรมแผนกธรรมทางกัน (ตารางที่ 47 - 55) (ภาพลักษณ์ฐานแสดงถึง รูปที่ 2 - 6)

ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพิเศษประปริญติธรรมแผนกบาลีทางกัน (ตารางที่ 56 - 59)

ง. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน (ตารางที่ 60 - 76) (ภาพลักษณ์ฐานแสดงถึง รูปที่ 7 - 12)

จ. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบท และระดับการศึกษาพิเศษประปริญติธรรมแผนกธรรมทางกัน (ตารางที่ 77 - 101) (ภาพลักษณ์ฐานแสดงถึง รูปที่ 13 - 21)

ฉ. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพิเศษประปริญติธรรมแผนกบาลีทางกัน (ตารางที่ 102 - 111)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยแยกแจ้งความถดและหาการอยละ ผู้วิจัย  
ไก่นำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

- ก. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข. ข้อมูลทั่วไปของวัด
- ค. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา

ดังจะไก่นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางดังที่ไปนี้

- ก. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและรอยละของเจ้าอาวาส จำแนกตามระยะเวลา เวลาของการอุปสมบท

ระยะเวลาการอุปสมบท	จำนวน	รอยละ
กลุ่มที่ 1 (1 - 5 พธ)	50	15.2
กลุ่มที่ 2 (6 - 10 พธ)	28	8.5
กลุ่มที่ 3 (11 - 15 พธ)	42	12.8
กลุ่มที่ 4 (16 - 20 พธ)	40	12.2
กลุ่มที่ 5 (21 - พธขึ้นไป)	168	51.2
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 3 พระภิกษุที่ตอบแบบสอบถาม สูงที่สุด คือพระภิกษุที่มีระยะเวลา การอุปสมบท 21 พธขึ้นไป จำนวน 168 รูป คิดเป็นรอยละ 51.2 สำหรับกลุ่มที่ 1, 3 และ 4 เป็นกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับใกล้เคียงกันคือ ประมาณรอยละ 15.2, 12.8 และ 12.2 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีระยะเวลาการอุปสมบท ระหว่าง 6 - 10 พธ จำนวน 28 รูป คิดเป็นรอยละ 8.5

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของพระภิกษุ จำแนกตามระดับการศึกษาสายสามัญ

ระดับการศึกษาสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษา	285	86.9
ระดับมัธยมศึกษา	41	12.5
ระดับอุดมศึกษา	2	0.6
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 4 พระภิกษุผู้ตอบแบบสอบถาม สูงที่สุดคือ พระภิกษุผู้มีการศึกษา ระดับประถมศึกษา จำนวน 285 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.9 รองลงมาคือพระภิกษุที่มี การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 พระภิกษุที่มีการศึกษา ระดับอุดมศึกษาน้อยที่สุดคือ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 5 จำนวนและรอยละของพระภิกษุ จำแนกตามระดับการศึกษาพระปริยัติธรรม

แผนกธรรม

การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม	จำนวน	รอยละ
พระภิกษุผู้กำลังศึกษานักธรรม	61	18.6
พระภิกษุสอบได้นักธรรมชั้นตรี	39	11.9
พระภิกษุสอบได้นักธรรมชั้นโท	60	18.3
พระภิกษุสอบได้เกียรตินักธรรมชั้นเอก	168	51.2
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 5 พระภิกษุที่สอบแบบสอบধานอันดับ 1 ก็คือ พระภิกษุสอบได้นักธรรมชั้นเอก มีจำนวน 168 ราย คิดเป็นรอยละ 51.2 พระภิกษุผู้กำลังศึกษา นักธรรมและผู้สอบได้นักธรรมชั้นโท มีจำนวนได้มาเกียงกันครึ่ง พระภิกษุผู้กำลังศึกษานักธรรม มีจำนวน 61 ราย คิดเป็นรอยละ 18.6 และพระภิกษุผู้สอบได้นักธรรมชั้นโท จำนวน 60 ราย คิดเป็นรอยละ 18.3 ส่วนพระภิกษุผู้สอบได้นักธรรมมีครรัตน์จำนวนอยู่หลัง ก็คือ 39 ราย คิดเป็นรอยละ 11.9

ตารางที่ 6 จำนวนและรอยละของพระภิกษุ ใจแนดตามระดับการทิ้งยาพะบีดที่มีรูป  
แผนกบาลี

การทิ้งยาพะบีดที่มีรูปแผนกบาลี	จำนวน	รอยละ
พระภิกษุญี่ปุ่นใจแนดทิ้งยาพะบีดที่มีรูปแผนกบาลี	274	83.5
พระภิกษุญี่ปุ่นกำลังทิ้งยาพะบีดที่มีรูปแผนกบาลี	22	6.7
พระภิกษุญี่ปุ่นสอบใจบาลี ประจำปี 1 - 2 และประจำปี ป.ธ.๓ *	11	3.4
พระภิกษุญี่ปุ่นสอบใจประจำปี ป.ธ. 4 - 6	13	5.5
พระภิกษุญี่ปุ่นสอบใจบาลี ประจำปี ป.ธ. 7 - 9	3	0.9
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 6 พระภิกษุญี่ปุ่นแบบสอบตามอันดับ 1 คือ พระภิกษุญี่ปุ่นใจแนดทิ้งยาพะบีดที่มีรูปแผนกบาลี จำนวน 274 รูป ก็คือ เป็นร้อยละ 83.5 อันดับ 2 ก็คือ พระภิกษุญี่ปุ่นกำลังทิ้งยาพะบีดที่มีรูปแผนกบาลี จำนวน 22 รูป ก็คือ เป็นร้อยละ 6.7 อันดับ 3 คือ พระภิกษุญี่ปุ่นสอบใจบาลีประจำปี ป.ธ. 4 - 6 จำนวน 13 รูป ก็คือ เป็นร้อยละ 5.5 อันดับ 4 คือ พระภิกษุญี่ปุ่นสอบใจบาลีประจำปี 1 - 2 และประจำปี ป.ธ. 3 จำนวน 11 รูป ก็คือ เป็นร้อยละ 3.4 และอันดับ 5 คือ พระภิกษุญี่ปุ่นสอบใจบาลีประจำปี ป.ธ. 7 - 9 จำนวน 3 รูป ก็คือ เป็นร้อยละ 0.9

\*

เบรียกมีรูป

### ๓. ข้อมูลทั่วไปของวัด

ตารางที่ 7 จำนวนและรอยละของวัด จำแนกตามขนาด

ขนาดของวัด	จำนวน	รอยละ
ขนาดเล็ก (มีพระภิกษุ 5 - 10 รูป)	198	60.3
ขนาดกลาง (มีพระภิกษุ 11 - 20 รูป)	101	30.8
ขนาดใหญ่ (มีพระภิกษุ 21 รูป ขึ้นไป)	29	8.8
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 7 วัดที่ส่งแบบสอบถามกันมา เป็นวัดขนาดเล็ก ซึ่งมีมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 198 วัด กิตเป็นรอยละ 60.3 อันดับรองลงมาคือ วัดขนาดกลาง มีจำนวน 101 วัด กิตเป็นรอยละ 30.8 และวัดขนาดใหญ่ขึ้นอยู่ที่สุดเพียง 29 วัด กิตเป็นรอยละ 8.8

ตารางที่ 8 จำนวนและรอยละของวัด จำแนกตามประเภท

ประเภทของวัด	จำนวน	รอยละ
วัดหลวง	41	12.5
วัดราษฎร์	287	87.5
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 8 วัดราษฎร์มีมากเป็นอันดับ 1 ถึง 287 วัด กิตเป็นรอยละ 87.5 ส่วนวัดหลวงนับเพียง 41 วัด กิตเป็นรอยละ 12.5

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของวัด จำแนกตามท้องที่

ท้องที่	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเทศบาล	69	21.0
นอกเขตเทศบาล	114	34.8
ในเขตสุขาภิบาล	37	11.8
นอกเขตสุขาภิบาล	108	32.4
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 9 วัดที่ส่งใบตอบแบบสอบถามคืนมามากที่สุด จำนวน 328 วัดนั้น เป็นวัดที่อยู่นอกเขตเทศบาลและนอกเขตสุขาภิบาล รวมทั้งสิ้น 222 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 67.2 นอกนั้นเป็นวัดในเขตเทศบาลและวัดในเขตสุขาภิบาล จำนวน 106 วัดก็คือเป็นร้อยละ 32.8

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของวัด จำแนกตามการได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาตัวอย่าง  
จากการดำเนินการ

การเลือกของกรรมการดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนา	235	86.9
ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนา	43	13.1
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 10 วัดที่ไม่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาถ้าอย่างจากการดำเนินการ มีจำนวนมากถึง 235 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 86.9 และวัดที่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนานี้เพียง 43 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 13.1

ตารางที่ 11 จำนวนและรอยละของวัด จำแนกตามงบประมาณที่ได้รับจากการฟ้าสนา

งบประมาณจากการฟ้าสนา	จำนวน	รอยละ
ไม่ได้รับเงิน	180	54.9
ได้รับน้อยกว่า 10,000 บาท ต่อปี	53	16.2
ได้รับ 10,001 - 20,000 บาท ต่อปี	58	17.7
ได้รับ 20,001 - 30,000 บาท ต่อปี	22	6.7
ได้รับ 30,001 - 40,000 บาท ต่อปี	6	1.8
ได้รับ 40,001 - 50,000 บาท ต่อปี	2	0.6
ได้รับมากกว่า 50,001 บาท ต่อปี	7	2.1
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 11 วัดที่ไม่ได้รับงบประมาณจากการฟ้าสนานั้นมีมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 180 วัด กิจกิจเป็นรอยละ 54.9 วัดที่ได้รับงบประมาณจากการฟ้าสนาในจำนวนใกล้เคียงกันคือ วัดที่ได้รับเงินงบประมาณ 10,001 - 20,000 บาทต่อปี มีจำนวน 58 วัด กิจกิจเป็นรอยละ 17.7 วัดที่ได้รับเงินน้อยกว่า 10,000 บาทต่อปี มีจำนวน 53 วัด กิจกิจเป็นรอยละ 16.2 และวัดที่ได้รับเงินงบประมาณ 30,001 - มากกว่า 50,001 บาท ต่อปี มีจำนวนน้อยรวมแล้วได้เพียง 15 วัด กิจกิจเป็นรอยละ

4.5

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของวัด ที่ได้รับการบริจากจากประชาชน

จำนวนเงินที่ได้รับบริจาก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับค่าตอบว่าได้รับบริจากหรือไม่	15	4.6
ได้รับต่ำกว่า 1,000 บาทต่อปี	4	1.2
ได้รับ 1,001 - 5,000 บาทต่อปี	13	4.0
ได้รับ 5,001 - 10,000 บาทต่อปี	20	6.1
ได้รับ 10,001 - 15,000 บาทต่อปี	11	3.4
ได้รับ 15,001 - 20,000 บาทต่อปี	15	4.6
ได้รับ 20,001 - 25,000 บาทต่อปี	23	7.0
ได้รับ 25,001 - 30,000 บาทต่อปี	25	7.6
ได้รับ 30,001 - 35,000 บาทต่อปี	16	4.9
ได้รับ 35,001 - 40,000 บาทต่อปี	31	9.5
ได้รับมากกว่า 40,001 บาทต่อปี	155	47.3
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 12 วัดที่ได้รับเงินบริจากจากประชาชนในจำนวนเงินท่าอนข้างสูงถึงมากกว่า 40,001 บาทต่อปี มีมากถึง 155 วัด คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาเป็นวัดที่ได้รับบริจากเงินอยู่ในช่วง 10,001 - 35,000 บาทต่อปี มีจำนวน 90 วัด คิดเป็นร้อยละ 27.5 ส่วนวัดที่ได้รับเงินบริจากต่ำกว่า 1,000 บาทต่อปี น้อยที่สุดคือ 4 วัด คิดเป็นร้อยละ 1.2 และนัวดที่ไม่ได้ให้ค่าตอบว่าได้รับบริจากหรือไม่ จำนวน 15 วัด คิดเป็นร้อยละ 4.6

ค. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของวัสดุจัดกิจกรรมทางการศึกษา

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1	จัดให้มีการบรรยายธรรม	277	84.5
2	จัดการศึกษาพระปิยมหิธรรมแผนกธรรม	242	73.8
3	จัดแสดงป้ายถวายธรรม	206	62.8
4	จัดอบรมประชาชนประจำตำบล	190	57.9
5	ช่วยสอนกีฬาธรรมในโรงเรียน	180	54.9
6	จัดอบรมวิปัสสนา กัมมัฏฐาน	148	45.1
7	ถ่ายภาพถ่ายพร้อมสัมภาษณ์	94	28.7
8	เปิดอบรมวิชาชีพ	84	25.6
9	เปิดโรงเรียนปิยมหิธรรมแผนกสามัญ	73	22.3
10	จัดอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน	63	19.2
11	จัดสอนพระอภิธรรม	39	11.9
12	จัดการศึกษาพระปิยมหิธรรมแผนกบาลี	35	10.7
13	จัดสอนธรรมศึกษาไทยแก่นักโทษ	27	8.2
14	จัดอบรมกีฬาธรรมไทยแก่นักโทษ	22	6.7
15	เปิดโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์	15	4.7
16	เปิดโรงเรียนศึกษาปฏิบัติธรรม	5	1.5

หมายเหตุ

N = 328

= การจัดกิจกรรมทางการศึกษาบางวัสดุอาจมีการจัดหลายกิจกรรม

จากตารางที่ 13 แสดงถึงกิจกรรมทางการศึกษาที่ทางวัดจัดขึ้นมาเรียงลำดับ  
 ไก่คันนี้ กิจกรรมที่มีการจัดมากที่สุดคือ การจัดให้มีการบรรยายธรรม มีจำนวน 277 วัด  
 คิดเป็นร้อยละ 84.5 รองลงมาคือการจัดการศึกษาพระปريحีธรรมแผนกธรรมมีจำนวน  
 242 วัด คิดเป็นร้อยละ 73.8 และจัดแสดงปาฐกถาธรรม มีจำนวน 206 วัด คิดเป็น  
 ร้อยละ 62.8 ส่วนกิจกรรมที่มีการจัดน้อยที่สุดคือการเปิดโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ  
 มีจำนวน 5 วัด คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในกิจกรรมทางการศึกษาที่ทางวัดจัดขึ้น

ตารางที่ 14 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนวัด	ร้อยละ
1	เป็นครูผู้สอน	83	35.6
2	เป็นผู้บริหารโรงเรียน	68	29.2
3	เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ	53	22.8
4	เป็นเจ้าหน้าที่แผนกหะเบี้ยนและวัดผล	29	12.4
รวม		233	100.0

จากตารางที่ 14 พระภิกษุผู้มีส่วนร่วมในโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญนั้น อันดับ 1 ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอน มีถึง 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.6 อันดับ 2 เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.2 อันดับ 3 ทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.8 และงานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมด้วยน้อยที่สุดคือ การเป็นเจ้าหน้าที่แผนกหะเบี้ยนและวัดผล ซึ่งมีเพียง 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.4

ตารางที่ 15 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในการอบรมวิปัสสนา กัมมัฏฐาน

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครั้ง	รอยละ
1	เป็นผู้ให้การอบรม	124	37.8
2	รวมวางแผนการอบรม	106	32.3
3	นิมนต์พระมาให้การอบรม	104	31.7
4	รวมติดตามผลการอบรม	83	25.3

หมายเหตุ พระภิกษุบางสูปอาจทำงานหลายหน้าที่

N = 328

จากตารางที่ 15 พระภิกษุผู้มีส่วนร่วมในการอบรมวิปัสสนา กัมมัฏฐาน ส่วนมากทำหน้าที่เป็นผู้ให้การอบรม มีจำนวน 124 รูป กิตเป็นรอยละ 37.8 ในงานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมในจำนวนใกล้เคียงกันคือ การวางแผนการอบรมมีจำนวน 106 รูป กิตเป็นรอยละ 32.3 และนิมนต์พระมาให้การอบรม มีจำนวน 104 รูป กิตเป็นรอยละ 31.7 และงานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ รวมติดตามผลการอบรมมีจำนวน 83 รูป กิตเป็นรอยละ 25.3

ตารางที่ 16 การนิสั่นร่วมของพระภิกขุในการบรรยายธรรม

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
พระสังฆ์ในวัดนั้นเป็นบุญบรรยายธรรมเอง	254	77.4
พิมพ์พระสังฆจากวัดก่อนนามบรรยายธรรม	197	60.0
วางแผนจัดหัวข้อธรรมบรรยาย	155	47.2

หมายเหตุ พระภิกขุบางรูปอาจทำงานหลายหน้าที่

N = 328

จากตารางที่ 16 พระภิกขุผู้มีส่วนร่วมในการบรรยายธรรมส่วนมากทำหน้าที่เป็นบุญบรรยายธรรม มีจำนวน 254 รูป กิตเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมาคือเป็นผู้พิมพ์พระสังฆจากวัดก่อนนามบรรยายธรรม มีจำนวน 197 รูป กิตเป็นร้อยละ 60.0 และวางแผนจัดหัวข้อธรรมบรรยาย มีจำนวน 155 รูป กิตเป็นร้อยละ 47.2

ตารางที่ 17 การจัดบัญชีรวมของทางวัด

ข้อความ	จำนวนวัด	ร้อยละ
บรรยายธรรมเนเพาะวันธรรมส่วนระหว่างเข้าพรรษา	241	73.4
บรรยายธรรมเนเพาะเทศกาลสำคัญ ๆ เช่น วันวิสาขบูชา	213	64.9
บรรยายธรรมทุกันธรรมส่วนตลอดปี	93	28.3

นายเหตุ นางวัดอาชัดบรรยายธรรมหลักภาระเนื่องในโอกาสทาง ๆ กัน  
N = 328

จากตารางที่ 17 ทางวัดจัดบัญชีรวมในวันธรรมส่วนระหว่างเข้าพรรษา มีจำนวน 241 วัด คิดเป็นร้อยละ 73.4 รองลงมาจัดให้การบรรยายธรรมใน เทศกาลสำคัญ ๆ เช่น วันวิสาขบูชา มีจำนวน 213 วัด คิดเป็นร้อยละ 64.9 และ วัดที่จัดบัญชีธรรมทุกันธรรมส่วนตลอดปี มีจำนวน 93 วัด คิดเป็นร้อยละ 28.3

ตารางที่ 18 การนิสัตติส่วนรวมของพระภิกษุในการแสดงป้ารูกถาธรรม

ข้อความ	จำนวนวัด	ร้อยละ
จัดหาและติดต่อองค์ป้ารูกมาแสดงป้ารูกถาธรรม	191	58.2
เป็นผู้แสดงป้ารูกถาธรรม	165	50.3
วางแผนจัดหัวข้อป้ารูกถาธรรม	52	15.8

หมายเหตุ พระภิกษุบางรูปอาจทำงานหลายหน้าที่

N = 328

จากตารางที่ 18 พระภิกษุส่วนมากทำหน้าที่จัดหาและติดต่อองค์ป้ารูกมาแสดงป้ารูกถาธรรม มีจำนวน 191 รูป คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมาเป็นผู้แสดงป้ารูกถาธรรม มีจำนวน 165 รูป คิดเป็นร้อยละ 50.3 และงานที่พระภิกษุมีส่วนรวมน้อยที่สุดคือ วางแผนจัดหัวข้อป้ารูกถาธรรม มีจำนวน 52 รูป คิดเป็นร้อยละ 15.8

ตารางที่ 19 การจัดให้มีการแสดงป้ารุกกาธรนของทางวัด

ข้อความ	จำนวนวัด	ร้อยละ
เฉพาะเทศบาลสำคัญ ๆ เช่น วันวิสาขบูชา	185	56.4
เฉพาะวันธรรมสุวนะระหว่างเช้าพารมา	157	47.8
ทุกวันธรรมสุวนะคลอดปี	51	15.5

หมายเหตุ บางวัดอาจจัดให้มีการแสดงป้ารุกกาธรนในหลายวาระเนื่องในโอกาส  
ทาง ๆ กัน

N = 328

จากตารางที่ 19 ใน การจัดให้มีการแสดงป้ารุกกาธรนของทางวัดนั้น ส่วนมากทางวัดจะจัดให้มีการแสดงป้ารุกกาธรนในเทศบาลสำคัญ ๆ เช่น วันวิสาขบูชา มีจำนวน 185 วัด คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมานั้นจัดให้มีการแสดงป้ารุกกาธรน เฉพาะวันธรรมสุวนะระหว่างเช้าพารมา จำนวน 157 วัด คิดเป็นร้อยละ 47.8 และ จัดให้มีการแสดงป้ารุกกาธรนทุกวันธรรมสุวนะคลอดปี จำนวน 51 วัด คิดเป็นร้อยละ 15.5

ตารางที่ 20 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์

การมีส่วนร่วม	จำนวนวัด	รอยละ
เป็นครูสอน	15	27.8
เป็นบุหริหารโรงเรียน	14	25.9
เคยมีส่วนร่วมแท้ปัจจุบันไม่เคยทำงานคร้านแล้ว	12	22.2
เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ	8	14.8
เป็นเจ้าหน้าที่แยกหะเบี้ยนและวัดผิด	5	9.3
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 20 งานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมในโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มีจำนวนิกกุลเดียงกันก็อ เป็นครูผู้สอน มีจำนวน 15 ราย ก็คือเป็นรอยละ 27.8 เป็นบุหริหารโรงเรียน มีจำนวน 14 ราย ก็คือเป็นรอยละ 25.9 และ เคยมีส่วนร่วม แท้ปัจจุบันไม่เคยทำงานคร้านแล้ว มีจำนวน 12 ราย ก็คือเป็นรอยละ 22.2 ส่วนงานธุรการ และงานในแยกหะเบี้ยนและวัดผิดนั้น มีพระภิกษุทำหน้าที่งานนักก่อนทางน้อย จำนวนได้ 5 คน ก็คือ เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 8 ราย ก็คือเป็นรอยละ 14.8 และทำงานหะเบี้ยน และวัดผิดจำนวน 5 ราย ก็คือเป็นรอยละ 9.3

ตารางที่ 21 การนิสوانร่วมของพระภิกษุในการอบรมวิชาชีพ

การนิสوانร่วม	จำนวนวัด	ร้อยละ
เป็นผู้แจ้งมาการอบรมให้ชาวบ้านรู้	43	24.7
จัดหาอุปกรณ์มาใช้ในการสอน	43	24.7
จัดทำวิทยากรมาอบรม	42	24.1
ติดตามผลการอบรม	33	19.0
เป็นผู้ทำการอบรมเอง	13	7.5
รวม	173	100.00

จากตารางที่ 21 งานที่พระภิกษุนิสوانร่วมในการอบรมวิชาชีพอยู่ในจำนวน ใกล้เคียงกันคือ เป็นผู้แจ้งมาการอบรมให้ชาวบ้านรู้ มีจำนวน 43 ราย กิตเป็นร้อยละ 24.7 จัดหาอุปกรณ์มาใช้ในการสอน มีจำนวน 43 ราย กิตเป็นร้อยละ 24.7 และจัดทำวิทยากรมาอบรมมีจำนวน 42 ราย กิตเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมาคือ การติดตามผล-การอบรม มีจำนวน 33 ราย กิตเป็นร้อยละ 19.0 และงานที่พระภิกษุนิสوانร่วมน้อยที่สุด คือ เป็นผู้ทำการอบรมเอง มีจำนวน 13 ราย กิตเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 22 วิชาชีพที่ทางวัดเป็นอยู่

อาชีพ	จำนวนวัด	ร้อยละ
ชาวใน เลี้ยงสัตว์ เช่น เลี้ยงไก่ เลี้ยงนกกระสา	31	26.1
การเพาะเห็ดฟาง	27	22.7
หอพัก	15	12.6
ช่างสิบหมู่	9	7.5
เจียรนัยพลดอย	6	5.0
รวม	119	100.00

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นถึงอาชีพที่ทางวัดได้ก่ออบรมให้แก่ประชาชน และอาชีพที่เป็นอยู่มีจำนวนที่ใกล้เคียงกันโดยมาก ทางไว้ มีจำนวน 31 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 26.1 การเลี้ยงสัตว์ เช่น เลี้ยงไก่ เลี้ยงนกกระสา มีจำนวน 31 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 26.1 และการเพาะเห็ดฟาง มีจำนวน 27 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 22.7 รองลงมาคือหอพัก เป็นอยู่ 15 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 12.6 ส่วนอาชีพที่เป็นอยู่ก่อนหน้านี้อย่างไก่และช่างสิบหมู่ มีจำนวน 9 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 7.5 และ เจียรนัยพลดอย มีเพียง 6 วัด ก็คือเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 23 ระดับการทึกนาทีทางวัดเบิดสอนในโรงเรียนพิกษายីให้ส่ายสามัญ

ระดับการทึกนาที	จำนวนวัด	ร้อยละ
แบบเบ็คเสร์จ 1 - 2	5	71.4
แบบเบ็คเสร์จ 3 - 4	2	28.6
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 23 ในโรงเรียนพิกษายីให้ส่ายสามัญที่ทางวัดเบิดสอน  
สามากรเบิดสอนแบบเบ็คเสร์จ 1 - 2 มีจำนวน 5 วัด กิตเป็นร้อยละ 71.4 และ  
เบิดสอนแบบเบ็คเสร์จ 3 - 4 มีจำนวน 2 วัด กิตเป็นร้อยละ 28.6

ตารางที่ 24 กลุ่มบุคคลที่เข้าศึกษาในโรงเรียนพิกษายីให้ส่ายสามัญที่ทางวัดจัดขึ้น

กลุ่มบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	6	66.7
พระภิกษุสามเณร	3	33.3
รวม	9	100.00

หมายเหตุ บางวัดอาจบันทึก บรรยายสุภาพและพระภิกษุสามเณร เรียนด้วยกัน

จากตารางที่ 24 กลุ่มบุคคลที่เข้าศึกษาในโรงเรียนพิกษายីให้ส่ายสามัญ  
ที่ทางวัดจัดขึ้นนั้น ส่วนมากเป็นผู้อำนวยการ มีจำนวน 6 วัด กิตเป็นร้อยละ 66.7 และ  
เป็นพระภิกษุสามเณร มีจำนวน 3 วัด กิตเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 25 การส่วนร่วมของพระภิกษุในโรงเรียนกีฬามาดูใหญ่สายสามัคชัย

การส่วนร่วม	จำนวนวัน	รายละ
วางแผนงานร่วมกับคณะกรรมการ	9	31.0
เป็นผู้แข่งข้าคราวของทางโรงเรียนให้ชาวบ้านทราบ	7	24.2
เป็นครูสอน	5	17.2
จัดทำที่นั่ง	4	13.8
เป็นผู้บริหารโรงเรียน	4	13.8
รวม	29	100.00

จากตารางที่ 25 พระภิกษุที่มีส่วนร่วมในโรงเรียนกีฬามาดูใหญ่ ส่วนมากมีส่วนร่วมด้านวางแผนงานร่วมกับคณะกรรมการ 9 ราย มีจำนวน 9 วัน ก็คือเป็นรายละ 31.0 รองลงมาเป็นผู้แข่งข้าคราวของทางโรงเรียนให้ชาวบ้านทราบ มีจำนวน 7 ราย ก็คือเป็นรายละ 24.2 และงานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมเป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ เป็นครูสอน มีจำนวน 7 ราย ก็คือเป็นรายละ 17.2 จัดทำที่นั่ง มีจำนวน 4 ราย ก็คือเป็นรายละ 13.8 และเป็นผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 4 ราย ก็คือเป็นรายละ 13.8

ตารางที่ 26 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในการอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน

การมีส่วนร่วม	จำนวนวัน	รอยละ
เป็นผู้ให้การอบรมแก่สามเณร	64	40.8
วางแผนงานรวมกับครุฑ์ให้การอบรม	48	30.6
จัดหาวัสดุการนำเสนอใน การอบรม	45	28.6
รวม	157	100.00

จากตารางที่ 26 งานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมมากที่สุดในการอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน คือ เป็นผู้ให้การอบรมแก่สามเณร จำนวน 64 วัน คิดเป็นรอยละ 40.8 งานที่พระภิกษุมีส่วนร่วมจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ การวางแผนงานรวมกับครุฑ์ให้การอบรม มีจำนวน 48 วัน คิดเป็นรอยละ 30.6 และจัดหาวัสดุการนำเสนอใน การอบรม มีจำนวน 45 วัน คิดเป็นรอยละ 28.6

ตารางที่ 27 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในการอบรมประชานประเจ้าค่าวัด

การมีส่วนร่วม	จำนวนวัด	รอยละ
พระภิกษุเป็นผู้ใหญ่ในการอบรมเอง	159	48.4
พระภิกษุเป็นผู้จัดหาวิทยากรมาารามอบรม	144	43.9
พระภิกษุเป็นผู้วางแผนร่วมกับคณะผู้ใหญ่ในการอบรม	121	36.8
พระภิกษุเป็นผู้ประสานงานระหว่างกรรมการสภาสงฆ์บัวด	95	28.9

หมายเหตุ พระภิกษุบางรูปอาจทำงานหลายหน้าที่

N = 328

จากตารางที่ 27 พระภิกษุมีส่วนร่วมในการอบรมประชานประเจ้าค่าวัด โดยท่านที่เป็นผู้ใหญ่ในการอบรมเองนั้น มีจำนวนเท่ากับ 159 รูป คิดเป็นรอยละ 48.4 รองลงมา เป็นพระภิกษุท่านที่จัดหาวิทยากรมาารามอบรม มีจำนวน 144 รูป คิดเป็นรอยละ 43.9 พระภิกษุท่านที่วางแผนร่วมกับคณะผู้ใหญ่ในการอบรมมีจำนวน 121 รูป คิดเป็นรอยละ 36.8 และพระภิกษุท่านที่ประสานงานระหว่างกรรมการ-สภาสงฆ์บัวด มีจำนวน 95 รูป คิดเป็นรอยละ 28.9

ตารางที่ 28 การนิสัยส่วนรวมของพระภิกษุในการสอนศีลธรรมในโรงเรียน

การนิสัยส่วนรวม	จำนวนครวค	ร้อยละ
เป็นอยู่ประสานงานระหว่างวัดกับโรงเรียน	137	41.7
เป็นครูสอน	133	40.5
จัดทำพระภิกษุไปสอน	122	37.1
วางแผนจัดทำหัวข้อในการสอน	94	28.6

หมายเหตุ พระภิกษุบางรูปอาจทำงานหลายหน้าที่

N = 328

จากการที่ 28 งานที่พระภิกษุส่วนมากนิสัยส่วนรวมในการสอนศีลธรรมในโรงเรียนมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ เป็นอยู่ประสานงานระหว่างวัดกับโรงเรียน มีจำนวน 137 รูป กิตเป็นร้อยละ 41.7 และเป็นครูสอน มีจำนวน 133 รูป กิตเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือ การจัดทำพระภิกษุไปสอน มีจำนวน 122 รูป กิตเป็นร้อยละ 37.1 และวางแผนจัดทำหัวข้อสำหรับการสอน มีจำนวน 94 รูป กิตเป็นร้อยละ 28.6

ตารางที่ 29 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในการอบรมศึกธรรมเกณฑ์ไทย

การมีส่วนร่วม	จำนวนวัน	ร้อยละ
พระภิกษุเป็นผู้ให้การอบรม	14	45.2
พระภิกษุเป็นผู้ประสานงานระหว่างวัดกับเรือนจำ	9	29.0
พระภิกษุเป็นผู้จัดหัวข้ออบรม	8	25.8
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 29 การมีส่วนร่วมในการอบรมศึกธรรมเกณฑ์ไทยนั้น โดยมาก พระภิกษุเป็นผู้ให้การอบรมเอง มีจำนวน 14 วัน คิดเป็นร้อยละ 45.2 งานที่พระภิกษุ มีส่วนร่วมมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ การเป็นผู้ประสานงานระหว่างวัดกับเรือนจำ มีจำนวน 9 วัน คิดเป็นร้อยละ 29.0 และ เป็นผู้จัดหัวข้ออบรมมีจำนวน 8 วัน คิดเป็นร้อยละ 25.8

ตารางที่ 30 การมีส่วนร่วมของพระภิกษุในการสอนธรรมคำมาไห้เกนฑ์ไทย

การมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
จัดพระภิกษุเข้าไปสอน	9	30.0
เป็นผู้ประสานงานระหว่างวัดกับเรือนจำ	8	26.7
จัดหัวข้อสำหรับสอน	7	22.3
เป็นผู้สอน	6	20.0
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 30 พระภิกษุบุปผ์ส่วนร่วมในการสอนธรรมคำมาไห้เกนฑ์ไทยมี จำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ จัดพระภิกษุเข้าไปสอน มีจำนวน 9 วัน คิดเป็นร้อยละ 30.0 เป็นผู้ประสานงานระหว่างวัดกับเรือนจำ มีจำนวน 8 วัน คิดเป็นร้อยละ 26.7 จัดหัวข้อสำหรับสอน มีจำนวน 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และเป็นผู้สอนมีจำนวน 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตอนที่ 3 ศึกษาหาความลับพ้นชีวีเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอ  
ข้อมูลโดยการใช้ค่าไสแคร์ ( $\chi^2$ ) แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1. ศึกษาเปรียบเทียบหาความแตกต่างในการจัดการศึกษา ในหัวข้อดังไปนี้
  - 1.1 ระหว่างพระภิกษุผู้มีระยะเวลาการอุปสมบททางกันกับการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 1.2 ระหว่างพระภิกษุผู้มีระดับการศึกษาสายสามัญทางกันกับการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 1.3 ระหว่างพระภิกษุผู้มีระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมค้างกันกับการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 1.4 ระหว่างพระภิกษุผู้มีระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีทางกันกับการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
2. ศึกษาหาความลับพ้นชีวีเกี่ยวกับลักษณะทาง ๆ ของวัดในหัวข้อดังไปนี้
  - 2.1 ระหว่างขนาดของวัดที่ทางกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.2 ระหว่างรายไดของวัดที่ทางกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.3 ระหว่างวัดที่คงอยู่ในเขตทางกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.4 ระหว่างวัดซึ่งทางประเทศกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.5 ระหว่างวัดที่ได้รับเลือกและไม่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาทัวอย่าง จากกรมการศาสนา กับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา

1. ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างในการจัดการศึกษา ดังหัวข้อดังไปนี้

- 1.1 ระหว่างพระภิกษุนี้ระยะเวลาก่ออุปสมบททางกันกับการมีส่วนรวมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
- 1.2 ระหว่างพระภิกษุนี้ระดับการศึกษาสายสามัญทางกันกับการมีส่วนรวมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
- 1.3 ระหว่างพระภิกษุนี้ระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกันกับการมีส่วนรวมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
- 1.4 ระหว่างพระภิกษุนี้ระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีทางกันกับการมีส่วนรวมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบการมีส่วนรวมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของพระภิกษุนี้ระยะเวลาการอุปสมบทแต่ละคน

ข้อความ	ระยะเวลาของการอุปสมบท											
	(1-5 พรรษา)		(6-10 พรรษา)		(11-15 พรรษา)		(16-20 พรรษา)		(21 พรรษาขึ้นไป) <sup>2</sup>		(4)	
	จั๊ค	ไม่จั๊ค	จั๊ค	ไม่จั๊ค	จั๊ค	ไม่จั๊ค	จั๊ค	ไม่จั๊ค	จั๊ค	ไม่จั๊ค		
1. การมีส่วนรวมใน โรงเรียนปฏิชีวกรรม แผนกสามัญ	14	36	8	20	13	29	17	23	58	110	4.50	
2. การมีส่วนรวมในการ อบรมวิปัสสนากรรมฐาน	9	41	22	6	23	19	19	21	87	81	9.92*	
3. การมีส่วนรวมในการ บรรยายธรรม	16	34	26	2	41	1	37	3	153	15	18.93*	
4. การมีส่วนรวมในการ แสดงปฐกถาธรรม	22	28	22	6	29	13	23	17	120	48	9.56*	
5. การมีส่วนรวมใน โรงเรียนพุทธ สาสนานอหิตาย	13	37	24	4	38	4	36	4	150	18	7.73*	
6. การมีส่วนรวมในการ อบรมวิชาชีพ	12	38	7	21	7	35	6	34	35	135	3.05	

ข้อความ	ระยะเวลาของกราฟอุปสมบท											
	(1-5 พรรชฯ)		(6-10 พรรชฯ)		(11-15 พรรชฯ)		(16-20 พรรชฯ)		(21 พรรชฯขึ้นไป)		$\Sigma$ (4)	
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด		
7. การมีส่วนรวมใน โรงเรียนศึกษา ผู้ใหญ่สายสานญู	10	40	1	27	1	41	2	38	7	161	2.98	
8. การมีส่วนรวมใน การอบรมลามเนร ภาคฤดูร้อน	16	34	8	20	12	32	12	28	36	132	4.32	
9. การมีส่วนรวมใน การสอนประชาชน ประจำตำบล	24	26	18	10	27	15	22	18	115	53	6.87*	
10. การมีส่วนรวมใน การสอนศิลธรรม ในโรงเรียน	29	21	18	10	24	18	23	17	102	66	6.79*	
11. การมีส่วนรวมใน กิจลศอนศึกษา ในนักโทษ	10	40	16	12	23	19	24	16	100	68	6.65*	
12. การมีส่วนรวมใน กิจลศอนธรรมศึกษา ในนักโทษ	9	41	15	13	24	18	26	14	101	67	7.97*	

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 31 พระภิกขุผู้มีระดับเวลาการอุปสมบท  
ทางกันจะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาสานมากแต่ถ้าทางกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05 โดยพระภิกขุผู้มีอายุพิธีนานมากจะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมสูงกว่า  
พระภิกขุก่อนที่มีอายุพิธีนานอย ยกเว้นกิจกรรมที่ไม่ใช่ การมีส่วนร่วมในโรงเรียน-  
ปริญญา ธรรมแผนกสามัญ การอบรมวิชาชีพ การมีส่วนร่วมในโรงเรียนศึกษาผู้ให้-  
สายสามัญและการอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน พระภิกขุมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาของพระภิกษุผู้ร่วมคับการศึกษาสายสามัญที่แตกต่างกัน

ข้อความ	การศึกษาสายสามัญ						X (2)
	ประดิษฐ์ศึกษา		นักยมศึกษา		อุดมศึกษา		
	ปี	ไม่นม	ปี	ไม่นม	ปี	ไม่นม	
1. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนปฏิบัติธรรมแผนกลามัญ	97	183	13	28	0	2	3.43
2. การมีส่วนร่วมในการอบรมวิปัสสนากรรมฐาน	135	150	23	18	2	0	9.38*
3. การมีส่วนร่วมในการบรรยายธรรม	190	95	40	1	2	0	9.65*
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงปาฐกถาธรรม	145	140	29	12	1	1	9.73*
5. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์	43	242	28	13	2	0	8.82*
6. การมีส่วนร่วมในการอบรมวิชาชีพ	80	205	11	30	0	2	2.52
7. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนศึกษาพุทธศาสนาสายสามัญ	10	275	1	40	1	1	1.95
8. การมีส่วนร่วมในการอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน	90	195	29	12	0	2	9.31*
9. การมีส่วนร่วมในการอบรมประชาชนประจำตำบล	175	110	25	16	2	0	9.68*
10. การมีส่วนร่วมในการสอนที่คลองธรรมในโรงเรียน	173	112	18	23	1	1	4.31
11. การมีส่วนร่วมในการอบรมที่คลองธรรมในนักโทษ	95	190	12	29	0	2	3.23
12. การมีส่วนร่วมในการสอนธรรมศึกษาในนักโทษ	85	200	13	28	0	2	3.21

\* P <.05

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 32 พระภิกขุกุลที่มีการศึกษาสายสามัญทางกัน  
จะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
โดยพระภิกขุกุลที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาจะมีส่วนร่วมในกิจกรรม  
ที่อยู่ในปีสูงกว่าพระภิกขุกุลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา นั้นคือ การมีส่วนร่วมในการ  
อบรมวิปัสนากรรมฐาน การบรรยายธรรม การแสดงปาฐกถาธรรม การมีส่วนร่วมใน  
โรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์ การอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน และการอบรมประชาชน  
ประจำตำบล

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของพระภิกษุที่มีระดับการศึกษาปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน

ข้อความ	การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม									
	ไม่สนใจธรรม		สอบไม่สนใจธรรมที่		สอบไม่สนใจธรรมโดย		สอบไม่สนใจธรรมมาก		X (3)	
	ปี	ไม่มี	ปี	ไม่มี	ปี	ไม่มี	ปี	ไม่มี		
1. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนปริยัติธรรม										
แผนกสามัญ	18	43	10	29	18	42	64	104	4.57	
2. การมีส่วนร่วมในการอบรมวิปัสสนา										
กัมมัฏฐาน	17	44	15	24	30	30	98	70	10.81*	
3. การมีส่วนร่วมในการบรรยายธรรม	29	32	38	1	54	6	152	16	27.32*	
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงปาฐกถาธรรม	15	46	30	9	42	18	113	55	15.67*	
5. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนพุทธศาสนา										
วันอาทิตย์	21	40	18	11	20	40	122	46	12.50*	
6. การมีส่วนร่วมในการอบรมวิชาชีพ	12	49	7	32	15	45	31	137	5.35*	
7. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่										
สายสามัญ	10	51	3	36	4	56	6	162	2.17	
8. การมีส่วนร่วมในการอบรมล้านแนว-										
ภาคฤดูร้อน	16	45	5	34	14	46	46	122	4.16*	

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อความ	การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม										$\chi^2$ (3)	
	ไม่ไนกธรรม		สอบไนกธรรมครึ่ง		สอบไนกธรรมโท		สอบไนกธรรมเอก					
	ปี	ใบมี	ปี	ใบมี	ปี	ใบมี	ปี	ใบมี	ปี	ใบมี		
9. การมีส่วนร่วมในการอบรมประชาชน—												
ประจำตำบล	26	35	21	18	39	21	116	52	16.33*			
10. การมีส่วนร่วมในการสอนศีลธรรมใน—												
โรงเรียน	21	40	17	22	36	24	106	62	9.65*			
11. การมีส่วนร่วมในการอบรมศีลธรรม												
ไนกโทช	11	50	13	26	2	58	11	157	2.36			
12. การมีส่วนร่วมในการสอนธรรมศึกษา												
แกนกโทช	11	50	4	35	3	57	8	160	2.11			

\*

 $P < .05$

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 33 พระภิกขุบูนังค์ดับการศึกษาพระปริยัติธรรม  
แผนธารมແທກທາງกັນ ຈະມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິຈกรรมທາງກາຮົກນາຄາແທກທາງກັນອຍາງມື້ນັ້ນສຳຄັນ  
ທະດັບ .05 ໂດຍພຣະภິກຸກລຸ່ມທີ່ສອບໄດ້ນັກຂຽນຫັນຕີ ນັກຂຽນຫັນໄທແລະນັກຂຽນຫັນເອກ  
ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຮົກນາຄາຈັດກິຈกรรมທາງກາຮົກນາຄາກວາພຣະພຣະພິກຸກລຸ່ມທີ່ໄດ້ໄດ້ນັກຂຽນ ໃນເຮືອງ  
ຕອໄປນ໌ ກາຮອນວິປະນາກົມມັງຈຽນ ກາຮບຮຽຍຂຽນ ກາຮແສດງປ່າຊູກຕາຂຽນ  
ກາຮມີສ່ວນຮ່ວມໃນໂຮງເຮືອງພຸທ່ອກາສນາວັນອາທິຍານ ກາຮອນປະຈຳກຳລົດແລະ  
ກາຮມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຮສອນທີ່ລົກຮຽນໃນໂຮງເຮືອງ

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของพระภิกขุทั่วไปและคุณครูการศึกษาพระปริยศธรรมแผนกบาลีทั้งกัน

ข้อความ	การศึกษาพระปริยศธรรมแผนกบาลี											<sup>2</sup> <sup>X</sup> (4)
	ไม่เรียน		ยังสอบไม่ได้		บาลีประโยชน์ 1-2		บาลีประโยชน์		บาลีประโยชน์			
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
1. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนปริยศธรรมแผนกบาลี	89	185	11	11	6	5	15	3	2	1	10.95*	
2. การมีส่วนร่วมในการอบรมวิปัสสนา-กัมมัฏฐาน	126	148	15	7	7	4	9	9	3	0	9.53*	
3. การมีส่วนร่วมในการบรรยายธรรม	120	154	21	1	10	1	18	0	3	0	12.78*	
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงป้าฤกถา-ธรรม	135	139	19	3	10	1	12	6	3	0	13.69*	
5. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนพุทธศึกษาวันอาทิตย์	113	161	17	5	9	2	14	4	2	1	9.86*	
6. การมีส่วนร่วมในการอบรมวิชาชีพ	87	187	8	14	6	5	13	5	2	1	8.25*	
7. การมีส่วนร่วมในโรงเรียนศึกษา-ญี่ปุ่นสายสามัญ	49	225	0	22	2	9	3	15	1	2	2.66	88

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อความ	การศึกษาพัฒนาปริยัติธรรมแผนกบาลี											
	ไม่เรียน		บังสอปไม้ไค		บาลีประโยก 1-2		บาลีประโยก 3-4-6		บาลีประโยก 7-9		2 X (4)	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
8. การมีส่วนร่วมในการอบรมสามเณร ภาคฤดูร้อน	77	197	7	15	8	3	13	5	2	1	8.43*	
9. การมีส่วนร่วมในการอบรมบุรุษชาวชาน ประจำปี	155	119	15	7	7	4	12	6	3	0	13.86*	
10. การมีส่วนร่วมในการจัดสอนพิธีธรรมะรรม ในโรงเรียน	105	169	15	7	8	3	10	8	2	1	10.98*	
11. การมีส่วนร่วมในการอบรมพิธีธรรมะรรม ให้นักโทษ	40	154	0	22	2	9	2	16	1	2	1.33	
12. การมีส่วนร่วมในการสอนธรรมะกับบุชา ให้นักโทษ	17	157	0	22	1	10	1	17	1	2	1.01	

\*  $P < .05$

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 34 พระภิกขุณีระดับการศึกษาประปริยติธรรม  
แผนกบาลีทั้งทางกัน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาส่วนมากแต่ทางกัน  
อย่างนี้ยังสำคัญระดับ .05 โดยพระภิกขุกุ่มที่สอบใบโภคเปรียญธรรม กุ่มที่สอบได้  
มาดีประจำปี ๑ - ๒ เปรียญธรรม ๓ ประจำปี กุ่มที่สอบได้มาดีประจำปี ป.ช.๔ - ๖  
และกุ่มที่สอบได้มาดีประจำปี ป.ช. ๗ - ๙ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมสูงกว่า -  
พระภิกขุกุ่มที่ไม่ได้เรียนพระปริยติธรรมแผนกบาลี ยกเว้นในเรื่อง การมีส่วนร่วม  
ในโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ การอบรมศึกษารณในนักโทษ และการสอนธรรมศึกษา  
ให้นักโทษ ซึ่งพระภิกขุนีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเหล่านี้ไม่แตกต่างกัน

2. ศึกษาหาความลับพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปนี้
- 2.1 ระหว่างขนาดของวัสดุที่แตกต่างกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.2 ระหว่างรายได้ของวัสดุที่แตกต่างกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.3 ระหว่างวัสดุคงอยู่ในเชิงที่แตกต่างกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.4 ระหว่างวัสดุซึ่งทางประเพณีกันกับการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
  - 2.5 ระหว่างวัสดุที่ได้รับเลือกและไม่ได้รับเลือกเป็นวัสดุพื้นฐานทั่วไปจากกระบวนการศึกษา

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของวัดที่มีขนาดต่างกัน

ข้อความ	ขนาดของวัด							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		$\bar{x}$ (2)	
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด		
1. การถวายความสุขแก่พระสังฆาชีวิการ	34	164	48	53	19	10	10.92*	
2. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม	64	134	87	64	27	2	15.61*	
3. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลี	11	187	11	90	7	22	5.88	
4. เปิดโรงเรียนบริยัติธรรมแผนกสามัญ	41	167	23	78	9	20	6.25	
5. จัดสอนพระอภิธรรม	17	181	17	84	5	24	4.70	
6. จัดอบรมวิปัสสนากรรมฐาน	76	122	55	46	17	12	12.36*	
7. จัดการบรรยายธรรม	82	118	94	7	28	1	16.13*	
8. จัดให้มีการแสดงปาฐกถาธรรม	70	128	71	30	24	5	13.15*	
9. เปิดโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์	5	193	6	95	10	19	8.76*	
10. เปิดอบรมวิชาชีพ	42	156	27	74	9	20	6.38	
11. เปิดโรงเรียนศึกษาดูเหมือนภายใน	3	195	2	99	1	28	0.56	
12. จัดอบรมสานแనภากถ القرآن	29	169	29	72	11	28	8.93*	

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดของวัด						$\chi^2$ (2)	
	ขนาดเด็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	จั๊ค	ไม่จั๊ค	จั๊ค	ไม่จั๊ค	จั๊ค	ไม่จั๊ค		
13. จัดอบรมประชาชนประจำตำบล	100	98	69	32	21	8	14.50*	
14. จัดสอนศึกษาระมันในโรงเรียน	95	103	65	36	20	9	14.13*	
15. จัดอบรมศึกษาระมันให้แก่คนไทย	13	185	7	94	2	27	3.65	
16. จัดสอนศึกษาระมันให้แก่คนไทย	21	177	4	97	2	27	3.98	

\*  
P < .05

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 35 วัดหนี้นาคแตกต่างกันส่วนมากมีการจัดกิจกรรมทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทระพม .05 โดยวัดหนี้นาคให้ผู้และรักษาคคลาง มีการจัดกิจกรรมทางการศึกษามากกว่าวัดหนี้นาคเล็กยกเว้นเรื่องทัวไปนี้ การจัดการศึกษาประปริยติธรรมแผนกบาลี การเปิดโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ การสอนพระอภิธรรม การอบรมวิชาชีพ การเปิดโรงเรียนศึกษาญี่ปุ่นสายสามัญ การจัดอบรมศึกษาในนักโทษ และการสอนธรรมศึกษาในนักโทษ ซึ่งมีผลการจัดกิจกรรมทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบการจัดกิจกรรมของวัดหลวงกับวัดราษฎร์

ข้อความ	ประเภทของวัด				%
	วัดหลวง		วัดราษฎร์		
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	(1)
1. ถวายความรู้แก่พระสังฆาธิการ	21	20	73	214	10.68*
2. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกชั้นเรียน	31	10	76	211	10.79*
3. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลี	16	25	19	268	16.19*
4. เปิดโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ	13	28	60	227	2.41
5. จัดสอนพระอภิธรรม	3	38	36	251	0.93
6. จัดอบรมวิปัสสนากรรมฐาน	13	28	135	152	2.81
7. จัดการบรรยายธรรม	17	24	260	27	22.25*
8. จัดให้มีการแสดงป้าฐิกถاذธรรม	26	15	191	96	15.79*
9. เปิดโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์	19	22	12	275	17.82*
10. เปิดอบรมวิชาชีพ	15	26	54	233	10.18*
11. เปิดโรงเรียนศึกษาดูท่องเที่ยวสายสามัญ	2	39	4	283	0.08

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทของวัด					
	วัดหลวง		วัดรายวัน		$\chi^2$	(1)
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด		
12. จัดอบรมสัมมนาภาคฤดูร้อน	23	18	59	228	140.12*	
13. จัดอบรมประชาชนประจำตำบล	17	24	173	114	7.38*	
14. จัดสอนศีลธรรมในโรงเรียน	17	24	124	163	2.49	
15. จัดอบรมศีลธรรมให้แก่คนไทย	24	17	15	272	16.41*	
16. จัดสอนชีรธรรมที่กษาให้แก่คนไทย	13	28	14	273	14.18*	

\*  
 $P < .05$

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 36 วัดหลวงและวัดราษฎร์ส่วนมากมีการจัดกิจกรรมทางการศึกษาแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกิจกรรมที่ไปนี้วัดหลวงบ่งการจัดมากกว่าวัดราษฎร์ ได้แก่ การถ่ายความรู้และสัมภาษณ์ การจัดการศึกษาพิธีกรรมแผนกธรรม การจัดการศึกษาพิธีกรรมแผนกบาลี การแสดงป่าฐานุกติธรรม การอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน การอบรมที่ชุมชนในเนินกอกโขน และการสอนธรรมศึกษาให้นักโขน ยกเว้นกิจกรรมที่ไปนี้คือ การเปิดโรงเรียน-ปริยัติธรรมแผนกสามัญ การจัดสอนพระอภิธรรม การอบรมวีร士นาณมัธยานและการสอนศึกธรรมในโรงเรียนซึ่งมีการจัดกิจกรรมทางศาสนาการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของวัดตามทั้งสองค่านี้

ข้อความ	หัวข้อของวัด								<sup>2</sup> X (3)	
	ในเขตเทศบาล		นอกเขตเทศบาล		ในเขตเทศบาล		นอกเขตสุขาภิบาล			
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด		
1. ถวายความรู้แก่พระลั้งชาชีวิการ	29	40	26	88	11	26	28	80	* 11.96	
2. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม	45	21	85	29	27	10	82	26	0.96	
3. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลี	21	48	6	108	1	36	7	101	* 14.31	
4. เปิดโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ	19	50	22	92	8	29	24	84	1.57	
5. จัดสอนพระอภิธรรม	2	67	18	96	4	33	15	93	5.51	
6. จัดอบรมวิปัสสนากรรมฐาน	21	48	52	62	24	13	51	57	* 15.43	
7. จัดการบรรยายธรรม	34	35	104	10	35	2	104	4	* 18.54	
8. จัดให้มีการแสดงปาฐกถาธรรม	34	35	78	36	29	8	81	27	* 16.37	
9. เปิดโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์	10	59	3	111	7	30	8	100	* 8.63	
10. เปิดอบรมวิชาชีพ	13	56	24	90	7	30	22	86	* 9.04	
11. เปิดโรงเรียนศึกษาญี่ปุ่นสายสามัญ	4	65	2	112	1	36	1	107	0.95	

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อความ	ทั้งของวัด								$\chi^2$ (3)	
	ในเขตเทศบาล		นอกเขตเทศบาล		ในเขตสุขาภิบาล		นอกเขตสุขาภิบาล			
	จั๊ด	ไม่จั๊ด	จั๊ด	ไม่จั๊ด	จั๊ด	ไม่จั๊ด	จั๊ด	ไม่จั๊ด		
12. จัดอบรมสานแฝรากคุณรอน	22	47	18	96	14	23	24	84	11.74*	
13. จัดอบรมประชาชนประจำตำบล	20	49	69	45	25	12	76	32	15.87*	
14. จัดสอนศักยธรรมในโรงเรียน	26	43	67	47	20	17	67	41	14.13*	
15. จัดอบรมศักยธรรมให้นักโทษ	10	59	6	108	3	34	3	105	10.03*	
16. จัดสอนศักยธรรมศึกษาให้นักโทษ	18	51	4	110	2	35	3	105	9.74	

\*  
 $P < .05$

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ 37 วัดทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทนานมาก  
มีการจัดกิจกรรมทางการศึกษาแต่ละอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยวัดที่อยู่ในเขต  
เมืองจะมีการจัดกิจกรรมทางการศึกษามากกว่าวัดในเขตชนบท แต่เมืองกิจกรรมทั้ง  
ในเขตชนบทนี้การจัดมากกว่าวัดในเขตเมือง คือ การบรรยายธรรมการแสดงป้าสูกธรรม-  
ธรรม การอบรมประชานประจاتำบล การสอนให้เขาระมินในโรงเรียน ยกเว้นใน  
เรื่อง การจัดการศึกษาพorphrytic ธรรมแผนกธรรม การเปิดโรงเรียนปorphrytic ธรรม-  
แผนกสามัญ และการสอนพorphrytic ธรรม ปรากฏว่าความแตกต่างของจำนวนครั้งในการ  
จัดไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของวัดที่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาค้าอย่าง และวัดที่ไม่ได้รับเลือกจากกรมการศาสนา

ข้อความ	การเดือดของกรมการศึกษา					X (1)	
	วัดที่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาค้าอย่าง		วัดที่ไม่ได้รับเลือก		X		
	จด	ไม่จด	จด	ไม่จด			
1. ถวายความสุขแก่พระสังฆาชิก	32	11	75	210	8.90*		
2. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม	14	29	21	264	7.63*		
3. จัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลี	13	30	10	275	15.46*		
4. เปิดโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ	6	37	33	252	1.32		
5. จัดสอนพระอภิธรรม	18	25	130	155	0.87		
6. จัดอบรมวิปัสสนากรรมฐาน	29	14	248	37	10.90*		
7. จัดการบรรยายธรรม	31	12	191	94	9.46*		
8. จัดให้มีการแสดงป្រៃកណชาธรรม	27	16	158	127	8.35*		
9. เปิดโรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์	18	25	13	272	14.36*		
10. เปิดอบรมวิชาชีพ	13	30	66	219	7.85*		
11. เปิดโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ	6	37	2	283	0.61		

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อความ	การเลือกของกรรมการศึกษา					$\Sigma^2_x$ (1)	
	วัดที่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาทัวอย่าง		วัดที่ไม่ได้รับเลือก				
	จัค	ใบจัค	จัค	ใบจัค			
12. จัดอบรมสานแurenากถูกรอน	20	23	70	215	15.81*		
13. จัดอบรมประชาชนประจำตำบล	25	18	165	120	0.78		
14. จัดสอนศีลธรรมในโรงเรียน	22	21	158	127	0.62		
15. จัดอบรมศีลธรรมให้นักโทษ	5	38	17	268	1.91		
16. จัดสอนธรรมศึกษาให้นักโทษ	12	31	15	270	12.36*		

\*  
 $P < .05$

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 38 วัดที่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาตัวอย่าง และวัดที่ไม่ได้รับเลือกส่วนมากมีการจัดกิจกรรมการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยวัดที่ได้รับเลือกเป็นวัดพัฒนาตัวอย่างมีการจัดกิจกรรมทางการศึกษามากกว่าวัดที่ไม่ได้รับเลือก ยกเว้นในเรื่อง การเปิดโรงเรียนปริยัติธรรมแบบสามัญ การจัดสอนพระอภิธรรม การเปิดโรงเรียนญี่ปุ่นสายสามัญ การอบรมประชาชน-ประจำคำบาล การสอนศีลธรรมในโรงเรียน และการอบรมศีลธรรมในนักโทษ ปรากฏว่าความแตกต่างของจำนวนครั้งในการจัดไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของวัดที่ได้รับงบประมาณจากกรมการศาสนาต่างกัน

ข้อความ	งบประมาณที่ได้รับจากกรมการศาสนา														
	ไม่ครบ		น้อยกว่า		10,000-		20,001-		30,001-		40,001-		มากกว่า		
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	
1. ถวายความรู้แก่พระ — สังฆาชีกกร	50	130	14	39	14	44	10	12	1	5	1	1	4	3	14.39*
2. จัดการศึกษาพระปริยัติ— ธรรมแผนกธรรม	129	51	44	9	36	22	19	3	6	0	1	1	7	0	16.48*
3. จัดการศึกษาพระปริยัติ— ธรรมแผนกบาลี	20	160	5	48	5	53	0	22	1	6	1	1	3	4	10.65*
4. เปิดโรงเรียนปฐมศึกธรรม แผนกสามัญ	39	141	10	43	15	43	4	18	3	3	1	1	1	6	4.95
5. จัดสอนพระอภิธรรม	17	163	13	40	5	53	2	20	0	6	2	0	0	7	25.58*
6. จัดอบรมวิปัสสนา — กัมมัฏฐาน	67	13	26	27	31	27	13	9	4	2	2	0	5	2	27.4*
7. จัดการบรรยายธรรม	142	38	51	2	49	9	20	2	6	0	2	0	7	0	28.32*

ตาราง 39 (๗๐)

ข้อความ	งบประมาณที่ได้รับจากการศึกษา														
	ไม่ได้รับ		น้อยกว่า		10,000-		20,001-		30,001-		40,001-		มากกว่า		
	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	
8. จัดให้มีการแสดง ป้ายประกาศธรรม	107	73	40	13	34	24	15	7	6	0	2	0	2	5	15.43*
9. เปิดโรงเรียนพุทธ— ศาสนาวันอาทิตย์	18	162	3	50	2	56	4	16	2	4	1	1	2	5	17.36*
10. เปิดอบรมวิชาชีพ	32	148	15	38	9	49	8	14	6	0	1	1	2	5	19.15*
11. เปิดโรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญ	2	178	2	51	0	58	1	21	0	6	0	2	1	6	7.03
12. จัดอบรมสามเณรภาค— ฤดูร้อน	41	139	16	37	13	45	5	17	0	6	0	2	1	6	11.06*
13. จัดอบรมประชานชน— ประจำตำบล	89	91	34	19	35	20	21	1	3	3	1	1	4	3	18.13*
14. จัดสอนศึกษารมณ์ใน โรงเรียน	82	98	32	21	37	21	16	6	5	1	2	0	6	1	16.26*
15. จัดอบรมศึกษารมณ์ให้ นักโทษ	14	166	2	51	4	54	1	21	0	6	0	2	1	6	5.25
16. จัดสอนศึกษารมณ์ให้ นักโทษ	20	160	1	52	5	53	0	22	0	6	0	2	1	6	5.03

\* ๑๘๖๒

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 39 วัดที่โครงสร้างประเมินจากกรรมการสาสนา  
ทางกันจะมีการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเกือบทั้งหมดแต่ทางกันอย่างเป็นยั่งยืนสำคัญที่ระดับ  
0.05 โดยวัดที่โครงสร้างประเมินมากจะมีการจัดกิจกรรมทางการศึกษามากกว่าวัดที่โครงสร้าง  
ประเมินน้อย และวัดที่ไม่โครงสร้างประณามเลย ยกเว้นกิจกรรมท่อไปนี้ การเปิด  
โรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ การเปิดโรงเรียนกึ่งมาตรฐานให้สายสามัญ การอบรม  
ศึกธรรมในหน้าที่และ การสอนกรรมการศึกษาในหน้าที่ ปรากฏว่าวัดที่โครงสร้างประเมิน  
ทางกันจะมีการวัดในแต่ละทางกัน

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของหัววัดที่ได้รับบริจาคเงินจากประชาชนทั่วไป

ข้อความ	เงินที่ได้รับบริจาคจากประชาชน																						
	ไม่ระบุจำนวนเงิน		มากกว่า 1,000/ปี		1,000 - 5,000/ปี		5,001 - 10,000/ปี		10,001 - 15,000/ปี		15,001 - 20,000/ปี		20,001 - 25,000/ปี		25,001 - 30,000/ปี		30,001 - 35,000/ปี		35,001 - 40,000/ปี				
	ที่ได้รับบริจาค	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
1 ด้วยความรู้และประสบการณ์	10	5	4	0	3	10	6	14	1	10	0	15	4	19	6	19	4	12	8	23	48	107	21.15*
2 จัดการศึกษาพระปิยมัติธรรมแบบธรรม	10	5	4	0	9	4	14	6	7	4	5	10	10	13	16	9	10	6	24	7	133	22	28.37*
3 จัดการศึกษาพระปิยมัติธรรมแบบบาลี	5	10	4	0	1	12	0	20	1	10	0	15	0	23	0	25	3	13	4	27	17	138	27.45
4 เปิดโรงเรียนพิยมัติธรรมแบบสามัญ	5	10	3	1	0	13	3	17	1	10	2	13	8	15	3	22	2	14	9	22	37	118	19.15*
5 จัดสอนพระอักษรธรรม	0	15	0	4	3	10	3	17	1	10	3	12	1	22	1	24	3	13	4	27	20	135	7.96
6 จัดอบรมวิปัสสนากรรมฐาน	0	15	0	4	5	8	8	12	5	6	5	10	10	13	11	14	4	12	15	16	85	70	25.60**
7 จัดการบรรยายธรรม	0	15	0	4	13	0	19	1	8	3	10	5	19	4	23	2	16	0	28	3	14	32.71	*
8 จัดให้มีการแสดงปาฐกถาธรรม	7	8	1	3	6	7	13	7	7	4	6	9	11	12	16	9	10	6	24	7	115	40	22.09*
9 เปิดโรงเรียนพุทธศาสนาวัฒนธรรม	12	3	0	4	0	13	0	20	0	11	0	15	0	23	0	25	2	14	4	27	13	132	29.92*
10 เปิดอบรมวิชาชีพ	8	7	2	2	1	12	2	18	2	9	0	15	5	18	5	20	1	15	8	23	39	116	20.45
11 เปิดโรงเรียนศึกษาดูท่องเที่ยวสายน้ำ	0	15	0	4	0	13	0	20	0	11	0	15	0	23	1	24	1	15	1	30	3	152	5.96
12 จัดอบรมสามเณรภาคฤดูร้อน	9	6	2	2	4	9	4	16	2	9	2	13	5	18	8	17	3	13	7	24	38	117	21.42*
13 จัดอบรมประชารมประเจ้าท่าน	1	14	1	3	8	5	12	8	9	2	8	7	18	5	18	7	9	7	15	16	91	64	25.29*
14 จัดสอนศิลธรรมในโรงเรียน	3	12	1	3	6	7	10	10	5	6	6	9	15	8	15	10	10	6	21	23	98	57	21.84
15 จัดอบรมศิลธรรมในนักโทษ	2	13	0	4	1	12	1	19	1	10	0	15	0	23	1	24	2	14	2	29	12	143	5.70
16 จัดอบรมศิรธรรมศึกษาในนักโทษ	2	13	0	4	2	11	1	19	1	10	2	13	2	21	2	23	0	16	5	26	11	144	6.82

\*  
p < .05

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 40 วัดที่ได้รับเงินบริจาคจากประชาชนทางกัน  
ส่วนมากจะมีการจัดกิจกรรมการกิจกรรมทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยวัดที่  
ได้รับเงินบริจาคจากประชาชนมากที่สุดกิจกรรมทางการกิจกรรมกว่าวัดที่ได้รับเงิน  
บริจาคน้อย ยกเว้นในเรื่องต่อไปนี้ การจัดสอนพระอภิธรรม การเปิดโรงเรียนกิจนา-  
ญ์ให้สายสามัญ การจัดอบรมกิจกรรมให้นักโทษ และการจัดสอนธรรมกิจชาให้นักโทษ  
ปรากฏว่าความแตกต่างของจำนวนครั้งในการจัดไม่มีนัยสำคัญ

ตอนที่ 4 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา และศึกษาแนวคิดเห็น  
ที่เกี่ยวกับงานการศึกษาน่าเสนอของนักวิเคราะห์ภาษาเดลี่ (X) และส่วนเบบington-  
มาตรฐาน (S.D.)

ทั้งนี้วิจัยได้คง เกณฑ์ในการคิดเห็นทักษะด้านความงาม (X) และทาง  
ความคิดเห็นดังนี้

#### ระดับของปัญหาและอุปสรรค

3.50 - 4.00	เป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด
2.50 - 3.49	เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก
1.50 - 2.49	เป็นปัญหาและอุปสรรคโดย
1.00 - 1.49	เป็นปัญหาและอุปสรรคโดยที่สุด

#### ระดับของความคิดเห็น

3.50 - 4.00	เห็นความอย่างยิ่ง
2.50 - 3.49	เห็นพอ
1.50 - 2.49	ไม่เห็นพอ
1.00 - 1.49	ไม่เห็นความอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใหม่นำเสนอในรูปของตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 41 ค่าเฉลยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมัธยุติและอุปสรรคในการจัดการศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของความหมาย
1	ขาดทุนทรัพย์เมื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา	3.29	.82	มาก
2	ขาดคนเข้ามาร่วมทำงาน	3.00	.79	มาก
3	ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.94	.88	มาก
4	ขาดสวัสดิการทดแทนให้ผู้สอนขาดกัน	2.74	.98	มาก
5	ผู้เรียนบ่นหนาทีเรื่องการถูกมากทางกัน	2.62	.88	มาก
6	ขาดบูรพาทรัพย์	2.59	.93	มาก
7	หน่วยงานของรัฐไม่ให้การสนับสนุน	2.52	.94	มาก
8	ผู้สอนขาดความรับผิดชอบในการสอน	2.42	.82	น้อย
9	ขาดบ้านสวนให้เช่าไม่ถูกอยู่ให้ความสนใจ	2.40	.91	น้อย
10	การออกกฎหมายของผู้เรียนก่อนจะเรียน	2.37	.96	น้อย
11	ผู้สอนไม่บังความรู้พูดฐานทางจิตวิทยาเพื่อการสอนไม่ประสบผลสำเร็จ	2.36	.91	น้อย
12	สถานที่ในเมืองสมควรการจัดกิจกรรมการศึกษา	2.32	.96	น้อย
13	พระภูมิที่มีให้การบริการดีสบสนับสนุนทางการศึกษา	2.13	.88	น้อย
14	เจ้าสานักเรียนไม่ให้ความสนใจตอบผู้สอนทางการศึกษา	2.12	.89	น้อย
15	นักเรียนสอบตกมาก	2.05	.95	น้อย

**ต้นฉบับ หน้าขาดหาย**

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของ ความหมาย
1	กิจกรรมสอนในสถานศึกษาควรมีการนัดให้เรียน เช่นเดียวกับการเรียนต่อให้เกิดการเรียนได้ จะเป็นการดีถ้าให้เรียนมีความกระตือรือร้นมากขึ้น	3.53	.55	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
2	รายได้ของวัดนี้มีความจำเป็นอย่างมาก สำหรับการจัดการศึกษาในวัด	3.39	.63	เห็นด้วย
3	หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้าไปนี้ส่วนช่วยเหลือในงานการศึกษาก่อน ระบบโรงเรียนด้วย	3.32	.61	เห็นด้วย
4	วัดนี้มีขาดให้ก่อนบุตรก่อภาระพัฒนาด้านการ ศึกษาไม่มากกว่าวัดอื่นขาดเล็ก	3.31	.82	เห็นด้วย
5	ควรสนับสนุนให้เกิดความรู้เกี่ยวกับงาน การศึกษาก่อนระบบโรงเรียนให้แก่ประชาชน	3.31	.58	เห็นด้วย
6	การศึกษานักธรรมโรงเรียนจำเป็นต้องทำ ควบคู่ไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน	3.28	.56	เห็นด้วย
7	วัดหงษ์อยู่ในเขตเมืองมีโอกาสพัฒนาทางศาสนา การศึกษามากกว่าวัดในเขตชนบท	3.23	.83	เห็นด้วย
8	การจัดการศึกษาในวัดเป็นของมาจากการคิด สร้างของประชาชนที่ทำการศึกษาระดับสูง	3.01	.71	เห็นด้วย
9	ปัจจุบันพระสงฆ์และสามเณรนี้ยังมีกิจ忙 เลาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญมากขึ้น	2.96	.74	เห็นด้วย
10	เมืองงานการศึกษาที่ดีที่สุดในวัดเกิดปัญหา อยู่ที่สถานศึกษากับปัญหาใดก็ตามที่ทำให้ช	2.82	.83	เห็นด้วย
	มานาน			

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 42 ปรากฏว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษา  
นั้น มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นถึงอย่างยิ่ง ( $3.50 \leq \bar{x} \leq 4.00$ ) ก่อครูผู้สอนใน  
สถานศึกษา ควรบังคับความรู้เพิ่ม เช่น แนะนำการเรียนต่อให้มีผู้เรียนใจจะเป็นการ  
คงอยู่ให้ผู้เรียนกระตือรือร้นมากขึ้น นักจากนั้นเก็บห้องหนอนความคิดเห็นอยู่ในระดับ  
เห็นด้วย ( $2.59 \leq \bar{x} \leq 3.49$ ) ໄลแก่ รายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับ  
การจัดการศึกษาในวัด หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือ  
ในการการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย และจำกัดอุปกรณ์ที่ก่อเนื่องงานการศึกษาที่จำเป็น  
ในวัดเกิดปัญหาผู้ที่สามารถแก้ปัญหาได้ก่อพระสงฆ์พนักงาน

หัวข้อที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของพระภิกษุนuns นำเสนอด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two - way Analysis of Variance) ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพระภิกษุนuns ที่นำเสนอด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่มี 6 ตอนด้วยกัน

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุนuns ระหว่างเวลาของกรอบสมบทและระดับการท่องเที่ยวต่างๆ สามัญๆ ตามกัน

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุนuns ระหว่างเวลาการอุปสมบทและระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ประปีติธรรมและแบบธรรมตามกัน

ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุนuns ระหว่างเวลาการอุปสมบทและระดับการท่องเที่ยวต่างๆ สามัญๆ ตามกัน

ง. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนuns ระหว่างการอุปสมบทและระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ตามกัน

จ. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนuns ระหว่างเวลาการอุปสมบทและระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ตามกัน

ฉ. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนuns ระหว่างเวลาการอุปสมบทและระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ตามกัน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้แบ่งระยะเวลาการอุปสมบท ระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ระดับการท่องเที่ยวต่างๆ ประปีติธรรมและแบบธรรมตามกัน ประปีติธรรมและแบบธรรมตามกัน นี้รายละเอียดดังต่อไปนี้

ຮະຍະເວລາຂອງກາຮອຸປ່ສນບທ ໄດ້ແບ່ງເປັນ 5 ກລຸມ

1. ກລຸມທີ 1 ນີ້ຮະຍະເວລາກາຮອຸປ່ສນບທ 1 - 5 ພຣມາ
2. ກລຸມທີ 2 ນີ້ຮະຍະເວລາກາຮອຸປ່ສນບທ 6 - 10 ພຣມາ
3. ກລຸມທີ 3 ນີ້ຮະຍະເວລາກາຮອຸປ່ສນບທ 11 - 15 ພຣມາ
4. ກລຸມທີ 4 ນີ້ຮະຍະເວລາກາຮອຸປ່ສນບທ 16 - 21 ພຣມາ
5. ກລຸມທີ 5 ນີ້ຮະຍະເວລາກາຮອຸປ່ສນບທ 21 ພຣມາຫຼືໄປ

ຮະຄັບກາຮົກນາສາຍສານຜູ້ ແບ່ງເປັນ 3 ກລຸມ

1. ກລຸມທີ 1 ໄດ້ຮັບກາຮົກນາຮະດັບປະຕົມທຶນທຶນ (ປ.4 - ປ.7)
2. ກລຸມທີ 2 ໄດ້ຮັບກາຮົກນາຮະດັບນັ້ນມີມີກາ (ມກ.1 - ມກ.5)
3. ກລຸມທີ 3 ໄດ້ຮັບກາຮົກນາຮະດັບອຸບ່ນທຶນ (ວຸນປີ້ງໝູ້າ - ສູງກວາຮະຕົມ  
ປີ້ງໝູ້າຕົ້ນ )

ຮະຄັບກາຮົກນາພະປິບປີຕ້ອງຮຽນແຜນກມຮຽນ ແບ່ງເປັນ 4 ກລຸມ

1. ກລຸມທີ 1 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມໄດ້ນັກຮຽນ
2. ກລຸມທີ 2 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມສອບໄຄນັກຮຽນຫັນກົງ
3. ກລຸມທີ 3 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມສອບໄຄນັກຮຽນຫັນໄທ
4. ກລຸມທີ 4 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມສອບໄຄນັກຮຽນຫັນເດັກ

ຮະຄັບກາຮົກນາພະປິບປີຕ້ອງຮຽນແຜນກມາຈີ ແບ່ງເປັນ 5 ກລຸມ

1. ກລຸມທີ 1 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມໃນໄດ້ກົມາພວະປິບປີຕ້ອງຮຽນແຜນກມາຈີ
2. ກລຸມທີ 2 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມກຳລັງກົມາພວະປິບປີຕ້ອງຮຽນແຜນກມາຈີ
3. ກລຸມທີ 3 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມວົບໄຄນຳນັ້ນ ປະໂໂນກ 1 - 2 ແລະ ປະໂໂຍກ ປ.ນ.3 \*
4. ກລຸມທີ 4 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມສອບໄຄປະໂໂຍກ ປ.ນ. 4 - 6
5. ກລຸມທີ 5 ພຣະກິກນູ້ຍື່ມສອບໄຄປະໂໂຍກ ປ.ນ. 7 - 9

ຜົດກາຮົກນາໃຈກະຫຼອງມູລ ໄດ້ນຳເສັດໃນຮູບພົງທາງກັງຕອໄປໆ

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุนิรนามเวลาช่วงการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญแตกต่างกัน

ตารางที่ 43 สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุนิรนามเวลาช่วงการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญแตกต่างกัน

ข้อที่	ข้อความ	GPA จากการวิเคราะห์			
		ระยะเวลา	ระดับการศึกษา	ปัจจัย	รวม
		การอุปสมบท	สายสามัญ		
1	ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา	* 2.06	0.55 *	1.14	
2	ขาดบุคลากรเข้ามาร่วมทำงาน	2.23	3.72	1.06	
3	การออกกลางคันของผู้เรียนก่อนจะจบ	3.50*	2.57	2.27*	
4	หน่วยงานของรัฐไม่ให้การสนับสนุน	2.13	1.93	1.61	
5	พระผู้ใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุน				
	เท่าที่ควร	0.87	1.19	1.27	
6	ชาวบ้านไม่ให้ความสนใจ	2.02	1.87	0.58	
7	สถานที่ไม่เหมาะสมมต่อการจัดการศึกษา				
	กิจกรรมการศึกษา	0.29	0.93	0.99	
8	ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.77*	0.36	0.73	
9	ผู้เรียนนิพนธุ์งานการศึกษาต่างกัน	1.90	0.93	1.05	
10	ผู้สอนขาดความชำนาญในการสอน	2.47	0.29	0.89	
11	เจ้าสานักเรียนไม่ให้ความสนใจตอบ				
	ครรภ์สอนเท่าที่ควร	0.29	2.82	0.73	
12	ผู้สอนไม่มีพนฐานทางจิตวิทยาทำให้การสอนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่				
	ควร	0.88	0.24	0.69	

## ตารางที่ 43 ( ต่อ )

ข้อที่	ข้อความ	ค่า F จากการทางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลา	ระดับการฝึกช้า	บุคคลิยา
13	ภาคสวัสดิการที่คิดทำให้หยุดสอน		การอุปสมบท สายสามัญ	รวม
	ขาดกำลังใจ	0.91	1.47	0.78
14	ภาคยุบริหารทดสอบ	0.46	0.22	1.65
15	นักเรียนสอบตกมาก	2.06	0.23	0.33

\*

P &lt; .05

สมมติฐานข้อที่ 2 พระสังฆูปนี้มีความแตกต่างกันทางด้านระดับการศึกษาและจำนวนพรมยาที่บัวจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแต่กัน

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 43 ปรากฏว่าพระภิกษุมีระดับเวลาของกราอุปสมบททางกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแต่กันอย่างนี้นัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง การขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา ขาดบุคลากรเข้ามาช่วยทำงาน การออกกลางกันของผู้เรียนก่อนจะจบ ขาดบุคลากร การเรียนการสอน และผู้สอนขาดความชำนาญในการสอน

ในกรณีของพระภิกษุมีระดับการศึกษาสายสามัญที่แตกต่างกัน ปรากฏว่า นักวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างนี้นัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ เรื่องขาดบุคลากรเข้ามาช่วยทำงาน

สรุปพระภิกษุมีระดับเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญที่แตกต่างกันจะเป็นภาระรวมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแต่กันอย่างนี้นัยสำคัญที่ระดับ .05 เรื่อง การออกกลางกันของผู้เรียนก่อนจะจบ

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 43 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เป็นรายคู่ในข้อความที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาอย่างนี้นัยสำคัญทั้งในกรณีของพระภิกษุมีระดับเวลาของกราอุปสมบท และระดับการศึกษาสายสามัญที่แตกต่างกันโดยวิธีของเชฟฟี่ (Sheffé) ลักษณะ

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการที่ก่อมาเป็นรายคูของพระภิกษุมีระยะเวลาของการอุปสมบทที่แตกต่างกันในเรื่อง การออกกลางคืนของผู้เรียนก่อนจะจบ

ความคิดเห็นของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระน้ำมนต์ไป
เวลาการอุปสมบท	พระน้ำ	พระน้ำ	พระน้ำ	พระน้ำ	
	$\bar{x}_1 =$ 2.04)	$\bar{x}_2 =$ 1.82)	$(\bar{x}_3 =$ 2.48)	$(\bar{x}_4 =$ 2.57)	$\bar{x}_5 =$ 2.36)

1 - 5 พระน้ำ 0.17 0.82 1.16 0.45

( $\bar{x}_1 = 2.04$ )

6 - 10 พระน้ำ 1.93 \* 2.43 1.84

( $\bar{x}_2 = 1.82$ )

11 - 15 พระน้ำ 0.04 0.13

( $\bar{x}_3 = 2.48$ )

16 - 20 พระน้ำ 0.38

( $\bar{x}_4 = 2.57$ )

21 พระน้ำมนต์ไป

( $\bar{x}_5 = 2.36$ )

\*  $P < .05$

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบในตารางที่ 44 พระภิกษุมีระยะเวลาอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระน้ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการที่ก่อมา เรื่อง การออกกลางคืนของผู้เรียนก่อนจะจบ แตกต่างจากพระภิกษุกัลุ่มที่มีระยะเวลาของการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระน้ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกัลุ่มที่มีระยะเวลาของการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระน้ำ เห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคหนึ่งกว่าพระภิกษุกัลุ่มที่มีระยะเวลาของการอุปสมบทระหว่าง 16 - 20 พระน้ำ ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครุณประภากุราไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค  
ในการจัดการศึกษาเป็นรายวิชาระบบที่มีระดับเวลาการอุปสมบท  
ทั้งหมดห้ามในเรื่องขาดดุลปกรทั่วการเรียนการสอน

ค่าเฉลี่ยของระดับ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พร้อมกันไป
เวลาการอุปสมบท	พระบ่า	พระบ่า	พระบ่า	พระบ่า	พระบ่า
	( $\bar{x}_1 = 2.40$ )	( $\bar{x}_2 = 3.04$ )	( $\bar{x}_3 = 3.14$ )	( $\bar{x}_4 = 2.85$ )	( $\bar{x}_5 = 2.92$ )
1 - 5 พระบ่า		1.67	2.65*	0.96	1.83
( $\bar{x}_1 = 2.40$ )					
6 - 10 พระบ่า			0.05	0.18	0.10
( $\bar{x}_2 = 3.04$ )					
11 - 15 พระบ่า				0.52	0.49
( $\bar{x}_3 = 3.14$ )					
16 - 20 พระบ่า					0.05
( $\bar{x}_4 = 2.85$ )					
21 พร้อมกันไป					
( $\bar{x}_5 = 2.92$ )					

\*  $P < .05$

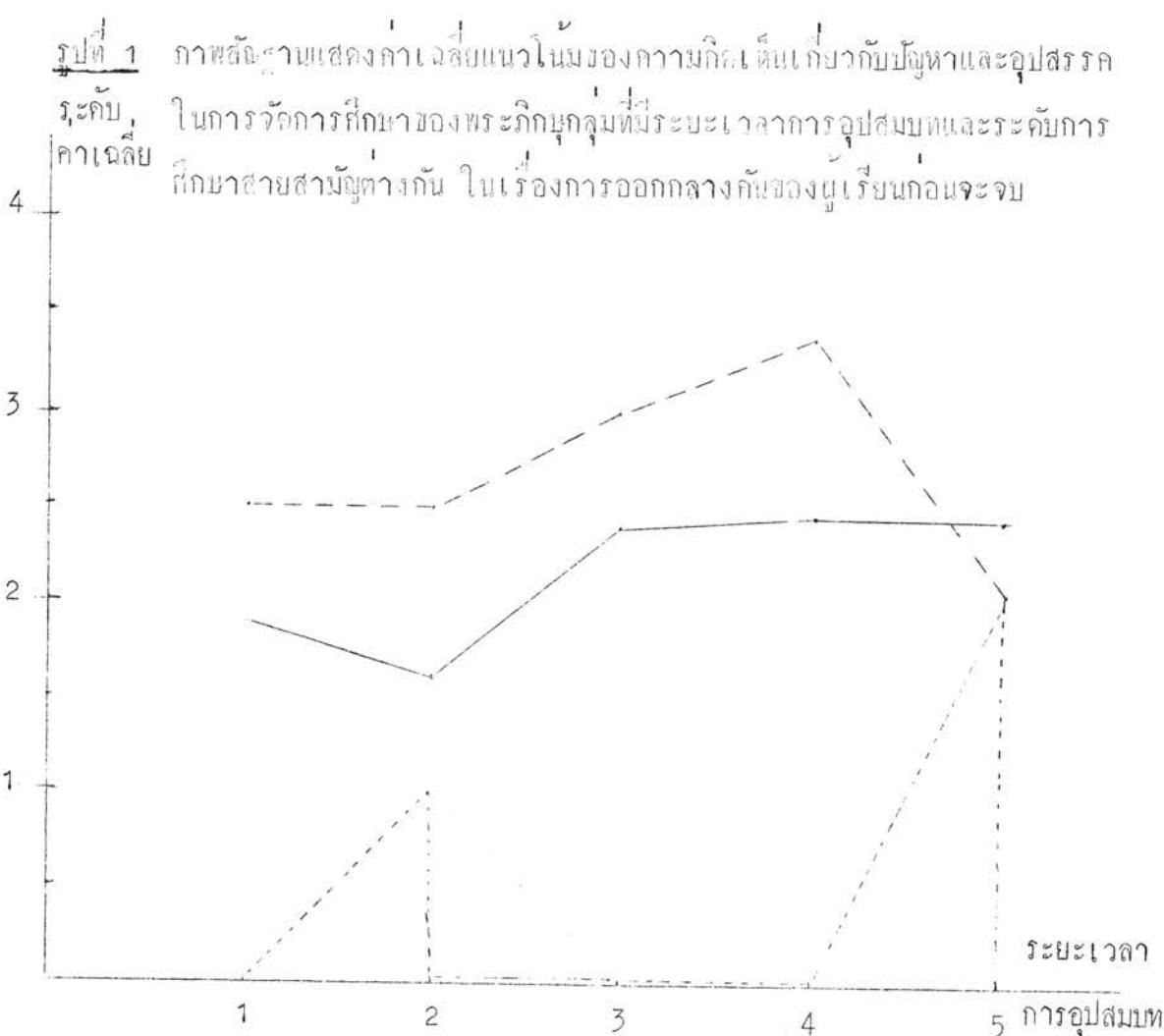
จากตารางที่ 45 พระภิกษุนักธุ่มที่มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระบ่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา ในเรื่องขาดดุลปกรทั่วการเรียนการสอน แยกตามจากพระภิกษุนักธุ่มที่มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระบ่า อย่างนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่พระภิกษุนักธุ่มที่มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระบ่า มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคของกว่าพระภิกษุนักธุ่มที่มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระบ่า ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในส่วนปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุ ที่มีระฆังເວລາการอุปสมบทและระดับ  
การศึกษาสายสามัญต่างกัน ซึ่งมีผลบัญชาติและอุปสรรคในการจัดการศึกษา  
เรื่อง การออกกลางคันของผู้เรียนก่อนจะจบ

ระดับการศึกษา	การอุปสมบท					พัฒนาขึ้นไป
	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมาขั้นไป	
ศึกษาสายสามัญ	พัฒนา	พัฒนา	พัฒนา	พัฒนา	พัฒนา	
ประธานศึกษา	1.90	1.58	2.37	2.42	2.40	
นักเรียนศึกษา	2.50	2.50	3.00	3.29	3.29	
บุคคลศึกษา	0.0	1.00	0.0	0.0	2.00	

จากตารางที่ 46 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
บัญชาติและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุที่มีระฆังເວລາการอุปสมบทต่างกัน  
จะนิสัยจะเป็นที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ ในเรื่อง การออก  
กลางคันของผู้เรียนก่อนจะจบ

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญชาติและอุปสรรคได้ชัดเจน  
ขึ้น จึงได้นำเสนอเป็นภาพสัมภารณ์แสดงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 1



— ระดับการศึกษาประถมศึกษา

- - - ระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

.... ระดับการศึกษาอุดมศึกษา

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา ของพระภิกษุณ尼รรยา เวลาการอุปสมบทและระดับการที่กماพะเปรี้ยติธรรมแผนกวาระ ทางกัน

ตารางที่ 47 สูปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุณ尼รรยา เวลาการ- อุปสมบทและระดับการที่กماพะเปรี้ยติธรรมทางกัน

ข้อที่	ข้อความ	GPA F จากตารางการวิเคราะห์			
		ระยะเวลาการ	ระดับการศึกษา	บุคคลิยา	รวม
		อุปสมบท	แบบธรรม		
1	ขาดทุนทรัพย์เพื่อบำนาจิ้นการ				
	จัดการศึกษา	1.94	2.27	2.13	
2	ขาดบุคลากรเข้ามาช่วยทำงาน	1.33	1.90	1.45	
3	การออดกวดังกันของผู้เรียน-				
	ก่อนจะจบ	3.19*	0.91	2.87*	
4	หน่วยงานของรัฐไม่สนับสนุน	1.53	1.03	1.29	
5	พระผู้ใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือ				
	สนับสนุนเท่าที่ควร	0.20	2.60*	0.85	
6	ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่ยอมให-				
	ความสนใจ	0.97	2.97*	1.23	
7	สถานที่ไม่เหมาะสมต่อการจัด-				
	กิจกรรมการศึกษา	0.78	3.93*	1.17	
8	ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.53*	0.15	2.86*	
9	ผู้เรียนบ่นเรื่องการศึกษาทางกัน	1.60	0.40	2.90*	
10	ผู้สอนขาดความชำนาญในการสอน	2.48*	0.68	2.93*	

## ตารางที่ 47 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ANOVA แยกตามภาระการเรียน			
		ระหว่างเวลาการสอน		ระดับการทึ่กซ้ำ	บุคคลิริยา
		อุปสรรคบท	แบบทดสอบ	รวม	
11	เจ้าสำนักเรียนไม่ให้ความสนใจ กรุบสอนเท่าทักษะ	0.21	0.48	1.55	
12	ผู้สอนไม่มีความรู้พื้นฐานทาง วิทยาทำให้การสอนไม่ประสัย	0.97	1.56	0.98	
13	ขาดสวัสดิการที่ดีทำให้ขาดสอนยาก กำลังใจในการทำงาน	0.42	2.15	2.22*	
14	ขาดยุบสิ่งห้าม	0.56	1.14	1.65	
15	นักเรียนสอบตกมาก	1.96	0.29	1.40	

\*  
 $P < .05$

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 47 ปรากฏว่า พระภิกขุผู้มีระดับเวลาของ การอุปสมบททางกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแต่ละคน กันอย่างนี้ยังสำคัญ ระดับ .05 ในเรื่อง การออกแบบถังน้ำของผู้เรียนก่อนจะจบ ขาด อุปกรณ์การเรียนการสอน และบูรณาการความช้านานใน การสอน

สำหรับพระภิกขุผู้มีระดับการศึกษาพาระบุรีศิริธรรมแผนกธรรมทางกัน พบร้า มีข้อความที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแต่ละคนที่ระดับ .05 ท่อเรื่อง พระภูที่ญี่ไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุนเท่าที่ควร ขาดบ้านสวนใหญ่ไม่เคย ให้ความสนใจ และสถานที่ไม่เหมาะสมนักการจัดกิจกรรมการศึกษา

ส่วนพระภิกขุผู้มีระดับเวลาการอุปสมบท และระดับการศึกษาพาระบุรีศิริธรรม แผนกธรรมทางกันจะมีปฏิริยารวมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแต่ละคน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง การออกแบบถังน้ำของผู้เรียนก่อนจะจบ ขาด อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้เรียนนี่พึ่งทราบการศึกษาทางกัน บูรณาการความช้านานใน การสอน และขาดสัตว์ศักดิ์ ทำให้บูรณาการกำลังใจในการทำงาน

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 47 ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ในข้อความที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการ จัดการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทั้งในครุนของพระภิกขุที่พระบชาจาก การอุปสมบทและระดับ การศึกษาพาระบุรีศิริธรรมแผนกธรรมทางกัน โดยใช้ชี้ขอเชฟฟ์ (Sheffé) คั่งนี้

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาเป็นรายคุณของพระภิกษุผู้ประจำเวลาการอุปสมบททางกัน เรื่องการออกกลางคันของผู้เรียนก่อนจะจบ

ค่าเฉลี่ยระยะเวลา	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พร้อม
การอุปสมบท	พระนما	พระนما	พระนما	พระนما	ขึ้นไป
( $X_1 = 2.04$ )	( $X_2 = 1.82$ )	( $X_3 = 2.48$ )	( $X_4 = 2.57$ )	( $X_5 = 2.36$ )	
1 - 5 พระนما		0.17	0.82	1.16	0.45
( $\bar{X}_1 = 2.04$ )				*	
6-10 พระนما			1.93	2.43	1.34
( $\bar{X}_2 = 1.82$ )					
11-15 พระนما				0.04	0.13
( $\bar{X}_3 = 2.48$ )					
16 -20 พระนما					0.38
( $\bar{X}_4 = 2.57$ )					
21 พระนماขึ้นไป					
( $\bar{X}_5 = 2.36$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 43 พระภิกษุกุลลัมพะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6-10 พระนما มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา เรื่องการออกกลางคันของผู้เรียนก่อนจะจบ แยกตามจาก พระภิกษุกุลลัมพะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 16 - 20 พระนما อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลลัมพะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระนما เน้นว่าเป็นมืออาชีวะและอุปสรรคน้อยกว่า พระภิกษุกุลลัมพะระยะเวลา 16 - 20 พระนما สำหรับวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณภาพคุณภาพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความสำคัญเด่นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาเป็นรายคุณของพระภิกษุ暮นีระดับการศึกษาประถมศึกษาชั้นมัธยมห้าปีในเรื่องพระบูชาให้ความร่วมมือสนับสนุนเท่าที่ควร

การเฉลี่ยระดับ	ไม่สนใจธรรม	โคนักธรรมครึ่งโคนักธรรมไทย	โคนักธรรมเอก
การศึกษาแผนกธรรม	( $\bar{x}_1=1.70$ )	( $\bar{x}_2=2.21$ )	( $\bar{x}_3=2.05$ )

ไม่สนใจธรรม	1.59	1.14	3.09	*
( $\bar{x}_1=1.70$ )				
โคนักธรรมครึ่ง		0.25	0.0	
( $\bar{x}_2=2.21$ )				
โคนักธรรมไทย			0.41	
( $\bar{x}_3=2.05$ )				
โคนักธรรมเอก				
( $\bar{x}_4=2.20$ )				

\*  $P < .05$

จากการที่ 49 พระภิกษุกุลที่ไม่สนใจธรรม มีความสำคัญเด่นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา เรื่องพระบูชาให้ความร่วมมือสนับสนุนเท่าที่ควร แตกต่างจาก พระภิกษุกุลที่โคนักธรรมเอก อย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลที่ไม่สนใจธรรมเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคของการพระภิกษุกุลที่โคนักธรรมเอก ด้านการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณลักษณะทางจิต

ตารางที่ 50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความติดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาเป็นรายวิชางานวิจัยนี้และคัมภารศึกษาพิธีกรรมแผนกธรรมทางกัน ในเรื่อง ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่พอใจความสนใจ

ค่าเฉลี่ยของระดับ	ไม่สนใจธรรม	สนใจธรรมตรี	สนใจธรรมโท	สนใจธรรมเอก
การศึกษาแผนกธรรม ( $\bar{x}_1=1.92$ )	( $\bar{x}_2=2.46$ )	( $\bar{x}_3=2.48$ )	( $\bar{x}_4=2.47$ )	
ไม่สนใจธรรม ( $\bar{x}_1=1.92$ )	1.74	*	3.53	3.65 *
สนใจธรรมตรี ( $\bar{x}_2=2.46$ )		0.30		0.0
สนใจธรรมโท ( $\bar{x}_3=2.48$ )				0.63
สนใจธรรมเอก ( $\bar{x}_4=2.47$ )				

$$* \\ P < .05$$

จากตารางที่ 50 พระภิกษุกลุ่มที่ไม่สนใจธรรมมีความติดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา เรื่อง ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่พอใจความสนใจ แตกต่างจากพระภิกษุกลุ่มที่สนใจธรรมโท และนักธรรมเอกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยภิกษุกลุ่มที่ไม่สนใจธรรม มีความติดเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคด้วยความประภัติภูมิที่ได้นักธรรมโทและนักธรรมเอก ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณภาพງูสวัดไม่แตกต่างกัน

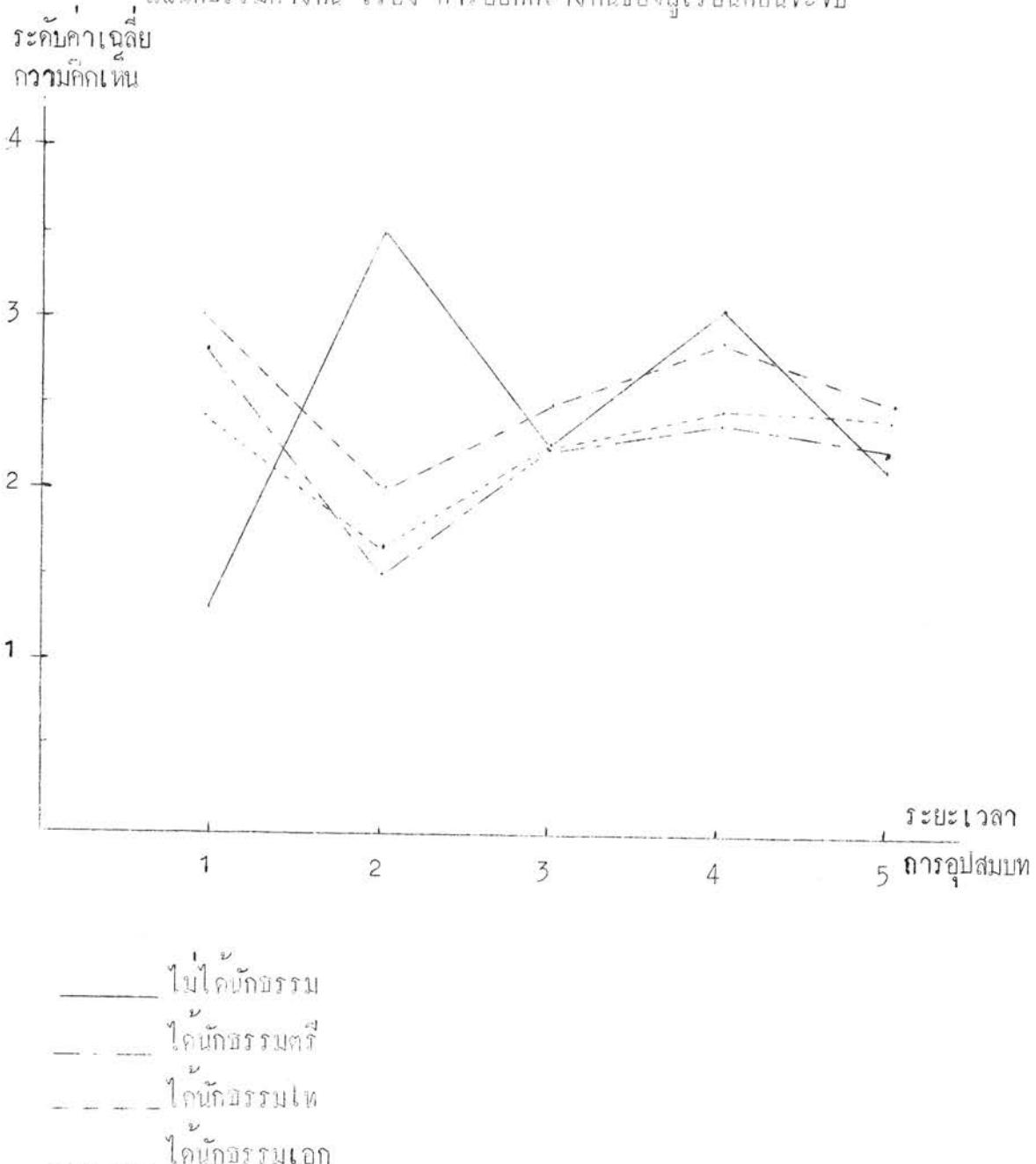
ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยความกิดเห็นของพระภิกษุผู้มีประสบการณ์อุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมต่างกัน ซึ่งมีเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคในการจัดการกิจนาเรื่อง การออกกลางกันของผู้เรียนก่อนจะจบ

ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลาอุปสมบท					พ.ร.บ.
	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมา	
ไม่ได้กิจกรรม	1.27	3.50	2.29	3.00	2.11	
ได้กิจกรรมคร่าวๆ	2.80	1.50	2.25	2.33	2.24	
ได้มักธรรมโท	3.00	2.00	2.57	2.83	2.47	
ได้กิจกรรมมาก	2.38	1.67	2.54	2.39	2.37	

จากตารางที่ 51 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความกิดเห็นเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคในการจัดการกิจนาของพระภิกษุผู้มีประสบการณ์อุปสมบทแตกต่างกันจะมีอัตราที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุเรื่องการออกกลางกันของผู้เรียนก่อนจะจบ

เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของความกิจกิจเห็นเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคในการจัดการกิจนา ได้ขัดเจนเป็น จึงเสนอเป็นภาพเดือน雅沙ก์ของการเฉลี่ย ดังรูปที่ 2

**รูปที่ 2** ภาพสัมภานและกิจการเจลี่ยแนวโน้มความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการ  
จัดการที่กษชาตของพระภิกษุ ที่มีระยะเวลาอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยศมีรูปแบบ  
แผนกธรรมทางกัน เรื่อง การออกกล่องกันของผู้เรียนก่อนจะจบ



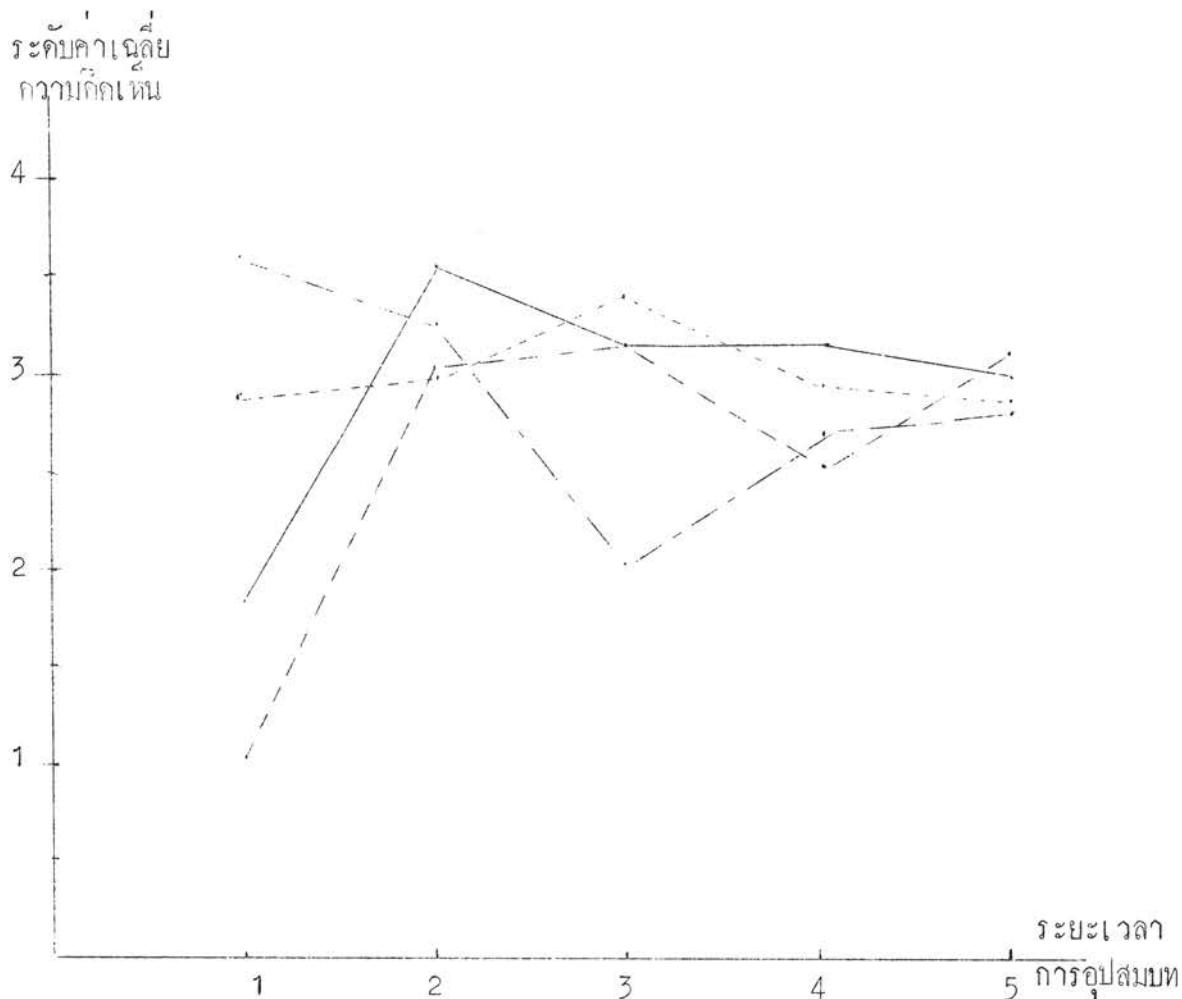
ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้ประจำเวลาการอุปสมบทและระดับการกีกษาพระบรมพิธีธรรมแผนกธรรมทางกัน ซึ่งมีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา เรื่อง ภาคอุปกรดการเรียนการสอน

ระยะเวลา—		1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรมฯ
ระดับการ ศึกษาแผนกธรรม	อุปสมบท	พระบฯ	พระบฯ	พระบฯ	พระบฯ	ขึ้นไป
ไม่ได้ศึกษา		1.82	3.50	3.14	3.13	3.00
ได้ศึกษาครึ่ง		3.60	3.17	2.00	2.67	2.81
ได้ศึกษาครึ่ง		1.00	3.00	3.14	2.50	3.10
ได้ศึกษา หมด		2.83	2.93	3.33	2.87	2.86

จากตารางที่ 52 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการกีกษาของพระภิกษุผู้ประจำเวลาการอุปสมบทที่แตกต่างกันจะมีลักษณะที่แตกต่างกันไปแต่ละระดับการศึกษาพระบรมพิธีธรรมแผนกรรัมของพระภิกษุในเรื่อง ภาคอุปกรดการเรียนการสอน

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการกีกษาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นภาพสังเขปดังรูปที่ ๓

รูปที่ ๓ ภาพสัญญาณแสดงค่าเฉลี่ยโน้นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการที่ก่อขึ้นของพัฒนาชุมชนระดับอาชการอุปสมบทและระดับการศึกษา พระปริยศธรรมแผนกวิรตน เรื่อง ชาดอุปกรณ์การเรียนการสอน



- ไนไกนักธรรม
- - ไกนักธรรมคร
- · ไกนักธรรมไทย
- . . ไกนักธรรมโลก



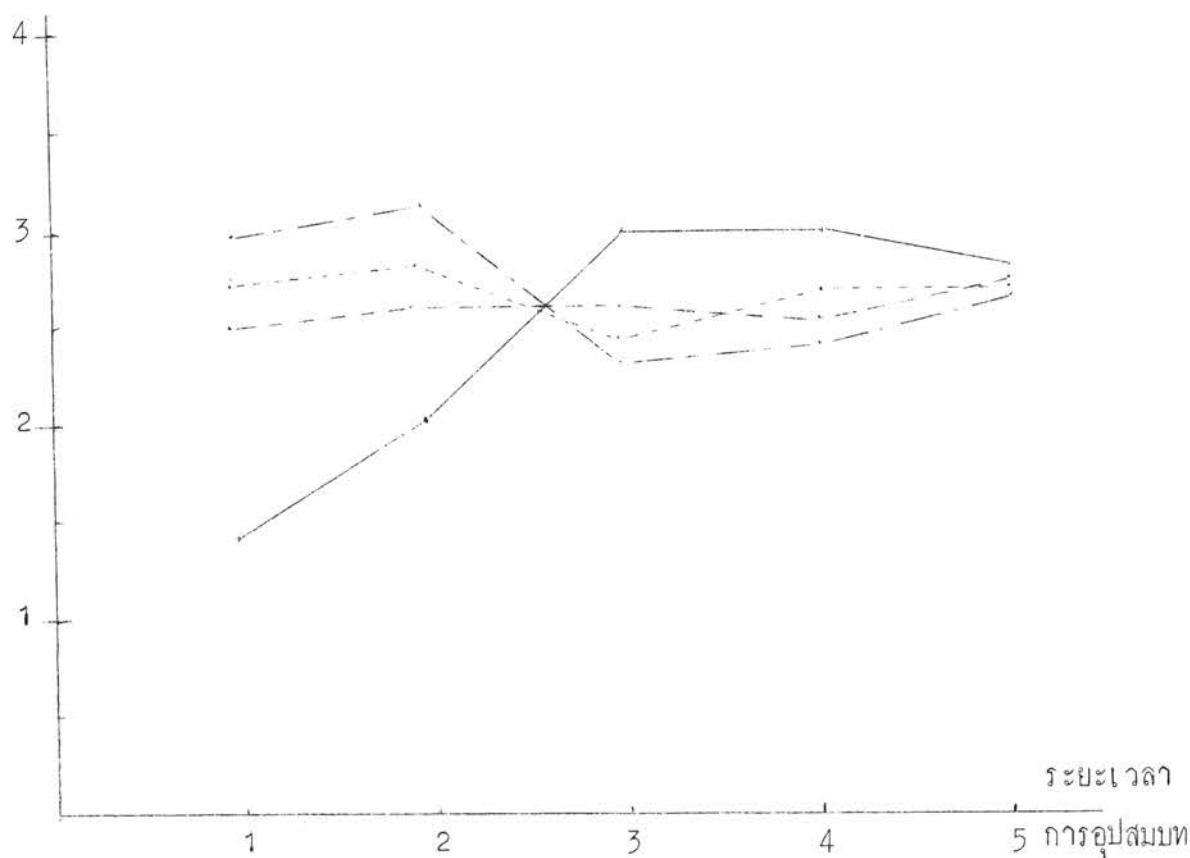
ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้รับราชการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกันเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการที่กษา เรื่อง ผู้เรียนเมืองน่านการที่กษาทางกัน

ระดับการศึกษาแผนกธรรม	อุปสมบท	ระยะเวลา-				
		1 - 5 พ.ร.บ.	6 - 10 พ.ร.บ.	11 - 15 พ.ร.บ.	16 - 20 พ.ร.บ.	21 พ.ร.บ.
ชั้นปี						
ไม่ได้หักธรรม	1.36	2.00	3.00	3.00	2.78	
ได้หักธรรมครึ่ง	3.00	3.17	2.25	2.33	2.67	
โภนัตธรรมไทย	2.50	2.60	2.57	2.50	2.75	
โภนัตธรรมเอก	2.75	2.80	2.42	2.70	2.63	

จากตารางที่ 53 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการที่กษาของพระภิกษุผู้รับราชการอุปสมบทแตกต่างกันจะคล้ายจะที่แตกต่างกันในแพดะระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุในเรื่อง ผู้เรียนเมืองน่านการที่กษาทางกัน

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการที่กษา ได้รักษาอย่างชัดเจนอีกหนึ่งเป็นภาพสัมภูติแสดงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 4

รูปที่ 4 ภาพสัณฐานแสดงค่าเฉลี่ยแนวโน้มความก้าวหน้าและอุปสรรคในการ  
จัดการศึกษาของพระภิกษุนูบีระยะ เวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษา  
พระปริยัติธรรมแผนกธรรม เรื่อง ชี้เรียนพัน งานการศึกษาทางกัน  
ระดับค่าเฉลี่ย  
ความก้าวหน้า



\_\_\_\_ ไนไกนักธรรม  
— ไกนักธรรมครึ่ง  
- - ไกนักธรรมไทย  
- . - ไกนักธรรมบเอก

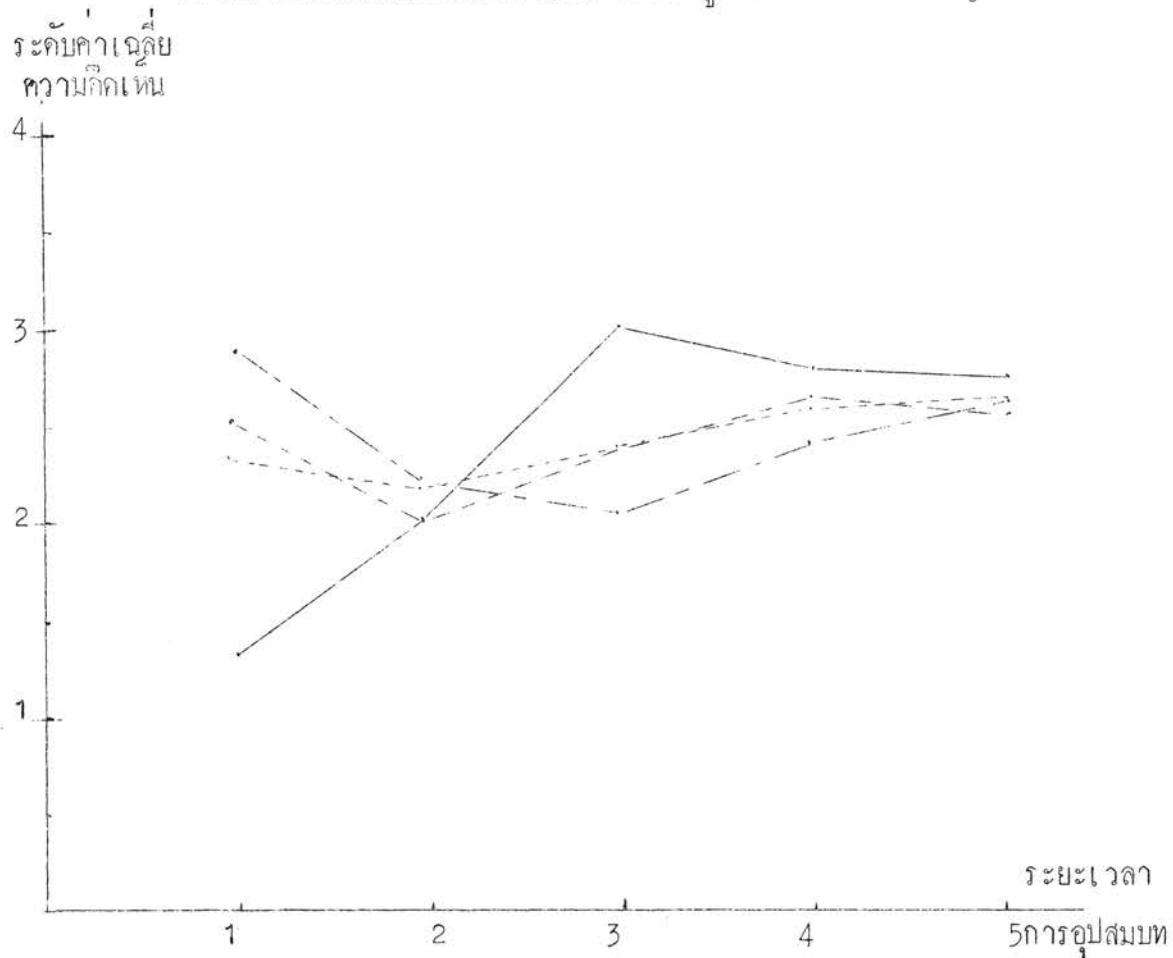
ตารางที่ 54 ตารางเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้ประจำเจ้าการอุปสมบทและระดับ  
การศึกษาพระปริยัติธรรมแบบนักธรรมทางกันเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรค<sup>๔</sup>  
ในการจัดการศึกษา เรื่อง บูรณาการความร่วมมือในการสอน

ระยะเวลา		อุปสมบท	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระมา	
ระดับการ-	ศึกษาแบบนักธรรม	พระมา	พระมา	พระมา	พระมา	พระมา	รัตน์ไป	
ไม่ได้บัณฑิต		1.27	2.00	3.00	2.75	2.22		
ได้บัณฑิต		2.80	2.17	2.00	2.33	2.52		
ได้บัณฑิต		2.50	2.00	2.29	2.67	2.42		
ได้บัณฑิตเอก		2.63	2.13	2.29	2.57	2.51		

จากตาราง 54 ตารางเดียวกันของตารางของระยะเวลาของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุผู้ประจำเจ้าการอุปสมบทที่แยกตามกัน จะมีลักษณะพื้นๆ ของการกันในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแบบนักธรรมของพระภิกษุ ในเรื่อง บูรณาการความร่วมมือในการสอน

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคได้ชัดเจน ปัจจุบัน จึงเสนอเป็นภาพสรุปและแสดงผลการเฉลี่ย ในรูปที่ ๕

รูปที่ 5 ภาพสัมมูลน์แสดงการเปลี่ยนแนวโน้มความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการกีฬาของพระภิกษุผู้มีระดับเจ้าการอุปถัมบและระดับการศึกษา พระปริยัติธรรมแผนกวารณฑางกัน เรื่อง ปัญหอนำมาความชำนาญในการสอน



\_\_\_\_ ไม่คิดธรรม  
— คิดธรรมคร่าวๆ  
- - คิดธรรมพอ  
.... คิดธรรมมาก

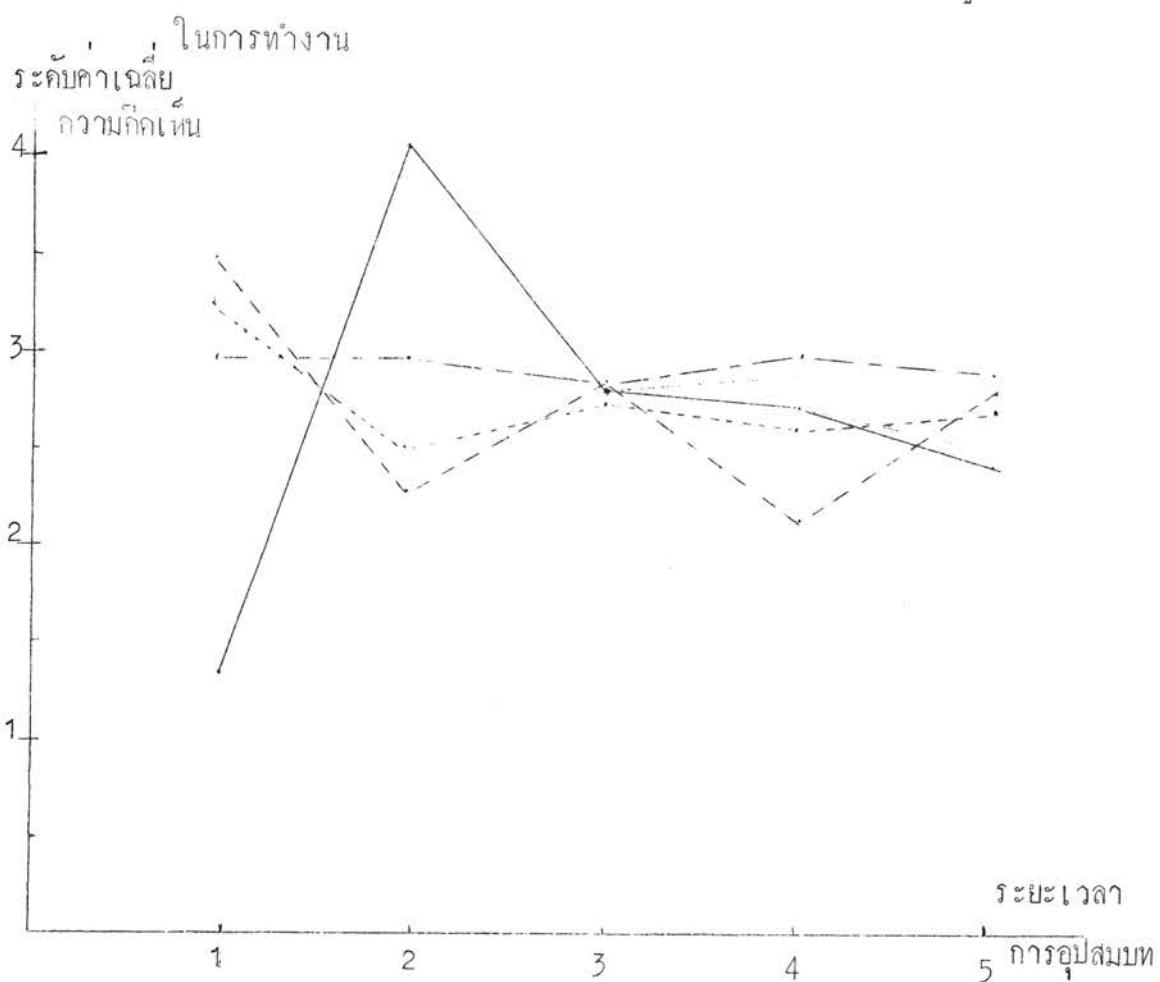
ตารางที่ 55 แสดงความเสี่ยงความคิดเห็นของพระภิกษุนี้รับประทานอาหารอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปฏิชีวิตรัมแผนกธรรมทางกัน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาเรื่อง ขาดสวัสดิการที่ทำให้หย่อนเวลาขาดกำลังใจในการทำงาน

ระดับการศึกษาแผนกธรรม	อุปสมบท	1 - 5 พรบนา	6 - 10 พรบนา	11 - 15 พรบนา	16 - 20 พรบนา	21 พรบนา ขึ้นไป
ไม่ได้ศึกษา	1.27	4.00	2.71	2.75	2.44	
ได้ศึกษาคร่าวๆ	3.00	3.00	2.75	3.00	2.95	
ได้ศึกษาพอ	3.50	2.20	2.71	2.17	2.82	
ได้ศึกษามาก	3.25	2.53	2.67	2.61	2.72	

จากการที่ 55 ความแตกต่างของความเสี่ยงของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุนี้รับประทานอาหารอุปสมบทแตกต่างกันจะเป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ในแต่ละระดับการศึกษาพระปฏิชีวิตรัมแผนกธรรมของพระภิกษุเรื่อง ขาดสวัสดิการที่ทำให้หย่อนเวลาขาดกำลังใจในการทำงาน

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา ได้รักษาไว้ในรูปที่ 6 จึงเสนอเป็นภาพสัมภาระแสดงความเสี่ยง ในรูปที่ 6

รูปที่ 6 ภาพสัณฐานแสดงการเปลี่ยนแนวโน้มของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุผู้มีระดับเจ้าการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยารามแบบกันเรื่อง ขาดสวัสดิการที่ทำให้หยุดสอนขาดกำลังใจ



\_\_\_\_ ไม่สนใจธรรม  
— — สนใจธรรมตรี  
— · — สนใจธรรมโท  
··· สนใจธรรมมาก

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุณีระยะเวลาของการอุปสมบท และระดับการศึกษาพระประปริยตธรรมแผนกบาลีทางกัน

ตารางที่ 56 สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุณีระยะเวลาของการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระประปริยตธรรมแผนกบาลีทางกัน

ข้อที่	ข้อความ	ค่า F จากตารางการวิเคราะห์			
		ระยะเวลาการ อุปสมบท	ระดับการศึกษา	ปัจจัยร่วม	แผนกบาลี
1	ขาดทุนทรัพย์เพื่อนำมาใช้ใน การจัดการศึกษา	2.03	0.90	0.69	
2	ขาดบุคลากรเข้ามาช่วยทำงาน	1.42	1.30	0.91	
3	การออกกล่องกันของผู้เรียน ก่อนจะจบ	* 3.26	1.81	0.34	
4	หน่วยงานของรัฐไม่สนับสนุน	1.66	1.75	0.37	
5	พระภูทิญญ์ไม่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนเท่าที่ควร	0.59	1.09	1.08	
6	ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่เคยไป ความสนใจ	1.28	0.98	1.15	
7	สถานที่ไม่เหมาะสมสำหรับจัด กิจกรรมการศึกษา	0.47	* 2.42	1.36	
8	ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.27	1.82	1.62	
9	ผู้เรียนมีพัฒนาการศึกษาทางกัน	1.25	* 2.64	0.59	
10	ผู้สอนขาดความชำนาญในการสอน	1.99	1.45	0.46	

## ตารางที่ 56(ต่อ)

ข้อที่	ขอความ	ค่า F จากตารางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลา	ระดับการศึกษา	ปัจจัย
	อุปสมบท	แผนกบาลี	รวม	
11	เจ้าสานักเรียนในให้ความ-			
	สนใจอยู่สอนเท่าทควร	0.11	2.22	1.01
12	อยู่สอนในเมืองรู้พื้นฐานทาง			
	จิตรกรรมทำให้การสอนไม่			
	ประสมผลสำเร็จเท่าทควร	0.78	0.96	0.87
13	ขาดสวัสดิการที่ทำให้ดูสอน			
	ขาดกำลังใจในการทำงาน	0.51	1.65	0.87
14	ขาดผู้บริหารที่ดี	0.31	0.29	1.30
15	นักเรียนสอบตกมาก	1.72	1.15	1.14

\*  
P <.05

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 56 ปรากฏว่าพระภิกษุมีระยะเวลาของ การอุปสมบทต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง การออกกลางคืนของผู้เรียนก่อนจะจบ

สำหรับพระภิกษุมีระดับการศึกษาพระปวิชชารนແນกบาลีต่างกัน พนวย ข้อความที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ เรื่อง สถานที่ใน- หมายสัมฤทธิ์การจัดกิจกรรมการศึกษา และผู้เรียนมีพนฐานการศึกษาต่างกัน

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 56 บุรุษใช้ทำกรวิเคราะห์เปรียบเทียบ เป็นรายคู่ในข้อความที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างของความคิดเห็นตอบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับของพระภิกษุที่มีระยะเวลาของ การอุปสมบท และระดับการศึกษาพะปวิชชารนແນกบาลีต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Sheffé) คู่สี่ คู่หนึ่ง

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค  
ในการจัดการศึกษาเป็นรายคู ของพระภิกขุณมาระยะเวลาการอุปสมบท  
ทางกันเรื่อง การออกกลางคันของผู้เรียนก่อนจะจบ

ท่านอยู่ของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรนชั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พรนชา	พรนชา	พรนชา	พรนชา	
( $X_1 =$ 2.04)	( $X_2 =$ 1.82)	( $X_3 =$ 2.48)	( $X_4 =$ 2.57)	( $X_5 =$ 2.36)	
1 - 5 พรนชา	0.17	0.82	1.16	0.45	
( $\bar{X}_1 = 2.04$ )					
6 - 10 พรนชา		1.93	2.43*	1.84	
( $\bar{X}_2 = 1.82$ )					
11 - 15 พรนชา			0.04	0.13	
( $\bar{X}_3 = 2.48$ )					
16 - 20 พรนชา				0.38	
( $\bar{X}_4 = 2.57$ )					
21 พรนชั้นไป					
( $\bar{X}_5 = 2.36$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 57 พระภิกขุณมาระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10  
พรนชา มีความคิดเห็นชอบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาเรื่อง การออกกลางคันของ  
ผู้เรียนก่อนจะจบ แตกต่างจากพระภิกขุณมาระยะเวลาการอุปสมบท 16 - 20 พรนชา  
อย่างมีนัยสำคัญที่  $.05$  โดยพระภิกขุณมาระยะเวลาการอุปสมบท 6 - 10 พรนชา  
เห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคของการพะภิกขุณมาระยะเวลาการอุปสมบท 16 - 20 พรนชา  
ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณปรากម្មว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของพระภิกษุบูชาและกิจกรรมแผนกวิชา เรื่อง สวนที่ไม่เหมาะสมสมควรจัดกิจกรรมทางการศึกษา

ค่าเฉลี่ยของระดับ ใบโควเรียน ยังไม่ได้ มาตรฐาน 1-2 ได้ 4-6 ได้ 7-9				
การศึกษาแผนกวิชา	เปรียบูธรรม เปรียบูธรรม ๓ ประโยค ประโยค			
( $\bar{x}_1=2.23$ ) ( $\bar{x}_2=2.64$ ) ( $\bar{x}_3=2.91$ )	( $\bar{x}_4=2.98$ )	( $\bar{x}_5=1.67$ )		
ไม่ได้เรียน	1.30	1.87	3.63*	0.36
( $\bar{x}_1=2.23$ ) ยังไม่ได้เปรียบูธรรม		0.21	0.44	0.95
( $\bar{x}_2=2.64$ ) ได้มาตั้งประโยค 1-2				
เปรียบูธรรม ๓		0.01	1.39	
( $\bar{x}_3=2.91$ ) ได้ 4-6 ประโยค				1.77
( $\bar{x}_4=2.98$ ) ได้ 7-9 ประโยค				
( $\bar{x}_5=1.67$ )				

\*

 $P < .05$ 

จากตารางที่ 58 พระภิกษุบูชาที่ไม่ได้เรียนพระเปรียบติธรรมแผนกวิชา มีความคิดเห็นตอบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษา เรื่อง สวนที่ไม่เหมาะสมสมควรจัดกิจกรรมทางการศึกษา แตกต่างจากพระภิกษุบูชาที่ได้เปรียบูธรรม 4 - 6 ประโยค อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุบูชาที่ไม่ได้เรียนพระเปรียบติธรรมแผนกวิชานี้ ให้ความเห็นปัญหาและอุปสรรคโดยการพระภิกษุบูชาที่ได้เปรียบูธรรม 4 - 6 ประโยค ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครุบปรากម្មว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคใน  
การจัดการศึกษาของพระภิกษุณ尼ระคัมภารีศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลี  
ทางกัน ในเรื่องผู้เรียนมัธยานุรุณการศึกษาทางกัน

ค่าเฉลี่ยของระดับ	ไม่ได้เรียน	ยังไม่ได้	มาเรียนภาค 1-2 ได้ 4-6 ได้ 7-9
การศึกษาแผนกบาลี		เปรียญธรรม	เปรียญธรรม 3 ประโยค ประโยค
	( $\bar{x}_1=2.59$ )	( $\bar{x}_2=3.00$ )	( $\bar{x}_3=2.73$ )      ( $\bar{x}_4=2.56$ )      ( $\bar{x}_5=4.00$ )

ไม่ได้เรียน	1.60	0.09	0.0	*
( $\bar{x}_1=2.59$ )				
ยังไม่ได้เปรียญธรรม		0.25	0.90	1.24
( $\bar{x}_2=3.00$ )				
มาเรียนภาค 1-2				
เปรียญธรรม 3			0.09	1.79
( $\bar{x}_3=2.73$ )				
ได้ 4-6 ประโยค				*
( $\bar{x}_4=2.56$ )				2.52
ได้ 7-9 ประโยค				
( $\bar{x}_5=4.00$ )				

\* $P < .05$

จากการที่ 59 พระภิกษุกุลที่ไม่ได้เรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี และ  
พระภิกษุกุลที่ได้เปรียญธรรม 4 - 6 ประโยค มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคใน  
การจัดการศึกษา เรื่อง ผู้เรียนมัธยานุรุณการศึกษาทางกัน แตกต่างไปจากพระภิกษุกุลที่  
ได้เปรียญธรรม 7 - 9 ประโยค อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลที่ได้  
เปรียญธรรม 7 - 9 ประโยค เห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ดูนกว่าวิเคราะห์  
เปรียบเทียบในด้านปรากฏการณ์ไม่แตกต่างกัน

๔. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะ  
เวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน

ตารางที่ ๖๐ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษา  
สายสามัญต่างกัน

ข้อที่	ข้อความ	ค่า F จากตารางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลา	ระดับการศึกษา	บุคคลิชชา
		การอุปสมบท	สายสามัญ	รวม
1	วัดที่มีขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาสหักห้ามทางด้านการศึกษาได้มากกว่า	7.50*	0.22	1.21
2	วัดที่คงอยู่ในเขตเมืองมีโอกาสหักห้ามทางด้านการศึกษาได้มากกว่า	7.68*	0.23	0.77
3	รายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการศึกษาในวัด	10.00*	0.96	5.40*
4	การศึกษานอกระบบโรงเรียนจำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน	6.81*	2.65	3.03*
5	หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนไปเข้าไปศึกษาในงานการศึกษา	8.79*	2.19	1.79

## ตารางที่ 60 ( ต่อ )

ข้อที่	ชื่อความ	ค่า F จากตารางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลา	ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา
6	ความรู้ในการอ่านแบบแผน ความรู้ เกี่ยวกับงานการศึกษาในระบบ โรงเรียนในແກ່ທະສົງມ	10.42*	7.96*	2.03
7	การจัดการศึกษาในวัดเป็นย่อ <sup>*</sup> มาจากการกิจกรรมเรียนของພະສົງມ บູນການສຶກສາຮັບສູງ	6.41*	0.49	3.01*
8	เมืองงานการศึกษาที่จัดขึ้นในวัด เกิดมปັບຫາຍຸຫສາມາດແກບປູ້ຫາ ໄດ້ຄວບພະສົງມຫບວານານານ	1.15	0.57	4.27*
9	ปັຈິບັນພະກິນຸສານເນັ້ນີ້ນີ້ເຮັນ ໃນໂຮງເຮັນຢູ່ໃຫ້ສາຍຫານັ້ນ มากขື້ນ	4.90*	2.54	2.84*
10	ຄຽບຮອນໃນສភານີ້ກຳນົດວິມ ກວານຮັບເປັນ ເຊັນ ສາມາດໃຊ ແນະແນວກາຮັບເປັນຕອບໃຫ້ກັບຜູ້ເຮັນ ໄດ້ຈະເປັນສັນດົງຄຸດໃຫ້ຜູ້ເຮັນນີ້ ກວານກະຕວອບອົບອົບໃນກາຮັບເປັນ มากขື້ນ	7.20*	3.67*	2.87*

\*  $P > .05$

สมมติฐานข้อที่ ๓ ประสงค์มุ่นความแตกต่างกันของการศึกษาและจำนวนพรมยาทบทวิช จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาทางกัน

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ ๖๐ ปรากฏว่าพระภิกษุผู้รับราชการของ การอุปสมบททางกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ เกือบทุกเรื่อง ยกเว้นในเรื่อง เมื่องานการศึกษาที่จัดเป็นวัสดุให้มีสูงหาญที่สามารถจะแก้ปัญหาได้ดีพอจะสังเขปมาบ้าง

สำหรับพระภิกษุผู้รับราชการศึกษาสายสามัญทางกัน พนวจขอความพึงความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือเรื่อง ควรนำการอบรมเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่พระสงฆ์ และครูผู้สอนในสถานศึกษาร่มีความรู้ที่เพียง เช่น สามารถแนะนำการเรียนต่อให้กับผู้เรียนให้จะเป็นส่วนคงดูดให้ผู้เรียน มีความกระตือรือร้นมากขึ้น

ส่วนพระภิกษุที่รับราชการของ อุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญทางกันจะมีปฏิกรรมรวมต่อกลุ่มคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาประวัติศาสตร์หนึ่งนี้ความแตกต่างกันอย่างนี้เป็นสำคัญที่ระดับ .๐๕ ยกเว้นในเรื่องวัดแห่งน้ำที่ให้ผู้สอนมีโอกาสพัฒนาทางด้านการศึกษาไม่มากกว่าวัดขนาดเล็ก วัดท่อง幽玄ในเขตเมืองย่อมมีโอกาสพัฒนาทางด้านการศึกษาไม่มากกว่าวัดในเขตชนบท หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนร่วมเหลือในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย และควรนำการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่พระสงฆ์

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ ๖๐ ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายอุปกรณ์ในข้อความที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มของพระภิกษุที่รับราชการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญทางกันโดยวิธีของ Sheffé (Sheffé) ดังนี้

ตารางที่ 61 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการกีฬา  
เป็นรายอุปชั้นของพระกิมมูนี่ระยะเวลาการอุปสมบททางกันในเรื่อง  
วัดขนาดให้หมายความถือโอกาสที่จะพัฒนาทางด้านการกีฬามากกว่าวัดขนาดเดิม

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรมานั่นไป
เวลาการอุปสมบท	พรมานา	พรมานา	พรมานา	พรมานา	
( $\bar{X}_1 =$	( $\bar{X}_2 =$	( $\bar{X}_3 =$	( $\bar{X}_4 =$	( $\bar{X}_5 =$	
2.35)	3.43)	3.12)	3.40)	3.31)	
1 - 5 พรมานา	*	*	*	*	*
	4.65	2.94	5.37	6.40	
( $\bar{X}_1 = 2.35$ )					
6 - 10 พรมานา		0.49	0.0	0.11	
( $\bar{X}_2 = 3.43$ )					
11 - 15 พรมานา			0.0	0.38	
( $\bar{X}_3 = 3.12$ )					
16 - 20 พรมานา				0.08	
( $\bar{X}_4 = 3.40$ )					
21 พรมานั่นไป					
( $\bar{X}_5 = 3.31$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 61 พระภิกษุณีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรมานา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการกีฬา ในเรื่อง วัดขนาดให้หมายความถือโอกาสที่จะพัฒนาทางด้านการกีฬามากกว่าวัดขนาดเดิม แต่ก็ต่างจากพระภิกษุณีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรมานา, 10 - 15 พรมานา, 16 - 20 พรมานา และก่อนที่อุปสมบท เกิน 21 พรมานั่นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุณีที่มีระยะเวลาอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรมานา ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน ด้านการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครั้นปีก่อนกว่าไปแตกต่างกัน

ตารางที่ 62 การเปรียบเทียบจำลี่ย (X) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการกีฬาเป็นรายคุณภาพของพังก์มูนี่เบรียะ เวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง วัดหอยู่ในเมืองนี้โอกาสพัฒนาทางด้านการกีฬามากกว่าในเขตชนบท

ค่านเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรธชาติไป
เวลาการอุปสมบท	พรธชาติ	พรธชาติ	พรธชาติ	พรธชาติ	
( $\bar{X}_1 =$	( $\bar{X}_2 =$	( $\bar{X}_3 =$	( $\bar{X}_4 =$	( $\bar{X}_5 =$	
2.22)	3.29)	3.14	3.25	3.22)	
1 - 5 พรธชาติ	*	5.54	*	6.03	*
( $\bar{X}_1 = 2.22$ )					
6 - 10 พรธชาติ		0.12	0.02	0.04	
( $\bar{X}_2 = 3.29$ )					
11 - 15 พรธชาติ			0.28	0.07	
( $\bar{X}_3 = 3.14$ )					
16 - 20 พรธชาติ				0.17	
( $\bar{X}_4 = 3.25$ )					
21 พรธชาติไป					
( $\bar{X}_5 = 3.22$ )					

\*  
 $P > .05$

จากตารางที่ 62 จะเห็นว่า พังก์มูนี่เบรียะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรธชาติ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการกีฬา เรื่อง วัดหอยู่ในเมืองนี้โอกาสพัฒนาทางด้านการกีฬามากกว่าในเขตชนบท แตกต่างจากพังก์มูนี่เบรียะ ภูมิปัญญา 6 - 10 พรธชาติ, 11 - 15 พรธชาติ, 16 - 20 พรธชาติ และ ภูมิปัญญา 21 พรธชาติไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยพังก์มูนี่เบรียะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรธชาติ ไป เห็นถ้วนถี่กว่าความคิดเห็นของคน ส่วน ภูมิปัญญา เห็นถ้วนถี่กว่าในครองประเทศกว่าในเขตชนบท

ตารางที่ 63 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความถี่ต่อเนื่องเกี่ยวกับงานการท่องเที่ยว  
เป็นรายคูของพระภิกษุผู้มีระดับเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง รายได้  
ของวัดนี้ความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการท่องเที่ยวในวัด

ทำเลขหมายของระดับ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมาชั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พระรา	พระรา	พระรา	พระรา	( $\bar{x}_5 =$ 2.50)
1 - 5 พระรา		4.13 *	6.82 *	5.99 *	9.35 *
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )					
6 - 10 พระรา			0.01	0.0	0.01
( $\bar{x}_2 = 3.95$ )					
11 - 15 พระรา				0.03	0.0
( $\bar{x}_3 = 3.43$ )					
16 - 20 พระรา					0.03
( $\bar{x}_4 = 3.38$ )					
21 พรรมาชั้นไป					
( $\bar{x}_5 = 3.42$ )					

\*

P &lt; .05

จากตารางที่ 63 พระภิกษุกลุ่มนี้จะมีเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระรา มีความถี่ต่อเนื่องเกี่ยวกับงานการท่องเที่ยว ในเรื่อง รายได้ของวัดนี้ความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการท่องเที่ยวในวัด แตกต่างไปจากพระภิกษุกลุ่มนี้จะมีเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระรา, 11 - 15 พระรา, 16 - 20 พระรา และ กลุ่มที่อุปสมบทเกิน 21 พรรมาชั้นไป อย่างน้อยสักครึ่งหนึ่ง .05 โดยพระภิกษุกลุ่มนี้จะมีเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระรา, 11 - 15 พระรา, 16 - 20 พระรา และกลุ่มที่อุปสมบทเกิน 21 พรรมาชั้นไป เน้นความถี่ต่อเนื่องทันสูงกว่าพระภิกษุกลุ่มนี้จะมีเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระรา สำหรับวิเคราะห์เปรียบเทียบในคู่อุปраж្យาวาในแต่ละกัน

ตารางที่ 64 การเปรียบเทียบ ( $\bar{x}$ ) ความต่อเนื่องเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคุณของ  
พระภิกษุณ尼และอาจารย์อุปสมบทกัน ในเรื่อง การศึกษากลไนระบบโรงเรียน  
โรงเรียนจำเป็นต้องทำความคุ้นเคยไปกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พธารามีไป
เวลาการอุปสมบท	พธารา	พธารา	พธารา	พธารา	
( $\bar{x}_1 =$	( $\bar{x}_2 =$	( $\bar{x}_3 =$	( $\bar{x}_4 =$	( $\bar{x}_5 =$	
2.58)	3.18)	3.39)	3.38)	3.25)	
1 - 5 พธารา	2.58	4.31	5.37	5.38	
( $\bar{x}_1 = 2.58$ )					
6 - 10 พธารา		0.10	0.35	0.06	
( $\bar{x}_2 = 3.18$ )					
11 - 15 พธารา			0.09	0.03	
( $\bar{x}_3 = 3.29$ )					
16 - 20 พธารา				0.29	
( $\bar{x}_4 = 3.38$ )					
21 พธารามีไป					
( $\bar{x}_5 = 3.25$ )					

\*  
 $P < .05$

จากตารางที่ 64 พระภิกษุณ尼และอาจารย์อุปสมบทระหว่าง  
1 - 5 พธารา มีความต่อเนื่องเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การศึกษากลไนระบบโรงเรียน  
จำเป็นต้องทำความคุ้นเคยไปกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน และต่อไปจากพระภิกษุณ尼  
ที่มีอายุต่ำกว่าอาจารย์อุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พธารา 11 - 15 พธารา 16 - 20 พธารา  
และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พธารามีไป อย่างน้อยสักครึ่งเศษ .05 โดยพระภิกษุณ尼ที่มีระบบ  
การอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พธารา 11 - 15 พธารา 16 - 20 พธารา และ  
กลุ่มที่อุปสมบท 21 พธารามีไป เดินทางกับความต่อเนื่องทางคุณภาพกว่า พระภิกษุณ尼ที่มีระบบ  
การอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พธารา ด้านการวิเคราะห์เบรี่ยงเทียนในคูณประภากว่า  
ในแต่ละคน

ตารางที่ 65 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความก้าวหนีเกี่ยวกับงานการศึกษา  
เป็นรายคุณะภิภาคชั้นมัธยมระดับ เวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง หน่วยงาน  
ของรัฐ ควรเปิดโอกาสให้พระสังฆาชีไปประจำอยู่ในงานการศึกษา  
นอกระบบโรงเรียนด้วย

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรหมานีปี
เวลาการอุปสมบท	พรหมา	พรหมา	พรหมา	พรหมา	พรหมา
( $\bar{X}_1 =$ 2.50)	( $\bar{X}_2 =$ 3.46)	( $\bar{X}_3 =$ 3.21)	( $\bar{X}_4 =$ 3.32)	( $\bar{X}_5 =$ 3.25)	
1 - 5 พรหมา	*	*	*	*	*
( $\bar{X}_1 = 2.50$ )	5.98	4.31	3.93	7.82	
6 - 10 พรหมา		0.50	0.46	0.0	
( $\bar{X}_2 = 3.46$ )					
11 - 15 พรหมา			0.0	0.32	
( $\bar{X}_3 = 3.21$ )					
16 - 20 พรหมา				0.26	
( $\bar{X}_4 = 3.32$ )					
21 พรหมานีปี					
( $\bar{X}_5 = 3.25$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 65 พระภิกขุกุ่นที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พรหมา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาในเรื่อง หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสังฆาชีไปประจำอยู่ในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย แตกทางจากพระภิกขุกุ่นที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 6-10 พรหมา 11-15 พรหมา 16-20 พรหมา และกุ่นที่อุปสมบท 21 พรหมานีปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกขุกุ่นที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 6-10 พรหมา 11-15 พรหมา 16-20 พรหมา และกุ่นที่อุปสมบท 21 พรหมานีปี เห็นความคิดเห็นของตน สูงกว่าพระภิกขุกุ่นที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พรหมา สรุปการวิเคราะห์ เปรียบเทียบในคุณภาพนิยามและทางกัน

ตารางที่ 66 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายดูของพระภิกษุผู้ประจำเวลาการอุปสมบททางกันในเรื่อง ควรมีการอบรมเบยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษาผลกระทบโดยโรงเรียนให้แก่พระสงฆ์

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมาชั้นปี
เวลาการอุปสมบท	พรรมา	พรรมา	พรรมา	พรรมา	
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )	( $\bar{x}_2 = 3.54$ )	( $\bar{x}_3 = 3.31$ )	( $\bar{x}_4 = 3.27$ )	( $\bar{x}_5 = 3.32$ )	
1 - 5 พรรมา	*	*	*	*	*
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )	7.94	5.74	5.08	8.23	
6 - 10 พรรมา		0.43	0.65	0.63	
( $\bar{x}_2 = 3.54$ )					
11 - 15 พรรมา			0.02	0.0	
( $\bar{x}_3 = 3.31$ )					
16 - 20 พรรมา				0.04	
( $\bar{x}_4 = 3.27$ )					
21 พรรมาชั้นปี					
( $\bar{x}_5 = 3.32$ )					

\*  $P < .05$

จากการที่ 66 พระภิกษุที่ประจำเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พรรมา นิยมความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เกรอง ควรฝึกอบรมเบยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษาของพระสงฆ์ แตกต่างจากพระภิกษุกัลกุสุມห์ประจำเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรรมา 11-15 พรรมา 16-20 พรรมา และ กลุ่มที่อุปสมบท 21 พรรมาชั้นปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกัลกุสุമห์ประจำเวลาการอุปสมบท ระหว่าง 6-10 พรรมา 11-15 พรรมา 16-20 พรรมา และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พรรมาชั้นปี เห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาที่มากที่สุด พระภิกษุกัลกุสุมห์ประจำเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พรรมา สำนักการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อนร่วมในกฎอันมีผลกฎหมายแต่คงท้องถิ่น

ตารางที่ 67 การเปรียบเทียบการเฉลย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายชั่วโมงพหุกุญแจและเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นอนามัยจากความต้องการเรียนของพระสงฆ์ที่ทำการศึกษาระดับสูง

ค่าเฉลยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระบ้านไป
เวลาการอุปสมบท	พระบaba	พระบaba	พระบaba	พระบaba	
( $\bar{x}_1 =$ 2.23)	( $\bar{x}_2 =$ 2.89)	( $\bar{x}_3 =$ 3.00)	( $\bar{x}_4 =$ 3.10)	( $\bar{x}_5 =$ 3.01)	
1 - 5 พระบaba		* 2.45	* 3.97	* 4.37	* 5.71
( $\bar{x}_1 = 2.23$ )					
6 - 10 พระบaba			0.08	0.30	0.14
( $\bar{x}_2 = 2.89$ )					
11 - 15 พระบaba				0.09	0.0
( $\bar{x}_3 = 3.00$ )					
16 - 20 พระบaba					0.11
( $\bar{x}_4 = 3.10$ )					
21 พระบ้านไป					
( $\bar{x}_5 = 3.01$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 67 พระภิกษุกุญแจที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระบaba มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นอนามัยจากความต้องการเรียนของพระสงฆ์ที่ทำการศึกษาระดับสูง และก่อตั้งจากพระภิกษุกุญแจที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระบaba 11-15 พระบaba 16-20 พระบaba และกุญแจอุปสมบท 21 พระบ้านไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุญแจที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระบaba ไม่เห็นด้วยกับความต้องการที่เดินทางกลับ สถานการณ์และรายได้ที่อยู่ในคุณน้ำใจและความต้องการที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 การเปรียบเทียบภาคเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคุณของพระภิกษุนุ่มนวลและเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง เมือง ปัจจุบัน พระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ให้ส้ายสามัญมากขึ้น

ภาคเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พัฒนาขึ้นไป
เวลาการอุปสมบท	พระยา	พระนาง	พระบ่า	พระรำ	
( $\bar{X}_1 =$ 2.31)	( $\bar{X}_2 =$ 2.79)	( $\bar{X}_3 =$ 2.95)	( $\bar{X}_4 =$ 2.85)	( $\bar{X}_5 =$ 2.99)	
1 - 5 พระยา	1.21	2.57*	1.79	4.07	
( $\bar{X}_1 = 2.31$ )					
6 - 10 พระยา		0.17	0.02	0.38	
( $\bar{X}_2 = 2.79$ )					
11 - 15 พระยา			0.08	0.02	
( $\bar{X}_3 = 2.95$ )					
16 - 20 พระยา				0.25	
( $\bar{X}_4 = 2.85$ )					
21 พัฒนาขึ้นไป					
( $\bar{X}_5 = 2.99$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 63 พระภิกษุนุ่มนวลและเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระยา และความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง เมือง ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ให้ส้ายสามัญมากขึ้น แตกต่างจากพระภิกษุนุ่มนวลและเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระยา และกุญชลปัลสันธ์ 21 พัฒนาขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุนุ่มนวลและเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระยา ในเห็นด้วยกับความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในกลุ่มพนักงานแต่ละตัวกัน

ตารางที่ 69 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคุณของพระภิกษุมีระดับเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง กรณีสอนในสถานศึกษากรณีความรู้เชิงเรียน สามารถแบ่งแนวการเรียนออกให้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ เป็นสานดิงดูรู้ให้ผู้เรียนเนื่องจากความต้องการของนักเรียน

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พร้อมขึ้นไป
เวลาการอุปสมบท	พักรاحة	พักรاحة	พักรاحة	พักรاحة	พักรاحة
( $\bar{x}_1 = 2.81$ )	( $\bar{x}_2 = 3.61$ )	( $\bar{x}_3 = 3.57$ )	( $\bar{x}_4 = 3.47$ )	( $\bar{x}_5 = 3.49$ )	
1 - 5 พักรاحة	4.79	5.16	3.82	5.79	*
( $\bar{x}_1 = 2.81$ )					
6 - 10 พักรاحة		0.01	0.18	0.19	
( $\bar{x}_2 = 3.61$ )					
11 - 15 พักรاحة			0.11	0.12	
( $\bar{x}_3 = 3.57$ )					
16 - 20 พักรاحة				0.01	
( $\bar{x}_4 = 3.47$ )					
21 พร้อมขึ้นไป					
( $\bar{x}_5 = 3.49$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 69 พระภิกษุมีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พักรاحة มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เช่น กรณีสอนในสถานศึกษากรณีความรู้เชิงเรียน สามารถแบ่งแนวการเรียนออกให้เป็นส่วนซึ่งกูดในผู้เรียนเนื่องจากความต้องการมากขึ้น แตกต่างจาก พระภิกษุมีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6-10 พักรاحة 11-15 พักรاحة 16-20 พักรاحة และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พักรاحة ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยพระภิกษุสูงกว่า 16-20 พักรاحة เวลาการอุปสมบทระหว่าง 6-10 พักรاحة 11-15 พักรاحة 16-20 พักรاحة และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พักรاحةขึ้นไป เห็นความคิดเห็นของตนสูงกว่าพระภิกษุกลุ่มที่มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พักรاحة ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณภาพของพัฒนาไปแตกต่างกัน

ตารางที่ 70 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความต้องการที่เก็บกู้้งงานการเรียนมาเป็นรายคูงของพระภิกษุบรรดับการเรียนมาสายสามัญ ทางกัน ในเรื่อง ความมีการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการเรียนมาบนอกรอบโรงเรียนในแก่พระศรัทธา

ค่าเฉลี่ยของระดับการ เรียนมาสายสามัญ	ประมาณที่กนฯ $(\bar{x}_1=3.21)$	น้อยลงที่กนฯ $(\bar{x}_2=3.61)$	บุคคลที่กนฯ $(\bar{x}_3=3.32)$
ประมาณที่กนฯ $(\bar{x}_1=3.21)$		5.99	0.09
น้อยลงที่กนฯ $(\bar{x}_2=3.61)$			0.77
บุคคลที่กนฯ $(\bar{x}_3=3.32)$			

\*  
 $P < .05$

จากการที่ 70 พระภิกษุบรรดับการเรียนมาสายสามัญระดับประมาณที่กนฯ นิ西亚บต้องเห็นเกี่ยวกับงานการเรียนมา เรื่อง ความมีการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการเรียนมาบนอกรอบโรงเรียน ไม่แตกพิเศษ มากกว่าจากพระภิกษุกลุ่มที่กนฯ นิ西亚สายสามัญระดับน้อยที่กนฯ อย่างน้อยร้อยละ ๑๕ โดยพระภิกษุกลุ่มนี้มีการเรียนมาสายสามัญระดับน้อยที่กนฯ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความต้องการเห็นช่างคน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครุณประกูลว่าไม่แตกต่างกัน

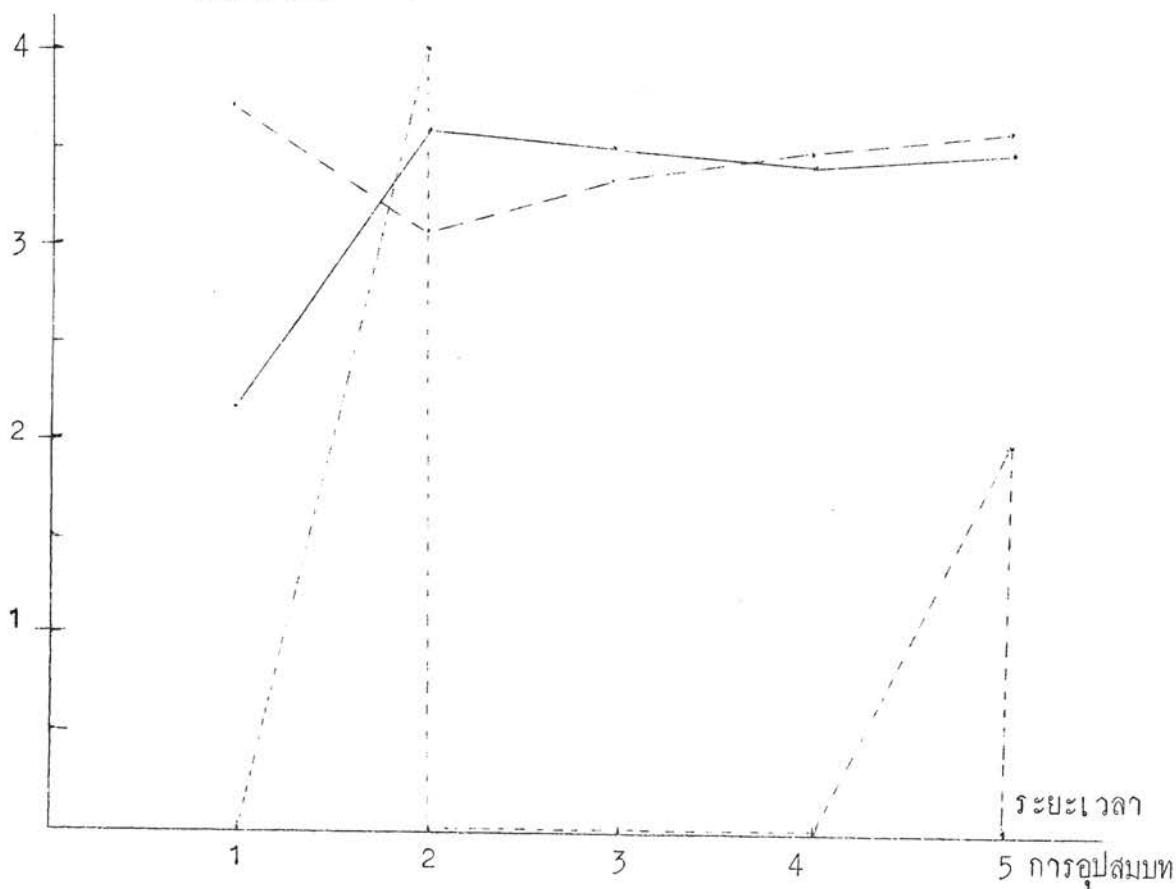
ตารางที่ 71 ความเสี่ยงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนี้ระยะเวลา  
การอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญทางกัน ในเรื่อง รายได้ของ  
วัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการภิกษุในวัด

ระดับการศึกษาสายสามัญ	ระยะเวลา		1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรมชาติ	ขึ้นไป
	อุปสมบท	พระราชนิกาย	พระราชนิกาย	พระราชนิกาย	พระราชนิกาย	พระราชนิกาย	พระราชนิกาย	
ประถมศึกษา		2.15	3.53	3.46	3.36	3.42		
มัธยมศึกษา		3.67	3.00	3.29	3.43	3.54		
อุดมศึกษา		0.0	4.00	0.0	0.0	2.00		

จากตารางที่ 71 ความแตกต่างของความเสี่ยงของระดับความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนี้ระยะเวลาการอุปสมบทที่แตกต่างกัน จะมีลักษณะ  
ที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ ในเรื่อง รายได้ของวัด  
มีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการภิกษุในวัด

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจน  
ยิ่งขึ้นจึงได้นำเสนอเป็นภาพสัมฐานแสดงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 7

รูปที่ 7 ภาพสัณฐานแสดงค่าเฉลี่ยแนวโน้มของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา  
ระดับความตื้นเข้ม ของพระภิกษุก่อนหนึ่งระยะเวลา เวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญ  
ต่างกัน ในเรื่อง รายได้ของวัดนี้กิจวัตรประจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการ-  
ศึกษาในวัด



———— ระดับประดิษฐ์กิจฯ  
---- ระดับผู้ช่วย  
.... ระดับอุปถัมภ์กิจฯ

ตารางที่ 72 ค่าเฉลี่ยของความกิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนูญระยะเวลา  
การอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญทางกัน ในเรื่องการศึกษา  
นอกโรงเรียนจ้าเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน

ระยะเวลากลาง ระดับการศึกษาสายสามัญ	อุปสมบท					รวมไป
	1 - 5 พ.ร.บ.	6 - 10 พ.ร.บ.	11 - 15 พ.ร.บ.	16 - 20 พ.ร.บ.	21 พ.ร.บ.	
ประกอบการศึกษา	2.30	3.16	3.34	3.33	3.25	
เข้มงวดการศึกษา	3.50	3.25	3.00	3.57	3.28	
อุดมการศึกษา	0.0	3.00	0.0	0.0	2.00	

จากตารางที่ 72 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการศึกเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุนูญระยะเวลาการอุปสมบทแยกตามกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน  
ในแต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ ในเรื่อง การศึกษานอกโรงเรียนจ้าเป็น  
ต้องทำควบคู่กันไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน

เพื่อใช้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ดีเจน  
ปัจจุบัน จึงได้ทำเสนอเป็นภาพสรุปฐานแสดงค่าเฉลี่ย คังรูปที่ 3

รูปที่ 8 ภาพสัมมูลน์แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเรื่อง การศึกษาและโรงเรียนฯ เป็นต้องทำควบคู่ไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน ของพระภิกษุที่ประชุมเวลาก่อการอุปสมบทและระบบการศึกษาสายสามัญทางกัน

ระดับความเฉลย

ความคิดเห็น

4

3

2

1

0

ระยะเวลา

1

2

3

4

5 การอุปสมบท

ระดับประจมทึ่กษา

ระดับนัยน์ทึ่กษา

ระดับอุดมทึ่กษา

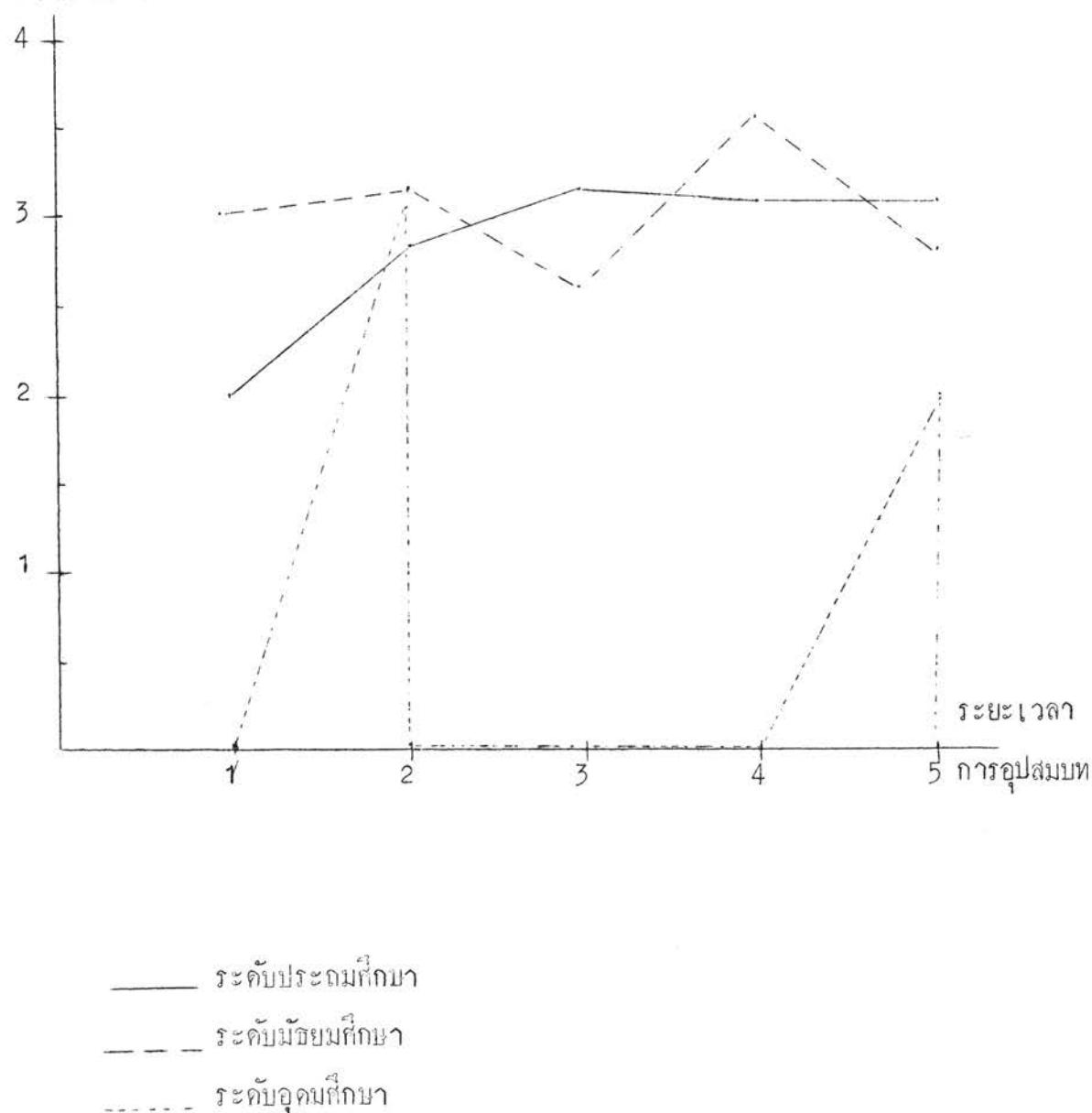
ตารางที่ 73 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลา  
การอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน ในเรื่อง การจัด  
การศึกษาในวัดเป็นผลมาจากความคิดริเริ่มของพระสงฆ์ทั้งหมดการศึกษา  
ระดับสูง

ระดับการศึกษาสายสามัญ	อุปสมบท	ระยะเวลา					พื้นที่ไป
		1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมา	
ประธานศึกษา		2.00	2.79	3.09	3.03	3.04	
นักยินดีศึกษา		3.00	3.13	2.57	3.43	2.77	
อุดมศึกษา		0.0	3.00	0.0	0.0	2.0	

จากตารางที่ 73 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุมีระยะเวลาจากการอุปสมบทที่แตกต่างกัน จะมีลักษณะ  
ที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ ในเรื่อง การจัดการศึกษา  
ในวัดเป็นผลมาจากความคิดริเริ่มของพระสงฆ์ทั้งหมดการศึกษาระดับสูง

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้รับเงิน  
ปัจจุบัน จึงได้ทำเสนอเป็นภาพสรุปแสดงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 9

รูปที่ 9 ภาพสัมประสิทธิ์แสดงการเปลี่ยนแปลงในความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุกุลหนี่ระยะ เวลาจากการอุปสมบท และระดับการศึกษาสายสามัญทางกัน  
ในเรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการเมืองก็ต้องรีบเริ่มของพระสังฆมห  
การศึกษาในระดับสูง

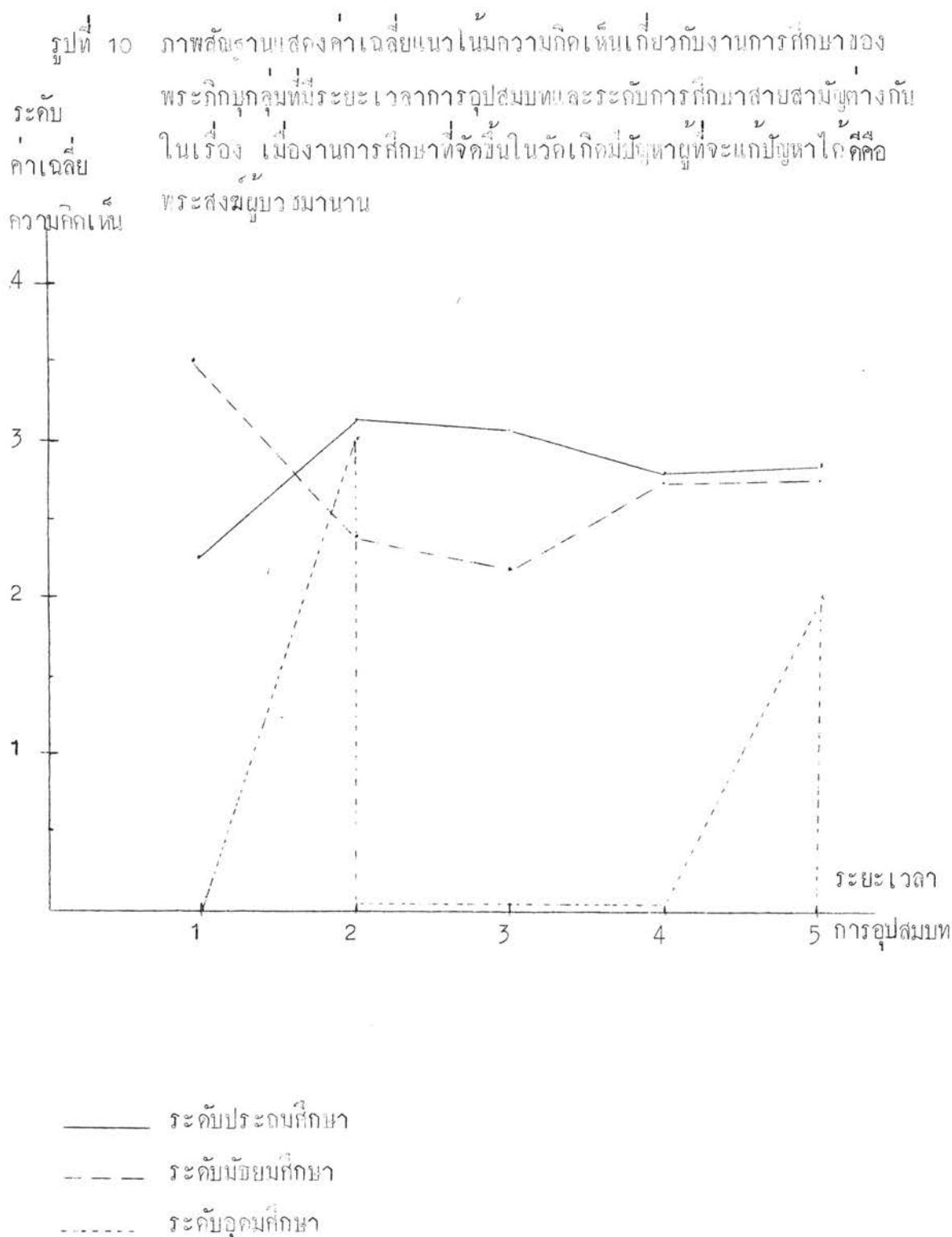


ตารางที่ 74 การเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุนี้ระยะเวลา  
การอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน ในเรื่อง เมืองฯ  
การศึกษาที่จัดขึ้นในวัดเกิดมีปัญหาทั้งแก้ไขได้ทั่วไปพระสงฆ์บูรพา  
นานาน

ระยะเวลา การอุปสมบท	ระดับการ ศึกษาสายสามัญ					จำนวน
	1 - 5 พรรษา	6 - 10 พรรษา	11 - 15 พรรษา	16 - 20 พรรษา	21 พรรษา ขึ้นไป	
ประธานศึกษา	2.20	3.11	3.09	2.76	2.79	
นักยินดีศึกษา	3.50	2.38	2.14	2.71	2.77	
บุพเพศึกษา	0.0	3.00	0.0	0.0	2.0	

จากตารางที่ 74 กรรมการต่างของคาดการณ์ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุนี้ระยะเวลาจากการอุปสมบทแตกต่างกัน จะเป็นลักษณะที่แตกต่าง  
กันในแต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ ในเรื่อง เมืองฯ การศึกษาที่จัดขึ้นใน  
วัดเกิดมีปัญหาทั้งแก้ไขได้ทั่วไปพระสงฆ์บูรพา

เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของความคิดเห็นให้รู้ใจยังไงก็จะเป็น  
ภาพลักษณ์ฐานแสดงถึงความคิดเห็นในรูปที่ 10



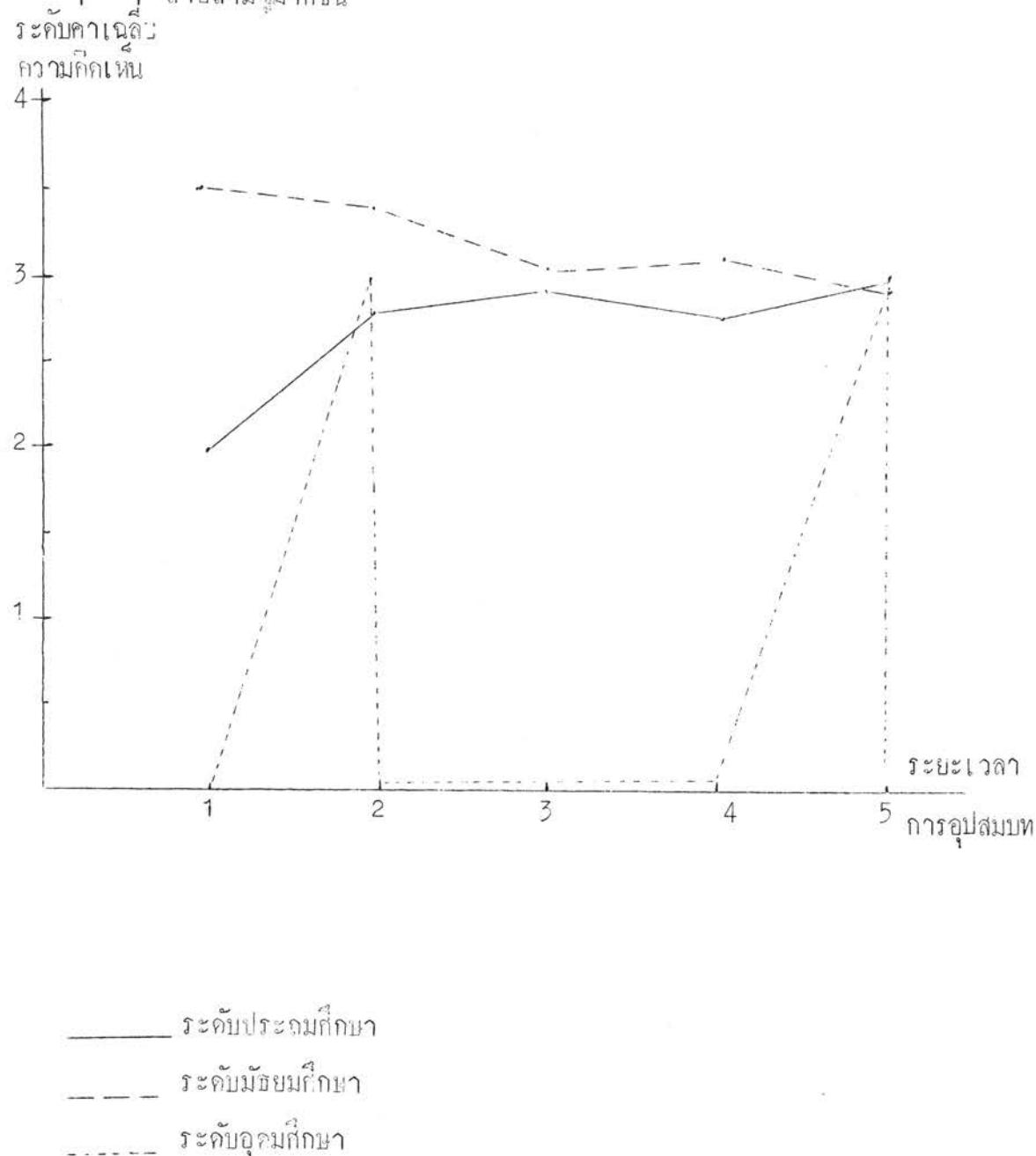
ตารางที่ 75 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ พระภิกษุผู้ร่วมระยะเวลาการ  
อุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน ในเรื่อง ปัจจุบัน พระภิกษุ  
สามเณรนิยมศึกษาเล่าเรียนในโรงเรียนศึกษานุ้ยให้สายสามัญมากขึ้น

ระดับการศึกษาสายสามัญ	ระยะเวลาการอุปสมบท					พ.ร.บ.ฯ
	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 ปี	
ประดิษฐ์ศึกษา	1.95	2.79	2.91	2.79	2.99	
มัธยมศึกษา	3.50	2.88	3.14	3.14	2.92	
อุดมศึกษา	0.0	3.0	0.0	0.0	2.0	

จากตารางที่ 75 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุผู้ร่วมระยะเวลาการอุปสมบทที่ต่ำกว่า จะมีลักษณะที่แตกต่าง  
กันในแต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ ในเรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุสามเณรนิยม  
ศึกษาเล่าเรียนในโรงเรียนศึกษานุ้ยให้สายสามัญมากขึ้น

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจน  
นิ้งชี้ จึงเสนอเป็นภาพสัมรรถนะแสดงการเฉลี่ย ในรูปที่ 11

รูปที่ 11 ภาพสัมผัสเรื่องการเวลาและแนวโน้มความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาจราจรอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญต่างกัน  
ในเรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุสามเณรน้อยมีกิจ忙เล่าเรียนในโรงเรียนก็เข้าถึงให้  
สายสามัญมากขึ้น



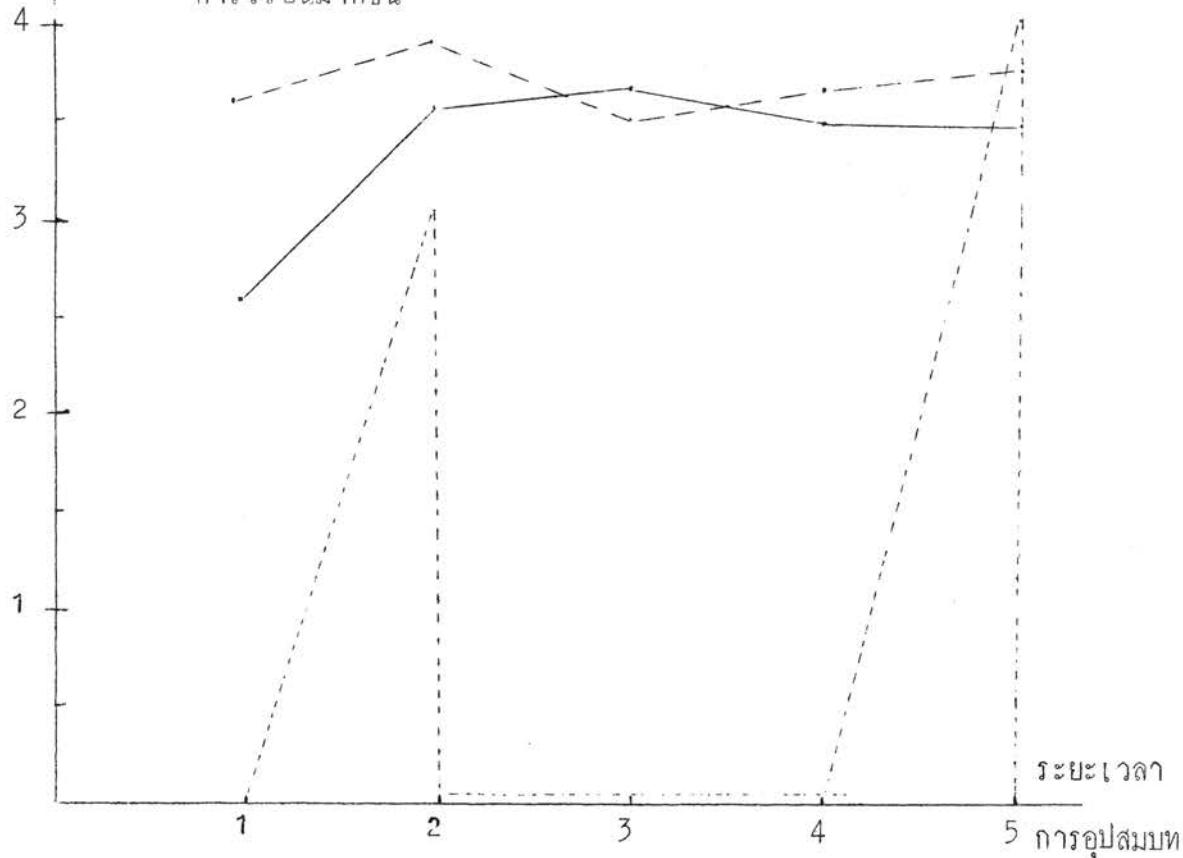
ตารางที่ 76 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุผู้ร่วมชาติ  
การอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญทางกัน ในเรื่อง ครูผู้สอน  
ในสถานการศึกษาครั้งมีความรู้พิเศษ เช่น สามารถแนะนำเรียนคอให้  
กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนหนึ่งคุณให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน  
มากขึ้น

ระดับการศึกษาสายสามัญ	ระยะเวลา				
	ขบวนที่ 1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมา
พรรมา	พรรมา	พรรมา	พรรมา	พรรมา	ขั้นไป
ประมาณศึกษา	2.55	3.53	3.60	3.45	3.46
นัยน์ศึกษา	3.67	3.83	3.43	3.57	3.77
อุดมศึกษา	0.0	3.0	0.0	0.0	4.0

จากตารางที่ 76 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุผู้ร่วมชาติ การอุปสมบทที่แตกต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันใน  
แต่ละระดับการศึกษาสายสามัญของพระภิกษุ เรื่อง ครูผู้สอนในสถานศึกษาครั้งมีความรู้  
พิเศษ เช่น สามารถแนะนำเรียนคอให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนหนึ่งคุณให้ผู้เรียนมีความ  
กระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจน  
ยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นภาพสันฐานแสดงค่าเฉลี่ย ในรูปที่ 12

รูปที่ 12 ภาพสัมมูลนัสแสดงความเปลี่ยนแปลงในความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกขุกุลเมื่อระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาสายสามัญทางกัน  
ในเรื่อง ครุภูษอนในสถานศึกษารมความรู้ให้เกิดเช่น สามารถออกแบบ  
เรียนต่อให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนหักดุกให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นใน  
การเรียนมากขึ้น



—— ระดับปฐมศึกษา  
- - - ระดับมัธยมศึกษา  
.... ระดับอุดมศึกษา

จ. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุณีระยะเวลา  
การอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน  
ตารางที่ 77 สูปพลวิเคราะห์ความเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงาน  
การศึกษาของพระภิกษุณีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษา  
พระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน

ข้อที่	ข้อความ	ค่า F จากตารางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลา อุปสมบท	ระดับการศึกษา	ปฏิกริยวารุณ แบบธรรม
1	วัดที่มีขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาส พัฒนาทางด้านการศึกษา			
	มากกว่าวัดขนาดเล็ก	5.92*	1.78	2.10*
2	วัดทั้งอยู่ในเขตเมืองย่อมมี โอกาสที่จะพัฒนาทางด้าน			
	การศึกษาไม่นักกว่าวัดในเขต	6.21*	2.98	3.40*
	ชนบท			
3	รายได้ของวัดมีการจำเป็น			
	อย่างมากสำหรับการจัด			
	การศึกษาในวัด	7.10*	2.09	3.11*
4	การศึกษานอกระบบโรงเรียน			
	จำเป็นต้องทำควบคู่ไปกับ			
	การศึกษาในระบบโรงเรียน	4.50*	5.15	3.98*
5	หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาส ให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือ			
	ในงานการศึกษาของระบบ ~			
	โรงเรียนคร่วย	4.90*	6.45	2.60*
6	ควรมีการอบรมเผยแพร่ความรู้			
	เกี่ยวกับงานการศึกษาของระบบ			
	โรงเรียนให้แก่พระสงฆ์	6.45*	5.10	3.41*

## ตารางที่ 77(ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะการวัดระดับ		
		ระดับเวลากา	ระดับการศึกษา	ปัจจัยภายนอก
7	การจัดการศึกษาในวัดเป็น			
	ผลมาจากการคิดริเริ่มของ	4.69*	2.93*	1.67
	ประส่งชุมชนการศึกษาระดับสูง			
8	เมืองงานการศึกษาที่จัดขึ้นใน			
	วัดเกิดนีปัฐุหา ณ ที่จะสามารถ			
	แกปัฐุหาได้ด้วยประส่งชุมชน			
	มานาน	1.02	0.93	2.77*
9	ปัจจุบันประส่งชุมชนและสามารถ			
	นิยมเรียนในโรงเรียนศึกษา			
	ผู้ใหญ่สายลามต้มกัน	2.65*	4.16*	3.34*
10	ครูผู้สอนในสถานศึกษาควรมี			
	ความรู้พิเศษ เช่น สามารถ			
	แนะนำการเรียนทดลองให้กับ			
	ผู้เรียนให้จะเป็นส่วนดึงดูดให้			
	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการ			
	การเรียนมากขึ้น	5.51*	1.32	3.82*

\*  
P <.05

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 77 ปรากฏว่า ระหว่างกันมีระยะเวลาของ การอุปสมบททางกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 เกือบทุกเรื่อง ยกเว้นในเรื่อง เมืองงานการศึกษาที่จัดขึ้นในวัดเกิดมีปัญหา ผู้สำนารถจะแก้ปัญหาได้ดีหรือจะส่งผลกระทบนานาน

สำหรับพระภิกษุที่มีระดับการศึกษาประปริญช์มีรูปแบบแผนกรัมทางกัน พบว่า ข้อความที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือเรื่อง วัดทดสอบในเขต เมืองมีโอกาสพัฒนาทางด้านการศึกษามากกว่าวัดในเขตชนบท การศึกษานอกระบบ โรงเรียนจำเป็นต้องทำความคุ้นเคยกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน หน่วยงานของรัฐ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม เหลือในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน ควรมีการอบรมเบย์เพรควานรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่ประชาชน การจัดการศึกษาในวัดเป็นแหล่งมาจากการความกิจกรรมในชุมชนพระชัชธรรมการศึกษาจะดับสูง และ เป้าจุดประสงค์และสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สามารถสำนัญมากขึ้น

ส่วนพระภิกษุที่มีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาประปริญช์มีรูปแบบแผนกรัม แผนกรัมทางกันจะมีปัจจัยร่วมที่มีความคิดเห็นทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างนี้นัยสำคัญที่ระดับ .05 เกือบทุกเรื่อง ยกเว้น เรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นแหล่งมาจากการความกิจกรรมในชุมชนพระชัชธรรมการศึกษาจะดับสูง

จากการวิเคราะห์ในตารางที่ 77 ผู้วิจัยใช้พัฒนาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เป็นรายคู่ในข้อความที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีนัยสำคัญทึ้งในกลุ่มของ พระภิกษุที่มีระยะเวลาของ การอุปสมบทและระดับการศึกษาประปริญช์ที่มีรูปแบบกรัมทางกัน โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Sheffé) ดังนี้

ตารางที่ 78 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความต่อเนื่องเกี่ยวกับงานการศึกษา  
เป็นรายคุณของพระภิกษุณมิราže เวลาการอุปสมบททางกันในเรื่องภาคที่  
ขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาสที่จะพัฒนาด้านการศึกษาไปมากกว่าด้านนักเล็ก

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมาชั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พรรมา	พรรมา	พรรมา	พรรมา	
	( $\bar{X}_1 = 2.35$ )	( $\bar{X}_2 = 3.43$ )	( $\bar{X}_3 = 3.12$ )	( $\bar{X}_4 = 3.40$ )	( $\bar{X}_5 = 3.31$ )
1 - 5 พรรมา		4.65	*	*	*
			2.94	5.37	6.40
( $\bar{X}_1 = 2.35$ )					
6 - 10 พรรมา			0.49	0.0	0.11
( $\bar{X}_2 = 3.43$ )					
11 - 15 พรรมา				0.0	0.38
( $\bar{X}_3 = 3.12$ )					
16 - 20 พรรมา					0.08
( $\bar{X}_4 = 3.40$ )					
21 พรรมาชั้นไป					
( $\bar{X}_5 = 3.31$ )					

\*  
 $P < .05$

จากตารางที่ 78 พระภิกษุณมิราže เวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรรมา มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาเรื่อง วัดขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาสที่จะพัฒนาด้านการศึกษาไปมากกว่าด้านนักเล็กแยกทางจากพระภิกษุณมิราže เวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรรมา, 11 - 15 พรรมา, 16 - 20 พรรมา และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พรรมาชั้นไป อย่างน้อยสักปีที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุณมิราže ระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรรมา ในเห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณปีรากฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 79 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความตื้นคืนเกี่ยวกับงานการท่องเที่ยว  
เป็นรายวันของพระภิกษุณมิธรรมะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง วัสดุอยู่  
ในเขตเมืองมีโอกาสพัฒนาทางด้านการท่องมากกว่าครึ่งในเขตชนบท

ค่าเฉลี่ยของรายวัน	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมาจันปี
เวลาการอุปสมบท	พระราชา	พระราชา	พระราชา	พระราชา	พระราชา
	( $\bar{x}_1 = 2.23$ )	( $\bar{x}_2 = 3.29$ )	( $\bar{x}_3 = 3.14$ )	( $\bar{x}_4 = 3.35$ )	( $\bar{x}_5 = 3.22$ )
1 - 5 พระราชา		5.54	4.06	6.03	6.73
( $\bar{x}_1 = 2.23$ )					
6 - 10 พระราชา			0.12	0.02	0.04
( $\bar{x}_2 = 3.29$ )					
11 - 15 พระราชา				0.28	0.07
( $\bar{x}_3 = 3.14$ )					
16 - 20 พระราชา					0.17
( $\bar{x}_4 = 3.35$ )					
21 พระรามาจันปี					
( $\bar{x}_5 = 3.22$ )					

\* P < .05

จากการที่ 79 พระภิกษุณมิธรรมะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระราชา มีความตื้นคืนเกี่ยวกับงานการท่องเที่ยวในเรื่อง วัสดุอยู่ในเขตเมืองมีโอกาสพัฒนาทางด้านการท่องมากกว่าครึ่งในเขตชนบท แตกต่างจากพระภิกษุณมิธรรมะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระราชา, 11 - 15 พระราชา, 16 - 20 พระราชา และกุญแจอุปสมบท 21 พระรามาจันปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุณมิธรรมะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระราชา ไม่เห็นความตื้นคืนงานคิดเห็นของตน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครุฑ์ปราชญ์ว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 80 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคูณของพระภิกษุณีระดับเวลาการอุปสมบททางกัน เรื่อง รายได้ ของวัดนี้ความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการในวัด

ค่าเฉลี่ยของระดับ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21	พรวม
เวลาการอุปสมบท	พรวม	พรวม	พรวม	พรวม	ชั้นไป	
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )	( $\bar{x}_2 = 3.39$ )	( $\bar{x}_3 = 3.43$ )	( $\bar{x}_4 = 3.38$ )	( $\bar{x}_5 = 3.42$ )	*	*
1 - 5 พรวม		4.13	6.82	5.99	9.35	*
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )						
6 - 10 พรวม			0.01	0.0	0.01	
( $\bar{x}_2 = 3.39$ )						
11 - 15 พรวม				0.03	0.0	
( $\bar{x}_3 = 3.43$ )						
16 - 20 พรวม					0.03	
( $\bar{x}_4 = 3.38$ )						
21 พรวมชั้นไป						
( $\bar{x}_5 = 3.42$ )						

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 80 พระภิกษุณีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรวม นิความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง รายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการศึกษาในวัด แตกต่างจากพระภิกษุณีที่ระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรวม, 11 - 15 พรวม, 16 - 20 พรวม และ กลุ่มที่อุปสมบท 21 พรวม ชั้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางคัม .05 โดยพระภิกษุณีที่ระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6-10 พรวม, 11 - 15 พรวม, 16 - 20 พรวม และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พรวมชั้นไป เห็นความคิดเห็นทางทั้งสองด้านที่สูงกว่าพระภิกษุณีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรวม ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคู่อุปราชกุฎาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 81 การเปรียบเทียบการเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายวิชาระดับกิมมุนระยะเวลาการอุปถัมภ์ทางกิมมาน ของ การศึกษาในระบบโรงเรียน จำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรนราชนิป
เวลาการอุปถัมบท	พรนชา	พรนชา	พรนชา	พรนชา	พรนชา
( $\bar{x}_1 = 2.58$ )	( $\bar{x}_2 = 3.18$ )	( $\bar{x}_3 = 3.29$ )	( $\bar{x}_4 = 3.28$ )	( $\bar{x}_5 = 3.25$ )	
1 - 5 พรนชา	2.58	*	4.31	*	5.37
( $\bar{x}_1 = 2.58$ )					*
6 - 10 พรนชา		0.10		0.35	0.06
( $\bar{x}_2 = 3.18$ )					
11 - 15 พรนชา				0.09	0.03
( $\bar{x}_3 = 3.29$ )					
16 - 20 พรนชา					0.29
( $\bar{x}_4 = 3.28$ )					
21 พรนราชนิป					
( $\bar{x}_5 = 3.25$ )					

\*  $P < .05$

จากการที่ 81 พระภิกขุกุลมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย เวลาการอุปถัมบทระหว่าง 1-5 พรนชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การศึกษาในระบบโรงเรียน จำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน แตกต่างจากพระภิกขุกุลมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย เวลาการอุปถัมบทระหว่าง 6 - 10 พรนชา, 11-15 พรนชา, 16-20 พรนชา และกุลมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกขุกุลมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย เวลาการอุปถัมบทระหว่าง 6-10 พรนชา, 11-15 พรนชา, 16-20 พรนชาและ กุลมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย เห็นคุณค่าความคิดเห็นของคนสูงกว่าพระภิกขุกุลมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย 1-5 พรนชา ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณประภากุล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 82 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความถี่เด่นๆ กับมังงานการศึกษาเป็นรายคุณภาพกับคุณลักษณะทางวิชาชีพสมัยต่างกัน ในเรื่อง หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พะสงนเข้าไปมีส่วนร่วมเหลือในงานการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้วย

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พร้อมขึ้นไป
เวลาการอุปสมบท	พักรานา	พักรานา	พักรานา	พักรานา	พักรานา
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )	( $\bar{x}_2 = 3.46$ )	( $\bar{x}_3 = 3.21$ )	( $\bar{x}_4 = 3.22$ )	( $\bar{x}_5 = 3.25$ )	
1 - 5 พักรานา		*	*	*	*
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )	5.98	4.31	3.93	7.82	
6 - 10 พักรานา		0.50	0.46	0.0	
( $\bar{x}_2 = 3.46$ )					
11 - 15 พักรานา			0.0	0.32	
( $\bar{x}_3 = 3.21$ )					
16 - 20 พักรานา				0.26	
( $\bar{x}_4 = 3.22$ )					
21 พักรานาขึ้นไป					
( $\bar{x}_5 = 3.25$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 82 พระภิกษุกลุ่มนี้มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พักรานา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมังงานการศึกษา เรื่องหน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พะสงนเข้าไปมีส่วนร่วมเหลือในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย แตกต่างจากพระภิกษุกลุ่มนี้จะมีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พักรานา, 11 - 15 พักรานา, 16 - 20 พักรานา และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พักรานาขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่มนี้จะมีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พักรานา, 11 - 15 พักรานา, 16 - 20 พักรานา และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พักรานาขึ้นไป เห็นด้วยกับความคิดเห็นของคนสูงว่าพระภิกษุกลุ่มนี้จะรักษาอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พักรานา ส่วนการไว้เกราะที่เปรียบเทียบในค่อน pragmatism ในแต่ละทางกัน

ตารางที่ 83 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายชั่วโมงพัฒนาระยะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง ดูรูปการอบรมเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับงานการศึกษาของระบบโรงเรียนในไทย  
พระสงฆ์

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 Paruaya ขึ้นไป
เวลาการอุปสมบท	พaruaya	พaruaya	พaruaya	พaruaya	พaruaya
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )	( $\bar{x}_2 = 3.54$ )	( $\bar{x}_3 = 3.31$ )	( $\bar{x}_4 = 3.27$ )	( $\bar{x}_5 = 3.32$ )	
1 - 5 พaruaya		*	*	*	*
	7.94	5.74	5.08	3.23	
( $\bar{x}_1 = 2.50$ )					
6 - 10 พaruaya		0.48	0.65	0.63	
( $\bar{x}_2 = 3.54$ )					
11 - 15 พaruaya			0.02	0.0	
( $\bar{x}_3 = 3.31$ )					
16 - 20 พaruaya				0.04	
( $\bar{x}_4 = 3.27$ )					
21 Paruaya ขึ้นไป					
( $\bar{x}_5 = 3.32$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 83 พระภิกษุที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พaruaya มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง ความมีกราโนรมเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนในไทยพระสงฆ์ แตกต่างจากพระภิกษุที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พaruaya, 11 - 15 พaruaya, 16 - 20 พaruaya และกลุ่มที่อุปสมบท 21 Paruaya ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่มนี้จะทำการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พaruaya, 11 - 15 พaruaya, 16 - 20 พaruaya และกลุ่มที่อุปสมบท 21 Paruaya ขึ้นไป เห็นความคิดเห็นของตนสูงกว่าพระภิกษุกลุ่มที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พaruaya ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณภาพกฎหมายแตกต่างกัน

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความต้องการที่เกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคูของพระภิกษุณีระดับเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการมีความคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์มากกว่าการศึกษาดับสูง

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรนารมณ์ไป
เวลาการอุปสมบท	พระราหा	พระราหा	พระราหा	พระราหा	พระราหा
( $\bar{x}_1 = 2.23$ )	( $\bar{x}_2 = 2.89$ )	( $\bar{x}_3 = 3.00$ )	( $\bar{x}_4 = 3.10$ )	( $\bar{x}_5 = 3.01$ )	
1 - 5 พระราหा		*	*	*	*
( $\bar{x}_1 = 2.23$ )		2.45	3.97	4.97	5.71
6 - 10 พระราหा			0.08	0.30	0.14
( $\bar{x}_2 = 2.89$ )					
11 - 15 พระราหা				0.09	0.0
( $\bar{x}_3 = 3.00$ )					
16 - 20 พระราหা					0.11
( $\bar{x}_4 = 3.10$ )					
21 พรรนารมณ์ไป					
( $\bar{x}_5 = 3.01$ )					



\* $P < .05$

จากตารางที่ 34 พระภิกษุกลุ่มนี้มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระราหा มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการมีความคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์มากกว่าพระภิกษุกลุ่มนี้ที่มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระราหा, 11 - 15 พระราหা, 16 - 20 พระราหा และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พระราหานี้ไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่มนี้มีระดับเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระราหा ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณภาพกว้างในแต่ละองค์กร

ตารางที่ 85 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคุณของพระภิกษุของพระภิกษุปั่นระยะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง  
ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ไทยสายสามัญมากขึ้น

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมาปั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พรรมา	พรรมา	พรรมา	พรรมา	
( $\bar{x}_1 =$ $2.31)$	( $\bar{x}_2 =$ $2.79)$	( $\bar{x}_3 =$ $2.95)$	( $\bar{x}_4 =$ $2.85)$	( $\bar{x}_5 =$ $2.99)$	
1 - 5 พรรมา	1.21	2.57	1.79	4.07	*
( $\bar{x}_1 = 2.31$ )					
6 - 10 พรรมา		0.17	0.02	0.33	
( $\bar{x}_2 = 2.79$ )					
11 - 15 พรรมา			0.08	0.02	
( $\bar{x}_3 = 2.95$ )					
16 - 20 พรรมา				0.25	
( $\bar{x}_4 = 2.85$ )					
21 พรรมาปั้นไป					
( $\bar{x}_5 = 2.99$ )					

$$^* P < .05$$

จากตารางที่ 85 พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรรมา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ไทยสายสามัญ แตกต่างจาก พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พรรมา และกุลที่อุปสมบท 21 พรรมาปั้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรรมา ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครุณประภูมิไว้ในแต่ต่างกัน

ตารางที่ 36 การบุปผีชนเที่ยบกันเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายดูของพระภิกขุมีรัฐยะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง ธรรมะตอนในส่วนสำคัญๆ ความรู้ความเข้าใจทางพิเศษ เช่น สามารถแนะนำเรียนต่อให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนคงดูดให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น

การเดินทางระหว่าง การอุปสมบท	1 - 5 $(\bar{x}_1 = 2.81)$	6 - 10 $(\bar{x}_2 = 3.61)$	11 - 15 $(\bar{x}_3 = 3.57)$	16 - 20 $(\bar{x}_4 = 3.47)$	21 พรรชาชีวันไป $(\bar{x}_5 = 3.49)$	พรรชาชีวันไป
1 - 5 พรรชา		4.79*	5.16*	3.82*	5.79*	
( $\bar{x}_1 = 2.81$ )						
6 - 10 พรรชา			0.01	0.13	0.19	
( $\bar{x}_2 = 3.61$ )						
11 - 15 พรรชา				0.11	0.12	
( $\bar{x}_3 = 3.57$ )						
16 - 20 พรรชา					0.01	
( $\bar{x}_4 = 3.47$ )						
21 พรรชาชีวันไป						
( $\bar{x}_5 = 3.49$ )						

\*  $P < .05$  จากตารางที่ 36 พระภิกขุกูณฑ์ระหว่างเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พรรชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง ธรรมะตอนในส่วนสำคัญๆ ความรู้พิเศษ เช่น สามารถแนะนำเรียนต่อให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนคงดูดให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น แต่ถ้าจากพระภิกขุกูณฑ์ระหว่างเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรรชา, 11 - 15 พรรชา, 16 - 20 พรรชา และกูณฑ์อุปสมบท 21 พรรชาชีวันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกขุกูณฑ์ระหว่างเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรรชา, 11 - 15 พรรชา, 16 - 20 พรรชา และกูณฑ์อุปสมบท 21 พรรชาชีวันไป เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตนสูงกว่า พระภิกขุกูณฑ์ระหว่างเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรรชา ส่วนการวิเคราะห์เบรี่ยบเที่ยบในคุณภาพกุญแจในแต่ละตารางกัน

ตารางที่ 87 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการกีฬาเป็นรายคุณภาพกีฬามีการศึกษาพัฒนาปริมาณแบบชั้นเรื่อง วัดด้วยในเขตเนื้องยื่นมีโอกาสที่จะพัฒนาทางด้านการกีฬามากกว่า วัดในเขตชนบท

ค่าเฉลี่ยของระดับ ในไนต์ชาร์ม ไนต์ชาร์มตรี ไนต์ชาร์มไทย ไนต์ชาร์มเอก  
การกีฬาแบบชั้นเรื่อง ( $\bar{X}_1=2.76$ ) ( $\bar{X}_2=2.82$ ) ( $\bar{X}_3=3.32$ ) ( $\bar{X}_4=3.29$ )

ในไนต์ชาร์ม	0.03	2.24	*
( $\bar{X}_1=2.76$ )			
ไนต์ชาร์มตรี		1.75	*
( $\bar{X}_2=2.82$ )			
ไนต์ชาร์มไทย			0.10
( $\bar{X}_3=3.32$ )			
ไนต์ชาร์มเอก			
( $\bar{X}_4=3.29$ )			

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 87 พระภิกขุกลุ่มที่ไม่ไนต์ชาร์ม และกลุ่มที่ไนต์ชาร์มตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการกีฬา เรื่อง วัดด้วยในเขตเนื้องยื่นนี้โอกาสที่จะพัฒนาทางด้านการกีฬามากกว่า วัดในเขตชนบท แตกต่างจากพระภิกขุกลุ่มที่ไนต์ชาร์มเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกขุกลุ่มที่ไนต์ชาร์มเอกเห็นชอบมากกับความคิดเห็นมากทันที มากกว่า พระภิกขุกลุ่มที่ไม่ไนต์ชาร์ม และกลุ่มที่ไนต์ชาร์มตรี ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณูปการถูกว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 88 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความกิตเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคูของพระภิกษุ暮นีระดับการศึกษาพระไวซ์ทั้งหมดรวมแผนธรรมค้างกัน เรื่อง การศึกษานอกระบบโรงเรียนจำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน

ค่าเฉลี่ยของระดับ	ไม่ไนนักธรรม	ไนนักธรรมครึ่ง	ไนนักธรรมไทย	ไนนักธรรมเอก
การศึกษาแผนธรรม ( $\bar{x}_1=2.73$ )	( $\bar{x}_2=3.10$ )	( $\bar{x}_3=3.28$ )	( $\bar{x}_4=3.31$ )	

ไม่ไนนักธรรม	1.64	*	*
( $\bar{x}_1=2.73$ )		5.49	3.11
ไนนักธรรมครึ่ง		0.61	1.11
( $\bar{x}_2=3.10$ )			
ไนนักธรรมไทย			0.03
( $\bar{x}_3=3.28$ )			
ไนนักธรรมเอก			
( $\bar{x}_4=3.31$ )			

\*

 $P < .05$ 

จากตารางที่ 88 พระภิกษุ暮นีที่ไม่ไนนักธรรม มีความกิตเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การศึกษานอกระบบโรงเรียนจำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับงานการศึกษา ในระบบโรงเรียน แตกต่างจาก พระภิกษุ暮นีที่ไนนักธรรมไทย และกลุ่มที่ไนนักธรรมเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุ暮นีที่ไนนักธรรมไทย และกลุ่มที่ไนนักธรรมเอก เห็นความกับความคิดช่างหนูสูงกว่าพระภิกษุ暮นีที่ไม่ไนนักธรรม ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคู่อ่อนประจุว่าไม่แตกต่างกัน

พารากรที่ 39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา  
เป็นรายคุณของพระภิกษุผู้มีระดับการศึกษาต่างๆ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือระดับทางกัน  
ในเรื่อง หน่วยงานของรัฐการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม เห็นด้วย  
ในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนครับ

การเฉลี่ยของระดับ	ในโภคภาระน	โภคภาระรวมครั้ง	โภคภาระนที่	โภคภาระเมอก
การศึกษาแผนภาระน ( $\bar{X}_1=2.62$ )	( $\bar{X}_2=3.23$ )	( $\bar{X}_3=3.30$ )	( $\bar{X}_4=3.38$ )	

ไม่คุ้นเคยธรรม	*		
( $\bar{X}_1 = 2.62$ )	3.83	*	12.21*
คุ้นเคยธรรมครั้งที่			
( $\bar{X}_2 = 3.23$ )	0.08		0.49
คุ้นเคยธรรมให้			
( $\bar{X}_3 = 3.30$ )			0.19
คุ้นเคยธรรมมาก			
( $\bar{X}_4 = 3.38$ )			

\* P < .05

จากตารางที่ 89 พระภิกษุกลุ่มที่ไม่โคนักรรบ เป้าหมายคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปปั่นด่วนข่ายเดือใน  
งานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย แต่ก็ต่างจากพหุภพภิกษุกลุ่มที่โคนักรรบที่ กกลุ่มที่  
โคนักรรนโภ และกกลุ่มที่โคนักรรนเอก อย่างมั่นย้ำสำคัญที่สุด .05 โดยพระภิกษุกลุ่มที่  
โคนักรรนทร์ กกลุ่มที่โคนักรรนโภ และกกลุ่มที่โคนักรรนเอก เน้นความกับความต้องเห็น  
ของตนสูงกว่าพระภิกษุกลุ่มที่ไม่โคนักรรน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณภาพ  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 90 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเมื่อรายชื่อของพระภิกษุมีระดับการศึกษาพื้นฐานปีปัจจุบันและก่อนปัจจุบันคงกันในเรื่อง การมีการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานวัตกรรมของระบบโรงเรียนให้แก่พระสงฆ์

ค่าเฉลี่ยของระดับ ในไนักธรรม ไนักธรรม ไนักธรรมไทย ไนักธรรมเอก การศึกษาแผนกธรรม ( $\bar{x}_1=2.70$ ) ( $\bar{x}_2=3.28$ ) ( $\bar{x}_3=3.27$ ) ( $\bar{x}_4=3.34$ )

ในไนักธรรม ( $\bar{x}_1=2.70$ )	*	*	*
	3.92	7.96	9.66
ไนักธรรมครรช. ( $\bar{x}_2=3.28$ )		0.15	0.09
ไนักธรรมไทย ( $\bar{x}_3=3.27$ )			0.03
ไนักธรรมเอก ( $\bar{x}_4=3.34$ )			

\*  
 $P < .05$

จากตารางที่ 90 พระภิกษุกลุ่มที่ไม่ไนักธรรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การมีการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานวัตกรรมของระบบโรงเรียนให้แก่พระสงฆ์ แตกต่างไปจากพระภิกษุกลุ่มที่ไนักธรรมครรช. กลุ่มที่ไนักธรรมไทย และกลุ่มที่ไนักธรรมเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่มที่ไนักธรรมครรช. กลุ่มที่ไนักธรรมไทยและกลุ่มที่ไนักธรรมเอก เห็นความคิดเห็นของตนสูงกว่าพระภิกษุกลุ่มที่ไม่ไนักธรรม ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคู่อันประกอบกันในแต่ละตารางกัน

ตารางที่ 91 การเปรียบเทียบการเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคูของพระภิกษุณ尼 ระดับการศึกษาและวิธีธรรมแผนกธรรมทางกัน ในเรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการศึกษาเริ่มของพระสงฆ์ ที่ทำการศึกษาในระดับสูง

---

ค่าเฉลี่ยของระดับ	ในไนกธรรม	ไนกธรรมตรี	ไนกธรรมโท	ไนกธรรมเอก
การศึกษาแผนกธรรม	( $\bar{x}_1=2.49$ )	( $\bar{x}_2=3.05$ )	( $\bar{x}_3=3.07$ )	( $\bar{x}_4=2.98$ )

---

	*	*	*
ในไนกธรรม	2.66	4.35	4.13
( $\bar{x}_1=2.49$ )			
ไนกธรรมตรี		0.0	0.09
( $\bar{x}_2=3.05$ )			
ไนกธรรมโท			0.20
( $\bar{x}_3=3.07$ )			
ไนกธรรมเอก			
( $\bar{x}_4=2.98$ )			

---

\*  
 $P < .05$

จากตารางที่ 91 พระภิกษุณิลุ่มที่ไม่ไนกธรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการศึกษาเริ่มของพระสงฆ์ ที่ทำการศึกษาในระดับสูง แตกต่างจากพระภิกษุณิลุ่มที่ไนกธรรมตรี กลุ่มที่ไนกธรรมโท และกลุ่มที่ไนกธรรมเอก อย่างนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุณิลุ่มที่ไม่ไนกธรรมไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นข้างต้น ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคู่ลิตเทรากรถูกว่าในแต่ละวงกัน

ตารางที่ 92 การเปรียบเทียบการเฉลย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายวุชของพระภิกษุณ尼ระดับการศึกษาประถมปีที่ห้าและแผนกธรรม ในเรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญมากขึ้น

การเฉลยระดับการศึกษา	ในไคเก็ธารม	ไนนักธรรมตรี	ไนนักธรรมโท	ไนนักธรรมเอก
แผนกธรรม	( $\bar{X}_1=2.46$ )	( $\bar{X}_2=2.72$ )	( $\bar{X}_3=2.83$ )	( $\bar{X}_4=3.04$ )

ในไคเก็ธารม ( $\bar{X}_1=2.46$ )	0.57	1.77	*
ไนนักธรรมตรี ( $\bar{X}_2=2.72$ )		0.16	1.83
ไนนักธรรมโท ( $\bar{X}_3=2.83$ )			1.10
ไนนักธรรมเอก ( $\bar{X}_4=3.04$ )			

\*  
 $P < .05$

จากตารางที่ 92 พระภิกษุกลุ่มนี้ในไคเก็ธารม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญมากขึ้น แตกต่างจาก พระภิกษุกลุ่มที่ไนนักธรรมเอก อย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่นที่ไม่ไคเก็ธารม ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน ส่วนการวัดเกรดที่เปรียบเทียบในครุณ ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

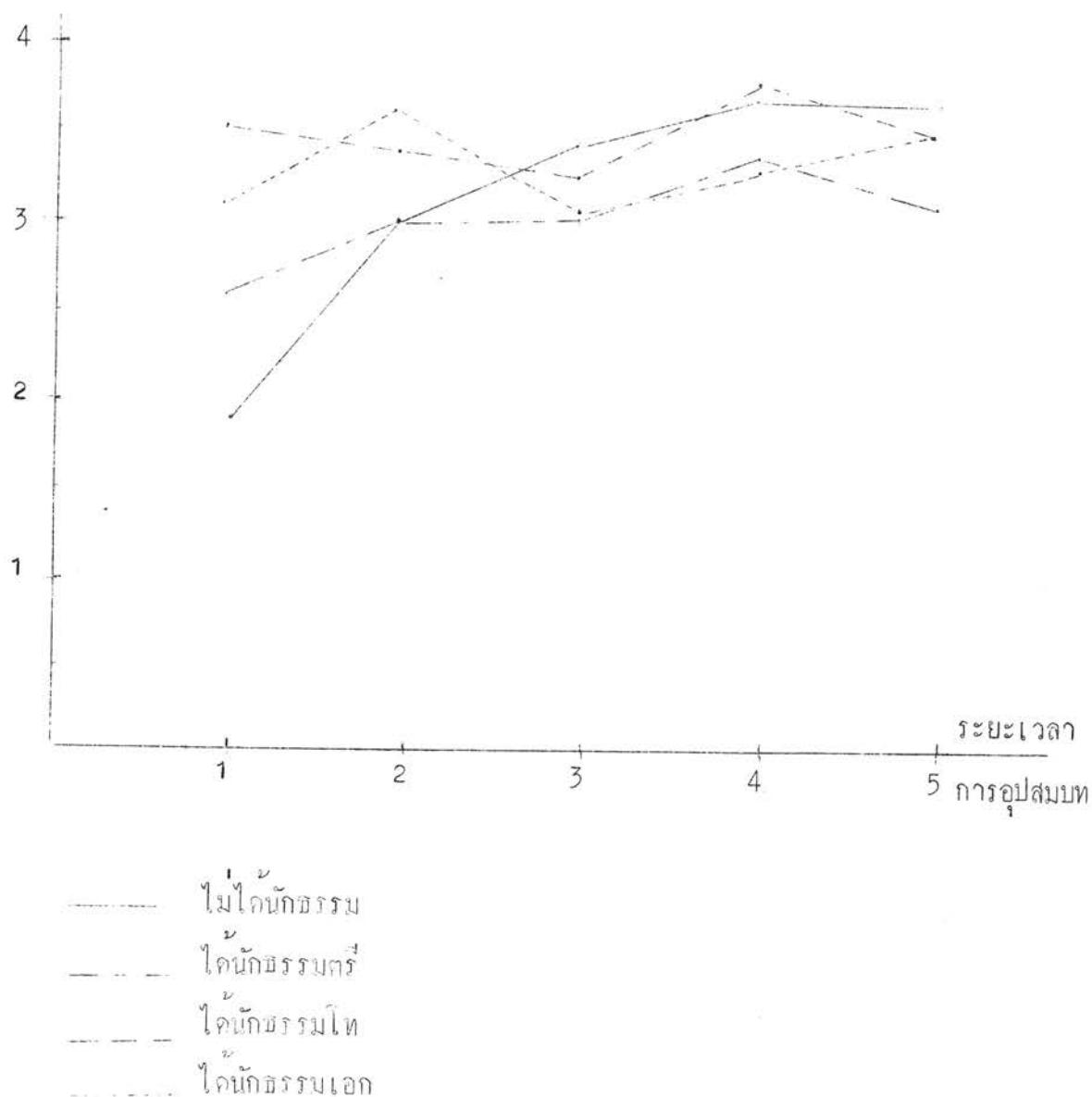
ตารางที่ 93 ค่าเฉลยความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาในเรื่อง วัสดุมีน้ำดินญี่ปุ่น  
ยอมมีโอกาสที่จะพัฒนาทางด้านการศึกษาให้มากกว่าวัดขนาดเดิม มอง  
พระภิกขุญี่ปุ่นจะใช้เวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาประปริญธรรม  
แบบกษัตริย์รูปแบบเดิม

ระดับการศึกษาแบบกษัตริย์ แผนกษัตริย์รูปแบบเดิม	ระยะเวลา					พ.ศ.
	1 - 5 พ.ศ. พ.ศ.	6 - 10 พ.ศ. พ.ศ.	11 - 15 พ.ศ. พ.ศ.	16 - 20 พ.ศ. พ.ศ.	21 พ.ศ. พ.ศ. พ.ศ.	
ไม่สนใจรูปแบบเดิม	1.45	3.00	3.29	3.63	3.56	
โคนักธรรมคริสต์	2.60	3.00	3.00	3.33	3.00	
โคนักธรรมโภช	3.50	3.40	3.29	3.67	3.38	
โคนักธรรมเอก	3.13	3.67	3.04	3.26	3.33	

จากตารางที่ 93 ความแตกต่างของค่าเฉลยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานทางการศึกษาของพระภิกขุญี่ปุ่นจะใช้เวลาการอุปสมบทแบบเดิม จะมีลักษณะที่  
แตกต่างกันไปแต่จะระดับการศึกษาประปริญธรรมแบบกษัตริย์รูปแบบเดิมของพระภิกขุเรื่อง วัสดุ  
ขนาดใหญ่ยอมมีโอกาสที่จะพัฒนาทางด้านการศึกษาให้มากกว่าวัดขนาดเดิม

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาโคนักธรรม  
โภช จึงเสนอเป็นภาพสัมภาระแสดงค่าเฉลย ดังรูปที่ 13

รูปที่ 13 ภาพสัมฐานแสดงถึงการเคลื่อนไหวของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุณ尼และเจ้าการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระประปริญติธรรม  
แผนกธรรมทางกัน เรื่อง จัดหนึ่งนาคใหญ่ในนี้ เอกสารที่พัฒนาทางด้าน  
การศึกษาโดยมากกว่าจัดขนาดเล็ก  
ระดับความเฉลี่ย  
ความคิดเห็น



ตารางที่ 94 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้รับราชการอุปสมบทและระดับการศึกษาประปริญต์ชั้นตรีในเขตบึงบุนэмีโอกาสหัจฉัพนาราชาด้านการศึกษาในภาคกลาง  
วัดท่องอยู่ในเขตบึงบุนэмีโอกาสหัจฉัพนาราชาด้านการศึกษาในภาคกลาง

วัดในเขตชนบท

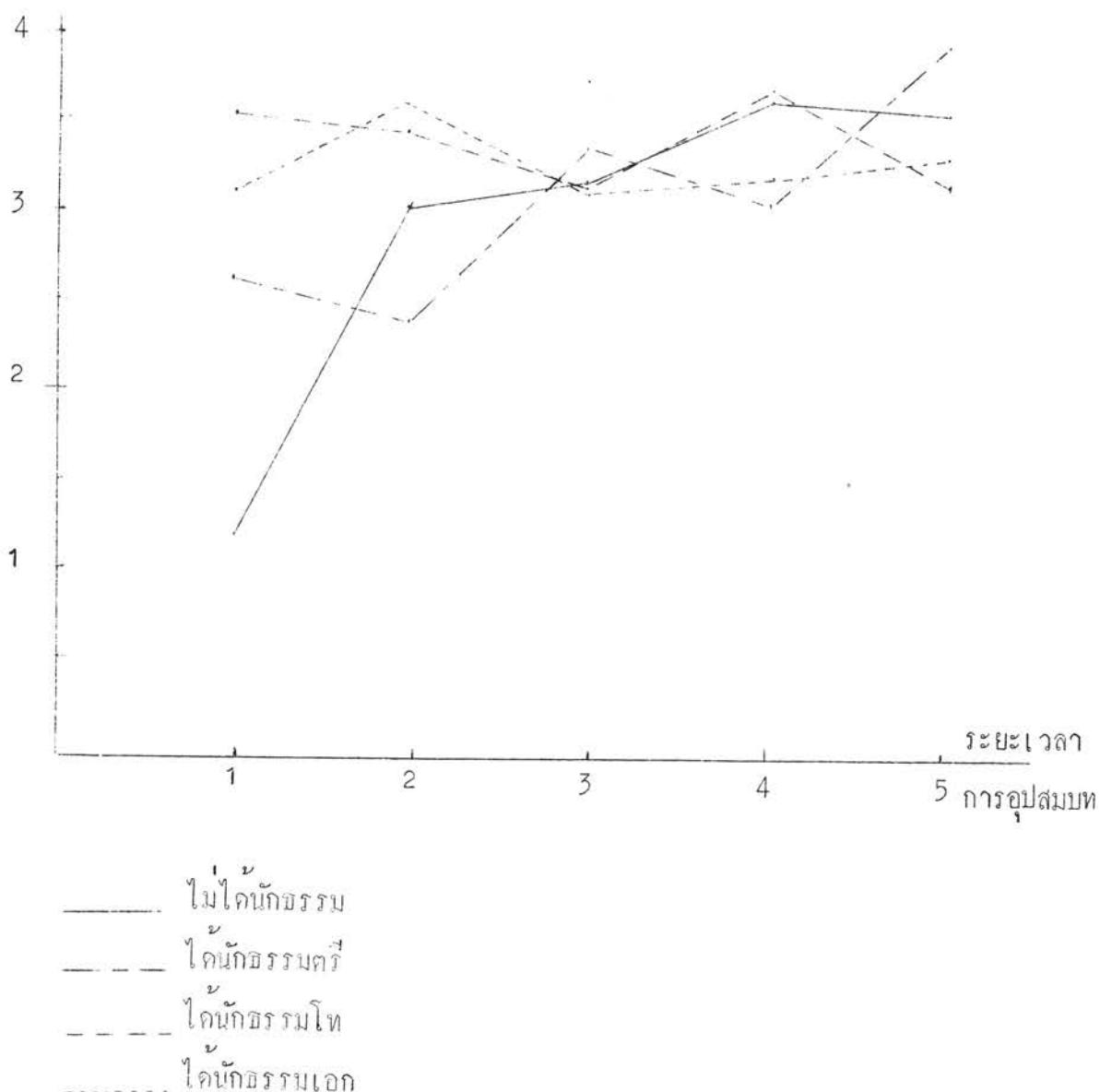
ระดับการศึกษา	ระยะเวลาการอุปสมบท	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พ究竟是
		พระบaba	พระยายา	พระมหา	พระบaba	ที่นี่ไป
ไม่ศึกษาระบบที่สูง	1.18	3.00	3.14	3.63	3.56	
ศึกษาระบบที่ต่ำ	2.60	2.33	3.25	3.00	3.90	
ศึกษาระบบที่สูง	3.50	3.40	3.14	3.67	3.13	
ศึกษาระบบที่ต่ำ	3.13	3.67	3.13	3.22	3.30	

จากตารางที่ 94 ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานทางด้านการศึกษาของพระภิกษุผู้รับราชการอุปสมบทที่แตกต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาประปริญต์ชั้นตรีในเขตบึงบุนэмีโอกาสหัจฉัพนาราชาด้านการศึกษาในภาคกลาง

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานทางด้านการศึกษาในภาคกลาง จึงเสนอเป็นภาพสั้นๆ แสดงค่าเฉลี่ย คั่งรูปที่ 14

รูปที่ 14 ภาพสัมมูลน์แสดงค่าเฉลี่ยแนวโน้มของความก้าวเดินเกียวกับงานการศึกษาของพระภิกษุในระยะเวลาอุปสมบทและระดับการฝึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน เรื่อง วัดท่องอยู่ในเขตเมืองขอนมีโอกาสที่จะพัฒนาทางคานการฝึกษาไม่นักกว่าวัดในเขตชนบท

ระดับค่าเฉลี่ย  
ความก้าวเดิน



ตารางที่ 95 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้มีระดับเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมต่างกัน ซึ่งมีต่อการจัดการศึกษา  
เรื่อง รายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการศึกษา  
ในวัด

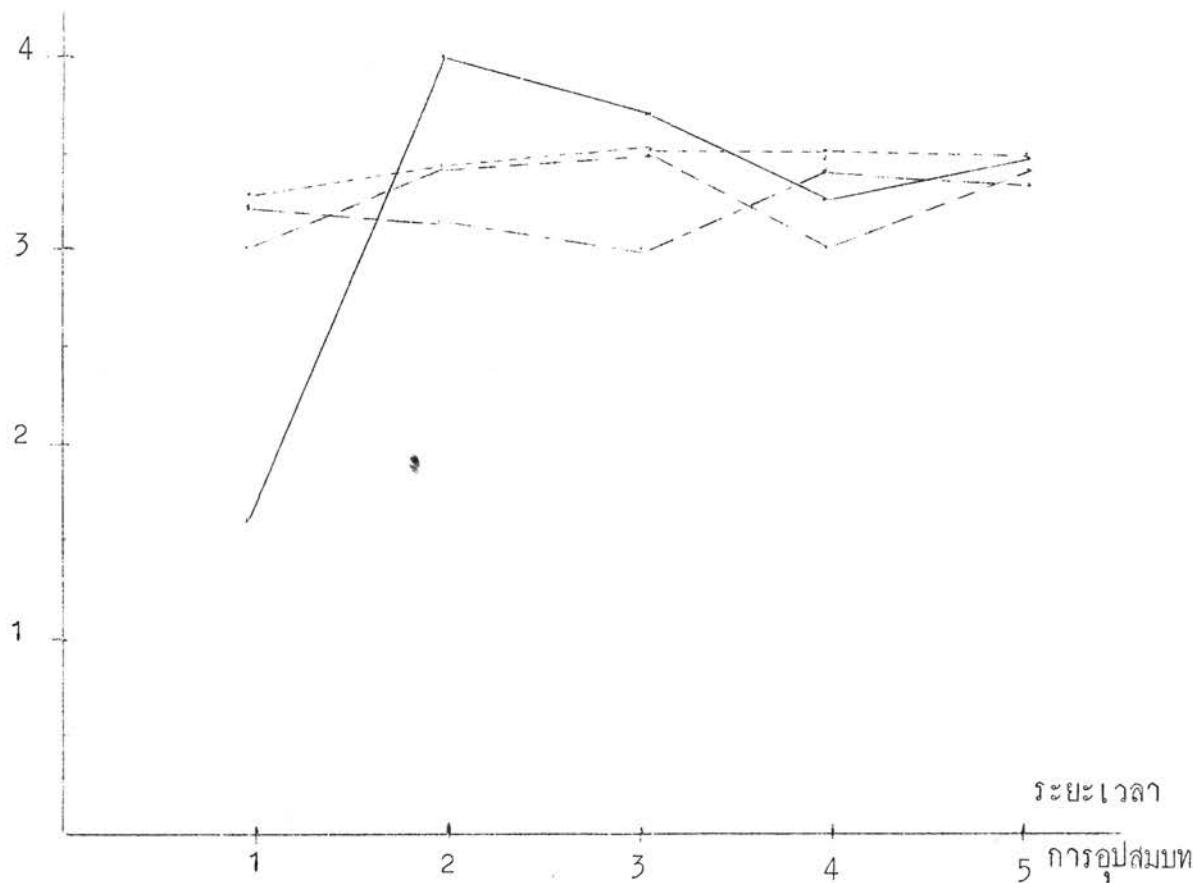
ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลาการอุปสมบท	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรษา
		พรรษา	พรรษา	พรรษา	พรรษา	ปัจจุบัน
ไม่ได้ศึกษาธรรม		1.55	4.00	3.71	3.25	3.44
ได้ศึกษาธรรมคร่าวๆ		3.20	3.17	3.00	3.33	3.29
ได้ศึกษาธรรมพอ		3.00	3.40	3.43	3.00	3.40
ได้ศึกษาธรรมมาก		3.25	3.40	3.42	3.52	3.45

จากตารางที่ 95 ความแตกต่างของการเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานทางการศึกษาของพระภิกษุผู้มีระดับเวลาการอุปสมบทแตกต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุ เรื่องรายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการศึกษาในวัด

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจน ข้างตน จึงเสนอเป็นภาพสังเขปตามแสดงดังกล่าวด้วย ดังรูปที่ 15

รูปที่ 15 การสัมมทานแสดงค่าเฉลี่ยแนวโน้มของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุณ尼รรัตน์ เวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยารมณ์แผนก-  
ธรรมทางกัน เรื่อง รายได้ของวัดนี้ความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการ  
ศึกษาในวัด

ระดับค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็น



\_\_\_\_ ในเดือนกันยายน  
— — — ในเดือนธันวาคม  
- - - ในเดือนมีนาคม  
---- ในเดือนเมษายน

ตารางที่ 96 แสดงถึงความคิดเห็นของพระภิกษุณรรษะเวลาการอุปสมบทและ  
ระดับการศึกษาพระปริยศธรรมแผนกธรรมทางกัน ซึ่งมีต่อการจัดการศึกษา  
โรง กรณีมานอกรอบโรงเรียนจำเป็นต้องทำควบคู่ไปกับการศึกษา  
ในระบบโรงเรียน

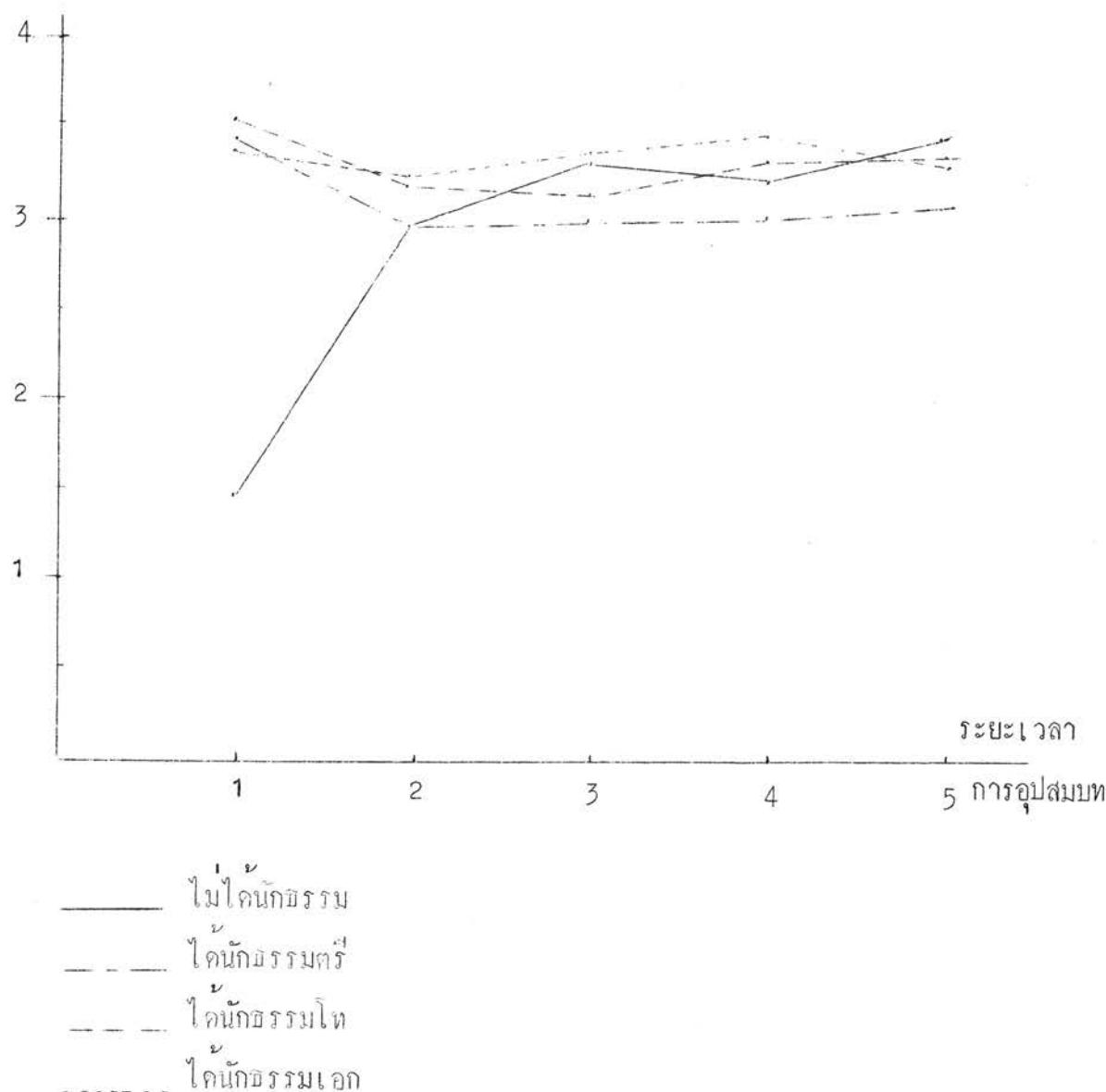
ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลาอุปสมบท					พรวม
	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 ปี	
ในไนกธรรม	1.45	3.00	3.29	3.25	3.33	
ไนกธรรมครึ่ง	3.40	3.00	3.00	3.00	3.10	
ไนกธรรม半	3.50	3.20	3.14	3.33	3.30	
ไนกธรรมเต็ม	3.38	3.27	3.38	3.48	3.26	

จากตารางที่ 96 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานทางการศึกษาของพระภิกษุณรรษะเวลาการอุปสมบทแยกทางกัน จะมีลักษณะที่  
แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยศธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุ ในโรง  
การศึกمانอกรอบโรงเรียนจำเป็นต้องทำควบคู่ไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาได้ชัดเจน  
ข้างตน จึงเสนอเป็นภาพสัมฐานแสดงถึงความคิดเห็น เกี่ยวกับการศึกษาในระบบโรงเรียน

รูปที่ 16 กារสัมภาษณ์แสดงຄາເຈົ້າແນວໃນມຂອງກວາມຄົດເຕີບເກີຍກັບກວາມກິດມາຂອງ  
ພຣະກິດມູນມະຍະເວລາກາຮອປ່ສມນທແລະຮະດັບກາຮົກມາພຣະປົມມືມຮຽນແຜນກຫຽນ  
ກຳກັນ ເຮືອງ ກາຮົກມານອກຮຽນໂຮງເຮືອງຈໍາເນື້ນທອງທ່າກຳບູນໄປກັບກາຮົກມາ  
ໃນຮຽນໂຮງເຮືອງ

ຮະດັບຄາເຈົ້າ  
ກວາມຄົດເຕີບ



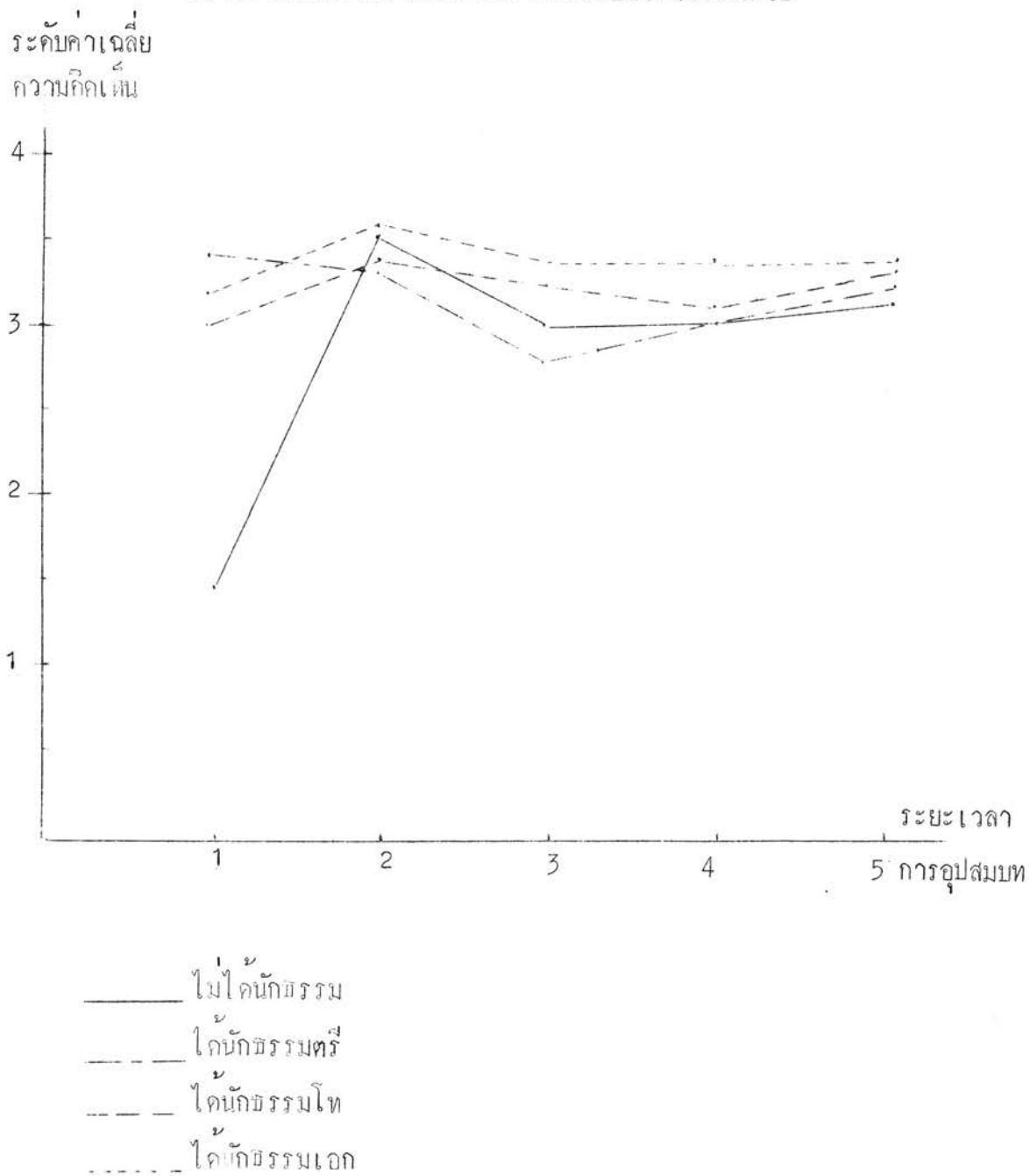
ตารางที่ 97 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุณ尼ยะยะ เวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน ซึ่งมีต่อการจัดการศึกษา  
เรื่อง หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือ  
ในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย

ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลาอุปสมบท	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรมา	จำนวนไป
		พระบ่า	พระบा	พระบា	พระบा	พระบा	
ไม่ได้ศึกษาธรรม		1.45	3.50	3.00	3.00	3.22	
ได้ศึกษาธรรมครึ่ง		3.40	3.33	2.75	3.00	3.29	
ได้ศึกษาธรรมทั่ว		3.00	3.40	3.29	3.17	3.32	
ได้ศึกษาธรรมเฉพาะ		3.25	3.53	3.33	3.35	3.38	

จากตารางที่ 97 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุณ尼ยะยะ เวลาการอุปสมบทที่แตกต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน  
ในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุเรื่อง หน่วยงานของรัฐ  
ควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น  
จึงเสนอเป็นภาพสัมฐานแสดงการเฉลี่ย ค้างูปที่ 17

รูปที่ 17 ภาพสัณฐานแสดงค่าเฉลี่ยแนวโน้มของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา  
ของพระภิกษุมีระดับเวลาจากการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยศมีธรรม  
แผนกธรรมทางกัน เรื่อง หน่วยงานของรัฐการเปิดโอกาสให้พระส่งเมืองไป  
มีส่วนช่วยเหลือในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย



ตารางที่ 98 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้มีระดับอาจารย์อุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน ซึ่งมีการจัดการเรื่องความรู้ในการอบรมและการสอนในสถาบันฯ เนื่องในวันที่ 21 พฤษภาคม 2556

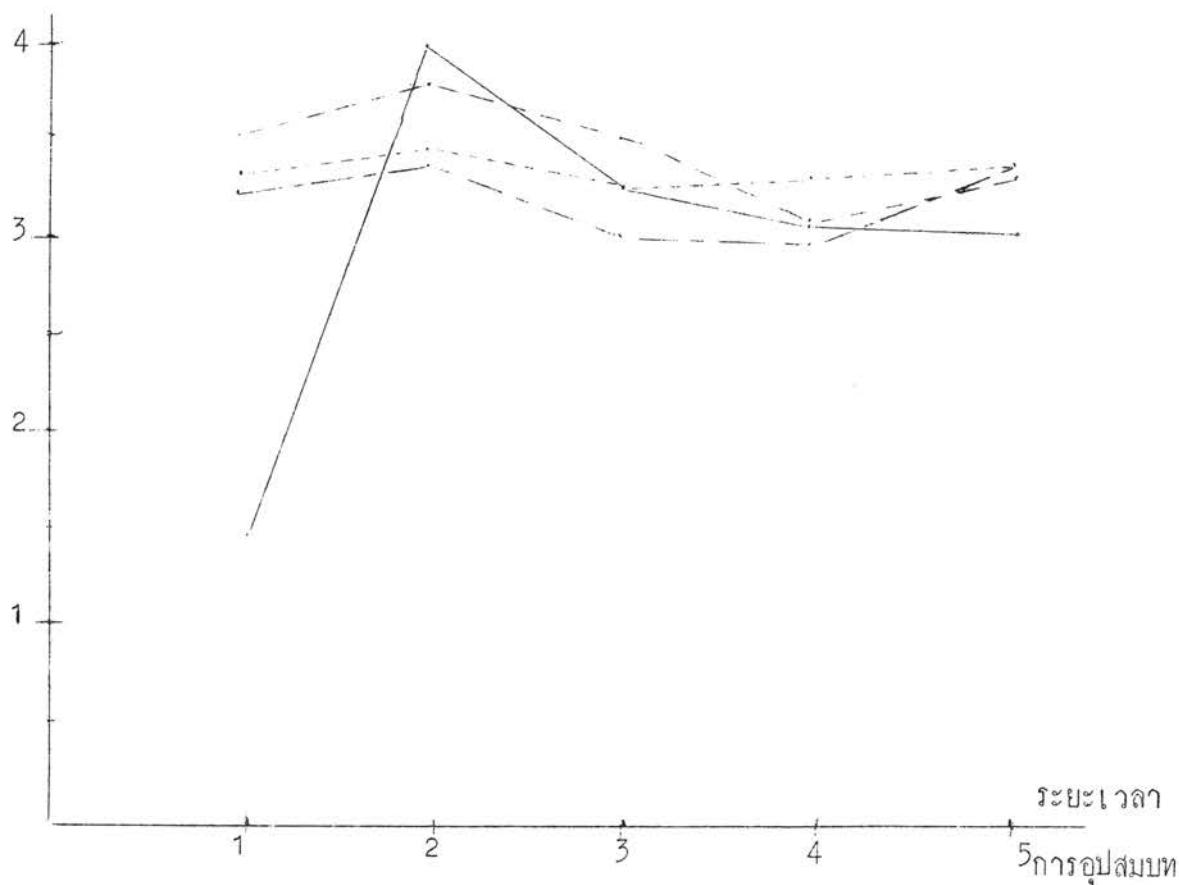
ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลาการอุปสมบท	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พฤษภาคม
		พระนما	พระนما	พระนما	พระนما	ชั้นไป
ไม่ได้นักธรรม		1.45	4.00	3.29	3.13	3.11
ได้นักธรรมครึ่ง		3.20	3.33	3.00	3.00	3.38
ได้นักธรรมที่		3.50	3.80	3.57	3.17	3.30
ได้นักธรรมมาก		3.25	3.47	3.29	3.39	3.33

จากตารางที่ 98 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุผู้มีระดับอาจารย์อุปสมบทแตกต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุ เนื่อง ความรู้ในการอบรม เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษาอุปสมบทในโรงเรียนในแก้พระสงฆ์

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจน ยังไง จึงเสนอเป็นภาพสั้นฐานแสดงค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 18

รูปที่ 18 ภาพสัมมทานแสดงค่าเฉลี่ยแนวโน้มความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุณ尼ระยะเวลาอุปสมบทและระดับการรักษาพระประเพริญต่อรวมแผนกธรรม  
ทางกัน เเรอง ความมีการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษาในระบบ  
โรงเรียนให้แก่พระสงฆ์

ระดับค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็น



\_\_\_\_\_ ไม่ได้ศึกษารูป  
\_\_\_\_ ได้ศึกษารูปตรี  
\_\_\_\_ ได้ศึกษารูปไทย  
---- ได้ศึกษารูปโลก

ตารางที่ 99 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาประปริญติธรรมแบบกรรณ์ต่างกัน ซึ่งมีโครงการจัดการศึกษา เรื่อง เมืองงานการศึกษาที่จัดขึ้นในวัดเกิดปัญหา ผู้ที่สามารถจะแก้ปัญหาได้ คือ พระสังฆบูชาชนาณ

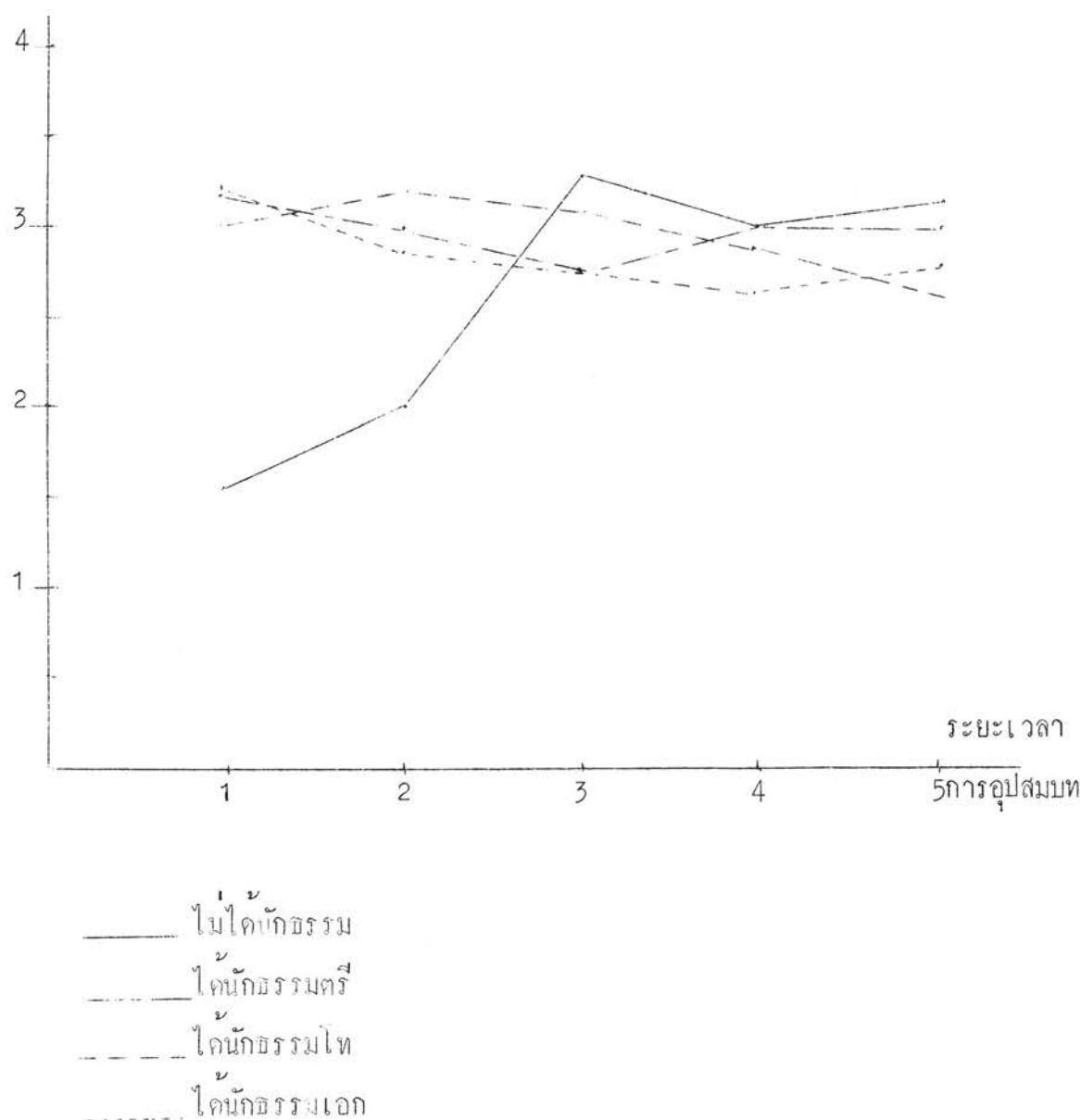
ระดับการศึกษา แผนกรธรรม	ระยะเวลา อุปสมบท					ปัจจุบัน
	พราหมา	พราหมา	พราหมา	พราหมา	พราหมา	
ไม่ได้นักธรรม	1.55	2.00	3.43	3.00	3.11	
ได้เก็งธรรมครึ่ง	3.20	3.00	2.75	3.00	2.95	
ได้นักธรรมที่	3.00	3.20	3.14	2.83	2.63	
ได้นักธรรมมาก	3.25	2.87	2.75	2.61	2.79	

จากตารางที่ 99 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานทางการศึกษาของพระภิกษุผู้มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทมากต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาประปริญติธรรมแบบกรรณ์ของพระภิกษุ เรื่อง เมืองงานการศึกษาที่จัดขึ้นในวัดเกิดปัญหาผู้ที่สามารถจะแก้ปัญหาได้ ก็จะพระสังฆบูชาชนาณ

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นกันของงานการศึกษาได้ดังเบื้องต้น จึงเสนอเป็นภาพสรุปและคงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 19

รูปที่ 19 ภาพสังเคราะห์แสดงการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุนี้ระหว่างเวลาการอุปสมบทและระดับการกิจ忙พระบรมราชโองการ  
แผนกธรรมต่างกันเรื่อง เมื่องานการกิจ忙จะดีขึ้นในวัดเกิดปัญหาซึ่งสามารถ  
จะแก้ปัญหาได้ กอ พระสังฆมูลบัวชนาณาน

ระดับความคิดเห็น  
ความคิดเห็น



ตารางที่ 100 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุผู้มีระยะเวลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยติธรรมแผนกธรรมทางกัน ซึ่งมีค่าการจัดการศึกษา  
เรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุสามเณรนิยมเรียนโรงเรียนกึกข่ายใหญ่สายสามัญ  
มากขึ้น

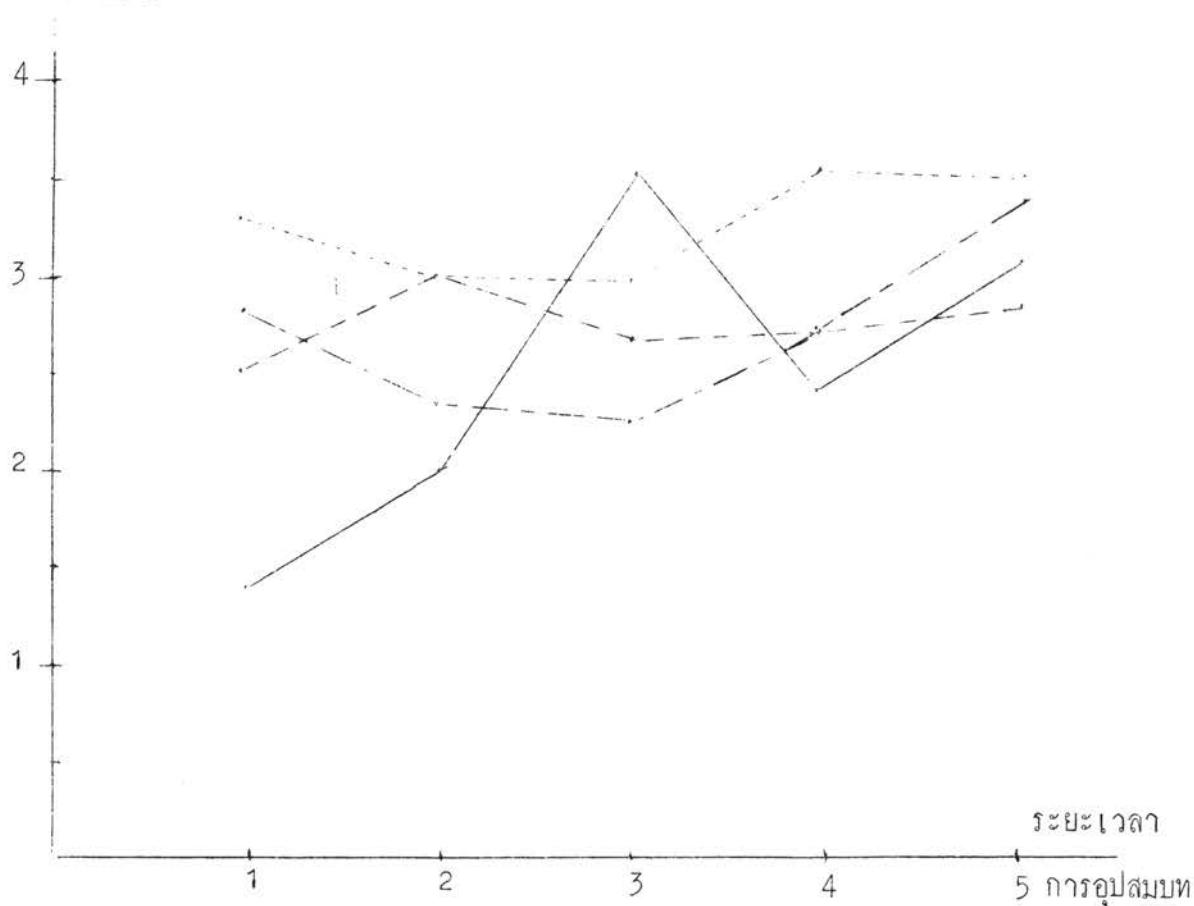
ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลาการอุปสมบท					พรมฯ
	1 - 5 พรมฯ	6 - 10 พรมฯ	11 - 15 พรมฯ	16 - 20 พรมฯ	21 ขึ้นไป	
ในไนน์ธรรม	1.36	2.00	3.57	2.38	3.11	
ไนน์ธรรมครึ่	2.30	2.33	2.25	2.67	2.90	
ไนน์ธรรมโท	2.50	3.00	2.71	2.67	2.88	
ไนน์ธรรมเอก	3.25	3.00	2.96	3.09	3.04	

จากตารางที่ 100 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุผู้มีระยะเวลาการอุปสมบทแตกต่างกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุ เรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญมากขึ้น

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาไนน์ธรรม  
ปัจจุบัน จึงเสนอเป็นภาพลักษณะแสดงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 20

รูปที่ 20 ภาพสัมฐานแสดงความถี่เฉลี่ยแนวโน้มความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุผู้นี้จะเปลี่ยนแปลงเวลาการอุปสมบทและระดับการทึบบากะรรปิยติธรรม  
แผนกธรรมทางกัน เรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุสามเณรนี้ยังเรียนในโรงเรียน  
ที่กษัตริย์ให้สายสามัญมากขึ้น

ระดับความถี่  
ความคิดเห็น



- \_\_\_\_\_ ไม่คิดมีธรรม
- — — คิดมีธรรมครึ่ง
- - - คิดมีธรรม半
- .... คิดมีธรรมเต็ม

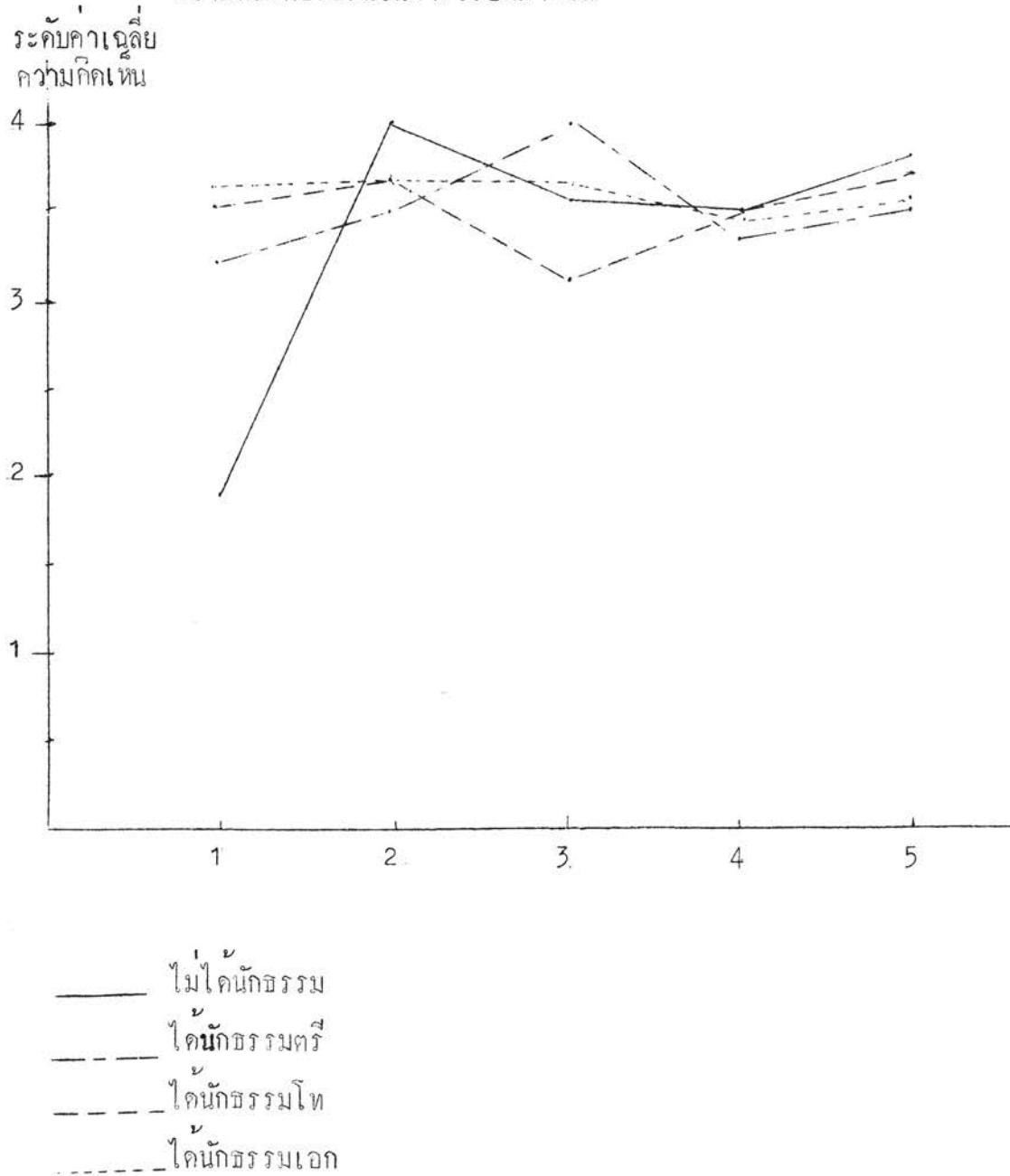
ตารางที่ 101 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพระภิกษุนุ่มนิรรยา เกจารอปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมทางกัน ซึ่งมีต่อการจัดการศึกษา  
เรื่อง กฎสอนในสถานการศึกษาการมีความรู้พิเศษ เช่น สามารถ  
แนะนำการเรียนต่อให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนหนึ่งคุณภาพให้ผู้เรียนมี  
กระบวนการต่อรองในการเรียนมากขึ้น

ระดับการศึกษาแผนกธรรม	ระยะเวลา-อุปสมบท	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรรษา
		พรรษา	พรรษา	พรรษา	พรรษา	ปี
ไม่ได้นักธรรม		1.91	4.00	3.57	3.50	3.78
ไนนักธรรมครึ่ง		3.20	3.50	4.00	3.33	3.38
ไนนักธรรมที่		3.50	3.60	3.14	3.50	3.65
ไนนักธรรมเอก		3.63	3.60	3.63	3.48	3.42

จากตารางที่ 101 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุนุ่มนิรรยา เกจารอปสมบทและทางกัน จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน  
ในแต่ละระดับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของพระภิกษุ ในเรื่อง กฎสอนใน  
สถานศึกษาการมีความรู้พิเศษ เช่น สามารถแนะนำการเรียนต่อให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนหนึ่ง  
คุณภาพให้ผู้เรียนมีความกระบวนการต่อรองในการเรียนมากขึ้น

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาได้ชัดเจนขึ้น  
จึงเสนอกเป็นภาพสัมฐานแสดงค่าเฉลี่ย ดังรูปที่ 21

รูปที่ 21 ภาพสัณฐานแสดงถึงความต่อเนื่องแนวโน้มความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของ  
พระภิกษุผู้มีระดับเจ้าการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยัติธรรม  
แผนกธรรมทางกัน เรื่อง ครูผู้สอนในสถานการศึกษาควรมีความรู้พิเศษ เช่น  
สามารถแนะนำการเรียนต่อให้กับผู้เรียนได้จะดีเป็นส่วนหนึ่งดูดให้ผู้เรียนมี  
ความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น



ฉบับเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาของพระภิกษุณ尼ธรรมะ  
เวลาของการอุปสมบทและระดับการศึกษาพิธีกรรมแบบบาลี แยกตามกัน

ตารางที่ 102 สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานการศึกษาของพระภิกษุณ尼ธรรมะเวลาการอุปสมบท และระดับการ  
ศึกษาพิธีกรรมแบบบาลี แยกตามกัน

ข้อท	ข้อความ	ก า F จากตารางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลาการ อุปสมบท	ระดับการศึกษา	ปัจจัย
1	วัดที่มีขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาส ที่จะพัฒนาทางค่านการศึกษา	*		
	มากกว่าวัดขนาดเล็ก	5.60	1.29	0.49
2	วัดที่อยู่ในเขตเมืองมีโอกาส ที่จะพัฒนาทางค่านการศึกษาได้	*		
	มากกว่าค่านเขตชนบท	5.86	0.98	0.99
3	รายได้ของวัดมีความจำเป็น	*		
	อย่างมากสำหรับการจัดการ ศึกษาในวัด	6.90	1.48	0.95
4	การศึกษานอกระบบโรงเรียน จำเป็นต้องทำควบคู่ไปกับการ ศึกษาในระบบโรงเรียน	4.43*	0.60	0.67
5	หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาส ให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือ ในงานการศึกษานอกระบบ	*		
	โรงเรียน	6.03	1.06	0.87
6	การมีการอบรมเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบ โรงเรียนให้แก่พระสงฆ์	6.86*	0.64	0.67

ตารางที่ 102 (ต่อ)

ข้อที่	ชื่อความ	ค่า F จากตารางการวิเคราะห์		
		ระยะเวลาการ อุปสมบท	ระดับการศึกษา แบบเกณฑ์	ปฏิริยา ร้าน
7	การจัดการศึกษาในวัดเป็นผล มาจากการลิดริเริ่มของ			
	พระสงฆ์ที่มีการศึกษาระดับสูง	4.93*	2.78*	1.82
8	เมืองการศึกษาที่จัดขึ้นใน วัดเกิดมีปัญหาด้วยสาเหตุใดจะ แก้มัญหาได้ ก็ต้อง พระสงฆ์ที่			
	บัวบานาน	0.63	1.09	1.55
9	ปัจจุบันพระภิกษุสามเณรนิยม เรียนในโรงเรียนศึกษาพุทธ มากขึ้น	2.99*	1.29	0.71
10	ครูผู้สอนในสถานศึกษามีความรู้เพียง พอ สามารถแนะนำการเรียนต่อ ให้กับผู้เรียนได้จะเป็นส่วนหนึ่งคือ ให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ในการเรียนมากขึ้น	4.65*	0.29	1.99

\*

P < .05

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 102 ปรากฏว่าพระภิกษุมีระดับเฉลาการอุปสมบททางกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา แต่ถูกตั้งกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เกือบทุกร่อง ยกเว้นในเรื่อง เมื่องานการศึกษาที่จัดขึ้นในวัดเกิ่มเป็นผู้หาผู้ที่สามารถจะยกปัญหาได้โดยพระสงฆ์ทบทวนบานาน

สำหรับพระภิกษุมีระดับการศึกษาพระปริยศตัวรูปแผนกบาลิตางกันพบว่า ข้อความที่มีความคิดเห็นทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ก็เรื่อง การจัดการศึกษา ในวัดเป็นผลมาจากการคิดริเริ่นของพระสงฆ์ที่มีการศึกษาระดับสูง

จากการวิเคราะห์ในตารางที่ 102 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เป็นรายคู่ ในข้อความที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ของพระภิกษุที่มีระดับเฉลาการอุปสมบทและระดับการศึกษาพระปริยศตัวรูปแผนกบาลิตางกัน โดยวิธีของเซฟฟ์ (Sheffé) ดังนี้

ตารางที่ 103 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคูณของพระภิกษุณมิธรรมะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง วัดขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาสที่จะพัฒนาทางค่านการศึกษาได้มากกว่าวัดขนาดเล็ก

ค่าเฉลี่ยระยะเวลา 1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรมานั่นไป
การอุปสมบท	พระบ่า	พระบ่า	พระบ่า	พระบ่า
( $\bar{x}_1 = 2.44$ )	( $\bar{x}_2 = 3.43$ )	( $\bar{x}_3 = 3.12$ )	( $\bar{x}_4 = 3.40$ )	( $\bar{x}_5 = 3.31$ )
1 - 5 พระบ่า	0.40	2.27	4.43*	5.16*
( $\bar{x}_1 = 2.44$ )				
6 - 10 พระบ่า		0.50	0.0	0.10
( $\bar{x}_2 = 3.43$ )				
11 - 15 พระบ่า			0.50	0.38
( $\bar{x}_3 = 3.12$ )				
16 - 20 พระบ่า				0.08
( $\bar{x}_4 = 3.40$ )				
21 พรมานั่นไป				
( $\bar{x}_5 = 3.31$ )				

\*  $P < .05$

จากการที่ 103 พระภิกษุณมิธรรมะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระบ่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง วัดขนาดใหญ่ย่อมมีโอกาสที่จะพัฒนาทางค่านการศึกษาได้มากกว่าวัดขนาดเล็ก แตกต่างจากพระภิกษุณมิธรรมะเวลาการอุปสมบท 16 - 20 พระบ่า และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พรมานั่นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุณมิธรรมะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระบ่า ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน สาเหตุว่าในระยะที่เปรียบเทียบในครั้งนี้ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 104 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคุณะระกับคุณะระยะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่องวัด ทักษะในเขตเมืองนิโโภกาสที่จะพัฒนาทางด้านการศึกษาได้มากกว่าด้วย ในเขตชนบท

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระราชนิป เวลาการอุปสมบท
พระราชนิป	พระราชนิป	พระราชนิป	พระราชนิป	พระราชนิป	พระราชนิป
( $\bar{x}_1 = 2.32$ )	( $\bar{x}_2 = 3.29$ )	( $\bar{x}_3 = 3.14$ )	( $\bar{x}_4 = 3.25$ )	( $\bar{x}_5 = 3.22$ )	
1 - 5 พระราชนิป	0.38	3.29*	4.16*	5.51*	
( $\bar{x}_1 = 2.32$ )					
6 - 10 พระราชนิป		0.12	0.0	0.04	
( $\bar{x}_2 = 3.29$ )					
11 - 15 พระราชนิป			0.08	0.07	
( $\bar{x}_3 = 3.14$ )					
16 - 20 พระราชนิป				0.01	
( $\bar{x}_4 = 3.25$ )					
21 พระราชนิป					
( $\bar{x}_5 = 3.22$ )					

\*P .05

จากตารางที่ 104 พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระราชนิป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง วัดทักษะในเขตเมืองนิโโภกาสที่จะ พัฒนาทางด้านการศึกษาได้มากกว่าด้วยในเขตชนบท แต่คงจากการศึกษาพบว่า พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระราชนิป, 16 - 20 พระราชนิป และ กุลที่อุปสมบท 21 พระราชนิป อย่างนั้นสำคัญที่สุดคับ .05 โดยพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลา เวลาการ อุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระราชนิป ไม่เห็นความคิดเห็นของตน ส่วนการวิเคราะห์ เปรียบเทียบในคุณภาพกว้างขวางในแต่ละตัวแปร

ตารางที่ 105 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคูของพระภิกษุที่มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทต่างกัน ในเรื่อง รายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการศึกษาในวัด

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระมาชีนไป
เวลาการอุปสมบท	พระชา	พระชา	พระชา	พระนา	
( $\bar{X}_1 =$ 2.60)	( $\bar{X}_2 =$ 3.39)	( $\bar{X}_3 =$ 3.43)	( $\bar{X}_4 =$ 3.38)	( $\bar{X}_5 =$ 3.42)	
1 - 5 พระชา	0.39	5.19 *	4.50 *	7.04 *	
( $\bar{X}_1 = 2.60$ )					
6 - 10 พระนา		0.02	0.0	0.01	
( $\bar{X}_2 = 3.39$ )					
11 - 15 พระชา			0.24	0.0	
( $\bar{X}_3 = 3.43$ )					
16 - 20 พระนา				0.02	
( $\bar{X}_4 = 3.38$ )					
21 พระมาชีนไป					
( $\bar{X}_5 = 3.42$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 105 พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง รายได้ของวัดมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับการจัดการศึกษาในวัด แตกต่างไปจากพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระชา, 16 - 20 พระชา และกุลที่อุปสมบท 21 พระมาชีนไป อย่างมั่นคงที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11-15 พระชา, 16,- 20 พระชา และกุลที่อุปสมบท 21 พระมาชีนไป เห็นด้วยกับความคิดเห็นของคนสูงกว่าพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระชา ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณพน瓦าในแต่ละกัน

ตารางที่ 106 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคูชองพระภิกษุณีระยะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนจำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พธชาชีนไป
เวลาการอุปสมบท	พธชา	พธชา	พธชา	พธชา	
( $\bar{x}_1 = 2.68$ )	( $\bar{x}_2 = 3.18$ )	( $\bar{x}_3 = 3.29$ )	( $\bar{x}_4 = 3.38$ )	( $\bar{x}_5 = 3.25$ )	
1 - 5 พธชา	0.18	3.10 *	4.01 *	3.77 *	
( $\bar{x}_1 = 2.68$ )					
6 - 10 พธชา		0.10	0.35	0.0	
( $\bar{x}_2 = 3.18$ )					
11 - 15 พธชา			0.09	0.03	
( $\bar{x}_3 = 3.29$ )					
16 - 20 พธชา				0.06	
( $\bar{x}_4 = 3.38$ )					
21 พธชาชีนไป					
( $\bar{x}_5 = 3.25$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 106 พระภิกษุกุลมห์มาระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พธชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน จำเป็นต้องทำควบคู่กันไปกับงานการศึกษาในระบบโรงเรียน แตกต่างไปจากพระภิกษุ ภิกษุณีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พธชา, 16 - 20 พธชา และกุลมห์ ที่อุปสมบท 21 พธชาชีนไป อย่างนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลมห์มาระยะเวลาการอุปสมบท ระหว่าง 11 - 15 พธชา, 16 - 20 พธชา และกุลมห์อุปสมบท 21 พธชาชีนไป เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตนสูงกว่า พระภิกษุกุลมห์มาระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พธชา ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณปรากម្មว่าใน- แตกต่างกัน

ตารางที่ 107 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เป็นรายคุณภาพกิจกรรมระยะเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือใน งานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระน้ำขึ้นไป
เวลาการอุปสมบท	พระน้ำ	พระน้ำ	พระน้ำ	พระน้ำ	พระน้ำ
( $\bar{x}_1 =$ 2.60)	( $\bar{x}_2 =$ 3.46)	( $\bar{x}_3 =$ 3.21)	( $\bar{x}_4 =$ 3.22)	( $\bar{x}_5 =$ 3.35)	
1 - 5 พระน้ำ		0.47	2.80*	2.84*	5.89*
( $\bar{x}_1 = 2.60$ )					
6 - 10 พระน้ำ			0.50	0.46	0.0
( $\bar{x}_2 = 3.46$ )					
11 - 15 พระน้ำ				0.0	0.31
( $\bar{x}_3 = 3.21$ )					
16 - 20 พระน้ำ					0.26
( $\bar{x}_4 = 3.22$ )					
21 พระน้ำขึ้นไป					
( $\bar{x}_5 = 3.35$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 107 พระภิกษุกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ เวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระน้ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง หน่วยงานของรัฐควรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วย แตกต่างจาก พระภิกษุกลุ่มนี้ระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระน้ำ, 16 - 20 พระน้ำ และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พระน้ำขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่มนี้ ระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระน้ำ, 16 - 20 พระน้ำ และกลุ่มที่ อุปสมบท 21 พระน้ำขึ้นไป เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตนสูงกว่าพระภิกษุกลุ่มนี้ระยะ เวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5 พระน้ำ ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณปัจจัย รวมกันแตกต่างกัน

ตารางที่ 108 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา  
เป็นรายคุณของพระภิกษุผู้รับราชการอุปสมบทต่างกัน ในเรื่อง ความมี  
การอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนในแก  
พระสังฆ

ค่าเฉลี่ยของระบบ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรนมาชั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พรนชา	พรนชา	พรนชา	พรนชา	
( $\bar{x}_1 =$ 2.60)	( $\bar{x}_2 =$ 3.54)	( $\bar{x}_3 =$ 3.31)	( $\bar{x}_4 =$ 3.27)	( $\bar{x}_5 =$ 3.32)	
1 - 5 พรนชา	0.61	* 4.12	*	*	*
( $\bar{x}_1 = 2.60$ )					
6 - 10 พรนชา		0.46	0.62	0.61	
( $\bar{x}_2 = 3.54$ )					
11 - 15 พรนชา			0.02	0.0	
( $\bar{x}_3 = 3.31$ )					
16 - 20 พรนชา				0.04	
( $\bar{x}_4 = 3.27$ )					
21 พรนมาชั้นไป					
( $\bar{x}_5 = 3.32$ )					

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 108 พระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5  
พรนชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง ความมีการอบรมเผยแพร่ความรู้  
เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนในแกพระสังฆ แตกต่างจากพระภิกษุ กุลที่  
มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 11-15 พรนชา 16-20 พรนชา และกุลที่อุปสมบท  
21 พรนมาชั้นไป อย่างนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาการอุปสมบท  
ระหว่าง 11 - 15 พรนชา, 16 - 20 พรนชา และกุลที่อุปสมบท 21 พรนมาชั้นไป  
เห็นด้วยกับความคิดเห็นของคนสูงกว่าพระภิกษุกุลที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1-5  
พรนชา ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณปราชญาในแต่ละคน

ตารางที่ 109 การเปรียบเทียบการเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคูชงพระภิกษุณูนิรรยา เวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการศึกษาในระดับสูง

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรมานขั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พรมาน ( $\bar{X}_1=$ 2.32)	พรมาน ( $\bar{X}_2=$ 2.89)	พรมาน ( $\bar{X}_3=$ 3.00)	พรมาน ( $\bar{X}_4=$ 3.10)	พรมาน ( $\bar{X}_5=$ 3.01)
1 - 5 พรมาน		0.18	3.12*	4.04*	4.47*
( $\bar{X}_1=2.32$ )					
6 - 10 พรมาน			0.09	0.31	0.15
( $\bar{X}_2=2.89$ )					
11 - 15 พรมาน				0.09	0.0
( $\bar{X}_3=3.00$ )					
16 - 20 พรมาน					0.11
( $\bar{X}_4=3.10$ )					
21 พรมานขั้นไป					
( $\bar{X}_5=3.01$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 109 พระภิกษุกลุ่มที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรมาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาในวัดเป็นผลมาจากการศึกษาในระดับสูง แตกต่างจาก พระภิกษุกลุ่มที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พรมาน 16 - 20 พรมาน และกลุ่มที่อุปสมบท 21 พรมาน ขั้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกลุ่มที่มีระยะเวลา เวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรมาน ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของตน ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคู่อันปราชญาระหว่างแต่ละคู่

ตารางที่ 110 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายอุปจักรของพระภิกษุนุ่มนิรรยาและเวลาการอุปสมบททางกัน ในเรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญ

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พระนารถีนไป
เวลาการอุปสมบท	พระนรา	พระนรา	พระนรา	พระนรา	พระนรา
( $\bar{X}_1 = 2.40$ )	( $\bar{X}_2 = 2.79$ )	( $\bar{X}_3 = 2.95$ )	( $\bar{X}_4 = 2.85$ )	( $\bar{X}_5 = 2.99$ )	
1 - 5 พระนรา	1.32	2.79*	1.95	4.41*	
( $\bar{X}_1 = 2.40$ )					
6 - 10 พระนรา		0.18	0.03	0.41	
( $\bar{X}_2 = 2.79$ )					
11 - 15 พระนรา			0.09	0.02	
( $\bar{X}_3 = 2.95$ )					
16 - 20 พระนรา				0.27	
( $\bar{X}_4 = 2.85$ )					
21 พระนารถีนไป					
( $\bar{X}_5 = 2.99$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 110 พระภิกษุกุญจน์ที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระนรา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง ปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรนิยมเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญ แตกต่างจากพระภิกษุกุญจน์ที่อุปสมบทระหว่าง 11 - 15 พระนรา และกุญจน์อุปสมบท 21 พระนารถีนไป อย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 โดยพระภิกษุกุญจน์ที่มีระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระนรา ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของครูส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบในคุณลักษณะในแต่ละทางกัน

ตารางที่ 111 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษาเป็นรายคูชองพระภิกขุนีระดับเวลาการอุปสมบทต่างกัน ในเรื่อง กรรมสอนในสถานศึกษามากมายความรู้พิเศษ เช่น สามารถแนะนำการเรียนทดสอบกับผู้เรียนให้เป็นส่วนตั้งคูคให้ผู้เรียนเป็นภาระต่อร่องในการเรียนมากขึ้น

ค่าเฉลี่ยของระยะ	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 พรมานขั้นไป
เวลาการอุปสมบท	พรมานา	พรมานา	พรมานา	พรมานา	พรมานา
( $\bar{X}_1 =$ 2.92)	( $\bar{X}_2 =$ 3.61)	( $\bar{X}_3 =$ 3.57)	( $\bar{X}_4 =$ 3.47)	( $\bar{X}_5 =$ 3.49)	
1 - 5 พรมานา	*	3.61	3.86	*	4.16
( $\bar{X}_1 = 2.92$ )					
6 - 10 พรมานา		0.02	0.18	0.19	
( $\bar{X}_2 = 3.61$ )					
11 - 15 พรมานา			0.12	0.12	
( $\bar{X}_3 = 3.57$ )					
16 - 20 พรมานา				0.01	
( $\bar{X}_4 = 3.47$ )					
21 พรมานขั้นไป					
( $\bar{X}_5 = 3.49$ )					

\* $P < .05$

จากตารางที่ 111 พระภิกขุกัมพุชมหะเจ้าการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พรมานา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานการศึกษา เรื่อง กรรมสอนในสถานศึกษามากมายพิเศษ เช่น สามารถแนะนำการเรียนทดสอบกับผู้เรียนให้เป็นส่วนตั้งคูคให้ผู้เรียนมีภาระต่อร่องในการเรียนมากขึ้น แตกต่างจากพระภิกขุกัมพุชมหะเจ้าการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พรมานา, 11 - 15 พรมานา 16 - 20 พรมานา และกลุ่มที่อุปสมบท

21 พระนาขันไป อายุนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพระภิกษุกูมหมะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 6 - 10 พระนา, 11 - 15 พระนา, 16 - 20 พระนา และกรณีที่อุปสมบท 21 พระนาขันไป เห็นด้วยกับความคิดเห็นของท่านสูงกว่า พระภิกษุกูมหมะระยะเวลาการอุปสมบทระหว่าง 1 - 5 พระนา สาเหตุการวิเคราะห์เปรียบเทียบในดูองประกอบว่าไม่แตกต่างกัน