

## บทที่ 1

### บทนำ



#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิชาการดุริยางค์ไทย เป็นผลงานที่สำคัญและมีคุณค่าสูงยิ่งอย่างหนึ่งของวัฒนธรรมไทย มีการสร้างสรรค์และสืบทอดกันมาควบคู่กับสังคมไทยด้วยระยะเวลาอันยาวนาน จนกระทั่งได้มีการพัฒนาอย่างชัดเจนทั้งในด้านเป่าพาทย์ เครื่องสาย ขับร้อง เป็นต้น วิชาการเสภาเป็นวิชาการหนึ่งในเรื่องของการขับร้อง ที่ต้องอาศัยภูมิปัญญาชั้นสูงของบรรพบุรุษไทยในการสร้างสรรค์งานชิ้นสำคัญของวิชาการดุริยางค์ไทย ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. ศิลปะในการขับเสภา
2. ศิลปะในการขับกรับเสภา
3. ศิลปะทางด้านดนตรี

ในปัจจุบันวิชาการเสภาที่ปรากฏนั้น จะสังเกตเห็นได้ว่าถึงแม้จะได้ยินได้ฟังกันอยู่บ้าง ทั้งในทางโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง ในการแสดงละครหรือในการแสดงกิจกรรมการเล่นเสภา บางลักษณะ ก็จะมีแต่เพียงศิลปะการขับเสภาและศิลปะทางด้านดนตรีเป็นส่วนใหญ่เท่านั้น แต่ศิลปะการขับกรับเสภาซึ่งเป็นองค์ประกอบ 1 ใน 3 ส่วนของวิชาการนี้ได้ขาดหายไป นับเป็นการขาดความสมบูรณ์ในวิชาการที่นับเป็นศิลปะชั้นสูงและเป็นที่ยอมรับของพสกนิกรมาแต่ในอดีต จนกระทั่ง"ถือเป็นประเพณีในการทรงพระเครื่องใหญ่ขององค์พระมหากษัตริย์"<sup>1</sup> ซึ่งเป็นประมุขของชาติมาแต่ครั้งรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยรัชกาลที่ 2 จนกระทั่งสิ้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 วิชาการเสภาก็ยังคงเป็นส่วนประกอบสำคัญ

---

<sup>1</sup> คณะผู้ดำเนินงานโครงการดุริยางค์ไทย รุ่นที่ 4 "วิวัฒนาการของเสภา," (งานวิจัยปริญญาณิพนธ์ ภาควิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532), หน้า 48.

ในกิจกรรมขององค์พระมหากษัตริย์อยู่ส่วนหนึ่งด้วย นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมอีกส่วนหนึ่งดังปรากฏหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับองค์พระมหากษัตริย์ที่ถือเป็นประเพณี ว่า “... หกท่อมเบิกเสภาดนตรี...”<sup>2</sup> นั้น ก็นับเป็นส่วนของการให้ความบันเทิงแก่องค์พระมหากษัตริย์หลังจากที่เสร็จภารกิจในการปกครองบ้านเมืองแล้ว กิจกรรมทั้ง 2 ส่วนนี้แสดงให้เห็นได้ว่าวิชาการเสภานับเป็นศิลปะชั้นสูงที่มีความเจริญรุ่งเรือง และมีบทบาทสำคัญควบคู่กับสถาบันพระมหากษัตริย์และสังคมไทยมาโดยตลอด

ศิลปะการขับและการขับกรับเสภา ในปัจจุบันแทบจะกล่าวได้ว่าหลงเหลืออยู่เพียงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง คือบทเสภา และแม้แต่กรับเสภาที่เป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์ชิ้นสำคัญของผู้ขับเสภานั้นก็หาได้ยากลำบากทีเดียว และที่สำคัญคือยังไม่พบข้อเขียนใดหรือหลักฐานใดที่จะเป็นเครื่องยืนยันได้ว่าความเป็นมาตรฐานของกรับเสภานั้นอยู่ตรงไหน ทั้งด้านของสัดส่วนคุณภาพเสียง เป็นต้น หรือไม้กรับเสภาเป็นเพียงไม้ 4 ท่อนธรรมดาๆที่มีความหลากหลายและไม่มียุทธศาสตร์หรือความสำคัญใดๆกับความสมบูรณ์ของวิชาการด้านนี้เลย หากเป็นด้วยเหตุเช่นนี้จริง วิชาการเสภาคงจะไม่ได้ได้รับความนิยมนกย่องดังปรากฏคำกล่าวขานดังกล่าวข้างต้นเป็นแน่ แต่คำกล่าวหนึ่งที่สามารถยืนยันถึงความสำคัญ และความมีคุณค่าของไม้กรับ 4 ท่อนนี้ได้คือคำกล่าวของครูศิริ วิชเวช\* ซึ่งได้รับการถ่ายทอดวิชาการเสภาจากครูเจือ นาคะมาลัย หลานของหมื่นขับคำหวาน (เจิม นาคะมาลัย)\*\* ว่า

เสียงกรับนี้ถือเป็นเสียงมงคล สามารถขับเสนียดจัญไรออกจากที่นั้นๆได้และยังนำเอามงคลเข้ามาอีกด้วย และครูเองก็ยังทำตามคุณย่าท้าวเลข\*\*\* คือพอวันที่ 1 ม.ค. (วันขึ้นปีใหม่) ของทุกปี) ครูจะสวดมนต์และตีกรับเพื่อความเป็นมงคลด้วย ครูท้าวมนะ เดินตีรอบบ้านทีเดียว และบอกว่าเป็นเสียงมงคล<sup>3</sup>

<sup>2</sup> มนตรี ตราโมท, "เสภาทรงเครื่อง" ใน การละเล่นของไทย (กรุงเทพฯ: กองการสังคีต กรมศิลปากร, 2497), หน้า 28.

\* ผู้เชี่ยวชาญด้านการขับและขับกรับเสภาในสมัยปัจจุบัน

\*\* ผู้เชี่ยวชาญด้านการขับและขับกรับเสภาในสมัยรัชกาลที่ 6

\*\*\* ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง (คีตศิลป์) ปี 2529

<sup>3</sup> สัมภาษณ์ ศิริ วิชเวช, อาจารย์พิเศษภาควิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 5 สิงหาคม 2537.

นับว่าครุศิริ วิชเวช เป็นเพียงท่านเดียวที่ได้กล่าวถึงความสำคัญ และคุณค่าของกรับเสภาส่วนหนึ่งให้ผู้ที่ศึกษาได้ทราบ แต่ในปัจจุบันแม้จะยังมีผู้ที่มีความรู้ในเรื่องของวิชาการเสภาอยู่บ้าง แต่ก็ยังไม่เคยได้ยินผู้ใดกล่าวถึงความสำคัญ คุณค่า หรือแม้แต่ความเป็นมาตรฐานของกรับเสภาเลย จะมีแต่การกล่าวถึงเฉพาะเรื่องของทางกรับหรือกระบวนการขยับกรับเท่านั้นว่าเป็นผู้มีความรู้ มีกลวิธีการขยับกรับเสภาต่างๆหลากหลายรูปแบบ แต่ส่วนของ “ไม้กรับเสภา” ซึ่งเป็นอุปกรณ์สำคัญในการสร้างความสมบูรณ์ในกระบวนการขยับกรับนั้น พบเพียงว่ามีแต่ผู้ค้นหาไม้กรับเสภาที่ดีๆ เสียงดีหรือที่เรียกว่า “ดีออก”<sup>\*</sup> ถึงแม้จะมีราคาสูงเพียงใดก็พยายามขวนขวายมาไว้เป็นสมบัติเฉพาะคนทั้งสิ้น บางรายนั้นให้ความสำคัญในระดับเป็นของบูชา ของหายาก และน้อยคนนักที่จะมีกรับดีๆ ไว้เป็นสมบัติคู่มือจริงๆ อย่างไรก็ตามก็ยังคงพบแต่เฉพาะผู้ค้นหาไม้กรับเสภาที่เสียงดี “แต่ผู้ที่จะสร้างสรรค์ไม้กรับเสภา ที่ปรากฏในปัจจุบันได้ ก็เห็นจะมีเพียงท่านเดียวคือครุศิริ วิชเวช นอกจากนี้ไม่พบว่ามีที่ใดทำไม้กรับเสภาที่ดีจำหน่ายได้เลย”<sup>4</sup>

ในอดีต นักขับเสภาที่มีชื่อเสียงก็จะต้องมีกรับเสภาที่ดีเป็นอุปกรณ์คู่มือด้วยเช่นกัน เช่นกรับเสภาของหมื่นขับคำหวาน ( เจริญ นาคะมาลัย ) เป็นต้น ซึ่งได้รับการถ่ายทอดกันมาด้วยความระมัดระวังเท่าชีวิตก็ว่าได้ เพราะเชื่อกันว่านักขับเสภาที่ดีก็ต้องมีกรับเสภาที่ดีด้วย เนื่องจากโบราณนั้นวิชาการเสภาเป็นสมบัติชั้นสูงของศิลปินดนตรีไทย ผู้ที่จะได้ศึกษาเล่าเรียนก็ต้องเป็นศิลปินระดับฝีมือดีของสำนัก เพราะเป็นวิชาการที่ต้องใช้องค์ประกอบหลายอย่างทั้งด้านกระบวนการขับ กระบวนการขยับกรับและความสามารถความอดทน ดังนั้นในอดีตศิลปินฝีมือดีย่อมต้องมีอุปกรณ์คู่ใจ คู่มือด้วยกันทั้งสิ้น ดังคำล่ำลือกัน

เช่น สำนักพาทย์โกสัล มีชื่อเสียงในการตีฆ้องและมีฆ้องที่มีชื่อเสียง คือฆ้องที่มีชื่อว่า เขียวหวาน, หลวงประดิษฐไพเราะ ( ศร ศิลปบรรเลง ) ได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและมีฝีมือระดับดีที่ชื่อว่า ฝืนจ๋าปา และ ฝืนแม่ลาย หรือแม้แต่ปี่ในของสำนักครุเทียบ คงลายทอง นับว่าเป็นสำนักที่มีชื่อเสียงด้านการเป่าปี่มากที่สุดในปัจจุบัน เพราะนอกจากจะมีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ ในการเป่าปี่ที่ได้รับการถ่ายทอดจากพระยาเสนาะดุริยางค์ ( แซ่ม สุนทรวาทิน )

\* คุณสมบัติของเสียงกรับที่มีความกังวานใสและละเอียด

<sup>4</sup> สัมภาษณ์ บุญช่วย โสวัตร, อาจารย์ประจำภาควิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 18 กรกฎาคม 2538.

แล้ว ยังมีสูตรมาตรฐานในการทำปีที่ได้รับการถ่ายทอดจากจางวางทั่ว พาทยโกศลอีกส่วนหนึ่งด้วย ดังนั้นในปัจจุบันจึงสามารถกล่าวได้ว่าไม่มีสำนักใดที่มีความสมบูรณ์ในวิชาการด้านปี เทียบเท่าสำนักครูเทียบ คงลายทอง เลยเพราะแม้แต่ปีที่ว่าไม่ดีพอถึงมือครูเทียบเป็นใช้ได้ดีทุกเวลาไป"<sup>5</sup>

ดังนั้นอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ศิลปินที่คิโน้นนอกจากจะต้องมีฝีมือดีแล้วยังจะต้องมีฝีมือหรืออุปกรณ์ที่ดีเป็นของคู่มือด้วย หากศิลปินที่มีฝีมือดีแต่ขาดอุปกรณ์ที่ดีหรือศิลปินที่มีแต่อุปกรณ์ที่ดีแต่ขาดความสามารถหรือฝีมือที่ดี ก็ไม่สามารถสร้างความสมบูรณ์ให้กับวิชาการนั้นๆ ได้ หากจะเปรียบกับคำพังเพยโบราณคงได้กับคำที่กล่าวว่า วัวเคยขาม้าเคยขี่ ฉะนั้น

ปัจจุบัน วิชาการในส่วนของกระบวนการขับเสภา และกระบวนการขับกรับเสภา นั้นถึงแม้ว่าจะพอมีหลงเหลือให้ได้ศึกษาสืบทอดกันต่อไปได้ แต่ก็นับว่ายังอยู่ในระดับที่น้อยเต็มที เนื่องจากผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในด้านของกระบวนการขับและกระบวนการขับกรับเสภาที่มีอยู่ในปัจจุบันแทบจะกล่าวได้ว่ามีเพียง 2 ท่าน คือครูศิริ วิชเวช และครูแจ้ง คล้ายสีทอง ซึ่งทั้ง 2 ท่านนี้ก็มีอายุโสมมากในระดับอายุ 60 ปีขึ้นไปแล้ว แต่อย่างไรก็ดีหากวิชาการเสภาที่มีแค่กระบวนการขับและกระบวนการขับกรับเสภาแต่ขาดอุปกรณ์สำคัญคือ ไม้กรับเสภา ที่จะสามารถสร้างความสมบูรณ์ให้กับวิชาการเสภาได้นั้น ความเสื่อมถอยและความสูญสิ้นวิชาการเสภาที่นับเป็นมรดกชิ้นสำคัญของชาติก็นับวันจะใกล้เข้ามาทุกขณะ เปรียบเสมือนนักแข่งเรือที่ขาดพายฉันทวิชากรเสภาที่ขาดอุปกรณ์คือ ไม้กรับเสภา ก็คงไม่สามารถขึ้นหัดและพัฒนาอยู่คู่กับสังคมไทยได้ต่อไป ฉะนั้นด้วยเหตุนี้ปัจจัยสำคัญสิ่งหนึ่งที่ไม่สามารถนำวิชาการเสภาให้คงอยู่และพัฒนาได้ดังปรากฏในปัจจุบันคือ ไม้กรับเสภา ถึงแม้จะมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยเรื่องของวิชาการเสภาโดยตรง แต่เรื่องของไม้กรับเสภาที่ยังมีปรากฏอยู่เพียงเล็กน้อย เช่น ในงานวิจัยเรื่องวิวัฒนาการเสภาของนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต รุ่นที่ 4 ( พ.ศ. 2529 ) ภาควิชาดุริยางค์ไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาฯ พ.ศ. 2532 นั้น ก็เป็นเพียงการรวบรวมข้อมูลขั้นต้นเกี่ยวกับเรื่องของไม้กรับเสภา เช่นกรับเสภาที่มีชื่อเสียงนั้นแต่ละสำรับมีสัดส่วนเท่าใด มีน้ำหนักเท่าใด เป็นต้นเท่านั้น แต่ยังไม่สามารถหาข้อสรุปที่พิสูจน์และยืนยันได้ว่า ความเป็นมาตรฐานของกรับเสภาขึ้นอยู่กับตรงไหน แต่สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ว่า

<sup>5</sup> สัมภาษณ์ บุญช่วย โสวัตร, อาจารย์ประจำภาควิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 18 กรกฎาคม 2538

ในอดีตบรรดานักวิชาการอาวุโสของกรมศิลปากรได้พูดกันว่ากรับเสภาชั้นดีต้องได้เสียงเสภาคือเสียงลูกรองยอด เพราะผู้ขับเสภาจะต้องใช้เสียงกรับเป็นแนวในการขับเสภาส่วนหนึ่งที่นอกเหนือไปจากเสียงของลูกหมดหรือเสียงท้ายของเพลงวา เป็นหลักในการขับเสภา ทว่าในปัจจุบันคำยืนยันนี้ก็ดูจะเลื่อนกลางลงทุกที<sup>๑</sup>

วิชาการเสภา เป็นวิชาการสาขาหนึ่งในวิชาการดุริยางค์ไทย ซึ่งนับเป็นวิชาการที่มีความสำคัญและมีความสมบูรณ์ในความเป็นวิชาการและวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัดเจน

วิจิตร ศรีสอ้าน ได้กล่าวถึงวิชาการดนตรีไทยไว้ ดังนี้

ดนตรีไทยถือเป็นวิชาการที่เป็น “ ศาสตร์ ” ซึ่งเป็นความรู้ทางวิชาชีพชั้นสูง ใช้ในระดับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป ความรู้ที่จะเป็นศาสตร์ได้นั้นต้องเป็นองค์ความรู้ที่ประกอบด้วยลักษณะ 3 ประการ คือ

1. มีศัพท์เฉพาะใช้ในสาขาความรู้ของตนเอง คนในวงการเท่านั้นที่ฟังศัพท์เฉพาะนี้รู้เรื่อง คนนอกวงการจะไม่ค่อยเข้าใจเมื่อได้ยินคำที่เป็นศัพท์เฉพาะเหล่านี้ ดนตรีไทยมีลักษณะของศาสตร์ประการแรกนี้อย่างแท้จริง

2. มีเนื้อหาสาระที่แตกต่างจากความรู้แขนงอื่นอย่างเห็นได้ชัดเจน สามารถแยกออกเป็น “ แก่น ” ของเราเองและเราสามารถพัฒนาแก่นความรู้นี้ด้วยตัวของเราเอง คนอื่นจะมาพัฒนาให้ไม่ได้ ดนตรีไทยมีลักษณะนี้ชัดเจนเช่นกัน

3. มีวิธีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หรือวิธีการศึกษาที่ตีมาพัฒนาความรู้เดิมให้ตีมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น ศาสตร์ต่างๆมีวิธีการวิจัยที่กำหนดไว้ชัดเจน เช่น วิทยาศาสตร์มีวิธีวิจัยเชิงชีวภาพ เชิงเคมี เป็นต้น สังคมศาสตร์มีวิธีการวิจัยที่ใช้การสังเกต สอบถาม และหาวิธีต่างๆเพื่อให้ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์วิจัย ดนตรีไทยเท่าที่เป็นมามีการสอนที่เน้นทักษะด้วยการฝึกปฏิบัติให้ชำนาญ ซึ่งเป็นการศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับปริญญาตรี จึงมีวิธีการศึกษาแบบค้นคว้าวิจัยน้อย นับเป็นจุดอ่อนของการศึกษาดนตรีไทย แม้จะมีการใช้หลักทฤษฎีดนตรีสากลเรื่องทำนอง จังหวะ การประสานเสียงและคีตลักษณ์มาวิเคราะห์ดนตรีไทยก็อาจไม่ถูกต้องกับหลักวิชาการของดนตรีไทยได้ จึงควรใช้วิธีการศึกษา

---

<sup>๑</sup> สัมภาษณ์ บุญช่วย โสวัตร, อาจารย์ประจำภาควิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 18 กรกฎาคม 2538

ค้นคว้าวิจัยในการเรียนการสอนดนตรีไทยให้มากขึ้น เน้นการหาแนวทางการวิจัยมากกว่าเน้นทักษะ<sup>7</sup>

พิชิต ชัยเสรี ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับดนตรีไทยว่ามีลักษณะของวิชาชีพชัดเจนดังนี้คือ

1. มีกิจกรรมทางปัญญา คือมีการคิดค้น วิเคราะห์ วิจัย
2. อาศัยความรู้เฉพาะสิ่ง ดนตรีไทยถ้าบอกว่าเครื่องดีก็สามารถแยกได้ว่าเป็นเครื่องเล็ก เครื่องใหญ่หรือเครื่องต่างๆได้
3. ต้องการความเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นด้านปีพาทย์ เครื่องสาย หรือ ขับร้อง ล้วนแต่มีความเจริญก้าวหน้าต่อเนื่องกันมาอยู่เสมอ
4. ใช้เวลาเต็มและเป็นสมาชิกถาวร ผู้ฝึกปฏิบัติดนตรีไทยจะต้องอุทิศเวลาให้ อย่างในสมัยโบราณ จะต้องไปฝากตัวเป็นศิษย์อยู่กับบ้านครูและช่วยเหลือครูเหมือนลูกหลานในบ้านคนหนึ่ง
5. มีมาตรฐานของตนเอง ดนตรีไทยมีการจัดมาตรฐาน ทั้งผู้เข้าเรียนและเนื้อหาที่จะถ่ายทอดไว้ชัดเจนตั้งแต่โบราณ เช่น การเรียนเพลงโหมโรงเช้า โหมโรงเย็น เป็นต้น
6. ให้บริการแก่ผู้อื่น ดนตรีไทยเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางสังคมอย่างครบครันไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกิด แก่ เจ็บ ตาย และอื่นๆ
7. มีระบบองค์กรที่ชัดเจนและเข้มแข็ง แม้ดนตรีไทยจะยังไม่มีสมาคมวิชาชีพเข้ามาเกี่ยวข้องเหมือนแพทย์ วิศวกร แต่ก็มีสำนักดนตรีที่เข้มแข็งมั่นคง แนวโน้มในอนาคตจะมีการรวมตัวก่อตั้งเป็นสมาคมหรือสภาวิชาชีพ<sup>8</sup>

จากหลักฐานดังกล่าวข้างต้น สามารถกล่าวได้ว่า วิชาการดนตรีไทย เป็นวิชาการที่มีมาตรฐานเป็นของตนเองอย่างชัดเจน

<sup>7</sup> วิจิตร ศรีสะอ้าน, "เกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาและวิชาชีพดนตรีไทย," เอกสารในการสัมมนาเรื่องการพัฒนาวิชาการดนตรีไทย ณ หอประชุมศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย 27 มีนาคม 2534. หน้า 2 (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)

<sup>8</sup> พิชิต ชัยเสรี, "แนวคิดในการจัดเกณฑ์มาตรฐานดนตรีไทย" ใน เกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาและวิชาชีพดนตรีไทย (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประกายพริก, 2538), หน้า 6

### ความหมายของมาตรฐาน

ในเรื่องความหมายของมาตรฐานนั้น ปรากฏหลักฐานไว้หลายแนวทางด้วยกันซึ่งตาม พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน กล่าวถึง มาตรฐาน คือ “ สิ่งที่ดีเอาเป็นหลักสำหรับเทียบ กำหนด ”<sup>9</sup>

มาตรฐาน ในความหมายของพระยาอนุমানราชชนกล่าวไว้ดังนี้คือ

1. ความปรารถนาที่มีอยู่ในจิตใจของมนุษย์ อันได้มาจากการประสบพบเห็นในอดีต แล้วคิดที่จะปรับปรุงความปรารถนาให้บรรลุผลดียิ่งขึ้น โดยวางเป็นกำหนดขึ้นไว้
2. สิ่งที่ดีควรจะเป็นควรจะมีตามที่เรานึกหวังไว้และถือเอาเป็นหลักสำหรับเทียบกำหนด<sup>10</sup>

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า มาตรฐาน หมายถึง สิ่งที่กำหนดขึ้นไว้เป็นหลักเกณฑ์สำหรับเทียบกำหนด ซึ่งหลักเกณฑ์นี้จะประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้างขึ้นอยู่กับสาระหรือเนื้อหาของวิชาการแต่ละสาขา

พัทยา สายหู ได้กล่าวเกี่ยวกับคำว่า มาตรฐาน ไว้ดังนี้

บรรทัดฐานสังคม คือ มาตรฐานการปฏิบัติตามบทบาทและสถานภาพที่บุคคลมี ในการกระทำต่างๆของชีวิต บรรทัดฐานสำหรับบทบาทหนึ่งๆนั้นอยู่คงที่ใครก็ตามที่เข้ามาสวม บทบาทนั้น สังคมจะคาดหวังให้ประพฤติตนตามบรรทัดฐานที่มีอยู่แล้ว และคนอื่นๆจะปฏิบัติ ต่อบุคคลนั้นตามความคาดหวังในแนวบรรทัดฐานของบทบาทนั้น ด้วยเหตุนี้จึงมีการกระทำทาง สังคมต่อกันได้เพราะสามารถคาดหวังลักษณะการกระทำของกันและกันได้<sup>11</sup>

<sup>9</sup> พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2530), หน้า 641.

<sup>10</sup> กรมศิลปากร, รวมเรื่องศิลปะและการบันเทิง ใน วาระครบรอบ 100 ปีศาสตราจารย์ พระยาอนุমানราชชน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2533), หน้า 11.

<sup>11</sup> พัทยา สายหู, กลไกทางสังคม พิมพ์ครั้งที่ 6. (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534), หน้า 110.

ปรีชา ช้างขวัญยืน ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับคำว่า มาตรฐาน ว่า มาตรฐาน ข่อมมีเหตุผลในตัว มิใช่การกำหนดขึ้นตามใจ ภาษาวิชาการ ภาษาโฆษณา ภาษารุทกิง ภาษาหนังสือพิมพ์ ภาษาวิทยุ ภาษากาการทหาร เป็นต้น ล้วนแต่ต้องมีมาตรฐาน เฉพาะ แต่ไม่เฉพาะถึงกับต่างกันโดยสิ้นเชิง ความเฉพาะของภาษาเหล่านี้อยู่ที่วัตถุประสงค์ เฉพาะของสาขานั้นๆ แต่โดยพื้นฐานแล้วก็ยังมีมาตรฐานเบื้องต้นของภาษาไทยอยู่เหมือนกัน<sup>12</sup>

บุญช่วย โสวัตตร ได้จัดลำดับความสำคัญของมาตรฐานวิชาการคนตรีไทยไว้ดังนี้

1. ความสามารถ
2. ความประพฤติ
3. ความรู้ (เชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง )
4. ความรอบรู้ ( ในระดับวิเคราะห์วิจัย )<sup>13</sup>

จากหลักฐานดังกล่าวข้างต้น ล้วนมีความสอดคล้องกับความหมายในพจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน 2525 ทั้งสิ้น นอกจากนี้ยังสรุปได้ว่า วิชาการทุกสาขาย่อมต้องมีมาตรฐาน เป็นของตนเองด้วย เช่น มาตรฐานของสังคม มาตรฐานของภาษา และมาตรฐานคนตรีไทย ดังกล่าวข้างต้นต่างก็มีมาตรฐานเป็นของตนเองเช่นกัน "ซึ่งมาตรฐานนั้นจะต้องเกิดจากการเลือก สรรค์ และกำหนดโดยมนุษย์ผู้มีความรู้ ความสามารถ และได้ศึกษาเล่าเรียนมา"<sup>14</sup> และ มาตรฐานของกรับเสภานี้นับเป็นมาตรฐานของวิชาการที่มีความจำเป็นที่ผู้ศึกษาวิชาการเสภาจะ ต้องศึกษา แต่เนื่องด้วยการขาดช่วงการสืบทอดมาเป็นระยะเวลาานาน จนกระทั่งปัจจุบันบุคคลที่ มีความรู้ในวิชาการสาขานี้เป็นการเฉพาะค่อยๆลดน้อยลงไปทุกขณะ ทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้ ทันต่อการศึกษาในปัจจุบัน เมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในขณะที่มาตรฐานทางวิชาการ

<sup>12</sup> ปรีชา ช้างขวัญยืน, "มาตรฐานทางวัฒนธรรมกับการทำให้เกิดเงื่อนไขทางการเมือง, " ใน รัฐศาสตร์สาร 1 ( กันยายน 2531 - เมษายน 2532): 296-302.

<sup>13</sup> บุญช่วย โสวัตตร, "แนวคิด: เกณฑ์มาตรฐานเพื่อการพัฒนาคนตรีไทย," เอกสารใน การสัมมนาเรื่องเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาและวิชาชีพคนตรีไทย เสนอที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, 2537. (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)

<sup>14</sup> ปรีชา ช้างขวัญยืน, "มาตรฐานทางวัฒนธรรมกับการทำให้เกิดเงื่อนไขทางการเมือง," ใน รัฐศาสตร์สาร 1 ( กันยายน 2531 - เมษายน 2532): 296-302.



พัฒนาไปไม่ทัน จึงเป็นผลให้เกิดความขัดแย้งและรู้สึกว่าการเสกาศิงของไม้กรับนั้นไม่มีมาตรฐาน

การมีมาตรฐานอาจจะเป็นสิ่งที่ไม่ดีหรือไม่จำเป็นได้ก็ต่อเมื่อ สังคมสามารถยอมรับกับความสับสนต่างๆที่จะเกิดขึ้นได้ และมาตรฐานจะเป็นสิ่งจำเป็น หรือดีได้ก็ต้องสามารถพิสูจน์ได้ อย่างน้อยที่สุดก็คือ สามารถทำให้วิชาการสามารถพัฒนาสืบต่อไปได้อย่างไม่ขาดช่วงขาดตอนและไม่เป็นการขัดขวางการพัฒนาวิชาการอีกด้วย

ดังนั้นการมีมาตรฐาน จึงนับเป็นความจำเป็นต่อวิชาการเสกาศิงไม้กรับเป็นอย่างยิ่งเพราะนอกจากจะเป็นสิ่งที่ลดความสับสนในวิชาการ และเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาวิชาการที่มั่นคงสืบไปแล้ว ยังเป็นเครื่องแสดงถึงความเจริญของมนุษย์ที่ได้มีการพัฒนามาจนเป็นที่ยอมรับว่าเป็นชาติที่เจริญแล้วอีกด้วย ฉะนั้นความสำคัญในการเร่งดำเนินการค้นคว้าวิจัยเรื่องมาตรฐานของกรับเสกาศิงให้ทันต่อความจำเป็นของยุคสมัย จึงเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากความเป็นมาตรฐานของวิชาการเสกาศิงไม้กรับนี้มีมาตรฐานเฉพาะที่จะต้องศึกษาเป็นอันมาก ในขณะที่สังคมมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปทุกวัน กระบวนการวิจัยจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสามารถช่วยให้มาตรฐานของกรับเสกาศิงนี้ ปรากฏได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนได้ดีกว่าที่จะปล่อยให้วิชาการเป็นไปโดยธรรมชาติ ซึ่งยังผลให้เกิดความสับสนและล่าช้าในการพัฒนาและสืบทอดวิชาการได้

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นนี้ นับเป็นแรงจูงใจที่สำคัญว่า กรับเสกาศิง นั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญๆอยู่มากพอที่จะสามารถสร้างความเป็นมาตรฐานให้กับวิชาการเสกาศิงไม้กรับได้ เพียงแต่ยังไม่มี การสืบค้น วิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญที่จะนำไปสู่ความเป็นมาตรฐานเหล่านั้นให้ปรากฏได้ และหากความสมบูรณ์ของวิชาการเสกาศิงโดยเฉพาะเรื่องของไม้กรับ ที่อาศัยกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาปัจจัยในความเป็นมาตรฐานในครั้งนี้เกิดขึ้นได้ นับเป็นความสำนึกในฐานะเป็นผู้ที่ได้ศึกษาวิชาการนี้โดยเฉพาะ ได้พยายามทำการวิจัยเรื่องเกณฑ์มาตรฐานของกรับเสกาศิง อันเป็นส่วนสำคัญของวิชาการที่เคยปรากฏความเจริญรุ่งเรืองมาแล้วในอดีต และกำลังจะสูญหายไปให้ปรากฏขึ้นเป็นหลักฐานเพื่อมิให้เกิดความสับสนและการขาดช่วงขาดตอนในการพัฒนาวิชาการให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป พร้อมกับยังคงเป็นสิ่งที่มีคุณค่าแก่ความภาคภูมิใจในอัจฉริยภาพของบรรพชนคนตรีไทยสืบไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประวัติและวิวัฒนาการของกรับเสภา ตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 จนถึงปัจจุบัน
2. เพื่อศึกษามาตรฐานของกรับเสภาตามระเบียบวิธีการใช้กรับเสภา ในวิชาการดุริยางค์ไทย
3. เพื่อศึกษาองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลให้กรับเสภามีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งศึกษาประวัติ และวิวัฒนาการของกรับเสภา ตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 จนถึงปัจจุบัน
2. ศึกษาเฉพาะมาตรฐานของกรับเสภา และองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลให้กรับเสภามีคุณสมบัติแตกต่างกัน โดยใช้มาตรฐานทางวิชาการดุริยางค์ไทยว่าด้วยคุณสมบัติของกรับเสภาที่ได้มาตรฐานเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์

## 1.4 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง สิ่งที่กำหนดขึ้นไว้เป็นหลักสำหรับเทียบกำหนด
2. กรับเสภา หมายถึง เครื่องกำกับลำนำและทำนองของกระบวนการขับเสภา มีคุณสมบัติ สำคัญประกอบด้วย
  - 2.1 สามารถให้กำเนิดเสียง โดยการขยับให้ได้เสียงกรอที่ละเอียด ( ความถี่ที่ชิดต่อเนื่องกันของเสียง )
  - 2.2 มีมาตรฐานความถี่ของเสียงที่ระดับเสียงเสภา ( เสียงรองยอด ) เพื่อเป็นหลักในการยึดแนวเสียงของผู้ขับเสภา

## 1.5 วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นรวบรวมข้อมูล
2. ขั้นจำแนกข้อมูล
3. ขั้นดำเนินการวิจัย

1. ขั้นรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสิ่งพิมพ์ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และจากการศึกษาข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

1.1 รวบรวมข้อมูลด้านเอกสารสิ่งพิมพ์ จากสถานบริการทางการศึกษาประกอบด้วย

- 1.1.1 กองจดหมายเหตุ หอสมุดแห่งชาติ
- 1.1.2 หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.1.3 หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- 1.1.4 หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยมหิดล
- 1.1.5 ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.1.6 ห้องสมุดศูนย์สังคีต ธนาคารกรุงเทพ (มหาชน) สาขาผ่านฟ้า

1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาการเสภา และผู้ที่ศึกษาวิชาการเสภาจากหมื่นจับคำหวาน (เจิม นาคะมาลัย) ดังนี้

- 1.2.1 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิระดับศิลปินแห่งชาติ 2 คน ประกอบด้วย
  - 1.2.1.1 อาจารย์เดือน พาทยกุล
  - 1.2.1.2 อาจารย์ประสิทธิ์ ถาวร
- 1.2.2 สัมภาษณ์ผู้ชำนาญการด้านกิจกรรมเสภาที่มีวุฒิทางการศึกษา ในระดับมหาบัณฑิต 3 คน ประกอบด้วย
  - 1.2.2.1 อาจารย์นัฐพงศ์ โสวัตร
  - 1.2.2.2 อาจารย์บุญช่วย โสวัตร
  - 1.2.2.3 อาจารย์ปิ๊บ คงลายทอง

1.2.3 สัมภาษณ์ผู้ชำนาญการด้านกรับเสภา 3 คน ประกอบด้วย

1.2.3.1 อาจารย์ละม่อม อิศรางกูร ณ อยุธยา

1.2.3.2 อาจารย์ศิริ วิชเวช

1.2.3.3 อาจารย์แจ่ม คล้ายสีทอง

1.3 รวบรวมข้อมูลเชิงประวัติและวิวัฒนาการของกรับเสภา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ต่ำกว่า 4 คน ประกอบด้วย

1.3.1 อาจารย์ละม่อม อิศรางกูร ณ อยุธยา

1.3.2 อาจารย์ศิริ วิชเวช

1.3.3 อาจารย์แจ่ม คล้ายสีทอง

1.3.4 อาจารย์สมชาย ทับพร

1.4 ศึกษาภาคสนาม โดยรวบรวมข้อมูลจากปรากฏการณ์เชิงกรับเสภาที่มีชื่อเสียง และสามารถสืบแหล่งวิวัฒนาการได้ รวม 7 แห่ง ประกอบด้วย

1.4.1 กรับเสภาของสำนักพาทย์โกสธ

1.4.2 กรับเสภาของครูเจือ นาคะมาลัย

1.4.3 กรับเสภาของครูศิริ วิชเวช ( กรับคู่มือ )

1.4.4 กรับเสภาของครูแจ่ม คล้ายสีทอง ( กรับคู่มือ )

1.4.5 กรับเสภาของครูเลื่อน จันทรมาน ( กรับคู่มือ )

1.4.6 กรับเสภาจากร้านศึกษาศึกษาภัณฑ์พานิช

1.4.7 กรับเสภาจากร้านดุริยบรรณ

1.5 สร้างแบบสอบถาม เพื่อยืนยันเกณฑ์มาตรฐานของกรับเสภาที่ดี มีคุณภาพ ตามมาตรฐานทางวิชาการดุริยางค์ไทย และใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์

1.6 นำแบบสอบถามในข้อ 1.5 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ศึกษาวิชาการเสภาจำนวน 4 คนเป็นผู้ให้ความเห็น ประกอบด้วย

1.6.1 อาจารย์สุรภัย สวัสดิกุล

1.6.2 อาจารย์ศิริ วิชเวช

1.6.3 อาจารย์แจ่ม คล้ายสีทอง

1.6.4 อาจารย์สมชาย ทับพร

1.7 สุ่มตัวอย่างกรับเสภา เพื่อเป็นส่วนประกอบในการยืนยันคุณสมบัติของกรับเสภาที่ดี มีคุณภาพตามที่วิชาการเสภากำหนด โดยใช้กรับเสภาที่มีมาตรฐานต่างกัน 3 ระดับ

และให้ผู้ทรงคุณวุฒิในข้อ 1.6.1 ถึง 1.6.5 เป็นผู้ให้ความเห็น โดยแบ่งแบบให้ความเห็นเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1.7.1 แบบให้ความเห็นโดยการบันทึกเสียงกรับเสภาที่มีมาตรฐานต่างกัน 3 ระดับให้ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนฟัง และให้ความเห็นพร้อมเหตุผล

1.7.2 แบบให้ความเห็นโดยผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนตรวจสอบกรับเสภาตัวอย่าง 3 ระดับที่กำหนดขึ้น และให้ความเห็นพร้อมเหตุผล

1.8 สรุปผลการให้ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบในการ ยืนยันคุณสมบัติของกรับเสภาที่ดี มีคุณภาพตามมาตรฐานทางวิชาการคุริยางค์ไทยว่าด้วยเรื่อง กรับเสภา

## 2. ชั้นจำแนกข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจำแนกข้อมูล โดยการนำข้อมูลชั้นที่ 1 มาจัดหมวดหมู่ ดังนี้

2.1 จำแนกข้อมูลเชิงประวัติและวิวัฒนาการของกรับเสภา

2.1.1 จากเอกสารสิ่งพิมพ์

2.1.2 จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2.1.3 จากปรากฏการณ์เชิงกรับเสภาที่มีชื่อเสียง และสามารถสืบแหล่ง

วิวัฒนาการได้

2.2 จำแนกข้อมูลชั้นที่ 1 ข้อ 1.4 โดยรวบรวมข้อมูลจากปรากฏการณ์เชิงกรับเสภาที่มีชื่อเสียง และสามารถสืบแหล่งวิวัฒนาการได้ รวม 7 แห่ง ประกอบด้วย

2.2.1 กรับเสภาของสำนักพาทย์โกสล

2.2.2 กรับเสภาของครูเจือ นาคะมาลัย

2.2.3 กรับเสภาของครูศิริ วิชเวช ( กรับคู่มือ )

2.2.4 กรับเสภาของครูแจ่ม คล้ายสีทอง ( กรับคู่มือ )

2.2.5 กรับเสภาของครูเลื่อน จันทรมาน ( กรับคู่มือ )

2.2.6 กรับเสภาจากร้านศึกษาศึกษาภัณฑ์พานิช

2.2.7 กรับเสภาจากร้านคุริยบรรณ

ในเชิงคุณสมบัติของเสียงกรับเสภา ซึ่งประกอบด้วย

- ได้ระดับเสียงเสภา
- เสียงโปร่งใส
- ขยับเสียงกรอพื้นฐานได้ง่าย

2.3 จำแนกข้อมูลชั้นที่ 1 ข้อ 1.4 โดยรวบรวมข้อมูลจากปรากฏการณ์เชิงกรับเสภาที่มีชื่อเสียง และสามารถสืบแหล่งวิวัฒนาการได้ รวม 7 แห่ง ประกอบด้วย

- 2.3.1 กรับเสภาของสำนักพาทย์โกสล
- 2.3.2 กรับเสภาของครูเจือ นาคะมาลัย
- 2.3.3 กรับเสภาของครูศิริ วิชเวช ( กรับคู่มือ )
- 2.3.4 กรับเสภาของครูแจ้ง คล้ายสีทอง ( กรับคู่มือ )
- 2.3.5 กรับเสภาของครูเลื่อน จันทรมาน ( กรับคู่มือ )
- 2.3.6 กรับเสภาจากร้านศึกษากัณฑ์พานิช
- 2.3.7 กรับเสภาจากร้านครุฑบรรณ

ในเชิงคุณสมบัติด้านกายภาพของกรับเสภา ซึ่งประกอบด้วย

- ชนิดของไม้
- รูปลักษณ์ของกรับเสภา
- ขนาดของกรับเสภา
- น้ำหนักของกรับเสภา

### 3. ขั้นตอนการวิจัย

3.1 ศึกษาประวัติและวิวัฒนาการของกรับเสภา ตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 จนถึงปัจจุบัน ดังนี้

3.1.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลด้านเอกสารในชั้นที่ 2 ข้อ 2.1.1

3.1.2 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในชั้นที่ 2 ข้อ 2.1.2

3.1.3 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลภาคสนาม จากปรากฏการณ์เชิงกรับเสภาที่มีชื่อเสียงและสามารถสืบวิวัฒนาการได้

3.1.4 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ศึกษามาตรฐานของกรับเสภา ตามระเบียบวิธีการใช้กรับเสภาในวิชาการดุริยางค์ไทย ดังนี้

3.2.1 นำข้อมูลในชั้นที่ 1 ข้อ 1.2 ประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาการเสภา และผู้ที่ศึกษาวิชาการเสภาจากหมื่นขับคำหวาน ( เจิม นาคะมาลัย ) ดังนี้

3.2.1.1 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิระดับศิลปินแห่งชาติ 2 คน ประกอบด้วย

- 1) อาจารย์เดือน พาทยกุล
- 2) อาจารย์ประสิทธิ์ ถาวร

3.2.1.2 สัมภาษณ์ผู้ชำนาญการด้านกิจกรรมเสภาที่มีวุฒิทางการศึกษา ในระดับมหาบัณฑิต 3 คน ประกอบด้วย

- 1) อาจารย์นัฐพงศ์ โสวัตร
- 2) อาจารย์บุญช่วย โสวัตร
- 3) อาจารย์ป๊อบ คงลายทอง

3.2.1.3 สัมภาษณ์ผู้ชำนาญการด้านกรับเสภา 3 คน ประกอบด้วย

- 1) อาจารย์ละม่อม อิศรางกูร ณ อยุธยา
- 2) อาจารย์ศิริ วิชเวช
- 3) อาจารย์แจ้ คล้ายสีทอง

มาสรุปความเห็น เพื่อใช้เป็นข้อยืนยันว่า เกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการครูช่างศิลป์ไทย ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานของกรับเสภา นั้นมีจริง

3.2.2 นำแบบสอบถามในขั้นที่ 1 ข้อ 1.6 คือความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ศึกษาวิชาการเสภาจำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- 3.2.2.1 อาจารย์สุรภย์ สวัสดิกุล
- 3.2.2.2 อาจารย์ศิริ วิชเวช
- 3.2.2.3 อาจารย์แจ้ คล้ายสีทอง
- 3.2.2.4 อาจารย์สมชาย ทับพร

มาเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือ ในการวิเคราะห์มาตรฐานของกรับเสภา

3.2.3 นำข้อมูลในขั้นที่ 2 ข้อ 2.2 และ 2.3 ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลจากปรากฏการณ์ของกรับเสภาที่มีชื่อเสียง 7 แห่งและแต่ละแห่งประกอบด้วยคุณสมบัติ 2 ส่วน คือ คุณสมบัติของเสียงกรับเสภา และคุณสมบัติด้านกายภาพของกรับเสภามาทำการทดสอบ โดยใช้แบบวิเคราะห์ในข้อ 3.2.2 เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เพื่อหาเกณฑ์มาตรฐานของกรับเสภา

3.3 ศึกษาองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลให้กรับเสปามีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาองค์ประกอบสำคัญ ที่ส่งผลให้กรับเสปามีคุณสมบัติแตกต่างกัน ดังนี้

3.3.1 ศึกษา คันทวน้ำและรวบรวมข้อมูลภาคสนามเรื่องกรับเสภา เชนกระบวนการสร้างของช่าง จากอาจารย์ศิริ วิชเวช และคุณประกิจ จิตดีวีระ ด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์

3.3.2 ศึกษา ค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ว่าด้วยคุณสมบัติของไม้ที่นำมาสร้างกรับ จากอาจารย์ศิริ วิชเวช ด้วยการสัมภาษณ์และทดสอบวัสดุ

3.3.3 ศึกษา และรวบรวมข้อมูลด้านองค์ประกอบของกรับเสภา อันได้แก่ คุณสมบัติของเสียงกรับเสภา

- ได้ระดับเสียงเสภา
- เสียงโปร่งใส
- ขยับเสียงกรอพื้นฐานได้ง่าย

คุณสมบัติด้านกายภาพของกรับเสภา

- ชนิดของไม้
- รูปลักษณ์ของกรับเสภา
- ขนาดของกรับเสภา
- น้ำหนักของกรับเสภา

3.3.4 ศึกษาและวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลขั้นที่ 2 ข้อ 2.2 , 2.3 เป็นฐานเพื่อหาข้อสรุปว่าองค์ประกอบใดบ้างจากข้อ 3.3.1 , 3.3.2 , 3.3.3 ที่เป็นปัจจัยทำให้คุณสมบัติของกรับเสภาเกิดความแตกต่างกัน

## 1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงประวัติและวิวัฒนาการของกรับเสภา ตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 จนถึงปัจจุบัน
2. ได้ทราบถึงความเป็นมาตรฐานของกรับเสภา ทั้งด้านคุณสมบัติของวัสดุ ด้านคุณสมบัติของเสียง และด้านประสิทธิภาพในการใช้งาน
3. ได้ทราบถึงองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลให้กรับเสภาที่มีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน
4. เป็นการรวบรวมบริบทที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อมิให้ความสมบูรณ์ของวิชาการเกิดการสูญหาย และเป็นประโยชน์ต่อการบำรุงรักษา สืบทอดต่อไปได้
5. เป็นเครื่องสนับสนุนการเผยแพร่แก่นักศึกษาสำคัญของไม้ 4 ท่อน ( ไม้กรับเสภา ) ที่ภูมิปัญญาไทยได้สร้างสรรค์ขึ้นไว้เป็นงานชิ้นสำคัญชิ้นหนึ่งของโลก