

การแก้ไขฟันฟุ่กโทษ : คึ่กษากรณึ่การฝึ่กอาชีพและการบ้ังค้บใช้รแรงงาน



นายเท็ดค้กดี บุนยไวโรจน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-639-121-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

T 11787094X 28 เม.ย. 2547

**REHABILITATION OF INMATES : CASE STUDY VOCATIONAL TRAINING AND
IMPRISONMENT WITH LABOR**

MR. TERDSAK BOONYAWAIROJ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School


Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-639-121-6



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การแก้ไขฟื้นฟูนักโทษ : ศึกษากรณีการฝึกอาชีพและการบังคับใช้แรงงาน
โดย นายเทิดศักดิ์ บุญไวโรจน์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์นันทิ จิตสว่าง


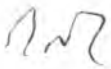
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับเป็นส่วหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

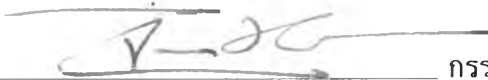
 
_____ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 
_____ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์)

 
_____ อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)

 
_____ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์นันทิ จิตสว่าง)


_____ กรรมการ
(อาจารย์ ดร. จิรนิติ หะวานนท์)


_____ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดสงวน สุธีสร)

เทดศักดิ์ บุญยไวโรจน์ : การแก้ไขฟื้นฟูนักโทษ ศึกษากรณีการฝึกอาชีพและการบังคับใช้แรงงาน

(REHABILITATION OF IMMATES : CASE STUDY VOCATIONAL

TRAINING AND IMPRISONMENT WITH LABOR) อ.ที่ปรึกษา : รศ.วีระพงษ์

บุญโญภาส. อ.ที่ปรึกษาร่วม : อ.นัทธี จิตสว่าง 157 หน้า. ISBN 974-639-121-6

การแก้ไขฟื้นฟูนักโทษ สามารถกระทำได้โดยการฝึกอาชีพและการบังคับใช้แรงงาน ถึงกระนั้นก็จะต้องศึกษาว่ามีกฎหมายใดให้อำนาจเจ้าพนักงานของรัฐใช้วิธีดังกล่าว และกฎหมายนั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญในเรื่องการเกณฑ์แรงงานและหลักกฎหมายสิทธิมนุษยชนหรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 กำหนดให้นักโทษเด็ดขาดต้องทำงานตามคำสั่งของเจ้าพนักงานเรือนจำ จึงกล่าวได้ว่า กฎหมายฉบับดังกล่าวให้อำนาจเจ้าพนักงานของรัฐใช้วิธีการฝึกอาชีพและบังคับใช้แรงงานเพื่อฟื้นฟูนักโทษได้ และแม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 51 บัญญัติห้ามมิให้เกณฑ์แรงงาน เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะให้เกณฑ์แรงงานได้ แต่กฎหมายนี้จะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะอันมีมาเป็นการฉุกเฉิน หรือในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะการสงครามหรือการรบ หรือในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึก การฝึกอาชีพและการบังคับใช้แรงงานนักโทษก็มีใช้การเกณฑ์แรงงานตามความหมายของรัฐธรรมนูญ หากแต่เป็นเพียงวิธีการหนึ่งในการฟื้นฟูนักโทษ พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 ในเรื่องดังกล่าวข้างต้นจึงไม่ขัดรัฐธรรมนูญ แต่เพื่อเป็นการขจัดข้อโต้แย้งที่จะมีขึ้น ในต่างประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งประเทศญี่ปุ่นกำหนดคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่จะไม่ถูกบังคับให้ฝึกอาชีพและถูกบังคับให้ทำงานโดยไม่สมัครใจ เว้นแต่เพื่อเป็นการลงโทษทางอาญา และรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐอเมริกา กำหนดคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่จะไม่ถูกกระทำเยี่ยงทาสหรือบังคับใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจ เว้นแต่จะเพื่อการลงโทษทางอาญา ดังนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 จึงควรมีการแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา 51 โดยเติมข้อความต่อไปนี้ไว้ตอนท้ายของความในมาตรานี้ว่า "แต่การบังคับใช้แรงงานบุคคลซึ่งต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตามที่กฎหมายบัญญัติ ไม่ถือว่าเป็นการเกณฑ์แรงงานตามความในวรรคนี้"

สำหรับหลักกฎหมายสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้แรงงานนักโทษ คือ อนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้แรงงานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ซึ่งได้ห้ามมิให้มีการบังคับใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจ ยกเว้นการบังคับใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจจากบุคคลที่มีคำพิพากษาของศาลตัดสินว่าเป็นผู้กระทำความผิดสามารถกระทำได้ภายใต้การดูแลและควบคุมของเจ้าพนักงานของรัฐ ดังนั้น การที่พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 ให้อำนาจเจ้าพนักงานของรัฐบังคับใช้แรงงานหรือให้นักโทษทำงานโดยไม่สมัครใจจึงไม่ขัดต่อหลักกฎหมายสิทธิมนุษยชนแต่อย่างใด

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา ..2540.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C770870 : MAJOR LAW

KEY WORD: REHABILITATION OF INMATE / PRISON LABOR

TERDSAK BOONYAWAIROJ : REHABILITATION OF INMATES : CASE STUDY VOCATIONAL TRAINING AND IMPRISONMENT WITH LABOR. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. WEERAPHONG BOONYOPAS. THESIS CO-ADVISOR : NATTHEE JITSAWANG. 157 pp. ISBN 974-639-121-6

The result of the study indicates rehabilitation of prisoner can be made by vocational training and forced labor. However, a study on laws that empower government officers to apply the said method to see whether they are in conflict with the Constitution or not especially in the matters of forced labor and human rights.

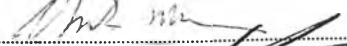
The study finds that the Correction Act of B.E. 2479 requires the sentenced prisoners must work according to the order given by warders. One can say that the said law authorize the government officer to apply vocational training and forced labor to habilitate inmates. And eventhough Article 51 of the Constitution of B.E. 2540 of the Thai Kingdom has forbid forced labor unless there is a specific legislation which allows forced labor but such a legislation must be meant for emergency in the prevention of aversion of public disaster or during war or belligerency or an emergency has been announced on an martial incident has been announced. The occupational training and forced labor do not fall seperately on the definition of forced labor under the constitution. It is meant for rehabilitation of prisoners one can says that the Correction Act B.E. 2479 is not conflicting with the Constitution on the said matter. However, in order to eliminate possible argument the Constitutions of certain countries such as that of Japan provides for a protection from forced vocational training or involuntary forced labor unless it is a matter of penalization. Similarly, the Constitution of United States of America provide for protection of rights of a person from enslaving treatment or forced labor unless it is a matter of penalization. Therefor the Constitution of B.E. 2540 should by amend to add in Article 51 by adding certain provisions such as "But the forced labor applied on sentenced prisoners shall not be regarded as forced labor under this paragraph".

The principle of Human Rights laws related to forced labor of prisoners are the ILO Convention (No. 29) Concerning Forced Labor which aims at the supression of involuntary forced labor except where competent court sentenced and under the observation and supervision of government officials, so the provisions of Correction Act concerning the vocational training are considered to be not inconsisten with international human rights standards.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....

ปีการศึกษา..... 2540

ลายมือชื่อนิติ..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... 

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ท่านรองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์ ในฐานะที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สละเวลาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนได้ช่วยตรวจ ปรับปรุง แก้ไข วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อท่านรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส และท่านอาจารย์ นัทธี จิตสว่าง ที่กรุณาได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ เสนอแนวคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ และได้ให้ความกรุณาช่วยในการค้นคว้าข้อมูลต่างประเทศ ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร. จิรนิติ หะวานนท์ และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุดสงวน สุธีสร ที่กรุณาได้รับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ทั้งยังได้ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอันมีคุณค่ายิ่งในทางวิชาการต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณท่านอาจารย์ มานิตย์ จุมปา ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และได้กรุณาช่วยตรวจต้นฉบับ ขอขอบคุณ คุณจิตติมา ประจงการ และคุณอัครพันธ์ ลัปปพันธ์ ที่ช่วยค้นคว้าข้อมูลต่างประเทศ และขอขอบคุณ คุณณัฐกร ศรีแก้ว คุณสุธารักษ์ ไพรพฤกษ์รักษ์ คุณโรจน์นิภา จิราระพงษ์ คุณสายทิพย์ มั่นศรี ที่ช่วยในการแปลข้อมูลต่างประเทศ

ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณวดี วรรณกลาง อดีตหัวหน้างานของผู้เขียน ที่ได้ให้เวลาและโอกาสแก่ผู้เขียน ขอขอบคุณ คุณประสิทธิ์ ช่วยกอบลาภ คุณนพเก้า ช่วยกอบลาภ และ คุณเสรี ยืนหยัดชัย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือผู้เขียนเป็นอย่างมาก ตลอดการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณ พี่หมู พี่ติ่ม พี่เล็ก พี่บุษ พี่ดา เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ คุณจุฑามาศ เศรษฐบุตร เจ้าหน้าที่ห้องสมุดกรมราชทัณฑ์ และขอขอบคุณ คุณสุรัญชญา วรพรพรรณ คุณกานต์ เสริมชัยวงศ์ และ คุณพรพิมล คงขุนเทียน ที่ช่วยในการพิมพ์ต้นฉบับ ตลอดจนขอขอบคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ ที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้หมด

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์อยู่บ้าง ผู้เขียนขอมอบเป็นความดีแก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบิดามารดาของผู้เขียน ถ้าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับแต่เพียงผู้เดียว

เทิดศักดิ์ บุญยไวโรจน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ประวัติความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	1
1.2 สมมติฐาน	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย	2
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 การแก้ไขพื้นที่ปลูกสิทธิตั้งพื้นฐานของนักโทษ	4
2.1 สิทธิขั้นพื้นฐานของนักโทษตามหลักสิทธิมนุษยชน	4
2.1.1 ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน	7
2.1.2 ประเภทของสิทธิตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน	10
2.1.3 ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษนักโทษ	12
2.2 สิทธิของนักโทษตามกฎหมายรัฐธรรมนูญในประเทศไทย	13
2.2.1 ความหมายของคำว่า "สิทธิ" และ "เสรีภาพ"	14
2.2.2 รัฐธรรมนูญกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน	16
2.2.3 สิทธิของนักโทษตามรัฐธรรมนูญ	22
2.2.3.1 หลักแห่งความเสมอภาค	23
2.2.3.2 หลักในเรื่องศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์	25
2.2.4 การสูญเสียและการจำกัดสิทธิของนักโทษตามกฎหมายต่าง ๆ	26
2.3 ทฤษฎีการลงโทษ	35

	หน้า
2.4 ทฤษฎีแก้ไขพื้นฟูผู้กระทำความผิด	38
2.4.1 วิธีการในการปรับปรุงแก้ไขฟื้นฟูนักโทษ	38
2.4.2 รูปแบบการแก้ไขพฤติกรรมของนักโทษ	40
2.4.3 รูปแบบการฟื้นฟูสมรรถภาพของนักโทษ	42
2.5 วัตถุประสงค์และรูปแบบของการใช้แรงงานนักโทษ	43
2.5.1 วัตถุประสงค์ของการใช้แรงงานนักโทษ	44
2.5.2 ระบบการใช้แรงงานนักโทษ	45
บทที่ 3 การฝึกอาชีพและการบังคับใช้แรงงานนักโทษในประเทศไทย	49
3.1 ความเป็นมาของการให้นักโทษทำงานในประเทศไทย	49
3.2 กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการบังคับใช้แรงงานนักโทษในประเทศไทย	51
3.2.1 การให้นักโทษทำงานตามมาตรา 22	52
3.2.1.1 ประเภทของงานที่ให้นักโทษทำ	54
3.2.1.2 เงินรางวัล	64
3.2.2 การให้นักโทษทำงานตามมาตรา 22 ทวิ	72
3.2.2.1 ประเภทของงานที่ให้นักโทษทำ	74
3.2.2.2 คุณสมบัติของนักโทษที่จะได้รับการพิจารณา	77
3.2.2.3 คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักโทษ	78
3.2.2.4 รางวัล	82
3.2.2.5 การลดวันต้องโทษจำคุก	83
บทที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบกับวิธีการที่ใช้ในต่างประเทศ	92
4.1 การบังคับใช้แรงงานนักโทษในประเทศญี่ปุ่น	92
4.1.1 ลักษณะและวัตถุประสงค์ของการใช้แรงงานนักโทษ	92
4.1.2 ลักษณะและประเภทของการใช้แรงงาน	95
4.1.3 ค่าตอบแทน	97
4.2 การบังคับใช้แรงงานนักโทษในประเทศสหรัฐอเมริกา	100
4.2.1 วัตถุประสงค์ของการใช้แรงงานนักโทษ	101
4.2.2 ลักษณะและประเภทของการใช้แรงงาน	103
4.2.3 ค่าตอบแทน	111

	หน้า
4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอาชีพและการบังคับใช้แรงงานของประเทศไทย และของต่างประเทศ	113
4.4 วิเคราะห์การใช้แรงงานนักโทษจะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญและหลักสิทธิมนุษยชน หรือไม่	114
4.5 วิเคราะห์การใช้แรงงานนักโทษเป็นการแก้ไขฟื้นฟูหรือไม่	121
 บทที่ 5 สรุปและเสนอแนะ	 125
 รายการอ้างอิง	 126
 ภาคผนวก	 137
 ประวัติผู้เขียน	 157