



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตัวแปรเพศและอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 560 คน เป็นนักเรียนชาย 280 คน นักเรียนหญิง 280 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 523 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.39 ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่า "ที" (t-test) เสนอผลการวิจัยออกมาเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน
- ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
- ตอนที่ 3 ทักษะคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
- ตอนที่ 4 การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักเรียนมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูล เป็นรายข้อปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 5

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ของนักเรียนจำแนกตาม เพศ อายุ
อำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

ลำดับที่	รายการ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	264	50.5
	หญิง	259	49.5
	รวม	523	100.0
2.	ปัจจุบันนักเรียนมีอายุ		
	ต่ำกว่า 13 ปี	-	-
	13 - 14 ปี	226	43.2
	15 - 16 ปี	281	53.7
	มากกว่า 16 ปีขึ้นไป	16	3.1
3.	อำเภอที่ตั้งของโรงเรียน		
	อำเภอเมือง	277	53.0
	อำเภออื่น ๆ	246	47.0
	รวม	523	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 523 คน เป็นนักเรียนชาย 264 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 เป็นนักเรียนหญิง 259 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 ส่วนใหญ่นักเรียนมีอายุ 15-16 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.7 ในส่วนอำเภอที่ตั้งของโรงเรียนเป็นนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง 277 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น 246 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จำแนกตามอาชีพของบิดา อาชีพของมารดา การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
		N = 523		N = 264		N = 259	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพของบิดา							
	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	120	22.9	65	24.6	55	21.2
	ค้าขาย	75	14.3	40	15.2	35	13.5
	เกษตรกรรม	224	42.8	123	46.6	101	39.0
	รับจ้าง	96	18.4	35	13.3	61	23.6
	อาชีพอื่น ๆ	8	1.5	1	0.4	7	2.7
2. อาชีพของมารดา							
	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	52	9.9	29	11.0	23	8.9
	ค้าขาย	108	20.7	51	19.3	57	22.0
	เกษตรกรรม	202	38.6	108	40.9	94	36.3
	รับจ้าง	48	9.2	19	7.2	29	11.2
	แม่บ้าน	111	21.2	57	21.6	54	20.8
	อาชีพอื่น ๆ	2	0.4	-	-	2	0.8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
		N = 523		N = 264		N = 259	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การศึกษาของบิดา							
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	6	1.1	4	1.5	2	0.8
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	299	57.2	146	55.3	153	59.1
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	44	8.4	26	9.8	18	6.9
	มัธยมศึกษาตอนต้น	33	6.3	11	4.2	22	8.5
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	54	10.3	29	11.0	25	9.7
	อนุปริญญา-ประกาศนียบัตร	26	5.0	11	4.2	15	5.8
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	51	9.8	29	11.0	22	8.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	10	1.9	8	3.0	2	0.8
4. การศึกษาของมารดา							
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	1.5	5	1.9	3	1.2
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	380	72.7	187	70.8	193	74.5
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	37	7.1	20	7.6	17	6.6
	มัธยมศึกษาตอนต้น	10	1.9	5	1.9	5	1.9
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	27	5.2	14	5.3	13	5.0
	อนุปริญญา-ประกาศนียบัตร	18	3.4	7	2.7	11	4.2
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33	6.3	19	7.2	14	5.4
	สูงกว่าปริญญาตรี	10	1.9	7	2.7	3	1.2

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า บิดาและมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.8 และ ร้อยละ 38.6 รองลงมาบิดาประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.9 มารดาเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 57.2 และ ร้อยละ 72.7

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จำแนกตามที่อยู่อาศัย แหล่งที่ได้รับความรู้ข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
		N = 523		N = 264		N = 259	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่อยู่อาศัยอยู่ใกล้แหล่งมลพิษ							
	ไม่ใกล้	460	88.0	232	87.9	228	88.0
	ใกล้	63	12.0	32	12.1	31	12.0
	โรงงานอุตสาหกรรม	40	63.5	21	65.6	19	61.2
	ที่ทิ้งขยะของชุมชน	13	20.6	9	28.1	6	19.4
	อื่น ๆ	10	15.9	2	6.3	6	19.4
	(ลานมัน ปศุสัตว์ โรงสี น้ำเสีย)						

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
		N = 523		N = 264		N = 259	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. แหล่งที่ได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม							
	บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง	309	11.8	159	12.1	150	11.5
	ครู อาจารย์	405	15.5	198	15.1	207	15.9
	วิทยุ	371	14.2	183	13.9	188	14.5
	โทรทัศน์	493	18.8	246	18.7	247	18.9
	หนังสือพิมพ์	406	15.5	208	15.8	198	15.2
	หนังสือแบบเรียน	326	12.5	165	12.5	161	12.4
	วารสารหรือนิตยสาร	293	11.2	149	11.3	144	11.1
	แหล่งความรู้อื่น ๆ	14	0.5	8	0.6	6	0.5
(เพื่อน ห้องสมุด แผ่นป้ายประกาศ หนังสือการ์ตูน หอกระจายข่าว)							
3. ด้านที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ							
	ดิน	326	21.8	173	22.4	153	21.1
	น้ำ	440	29.4	226	29.2	214	29.6
	อากาศ	334	22.3	172	22.3	162	22.4
	ป่าไม้	397	26.5	202	26.1	195	26.9

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า แหล่งที่อยู่อาศัยของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ไกล แหล่งมลพิษคิดเป็นร้อยละ 88.0 แหล่งที่อยู่อาศัยที่ใกล้แหล่งมลพิษ คิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยจะอยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.5 แหล่งที่ได้รับความรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 18.8 รอง

ลงมา คือ ครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 15.5 ในด้านการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติมากที่สุด คือ การอนุรักษ์น้ำ คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมา คือ
การอนุรักษ์ป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 26.5

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของ
โรงเรียนอำเภอน้ำจืด อำเภอเมือง อำเภอน้ำจืด อำเภอเมือง อำเภอเมือง
การศึกษาของบิศา การศึกษาของมารดา

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภอน้ำจืด	
		N = 523		N = 277		N = 246	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพของบิดา							
	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	120	22.9	83	30.0	37	15.0
	ค้าขาย	75	14.3	48	17.3	27	11.0
	เกษตรกร	224	42.8	93	33.6	131	53.3
	รับจ้าง	96	18.4	48	17.3	48	19.5
	อาชีพอื่น ๆ	8	1.5	5	1.8	3	1.2
2. อาชีพของมารดา							
	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	52	9.9	38	13.7	14	5.7
	ค้าขาย	108	20.7	66	23.8	42	17.1
	เกษตรกร	202	38.6	82	29.6	120	48.8
	รับจ้าง	48	9.2	24	8.7	24	9.8
	แม่บ้าน	111	21.2	65	23.5	46	18.7
	อาชีพอื่น ๆ	2	0.4	2	0.7	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น	
		N = 523		N = 277		N = 246	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การศึกษาของบิดา							
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	6	1.1	2	0.7	4	1.6
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	299	57.2	134	48.4	165	67.1
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	44	8.4	23	8.3	21	8.5
	มัธยมศึกษาตอนต้น	33	6.3	18	6.5	15	6.1
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	54	10.3	33	11.9	21	8.5
	อนุปริญญา-ประกาศนียบัตร	26	5.0	21	7.6	5	2.0
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	51	9.8	38	13.7	13	5.3
	สูงกว่าปริญญาตรี	10	1.9	8	2.9	2	0.8
4. การศึกษาของมารดา							
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	1.5	3	1.1	5	2.0
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	380	72.7	184	66.4	196	79.7
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	37	7.1	19	6.9	18	7.3
	มัธยมศึกษาตอนต้น	10	1.9	5	1.8	5	2.0
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	27	5.2	21	7.6	6	2.4
	อนุปริญญา-ประกาศนียบัตร	18	3.4	12	4.3	6	2.4
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33	6.3	23	8.3	10	4.2
	สูงกว่าปริญญาตรี	10	1.9	10	3.6	-	-

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า บิดาและมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.8 และ ร้อยละ 38.6 รองลงมาบิดาประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.9 มารดาเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 57.2 และ ร้อยละ 72.7

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น จำแนกตามที่อยู่อาศัย แหล่งที่ได้รับความรู้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น	
		N = 523		N = 277		N = 246	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. ที่อยู่อาศัยอยู่ใกล้แหล่งมลพิษ

ไม่ใกล้	460	88.0	243	87.7	217	88.2	
ใกล้	63	12.0	34	12.3	29	11.8	
โรงงานอุตสาหกรรม	40	63.5	24	70.6	16	55.2	
ที่ตั้งขยะของชุมชน	13	20.6	4	11.8	9	31.0	
อื่น ๆ	10	15.9	6	17.6	4	13.8	
(ลานมัน ปศุสัตว์ โรงสี น้ำเสีย)							

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด	อำเภอเมือง	อำเภออื่น			
		N = 523	N = 277	N = 246	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
2. แหล่งที่ได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม							
	บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง	309	11.8	159	11.8	150	11.8
	ครู อาจารย์	405	15.5	202	15.0	203	16.0
	วิทยุ	371	14.2	183	13.6	188	14.8
	โทรทัศน์	493	18.8	261	19.3	232	18.3
	หนังสือพิมพ์	406	15.5	211	15.6	195	15.4
	หนังสือแบบเรียน	326	12.5	174	12.9	152	12.0
	วารสารหรือนิตยสาร	293	11.2	153	11.3	140	11.1
	แหล่งความรู้อื่น ๆ	14	0.5	7	0.5	7	0.6
	(เพื่อน ห้องสมุด แผ่นป้ายประกาศ หนังสือการ์ตูน หอกระจายข่าว)						
3. ด้านที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ							
	ดิน	326	21.8	167	21.6	159	21.9
	น้ำ	440	29.4	231	29.9	209	28.8
	อากาศ	334	22.3	171	22.2	163	22.5
	ป่าไม้	397	26.5	203	26.3	194	26.8

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า แหล่งที่อยู่อาศัยของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ไกลแหล่งมลพิษคิดเป็นร้อยละ 88.0 แหล่งที่อยู่อาศัยที่ไกลแหล่งมลพิษ คิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยจะอยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.5 แหล่งที่ได้รับความรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 18.8 รองลงมา คือ ครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 15.5 ในด้านการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติมากที่สุด คือ การอนุรักษ์น้ำ คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมา คือ การอนุรักษ์ป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 26.5

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

2.1. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 6 ถึง ตารางที่ 9

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมของนักเรียน ตามตัวแปรเพศ

เกณฑ์ระดับ ความรู้	คะแนน ร้อยละ	ระดับ คะแนน	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	80-100	24-30	148	28.3	63	23.9	85	32.8
ดี	70-79	21-23	184	35.2	95	36.0	89	34.4
ปานกลาง	60-69	18-20	112	21.4	59	22.3	53	20.5
ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	50-59	15-17	49	9.4	29	11.0	20	7.7
ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ	0-49	0-14	30	5.7	18	6.8	12	4.6
รวม			523	100.0	264	100.0	259	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีความรู้อยู่ในระดับดีและดีมาก คิดเป็นร้อยละ 35.2 และ 28.3 ตามลำดับ โดยนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 36.0 และ 34.4

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนความรู้
เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ความหมายการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	0.64	0.48	0.63	0.48	0.64	0.47	-0.29
2.	การกระทำที่มีการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	0.92	0.27	0.90	0.28	0.93	0.24	-1.08
3.	ผู้มีหน้าที่ในการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	0.91	0.28	0.87	0.32	0.94	0.21	-2.92*
4.	ตัวการที่ทำลายดิน	0.92	0.28	0.89	0.30	0.93	0.24	-1.83
5.	วิธีการสงวนรักษาดินที่ได้ผลดี	0.90	0.30	0.85	0.34	0.94	0.22	-3.36*
6.	พืชที่เหมาะสมต่อการปลูกเพื่อคลุมดิน	0.89	0.32	0.84	0.36	0.93	0.25	-3.13*
7.	วิธีการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ	0.80	0.40	0.80	0.39	0.80	0.39	-0.11
8.	วิธีการกำจัดน้ำเสียจากบ้านเรือน	0.63	0.48	0.60	0.49	0.65	0.47	-1.19
9.	วิธีการทำให้อากาศบริสุทธิ์	0.89	0.31	0.84	0.36	0.93	0.24	-3.30*
10.	สาเหตุที่ป่าไม้ถูกทำลาย	0.82	0.38	0.79	0.40	0.85	0.35	-1.85

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้เกี่ยวกับ ที่ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11.	สาเหตุที่ต้องอนุรักษ์ป่าไม้	0.75	0.43	0.76	0.42	0.74	0.43	0.53
12.	ประโยชน์ทางอ้อมของป่าไม้	0.69	0.46	0.69	0.46	0.67	0.46	0.43
13.	ผลกระทบจากป่าไม้ถูกทำลาย	0.76	0.43	0.78	0.41	0.73	0.44	1.25
14.	แนวทางสำคัญที่ทำให้ประชาชนมี จิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าไม้	0.72	0.45	0.70	0.45	0.74	0.43	-1.13
	รวม	11.25	2.11	11.00	2.26	11.49	1.92	-2.67*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดีมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ย 11.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนตอบถูกมากที่สุดคือ

1. การกระทำที่มีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
2. ตัวการที่ทำลายดิน

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนหญิงมีความรู้สูงสุดในระดับดีมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ย 11.49 และนักเรียนชายมีความรู้สูงสุดในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 11.00

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนหญิงมีความรู้ดีกว่านักเรียนชาย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักเรียนมีความรู้แตกต่างกันคือ

1. วิธีการสงวนรักษาดิน
2. วิธีที่ทำให้อากาศบริสุทธิ์
3. พืชที่เหมาะสมต่อการปลูกเพื่อคลุมดิน
4. ผู้มีหน้าที่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ผลจากการทิ้งขยะที่มีสารเคมีลงดิน	0.57	0.50	0.59	0.49	0.53	0.50	1.52
2.	ผลเสียจากการใช้ยาปราบศัตรูพืช มากเกินไป	0.49	0.50	0.50	0.50	0.47	0.50	0.75
3.	สาเหตุแม่น้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเน่าเสีย	0.29	0.45	0.25	0.43	0.32	0.46	-1.68
4.	ผลกระทบสำคัญที่เกิดจากน้ำเสีย	0.42	0.49	0.41	0.49	0.43	0.49	-0.54
5.	โรคที่เกิดจากการว่ายนน้ำในคลอง ที่สกปรก	0.90	0.30	0.88	0.31	0.90	0.29	-0.79

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด N = 523		นักเรียนชาย N = 264		นักเรียนหญิง N = 259		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		6.	ไม่ใช่สาเหตุการเกิดปรากฏการณ์ เรือนกระจก	0.76	0.43	0.76	0.42	
7.	สาเหตุที่ปริมาณโอโซนลดลง	0.65	0.48	0.63	0.48	0.66	0.47	-0.66
8.	การเผาไหม้ทำให้เกิด	0.88	0.33	0.88	0.31	0.87	0.33	0.48
9.	ผลกระทบต่อสุขภาพจาก ปรากฏการณ์เรือนกระจก	0.69	0.46	0.70	0.45	0.66	0.47	0.90
10.	วิธีกำจัดขยะที่ทำให้เกิดมลพิษน้อย	0.89	0.31	0.86	0.34	0.91	0.27	-1.88
11.	การป้องกันไม่ให้ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น	0.89	0.31	0.84	0.36	0.93	0.24	-3.48*
12.	ผลเสียจากการที่ขยะมีปริมาณมาก	0.40	0.49	0.34	0.47	0.45	0.49	-2.60*
13.	แหล่งที่เกิดขยะอันตรายมาก	0.58	0.49	0.53	0.50	0.62	0.48	-2.12*
14.	โรคที่เกิดจากสารไดออกซิน	0.59	0.49	0.56	0.49	0.60	0.49	-0.88
15.	เครื่องใช้ในบ้านที่พบสารซี.เอฟ.ซี	0.32	0.47	0.37	0.48	0.25	0.43	2.98*
16.	พิษตกค้างมีผลต่อระบบใดของ ร่างกาย	0.55	0.50	0.57	0.49	0.53	0.50	0.81
รวม		9.85	2.31	9.74	2.30	9.94	2.31	-1.01

* $p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ย 9.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนตอบถูกมากที่สุดคือ โรคที่เกิดจากการว่ายนํ้าในคลองที่สกปรก ส่วนข้อที่นักเรียนตอบผิดมากที่สุด คือ สาเหตุเมื่อนํ้าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเน่าเสีย และข้อที่นักเรียนตอบถูกไม่ถึงร้อยละ 50 มีตามลำดับดังนี้

1. สาเหตุที่เมื่อนํ้าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเน่าเสีย
2. เครื่องใช้ในบ้านที่พบสารซี.เอฟ.ซี
3. ผลเสียจากการที่ขยะมีปริมาณมาก
4. ผลกระทบสำคัญที่เกิดจากนํ้าเสีย
5. ผลเสียจากการใช้ยาปราบศัตรูพืชมากเกินไป

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ย 9.74 และ 9.94 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้แตกต่างกัน คือ

1. การป้องกันไม่ให้ปริมาณขยะเพิ่มมากขึ้น
2. เครื่องใช้ในบ้านที่พบสารซี.เอฟ.ซี
3. ผลเสียจากการที่ขยะมีปริมาณมาก
4. แหล่งที่เกิดขยะอันตรายมาก



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	11.25	2.11	11.00	2.26	11.49	1.92	-2.67*
2.	สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	9.85	2.31	9.74	2.30	9.94	2.31	-1.01
รวม		21.09	3.76	20.75	3.96	21.44	3.50	-2.12*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 21.09 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนหญิงมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมดีกว่านักเรียนชาย

2.2 ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 10 ถึง ตารางที่ 13

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละ ของระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมของนักเรียน ตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

เกณฑ์ระดับ ความรู้	คะแนน ร้อยละ	ระดับ คะแนน	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	80-100	24-30	148	28.3	83	30.0	65	26.4
ดี	70-79	21-23	184	35.2	101	36.5	83	33.7
ปานกลาง	60-69	18-20	112	21.4	50	18.1	62	25.2
ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	50-59	15-17	49	9.4	20	7.2	29	11.8
ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ	0-49	0-14	30	5.7	23	8.3	7	2.8
รวม			523	100.0	277	100.0	246	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีความรู้อยู่ในระดับดีและดีมาก คิดเป็นร้อยละ 35.2 และ 28.3 โดยนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง มีความรู้ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 36.5 และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีความรู้ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 33.7

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนความรู้
เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของนักเรียนของโรงเรียน
อำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ	ความรู้เกี่ยวกับ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
ที่	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ความเหมาะสมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	0.64	0.48	0.63	0.48	0.64	0.47	-0.17
2.	การกระทำที่มีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	0.92	0.27	0.90	0.28	0.93	0.24	-1.08
3.	ผู้หน้าที่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	0.91	0.28	0.90	0.28	0.91	0.27	-0.36
4.	ตัวการทำลายดิน	0.92	0.28	0.89	0.30	0.93	0.24	-1.83
5.	วิธีการสงวนรักษาดินที่ได้ผลดี	0.90	0.30	0.86	0.34	0.94	0.22	-3.35*
6.	พืชที่เหมาะสมต่อการปลูกเพื่อคลุมดิน	0.89	0.32	0.86	0.34	0.91	0.28	-1.90
7.	วิธีการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ	0.80	0.40	0.81	0.38	0.79	0.40	0.67
8.	วิธีการกำจัดน้ำเสียจากบ้านเรือน	0.63	0.48	0.60	0.48	0.65	0.47	-1.04
9.	วิธีการทำให้อากาศบริสุทธิ์	0.89	0.31	0.85	0.34	0.92	0.26	-2.35*
10.	สาเหตุที่ป่าไม้ถูกทำลาย	0.82	0.38	0.83	0.37	0.81	0.39	0.52

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11.	สาเหตุที่ต้องอนุรักษ์ป่าไม้	0.75	0.43	0.76	0.42	0.73	0.44	0.58
12.	ประโยชน์ทางอ้อมของป่าไม้	0.69	0.46	0.69	0.46	0.67	0.46	0.44
13.	ผลกระทบจากป่าไม้ถูกทำลาย	0.76	0.43	0.74	0.43	0.77	0.42	-0.76
14.	แนวทางสำคัญที่ทำให้ประชาชนมี จิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าไม้	0.72	0.45	0.70	0.45	0.73	0.44	-0.82
รวม		11.25	2.11	11.10	2.32	11.41	1.84	-1.70

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับดีมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ย 11.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนตอบถูกมากที่สุดคือ

1. การกระทำที่มีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
2. ติวการที่ทำลายดิน

เมื่อจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีความรู้อยู่ในระดับดีมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ย 11.41 สำหรับนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง มีความรู้อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 11.10

เมื่อเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่นักเรียนมีความรู้แตกต่างกัน คือ

1. วิธีสงวนรักษาดิน
2. วิธีที่ทำให้อากาศบริสุทธิ์

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง กับ นักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ผลจากการทิ้งขยะที่มีสารเคมีลงดิน	0.57	0.50	0.56	0.49	0.56	0.49	-0.14
2.	ผลเสียจากการใช้ยาปราบศัตรูพืชมากเกินไป	0.49	0.50	0.49	0.50	0.47	0.50	0.34
3.	สาเหตุแม่น้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเน่าเสีย	0.29	0.45	0.30	0.46	0.27	0.44	0.67
4.	ผลกระทบสำคัญที่เกิดจากน้ำเสีย	0.42	0.49	0.44	0.49	0.40	0.49	0.78
5.	โรคที่เกิดจากการว่ายน้ำในคลองที่สกปรก	0.90	0.30	0.87	0.33	0.92	0.26	-1.87

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6.	ไม่ใช่สาเหตุการเกิดปรากฏการณ์ เรือนกระจก	0.76	0.43	0.78	0.41	0.72	0.44	1.69
7.	สาเหตุที่ปริมาณโอโซนลดลง	0.65	0.48	0.66	0.47	0.62	0.48	1.10
8.	การเผาไหม้ทำให้เกิด	0.88	0.33	0.88	0.32	0.87	0.33	0.37
9.	ผลกระทบต่อสุขภาพจาก ปรากฏการณ์เรือนกระจก	0.69	0.46	0.74	0.43	0.62	0.48	3.02*
10.	วิธีกำจัดขยะที่ทำให้เกิดมลพิษน้อย	0.89	0.31	0.88	0.32	0.89	0.30	-0.36
11.	การป้องกันไม่ให้ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น	0.89	0.31	0.87	0.33	0.91	0.28	-1.65
12.	ผลเสียจากการที่ขยะมีปริมาณมาก	0.40	0.49	0.37	0.48	0.42	0.49	-1.02
13.	แหล่งที่เกิดขยะอันตรายมาก	0.58	0.49	0.62	0.48	0.52	0.50	2.42*
14.	โรคที่เกิดจากสารไดออกซิน	0.59	0.49	0.57	0.49	0.60	0.49	-0.82
15.	เครื่องใช้ในบ้านที่พบสารซี.เอฟ.ซี	0.32	0.47	0.36	0.48	0.25	0.43	2.77*
16.	พิษตะกั่วมีผลต่อระบบหัวใจของ ร่างกาย	0.55	0.50	0.55	0.49	0.54	0.49	0.25
	รวม	9.85	2.31	10.01	2.41	9.65	2.17	1.76

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ย 9.85

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่นักเรียนตอบถูกมากที่สุด คือ โรคที่เกิดจากการว่ายน้ำในคลองที่สกปรก สำหรับข้อที่นักเรียนตอบผิดมากที่สุด คือ สาเหตุแม่น้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเน่าเสีย และข้อที่นักเรียนตอบถูกไม่ถึงร้อยละ 50 มีตามลำดับดังนี้

1. สาเหตุที่แม่น้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเน่าเสีย
2. เครื่องใช้ในบ้านที่พบสารซี.เอฟ.ซี
3. ผลเสียจากการที่ขยะมีปริมาณมาก
4. ผลกระทบสำคัญที่เกิดจากน้ำเสีย
5. ผลเสียจากการใช้ยาปราบศัตรูพืชมากเกินไป

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ย 10.01 และ 9.65 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า นักเรียนมีความรู้แตกต่างกันในข้อต่อไปนี้

1. ผลกระทบต่อสุขภาพจากปรากฏการณ์เรือนกระจก
2. เครื่องใช้ในบ้านที่พบสารซี.เอฟ.ซี
3. แหล่งที่เกิดขยะอันตรายมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของ
โรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	11.25	2.11	11.10	2.32	11.41	1.84	-1.70
2.	สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	9.85	2.31	10.01	2.41	9.65	2.17	1.76
รวม		21.09	3.76	21.11	4.08	21.06	3.36	0.14

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 21.09 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่านักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

3.1 ทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 14 ถึง ตารางที่ 18

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละ ของระดับทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมของนักเรียนตามตัวแปรเพศ

เกณฑ์ระดับทศนคติ	ค่าเฉลี่ย	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	3.50-4.00	82	15.7	33	12.5	49	18.9
ดี	2.50-3.49	435	83.2	225	85.2	210	81.1
พอใช้	1.50-2.49	6	1.1	6	2.3	-	-
ควรปรับปรุง	1.00-1.49	-	-	-	-	-	-
รวม		523	100.0	264	100.0	259	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 83.2 โดยนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 85.2 และ 81.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ประชาชนทุกคนต้องรับผิดชอบใน การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.78	0.44	3.75	0.44	3.81	0.43	-1.59
2.	การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง คือ ทุกคนควรมีส่วนร่วม	3.64	0.55	3.62	0.55	3.65	0.55	-0.57
3.	ผู้สร้างปัญหามลพิษ จะต้องเป็นผู้ แก้ไขและเสียค่าใช้จ่าย	2.97	0.79	3.06	0.78	2.86	0.78	2.89*
4.	เรื่องสิ่งแวดล้อมไม่จำเป็นต้องจัด สอนในระดับมัธยมศึกษา**	3.07	1.01	3.01	1.10	3.13	0.90	-1.36
5.	การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็น เรื่องของผู้ใหญ่**	3.23	0.77	3.13	0.86	3.33	0.64	-3.06*
6.	ในอนาคตสภาพแวดล้อมจะ เสื่อมโทรมลงมากกว่านี้	3.17	0.81	3.17	0.85	3.16	0.77	0.06
7.	ควรมีการลงโทษผู้ทิ้งขยะ ในที่สาธารณะ	3.26	0.73	3.27	0.73	3.25	0.72	0.40

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติเกี่ยวกับ ที่	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
	ที่	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8.	การให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ ปุ๋ยเคมีและยาปราบศัตรูพืชช่วยลด ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้	3.05	0.78	3.15	0.76	2.93	0.77	3.17*
	รวม	3.27	0.34	3.27	0.34	3.26	0.33	0.13

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปทางด้านลบ

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีทัศนคติอยู่ในระดับดีมาก คือ

1. ประชาชนทุกคนต้องรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
2. การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง คือทุกคนควรมีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความรู้ที่อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 และ 3.26 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีทัศนคติแตกต่างกัน

ในข้อต่อไปนี้

1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยเคมีและยาปราบศัตรูพืช ช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมได้
2. การแก้ไขปัญหามลพิษเป็นเรื่องของผู้ใหญ่
3. ผู้สร้างปัญหามลพิษ จะต้องเป็นผู้แก้ไขและเสียค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ทรัพยากรธรรมชาติหมดไปเพราะ ความเห็นแก่ตัวของมนุษย์	3.60	0.45	3.62	0.53	3.56	0.54	1.30
2.	ดินเป็นทรัพยากรที่ไม่หมดสิ้นแม้จะ ใช้อย่างผิดวิธีและไม่บำรุงรักษา**	2.87	0.93	2.84	0.98	2.89	0.86	-0.73
3.	การตัดไม้ทำให้มีอากาศร้อนจัด และเป็นการทำลายผิวน้ำดิน	3.37	0.67	3.38	0.67	3.36	0.66	0.27
4.	การขุดหน้าดินไปขายไม่เกิดผล กระทบต่อคุณภาพของดิน**	3.19	0.88	3.14	0.95	3.24	0.78	-1.35
5.	การทิ้งโฟมและพลาสติกลงในดิน จะทำให้สภาพของดินไม่เหมาะแก่ การเจริญเติบโตของพืช	3.01	0.89	2.98	0.90	3.02	0.87	-0.49
6.	ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ช่วยบำรุงดินให้ดีขึ้น**	2.73	0.77	2.64	0.81	2.81	0.70	-2.50*

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด N = 523		นักเรียนชาย N = 264		นักเรียนหญิง N = 259		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	การอนุรักษ์ป่าไม้ทำให้มีน้ำใช้ตลอด	3.51	0.61	3.47	0.65	3.54	0.57	-1.18
8.	การรักษาความสะอาดแม่น้ำลำคลอง เป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคน	3.77	0.50	3.75	0.57	3.79	0.42	-1.13
9.	หากไม่ประหยัดน้ำ ในอนาคตจะ ไม่มีน้ำใช้	3.70	0.60	3.68	0.64	3.72	0.56	-0.69
10.	การใช้คู คลองเป็นทางระบายน้ำ ถือว่าเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกต้อง**	2.69	0.93	2.62	0.97	2.76	0.87	-1.77
11.	ต้นไม้มีส่วนช่วยทำให้อากาศบริสุทธิ์	3.55	0.58	3.50	0.62	3.59	0.52	-1.86
12.	การใช้เฟอร์นิเจอร์ที่ทำจากไม้ แสดงถึงการมีรสนิยมที่ดี**	3.08	0.79	3.01	0.85	3.14	0.71	-1.86
13.	การตัดไม้ทำลายป่าเป็นการทำลาย สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติอย่างร้ายแรง	3.56	0.82	3.52	0.90	3.60	0.72	-1.17
14.	การใช้ถุงพลาสติกใส่ขนมสะดวก และสะอาดกว่าใช้ใบตอง**	2.99	0.92	2.87	0.95	3.11	0.86	-2.92*
15.	การใช้ยาฆ่าแมลงทางการเกษตร ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม**	3.04	0.90	2.93	0.98	3.14	0.79	-2.65*
	รวม	3.25	0.34	3.20	0.36	3.29	0.31	-3.01*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางด้านลบ

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า โดสรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีทัศนคติอยู่ในระดับดีมาก คือ

1. การรักษาความสะอาดแม่น้ำลำคลองเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคน
2. หากไม่ประหยัดน้ำในอนาคตจะไม่มีน้ำใช้
3. ทรัพยากรธรรมชาติหมดไปเพราะความเห็นแก่ตัวของมนุษย์
4. การตัดไม้ทำลายป่าเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติอย่างร้ายแรง

5. ต้นไม้มีส่วนช่วยทำให้อากาศบริสุทธิ์

6. การอนุรักษ์ป่าไม้ทำให้มีน้ำใช้ตลอด

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีทัศนคติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.20 และ 3.29 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติแตกต่างกันในข้อต่อไปนี้

1. การใช้ถุงพลาสติกใส่ขนมสะดวกและสะอาดกว่าใช้ใบตอง
2. การใช้ยาฆ่าแมลงทางการเกษตรไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
3. ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ช่วยบำรุงดินให้ดีขึ้น

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การขับถ่ายลงดินเป็นการเพิ่มปุ๋ย ให้แก่ดิน**	2.20	0.75	2.13	0.76	2.26	0.72	-2.05*
2.	น้ำทิ้งจากโรงพยาบาลเป็นน้ำเสีย อาจแพร่เชื้อโรคได้	3.24	0.77	3.18	0.81	3.29	0.70	-1.56
3.	การสร้างปล่องควันสูงๆ สามารถ ลดความสกปรกของอากาศได้**	2.75	0.87	2.75	0.93	2.74	0.80	0.11
4.	การขยายตัวของโรงงาน อุตสาหกรรมมีผลให้อากาศเป็นพิษ	3.30	0.86	3.23	0.90	3.36	0.81	-1.71
5.	การใช้น้ำมันไร้สารตะกั่ว ช่วยลด การเกิดมลพิษทางอากาศ	3.20	0.70	3.17	0.73	3.23	0.65	-1.07
6.	ควรมีการกำหนดสถานที่สำหรับทิ้ง ขยะอันตรายโดยเฉพาะ	3.46	0.61	3.47	0.64	3.44	0.57	0.62
7.	การใช้ยาปราบศัตรูพืชมากเกินไป อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพได้	3.34	0.76	3.32	0.77	3.35	0.74	-0.33
รวม		3.07	0.35	3.04	0.36	3.10	0.32	-1.93

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพทางด้านลบ

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.07

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีทัศนคติในระดับพอใช้ คือ การขุดถ่ายลงดินเป็นการเพิ่มปุ๋ยให้แกดิน

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีทัศนคติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.04 และ 3.10 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกัน ในข้อ การขุดถ่ายลงดินเป็นการเพิ่มปุ๋ยให้แกดิน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	สิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.27	0.34	3.27	0.34	3.26	0.33	0.13
2.	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.25	0.34	3.20	0.36	3.29	0.31	-3.01*
3.	สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	3.07	0.35	3.04	0.36	3.10	0.32	-1.93
	รวม	3.21	0.28	3.18	0.29	3.24	0.25	-2.37*

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนหญิงมีทัศนคติดีกว่านักเรียนชาย

3.2 ทักษะเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออก เนื่องจากเนื้อหา ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียนโดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 19 ถึง ตารางที่ 23

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละ ของระดับทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมของนักเรียนตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

เกณฑ์ระดับทัศนคติ	ค่าเฉลี่ย	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	3.50-4.00	82	15.7	38	13.7	44	17.9
ดี	2.50-3.49	435	83.2	235	84.8	200	81.3
พอใช้	1.50-2.49	6	1.1	4	1.4	2	0.8
ควรปรับปรุง	1.00-1.49	-	-	-	-	-	-
รวม		523	100.0	277	100.0	246	100.0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 83.2 โดยนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 84.8 และ 81.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับ
นักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ประชาชนทุกคนต้องรับผิดชอบใน การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.78	0.44	3.78	0.43	3.77	0.44	0.18
2.	การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง คือ ทุกคนควรมีส่วนร่วม	3.64	0.55	3.66	0.53	3.61	0.56	0.96
3.	ผู้สร้างปัญหามลพิษ จะต้องเป็นผู้ แก้ไขและเสียค่าใช้จ่าย	2.97	0.79	2.92	0.78	3.01	0.80	-1.38
4.	เรื่องสิ่งแวดล้อมไม่จำเป็นต้องจัด สอนในระดับมัธยมศึกษา**	3.07	1.01	3.00	1.04	3.14	0.96	-1.53
5.	การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็น เรื่องของผู้ใหญ่**	3.23	0.77	3.13	0.75	3.34	0.77	-3.06*
6.	ในอนาคตสภาพแวดล้อมจะ เสื่อมโทรมลงมากกว่านี้	3.17	0.81	3.16	0.81	3.17	0.81	-0.07



ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	ควรมีการลงโทษผู้ที่ทิ้งขยะ ในที่สาธารณะ	3.26	0.73	3.25	0.72	3.26	0.73	-0.13
8.	การให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ ปุ๋ยเคมีและยาปราบศัตรูพืชช่วยลด ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้	3.05	0.78	3.02	0.77	3.06	0.78	-0.64
รวม		3.27	0.34	3.24	0.33	3.30	0.34	-1.84

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปทางด้านลบ

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
ทั่วไปอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีทัศนคติอยู่ใน
ระดับดีมาก คือ

1. ประชาชนทุกคนต้องรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
2. การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง คือทุกคนควรมีส่วนร่วม
เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติอยู่ในระดับ
ดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.24 และ 3.30 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปแตกต่างกันในข้อการแก้ไขปัญหาล้างแวล้อมเป็นเรื่องของผู้ใหญ่

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด N = 523		อำเภอเมือง N = 277		อำเภออื่น N = 246		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1. ทรัพยากรธรรมชาติหมดไปเพราะ ความเห็นแก่ตัวของมนุษย์	3.60	0.54	3.60	0.54	3.58	
2. ดินเป็นทรัพยากรที่ไม่หมดสิ้นแม้จะ ใช้อย่างผิดวิธีและไม่บำรุงรักษา**	2.87	0.93	2.85	0.90	2.88	0.95	-0.28	
3. การตัดไม้ทำให้มีอากาศร้อนจัด และเป็นการทำลายผิวน้ำดิน	3.37	0.67	3.35	0.69	3.39	0.63	-0.63	
4. การขุดหน้าดินไปขายไม่เกิดผล กระทบต่อคุณภาพของดิน**	3.19	0.88	3.09	0.89	3.30	0.84	-2.81*	
5. การทิ้งโพงและพลาสติกลงในดิน จะทำให้สภาพของดินไม่เหมาะแก่การเจริญเติบโตของพืช	3.01	0.89	3.02	0.86	2.98	0.91	0.58	
6. ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ช่วยบำรุงดินให้ดีขึ้น**	2.73	0.77	2.63	0.75	2.83	0.76	-3.03*	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติเกี่ยวกับ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
ที่ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	ต้นไม้มีส่วนช่วยทำให้อากาศบริสุทธิ์	3.55	0.58	3.55	0.55	3.54	0.60	0.22
8.	การใช้คู คลองเป็นทางระบายน้ำ ถือว่าเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกต้อง**	2.69	0.93	2.68	0.93	2.70	0.92	-0.26
9.	การรักษาความสะอาดแม่น้ำ ลำคลองเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคน	3.77	0.50	3.77	0.47	3.77	0.53	0.09
10.	หากไม่ประหยัดน้ำ ในอนาคตจะ ไม่มีน้ำใช้	3.70	0.60	3.70	0.57	3.70	0.63	0.01
11.	การอนุรักษ์ป่าไม้ทำให้มีน้ำใช้ตลอด	3.51	0.61	3.48	0.63	3.54	0.58	-1.13
12.	การใช้เฟอร์นิเจอร์ที่ทำจากไม้ แสดงถึงการมีรสนิยมที่ดี**	3.08	0.79	3.07	0.77	3.08	0.81	-0.09
13.	การตัดไม้ทำลายป่าเป็นการทำลาย สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติอย่างร้ายแรง	3.56	0.82	3.54	0.84	3.58	0.79	-0.45
14.	การใช้ถุงพลาสติกใส่ขนมสะดวก และสะอาดกว่าใช้ใบตอง**	2.99	0.92	2.90	0.91	3.09	0.92	-2.43*
15.	การใช้ยาฆ่าแมลงทางการเกษตร ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม**	3.04	0.90	3.01	0.90	3.07	0.90	-0.74
รวม		3.25	0.34	3.22	0.35	3.27	0.32	-1.73

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางด้านลบ

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีทัศนคติอยู่ในระดับดีมาก คือ

1. การรักษาความสะอาดตามแม่น้ำลำคลองเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคน
2. หากไม่ประหยัดน้ำในอนาคตจะไม่มีน้ำใช้
3. ทรัพยากรธรรมชาติหมดไปเพราะความเห็นแก่ตัวของมนุษย์
4. การตัดไม้ทำลายป่าเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติอย่างร้ายแรง

5. ต้นไม้มีส่วนช่วยทำให้อากาศบริสุทธิ์

6. การอนุรักษ์ป่าไม้ทำให้มีน้ำใช้ตลอด

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีทัศนคติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.22 และ 3.27 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง และนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีทัศนคติแตกต่างกันในข้อต่อไปนี้

1. ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ช่วยบำรุงดินให้ดีขึ้น
2. การขุดหน้าดินไปขายไม่เกิดผลกระทบต่อคุณภาพของดิน
3. การใช้ถุงพลาสติกใส่ขนมสะดวกและสะอาดกว่าใช้ใบตอง

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภอน

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภอน		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การขับถ่ายลงดินเป็นการเพิ่มปุ๋ย ให้แก่ดิน**	2.20	0.75	2.18	0.71	2.21	0.78	-0.60
2.	น้ำทิ้งจากโรงพยาบาลเป็นน้ำเสีย อาจแพร่เชื้อโรคได้	3.24	0.77	3.23	0.74	3.24	0.78	-0.08
3.	การสร้างปล่องควันสูงๆ สามารถ ลดความสกปรกของอากาศได้**	2.75	0.87	2.69	0.89	2.81	0.83	-1.58
4.	การขยายตัวของโรงงาน อุตสาหกรรมมีผลให้อากาศเป็นพิษ	3.30	0.86	3.25	0.88	3.35	0.83	-1.29
5.	การใช้น้ำมันไร้สารตะกั่ว ช่วยลด การเกิดมลพิษทางอากาศ	3.20	0.70	3.15	0.71	3.25	0.67	-1.96*
6.	ควรมีการกำหนดสถานที่สำหรับทิ้ง ขยะอันตรายโดยเฉพาะ	3.46	0.61	3.44	0.62	3.47	0.60	-0.52
7.	การใช้ยาปราบศัตรูพืชมากเกินไป อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพได้	3.34	0.76	3.28	0.78	3.40	0.72	-1.77
รวม		3.07	0.35	3.03	0.35	3.10	0.34	-2.39*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = - 1.96$)

** ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพทางด้านลบ

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.07

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีทัศนคติอยู่ในระดับพอใช้ คือ การขับถ่ายลงดินเป็นการเพิ่มปุ๋ยให้แกดิน

เมื่อจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 และ 3.10 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีทัศนคติดีกว่านักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีทัศนคติแตกต่างกันในข้อ การใช้น้ำมันไร้สารตะกั่ว ช่วยลดการเกิดมลพิษทางอากาศ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง
กับนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ ที่	ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	สิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.27	0.34	3.24	0.33	3.30	0.34	-1.84
2.	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.25	0.34	3.22	0.35	3.27	0.32	-1.73
3.	สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	3.07	0.35	3.03	0.35	3.10	0.34	-2.39*
	รวม	3.21	0.28	3.18	0.28	3.24	0.26	-2.38*

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ใน
ระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของ
โรงเรียนอำเภออื่นมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ.05

ตอนที่ 4 การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

4.1 การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 24 ถึง ตารางที่ 28

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละ ของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมของนักเรียน ตามตัวแปรเพศ

เกณฑ์ระดับการปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ดีมาก	3.50-4.00	27	5.2	16	6.1
ดี	2.50-3.49	433	82.8	217	82.2	216	83.4
พอใช้	1.50-2.49	63	12.0	31	11.7	32	12.4
ควรปรับปรุง	1.00-1.49	-	-	-	-	-	-
รวม		523	100.0	264	100.0	259	100.0

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 82.8 โดยนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 82.2 และ 83.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนน
การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ร่วมมือในการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	2.46	0.84	2.50	0.83	2.42	0.83	1.08
2.	ชักชวนเพื่อนและคนรู้จักให้ตระหนักเรื่องสิ่งแวดล้อม	2.51	0.81	2.56	0.86	2.45	0.75	1.42
3.	ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2.96	0.80	3.01	0.82	2.89	0.76	1.61
4.	เข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.70	0.84	2.73	0.88	2.65	0.78	1.12
5.	ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.08	0.81	3.17	0.81	2.98	0.80	2.68*
	รวม	2.74	0.58	2.79	0.62	2.68	0.53	2.22*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม นักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับพอใช้ คือ ร่วมมือในการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนชาย และ นักเรียนหญิงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.79 และ 2.68 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชาย และ นักเรียนหญิง มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยนักเรียนชายมีการปฏิบัติดีกว่านักเรียนหญิง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีการปฏิบัติแตกต่างกันในข้อ ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนการปฏิบัติ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ	การปฏิบัติเกี่ยวกับ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
ที่	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	เลือกใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์บำรุงต้นไม้**	2.79	0.82	2.67	0.88	2.90	0.71	-3.31*
2.	ใช้แก้วหรือขันน้ำเพื่อบ้านปากหรือ แปรงฟัน	3.61	0.72	3.55	0.73	3.66	0.68	-1.72
3.	นำน้ำที่ใช้แล้วไปใช้ประโยชน์ อย่างอื่นอีก	3.09	0.87	3.05	0.86	3.13	0.87	-1.08

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	ปิดก๊อกน้ำเมื่อพบว่าเปิดทิ้งไว้	3.32	0.74	3.34	0.72	3.28	0.75	0.79
5.	แนะนำเพื่อนำปลุกต้นไม้ในชุมชน	2.52	0.81	2.54	0.81	2.50	0.81	0.56
6.	ร่วมมือในการปลุกต้นไม้ในชุมชน	2.81	0.85	2.85	0.84	2.76	0.85	1.23
7.	เด็ดใบ ดอก หรือผลของต้นไม้ สาธารณะ**	3.24	0.87	3.19	0.93	3.27	0.81	-1.01
8.	ปลุกต้นไม้แทนการตัดไม้	2.46	0.98	2.57	1.01	2.33	0.94	2.81*
9.	เมื่อเห็นเศษขยะจะเขี่ยลงท่อ ระบายน้ำ**	3.40	0.85	3.33	0.88	3.46	0.82	-1.74
10.	นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วมาใช้ ประโยชน์อื่นใหม่	2.71	0.99	2.66	1.00	2.75	0.98	-1.04
11.	ลอยกระทงด้วยวัสดุที่ทำจาก ธรรมชาติ	3.18	0.89	3.10	0.92	3.25	0.84	-1.92
	รวม	3.01	0.38	2.99	0.38	3.03	0.37	-1.22

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางด้านลบ

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก คือ ใช้แก้วหรือขันน้ำเพื่อบ้วนปากและแปรงฟัน สำหรับข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ คือ ปลุกต้นไม้แทนการตัดไม้

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 และ 3.03 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติที่แตกต่างกันในข้อต่อไปนี้

1. เลือกใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์บำรุงต้นไม้
2. ปลุกต้นไม้แทนการตัดไม้

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนการปฏิบัติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ฝังซากสัตว์ที่ตายแล้วในดิน	2.72	0.88	2.79	0.84	2.63	0.90	2.01*
2.	กรองเศษขยะก่อนปล่อยน้ำเสียลง ในท่อระบายน้ำ	2.46	1.01	2.50	1.02	2.42	0.99	0.98
3.	ซักล้างหรือทิ้งเศษขยะลงในแม่น้ำ**	3.47	0.81	3.35	0.86	3.57	0.72	-3.19*
4.	แจ้งเจ้าหน้าที่เมื่อชุมชนถูกรบกวน จากกลิ่นหรือฝุ่นละออง	1.93	0.93	1.94	0.95	1.92	0.89	0.30
5.	หลีกเลี่ยงการเข้าไปในที่มืดวัน หรือฝุ่นละออง	3.24	0.85	3.20	0.83	3.28	0.86	-1.04
6.	เลือกซื้ออาหารที่บรรจุในกล่องโฟม**	3.15	0.76	3.10	0.77	3.19	0.74	-1.36
7.	กำจัดถุงพลาสติกโดยการเผา**	2.71	0.97	2.73	0.95	2.67	0.98	0.70
8.	แยกขยะอันตรายจากขยะประเภท อื่นก่อนทิ้ง	2.59	1.00	2.62	1.02	2.54	0.97	0.92
9.	เมื่อไปซื้อของจะนำถุงใส่ของไปด้วย	2.45	1.03	2.47	1.04	2.41	1.00	0.67

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10.	กำจัดขยะโดยขุดหลุมหรือทำบ่อฝัง	2.65	0.98	2.69	0.98	2.61	0.97	0.93
11.	นำถ่านไฟฉายที่ใช้แล้วทิ้งรวมกับ ขยะอื่น**	2.80	1.01	2.67	1.03	2.93	0.97	-2.88*
12.	ทำลายวัชพืชโดยใช้สารเคมีฉีดพ่น	3.23	0.89	3.17	0.87	3.27	0.89	-1.29
13.	เลือกซื้อผักที่สวยไม่มีรูแมลงเจาะ**	2.93	0.94	2.87	0.97	2.98	0.89	-1.34
14.	ใช้ยาฆ่าแมลงภายในบ้าน**	3.02	0.93	2.89	0.95	3.16	0.88	-3.38*
	รวม	2.81	0.37	2.79	0.37	2.83	0.35	-1.29

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพทางด้านลบ

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า โดสรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ คือ

1. กรองเศษขยะออก ก่อนปล่อยน้ำเสียลงในท่อระบายน้ำ
2. เมื่อไปซื้อของจะนำถุงใส่ของไปด้วย
3. แจ้งเจ้าหน้าที่เมื่อชุมชนถูกรบกวนจากกลิ่นหรือฝุ่นละออง

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.79 และ 2.83 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติแตกต่างกันในข้อต่อไปนี้

1. ใช้ผ้าฆ่าแมลงภายในบ้าน
2. ซักล้างหรือทิ้งเศษขยะลงในแม่น้ำ
3. นำถ่านไฟฉายที่ใช้แล้วทิ้งรวมกับขยะอื่น
4. ฝังซากสัตว์ที่ตายแล้วในดิน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	สิ่งแวดล้อมทั่วไป	2.74	0.58	2.79	0.62	2.68	0.53	2.22*
2.	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.01	0.38	2.99	0.38	3.03	0.37	-1.22
3.	สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	2.81	0.37	2.79	0.37	2.83	0.35	-1.29
	รวม	2.87	0.34	2.86	0.35	2.88	0.32	-0.52

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.87 โดยนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียนโดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 29 ถึง ตารางที่ 33

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละ ของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมของนักเรียน ตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

เกณฑ์ระดับการปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	3.50-4.00	27	5.2	10	3.6	17	6.9
ดี	2.50-3.49	433	82.8	225	81.2	208	84.6
พอใช้	1.50-2.49	63	12.0	42	15.2	21	8.5
ควรปรับปรุง	1.00-1.49	-	-	-	-	-	-
รวม		523	100.0	277	100.0	246	100.0

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 82.8 โดยนักเรียนของโรงเรียนเขตอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 81.2 และ 84.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนน
การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ของนักเรียนของโรงเรียน
อำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภอน

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภอน		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ร่วมมือในการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	2.46	0.84	2.44	0.83	2.48	0.84	-0.60
2.	ชักชวนเพื่อนและคนรู้จักให้มรงค์เรื่องสิ่งแวดล้อม	2.51	0.81	2.44	0.76	2.58	0.86	-1.86
3.	ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2.96	0.80	2.89	0.77	3.02	0.81	-1.75
4.	เข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.70	0.84	2.64	0.78	2.75	0.89	-1.38
5.	ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.08	0.81	3.10	0.79	3.04	0.83	0.83
	รวม	2.74	0.58	2.70	0.56	2.77	0.60	-1.34

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมทั่วไป อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่
ในระดับพอใช้ คือ ร่วมมือในการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า
นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.70 และ 2.77 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า
นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีการปฏิบัติเกี่ยว
กับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนน
การปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของนักเรียน
ของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ	การปฏิบัติเกี่ยวกับ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
	ที่	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	เลือกใช้น้ำวิทยาศาสตร์บำรุงต้นไม้*	2.79	0.82	2.75	0.86	2.82	0.75	-1.05
2.	ใช้แก้วหรือขันน้ำเพื่อล้างปากหรือ แปรงฟัน	3.61	0.72	3.51	0.80	3.70	0.58	-3.13*
3.	นำน้ำที่ใช้แล้วไปใช้ประโยชน์ อย่างอื่นอีก	3.09	0.87	3.05	0.85	3.13	0.87	-1.01



ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภอน้ำขุ่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	ปิดกั้นน้ำเมื่อพบว่าเปิดทิ้งไว้	3.32	0.74	3.31	0.74	3.31	0.73	0.07
5.	แนะนำเพื่อนฯปลูกต้นไม้ในชุมชน	2.52	0.81	2.48	0.79	2.56	0.83	-1.03
6.	ร่วมมือในการปลูกต้นไม้ในชุมชน	2.81	0.85	2.79	0.80	2.83	0.89	-0.48
7.	เด็ดใบ ดอก หรือผลของต้นไม้ สาธารณะ**	3.24	0.87	3.16	0.85	3.31	0.88	-2.03*
8.	ปลูกต้นไม้แทนการตัดไม้	2.46	0.98	2.37	0.94	2.55	1.02	-2.11*
9.	เมื่อเห็นเศษขยะจะเขี่ยลงท่อ ระบายน้ำ**	3.40	0.85	3.30	0.89	3.50	0.79	-2.61*
10.	นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วมาใช้ ประโยชน์อื่นใหม่	2.71	0.99	2.66	0.94	2.76	1.03	-1.24
11.	ลอกกระทงด้วยวัสดุที่ทำจาก ธรรมชาติ	3.18	0.89	3.11	0.85	3.23	0.91	-1.55
รวม		3.01	0.38	2.95	0.36	3.06	0.39	-3.31*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางด้านลบ

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก คือ ใช้แก้วหรือขันน้ำเพื่อล้างปากและแปรงฟัน สำหรับข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ คือ ปลูกต้นไม้แทนการตัดไม้

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 และ 3.06 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีการปฏิบัติดีกว่านักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีการปฏิบัติแตกต่างกันในข้อต่อไปนี้

1. ใช้แก้วหรือขันน้ำเพื่อล้างปากหรือแปรงฟัน
2. เมื่อเห็นเศษขยะจะเขี่ยลงท่อระบายน้ำ
3. ปลูกต้นไม้แทนการตัดไม้
4. เด็ดใบ ดอก หรือผลของต้นไม้สาธารณะ

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนน
การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของนักเรียน
ของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ฝังซากสัตว์ที่ตายแล้วในดิน	2.72	0.88	2.69	0.89	2.73	0.87	-0.51
2.	กรองเศษขยะก่อนปล่อยน้ำเสียลง ในท่อระบายน้ำ	2.46	1.01	2.46	0.95	2.46	1.07	0.03
3.	ซักล้างหรือทิ้งเศษขยะลงในแม่น้ำ**	3.47	0.81	3.40	0.81	3.53	0.80	-1.77
4.	แจ้งเจ้าหน้าที่เมื่อชุมชนถูกรบกวน จากกลิ่นหรือฝุ่นละออง	1.93	0.93	1.90	0.88	1.97	0.96	-0.85
5.	หลีกเลี่ยงการเข้าไปในที่มืดวัน หรือฝุ่นละออง	3.24	0.85	3.16	0.84	3.32	0.85	-2.09*
6.	เลือกซื้ออาหารที่บรรจุในกล่องโฟม**	3.15	0.76	3.03	0.74	3.27	0.76	-3.69*
7.	กำจัดถุงพลาสติกโดยการเผา**	2.71	0.97	2.68	0.89	2.73	1.05	-0.49
8.	แยกขยะอันตรายจากขยะประเภท อื่นก่อนทิ้ง	2.59	1.00	2.49	0.96	2.68	1.03	-2.21*
9.	เมื่อไปซื้อของจะนำถุงใส่ของไปด้วย	2.45	1.03	2.33	0.98	2.57	1.05	-2.74*
10.	กำจัดขยะโดยขุดหลุมหรือทำบ่อฝัง	2.65	0.98	2.57	0.92	2.74	1.02	-2.08*
11.	นำถ่านไฟฉายที่ใช้แล้วทิ้งร่วมกับ ขยะอื่น**	2.80	1.01	2.65	0.99	2.96	1.00	-3.55*

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
12.	ทำลาซวีซพีซีโดยใช้สารเคมีฉด่น**	3.23	0.89	3.18	0.86	3.27	0.91	-1.19
13.	เลือกซื้อผักที่สวนไม่มีปุ๋ยแมลงเงาะ**	2.93	0.94	2.97	0.90	2.88	0.97	1.08
14.	ใช้ยาฆ่าแมลงภายในบ้าน**	3.02	0.93	2.99	0.90	3.05	0.95	-0.74
รวม		2.81	0.37	2.75	0.33	2.87	0.39	-3.68*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพทางด้านลบ

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ คือ

1. กรองเศษขยะออก ก่อนปล่อยน้ำเสียลงในท่อระบายน้ำ
2. เมื่อไปซื้อของจะนำถุงใส่ของไปด้วย
3. แจ้งเจ้าหน้าที่เมื่อชุมชนถูกรบกวนจากกลิ่นหรือฝุ่นละออง

เมื่อจำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 และ 2.87 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภอนี้ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนของโรงเรียนอำเภอนี้มีการปฏิบัติดีกว่านักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมือง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีการปฏิบัติแตกต่างกัน

ในข้อต่อไปนี้

1. เลือกซื้ออาหารที่บรรจุในกล่องโฟม
2. นำถ่านไฟฉายที่ใช้แล้วทิ้งรวมกับขยะอื่น
3. เมื่อไปซื้อของจะนำถุงใส่ของไปด้วย
4. แยกขยะอันตรายจากขยะประเภทอื่นก่อนทิ้ง
5. หลีกเลี่ยงการเข้าไปในที่มืดวันหรือฝุ่นละออง
6. กำจัดขยะโดยชุดหลุมหรือทำบ่อฝัง

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของ
โรงเรียนอำเภอรื่น

ลำดับ ที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภอรื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	สิ่งแวดล้อมทั่วไป	2.74	0.58	2.70	0.56	2.77	0.60	-1.34
2.	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.01	0.38	2.95	0.36	3.06	0.39	-3.31*
3.	สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	2.81	0.37	2.75	0.33	2.87	0.39	-3.68*
รวม		2.87	0.34	2.80	0.34	2.90	0.37	-3.16*

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนน
เฉลี่ย 2.87 นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภอรื่น มีการ
ปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ลำดับ ที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		t
		N = 523		N = 264		N = 259		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	21.09	3.76	20.75	3.96	21.44	3.50	-2.12*
2.	ทักษะเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.21	0.28	3.18	0.29	3.24	0.25	-2.37*
3.	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	2.87	0.34	2.86	0.35	2.88	0.32	-0.52

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี โดยนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวม ของนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองกับนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่น

ลำดับ ที่	รายการ	นักเรียนทั้งหมด		อำเภอเมือง		อำเภออื่น		t
		N = 523		N = 277		N = 246		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	21.09	3.76	21.11	4.08	21.06	3.36	0.14
2.	ทักษะคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.21	0.28	3.18	0.28	3.24	0.26	-2.38*
3.	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	2.87	0.34	2.80	0.34	2.90	0.37	-3.16*

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี โดยนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีทักษะคิดและการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พบว่า นักเรียนของโรงเรียนอำเภอเมืองและนักเรียนของโรงเรียนอำเภออื่นมีความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05