

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติที่กำหนดไว้ แล้วเสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ 4 กลุ่ม

- ก. สภาพของผู้บริหาร
- ข. สภาพของผู้ช่วยผู้บริหาร
- ค. สภาพของครูประจำชั้น
- ง. สภาพของครูการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ประกอบด้วย

- ก. การบริหารงานวิชาการ
- ข. การบริหารงานบุคลากร
- ค. การบริหารงานกิจการนักเรียน
- ง. การบริหารงานธุรการ
- จ. การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้รับการสัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม ปรากฏผลดังนี้

ก. สภาพของผู้บริหาร

ประกอบด้วยเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร วุฒิต่างการศึกษาชั้นสูงสุด ระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (N=23)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	78.26
หญิง	5	21.74
อายุ		
30 - 40 ปี	1	4.35
41 - 50 ปี	7	30.43
สูงกว่า 50 ปี	15	65.22
ตำแหน่งทางการบริหาร		
ผู้อำนวยการ	11	47.82
อาจารย์ใหญ่	6	26.09
ครูใหญ่	6	26.09
วุฒิการศึกษาชั้นสูงสุด		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	21.74
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	14	60.87
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4	17.39
ระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม		
น้อยกว่า 2 ปี	1	4.35
2 - 4 ปี	9	39.13
5 - 7 ปี	3	13.04
มากกว่า 7 ปี	10	43.48
ประสบการณ์ด้านการศึกษานิเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ไม่มี	11	47.82
เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา	7	30.43
เคยได้รับการฝึกอบรม	3	13.04
เคยได้รับการศึกษาด้านการศึกษานิเทศ	3	13.04

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้บริหารเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคือ เป็นเพศชายร้อยละ 78.26 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 21.74

ผู้บริหารที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 65.22 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 31.43

ผู้บริหารที่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 47.82 ส่วนผู้บริหารที่มีตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ จะมีจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 26.09

ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุด อยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 60.87 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 21.74

ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมมากกว่า 7 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 43.48 รองลงมาคือผู้ที่มีระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม 2-4 ปี ร้อยละ 39.13

ผู้บริหารที่ไม่มีประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 47.82 รองลงมาคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์โดยเคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา ร้อยละ 30.43

ข. สถานภาพของผู้ช่วยผู้บริหาร

ประกอบด้วยตำแหน่งทางการบริหาร วุฒิปริญญาขั้นสูงสุด ระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และความรับผิดชอบต่อโครงการเรียนร่วม รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ช่วยผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (N=24)	ร้อยละ
ตำแหน่งทางการบริหาร		
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	17	70.83
ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง	2	8.33
ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ	4	16.67
ฝ่ายการเงิน	1	4.17
วุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	12.50
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	17	70.83
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4	16.67
ระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม		
น้อยกว่า 2 ปี	3	12.50
2 - 4 ปี	8	33.33
5 - 7 ปี	4	16.67
มากกว่า 7 ปี	9	37.50
ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ		
ไม่มี	19	79.16
เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา	4	16.67
เคยได้รับการฝึกอบรม	1	4.17
ความรับผิดชอบต่อโครงการเรียนร่วม		
ได้รับมอบหมายอย่างไม่เป็นทางการให้เป็น		
ผู้ประสานงานโครงการเรียนร่วม	8	33.33
ได้รับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบต่อโครงการ		
เรียนร่วมเป็นบางส่วน	16	66.67

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ช่วยผู้บริหารที่มีตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 70.83 รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายธุรการ ร้อยละ 16.67

ผู้ช่วยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาขั้นสูงสุดระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 70.83 รองลงมาคือระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 16.67

ผู้ช่วยผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมมากกว่า 7 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 37.50 รองลงมาคือระยะเวลา 2-4 ปี ร้อยละ 33.33

ผู้ช่วยผู้บริหารที่ไม่มีประสบการณ์ด้านการศึกษานិเทศ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 79.16 รองลงมาคือผู้ที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา ร้อยละ 16.67

ผู้ช่วยผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบต่อโครงการเป็นบางส่วน มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือผู้ที่ไม่ได้รับมอบหมายอย่างไม่เป็นทางการ ให้เป็นผู้ประสานงานโครงการ ร้อยละ 33.33

ค. สถานภาพของครูประจำชั้น

ประกอบด้วยวุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด ระยะเวลาที่เป็นครู ระยะเวลาที่สอนในโครงการเรียนร่วม ประสบการณ์ทางการศึกษานิเทศ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของครูประจำชั้น จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด		
อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า	9	20.46
ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	34	77.27
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	1	2.27

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ
ระยะเวลาที่เป็นครู		
2 - 4 ปี	2	4.55
5 - 7 ปี	4	9.09
มากกว่า 7 ปี	38	86.36
ระยะเวลาที่สอนในโครงการเรียนร่วม		
น้อยกว่า 2 ปี	21	47.73
2 - 4 ปี	14	31.82
5 - 7 ปี	6	13.63
มากกว่า 7 ปี	3	6.82
ประสบการณ์ทางการศึกษานិเทศ		
ไม่มี	37	84.09
เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา	3	6.82
เคยได้รับการฝึกอบรม	4	9.09

จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูประจำชั้นที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 77.27 รองลงมาคือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.46

ครูประจำชั้นที่มีระยะเวลาที่เป็นครูมากกว่า 7 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 86.36 รองลงมาคือระยะเวลา 5-7 ปี ร้อยละ 9.09

ครูประจำชั้นที่มีระยะเวลาที่สอนในโครงการเรียนร่วมน้อยกว่า 2 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 47.73 รองลงมาคือ ระยะเวลา 2-4 ปี ร้อยละ 31.82

ครูประจำชั้นที่ไม่มีประสบการณ์ทางการศึกษาพิเศษ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 84.09 รองลงมาได้แก่ครูประจำชั้นที่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 9.09

ง. สถานการณ์ของครูการศึกษาพิเศษ

ประกอบด้วยประเภทของครูการศึกษาพิเศษ วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุด ระยะเวลาที่สอนในโครงการเรียนร่วม ประสบการณ์ทางการศึกษาพิเศษโดยทั่วไป (ไม่เกี่ยวกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น) ประสบการณ์ทางการศึกษาเกี่ยวกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของครูการศึกษาพิเศษ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (N=18)	ร้อยละ
ประเภทของครูการศึกษาพิเศษ		
ครูสอนเสริม	10	55.55
ครูเดินสอน	8	44.45
วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุด		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	5.56
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	17	94.44
ระยะเวลาที่สอนในโครงการเรียนร่วม		
น้อยกว่า 2 ปี	9	50.00
2 - 4 ปี	8	45.45
5 - 7 ปี	1	5.55

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=18)	ร้อยละ
ประสบการณ์ทางการศึกษาพิเศษโดยทั่วไป (ไม่เกี่ยวกับเด็กที่มี ความบกพร่องทางการเห็น) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เคยได้รับการฝึกอบรม	10	55.55
เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา	4	22.22
เคยได้รับการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษ	4	22.22
ไม่มี	3	16.67
ประสบการณ์ทางการศึกษาเกี่ยวกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เคยได้รับการฝึกอบรม	14	77.78
เคยได้รับการศึกษาด้านการศึกษาของเด็กที่มีความบกพร่องทาง การเห็น	5	27.78
เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา	2	11.11

จากตารางที่ 6 แสดงว่าของครูการศึกษาพิเศษที่เป็นครูสอนเสริม มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 และเป็นครูเดินสอน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.45

ครูการศึกษาพิเศษที่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 94.44 รองลงมาคือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 5.56

ครูการศึกษาพิเศษมีระยะเวลาที่สอนในโครงการเรียนร่วมน้อยกว่า 2 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ระยะเวลา 2-4 ปี ร้อยละ 44.45

ครูการศึกษาพิเศษที่เคยได้รับการฝึกอบรม มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 55.55 รองลงมาคือ ผู้ที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา ร้อยละ 22.22

ครูการศึกษาพิเศษที่เคยได้รับการฝึกอบรม มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 77.78 รองลงมาคือเคยได้รับการศึกษาด้านการศึกษาของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น ร้อยละ 27.78

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานและปัญหาการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ประกอบด้วย

- ก. การบริหารงานวิชาการ
- ข. การบริหารงานบุคลากร
- ค. การบริหารงานกิจการนักเรียน
- ง. การบริหารงานธุรการ
- จ. การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน

ก. การบริหารงานวิชาการ

ประกอบด้วยการจัดรูปแบบการเรียนร่วม หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การประเมินนักเรียน การนิเทศการสอน การวิจัย และปัญหาการบริหารงานวิชาการ

1. การจัดรูปแบบการเรียนร่วม

ในบรรดาโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น จำนวน 25 โรงเรียน มีรูปแบบที่ใช้อยู่ 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบครูเดินสอน มี 15 โรงเรียน รูปแบบครูสอนเสริม มี 6 โรงเรียน และรูปแบบผสมครูสอนเสริมและครูเดินสอน มี 4 โรงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีโรงเรียนใดเลยที่จัดรูปแบบการให้คำปรึกษา แนะนำ หรือรูปแบบชั้นเรียนพิเศษ

เมื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบที่จัด ในจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ 109 คน ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 77.88 เห็นว่ารูปแบบที่จัดมีความเหมาะสม รองลงมาคือ ร้อยละ 11.01 เห็นว่าไม่เหมาะสม ส่วนอีกร้อยละ 11.01 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบว่าเหมาะสม ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

นักเรียน ได้ฝึกการปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมและความเป็นจริง (21)

นักเรียน จะได้รับความช่วยเหลือทั้งจากครูประจำชั้นและ

ครูสอนเสริม (8)

มีจำนวนนักเรียน ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป (8)

สามารถทราบปัญหาของนักเรียน สามารถแก้ปัญหาและให้

คำปรึกษาได้ (5)

เป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับสภาพโรงเรียน (5)

มีความต่อเนื่องในการเรียนการสอน (3)

นักเรียนมีความพอใจในรูปแบบที่จัด (3)

ผู้ตอบว่าไม่เหมาะสม ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

ครูมีเวลาให้นักเรียนน้อยเกินไป (4)

นักเรียนจะเรียนรู้ช้ากว่านักเรียนปกติ (3)

ครูผู้สอนขาดประสบการณ์ในการแก้ปัญหา (2)

ขาดอุปกรณ์การสอน (1)

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีจำนวนน้อยเกินไป (1)

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมในรูปแบบอื่น ผู้รับการสัมภาษณ์
ในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 39.45 เสนอแนะว่าไม่ควรจัดการเรียนร่วมในรูปแบบอื่น และร้อยละ
39.35 เสนอแนะว่าควรจัดการเรียนร่วมในรูปแบบอื่น ส่วนอีกร้อยละ 21.10 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบว่าไม่ควรจัดรูปแบบอื่น ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

รูปแบบเดิมมีความเหมาะสมดีแล้ว (21)

ไม่ควรเปลี่ยนแปลงประมาณในการจัดรูปแบบอื่น (4)

ตามรูปแบบเดิมนักเรียน ไม่ได้สร้างปัญหาอะไรมากมายนัก (2)

นักเรียนมีจำนวนน้อย (2)

ผู้ตอบว่าควรจัดรูปแบบอื่น ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

นักเรียนจะได้ประสบการณ์หลายอย่าง (7)

ถ้านักเรียนยัง ไม่มีความพร้อม ก็ต้องจัดรูปแบบขึ้น เรียนพิเศษ (6)

เพื่อให้ครูการศึกษาพิเศษมีเวลาให้กับเด็กมากขึ้น (5)

- ครูผู้สอนยังมีประสบการณ์น้อยในการสอนนักเรียนที่มีความ
บกพร่องทางการเห็น (4)
เพื่อเปลี่ยนแปลงตามสภาพปัจจุบันและความต้องการของ
นักเรียน (2)
รูปแบบปัจจุบันยังไม่ดีเท่าที่ควร (2)

ผู้ที่ตอบว่าควรจัดรูปแบบอื่น ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบที่ควรจัด
เพิ่มเติม ตามที่เสนอในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบที่ควรจัดเพิ่มเติม

รูปแบบที่ควรจัดเพิ่มเติม	จำนวน (N=43)	ร้อยละ
รูปแบบผสมครูสอนเสริมและครูเดินสอน	16	37.21
รูปแบบชั้นเรียนพิเศษ	16	37.21
รูปแบบการให้คำปรึกษาแนะนำ	11	25.58
รูปแบบครูสอนเสริม	9	20.93
รูปแบบครูเดินสอน	4	9.30

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ในจำนวนที่เท่ากัน คือร้อยละ
37.21 ตอบว่ารูปแบบที่ควรจัดเพิ่มเติมคือรูปแบบผสมครูสอนเสริมและครูเดินสอน และร้อยละ
37.21 ตอบว่ารูปแบบที่ควรจัดเพิ่มเติมคือรูปแบบชั้นเรียนพิเศษ รองลงมาคือ ร้อยละ 25.58
ตอบว่ารูปแบบการให้คำปรึกษาแนะนำ

2. หลักสูตร

ก) การกำหนดเป้าหมายทางการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.05 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้

กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร รองลงมาคือ ร้อยละ 28.44 ตอบว่าไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 5.51 ตอบว่าได้กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

ข) การปรับหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 45.87 ตอบว่ามีการปรับรายวิชาที่มีความจำเป็นบางวิชา รองลงมาคือ ร้อยละ 43.12 ตอบว่าไม่ได้ปรับ ส่วนอีกร้อยละ 11.01 ตอบว่าไม่ทราบ

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการปรับรายวิชาที่มีความจำเป็นบางวิชา ได้ให้รายชื่อของรายวิชาที่มีการปรับ ดังนี้

พลศึกษา	(18)
ศิลปศึกษา	(14)
การงานพื้นฐานอาชีพ (กพอ.)	(12)
เสริมสร้างลักษณะนิสัย (สสน.)	(7)
ดนตรี-นาฏศิลป์	(7)
ภาษาไทย	(3)
คณิตศาสตร์	(3)
บัญชี	(3)
ภาษาอังกฤษ	(2)

ค) การเน้นความสำคัญของหลักสูตรอาชีวศึกษาและการอาชีว

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 70.64 ตอบว่าหลักสูตรที่ใช้ไม่ได้เน้นความสำคัญของอาชีวศึกษาและการอาชีว รองลงมาคือ ร้อยละ 17.43 ตอบว่าไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 11.93 ตอบว่าเน้นความสำคัญ

ผู้ที่ตอบว่าเน้นความสำคัญ ได้ให้วิธีการเน้นความสำคัญดังนี้

เน้นในการเรียนวิชาการงาน	(16)
ให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	(2)

3. การจัดการเรียนการสอน

ก) หลักสูตรเพิ่มเติม

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.97 ตอบว่าหลักสูตรเพิ่มเติมสามารถเตรียมักเรียนให้มีความพร้อมเพียงพอสำหรับการเรียนร่วม รองลงมาคือ ร้อยละ 9.18 ตอบว่าไม่เพียงพอ ส่วนอีกร้อยละ 23.85 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ที่ตอบว่าไม่เพียงพอ ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

ขาดอุปกรณ์ (4)

นักเรียนบางคนช่วยเหลือตัวเองได้ไม่ดีเท่าที่ควร (2)

การเรียนการทำควมคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและ

การเคลื่อนไหว ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (2)

ข) วิธีการประเมินความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

วิธีการประเมิน	จำนวน (N=104)	ร้อยละ
มอบให้ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้ประเมิน	42	40.38
ครูการศึกษาพิเศษและครูประจำชั้นร่วมประเมิน	35	33.65
ไม่มีการประเมิน	20	19.23
มอบให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้ประเมิน	3	2.88
ครูการศึกษาพิเศษ ครูประจำชั้น และครูประจำวิชา ร่วมกันประเมิน	3	2.88
มอบให้ครูประจำชั้นเป็นผู้ประเมิน	1	0.96

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 40.38 ตอบว่ามอบให้ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้ประเมิน รองลงมาคือ ร้อยละ 33.65 ตอบว่าครูการศึกษาพิเศษและครูประจำชั้นร่วมประเมิน และร้อยละ 19.23 ตอบว่าไม่มีการประเมิน

ค) การจัดทำแผนการศึกษารายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

เกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษารายบุคคล ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 90.82 ตอบว่าไม่มีการจัดทำ ส่วนอีกร้อยละ 9.18 ไม่แสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับประโยชน์ของแผนการศึกษารายบุคคล ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.66 ให้ข้อเสนอแนะว่าการจัดทำแผนการศึกษารายบุคคลเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ส่วนอีกร้อยละ 7.34 ตอบว่าไม่เป็นประโยชน์

ผู้ที่ตอบว่าเป็นประโยชน์ ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

- จะารู้และเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล (29)
- ครูผู้สอนจะจัดรูปแบบการเรียนการสอน ได้ถูกต้อง (15)
- จะสามารถช่วยนักเรียน ได้มากขึ้น (14)
- จะได้จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการ
จำเป็นของนักเรียน (6)
- สะดวกในการจัดกิจกรรมและการติดตาม (3)
- จะเอาใจใส่นักเรียน ได้มากขึ้น (3)
- จะได้มีการวางแผนวางไว้ล่วงหน้า (3)
- จะจัดการเรียนการสอนได้ทันและตรงตามหลักสูตร (2)

ผู้ที่ตอบว่าไม่เป็นประโยชน์ ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

- ต้องพยายามให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
ได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติมากที่สุด เพราะในชีวิต
ประจำวัน เขาต้องอยู่ร่วมกับคนปกติอยู่แล้ว (2)
- การเรียนร่วมควรใช้แผนการศึกษาเดียวกันกับนักเรียนปกติ (2)
- ไม่เหมาะสมกับสภาพการเรียนร่วมในโรงเรียนที่จัดแผนทั่วไป (1)
- การจัดตามแผนการศึกษารายบุคคลมีความเป็นไปได้ต่ำ (1)

ง) คณะทำงานโครงการเรียนร่วมภายในโรงเรียน

เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะทำงานโครงการเรียนร่วมภายในโรงเรียน
ผู้รับการสัมภาษณ์ทั้งหมด ตอบว่า ไม่มีการจัดตั้ง

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลประกอบว่า สาเหตุที่ไม่มีการจัดตั้งเพราะ	
มีครูการศึกษาพิเศษคอยดูแลรับผิดชอบอยู่แล้ว	(16)
มีนักเรีขมาเรียนร่วมเป็นจำนวนน้อย และ ไม่มี	
ปัญหายุ่งยาก	(14)
มีบุคลากร ไม่เพียงพอ	(10)
บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดตั้งคณะทำงาน	(8)
โครงการอยู่ในระยะเริ่มต้น บุคลากรยังไม่มีความเข้าใจ	
วิธีการจัดการเรียนร่วม	(8)
การเรียนร่วมยังไม่เป็นโครงการของโรงเรียนอย่างแท้จริง	(1)
ไม่มีความจำเป็น	(1)

เกี่ยวกับประโยชน์ของคณะทำงานโครงการเรียนร่วมภายในโรงเรียน
ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 98.17 ตอบว่าคณะทำงานโครงการเรียนร่วมภายในโรงเรียน
เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสำหรับนักเรีขที่มีความบกพร่องทางการเห็น ส่วนอีกร้อยละ
1.83 ตอบว่าไม่เป็นประโยชน์

ผู้ที่ตอบว่าเป็นประโยชน์ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้	
มีผู้รับผิดชอบโดยตรงในงานด้านนี้ ทำให้เกิดความ	
คล่องตัวในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น	(22)
จะช่วยในการประสานงานและปรับปรุงการเรียน	
การสอน ในการเรียนร่วมให้ดีขึ้น	(21)
จะสามารถกำหนดแนวทางในการสอนให้บรรลุ	
วัตถุประสงค์ได้	(17)
จะมีการวางแผนปรึกษาหรือแก้ปัญหาาร่วมกัน	(4)

- ผู้ที่ตอบว่าไม่เป็นประโยชน์ ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้
- โรงเรียนมีครูการศึกษาพิเศษมาช่วยก็เพียงพอแล้ว (1)
- นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีจำนวนน้อย (1)

4. สื่อการสอน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 77.06 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ส่วนอีกร้อยละ 22.94 ตอบว่าไม่ทราบ สำหรับผู้ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความจำเป็นในการใช้และความเพียงพอของสื่อ จำแนกตามประเภท

สื่อการสอน	ความจำเป็นในการใช้						ความเพียงพอ					
	ไม่จำเป็น		จำเป็น		ไม่ทราบ		ไม่เพียงพอ		เพียงพอ		ไม่ทราบ	
	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ
<u>หนังสือ:</u>												
หนังสือ วิทยุชนิด เบลูลล์	-	-	78	92.86	6	7.14	45	53.57	26	30.95	13	15.48
หนังสือ วิทยุชนิดตัวพิมพ์ใหญ่	17	20.24	49	58.33	18	21.43	31	36.91	11	13.10	42	50.00
หนังสือ วิทยุชนิดหนังสือเทป	5	5.95	61	72.62	18	21.43	49	58.33	4	4.76	31	36.91
หนังสือประกอบการเรียน ชนิด เบลูลล์	1	1.19	70	83.33	13	15.48	49	58.33	14	16.67	21	25.00
หนังสือคู่มือการสอนรายวิชา	5	5.95	65	77.38	14	16.67	45	53.57	11	13.10	28	33.33
<u>เครื่องช่วยเขียน:</u>												
เข็มเขียน	3	3.57	70	83.33	11	13.10	13	15.48	50	59.52	21	25.00
แผงเขียน	2	2.38	72	85.71	10	11.91	10	11.90	51	60.71	23	27.38
เครื่องพิมพ์ดีด	7	8.33	65	77.38	12	14.29	46	54.76	18	21.43	20	23.81
เครื่องพิมพ์ดีด เบลูลล์	4	4.76	69	82.14	11	13.10	39	46.43	24	28.57	21	25.00
กระดาษสีชมพู	15	17.86	52	61.90	17	20.24	38	45.24	11	13.10	35	41.67

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สื่อการสอน	ความจำเป็นในการใช้						ความเพียงพอ					
	ไม่จำเป็น		จำเป็น		ไม่ทราบ		ไม่เพียงพอ		เพียงพอ		ไม่ทราบ	
	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ
<u>เครื่องช่วยอ่าน:</u>												
เครื่องเทป	2	2.38	71	84.52	11	13.10	41	48.81	17	20.24	26	30.95
แว่นขยาย	27	32.14	42	50.00	15	17.86	31	36.91	6	7.14	47	55.95
คอมพิวเตอร์	28	33.33	41	48.81	15	17.86	30	35.71	5	5.95	49	58.33
<u>เครื่องช่วยคำนวณ:</u>												
ลูกคิด	5	5.95	61	72.62	18	21.43	31	36.91	24	28.57	29	34.52
เครื่องวัดแบบสัมผัส	7	8.33	54	64.29	23	27.38	33	39.29	16	19.05	35	41.67
แผงคำนวณ	14	16.67	49	58.33	21	25.00	38	45.24	7	8.33	39	46.43
<u>เครื่องช่วยรายวิชา:</u>												
เครื่องช่วยด้านนิติทนาย	4	4.76	65	77.38	15	17.86	46	54.76	8	9.52	30	35.71
เครื่องช่วยด้านพลศึกษา	1	1.19	65	77.38	18	21.43	53	63.10	4	4.76	27	32.14
เครื่องช่วยด้านสังคมศึกษา	3	3.57	62	73.81	19	22.62	48	57.14	3	3.57	33	39.29

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าสื่อมีความจำเป็นในการใช้ทุกรายการ และส่วนใหญ่เห็นว่าสื่อการสอนไม่เพียงพอ ยกเว้น เพิ่มเขียน และแผงเขียน อย่างไรก็ตาม ในแต่ละรายการมีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนมากพอสมควร สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอนจำแนกตามประเภท มีดังต่อไปนี้

ก) หนังสือ ส่วนใหญ่ของผู้รับการสัมภาษณ์ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอนคือร้อยละ 92.86 ตอบว่าหนังสือเรียนชนิดเบรลล์ จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (45) รองลงมาคือร้อยละ 83.33 ตอบว่า หนังสือประกอบการเรียนชนิดเบรลล์ จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (49) และร้อยละ 77.38 ตอบว่า หนังสือคู่มือสอนรายวิชา จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (45)

ข) เครื่องช่วยเขียน ส่วนใหญ่ของผู้รับการสัมภาษณ์คือร้อยละ 85.71 ตอบว่าแผงเขียน จำเป็นในการใช้และเพียงพอ (51) รองลงมาคือร้อยละ 83.33 ตอบว่า เพิ่มเขียน จำเป็นในการใช้และเพียงพอ (50) และร้อยละ 82.14 ตอบว่า เครื่องพิมพ์ดีดเบรลล์ จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (39)

ค) เครื่องช่วยอ่าน ส่วนใหญ่ของผู้รับการสัมภาษณ์คือร้อยละ 84.52 ตอบว่าเครื่องแปล จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (41) รองลงมาคือร้อยละ 50 ตอบว่าแว่นขยาย จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (31)

ง) เครื่องช่วยคำนวณ ส่วนใหญ่ของผู้รับการสัมภาษณ์คือร้อยละ 72.62 ตอบว่าลูกคิด จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (31) รองลงมาคือร้อยละ 64.29 ตอบว่า เครื่องวัดแบบสัมผัส จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (33)

จ) เครื่องช่วยรายวิชา ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในจำนวนที่เท่ากันคือร้อยละ 77.38 ตอบว่าเครื่องช่วยมันทนาการ จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (46) และร้อยละ 77.38 ตอบว่าเครื่องช่วยด้านพลศึกษา จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (53) รองลงมาคือร้อยละ 73.81 ตอบว่าเครื่องช่วยด้านสังคมศึกษา จำเป็นในการใช้และไม่เพียงพอ (48)

สำหรับวิธีการจัดหาสื่อการเรียนการสอน ผู้รับการสัมภาษณ์ตอบว่า

ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้จัดทำ	(71)
จัดหาจากแหล่งวิชาการระดับท้องถิ่น	(19)
ครูปกติจัดทำ	(16)
อาสาสมัครจัดทำ	(10)
จัดหาจากแหล่งวิชาการระดับชาติ	(2)

5. การประเมินนักเรียน

ก) วิธีการติดตามประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคล ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการติดตามประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคล

วิธีการประเมินนักเรียน	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
มอบให้ครูประจำชั้นติดตามประเมิน	69	63.30
มอบให้ครูการศึกษาพิเศษติดตามประเมิน	50	45.87
มีการประชุมปรึกษาหารือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	16	14.68

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63.30 ตอบว่ามอบให้ครูประจำชั้นติดตามประเมิน รองลงมาคือร้อยละ 45.87 ตอบว่ามอบให้ครูการศึกษาพิเศษติดตามประเมิน และร้อยละ 14.68 ตอบว่ามีการประชุมปรึกษาหารือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 61.47 ตอบว่าโรงเรียนได้นำผลการประเมินมาใช้เพื่อกำหนดเป้าหมายทางการศึกษาสำหรับนักเรียน รองลงมาคือร้อยละ 26.60 ตอบว่าไม่ได้นำมาใช้ ส่วนอีกร้อยละ 11.93 ไม่แสดงความคิดเห็น

ข) การสอบ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.21 ตอบว่านักเรียนได้รับอนุญาตให้เพิ่มเวลาสอบ ส่วนอีกร้อยละ 46.79 ตอบว่า ไม่ได้รับอนุญาต

ผู้ที่ตอบว่าได้รับอนุญาต ได้ให้รายละเอียดในการเพิ่มเวลาสอบดังนี้

ได้รับเพิ่มอีกตามความเหมาะสม (15)

ได้รับเพิ่มอีก 2 เท่า (13)

ได้รับเพิ่มอีก 1 เท่า	(9)
ได้รับเพิ่มอีก 1/2 เท่า	(5)
ได้รับเพิ่มอีกเล็กน้อย	(5)

6. การนิเทศการสอน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 66.06 ตอบว่าไม่มีผู้นิเทศครูการศึกษาพิเศษและครูปกติในด้านการศึกษานិเทศ ส่วนอีกร้อยละ 33.94 ตอบว่ามีผู้นิเทศ

ผู้ที่ตอบว่ามีผู้นิเทศ ได้ให้รายละเอียดว่าผู้นิเทศ ได้แก่

เจ้าหน้าที่จากศูนย์คนตาบอด	(12)
ฝ่ายนิเทศก์การศึกษานิเทศ หน่วยศึกษานิเทศก์	(7)
ผู้บริหารโรงเรียนหรือฝ่ายวิชาการ	(7)

7. การวิจัย

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 95.41 ตอบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนร่วม ส่วนอีกร้อยละ 4.59 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการวิจัย รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการให้ความสำคัญต่อการวิจัย ปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนร่วม

การให้ความสำคัญต่อการวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการวิจัย	88	84.61
นำผลวิจัยมาปรับปรุงการจัดการเรียนร่วม	11	10.58
ศึกษาผลงานวิจัยต่าง ๆ	5	4.81
โรงเรียนทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนและการจัดการเรียนร่วม	-	-
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.61 ตอบว่าให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในภาควิชา รองลงมาคือ ร้อยละ 10.58 ตอบว่านำผลวิจัย มาปรับปรุงการจัดการเรียนร่วม ส่วนอีกร้อยละ 4.81 ตอบว่าศึกษางานวิจัยต่าง ๆ สำหรับ โรงเรียนที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมนั้นยังไม่มี

8. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการ

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ดังต่อไปนี้

- 1) ปัญหาหนังสือแบบเรียนเบรลล์ รวมทั้งสื่อการสอนพิเศษอื่น ๆ มีไม่เพียงพอ และไม่ทันเวลา (35)
- 2) ปัญหาครูปกติไม่ทราบกลวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (18)
- 3) ปัญหาความลำบากในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ที่เป็นภาคปฏิบัติมาก เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา เป็นต้น (13)
- 4) ปัญหาขาดการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม (8)
- 5) ปัญหาขาดผู้นิเทศการเรียนร่วม (7)
- 6) ปัญหาเด็กเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นเรียนไม่ทันเด็กปกติ (7)
- 7) ปัญหาความกระตือรือร้นในการจัดทำข้อสอบ (6)
- 8) ปัญหาผู้บริหารไม่เข้าใจการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (5)
- 9) ปัญหาครูไม่สามารถเอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นได้อย่างทั่วถึง (5)
- 10) ปัญหาการใช้บุคลากรในการคุมสอบต้องใช้ครูคุมสอบต่างหาก เพื่ออ่านข้อสอบให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (2)
- 11) ปัญหาขาดแผนปฏิบัติการโครงการเรียนร่วม (1)

ปัญหาที่ 1 : หนังสือแบบเรียนเบรลล์รวมทั้งสื่อการสอนพิเศษอื่น ๆ มีไม่เพียงพอและไม่ทันเวลา

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดงบประมาณ

บุคลากรผู้รับผิดชอบมีไม่เพียงพอ

บุคลากรผู้รับผิดชอบขาดความกระตือรือร้น

บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อ
หน่วยบริการจัดส่งล่าช้า

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษจัดนิมฟ์แบบเรียนด้วยตนเอง
โรงเรียนให้ข้อมูลและประสานงานกับหน่วยผลิตสื่อ
ประสานงานกับครูประจำชั้นให้หาเอกสารล่วงหน้าเพื่อจัด
นิมฟ์เบรลล์
ครูการศึกษาพิเศษหรือเพื่อนช่วยสอน อ่านให้ฟัง
ครูใช้วิธีการบรรยายสแกนการอ่าน

ปัญหาที่ 2 : ครูปกติไม่ทราบกลวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความ
บกพร่องทางการเห็น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ครูปกติไม่ได้รับการอบรมในเรื่องการเรียนร่วม
ครูปกติรับหน้าที่สอนเด็กพิเศษอย่างกระชั้นชิด โดยไม่มี
การเตรียมความพร้อมล่วงหน้า
ครูถือว่าในการเรียนร่วม เด็กพิเศษต้องปรับตัวเข้ากับวิธี
การสอนตามปกติ

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำแก่ครูปกติ
สนับสนุนให้ครูปกติเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนร่วม
ประชุมชี้แจงครูปกติเกี่ยวกับกลวิธีการสอนนักเรียนที่มีความ
บกพร่องทางการเห็น
จัดให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้ด้วยตัวเอง และแลกเปลี่ยน
ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

ปัญหาที่ 3 : ความลำบากในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เป็นภาค
ปฏิบัติมาก เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา เป็นต้น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

นักเรียนขาดทักษะ
ครูไม่มีความรู้ในการปรับกลวิธีการสอน

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ยกเว้นภาคปฏิบัติสำหรับนักเรียน โดยให้ภาคทฤษฎีแทน
จัดเพื่อนช่วยสอนคอยอธิบายชี้แจง

ปัญหาที่ 4 : ขาดการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ฝ่ายบริหารโรงเรียนไม่เห็นความจำเป็นของการปรับหลักสูตร
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีจำนวนน้อย
ครูยังไม่มีความเข้าใจวิธีการปรับหลักสูตรสำหรับเด็กพิเศษ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ครูประจำวิชาพยายามดัดแปลงและตัดทอนจุดประสงค์
บางข้อของหลักสูตร
ครูการศึกษาพิเศษช่วยครูปกติในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

ปัญหาที่ 5 : ขาดผู้นิเทศการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดผู้ชำนาญการที่มีความสามารถในการนิเทศ
โรงเรียนไม่ให้ความสนใจต่อการเรียนร่วมอย่างจริงจัง
โรงเรียนอยู่ห่างไกลจากกองการศึกษาพิเศษ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ประสานงานขอความช่วยเหลือจากหลาย ๆ ฝ่าย

ปัญหาที่ 6 : นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นเรียนไม่ทันเด็กปกติ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ไม่ได้วัดระดับความสามารถของนักเรียน ก่อนเข้าเรียนร่วม
นักเรียนมีภูมิหลังและสภาพแวดล้อมเดิม ที่ไม่เอื้อต่อการ
พัฒนาตนเอง

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ให้นักเรียนปกติเป็นเพื่อนช่วยสอน

ปัญหาที่ 7 : ความกระตือรือร้นในการจัดทำข้อสอบ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ครูปกติส่งข้อสอบให้ครูการศึกษาพิเศษอย่างกระชั้นชิด
เวลาสอบ

โรงเรียนต่าง ๆ จัดสอบในเวลาพร้อมกัน ทำให้จัดครู
การศึกษาพิเศษไปช่วยพิมพ์ข้อสอบได้ไม่ทั่วถึง

มาตรการรักษาความลับของข้อสอบ ทำให้ต้องพิมพ์ข้อสอบ
เฉพาะเวลาราชการ

วิธีแก้ปัญหานี้ ได้แก่

ฝ่ายวิชาการวางแผนการส่งมอบข้อสอบล่วงหน้า
จัดสอบโดยวิธีการอ่านข้อสอบ

ปัญหาที่ 8 : ผู้บริหารไม่เข้าใจการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการเห็น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ผู้บริหารไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ

ผู้บริหารขาดความสนใจอย่างจริงจังเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ

วิธีแก้ปัญหานี้ ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษ เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ

ปัญหาที่ 9 : ครูไม่สามารถเอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
ได้อย่างทั่วถึง

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

นักเรียนปกติในชั้นเรียนมีจำนวนมากเกินไป

ครูไม่มีเวลาให้นักเรียน

การเอาใจใส่เด็กพิเศษ ใช้เวลามากกว่าสำหรับเด็กปกติ

วิธีแก้ปัญหานี้ ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษเอาใจใส่นักเรียนเป็นพิเศษ

ปัญหาที่ 10 : การใช้บุคลากรในการคุมสอบ ต้องใช้ครูคุมสอบต่างหาก
เพื่ออ่านข้อสอบให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ไม่สามารถพิมพ์ข้อสอบได้ทันเวลา

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

มูลนิธิ หรือกองการศึกษาพิเศษส่งบุคลากรมาช่วยคุมสอบ

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารสัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการดังนี้

- ควรจัดทำหนังสือแบบเรียนเบรลล์ให้ครบทุกวิชาและจัดส่งให้เพียงพอ และทันเวลา (16)
- ควรให้ครูปกติได้เข้ารับการอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับการเรียนร่วม (4)
- ผู้บริหารควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนร่วม (4)
- ให้มีการประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม (4)
- ให้วางแผนเกี่ยวกับการสอบวัดผล โดยกำหนดส่งข้อสอบล่วงหน้า (4)
- ควรจัดทำแบบประเมินผลโครงการเรียนร่วม ทุก ๆ ปี (3)
- ควรมีการนิเทศครูปกติในด้านการเรียนร่วม (3)
- ควรมีครูการศึกษาพิเศษประจำอยู่ในโรงเรียน (2)
- ต้องเตรียมความพร้อมของครูปกติ (2)
- บุคลากรฝ่ายวิชาการควรประชุมปรึกษากับครูการศึกษาพิเศษบ่อย ๆ (2)
- ควรมีการจัดประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับการเรียนร่วม (2)
- ควรจัดประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรสำหรับโครงการเรียนร่วม (2)
- จัดตั้งคณะกรรมการโครงการเรียนร่วมโดยด่วน (1)
- ครูประจำชั้นควรติดตามเอาใจใส่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ในด้านวิชาการ (1)
- ควรมีผู้ชำนาญการเกี่ยวกับการเรียนร่วมที่สามารถนิเทศได้ (1)
- ครูควรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาเบรลล์ (1)

ข. การบริหารงานบุคลากร

ประกอบด้วย การกำหนดอัตรากำลังคน การคัดสรรบุคลากร การกำหนดหน้าที่บุคลากร การชำระรักษาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1. การกำหนดอัตรากำลังคน

ก) อัตราส่วนครูการศึกษาพิเศษต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

จากการสัมภาษณ์พบว่า ในบรรดาครูการศึกษาพิเศษทั้งหมด 18 คน ครูการศึกษาพิเศษแต่ละคน ให้บริการนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น จำนวนตั้งแต่ 1 ถึง 8 คน ครูการศึกษาพิเศษที่ให้บริการนักเรียนเพียง 1 คน มี 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 ครูการศึกษาพิเศษที่ให้บริการนักเรียน 5 คน มี 3 ราย ครูการศึกษาพิเศษที่ให้บริการนักเรียน 2 คน มี 2 ราย นอกนั้น ให้บริการนักเรียน 4, 6, 7 และ 8 คน มีอย่างละ 1 ราย

สำหรับอัตราส่วนครูการศึกษาพิเศษต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นที่เหมาะสมที่สุด ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 75.23 แสดงความคิดเห็นส่วนอีกร้อยละ 24.77 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุดของ
ครูการศึกษาพิเศษต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น จำแนกตามประเภท
โรงเรียน

อัตราส่วน	รูปแบบเดินสอน	รูปแบบสอนเสริม	รูปแบบผสม	รวม (N=82)	ร้อยละ
1:1	9	1	1	11	13.41
1:2	12	2	6	20	24.39
1:3	4	3	3	10	12.20
1:4	3	-	2	5	6.10
1:5	14	10	1	25	30.49
1:6	-	7	1	8	9.75
1:10	1	1	-	2	2.44
1:15	-	-	1	1	1.22

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 30.49 ตอบว่า
อัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด ได้แก่ 1:5 รองลงมาคือร้อยละ 24.39 ตอบว่า 1:2 และร้อยละ
12.20 ตอบว่า 1:3 รวมแล้วผู้รับการสัมภาษณ์ประมาณ ร้อยละ 50 ตอบว่าอัตราส่วน 1:1 ถึง
1:3 เป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด

เมื่อจำแนกตามประเภทโรงเรียน ปรากฏว่าผู้รับการสัมภาษณ์ในโรงเรียน
รูปแบบเดินสอน ตอบว่าอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด ได้แก่ 1:5 (14) รองลงมาได้แก่ อัตราส่วน 1:2
(12) และอัตราส่วน 1:1 (9) ผู้รับการสัมภาษณ์ในโรงเรียนรูปแบบสอนเสริม ตอบว่าอัตราส่วน
ที่เหมาะสมที่สุด ได้แก่ 1:5 (10) รองลงมาได้แก่ อัตราส่วน 1:6 (7) และผู้รับการสัมภาษณ์ใน
โรงเรียนรูปแบบผสม ตอบว่าอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด ได้แก่ 1:2 (6) รองลงมาได้แก่ อัตราส่วน
1:3 (3)

ข) จำนวนนัก เรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นในแต่ละห้องเรียน ตามสภาพที่เป็นจริง ในจำนวนโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม 25 โรงเรียน โรงเรียนที่มีนัก เรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นในแต่ละห้องเรียนอย่างมากที่สุด 1 คน มี 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ โรงเรียนที่มีอย่างมากที่สุด 2 คน มี 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32 และโรงเรียนที่มีอย่างมากที่สุด 3 คน และ 5 คน มี 1 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 4

ตามสภาพที่ควรจะเป็น ผู้รับการสัมภาษณ์ให้ความคิดเห็นว่าเป็นว่าโรงเรียน สามารถรับนัก เรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้มากที่สุด ในแต่ละห้องเรียนดังนี้คือ

มากที่สุด 2 คน	(34)
มากที่สุด 3 คน	(19)
มากที่สุด 1 คน	(15)

2. การคัดสรรบุคลากร

ก) วิธีการรับสมัครครูการศึกษาพิเศษมาทำงานในโรงเรียน ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 96.33 ตอบว่าหน่วยงานอื่นจัด ส่งมาให้ ส่วนอีกร้อยละ 3.67 ไม่แสดงความคิดเห็น

หน่วยงานที่จัดส่งครูการศึกษาพิเศษมาทำงานในโรงเรียน ได้แก่	
มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอด ฯ	18 โรงเรียน
กองการศึกษาพิเศษ	9 โรงเรียน
มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ฯ	6 โรงเรียน

ข) การเตรียมตัวของบุคลากร ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 88.07 เสนอแนะว่าครูปกติ ที่จะรับใหม่ควร เป็นบุคคลที่ได้รับการอบรมด้านการศึกษาพิเศษจากสถาบันผลิตครู รองลงมาคือ ร้อยละ 7.34 ตอบว่าไม่ควร ส่วนอีกร้อยละ 4.59 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าไม่ควร ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้
ไม่จำเป็น เพราะมีครูการศึกษาพิเศษคอยแนะนำอยู่แล้ว (3)

ค) สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ของครูการศึกษาพิเศษ

ในการคัดเลือกครูการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารควรคำนึงถึงสมรรถวิสัยที่สำคัญ ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสมรรถวิสัยที่ผู้บริหารควรคำนึงถึง ในการเลือกครูการศึกษาพิเศษ

สมรรถวิสัยของครูการศึกษาพิเศษ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ		รวม	
	จำนวน (N=23)	ร้อยละ	จำนวน (N=24)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=18)	ร้อยละ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ใช้กลวิธีการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก	15	65.21	21	87.50	37	84.09	18	100.00	91	83.49
ให้คำปรึกษาแนะนำแก่เด็ก	17	73.91	15	62.50	33	75.00	13	72.22	78	71.56
ใช้สื่อการเรียนการสอนพิเศษ	16	69.57	13	54.17	31	70.45	13	72.22	73	66.97
ประเมินผลกระบวนการสอนและผลสัมฤทธิ์	10	43.48	10	41.67	27	61.36	13	72.22	60	55.05
ประเมินความต้องการจำเป็นของเด็ก	12	52.17	10	41.67	23	52.27	10	55.56	55	50.46
ปรับหลักสูตร	11	47.83	5	20.83	16	36.36	6	33.33	38	34.86
บริหารและนิเทศแผนการศึกษาบุคคล	9	39.13	5	20.83	13	29.55	10	55.56	37	33.94

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 83.49 ตอบว่าในการคัดเลือกครูการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารควรคำนึงถึงสมรรถวิสัย การใช้กลวิธีการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น รองลงมาคือ ร้อยละ 71.56 ตอบว่า การให้คำปรึกษาแนะนำแก่เด็ก และร้อยละ 66.97 ตอบว่าใช้สื่อการเรียนการสอนพิเศษ

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ส่วนใหญ่ของกลุ่มผู้บริหารคือ ร้อยละ 73.91 ตอบว่าสมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่เด็ก รองลงมาคือ ร้อยละ 69.57 ตอบว่า การใช้สื่อการเรียนการสอนพิเศษ สำหรับกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร กลุ่มครูปกติ และกลุ่มครูการศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 87.50 80.43 และ 100 ตามลำดับ ตอบว่าสมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ ได้แก่ การใช้กลวิธีการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น และรองลงมาคือ ร้อยละ 62.50 71.74 และ 72.22 ตามลำดับ ตอบว่าการให้คำปรึกษาแนะนำแก่เด็ก

ง) สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ของครูปกติ

ในการเลือกครูปกติเพื่อสอนในชั้นเรียนร่วม ผู้บริหารควรคำนึงถึงสมรรถวิสัยที่สำคัญ ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสมรรถวิสัยที่ผู้บริหารควรคำนึงถึง ในการเลือกครูปกติเพื่อสอนในชั้นเรียนร่วม

สมรรถวิสัยของครูการศึกษาพิเศษ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ		รวม	
	จำนวน (N=23)	ร้อยละ	จำนวน (N=24)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=18)	ร้อยละ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	17	73.91	16	66.67	41	93.18	18	100.00	92	84.40
ประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน	12	52.17	9	37.50	23	52.27	14	77.78	58	53.21
ใช้อุปกรณ์การสอนพิเศษ	10	43.48	10	41.67	26	59.09	10	55.56	56	51.38
ประเมินความต้องการจำเป็นของเด็ก	9	39.13	9	37.50	24	54.55	10	55.56	52	47.71
ใช้แหล่งวิชาการ	9	39.13	10	41.67	15	34.09	9	50.00	43	39.45

จากตารางที่ 14 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.40 ตอบว่าในการเลือกครูปกติเพื่อสอนในชั้นเรียนร่วม ผู้บริหารควรคำนึงถึงสมรรถวิสัย การใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม รองลงมาคือ ร้อยละ 53.21 ตอบว่าการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน และร้อยละ 51.38 ตอบว่าการใช้อุปกรณ์การสอนพิเศษ

เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร กลุ่มครูปกติ และกลุ่มครูการศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 68 66.67 84.13 และ 100 ตามลำดับ ตอบว่าสมรรถวิสัยที่สำคัญที่สุดของครูปกติ ได้แก่ การใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม ส่วนสมรรถวิสัยที่สำคัญรองลงมาั้น กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 48 และ 77.78 ตามลำดับ ตอบว่าได้แก่ การประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร และกลุ่มครูปกติ ร้อยละ 41.67 และ 56.52 ตามลำดับ ตอบว่าได้แก่ การใช้อุปกรณ์การสอนพิเศษ

3. การกำหนดหน้าที่บุคลากร

ก) การจัดทำพรรณนางาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 76.15 ตอบว่าไม่มีการเขียนพรรณนางานของครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ เป็นลายลักษณ์อักษร รองลงมาคือ ร้อยละ 16.51 ตอบว่าไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 7.34 ตอบว่ามีการเขียนพรรณนางานเป็นลายลักษณ์อักษร (พรรณนางานที่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร มีรายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก ข)

นอกจากนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 49.54 ตอบว่าไม่ทราบว่าโรงเรียนใช้พรรณนางานที่กำหนดโดยหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา หรือไม่ รองลงมาคือ ร้อยละ 43.12 ตอบว่าไม่ใช้พรรณนางานดังกล่าว ส่วนอีกร้อยละ 7.34 ตอบว่าใช้พรรณนางานดังกล่าว

สำหรับผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าไม่ใช้พรรณนางาน ที่กำหนดโดยหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้ให้เหตุผลดังนี้

เพราะอยู่คนละหน่วยงานกัน (6)

ไม่ทราบว่ามี (5)

ไม่มีการส่งให้ทางโรงเรียน (3)

ไม่เห็นความสำคัญของพรรณนางาน (3)

จัดทำขึ้นเองแล้ว (2)

ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าโรงเรียนใช้พรรณนางานที่กำหนดโดย
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.50 ตอบว่าพรรณนางานดังกล่าวมี
ความเหมาะสม ส่วนอีกร้อยละ 37.50 ตอบว่าไม่มีความเหมาะสม

ข) บทบาทหน้าที่ของครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ

ผู้รับการสัมภาษณ์ มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ยังไม่ได้แบ่งชัดเจนระหว่าง
ครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ ได้แก่

- หน้าที่การสอนบางรายวิชา ยังไม่เป็นที่เข้าใจตรงกันว่า
ควรเป็นหน้าที่ของครูประจำวิชาโดยตรง หรือเป็นของ
ครูการศึกษาพิเศษ ครูประจำวิชามักเปิดความรับผิดชอบ
ให้กับครูการศึกษาพิเศษ (17)
- การวัดและประเมินผล การทดสอบจุดประสงค์ (6)
- ยัง ไม่มีการแบ่งหน้าที่กันเลย (5)
- การจัดหาและจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน (2)
- การสอนซ่อมเสริม (2)
- การที่ครูการศึกษาพิเศษจะร่วมออกข้อสอบ (1)
- การส่งและรับข้อสอบเพื่อพิมพ์เบรลล์ (1)

ค) การประสานงานระหว่างครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 71.56 ตอบว่าโรงเรียนไม่ประสบ
ปัญหาในการประสานงานระหว่างครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ ส่วนอีกร้อยละ 28.44 ตอบว่า
ประสบปัญหาการประสานงาน ซึ่งมีดังต่อไปนี้

- ครูปกติเห็นว่าครูการศึกษาพิเศษ เข้าไปก้าวก้ายการปฏิบัติ
การสอนของตน (3)
- ครูปกติและครูการศึกษาพิเศษ มีความเข้าใจไม่ตรงกัน
เกี่ยวกับความสามารถของนักเรียน (2)
- ครูปกติเปิดความรับผิดชอบต่อเด็กพิเศษให้ครูการศึกษาพิเศษ (2)
- ครูปกติยังไม่เคยพบ ไม่เคยรู้จักกับครูการศึกษาพิเศษเลย (2)
- ครูการศึกษาพิเศษมาโรงเรียนนาน ๆ ครั้ง (1)

4. การสำรวจรักษาบุคลากร

ปัญหาที่โรงเรียนประสบในการบำรุงขวัญและกำลังใจของครูการศึกษาพิเศษ และครูปกติ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการบำรุงขวัญและกำลังใจของครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ

ปัญหาในการบำรุงขวัญและกำลังใจ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ประสบปัญหา	40	36.70
การให้การยอมรับและการสนับสนุน	37	33.94
ค่าตอบแทน	18	16.51
ความยากลำบากของการเรียนร่วม	16	14.68
การขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ	14	12.84
การเรียนร่วมไม่ประสบความสำเร็จ	2	1.83

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 36.70 ตอบว่าโรงเรียนไม่ประสบปัญหาในการบำรุงขวัญและกำลังใจ รองลงมาคือร้อยละ 33.94 ตอบว่าประสบปัญหาในการบำรุงขวัญและกำลังใจ เรื่องการให้การยอมรับและการสนับสนุน และร้อยละ 16.51 ตอบว่าประสบปัญหาในการบำรุงขวัญและกำลังใจ เรื่องค่าตอบแทน นอกจากนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์ได้ระบุปัญหาเรื่องค่าตอบแทน ดังต่อไปนี้

ครูการศึกษาพิเศษได้รับค่าตอบแทนพิเศษ แต่ครูปกติไม่ได้รับ (8)

ครูประจำชั้นที่สอนเด็กเรียนร่วม ไม่ได้รับค่าตอบแทนพิเศษ (3)

จ) การพัฒนาบุคลากร

วิธีการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษาพิเศษ ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษาพิเศษของโรงเรียน

วิธีการพัฒนาบุคลากร	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ได้ทำ	63	57.80
เผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	18	16.51
ส่งไปร่วมสัมมนาหรือการฝึกอบรมที่จัด โดยหน่วยงานอื่น	17	15.60
จัดการฝึกอบรมหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ	6	5.50
ส่งไปศึกษางานนอกสถานที่		4.59
จัดสัมมนาทางวิชาการ	4	3.67

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.80 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้ทำการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษาพิเศษ รองลงมาคือ ร้อยละ 16.51 ตอบว่าทำโดยเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ และร้อยละ 15.60 ตอบว่าส่งไปร่วมสัมมนาหรือการฝึกอบรมที่จัด โดยหน่วยงานอื่น

สำหรับการเตรียมครูปกติเพื่อการเรียนร่วมของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการเตรียมครูปกติเพื่อการเรียนร่วม

วิธีการเตรียมครูปกติ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ชี้แจงในที่ประชุมครู	50	45.87
ไม่ได้เตรียม	41	37.61
ประชุมพิเศษครู	14	12.84
ใช้อุปกรณ์ที่จัดเตรียมไว้ เช่น ภาพยนตร์ คู่มือ และเอกสารทางวิชาการ	5	4.59
จัดการเยี่ยมโรงเรียนพิเศษ	3	2.75
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	2	1.83

จากตารางที่ 17 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 45.87 ตอบว่าโรงเรียนได้เตรียมครูปกติเพื่อการเรียนร่วม โดยชี้แจงในที่ประชุมครู รองลงมาคือร้อยละ 37.61 ตอบว่าไม่ได้เตรียม และร้อยละ 12.84 ตอบว่าประชุมพิเศษครู

6. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 45.87 ตอบว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูปกติ ผู้บริหารไม่ได้พิจารณาเกี่ยวกับการสอนเด็กพิเศษด้วย รองลงมาคือ ร้อยละ 40.37 ตอบว่าพิจารณา ส่วนอีกร้อยละ 13.76 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าไม่ได้พิจารณา ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

- นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นในโรงเรียนมีน้อย (7)
- ไม่ถือการเรียนร่วมเป็นเรื่องพิเศษ (7)
- เป็นหน้าที่ของกองการศึกษาพิเศษที่จะเป็นผู้ประเมิน (2)
- เด็กพิเศษไม่ได้สร้างปัญหามากนัก (2)
- ต้องการปฏิบัติต่อครูเหล่านี้ให้เหมือนครูคนอื่นทั่วไป (1)

7. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานบุคลากร

ผู้รับการสัมภาษณ์ ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร ดังต่อไปนี้

- 1) ปัญหาบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (18)
- 2) ปัญหาไม่มีการเตรียมครุภัณฑ์ เพื่อการเรียนร่วม และขาดการพัฒนาบุคลากรในด้านการเรียนร่วม (12)
- 3) ปัญหาจำนวนบุคลากรครูการศึกษาพิเศษ ไม่เพียงพอกับความต้องการ (7)
- 4) ปัญหาขาดการประสานงานระหว่างครูการศึกษาพิเศษและครุภัณฑ์ (6)
- 5) ปัญหาครูการศึกษาพิเศษขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ (4)
- 6) ปัญหาขาดการบำรุงขวัญกำลังใจของครุภัณฑ์ (2)
- 7) ปัญหาครูการศึกษาพิเศษ ไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ (2)
- 8) ปัญหาบุคลากรครุภัณฑ์ ไม่เห็นด้วยกับโครงการเรียนร่วม (2)
- 9) ปัญหาโรงเรียนไม่มีอำนาจปกครองครูการศึกษาพิเศษอย่างเต็มที่ (2)
- 10) ปัญหาขาดพรรณนางานของบุคลากร (1)
- 11) ปัญหาผู้บริหาร ไม่มีความรู้ที่จะประเมินครูการศึกษาพิเศษ (1)
- 12) ปัญหาความไม่เหมาะสมของอัตราส่วนของครูการศึกษาพิเศษต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (1)
- 13) ปัญหาขาดผู้ชำนาญการที่สามารถนิเทศครูการศึกษาพิเศษ (1)

ปัญหาที่ 1 : บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

การมีทัศนคติมองความพิการเป็นความน่าสงสาร ขาดการอธิบายชี้แจงจากฝ่ายนักการศึกษาพิเศษ ครุภัณฑ์ไม่มีความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้ ไม่มีการนิเทศครุภัณฑ์อย่างจริงจัง ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบเรื่องโครงการเรียนร่วม

ไม่มีการอบรมครู

โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของโครงการเรียนร่วม

ขาดการประสานงานกับฝ่ายการศึกษาพิเศษ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

จัดโครงการอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการเรียนร่วม

จัดการประชุมชี้แจง และการนิเทศ

ให้กำหนดเป้าหมายที่แน่ชัดของโครงการเรียนร่วม

เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับนักเรียนที่มี

ความบกพร่องทางการเห็น

ประสานงานระหว่างครูปกติและครูการศึกษาพิเศษให้เกิด

ความร่วมมือกันและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

ปัญหาที่ 2 : ไม่มีการเตรียมครูปกติ เพื่อการเรียนร่วม และขาดการพัฒนาบุคลากรในด้านการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ถือเป็นหน้าที่ของครูการศึกษาพิเศษที่ต้องจัดบริการให้นักเรียน

โรงเรียนไม่ได้เห็นความสำคัญของการเตรียมและการพัฒนา

บุคลากรในด้านการเรียนร่วม

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ประชุมชี้แจงให้ครูปกติเข้าใจวิธีการสอนนักเรียนที่มีความ

บกพร่องทางการเห็น

ปัญหาที่ 3 : จำนวนบุคลากรครูการศึกษาพิเศษไม่เพียงพอกับความต้องการ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ความต้องการครูการศึกษาพิเศษมีมาก เพราะครูปกติยัง

ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นได้

ไม่มากนัก

มีความต้องการครูการศึกษาพิเศษมากเป็นพิเศษ ในเวลาสอบ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ขอความร่วมมือและความช่วยเหลือของครูปกติ

ให้คำปรึกษาแนะนำครูปกติ

ปัญหาที่ 4 : ขาดการประสานกันระหว่างครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ
สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ อยู่คนละสังกัดกัน
ภาระหน้าที่มีมาก ทำให้มีเวลาพบปะกันได้ยาก

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษพยายามหาโอกาส เข้าหาพบปะครูปกติ
โรงเรียนวางระบบการประสานงาน

ปัญหาที่ 5 : ครูการศึกษาพิเศษขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่มีเวลาให้กับครูการศึกษาพิเศษ
ครูการศึกษาพิเศษยัง ไม่ได้รับการยอมรับในโรงเรียนเท่าที่ควร
ครูการศึกษาพิเศษได้รับการปฏิบัติเหมือนเป็นคนนอก เช่น
ไม่ได้ เข้าร่วมประชุมครู

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษพยายามติดต่อและชี้แจงปัญหาให้ทาง
โรงเรียนทราบ

ปัญหาที่ 6 : ขาดการบำรุงขวัญกำลังใจของครูปกติ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดงบประมาณ
โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

จัดการประชุมพิจารณาหามาตรการที่จะบำรุงขวัญกำลังใจ
ครูปกติ

ปัญหาที่ 7 : ไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของครูการศึกษาพิเศษ

ตามที่กำหนดไว้

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

หน่วยงานที่กำหนดบทบาทหน้าที่ ไม่มีข้อมูลที่ เป็นข้อเท็จจริง
ในการปฏิบัติงาน

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษพยายามแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเอง หรือ
ปรึกษาคณาจารย์หรือระหว่างกัน

ปัญหาที่ 8 : ครูปกติไม่เห็นด้วยกับการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

โครงการเรียนร่วมเป็นโครงการใหม่
เป้าประสงค์ของโครงการยังไม่เป็นที่รับทราบโดยทั่วกัน

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษพยายามปรับทัศนคติของครู

ปัญหาที่ 9 : โรงเรียนไม่มีอำนาจปกครองครูการศึกษาพิเศษอย่างเต็มที่

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษสังกัดหน่วยงานอื่น

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ควรมีการชี้แจงมอบอำนาจการปกครองให้เป็นลายลักษณ์อักษร

ปัญหาที่ 10 : ขาดพรรณนางานของบุคลากร

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ไม่เห็นความสำคัญของการพรรณนางาน

ปัญหาที่ 11 : ผู้บริหารไม่มีความรู้ที่จะประเมินครูการศึกษาพิเศษ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ไม่มีการอบรมผู้บริหารด้านนี้

ปัญหาที่ 12 : ความไม่เหมาะสมของอัตราส่วนของครูการศึกษาพิเศษต่อ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

มีข้อกำหนดว่าเด็กมีมากกว่า 8 คน จึงให้มีครูศึกษา
พิเศษ ประจำอยู่ที่โรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

- ผู้บริหารสัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงานบุคลากร ดังต่อไปนี้
- ควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรในเรื่องการเรียนรู้ร่วม (16)
 - ควรเน้นการเตรียมครูปกติ เพื่อสอนในชั้นเรียนร่วม (10)
 - ควรบำรุงขวัญกำลังใจบุคลากร (6)
 - ให้ครูสอนเสริมเข้าร่วมกิจกรรมทุกอย่างของโรงเรียน เช่นครูปกติ (5)
 - ครูปกติควรมีโอกาสไปดูงานโรงเรียนในโครงการเรียนรู้ร่วมที่ดี (3)
 - ควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหาร ครูการศึกษา พิเศษ และครูปกติ (2)
 - ก่อนเปิดภาคการศึกษา ครูการศึกษาพิเศษและครูปกติ ควรมีโอกาสมาร่วมประชุมปรึกษาและทำแผนปฏิบัติงานร่วมกัน หรือทำแผนการศึกษารายบุคคล (2)
 - หน่วยงานที่มีหน้าที่กำหนดบทบาทหน้าที่ครูการศึกษาพิเศษ ควรรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้ปฏิบัติ (1)
 - โรงเรียนควรมีอำนาจปกครองครูการศึกษาพิเศษอย่างเต็มที่ (1)
 - กองการศึกษาพิเศษควรวางแผนอบรมบุคลากรระยะยาว (1)
 - ก่อนเริ่มโครงการเรียนรู้ร่วม ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางของโครงการอย่างชัดเจน และให้บุคลากรได้รับทราบ (1)

ค. การบริหารงานกิจการนักเรียน

ประกอบด้วย การรับนักเรียน การเตรียมความพร้อมของนักเรียน การปกครองนักเรียน กิจกรรมนักเรียน และบริการนักเรียน

1. การรับนักเรียน

ก) การสำรวจเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นภายนอกโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการสำรวจเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น

วิธีการสำรวจ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ได้ทำ	87	79.82
ประสานงานกับผู้ปกครองในการสำรวจ	14	12.84
ทำแบบสำรวจให้แม่เรียนสำรวจสมาชิกในครอบครัวและเพื่อนบ้าน	10	9.17
ประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการสำรวจ	8	7.34

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.82 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้ทำการสำรวจ รองลงมาคือร้อยละ 12.84 ตอบว่าประสานงานกับผู้ปกครองในการสำรวจ และร้อยละ 9.17 ตอบว่าทำแบบสำรวจให้แม่เรียนสำรวจสมาชิกในครอบครัวและเพื่อนบ้าน

ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าไม่ได้ทำการสำรวจ ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

- มีหน่วยงานทำอยู่แล้ว (12)
- ไม่ใช่หน้าที่ (6)
- บุคลากรไม่เพียงพอ (4)
- ไม่มีความจำเป็น (4)
- ไม่มีความพร้อม (4)
- มีพระราชบัญญัติยกเว้นการศึกษาภาคบังคับสำหรับเด็กพิการแล้ว (2)
- ไม่มีงบประมาณ (1)

ข) การสำรวจเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นภายในโรงเรียน
ผลการวิเคราะห์ มีร้อยละเอียงตามที่เสนอในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการสำรวจเด็กที่มีความบกพร่อง
ทางการเห็น ภายในโรงเรียน

วิธีการสำรวจ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ได้ทำ	41	37.61
จัดให้มีการตรวจสอบสภาพตาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	37	33.94
ทำการสำรวจขั้นต้นโดยครู	36	33.03
ให้ฝ่ายแนะแนวสำรวจ	2	1.83

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 37.61 ตอบว่า
โรงเรียนไม่ได้ทำการสำรวจ รองลงมาคือร้อยละ 33.94 ตอบว่าจัดให้มีการตรวจสอบสภาพตา
โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และร้อยละ 33.03 ตอบว่าทำการสำรวจขั้นต้นโดยครู

ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าไม่ได้ทำการสำรวจ ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

- มีศูนย์การศึกษาคนตาบอดทำอยู่แล้ว (6)
- ไม่มีความจำเป็น (5)
- ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ด้านนี้ (2)

ค) ความพร้อมที่จะรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.06 ตอบว่าโรงเรียนมีความ
พร้อมที่จะรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ส่วนอีกร้อยละ 33.94 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้รับการสัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมากที่สุดเป็นจำนวนดังต่อไปนี้

10 คน	(19)
3 คน	(10)
5 คน	(8)
ไม่จำกัดจำนวน	(7)
1 คน	(6)
12 คน	(4)
2 คน	(4)
4 คน	(3)
20 คน	(2)
24 คน	(2)
30 คน	(1)
50 คน	(1)
60 คน	(1)
150 คน	(1)

เงื่อนไขที่ผู้รับการสัมภาษณ์ เสนอ เพื่อที่จะรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางการเห็น จำนวนดังกล่าวข้างต้น มีดังต่อไปนี้

มีครูการศึกษาพิเศษมาช่วยเหลือดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี	
ความต้องการ	(32)
มีครูสอนเสริมประจำอยู่ที่โรงเรียน	(8)
นักเรียนมีสติปัญญาดี	(7)
มีสื่อวัสดุอุปกรณ์พิเศษเพียงพอ	(6)
นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมอย่างดี	(5)
นักเรียนคล่องขึ้นเรียนกันอย่างทั่วถึง	(5)
นักเรียนกระจายอยู่ห้องละ 1 คน	(4)
นักเรียนกระจายอยู่ห้องละ 2 คน	(2)
นักเรียนสามารถช่วยตัวเองได้	(2)
นักเรียนผ่านการสอบคัดเลือกเข้ามา	(1)
มีห้องสอนเสริม	(1)

2. การเตรียมความพร้อมนักเรียน

ก) การเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น

วิธีการเตรียมความพร้อม	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ได้เตรียม	109	100
เตรียมโดยพัฒนาด้านสังคม	-	-
เตรียมโดยพัฒนาด้านการศึกษา	-	-
เตรียมโดยพัฒนาด้านร่างกาย	-	-

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ทั้งหมดตอบว่าโรงเรียนไม่ได้เตรียมความพร้อมเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น โดยให้เหตุผลประกอบว่า

- มีหน่วยงานที่ได้เตรียมความพร้อมเด็กมาเป็นอย่างดีแล้ว (29)
- นักเรียนสามารถเรียนกับเด็กปกติได้โดยไม่มีปัญหา (9)
- นักเรียนช่วยเหลือตัวเองได้ และปรับตัวได้ดีแล้ว (6)
- นักเรียนมีจำนวนน้อยและไม่คงที่ (4)
- โรงเรียนไม่มีความรู้ด้านนี้ (3)
- โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของเรื่องนี้ (1)

ข) การเตรียมนักเรียนปกติเพื่อการเรียนร่วม ผลการวิเคราะห์
มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการเตรียมนักเรียนปกติ
เพื่อการเรียนร่วม

วิธีการเตรียมนักเรียนปกติ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ที่แจ้งในที่ประชุมนักเรียน	78	71.56
ไม่ได้เตรียม	20	18.35
จัดนิทรรศการเกี่ยวกับเด็กพิเศษ	9	8.26
ที่แจ้งโดยครูประจำชั้น	7	6.42
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	3	2.75
พาไปเยี่ยมชมโรงเรียนพิเศษ	3	2.75
ใช้อุปกรณ์ที่จัดเตรียมไว้ เช่น ภาพยนตร์ คู่มือ ฯลฯ	2	1.83
จัดกิจกรรมสร้างสถานการณ์จำลอง	1	0.92

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.56
ตอบว่าเตรียมนักเรียนโดยที่แจ้งในที่ประชุมนักเรียน รองลงมาคือร้อยละ 18.35 ตอบว่าไม่ได้เตรียม
และร้อยละ 8.26 ตอบว่าจัดนิทรรศการเกี่ยวกับเด็กพิเศษ

3. การปกครองนักเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.82 ตอบว่าในการปกครองนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการเห็น โรงเรียนได้ใช้มาตรการเดียวกับเด็กปกติ รองลงมาคือร้อยละ 9.17
ตอบว่าไม่ได้ใช้มาตรการเดียวกับเด็กปกติ ส่วนอีกร้อยละ 5.51 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบว่า ไม่ได้ใช้มาตรการเดียวกับเด็กปกติ ได้ให้ข้อแตกต่างดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-------|
| พ่อนั้นในเรื่องการทำงานส่งครู | (2) |
| พ่อนั้นในการเรียนในห้องเรียน | (1) |
| ไม่ต้องอยู่เวรทำความสะอาด | (1) |
| ไม่ต้องเข้าแถว | (1) |
| พ่อนั้นเรื่องการมาสาย | (1) |

4. กิจกรรมนักเรียน

ก) กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.22 ไม่ระบุว่ามีการเสริมหลักสูตรประเภทใด ที่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นไม่สามารถร่วมได้ ส่วนอีกร้อยละ 35.78 ได้ระบุประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นไม่สามารถร่วมได้ และการแก้ปัญหา ดังนี้

- | | |
|---------------------|--------|
| 1. กีฬา | (14) |
| 2. ศิลปศึกษา | (6) |
| 3. ลูกเสือ/ยุวกาชาด | (6) |
| 4. ทัศนศึกษา | (4) |
| 5. ชมรมทางวิชาการ | (3) |

กิจกรรมประเภทที่ 1 : กีฬา

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ให้เด็กเข้าร่วมเชียร์

ให้เพื่อนช่วยบรรยายให้ฟัง

ให้แข่งกับนักเรียนตาบอดด้วยกัน

ให้เล่นเกมในร่มแทน

กิจกรรมประเภทที่ 2 : ศิลปะศึกษา

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ให้เขียนบรรยายแทน

ให้แข่งกับนักเรียนตาบอดด้วยกัน

ให้นักเรียนพี่เลี้ยงช่วย

กิจกรรมประเภทที่ 3 : ลูกเสือ/ยุวกาชาด

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

นำเด็กไปเยี่ยมค่ายพักแรม

ให้เด็กทำรายงานส่ง

ให้ครูช่วยเก็บข้อมูลแนะนำดูแล

กิจกรรมประเภทที่ 4 : ทัศนศึกษา

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ให้ครูบรรยายให้ฟัง

ให้ทำรายงานส่ง

กิจกรรมประเภทที่ 5 : ชุมชมทางวิชาการ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ให้ร่วมชุมนุมด้านนันทนาการ

ให้นักเรียนพี่เลี้ยงช่วย

นอกจากนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 87.16 เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรได้ช่วยให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับนักเรียนปกติ รองลงมาคือร้อยละ 11.01 ไม่แสดงความคิดเห็น ส่วนอีกร้อยละ 1.83 เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้ช่วยให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับนักเรียนปกติ โดยให้เหตุผลว่าเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นไม่มีความสนใจที่จะร่วมกิจกรรม

5. บริการนักเรียน

ก) การให้บริการโดยตรงสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น โดยครูการศึกษาพิเศษ ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการให้บริการโดยตรงของครูการศึกษาพิเศษ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

บริการโดยตรง	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ให้คำปรึกษาแนะนำ	87	79.82
สอนซ่อม เสริมและแนะนำบทเรียนในรายวิชา	83	76.15
สอนการทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว	72	66.06
สอนการใช้สื่อการเรียนการสอน	68	62.39
สอนการอ่าน	64	58.72
สอนทักษะในการดำรงชีวิต	64	58.72
สอนทักษะการฟัง	61	55.96
สอนการเขียน	57	52.29
พัฒนาประสิทธิผลการเห็น	43	39.45
พิมพ์สื่อการเรียน	10	9.17
จัดพิมพ์ข้อสอบเบรลล์	6	5.50
จัดหาสื่อการเรียนการสอน	2	1.83

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.82 ตอบว่าครูการศึกษาพิเศษให้บริการโดยให้คำปรึกษาแนะนำ รองลงมาคือร้อยละ 76.15 ตอบว่าสอนซ่อมเสริมและแนะนำบทเรียนในรายวิชา และร้อยละ 66.06 ตอบว่าสอนการทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว

ข) การจัดบริการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
ของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดบริการช่วยเหลือสำหรับ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

การจัดบริการช่วยเหลือ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
การจัดเพื่อนช่วยสอน	62	56.88
บริการแนะแนว	57	52.29
การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป	47	43.12
การตรวจสอบสุขภาพตา	28	25.69
ไม่ทราบ	7	6.42
การจัดนี้เลี้ยงช่วยนอกห้องเรียน	5	4.59
จัดหาโต๊ะรับและส่ง	4	3.67
ไม่ได้จัด	3	2.75
สอนพิเศษ	2	1.83
ให้ทุนการศึกษา	1	0.92
อรรถบำบัด	-	-
กายภาพบำบัด	-	-
อาชีพบำบัด	-	-
鍼灸การบำบัด	-	-

จากตารางที่ 23 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 56.88
ตอบว่าบริการช่วยเหลือ ได้แก่ การจัดเพื่อนช่วยสอน รองลงมาคือร้อยละ 52.29 ตอบว่าบริการ
แนะแนว และร้อยละ 43.12 ตอบว่าการตรวจสอบสุขภาพทั่วไป นอกจากนี้ยังปรากฏว่ายังไม่มีการจัด
บริการอรรถบำบัด กายภาพบำบัด อาชีพบำบัด และ鍼灸การบำบัดเลย

ค) บริการฝ่ายแนะแนว ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอใน ตารางที่ 24

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
จัดให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นทุกคน ใช้บริการแนะแนว	42	38.53
จัดให้มีการประสานงานกันระหว่างครูแนะแนวและ ครูการศึกษาพิเศษ ไม่ได้จัด	41	37.61
จัดบริการพิเศษ	4	3.67
จัดให้ครูแนะแนวอยู่ในคณะทำงานโครงการเรียนร่วม	-	-

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 38.53 ตอบว่าจัดให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นทุกคนใช้บริการแนะแนว รองลงมาคือร้อยละ 37.61 ตอบว่าจัดให้มีการประสานงานกันระหว่างครูแนะแนวและครูการศึกษาพิเศษ และร้อยละ 28.44 ตอบว่าไม่ได้จัด

การจัดบริการพิเศษ ได้แก่

- ครูการศึกษาพิเศษร่วมอยู่ในทีมครูแนะแนว (3)
- ครูการศึกษาพิเศษสามารถใช้อุปกรณ์ของฝ่ายแนะแนว (1)

ง) การติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียน ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.05 ตอบว่าโรงเรียนได้ติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียน รองลงมาคือร้อยละ 34.86 ตอบว่าไม่ได้ติดตามผล ส่วนอีกร้อยละ 10.09 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ที่ตอบว่าติดตามผล ได้ให้วิธีการติดตามผลประกอบดังนี้

- ส่งจดหมายสอบถามโดยตรง (15)
- สอบถามจากครูการศึกษานិเทศ (9)
- สอบถามจากผู้ปกครองและมูลนิธิ (7)
- ให้ฝ่ายแนะแนวดำเนินการติดตามผล (7)
- ช่วยเหลือ ให้ประกอบอาชีพ (2)
- ออกเยี่ยมเยียนและให้ความช่วยเหลือ (1)

ผู้ที่ตอบว่า ไม่ได้ติดตามผล ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

- ยังไม่มีเด็กที่สำเร็จการศึกษา (19)
- ไม่เคยทำมาก่อน (3)
- ไม่ได้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของโรงเรียน (2)
- ไม่เห็นความสำคัญ (1)

6. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานกิจการนักเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียน

ดังต่อไปนี้

- 1) ปัญหานักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมน้อย (18)
- 2) ปัญหาการจัดบริการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นยังมีน้อย เช่น การตรวจสุขภาพ เพื่อนช่วยสอนการจัดพาหะรับและส่ง บริการแนะแนวนันทนาการบำบัด (7)
- 3) ปัญหาขาดการเตรียมพร้อมนักเรียนปกติ ทำให้เกิดการไม่ยอมรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (4)
- 4) ปัญหาครูประจำชั้นมีเวลาให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นน้อย (3)
- 5) ปัญหาขาดการสำรวจเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นนอกโรงเรียน (3)
- 6) ปัญหาการจัดสนทนากาให้เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีน้อย (1)

ปัญหาที่ 1 : นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม
มีจำนวนน้อย

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

กิจกรรมที่ได้มีโอกาสเลือกมีน้อยและไม่เหมาะสมกับ
ความถนัดของตน

ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ฝ่ายกิจกรรมไม่ได้คำนึงถึง
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีจำนวนน้อย

โรงเรียนขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสำหรับ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

ขาดอุปกรณ์เครื่องช่วยในการร่วมปฏิบัติกิจกรรม

ไม่มีการวางโครงการในเรื่องนี้

โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมให้

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษพยายามแนะนำและช่วยเหลือให้

นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

ครูการศึกษาพิเศษติดต่อประสานงานกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม

เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนถนัด

ประชุมชี้แจงครูฝ่ายต่าง ๆ ถึงวิธีการทำให้เด็กเข้าร่วม

กิจกรรม

ปัญหาที่ 2 : การจัดบริการพิเศษให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
มีน้อย เช่น การตรวจสุขภาพ เพื่อนช่วยสอน การจัดพาหะรับและส่ง บริการแนะแนว นันทนาการบำบัด
 เป็นต้น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจความสามารถของนักเรียน

ที่มีความบกพร่องทางการเห็น

ขาดงบประมาณ

ขาดความสนใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ประชุมชี้แจงครูแผนกต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญและเข้าใจ
 วิธีการช่วยเหลือนักเรียน
 เน้นการจัดบริการแนะแนว

ปัญหาที่ 3 : ขาดการเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติ ทำให้เกิดการไม่ยอมรับ
 นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

การเตรียมความพร้อมมีน้อยเกินไปและไม่ได้ผล เนื่องจาก
 เปลี่ยนทัศนคติของสังคมได้ยาก
 วิธีการเตรียมความพร้อมไม่มีประสิทธิภาพ เพราะไม่ใช่
 วิธีการที่ดี ที่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น เช่น การเชิญ
 วิทยากรพิเศษ และการจัดนิทรรศการ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

เน้นความสำคัญและจัดสรรงบประมาณเพื่อเรื่องนี้
 กระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญ

ปัญหาที่ 4 : ครูประจำชั้นมีเวลาให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นน้อย

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

จำนวนเด็กปกติในห้องเรียนมีมากเกินไป
 ขาดการเตรียมความพร้อมของครูปกติ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ลดจำนวนเด็กปกติในห้องเรียน
 ครูการศึกษาพิเศษช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น

ปัญหาที่ 5 : ขาดการสำรวจเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นนอกโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

โรงเรียนไม่รับรู้ว่าที่

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ควรทำการสำรวจนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
 ก่อนวัยเรียน โดยหน่วยงานต่าง ๆ

ปัญหาที่ 6 : การจัดสัมมนาการให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

มีน้อย

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดความรู้และทักษะในการจัด

ข้อเสนอแนะ

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงานกิจการนักเรียน

ดังต่อไปนี้

- ควรเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติอย่างดี โดยการเชิญวิทยากรพิเศษ
การจัดนิทรรศการ การทำคู่มือ แผ่นพับ สไลด์ และอุปกรณ์สำเร็จรูป
อื่น ๆ (9)
- ให้โอกาสนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
อย่างเต็มความสามารถ (6)
- จัดให้มีอุปกรณ์พิเศษเพื่อบริการนักเรียนอย่างเพียงพอ (6)
- ควรส่งเสริมความสามารถเฉพาะตัวของนักเรียน เช่น
ความสามารถด้านดนตรี (4)
- ควรจัดบริการหนังสือค้นคว้า เบรลล์ในห้องสมุดโรงเรียน (4)
- ควรให้หัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นกับครูการศึกษาพิเศษ (4)
- จัดทำแผนงานโครงการบริการนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางการเห็นให้เป็นแผนระยะยาว (3)
- ควรจัดทำแบบสำรวจนักเรียนพิการ ส่งให้โรงเรียนต่าง ๆ
ดำเนินการ (2)
- ให้มีอาสาสมัครบันทึกเสียง ทำหนังสือเทป (2)
- ควรจัดบริการแนะแนวให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (2)
- จัดกองทุนให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (1)
- จัดบริการตรวจสอบสุขภาพ (1)

ง. การบริหารงานธุรการ

ประกอบด้วยงานทะเบียน การเงิน อาคารสถานที่ และปัญหาการบริหารงานธุรการ

1. งานทะเบียน

การจัดระบบข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมินการเรียนรู้ร่วมของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการจัดระบบข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมินการเรียนรู้ร่วมของโรงเรียน

วิธีการจัดระบบข้อมูล	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ได้ทำ	70	64.22
มอบให้ครูการศึกษาพิเศษจัดทำเอง	21	19.27
ทำในรูปของทะเบียนสะสมของฝ่ายแนะแนว	17	15.60
ทำในรูปของทะเบียนประวัติพิเศษ	1	0.92
ทำในรูปของแผนการศึกษารายบุคคล	-	-

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.22 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้จัดระบบข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมินการเรียนรู้ร่วม รองลงมาคือร้อยละ 19.27 ตอบว่าโรงเรียนได้มอบให้ครูการศึกษาพิเศษจัดทำเอง และร้อยละ 15.60 ตอบว่าโรงเรียนจัดทำในรูปของทะเบียนสะสมบริการแนะแนว นอกจากนี้ยังพบว่ายังไม่มีการจัดทำแผนการศึกษารายบุคคลเลย

2. การเงิน

ก) แหล่งที่มาของงบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแหล่งที่มาของงบประมาณที่ใช้สำหรับ
การศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

แหล่งที่มาของงบประมาณ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
มูลนิธิ	61	55.96
งบประมาณประจำปีของโรงเรียน	40	36.70
กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา	28	25.69
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	3	2.75
ชุมชน	-	-

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.96
ตอบว่าแหล่งที่มาของงบประมาณได้มาจากมูลนิธิ รองลงมาคือร้อยละ 36.70 ตอบว่าได้มาจาก
งบประมาณประจำปีของโรงเรียน และร้อยละ 25.69 ตอบว่า ได้มาจากกองการศึกษาพิเศษ
กรมสามัญศึกษา

ผู้ที่ตอบว่าแหล่งที่มาของงบประมาณได้มาจากมูลนิธิ ได้ระบุชื่อมูลนิธิ
ที่ให้งบประมาณ ดังนี้

มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์
มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอดในประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข) แหล่งที่มาของงบประมาณที่โรงเรียนควรได้รับเพิ่มเติม เพื่อใช้สำหรับ
การศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอ
ในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแหล่งที่มาของงบประมาณที่โรงเรียนควรจะได้รับเพิ่มเติม เพื่อใช้สำหรับการศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

แหล่งที่มาของงบประมาณ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา	59	54.13
มูลนิธิ	35	32.11
ไม่มีความจำเป็น	31	28.44
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	25	22.94
คณะกรรมการการเรียนร่วม	19	17.43
ชุมชน	6	5.50
สมาคมผู้ปกครองและครู	2	1.83
สมาคมศิษย์เก่า	1	0.92

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 54.13 ตอบว่าโรงเรียนควรได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจาก กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา เพื่อใช้สำหรับการศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น รองลงมาคือร้อยละ 32.11 ตอบว่าควรได้รับเพิ่มเติมจากมูลนิธิ และร้อยละ 28.44 ตอบว่าโรงเรียนไม่มีความจำเป็นที่จะได้รับงบประมาณเพิ่มเติม

ผู้ที่ตอบว่าควรได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากมูลนิธิ ได้ระบุชื่อมูลนิธิ ดังนี้
 มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
 มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอดในประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

3. อาคารสถานที่

ก) สภาพอาคารสถานที่

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.06 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่ ส่วนอีกร้อยละ 22.94 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่ รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่ ปรากฏตามตารางที่ 28

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์กำหนดที่นำเสนอ (ดูหน้า 54)

อาคารสถานที่	ได้มาตรฐาน					สามารถปรับปรุง					มาตรฐานไม่		ไม่แสดง	
	ได้มาตรฐานแต่เดิม		ปรับปรุงจนได้มาตรฐาน		รวม	กำลังปรับปรุง		ยังไม่ได้ปรับปรุง		รวม	เหมาะสม		ความคิดเห็น	
	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ	จำนวน N=84	ร้อยละ
ภายในอาคาร: ประตู	53	63.10	5	5.95	69.05	1	1.19	11	13.10	14.29	5	5.95	9	10.71
ขึ้น	44	52.38	11	13.10	65.48	-	-	16	19.05	19.05	13	15.48	-	-
แสงสว่าง	52	61.90	13	15.48	77.38	-	-	9	10.71	10.71	9	10.71	1	1.19
บันได	28	33.33	5	5.95	39.28	1	1.19	22	26.19	27.38	24	28.57	4	4.76
ห้องสุขา	22	26.19	11	13.10	39.29	9	10.71	20	23.81	34.52	23	27.38	1	1.19
สิ่งกีดขวาง	41	48.81	6	7.14	55.95	9	10.71	13	15.48	26.19	8	9.52	7	8.33
ป้ายและสัญลักษณ์	30	35.71	6	7.14	42.85	4	4.76	19	22.62	27.38	19	22.62	6	7.14
หน้าต่าง	51	60.72	5	5.95	66.67	2	2.38	10	11.90	14.28	13	15.48	3	3.57
ลิ	32	38.10	4	4.76	42.86	5	5.95	25	29.76	35.71	13	15.48	5	5.95
ภายนอกอาคาร: ทางเดิน	45	53.57	4	4.76	58.33	8	9.52	14	16.67	26.19	12	14.29	1	1.19
ร่องน้ำ	33	39.29	7	8.33	47.62	8	9.52	19	22.62	32.14	15	17.86	2	2.38
ทางข้าม	31	36.90	6	7.14	44.04	3	3.57	21	25.00	28.57	17	20.24	6	7.14
ต้นไม้	47	55.95	7	8.33	64.28	6	7.14	13	15.48	22.52	7	8.33	4	4.76
สิ่งกีดขวาง	44	52.38	7	8.33	60.71	6	7.14	12	14.29	21.43	10	11.91	5	5.95

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ จำนวน 84 คน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่ของโรงเรียน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์กำหนดที่ผู้วิจัยนำเสนอ ผู้รับการสัมภาษณ์บางส่วนเห็นว่าเกณฑ์กำหนดที่นำเสนอ ไม่เหมาะสมในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 28.57 ตอบว่าเกณฑ์เกี่ยวกับบันไดไม่เหมาะสม รองลงมาคือ ร้อยละ 27.38 ตอบว่าเกณฑ์เกี่ยวกับห้องสุขาไม่เหมาะสม และร้อยละ 22.62 ตอบว่าเกณฑ์เกี่ยวกับป้ายและสัญลักษณ์ไม่เหมาะสม แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าเกณฑ์กำหนดที่ผู้วิจัยนำเสนอ มีความเหมาะสมดีแล้ว

เกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่ที่ได้มาตรฐานแล้ว สิ่งที่ผู้รับการสัมภาษณ์ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เห็นว่าได้มาตรฐานแล้ว ได้แก่ แสงสว่าง ประตู หน้าต่าง พื้น ต้นไม้ สิ่งกีดขวางภายนอกอาคาร และสิ่งกีดขวางภายในอาคาร สภาพอาคารสถานที่เหล่านี้ส่วนใหญ่ ได้มาตรฐานแต่เดิมอยู่แล้ว และบางส่วนได้ปรับปรุงจนได้มาตรฐาน ซึ่ง ได้แก่ แสงสว่าง พื้น และห้องสุขา ส่วนสภาพอาคารสถานที่ ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่ได้มาตรฐาน ได้แก่ ห้องสุขา บันได ป้ายและสัญลักษณ์ สี ทางข้าม และร่องน้ำ สภาพอาคารสถานที่เหล่านี้ ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน แต่มีโรงเรียนบางแห่งกำลังปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ได้มาตรฐาน ซึ่ง ได้แก่ สิ่งกีดขวางภายในอาคาร ห้องสุขา ทางเดิน และร่องน้ำ

ข) การปรับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการปรับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน

วิธีการปรับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
จัดให้นักเรียนนั่งคละกับเด็กปกติ	80	73.39
จัดที่นั่งแบบสลับเปลี่ยนได้	43	39.45
จัดแสงสว่างให้เหมาะสม	42	38.53
ให้นักเรียนสำรวจบริเวณห้องได้	38	34.86
จัดที่วางหนังสือเบรลล์และอุปกรณ์	20	18.35
ควบคุมเสียงรบกวน	17	15.60
ไม่ได้ปรับ	15	13.76
ไม่ทราบ	9	8.26
จัดที่นั่งติดกับเพื่อนช่วยสอน	2	1.83
จัดที่นั่งให้สะดวกแก่การเข้าและออก	1	0.92

จากตารางที่ 29 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.39 ตอบว่าโรงเรียนได้ปรับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน โดยจัดให้นักเรียนนั่งคละกับเด็กปกติ ร้อยละ 39.45 ตอบว่าจัดให้นั่งแบบสลับเปลี่ยนได้ ร้อยละ 38.53 ตอบว่าปรับสภาพแวดล้อม โดยจัดแสงสว่างให้เหมาะสม

ค) ลักษณะการจัดห้องสอนเสริม ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะการจัดห้องสอนเสริมของโรงเรียน

ลักษณะการจัดห้องสอนเสริม	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
จัดรวมกับห้องที่ใช้สำหรับจุดประสงค์อื่น	57	52.29
ไม่ได้จัด	39	35.78
จัดเป็นห้องต่างหากโดยเฉพาะ	13	11.93

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 52.29 ตอบว่าโรงเรียนได้จัดห้องสอนเสริม ในลักษณะการจัดรวมกับห้องที่ใช้สำหรับจุดประสงค์อื่น รองลงมาคือร้อยละ 35.78 ตอบว่าไม่ได้จัด ส่วนอีกร้อยละ 11.93 ตอบว่าจัดเป็นห้องต่างหากโดยเฉพาะ

ผู้ที่ตอบว่าได้จัดรวมกับห้องที่ใช้สำหรับจุดประสงค์อื่น ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับห้องที่จัดรวมดังนี้

- 1) จัดรวมกับห้องแนะแนว
- 2) จัดรวมกับห้องวิชาการ
- 3) จัดรวมกับห้องสมุด
- 4) จัดในระเบียบอาคาร

ผู้ที่ตอบว่าไม่ได้จัดห้องสอนเสริม ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

- 1) ห้องเรียนมีจำกัด (11)
- 2) มีนักเรียนตาบอดจำนวนน้อย (5)
- 3) เป็นรูปแบบครูเดินสอน (5)
- 4) บุคลากรไม่เพียงพอ (2)
- 5) สอนเสริมในห้องเรียนปกติ (2)

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานธุรการ

ผู้รับการสัมภาษณ์ ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ ดังต่อไปนี้

- 1) ปัญหางบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นไม่เพียงพอ (16)
- 2) ปัญหาการขาดการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนร่วม เช่น การจัดที่วางหนังสือเบรลล์ และการควบคุมเสียงรบกวน (9)
- 3) ปัญหาไม่มีห้องสอนเสริมที่เหมาะสม ห้องสอนเสริมใช้ร่วมกับห้องอื่น ๆ และมีเสียงรบกวน (8)
- 4) ปัญหาครูการศึกษาพิเศษ ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายวัสดุ (4)
- 5) ปัญหาขาดอุปกรณ์การสอนพิเศษ (3)
- 6) ปัญหาไม่มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนร่วม (3)

ปัญหาที่ 1 : งบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นไม่เพียงพอ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ไม่มีการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนเพื่อการเรียนร่วม
โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญต่อโครงการเรียนร่วม
ขาดนโยบายที่แน่ชัดจากต้นสังกัด

วิธีแก้ปัญหานี้ ได้แก่

มูลนิธิต้องจูนเงินในด้านงบประมาณ

ปัญหาที่ 2 : ขาดการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนร่วม เช่น การจัดที่วางหนังสือเบรลล์ และการควบคุมเสียงรบกวน

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดงบประมาณ

ปัญหาที่ 3 : ไม่มีห้องสอนเสริมที่เหมาะสม ห้องสอนเสริมใช้ร่วมกับห้องอื่น ๆ และมีเสียงรบกวน

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

โรงเรียน ไม่มีสถานที่ว่าง

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น มีจำนวนน้อย

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

ให้ข้อมูลกับผู้บริหาร เพื่อจัดสถานที่อำนวยความสะดวกมากที่สุด

ปัญหาที่ 4 : ครูการศึกษาพิเศษ ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายวัสดุ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

โรงเรียนยังไม่เห็นความจำเป็นของการบริการครูการศึกษาพิเศษ

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

เบิกจ่ายผ่านทางหัวหน้าหมวด หรือฝ่ายแนะแนว

ปัญหาที่ 5 : ขาดอุปกรณ์การสอนพิเศษ

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดงบประมาณ

ปัญหาที่ 6 : ไม่มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้เอื้อต่อการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ความไม่คุ้มทุน

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารสามารถได้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงานธุรการดังนี้

ควรจัดงบประมาณให้มากขึ้นสำหรับการเรียนร่วม เพื่อจัดซื้อและทำสื่อการสอน (14)

ให้ครูการศึกษาพิเศษสามารถเบิกวัสดุ เพื่อทำอุปกรณ์การสอนได้ (5)

ควรมีห้องสอนเสริมเป็นห้องต่างหาก โดยเฉพาะ (3)

ควรจัดทำแบบบันทึกข้อมูลนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนร่วม (2)

จ. การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน

ประกอบด้วยการสร้างความร่วมมือกับชุมชน การสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง และปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

1. การสร้างความร่วมมือกับชุมชน

การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างชุมชนกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างชุมชนกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นของโรงเรียน

วิธีการส่งเสริมความร่วมมือ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
เปิดโอกาสให้นักเรียนไปร่วมกิจกรรมในชุมชน	56	51.38
โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงโครงการเรียนร่วม	40	36.70
ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองนักเรียนปกติ มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเรียนร่วม	36	33.03
ไม่ได้ทำ	29	26.61
เปิดโอกาสให้ชุมชนให้การสนับสนุนด้วยการบริจาค	18	16.51
สนับสนุนให้สมาคมครูและผู้ปกครองมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนร่วม	15	13.76
เปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนร่วม	12	11.01
เปิดโอกาสให้อาสาสมัครจากชุมชนมาช่วยเหลือบริการนักเรียน	8	7.34

จากตารางที่ 31 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 51.38 ตอบว่า โรงเรียนได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างชุมชนกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนไปร่วมกิจกรรมในชุมชน รองลงมาคือร้อยละ 36.70 ตอบว่า โรงเรียน

ได้ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงโครงการเรียนร่วม และร้อยละ 33.03 ตอบว่า โรงเรียนได้ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองนักเรียนปกติ มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเรียนร่วม

2. การสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง แบ่งเป็น

ก) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับโรงเรียน

วิธีการส่งเสริมความร่วมมือ	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
รายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	74	67.89
ไม่ได้ทำ	35	32.11
สนับสนุนให้ผู้ปกครองร่วมกิจกรรมในรูปแบบของอาสาสมัคร	4	3.67
โรงเรียนเตรียมความพร้อมผู้ปกครองของเด็กปกติ	2	1.83
สนับสนุนให้ผู้ปกครองร่วมอยู่ในคณะกรรมการเรียนร่วม	-	-

จากตารางที่ 32 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.89 ตอบว่า โรงเรียนได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับโรงเรียน โดยรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ รองลงมาคือร้อยละ 32.11 ตอบว่า ไม่ได้จัดทำ นอกจากนี้ยังพบว่ายังไม่มีผู้ปกครองที่ร่วมอยู่ในคณะกรรมการเรียนร่วมเลย

ข) วิธีการเตรียมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการเตรียมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น

วิธีการเตรียมผู้ปกครอง	จำนวน (N=109)	ร้อยละ
ไม่ได้เตรียม	42	44.95
นัดหมายและพบปะเป็นระยะ	34	31.19
ประชุมพิเศษผู้ปกครองก่อนเปิดเรียน	26	23.85
จัดส่งเอกสารทางวิชาการเกี่ยวกับเด็กพิเศษให้แก่ผู้ปกครอง	12	11.01
จัดประชุมผู้ปกครอง มีวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับเด็กพิเศษ	3	2.75

จากตารางที่ 33 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 44.95 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้เตรียมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น รองลงมาคือร้อยละ 31.19 ตอบว่าโรงเรียนได้เตรียมผู้ปกครองด้วยวิธีการนัดหมายและพบปะเป็นระยะ และร้อยละ 23.85 ตอบว่าโรงเรียนได้เตรียมผู้ปกครองด้วยวิธีการประชุมพิเศษผู้ปกครองก่อนเปิดเรียน

3. ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ผู้รับการสัมภาษณ์ ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ดังต่อไปนี้

- 1) ปัญหาผู้ปกครองนักเรียนปกติคัดค้านการเรียนร่วม (8)
- 2) ปัญหาโรงเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น มีความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย (5)
- 3) ปัญหาโรงเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ไม่ได้ออกไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน (5)
- 4) ปัญหาชุมชนไม่ให้ความสนใจต่อโครงการเรียนร่วม (5)
- 5) ปัญหาขาดการประชาสัมพันธ์โครงการเรียนร่วม (3)

- 6) ปัญหาผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการช่วยเหลือนักเรียน (2)
- 7) ปัญหาขาดการประณิเทศผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (2)

ปัญหาที่ 1 : ผู้ปกครองนักเรียนปกติคัดค้านการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

มีอคติต่อคนพิการ

มีความกลัวว่านักเรียนจะติดเชื้อโรคจากเด็กตาบอด

มีความกลัวว่าการเรียนการสอนในห้องเรียนจะตกต่ำลง

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษช่วยชี้แจงให้กับผู้ปกครอง

เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้แสดง

ความสามารถให้ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนเห็น

ปัญหาที่ 2 : นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นมีความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ผู้ปกครองมีความเป็นห่วงมากเกินไป และไม่เปิดโอกาสให้

เด็ก ได้มีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน

นักเรียนเองมีความรู้สึกอหากเกินตัว

วิธีแก้ปัญห ได้แก่

โรงเรียนคอยกระตุ้น และจัดโอกาสให้นักเรียนที่มีความ

บกพร่องทางการเห็น มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน

โรงเรียนกระตุ้นให้ชุมชน มีความสนใจในเด็กที่มีความ

บกพร่องทางการเห็น

ปัญหาที่ 3 : นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ไม่ได้ออกไปร่วม

กิจกรรมกับชุมชน

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ไม่อยากเข้าร่วม

กิจกรรม

เพื่อนักเรียนปกติ ถือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
เป็นภาระ

โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดให้นักเรียนที่มีความ
บกพร่องทางการเห็น เข้าร่วมกิจกรรม

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

โรงเรียนจัดโอกาสให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
มีกิจกรรมภายนอกโรงเรียน

ปัญหาที่ 4 : ชุมชนไม่ให้ความสนใจต่อโครงการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการเรียนร่วมให้ชุมชนทราบ
ไม่มีการประชุมชี้แจง

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นยังไม่มีโอกาสแสดง
ความสามารถ

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ครูการศึกษาพิเศษคอยให้ข้อมูล

จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการเรียนร่วม

ปัญหาที่ 5 : ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการเรียนร่วม

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการเรียนร่วมน้อย

วิธีแก้ปัญหา ได้แก่

ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการเรียนร่วม ในโอกาสที่มีการประชุม
ต่าง ๆ เช่น ประชุมผู้ปกครอง ประชุมสมาคมศิษย์เก่า
 เป็นต้น

ปัญหาที่ 6 : ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ไม่ให้
ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการช่วยเหลือนักเรียน

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ทัศนคติของผู้ปกครองที่ยังเห็นเด็กที่มีความบกพร่องทาง
การเห็น เป็นภาระหน้าที่ของครูการศึกษาพิเศษที่จะ
คอยเอาใจใส่

การเห็น

ปัญหาที่ 7 : ขาดการประเมินทัศนคติผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง

สาเหตุของปัญหา ได้แก่

ขาดงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

ดังต่อไปนี้

ผู้รับการสัมภาษณ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน

ควรมีการประชุมสัมมนาโครงการเรียนร่วม ให้เป็นที่รู้จักกว้างขวางมากขึ้น ในหมู่ผู้ปกครองและในชุมชน โดยอาศัยวิธีการต่าง ๆ อาทิเช่น การจัดนิทรรศการ การจัดป้ายนิเทศ เอกสารเผยแพร่ เป็นต้น (16)

ควรส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้เข้าร่วมกิจกรรมภายนอกโรงเรียนทุกครั้งที่ได้ปกติร่วมกิจกรรม (9)

ให้มีการชี้แจงเกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมในที่ประชุมผู้ปกครอง หรือที่ประชุมสมาคมครูและผู้ปกครอง (5)

ควรสนับสนุนและกระตุ้นให้ชุมชนได้ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดการเรียนร่วม (3)

ให้เตรียมผู้ปกครองของเด็กปกติ เพื่อการเรียนร่วม (2)

ควรจัดกิจกรรมที่เป็นโอกาสให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้แสดงความสามารถของตนออกมา (2)

ควรนัดหมายให้ครูการศึกษาพิเศษ ได้พบปะกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น (1)