

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการศึกษาพฤติกรรมการสอนดนตรีในสภวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งได้จากแบบสอบถามและแบบสำรวจพฤติกรรมการสอน แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้ออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนนี้แบ่งออกได้เป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนดนตรี

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนดนตรี

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจพฤติกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ และนักศึกษาซึ่งรายงานโดยผู้วิจัย

ส่วนที่หนึ่ง จากแบบสอบถามที่แจกใบตามจำนวนประชากรรวม 185 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนร้อยละ 90.81 ฉบับ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

สถาบัน	อาจารย์			นักศึกษา			รวม
	จำนวนที่ส่ง	รับคืน	ร้อยละ	จำนวนที่ส่ง	รับคืน	ร้อยละ	
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	6	6	100	51	51	100	57
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	5	5	100	50	50	100	55
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	6	4	100	43	29	67.44	33
วิทยาลัยครูสุรินทร์	6	3	75	22	20	90.91	23
รวม	19	18		166	150		168

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์

สถานภาพ	วิทยาลัยครู อุบลราชธานี	วิทยาลัยครู บุรีรัมย์	วิทยาลัยครู นครราชสีมา	วิทยาลัยครู สุรินทร์	จำนวน รวม	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	5	4	4	1	14	77.78
หญิง	1	1	-	2	4	22.22
2. อายุ 20-25 ปี	-	1	-	-	1	5.56
26-30 ปี	1	2	2	1	6	33.33
31-35 ปี	3	2	-	2	7	38.89
36-40 ปี	-	-	1	1	1	5.56
41-45 ปี	1	1	-	-	2	11.11
มากกว่า 45 ปี	1	-	1	-	2	11.11
3. วุฒิปริญญาตรี	4	5	4	2	15	83.33
ปริญญาโท	4	-	-	1	3	16.67
4. ประสบการณ์การสอนดนตรี						
1-3 ปี	-	2	-	-	2	11.11
4-6 ปี	1	-	2	-	3	16.67
7-9 ปี	3	1	-	2	6	33.33
มากกว่า 9 ปี	2	1	2	1	6	33.33
ไม่ระบุ	-	1	-	-	1	5.56
5. เครื่องดนตรีที่ถนัด						
- ดิด	2	1	-	-	3	16.67
- สี	1	1	-	-	2	11.11
- ตี	1	1	-	1	3	16.67
- เป่า	1	2	4	1	8	44.44
- ขับร้อง	1	-	-	1	2	11.11
6. วิชาที่สอน						
- ทฤษฎี	4.8	5.8	4.3	2.3	4.3	-
- ประวัติ	0.5	0.6	-	-	0.28	-
- ปฏิบัติ	8.7	8.8	12	7	9.13	-
- สัมมนา	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 3 พบว่าอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 18 คน เป็นเพศชายร้อยละ 77.78 ส่วนใหญ่มีอายุ 31-35 ปี (ร้อยละ 38.89) รองลงมาคืออายุ 26-30 ปี ร้อยละ 27.78 ที่เหลือ นอกนั้นมีอายุมากกว่า 36 ปีขึ้นไป อาจารย์ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี (ร้อยละ 83.33) นอกจากนั้น ร้อยละ 16.67 จบปริญญาโท อาจารย์จำนวนพอ ๆ กันคือร้อยละ 33.33 มีประสบการณ์การสอน คนตรี 7-9 ปี และมากกว่า 9 ปีขึ้นไปมีอาจารย์จำนวนน้อยที่มีประสบการณ์การสอนคนตรีเพียง 1-3 ปี

ส่วนเครื่องดนตรีที่อาจารย์ถนัดส่วนใหญ่เป็นเครื่องดนตรีประเภทเครื่องเป่า (ร้อยละ 44.44) คือเครื่องดีดและเครื่องสี ร้อยละ 16.67 เท่ากัน เครื่องตีและขับร้องมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 11.11 เท่า ๆ กัน

ด้านชั่วโมงสอนอาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติมีชั่วโมงสอนมากที่สุดเฉลี่ย 9.3 ชั่วโมง/สัปดาห์ รองลงมาคือหมวดวิชาทฤษฎีเฉลี่ย 4.3 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุดคือหมวดวิชาประวัติเฉลี่ย 0.28 ชั่วโมง/สัปดาห์ ส่วนหมวดวิชาสัมมนาไม่เปิดทำการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 25

ตารางที่ 4 สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา

สถานภาพ	วิทยาลัยครู อุบลราชธานี	วิทยาลัยครู บุรีรัมย์	วิทยาลัยครู นครราชสีมา	วิทยาลัยครู สุรินทร์	จำนวน รวม	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	35	41	22	17	115	76.67
หญิง	16	9	7	3	35	23.33
2. เครื่องดนตรีชนิด						
- ดิด	30	22	19	1	72	48
- สี	7	5	-	2	14	9.33
- ดี	9	-	-	4	13	8.67
- เป่า	5	23	10	13	51	34
- ขับร้อง	-	-	-	-	-	-
3. เกรดเฉลี่ยสะสม						
น้อยกว่า 2.00	3	4	6	3	16	10.67
2.01-2.50	15	11	8	6	40	26.67
2.51-3.00	19	12	11	6	48	32.00
3.01-4.00	7	5	1	2	15	10.00
ไม่ระบุ	7	10	8	6	31	20.67

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 115 คน (ร้อยละ 76.67) เพศหญิงจำนวน 35 คน (ร้อยละ 23.33) เครื่องดนตรีที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถนัดเป็นเครื่องดิดจำนวน 72 คน (ร้อยละ 48.00) รองลงมาคือเครื่องเป่า จำนวน 51 คน (ร้อยละ 34.00) และไม่มีนักศึกษาอยู่ในวิชาขับร้องเลย นักศึกษาส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.51-3.00 (ร้อยละ 32.00) รองลงมาคือช่วง 2.01-2.50 (ร้อยละ 26.67) นักศึกษาจำนวนน้อยที่มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01-4.00 (ร้อยละ 10.00)

## ตอนที่ 2 การศึกษาพฤติกรรมการสอนคนตรีในสภวิทยาลัยอีสานใต้

ในการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนคนตรีในสภวิทยาลัยอีสานใต้ครั้งนี้ ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ผล

การหาค่าเฉลี่ย (Mean) จากคะแนนที่กำหนดสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ว่า

- 4 หมายความว่า เห็นด้วยกับปริมาณของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือคุณภาพของพฤติกรรมที่แสดงออกมาก
- 3 หมายความว่า เห็นด้วยกับปริมาณของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือคุณภาพของพฤติกรรมที่แสดงออกปานกลาง
- 2 หมายความว่า เห็นด้วยกับปริมาณของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือคุณภาพของพฤติกรรมที่แสดงออกน้อย
- 1 หมายความว่า เห็นด้วยว่าไม่มีปริมาณพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือคุณภาพของพฤติกรรมที่แสดงออก

ผู้วิจัยกำหนด เกณฑ์ค่าเฉลี่ยจากค่าคะแนนที่คำนวณได้ดังนี้

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ยในข้อความใด อยู่ระหว่าง 3.50-4.00 | ถือว่าพฤติกรรมนั้นมีมาก               |
| ค่าเฉลี่ยในข้อความใด อยู่ระหว่าง 2.50-3.49 | ถือว่าพฤติกรรมนั้นมีปานกลาง           |
| ค่าเฉลี่ยในข้อความใด อยู่ระหว่าง 1.50-2.49 | ถือว่าพฤติกรรมนั้นมีน้อย              |
| ค่าเฉลี่ยในข้อความใด อยู่ระหว่าง 0.5 -1.49 | ถือว่าพฤติกรรมนั้นไม่มีหรือแทบจะไม่มี |

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรม

### การสอน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรม

การสอนคนตรี ทั้ง 9 ด้าน ในแต่ละหมวดวิชา ปรากฏในตารางที่ 5-13

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนและผู้สอนตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา										
	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.						
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	3.65	0.49	3.56	0.61	0.67	3.62	0.51	3.48	0.64	0.88	3.44	0.51	3.43	0.69	0.13	3.75	0.46	3.20	0.89	2.13*
2. อาจารย์มีความรู้หรือทักษะในวิชาที่สอน	3.47	0.51	3.68	0.51	-1.59	3.38	0.51	3.57	0.63	-1.25	3.44	0.51	3.56	0.61	-0.91	3.63	0.52	3.17	0.92	1.61
3. อาจารย์ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา	3.53	0.62	3.36	0.75	1.05	3.38	0.65	3.39	0.72	-0.01	3.50	0.62	3.33	0.83	1.03	3.75	0.46	2.80	1.01	3.42**
4. อาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง	3.41	0.62	3.41	0.74	-0.01	3.31	0.63	3.37	0.78	-0.34	3.56	0.51	3.50	0.78	0.38	3.63	0.52	2.95	0.95	2.42
5. อาจารย์มีวิธีการสอนที่ดึงความสนใจของนักศึกษาไว้ได้ตลอดเวลาเรียน	3.18	0.53	2.98	0.72	1.39	3.08	0.52	2.94	0.75	0.86	3.35	0.61	2.94	0.87	2.50*	3.13	0.64	2.74	0.81	1.33
6. นักศึกษาเข้าใจและสนุกเพลิดเพลินกับวิชาที่เรียน	2.88	0.70	2.85	0.86	0.20	2.77	0.60	2.79	0.81	-1.13	3.22	0.73	3.08	0.88	0.94	3.12	0.64	2.55	0.83	1.97
7. อาจารย์มีอารมณ์ขัน	2.82	0.73	2.92	0.88	-0.50	3.08	0.49	2.83	0.87	1.58	3.11	0.58	2.81	0.99	1.68	3.13	0.64	2.33	0.84	2.63*
8. นักศึกษาแต่งกายเรียบร้อยถูกระเบียบ	3.00	0.73	2.85	0.83	0.76	3.08	0.67	2.92	0.83	0.78	2.88	0.78	2.88	0.88	0.03	3.43	0.54	2.90	0.91	1.84
9. อาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ระหว่างที่สอน	3.24	0.66	3.23	0.87	0.01	3.38	0.77	3.10	0.99	1.25	3.28	0.67	3.16	1.00	0.66	3.50	0.76	2.45	1.10	2.89**
10. อาจารย์สอนด้วยความกระตือรือร้น	3.47	0.57	3.26	0.78	1.49	3.38	0.65	3.10	0.90	1.43	3.50	0.62	3.17	0.90	2.03	3.63	0.52	2.90	0.85	2.74**

\*  $P < .05$

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาพบว่า

ในหมวดวิชาทฤษฎี อาจารย์เห็นว่าตัวอาจารย์ที่สอนในหมวด แต่งกายสุภาพเรียบร้อย และมีความสนใจที่จะตอบปัญหาถามคำถามลำดับ ( $\bar{X} = 3.65, 3.53$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า อาจารย์มีความรู้หรือทักษะในวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ( $\bar{X} = 3.56$ ) มาก ส่วนพฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่ามีอยู่ปานกลางคือ การมีอารมณ์ขันของอาจารย์ ( $\bar{X} = 2.82$ ) และนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่เกิดขึ้นปานกลางคือ การที่นักศึกษาเข้าใจและสนุกเพลิดเพลินกับวิชาที่เรียน และแต่งกายสุภาพเรียบร้อยถูกระเบียบ แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาทฤษฎีมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้านพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีมาก ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลางนั้น อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นใกล้เคียงกันในเรื่อง การมีอารมณ์ขันของอาจารย์ และการเรียนอย่างสนุกเพลิดเพลิน ส่วนเรื่องการแต่งกายตามระเบียบนั้น นักศึกษาเห็นว่านักศึกษาเองแต่งตัวถูกระเบียบน้อย อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอนของอาจารย์ และนักศึกษาแล้วพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ในหมวดวิชาประวัติ อาจารย์เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ( $\bar{X} = 3.62$ ) มาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีความรู้หรือทักษะในวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.57$ ) มาก ส่วนพฤติกรรมที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าปานกลางคือ นักศึกษาเข้าใจและสนุกเพลิดเพลินกับวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 2.77$ ) ( $\bar{X} = 2.79$ ) พฤติกรรมอื่น ๆ นอกนั้นจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งแสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาประวัติมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน และมีสอดคล้องกันในเรื่องของความเข้าใจและสนุกเพลิดเพลินในวิชาที่เรียน เมื่อมีการหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอนของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาประวัติแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมในข้อต่อไปนี้มาก คือ ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 3.56$ ) ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา ( $\bar{X} = 3.50$ ) สอนด้วยความกระตือรือร้น ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีความรู้หรือทักษะในวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.56$ ) และปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก พฤติกรรมที่อาจารย์คิดเห็นว่ามีอยู่ปานกลาง คือ นักศึกษาแต่งกายสุภาพเรียบร้อยถูกระเบียบ ( $\bar{X} = 2.88$ ) และนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่มีอยู่ปานกลาง คือ ความมีอารมณ์ขันของอาจารย์ ( $\bar{X} = 2.31$ ) แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องที่อาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง นอกจากนี้ความคิดเห็นส่วนใหญ่ใกล้เคียงกันที่ระดับปานกลาง การหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอนของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คืออาจารย์มีวิธีการสอนที่ดึงดูดความสนใจของนักศึกษาไว้ได้ตลอดเวลาเรียน อย่างไรก็ตามทั้งความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในพฤติกรรมนี้อยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมระดับมากในข้อต่อไปนี้ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย ( $\bar{X} = 3.75$ ) ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา ( $\bar{X} = 3.75$ ) มีความรู้ในวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.63$ ) ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 3.63$ ) สอนด้วยความกระตือรือร้น ( $\bar{X} = 3.63$ ) สามารถควบคุมอารมณ์ในระหว่างที่สอน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าไม่มีพฤติกรรมใดอยู่ในระดับมากเลย อาจารย์เห็นว่าพฤติกรรมปานกลางในลำดับสุดท้าย คือ นักศึกษาเข้าใจและสนุกเพลิดเพลินกับวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 3.12$ ) และนักศึกษาเห็นว่าอารมณ์ขันของอาจารย์ ( $\bar{X} = 2.33$ ) มีน้อย อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมีระดับมากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีระดับปานกลางถึงน้อย เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอนของอาจารย์ และนักศึกษาในหมวดวิชาสัมมนา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ อาจารย์ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา โดยอาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง อาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ระหว่างที่สอน อาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่ามีน้อย อาจารย์สอนด้วยความกระตือรือร้น อาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ที่ระดับ .05 คือ อาจารย์แต่งกายสุภาพเรียบร้อยและปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง โดยอาจารย์เห็นว่ามีมาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ความมีอารมณ์ขันของอาจารย์ อาจารย์เห็นว่ามีปานกลางส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีน้อย



สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านลักษณะส่วนตัว พบว่า อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแต่งกายของอาจารย์สุภาพเรียบร้อยมาก การควบคุมอารมณ์ระหว่างที่สอนและมีวิธีการสอนที่ดึงความสนใจของนักศึกษานานกลาง ส่วนความมีอารมณ์ขันของอาจารย์ ซึ่งเป็นลำดับสุดท้าย ส่วนใหญ่อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมเกิดขึ้นมีระดับมากกว่าความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม ด้านภาษาและเสียง ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. อาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัย ของนักศึกษา	3.50	0.62	3.32	0.80	1.27	3.62	0.51	3.28	0.83	2.16*	3.56	0.62	3.29	0.82	1.68	3.63	0.74	2.85	0.81	2.42*
12. อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตาม อักขระวิธี	3.35	0.70	3.24	0.75	0.62	3.46	0.66	3.24	0.78	1.12	3.39	0.50	3.21	0.81	1.28	3.75	0.74	2.90	0.85	3.38***
13. อาจารย์มีดีจาการพูดที่ผิดวิธีวิชา	3.41	0.62	3.15	0.83	1.57	3.38	0.65	3.10	0.79	1.46	3.50	0.62	3.17	0.86	2.01	3.50	0.54	2.70	0.92	2.86**
14. อาจารย์สื่อความหมายชัดเจนในขณะที่ สอน	3.59	0.51	3.23	0.76	2.58*	3.46	0.52	3.04	0.83	2.63*	3.56	0.51	3.12	0.84	3.15**	3.63	0.52	2.60	0.68	4.31**
15. อาจารย์อธิบายรายละเอียดของ วิชาได้อย่างน่าสนใจ	3.26	0.56	3.16	0.78	0.48	3.31	0.48	3.04	0.82	1.77	3.28	0.46	3.10	0.86	1.36	3.50	0.54	2.65	0.75	3.37**

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 6 พบว่าอาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดสื่อความหมาย ชัดเจนในขณะที่สอน ( $\bar{X} = 3.59$ ) และใช้ภาษาสอดคล้องกับวัยของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าไม่มีพฤติกรรมใดเลย พฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นหรือมีอยู่ปานกลางคือ อาจารย์อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.24$ ) แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลางคือ อาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.32$ ) แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และ นักศึกษาไม่สอดคล้องกันในลักษณะพฤติกรรมที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นมาก โดยที่อาจารย์เห็นว่าพฤติกรรม ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในระดับมากถึงปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ การหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านภาษาและเสียงของอาจารย์และนักศึกษาในหมวด วิชาทฤษฎีแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อาจารย์สื่อความหมาย ชัดเจนในขณะที่สอน โดยอาจารย์เห็นว่ามีส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาประวัติเห็นว่า มีการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.62$ ) มาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าไม่มีพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีอยู่มากและพฤติกรรมที่อาจารย์ เห็นว่าปานกลางคือ อาจารย์อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.31$ ) ส่วน นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ ) และอาจารย์ สื่อความหมายชัดเจนในขณะที่สอน ( $\bar{X} = 3.04$ ) อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.04$ ) อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าอาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือ มีอยู่มากแตกต่างจากนักศึกษา คือ การใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา นอกนั้นอาจารย์และ นักศึกษามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับปานกลาง การหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น เกี่ยวกับภาษาและเสียงของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาประวัติแล้วพบว่า พฤติกรรมที่มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา โดยอาจารย์เห็นว่าส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง, อาจารย์สื่อความหมายชัดเจนในขณะที่สอน แต่ในพฤติกรรมนี้ อาจารย์และนักศึกษาดังมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

อาจารย์หมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของ นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.56$ ) แต่นักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีอยู่ทั้งหมด ปานกลาง ส่วน อาจารย์เห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นปานกลางคืออาจารย์อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.28$ ) มาก ไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษา แต่สอดคล้องกันในระดับปานกลาง

คืออธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านภาษาและเสียงของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาปฏิบัติแล้วพบว่า พฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ อาจารย์อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ความเห็นของทั้งอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

อาจารย์ในหมวดวิชาสัมมนา เห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีมากทุกข้อ แต่นักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีอยู่ปานกลางทุกข้อ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่สอดคล้องกันดังกล่าว และเมื่อมีการหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาแล้วพบว่า พฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธี, มีลีลาการพูดที่มีชีวิตชีวา, สื่อความหมายชัดเจน, อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ โดยอาจารย์เห็นว่ามาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ที่ระดับ .05 คือ อาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา โดยอาจารย์เห็นว่ามาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง

สรุปความคิดเห็น ด้านภาษาและเสียงของอาจารย์ส่วนใหญ่พบว่ามีการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษาและมีการสื่อความหมายชัดเจนในขณะที่สอนมาก แต่นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า มีปานกลาง ส่วนใหญ่อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากกว่าความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านการเตรียมการเรียนการสอน ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	X	S.D.	X	S.D.		X	S.D.	X	S.D.		X	S.D.	X	S.D.		X	S.D.	X	S.D.	
16. อาจารย์ให้รายละเอียดวิชา และ กำหนดการเรียนล่วงหน้า	3.29	0.69	2.90	0.91	2.17*	3.38	0.51	2.96	0.85	2.71*	3.33	0.69	3.10	0.86	1.33	3.63	0.52	2.35	0.99	4.44**
17. อาจารย์กำหนดการเรียน และ รายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่สอน	3.53	0.51	3.19	0.79	2.39**	3.46	0.52	3.01	0.89	2.77*	3.39	0.61	3.11	0.86	1.74	3.63	0.52	2.55	0.95	3.85**
18. มีการวางแผนการเรียนการสอน ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน	2.94	0.66	2.72	0.94	1.26	3.00	0.71	2.72	0.94	1.32	3.11	0.90	2.88	0.92	1.05	3.25	0.71	2.40	1.05	2.48*
19. วิธีการสอนของอาจารย์แสดงว่า มีการเตรียมการสอน	3.12	0.49	3.20	0.84	0.58	3.23	0.44	3.01	0.88	1.52	3.39	0.50	3.17	0.79	1.61	3.63	0.52	2.79	0.98	2.89**
20. อาจารย์ทำหน้าที่สอนล่วงหน้า	3.31	0.70	3.14	0.89	0.91	3.31	0.75	3.08	0.91	1.02	3.29	0.92	3.04	0.92	1.01	3.63	0.52	2.40	0.88	4.55**
21. มีการเตรียมอุปกรณ์การเรียน การสอนพร้อม	3.29	0.69	3.00	0.90	1.62	3.15	0.69	2.89	0.92	1.30	3.17	0.79	3.11	0.88	0.27	3.50	0.54	2.70	0.80	3.07**

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 7 พบว่าอาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดมีการกำหนดการเรียนและรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.53$ ) มาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าไม่มีพฤติกรรมใดเกิดขึ้นหรือมีอยู่มาก พฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นปานกลางคือ การวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ( $\bar{X} = 2.94$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีอยู่ปานกลางทั้งหมด พฤติกรรมที่เห็นด้วยปานกลางค่อนข้างสูงคือ วิธีการสอนของอาจารย์ แสดงว่ามีการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 3.20$ ) และที่เห็นด้วยค่อนข้างต่ำคือ การวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{X} = 2.72$ ) แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านการเตรียมการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นหรือมีอยู่มากไม่สอดคล้องกัน แต่ความเห็นสอดคล้องระดับเดียวกันคือการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน และเมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการเตรียมการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาทฤษฎีแล้ว พบว่าพฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ อาจารย์กำหนดการเรียนและรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่สอน โดยอาจารย์เห็นว่ามาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ที่ระดับ .05 คือ อาจารย์ให้รายละเอียดวิชาและกำหนดการเรียนล่วงหน้า อย่างไรก็ตาม ในข้อนี้อาจารย์และนักศึกษาดังเห็นอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดกำหนดการเรียนและรายละเอียดวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.46$ ) ปานกลาง และนักศึกษาเห็นว่า อาจารย์ทำแผนการสอนล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.08$ ) ปานกลางเช่นเดียวกัน พฤติกรรมที่อาจารย์เห็นในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำคือ มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ( $\bar{X} = 3.00$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.72$ ) ในพฤติกรรมข้ออื่น ๆ ก็เช่นเดียวกัน ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นใกล้เคียงกัน และอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาแล้วพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า อาจารย์ให้รายละเอียดวิชาและกำหนดการเรียนล่วงหน้า, กำหนดการเรียนและรายละเอียดวิชาที่สอน อย่างไรก็ตามอาจารย์และนักศึกษาดังมีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมข้อนี้อยู่ในระดับเดียวกันคือปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดกำหนดการเรียนและรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.39$ ), วิธีการสอนแสดงว่ามีการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 3.39$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ทำแผนการสอนล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.08$ ) ปานกลาง ทั้งอาจารย์

( $\bar{X} = 3.11$ ) และนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.88$ ) เห็นสอดคล้องกันปานกลางคือ การวางแผนร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนผู้สอน ในส่วนอื่นอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นปานกลางเช่นกัน เป็นที่น่าสังเกต ว่าหมวดวิชาปฏิบัตินี้อาจารย์มีความเห็นปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนนักศึกษามีความเห็นปานกลาง ค่อนข้างต่ำ แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นที่สอดคล้องกันใน เรื่องการวางแผนการเรียน การสอนร่วมกัน นอกนั้นใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น ด้านการเตรียมการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาปฏิบัติแล้วพบว่าไม่มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ในหมวดวิชาสามัญเห็นว่าอาจารย์ในหมวดมีพฤติกรรมต่อไปนี้มาก ให้รายละเอียด วิชาและกำหนดการเรียนล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.63$ ), กำหนดการเรียนและรายละเอียดเกี่ยวกับวิชา ที่สอน ( $\bar{X} = 3.63$ ), วิธีการสอนแสดงว่ามีการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 3.63$ ), ทำแผนการสอน ล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.63$ ) พฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นปานกลางคือ การวางแผนร่วมกันระหว่าง ผู้เรียนผู้สอน ( $\bar{X} = 3.25$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าวิธีการสอนของอาจารย์แสดงว่าเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 2.79$ ) ปานกลาง แต่มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{X} = 2.40$ ), อาจารย์ ให้รายละเอียดวิชาและกำหนดการเรียนล่วงหน้า ( $\bar{X} = 2.35$ ), อาจารย์ทำแผนการสอนล่วงหน้า ( $\bar{X} = 2.40$ ) น้อย กล่าวได้ว่าอาจารย์เห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีมาก เป็นส่วนใหญ่ แต่ ความเห็นนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย แสดงว่าอาจารย์มีความเห็น เกี่ยวกับการ เตรียมการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาสามัญแล้วพบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งหมด และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยก็พบว่าทุกค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับความเห็น ต่างกันด้วย

สรุปความเห็นด้านการเตรียมการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่า มีการให้รายละเอียดวิชาและกำหนดการเรียนล่วงหน้า กำหนดรายละเอียดวิชาที่สอน และทำแผน การสอนปานกลาง โดยที่มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างผู้เรียนผู้สอน เป็นลำดับ สุดท้าย ยกเว้นหมวดวิชาสามัญซึ่งอาจารย์เห็นว่าพฤติกรรมข้างต้น เกิดขึ้นมากแต่นักศึกษาเห็นว่า เกิดขึ้นน้อย ส่วนใหญ่อาจารย์มีความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมมากกว่านักศึกษาซึ่งอยู่ในช่วงปานกลาง

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านการเสนอเนื้อหา ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
22. มีการนำเข้าสู่บทเรียน	3.18	0.64	3.08	0.91	0.56	3.38	0.65	3.11	0.84	1.44	3.06	0.97	2.97	0.96	0.35	3.38	0.52	2.35	0.81	3.97**
23. การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน	3.41	0.71	3.17	0.87	1.31	3.54	0.52	3.03	0.90	3.13**	3.39	0.50	3.01	0.95	2.61*	3.75	0.46	2.40	0.88	5.27**
24. ใช้อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.29	0.69	3.17	0.79	0.71	3.23	0.73	3.08	0.83	0.69	3.61	0.50	3.21	0.87	2.89*	3.50	0.54	2.55	0.83	3.60**
25. มีการเสนอเนื้อหาและการฝึกเขียนแบบในภาคปฏิบัติ	3.13	0.81	3.13	0.87	-0.02	2.83	0.94	2.92	0.76	-.32	3.50	0.71	3.17	0.85	1.79	3.25	0.71	2.50	0.83	2.41*
26. สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบสื่อหรือประกอบการสาธิต	3.41	0.51	3.04	0.87	2.61**	3.08	0.64	2.94	0.90	0.73	3.06	0.80	3.16	0.96	-0.50	2.88	0.84	2.50	0.95	1.03
27. สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ	2.75	1.00	3.08	2.85	-1.27	2.67	0.99	2.87	0.86	-.69	3.59	0.62	3.10	0.89	2.89*	3.14	0.90	2.65	0.99	1.22
28. อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายแบบ	3.35	0.70	2.93	0.90	2.27*	3.15	0.80	2.79	0.96	1.55	3.17	0.79	2.83	1.00	1.66	3.50	0.76	2.30	0.87	3.64**
29. มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ	2.75	1.23	3.13	0.84	-1.31	2.67	1.07	3.01	0.91	-1.07	3.56	0.71	3.21	0.85	1.92	3.25	0.71	2.84	0.77	1.34
30. มีการยกตัวอย่างประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.35	0.61	3.21	0.78	0.86	3.23	0.60	3.04	0.88	1.01	3.50	0.62	3.01	0.86	3.04**	3.25	0.71	2.58	0.84	2.13*
31. ชี้แนะให้นักศึกษาได้คิดหาวิธีการแก้ปัญหา	3.18	0.73	3.07	0.81	0.55	3.15	0.69	2.93	0.87	1.09	3.28	0.75	2.99	0.90	1.48	3.38	0.52	2.65	0.93	2.61*
32. แยกแยะเนื้อหาประเด็นปัญหาได้ชัดเจน	3.29	0.77	2.99	0.84	1.51	3.46	0.52	2.92	0.80	3.44*	3.33	0.84	2.98	0.82	1.69	3.38	0.74	2.50	1.00	2.53*
33. การกำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	2.88	0.78	2.94	0.87	0.28	3.15	0.69	2.90	0.85	1.24	3.33	0.59	2.99	0.89	2.36*	3.50	0.54	2.63	1.01	2.90*
34. มีการสรุปบทเรียน	3.41	0.80	3.05	0.99	1.71	3.38	0.77	3.00	1.02	1.68	3.39	0.61	2.78	0.98	3.70**	3.50	0.76	2.60	1.05	2.53**

\* P < .05

\*\* P < .01



จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ในหมวดมีพฤติกรรมต่อไปนี้อยู่ในระดับปานกลางคือ มีการเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.41$ ) สอนโดยใช้วิธีบรรยาย ประกอบสื่อหรือการสาธิต ( $\bar{X} = 3.41$ ) มีการสรุปทเรียน ( $\bar{X} = 3.41$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีการยกตัวอย่างประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.21$ ) ปานกลาง และอาจารย์เห็นว่ามีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ( $\bar{X} = 2.75$ ), สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ ( $\bar{X} = 2.75$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายแบบ ( $\bar{X} = 2.93$ ) และกำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน ( $\bar{X} = 2.94$ ) ปานกลาง ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมทั้งหมดเกิดขึ้นหรือมีปานกลาง แสดงว่าความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกัน ในระดับปานกลาง แต่ความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับสูงกว่านักศึกษา เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการเสนอเนื้อหาของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาทฤษฎีแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในพฤติกรรมที่ว่าสอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบสื่อหรือการสาธิต และที่ระดับ .05 คือใช้วิธีการสอนหลายแบบ อนึ่งไรก็ตาม อาจารย์และนักศึกษาต่างก็เห็นว่าพฤติกรรมทั้ง 2 ข้ออยู่ในระดับเดียวกันคือระดับปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาประวัติเห็นว่า อาจารย์ในหมวดมีการเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.54$ ) ดีมาก ส่วนพฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นหรือมีอยู่ปานกลางคือ สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ ( $\bar{X} = 2.67$ ), มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ( $\bar{X} = 2.67$ ) และนักศึกษาเห็นว่า อาจารย์มีพฤติกรรมเหล่านี้ในระดับปานกลางคือ มีการนำเข้าสู่ทเรียน ( $\bar{X} = 3.11$ ), ใช้วิธีการสอนหลายแบบ ( $\bar{X} = 2.79$ ) ความเห็นของนักศึกษাপานกลางทั้งหมด ส่วนอาจารย์เห็นว่า การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอนมาก นอกจากนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของอาจารย์มีแนวโน้มสูงกว่านักศึกษา แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกันที่ปานกลาง แต่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาค่าต่ำกว่าอาจารย์เป็นส่วนใหญ่ เมื่อหาค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในพฤติกรรมที่ว่ามีการเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน โดยอาจารย์เห็นว่ามากกว่าส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ส่วนที่ระดับ .05 มีการแยกแยะเนื้อหาประเด็นปัญหาได้ชัดเจน แต่ในพฤติกรรมข้อนี้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่าอาจารย์ในหมวดมีพฤติกรรมต่อไปนี้มากคือ มีการใช้ อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 3.61$ ), สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ ( $\bar{X} = 3.59$ ), มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.56$ ) ส่วนพฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นหรือมีอยู่ปานกลางคือ การนำเข้าสู่บทเรียน ( $\bar{X} = 3.06$ ) และสอนโดยใช้วิธีบรรยาย ประกอบสื่อหรือการสาธิต ( $\bar{X} = 3.06$ ) นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 3.21$ ), มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.21$ ), มีการสรุปบทเรียน ( $\bar{X} = 2.78$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จะสังเกตได้ว่าความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนมากอยู่ในระดับมากและปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยอาจารย์มีแนวโน้มสูง-ปานกลาง ส่วนนักศึกษากว่าปานกลางทั้งหมด เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น เกี่ยวกับการเสนอเนื้อหาของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาปฏิบัติแล้วพบว่ามีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในพฤติกรรมที่ว่ามีการยกตัวอย่างประกอบการเรียนการสอนเหมาะสมโดยอาจารย์เห็นว่ามีมาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง, มีการสรุปบทเรียนซึ่งอาจารย์และนักศึกษาต่างเห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นปานกลางเช่นเดียวกัน ที่ระดับ .05 คือ การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอนและกำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียนโดยที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมเกิดขึ้นปานกลางเช่นเดียวกัน, การใช้อุปกรณ์การสอนเหมาะสม, สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ โดยอาจารย์เห็นว่ามีมาก ส่วนนักศึกษาเห็นปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดมีพฤติกรรมต่อไปนี้มากคือ มีการเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.75$ ), ใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 3.50$ ), ใช้วิธีการสอนหลายแบบ ( $\bar{X} = 3.50$ ), กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ), มีการสรุปบทเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนพฤติกรรมที่อาจารย์เห็นว่าปานกลางคือ สอนโดยใช้วิธีบรรยาย ประกอบสื่อหรือประกอบการสาธิต ( $\bar{X} = 2.88$ ) นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์เสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ( $\bar{X} = 2.81$ ) ปานกลาง ส่วนพฤติกรรมที่นักศึกษาเห็นว่าน้อยคือ มีการนำเข้าสู่บทเรียน ( $\bar{X} = 2.35$ ), อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายแบบ ( $\bar{X} = 2.30$ ) ความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มากถึงปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลางถึงน้อย ซึ่งแสดงว่าความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการเสนอเนื้อหาในหมวดวิชาสัมมนาแล้วพบว่ามีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน, อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายแบบ โดยอาจารย์เห็นว่ามีมาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีน้อย, มีการนำเข้าสู่บทเรียน โดยอาจารย์และนักศึกษามองเห็นว่าปานกลางเช่นเดียวกัน, ใช้อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา, กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน, มีการสรุปบทเรียน พฤติกรรมเหล่านี้อาจารย์เห็นว่ามาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลาง, ที่ระดับ .05 คือ มีการเสนอเนื้อหาและฝึกเขียนแบบ มีการยกตัวอย่างประกอบการสอนเหมาะสม, ชี้แนะให้นักศึกษาคิดหาวิธีการแก้ปัญหา, แยกแยะประเด็นปัญหาเนื้อหาได้ชัดเจน อย่างไรก็ตามพฤติกรรมเหล่านี้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาคงเห็นว่าเกิดขึ้นในระดับปานกลางเหมือนกัน

สรุปด้านการเสนอเนื้อหา อาจารย์และนักศึกษามองว่าการเรียงลำดับ, ใช้อุปกรณ์บรรยายประกอบสื่อหรือสาธิต, ใช้วิธีสอนหลายแบบ, ยกตัวอย่าง, กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาและสรุปบทเรียน อยู่ในช่วงปานกลาง ยกเว้นหมวดวิชาสัมมนาพฤติกรรม อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านการرجใจ ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
35. อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเขียน	3.00	0.71	3.20	0.87	-1.08	3.08	0.64	3.08	0.94	-.03	3.50	0.62	3.29	0.87	1.30	3.50	0.54	2.50	1.00	3.42**
36. อาจารย์มีวิธีการرجใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพดนตรี	3.12	0.78	3.22	0.95	-0.50	3.15	0.69	3.11	0.97	0.20	3.44	0.62	3.23	0.96	1.31	3.63	0.52	2.84	1.67	2.41*
37. อาจารย์ชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาตอบปัญหาได้หรือทำงานเสร็จ	3.41	0.62	3.22	0.76	1.19	3.31	0.75	3.11	0.78	0.92	3.33	0.69	3.15	0.84	1.06	3.63	0.52	2.52	0.91	3.97**
38. มีการติ-ชม อย่างมีเหตุผล	3.24	0.75	3.19	0.76	0.26	3.38	0.65	3.03	0.84	1.83	3.50	0.62	3.16	0.80	2.12*	3.63	0.52	2.63	0.76	3.93**

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 9 พบว่าอาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาคอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.41$ ), ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.00$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีวิธีจูงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพคนตรี ( $\bar{X} = 3.22$ ), ชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาคอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.22$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นปานกลางทุกพฤติกรรม แสดงว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกันที่ระดับปานกลาง โดยเฉพาะการชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาคอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการจูงใจในหมวดวิชาทฤษฎีแล้ว พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ในหมวดวิชาประวัติเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดมีการติชมอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 3.38$ ), ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.08$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมเหล่านี้อยู่ในระดับปานกลางคือ อาจารย์มีวิธีจูงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.11$ ), อาจารย์ชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาคอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.11$ ), ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.08$ ), มีการติชมอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 3.38$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีอยู่ปานกลางทั้งหมด แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกันตกระดับปานกลาง ส่วนการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียนนั้นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน แต่เรื่องการติชมอย่างมีเหตุผลอาจารย์เห็นว่าปานกลางค่อนข้างสูง แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลางค่อนข้างต่ำ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการจูงใจในหมวดวิชาประวัติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ), มีการติชมอย่างมีเหตุผล ( $X = 3.50$ ) มาก และอาจารย์คิดเห็นต่อพฤติกรรมปานกลางคือชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาคอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.33$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.29$ ), มีการติชมอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 3.16$ ) ปานกลาง ความคิดเห็นของอาจารย์นั้นมีปานกลางถึงมาก ส่วนนักศึกษามีปานกลางทั้งหมด ในเรื่องชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาคอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ

อาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการจงใจในหมวดวิชาปฏิบัติแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการติชมอย่างมีเหตุผล โดยอาจารย์เห็นว่ามีมาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดมีวิธีการจงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพดนตรี ( $\bar{X} = 3.63$ ), ชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาตอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.63$ ), มีการติชมอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 3.63$ ), ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีวิธีจงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพดนตรี ( $\bar{X} = 2.84$ ), ช่วยเหลือผู้เรียนที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 2.50$ ) ปานกลาง ความคิดเห็นของอาจารย์เห็นว่ามากทุกพฤติกรรม แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาเห็นว่าปานกลางทุกพฤติกรรม แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่สอดคล้องกัน โดยที่อาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลางค่อนข้างต่ำ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการจงใจในหมวดวิชาสัมมนาแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน, ชมเชยนักศึกษาเมื่อตอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ, การติชมอย่างมีเหตุผล โดยที่อาจารย์เห็นว่าพฤติกรรมเกิดขึ้นมาก แต่นักศึกษาเห็นว่าเกิดขึ้นปานกลางที่ระดับ .05 คือ จงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพดนตรี อาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง

สรุปความคิดเห็นด้านการจงใจของอาจารย์และนักศึกษพบว่า มีการช่วยเหลือนักศึกษาที่บกพร่องในการเรียน, ชมเชยและติชมอย่างมีเหตุผลปานกลาง ยกเว้นในหมวดวิชาปฏิบัติ เรื่องการติชมอย่างมีเหตุผลที่อาจารย์เห็นว่ามาก นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง และหมวดวิชาสัมมนา ที่เห็นว่าการช่วยเหลือนักศึกษาที่บกพร่องในการเรียน, ชมเชย, ติชมอย่างมีเหตุผล โดยอาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านการประเมินผล ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-	อาจารย์		นักศึกษา		t-	อาจารย์		นักศึกษา		t-	อาจารย์		นักศึกษา		t-
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
39. มีการซักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้ายชั่วโมงเรียน	3.41	0.62	3.10	0.86	1.91	3.38	0.65	3.09	0.85	1.50	3.33	0.59	2.96	0.86	2.38*	3.50	0.54	2.45	0.76	4.13**
40. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.06	0.66	2.76	0.95	1.68	3.23	0.60	2.76	0.94	2.56*	3.22	0.65	2.81	1.01	2.35*	3.25	0.71	2.45	1.00	2.39**
41. มีการทดสอบย่อย	3.13	0.72	3.23	0.78	0.53	3.25	0.62	3.09	0.86	0.84	3.38	0.62	3.03	0.89	2.02*	3.29	0.49	2.50	0.86	2.87**
42. แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.06	0.75	2.81	0.93	1.29	3.08	0.76	2.74	0.93	1.52	2.94	0.87	2.69	1.01	1.13	3.38	0.74	2.40	0.88	2.96*
43. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริง ทศคณิตหรือหลักการ	3.35	0.49	3.01	0.84	2.51*	3.38	0.51	2.90	0.87	3.05*	3.06	0.73	2.96	0.86	0.52	3.25	0.71	2.45	0.83	2.57*
44. ถามโดยสร้างสถานการณ์หรือปัญหาที่ผู้ตอบต้องใช้ความรู้ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ หลักการต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาหรือสถานการณ์นั้น ๆ	3.00	0.87	2.94	0.84	0.28	3.00	0.82	2.80	0.86	0.83	3.22	0.55	2.78	0.88	2.96*	3.38	0.52	2.30	0.98	3.77**
45. วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.18	0.73	3.14	0.87	0.21	3.08	0.64	2.98	0.87	.51	3.33	0.59	3.08	0.91	1.61	3.25	0.71	2.50	1.00	2.24*
46. การประเมินวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษา	3.24	0.75	3.20	0.83	0.19	3.46	0.52	3.09	0.89	2.26*	3.61	0.50	3.13	0.94	3.41**	3.38	0.52	2.30	0.80	4.20**
47. ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงเกณฑ์	2.88	0.99	3.19	0.84	-1.23	2.92	0.95	3.12	0.91	-.72	3.12	0.99	2.97	0.94	0.60	3.38	0.52	2.40	1.00	3.39**
48. ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงกลุ่ม	2.64	0.93	2.82	0.98	-0.67	2.60	0.97	2.73	1.04	-.40	2.33	1.18	2.91	1.02	-1.84	3.00	1.00	2.50	0.95	1.15
49. ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น	2.25	0.50	2.63	1.10	2.10	3.50	0.58	2.75	1.09	2.33	3.00	0.00	2.67	1.05	-	3.00	-	2.29	0.95	-
50. การประเมินผลของอาจารย์มีความยุติธรรม	3.44	0.73	3.18	0.89	1.29	3.42	0.67	3.17	0.87	1.20	3.44	0.62	3.03	1.03	2.43*	3.50	0.54	2.60	1.00	3.08**
51. ทดสอบโดยการบรรเลงหมู่ (ENSEMBLE)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.18	0.73	2.93	1.03	1.24	-	-	-	-	-
52. ทดสอบเป็นรายบุคคล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.59	0.62	3.22	0.92	2.15*	-	-	-	-	-
53. ทดสอบโดยการบรรเลงเดี่ยว (RECITAL)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.41	0.71	3.24	0.96	0.91	-	-	-	-	-

\*p < .05

\*\*p < .01

จากตารางที่ 10 พบว่า อาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดมีความยุติธรรมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.44$ ), มีการซักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้ายชั่วโมงเรียน ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมเหล่านี้อยู่ในระดับปานกลางคือ การประเมินวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.20$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงเกณฑ์ ( $\bar{X} = 3.19$ ), มีการทดสอบย่อย ( $\bar{X} = 3.23$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น ( $\bar{X} = 2.63$ ) อาจารย์มีความคิดเห็นปานกลางค่อนข้างสูงกว่านักศึกษา ยกเว้นการตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่นซึ่งอาจารย์เห็นว่าน้อย ส่วนนักศึกษาเห็นปานกลาง แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกันที่ปานกลางแต่อาจารย์มีแนวโน้มสูงกว่านักศึกษา เมื่อมีการหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาด้านการประเมินผลในหมวดวิชาทฤษฎีแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ การถามเพื่อให้ผู้ตอบให้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงทฤษฎีหรือหลักการ อย่างไรก็ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมอยู่ในระดับเดียวกันคือ ปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติ เห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น ( $\bar{X} = 3.46$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอิงกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.60$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าการประเมินผลของอาจารย์มีความยุติธรรม ( $\bar{X} = 3.17$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงเกณฑ์ ( $\bar{X} = 3.12$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.73$ ) อาจารย์มีความเห็น มากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความเห็นปานกลางทั้งหมด ความคิดเห็นของนักศึกษามีแนวโน้มต่ำกว่าอาจารย์ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกัน ยกเว้นการตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่นซึ่งอาจารย์เห็นว่าน้อยและนักศึกษาเห็นปานกลางค่อนข้างต่ำ และเรื่องการตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอิงกลุ่มทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นที่ใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการประเมินผลในหมวดวิชาปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ การตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว, มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบให้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงทฤษฎีหรือหลักการ, การประเมินวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษา อย่างไรก็ตามพฤติกรรมดังกล่าวอาจารย์และนักศึกษาต่างเห็นว่าเกิดขึ้นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน



อาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติ เห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดมีการประเมินผลที่วัดความรู้ความสามารถของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.61$ ), ทดสอบเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.59$ ) มาก และตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอิงกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.33$ ) น้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่าทดสอบโดยการบรรยายเดี่ยว ( $\bar{X} = 3.24$ ), ทดสอบเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.22$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น ( $\bar{X} = 2.67$ ) ปานกลาง อาจารย์มีความคิดเห็นมากถึงน้อย ส่วนนักศึกษาเห็นปานกลางทั้งหมด แนวโน้มส่วนใหญ่ ความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับสูงกว่านักศึกษา ยกเว้น เรื่องการตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอิงกลุ่ม อาจารย์เห็นว่าน้อยแต่นักศึกษามีความเห็นปานกลาง การประเมินผลวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษาอาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง เมื่อมีการหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการประเมินผลในหมวดวิชาปฏิบัติ แล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ได้แก่ การถามโดยสร้างสถานการณ์ให้ผู้ตอบใช้ความรู้ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์และหลักการ อย่างไรก็ตามทั้งอาจารย์และนักศึกษาดูเหมือนว่ามีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน, การประเมินวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษาโดยอาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง และที่ระดับ .05 ได้แก่ การซักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้ายชั่วโมง, ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว, แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ, การประเมินผลของอาจารย์มีความยุติธรรม อย่างไรก็ตามพฤติกรรมดังกล่าวทั้งอาจารย์และนักศึกษาดูเหมือนจะเกิดขึ้นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน, การทดสอบเป็นรายบุคคลโดยอาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาสัมมนา เห็นว่าอาจารย์ที่สอนในหมวด มีการซักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้ายชั่วโมงเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ), การประเมินผลมีความยุติธรรม ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอิงกลุ่ม ( $\bar{X} = 3.00$ ), ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น ( $\bar{X} = 3.00$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าผลการประเมินผลของอาจารย์มีความยุติธรรม ( $\bar{X} = 2.60$ ) ปานกลาง และตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น ( $\bar{X} = 2.29$ ) น้อย ความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มากถึงปานกลาง แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาน้อยเป็นส่วนใหญ่ พฤติกรรมที่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน ได้แก่ การซักถามความเข้าใจระหว่างหรือท้ายชั่วโมงเรียน อาจารย์เห็นว่ามากแต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการประเมินผลในหมวดวิชาสัมมนา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกพฤติกรรมยกเว้นการตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอิงกลุ่ม

สรุปความคิดเห็นด้านการประเมินผลของอาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีการซักถามใน ชั่วโมง, ตรวจแจ้งผลการสอบรวดเร็ว, ทดสอบย่อย, แจ้งผลการเรียนเป็นระยะ, ถามเพื่อให้ใช้ความรู้ในการตอบหรือแก้ปัญหา, การประเมินวัดความรู้, ยุติธรรมในการประเมินผล ปานกลาง ยกเว้นในหมวดวิชาสัมมนาที่อาจารย์เห็นว่าปานกลางนักศึกษาเห็นว่ามีน้อย และหมวดวิชาปฏิบัติการทดสอบรายบุคคลที่อาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีน้อย ส่วนใหญ่อาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมมากกว่านักศึกษามีอยู่ในช่วงปานกลางเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความมีวินัย ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
54. มีการเก็บรักษาเครื่องดนตรีอย่างถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33	0.69	3.24	0.86	0.51	-	-	-	-	-
55. เชื้อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติเครื่องดนตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.35	0.61	3.22	0.87	0.82	-	-	-	-	-
56. นักศึกษามีกำหนดเวลาการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.18	0.81	2.79	1.01	1.81	-	-	-	-	-
57. อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา	3.35	0.70	2.96	0.78	2.13*	3.46	0.66	2.79	0.82	3.43*	3.33	0.69	2.82	0.92	2.88**	3.50	0.54	2.32	0.86	4.77**
58. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา	2.94	0.77	2.83	0.76	0.52	2.85	0.90	2.79	0.85	0.22	2.83	0.79	2.85	0.79	0.10	2.75	1.04	2.74	0.88	0.03
59. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน	3.06	0.75	3.20	0.70	-0.72	3.00	0.82	3.12	0.91	-0.51	3.00	0.84	3.22	0.74	-1.04	3.00	0.76	2.68	0.82	0.97
60. อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน	3.38	0.62	3.15	0.74	1.25	3.38	0.65	3.08	0.77	1.58	3.39	0.50	3.05	0.82	2.48*	3.38	0.52	2.40	0.94	3.50**

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 11 พบว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.38$ ), นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.94$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่า ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.20$ ), เข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.83$ ) อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นปานกลางทั้งหมด อย่างไรก็ตามอาจารย์เห็นว่าเข้าสอนตรงเวลาปานกลางค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 3.35$ ) แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลางค่อนข้างต่ำ ( $\bar{X} = 2.96$ ), นักศึกษาคิดเห็นว่าการเรียนการสอนสูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านความมีวินัยในหมวดวิชาทฤษฎี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา อย่างไรก็ตามทั้งอาจารย์และนักศึกษาดังเห็นว่าพฤติกรรมเกิดขึ้นในระดับเดียวกันคือปานกลาง

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาประวัติ เห็นว่า อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา ( $\bar{X} = 3.46$ ), นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.85$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่า นักศึกษาให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.12$ ), อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.79$ ), นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.79$ ) ปานกลาง อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมปานกลางแต่สูงกว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่คิดเห็นปานกลางเช่นกัน อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นที่ใกล้เคียงกันคือการที่นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ปานกลางค่อนข้างต่ำ แต่เรื่องอาจารย์เข้าสอนตรงเวลานั้นอาจารย์เห็นว่าตนเองมีพฤติกรรมปานกลางค่อนข้างสูง แต่นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมปานกลางค่อนข้างต่ำ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านความมีวินัยในหมวดวิชาประวัติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา อย่างไรก็ตามทั้งอาจารย์และนักศึกษาดังเห็นว่าพฤติกรรมเกิดขึ้นปานกลางเช่นเดียวกัน

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติ เห็นว่าอาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.39$ ), นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.83$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าตนเองเชื่อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติเครื่องดนตรี ( $\bar{X} = 3.35$ ), นักศึกษามีกำหนดเวลาการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.79$ ) ปานกลาง ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับปานกลางทั้งหมด แต่ความคิดเห็นของอาจารย์มีแนวโน้มส่วนใหญ่สูงกว่านักศึกษาในพฤติกรรมต่อไปนี้ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและสามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ส่วนในเรื่อง

การให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนของนักศึกษา อาจารย์เห็นว่ามึ้นน้อยกว่า พฤติกรรมที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันคือ การที่นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาด้านความมีวินัยพบว่าพฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ได้แก่ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา โดยอาจารย์และนักศึกษาต่างเห็นว่าปานกลาง เช่นเดียวกัน และที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน โดยอาจารย์และนักศึกษาต่างเห็นว่าพฤติกรรมปานกลาง เช่นเดียวกัน

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่า อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และนักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.75$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.71$ ) ปานกลางและอาจารย์เข้าสอนตรงเวลา ( $\bar{X} = 2.32$ ) อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.40$ ) น้อย อาจารย์มีความคิดเห็นมากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลางถึงน้อย อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน คือ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา อาจารย์เห็นว่ามากแต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย ส่วนความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกัน คือ นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมในระดับสูงกว่านักศึกษา เมื่อหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านความมีวินัยในหมวดวิชาสัมมนา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา โดยอาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นมาก แต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน โดยอาจารย์เห็นว่ามึ้นปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย

ในด้านความมีวินัย กล่าวโดยสรุปได้ว่า อาจารย์และนักศึกษา ว่านักศึกษามีกำหนดเวลาการฝึกซ้อมสม่ำเสมอ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และสามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ปานกลาง ยกเว้นในหมวดวิชาสัมมนาเรื่องอาจารย์เข้าสอนตรงเวลา อาจารย์เห็นว่ามึ้นมาก แต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย การควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียนอาจารย์เห็นว่ามึ้นปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านปฏิบัติสัมพันธ์ ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
61. อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา	3.35	0.86	3.41	0.70	-0.27	3.54	0.52	3.32	0.76	1.39	3.50	0.62	3.41	0.75	0.55	3.50	0.54	2.90	0.85	2.24*
62. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	3.25	0.93	3.25	0.82	-0.01	3.42	0.52	3.20	0.85	1.29	3.47	0.62	3.13	0.92	2.00	3.57	0.54	2.63	0.90	3.26**
63. นักศึกษาลำบากตามปัญหาและสามารถอธิบายแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	3.12	0.93	3.11	0.85	0.04	3.00	0.91	3.06	0.80	-0.24	3.06	0.80	3.08	0.75	-0.10	3.38	0.52	2.75	0.79	2.46*
64. นักศึกษาระระคือหรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	2.69	0.95	3.03	0.74	-1.39	2.77	0.83	3.11	0.77	-1.41	3.11	0.90	3.05	0.77	0.28	3.25	0.71	2.85	0.75	1.33

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎี เห็นว่าอาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.35$ ) นักศึกษากระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.19$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.41$ ) กระตือรือร้นมีส่วนร่วมปานกลางในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.03$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมปานกลาง โดยมีความเห็นสอดคล้องกัน คือ อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.25$ ) นอกนั้นก็มีความเห็นใกล้เคียงกัน ยกเว้น พฤติกรรมที่นักศึกษาระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับสูงกว่าอาจารย์ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ ในหมวดวิชาทฤษฎีพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาประวัติ เห็นว่าอาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.54$ ) มาก และนักศึกษาระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.77$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ให้โอกาสในการซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.32$ ) และนักศึกษากล้าถามปัญหามานกลางและสามารถอภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ( $\bar{X} = 3.06$ ) ปานกลาง ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นปานกลางเกี่ยวกับพฤติกรรมใกล้เคียงกันอยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น พฤติกรรมนักศึกษาระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่ำกว่านักศึกษา แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ในหมวดวิชาประวัติพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติ เห็นว่า ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และนักศึกษากล้าถามปัญหาและสามารถอภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ( $\bar{X} = 3.06$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.41$ ) นักศึกษาระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.05$ ) ปานกลาง อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมมากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลาง แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน แต่อาจารย์มีแนวโน้มความคิดเห็นที่สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ในหมวดวิชาปฏิบัติพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่า ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.57$ ) ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 2.90$ ) อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.63$ ) ปานกลาง อาจารย์มีความเห็นมากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความเห็นปานกลาง แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนสูงกว่านักศึกษาโดยเฉพาะการให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา และยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นมาก แต่นักศึกษามีความเห็นปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ในหมวดวิชาสัมมนา พบว่า พฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา โดยอาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง และที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา โดยอาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง นักศึกษากล้าถามปัญหาและสามารถอภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ อย่างไรก็ตาม ทั้งอาจารย์และนักศึกษาดังกล่าวต่างเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ปานกลาง

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ พบว่า อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา นักศึกษากล้าถามปัญหาและกระตือรือร้นมีส่วนร่วม ปานกลาง ยกเว้นในหมวดวิชาประวัติ ปฏิบัติสัมมนา เรื่องอาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหานั้น อาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง และในหมวดวิชาสัมมนา เรื่องการยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์เห็นว่ามากแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ส่วนใหญ่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นปานกลาง โดยที่อาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมมากกว่านักศึกษา



ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านการกำหนดงาน ตามทฤษฎี

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
65. มีการมอบหมายและกำหนดงานให้ ทำเป็นรายบุคคล	3.29	0.69	3.22	0.73	0.39	3.50	0.52	3.11	0.76	2.36*	3.41	0.80	3.23	0.77	0.90	3.25	0.71	2.80	0.77	1.48
66. มีการมอบหมายและกำหนดงานให้ทำ เป็นกลุ่ม	2.94	0.56	3.09	0.86	-0.97	3.23	0.60	3.04	0.87	1.07	2.83	0.86	3.14	0.78	-1.42	3.13	0.99	2.45	0.83	1.70
67. งานที่กำหนดให้เหมาะกับความสามารถ ของนักศึกษา	3.29	0.69	3.16	0.75	0.76	3.31	0.48	3.13	0.71	1.20	3.33	0.77	3.18	0.72	0.81	3.38	0.52	2.40	0.75	3.92**
68. อาจารย์ตรวจงานอย่างละเอียด ถี่ถ้วน	3.06	0.75	3.05	0.85	0.05	3.00	0.58	2.99	0.88	.04	3.28	0.83	3.02	0.88	1.25	3.25	0.71	2.35	0.75	3.00**
69. อาจารย์ตรวจงานและให้ข้อ แนะเชิงสร้างสรรค์	3.29	0.59	3.04	0.89	1.57	3.31	0.48	3.06	0.82	1.67	3.44	0.62	3.02	0.84	2.61*	3.50	0.54	2.45	1.00	3.59**
70. อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา เสนอผลงานสร้างสรรค์	3.12	0.70	3.05	0.89	0.38	3.23	0.60	3.09	0.80	.78	3.44	0.51	3.04	0.88	2.89**	3.50	0.54	2.70	0.87	2.96**
71. อาจารย์ติดตามและสอบถามความ ก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้	3.35	0.70	3.11	0.80	1.33	3.38	0.51	2.93	0.81	2.87**	3.61	0.50	3.07	0.82	3.95**	3.63	0.52	2.55	0.83	4.14**
72. นักศึกษาคิดตามสนใจความก้าวหน้า และทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ ตามกำหนด	2.82	0.81	3.18	0.69	1.76	2.85	0.80	3.09	0.69	-1.07	3.00	0.84	3.15	0.97	-0.70	3.13	0.64	2.65	0.88	1.59
73. อาจารย์แนะนำหรือช่วยจัดหาเอกสาร อ้างอิงในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา	3.35	0.70	3.10	0.88	1.39	3.31	0.75	3.11	0.82	0.89	3.11	0.83	3.09	0.91	0.12	2.88	1.00	2.40	0.88	1.18

\* P < .05 , \*\*\* P < .01

จากตารางที่ 13 พบว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่าอาจารย์ติดตาม และ สอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 3.35$ ) แนะนำหรือช่วยจัดหาเอกสารอ้างอิง ในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ ) และนักศึกษาติดตามสนใจความก้าวหน้าและทำงาน ที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนด ( $\bar{X} = 2.82$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามี การมอบหมาย และกำหนดงานให้ทำเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.22$ ) นักศึกษาติดตามสนใจความก้าวหน้าและทำงาน ที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนด (3.18) อาจารย์ตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.04$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง แนวโน้มความคิดเห็นของอาจารย์สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย แต่พฤติกรรมที่นักศึกษาคิดเห็นปานกลาง ค่อนข้างสูงกว่าอาจารย์ คือนักศึกษาติดตามสนใจความก้าวหน้า และทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จ ตามกำหนด นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลางค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 3.18$ ) และอาจารย์เห็นว่ามีปานกลาง ค่อนข้างต่ำ ( $\bar{X} = 2.82$ ) แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมด้าน การกำหนดงานปานกลางใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับการกำหนดงานในหมวดวิชาทฤษฎีพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์หมวดวิชาประวัติเห็นว่า อาจารย์มีการมอบหมายและกำหนดงานให้ทำเป็นราย บุคคล ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และนักศึกษาติดตามสนใจความก้าวหน้าและทำงานที่ได้รับมอบหมาย สำเร็จตามกำหนด ( $\bar{X} = 2.82$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่างานที่กำหนดให้เหมาะสมกับความ สามารถของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.13$ ) อาจารย์ติดตามและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 2.93$ ) อาจารย์มีความคิดเห็นมากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลางทั้งหมด ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของอาจารย์มีแนวโน้มสูงกว่านักศึกษา เช่น การมอบหมายงานให้ทำเป็นรายบุคคล ซึ่งอาจารย์เห็นว่ามากแต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลางและการติดตามสอบถามความก้าวหน้าของงานที่ กำหนดให้อาจารย์เห็นว่ามีปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีเพียงปานกลางค่อนข้างต่ำ ( $\bar{X} = 2.83$ ) เท่านั้น แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกันที่ปานกลาง และมีเพียงความคิดเห็นในบางพฤติกรรมดังกล่าวซึ่งต่างกันอยู่เมื่อการหาค่าความแตกต่างระหว่างความ คิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับการกำหนดงานในหมวดวิชาประวัติ พบว่าพฤติกรรมที่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การมอบหมายและกำหนดงานให้ทำ เป็นรายบุคคล อาจารย์เห็นว่ามีมาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง และที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์ติดตามสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นเดียวกัน

อาจารย์หมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่า อาจารย์ติดตามและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 3.61$ ) มาก และมีการมอบหมายและกำหนดงานให้ทำเป็นกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.83$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามี การมอบหมายและกำหนดงานให้ทำเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.23$ ) อาจารย์ตรวจงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน ( $\bar{X} = 3.02$ ) อาจารย์ตรวจงาน และให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.02$ ) ปานกลาง อาจารย์มีความคิดเห็นมากถึงปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลางทั้งหมด ความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงกว่านักศึกษา คือ อาจารย์เห็นว่าติดตามและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดมาก ส่วนนักศึกษาคิดเห็นปานกลาง แต่มีพฤติกรรมที่อาจารย์เห็นต่ำกว่านักศึกษา คือ มีการมอบหมายงานและกำหนดงานให้ทำเป็นกลุ่ม แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกันที่ปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการกำหนดงานในหมวดวิชาปฏิบัติ พบว่า พฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ อาจารย์ติดตามและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ โดยอาจารย์เห็นว่ามาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง การสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเสนอผลงานสร้างสรรค์ อย่างไรก็ตามอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์ตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ โดยอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

อาจารย์หมวดวิชาสัมมนาเห็นว่า อาจารย์ติดตามสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 3.63$ ) ตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.50$ ) สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเสนอผลงานสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และช่วยแนะนำหรือช่วยจัดหาเอกสารอ้างอิงในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.88$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามี การมอบหมายและกำหนดงานให้ทำเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 2.80$ ) ปานกลาง พฤติกรรมที่นักศึกษาเห็นว่าน้อย คือ การมอบหมายและกำหนดงานให้ทำเป็นกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.45$ ) งานที่กำหนดให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.40$ ) อาจารย์ตรวจงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน ( $\bar{X} = 2.35$ ) อาจารย์ตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 2.45$ ) อาจารย์แนะนำหรือช่วยจัดหาเอกสารอ้างอิงในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.40$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์มากถึงปานกลาง แต่ความคิดเห็นของนักศึกษากลับมาถึงน้อย เช่น ในเรื่อง การตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ของอาจารย์นั้น อาจารย์เห็นว่ามากแต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการกำหนดงานในหมวดวิชาสัมมนาไม่ค่อยสอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความ

แตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ อาจารย์ตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ โดยอาจารย์เห็นว่ามีมากแต่นักศึกษาเห็นว่ามีน้อย อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเสนอผลงานสร้างสรรค์ ติดตามสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้ โดยอาจารย์เห็นว่ามีมาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง งานที่กำหนดให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา อาจารย์ตรวจงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน โดยอาจารย์เห็นว่าเกิดขึ้นปานกลางแต่นักศึกษาเห็นว่ามีเกิดขึ้นน้อย

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการกำหนดงาน พบว่า มีการมอบงานให้ทำเป็นรายบุคคลตรวจงานอย่างละเอียดและให้ข้อเสนอแนะสนับสนุนการเสนอผลงาน ติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมาย นักศึกษาสนใจติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย ปานกลาง ยกเว้น หมวดวิชาประวัติศาสตร์การมอบหมายงานให้ทำเป็นรายบุคคลอาจารย์เห็นว่ามีมาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง หมวดวิชาสัมมนา การกำหนดงานเหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา อาจารย์เห็นว่ามีปานกลาง นักศึกษาเห็นว่ามีน้อย การงานและให้ข้อเสนอแนะ อาจารย์เห็นว่ามีมากนักการศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง ในหมวดวิชาปฏิบัติและสัมมนา การติดตามงานที่มอบหมายของอาจารย์นั้น อาจารย์เห็นว่ามีมาก แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปานกลาง ส่วนใหญ่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลาง โดยที่อาจารย์มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษา

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของพฤติกรรม 9 ด้าน ตามหมวดวิชา

พฤติกรรม	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านคุณลักษณะผู้เรียนและผู้สอน	3.24	0.34	3.23	0.48	0.18	3.24	0.27	3.17	0.31	0.71	3.33	0.33	3.19	0.55	1.43	3.41	0.43	2.79	0.59	2.88*
2. ด้านภาษาและเสียง	3.42	0.52	3.23	0.61	1.44	3.45	0.48	3.16	0.37	1.94	3.46	0.45	3.22	0.70	1.96	3.60	0.49	2.74	0.64	3.84**
3. ด้านการเตรียมการเรียนการสอน	3.23	0.43	3.07	0.65	1.34	3.26	0.39	3.00	0.33	2.07	3.25	0.58	3.11	0.62	0.94	3.54	0.48	2.60	0.71	4.03**
4. ด้านการเสนอเนื้อหา	3.20	0.47	3.14	0.64	0.44	3.15	0.50	3.01	0.34	0.80	3.88	0.47	3.13	0.65	1.90	3.40	0.55	2.63	0.59	3.04**
5. ด้านการตั้งใจ	3.19	0.62	3.23	0.63	-0.24	3.23	0.54	3.10	0.39	0.81	3.44	0.58	3.20	0.70	1.66	3.59	0.50	2.56	0.77	4.02*
6. ด้านการประเมินผล	2.96	0.29	2.89	0.73	0.30	3.08	0.24	2.92	0.35	0.81	3.17	0.35	2.81	0.70	1.34	3.25	0.35	2.38	0.59	2.51
7. ด้านความมีวินัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	0.45	2.93	0.69	2.06*	-	-	-	-	-
8. ด้านปฏิสัมพันธ์	3.15	0.68	3.21	0.58	-0.30	3.21	0.40	3.18	0.37	0.26	3.31	0.56	3.17	0.59	0.93	3.50	0.50	2.80	0.57	3.04**
9. ด้านการกำหนดงาน	3.17	0.43	3.12	0.57	0.42	3.25	0.32	3.08	0.34	1.64	3.29	0.57	3.11	0.55	1.22	3.29	0.39	2.53	0.51	4.23**

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 14 พบว่า อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาทฤษฎีเห็นว่ามีพฤติกรรมด้านภาษา และเสียง ( $\bar{X} = 3.42$ ) ปานกลาง ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.96$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษา เห็นว่ามีพฤติกรรมด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้สอน ( $\bar{X} = 3.23$ ) ด้านภาษาและเสียง ( $\bar{X} = 3.23$ ) ด้านการจูงใจ ( $\bar{X} = 3.23$ ) ปานกลาง และด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.89$ ) ปานกลาง ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมทั้ง 9 ด้าน ปานกลาง และความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน แต่ความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงกว่านักศึกษา ความคิดเห็นต่ำสุดในระดับปานกลางทั้งของอาจารย์และนักศึกษาตรงกัน คือ ด้านการประเมินผล อาจารย์ ( $\bar{X} = 2.96$ ) นักศึกษา ( $\bar{X} = 2.89$ ) ส่วนด้านการจูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์นั้นอาจารย์มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมเฉลี่ยต่ำกว่านักศึกษาล็กน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษากลับเคียงกัน โดยเห็นปานกลางทั้งหมด และความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงกว่าของนักศึกษา เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมทั้ง 9 ด้าน ในหมวดวิชาทฤษฎีพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาประวัติเห็นว่ามีพฤติกรรมด้านภาษาและเสียง ( $\bar{X} = 3.45$ ) และด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.08$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีพฤติกรรมด้านปฏิสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.18$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.92$ ) ปานกลาง ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมทั้ง 9 ด้าน ปานกลางทั้งหมด ซึ่งเช่นเดียวกับความคิดเห็นของนักศึกษา แต่ความคิดเห็นของอาจารย์มีแนวโน้มสูงกว่านักศึกษาทั้ง 9 ด้าน พฤติกรรมที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำสุด ตรงกันคือด้านการประเมินผล อาจารย์ ( $\bar{X} = 3.08$ ) ส่วนนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.92$ ) แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม 9 ด้าน กลับเคียงกันโดยที่อาจารย์มีความคิดเห็นแนวโน้มสูงกว่านักศึกษา เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่ามีพฤติกรรมด้านภาษาและเสียง ( $\bar{X} = 3.46$ ) และด้านความมีวินัย ( $\bar{X} = 3.00$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีพฤติกรรมด้านภาษาและเสียง ( $\bar{X} = 3.22$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.81$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรม 9 ด้าน ปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนนักศึกษาเห็นปานกลางค่อนข้างต่ำ อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษตรงกันที่ด้านภาษาและเสียง แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษากลับเคียงกันที่ปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พบว่า มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านความมีวินัย อย่างไรก็ตาม อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่น เดียวกัน

อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาสัมมนา เห็นว่ามีพฤติกรรมด้านภาษาและเสียง ( $\bar{X} = 3.60$ ) ด้านการเตรียมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.54$ ) ด้านการตั้งใจ ( $\bar{X} = 3.59$ ) ด้านปฏิสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.25$ ) ปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีพฤติกรรมด้านปฏิสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 2.80$ ) ปานกลาง และด้านการประเมินผลน้อย ความคิดเห็นของอาจารย์มากถึงปานกลางแต่ความคิดเห็นของนักศึกษามีปานกลางถึงน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม 9 ด้านในหมวดวิชาสัมมนาไม่สอดคล้องกัน โดยที่อาจารย์ เห็นว่าอยู่ในระดับสูงส่วนนักศึกษาเห็นว่าจะอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างอาจารย์และนักศึกษาค้นพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านภาษาและเสียง ด้านการเตรียมการเรียนการสอน ด้านการตั้งใจ ด้านปฏิสัมพันธ์ โดยอาจารย์ เห็นว่าอยู่ในระดับมากส่วนนักศึกษา เห็นว่าปานกลาง ด้านลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอน ด้านการเสนอเนื้อหา ด้านการกำหนดงาน อย่างไรก็ตามพฤติกรรมด้านดังกล่าว อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่น เดียวกัน

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ทั้ง 9 ด้าน พบว่า พฤติกรรมทั้ง 9 ด้าน อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นหมวดวิชาสัมมนาซึ่งอาจารย์เห็นว่ามีมากเป็นส่วนใหญ่ แต่นักศึกษาเห็นว่าเป็นปานกลาง

ตอนที่ 4 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคนตรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนคนตรีทั้ง 5 ด้าน ใน 4 หมวดวิชา  
ปรากฏในตารางที่ 15-20 ดังนี้

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านอาจารย์ ตามหมวดวิชา

ปัญหา	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test	อาจารย์		นักศึกษา		t- test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. อาจารย์ไม่เพียงพอ	3.00	1.23	2.85	1.12	0.50	3.38	0.72	2.90	1.09	2.38*	3.50	0.86	2.99	1.08	2.29*	2.80	1.14	2.58	1.22	0.49
2. ขาดอาจารย์ที่สอนโดยตรง	3.06	1.03	2.59	1.01	1.80	3.25	0.78	2.63	1.04	2.91**	3.33	0.84	2.85	1.08	2.23*	3.18	0.98	2.75	0.85	1.23
3. อาจารย์สอนเร็วเกินไป	2.24	0.75	2.70	0.91	2.67*	2.38	0.81	2.81	0.88	-2.01	2.44	0.71	2.73	0.96	-1.56	2.36	0.67	2.95	0.75	2.16*
4. อาจารย์ขาดสอนบ่อย	2.06	0.75	2.38	0.98	1.62	2.20	0.86	2.60	1.06	-1.68	2.06	0.80	2.39	1.08	-1.62	2.09	0.94	2.50	1.00	-1.13
5. อาจารย์ขาดความเป็นกันเอง	2.00	0.79	2.13	1.12	0.63	2.00	0.82	2.20	1.17	-0.90	1.83	0.86	2.08	1.13	-1.09	1.82	0.87	2.65	0.92	-2.47*
6. อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ของนักศึกษา	1.88	0.99	2.13	1.08	-0.96	1.88	1.03	2.19	1.14	-1.15	2.06	1.11	2.03	1.09	-0.10	1.82	0.87	2.90	0.85	-3.33**

\* P < .05

\*\* P < .01



จากตารางที่ 15 พบว่า อาจารย์หมวดวิชาทฤษฎีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาว่าขาดอาจารย์ที่สอนโดยตรง ( $\bar{X} = 3.06$ ) ปานกลาง และปัญหาที่เห็นว่ามีน้อย คือ อาจารย์สอนเร็วเกินไป ( $\bar{X} = 2.24$ ) อาจารย์ขาดสอนบ่อย ( $\bar{X} = 2.24$ ) อาจารย์ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 2.00$ ) อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 1.88$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.85$ ) ปานกลาง และอาจารย์ขาดสอนบ่อย ( $\bar{X} = 2.38$ ) อาจารย์ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 2.13$ ) อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.13$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหাপานกลางถึงน้อย มีบางปัญหา อาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยแต่นักศึกษา เห็นว่าปานกลางคืออาจารย์สอนเร็วเกินไป ทั้งอาจารย์คิดเห็นว่าอาจารย์ไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่สูงกว่าปัญหาอื่น แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ในหมวดวิชาทฤษฎี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัญหาอาจารย์สอนเร็วเกินไป โดยอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยแต่นักศึกษา เห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง

อาจารย์ในหมวดวิชาประวัติ เห็นว่ามีปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.38$ ) ปานกลาง อาจารย์สอนเร็วเกินไป ( $\bar{X} = 2.38$ ) อาจารย์ขาดสอนบ่อย ( $\bar{X} = 2.20$ ) อาจารย์ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 2.00$ ) อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 1.88$ ) น้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลางคืออาจารย์ไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.90$ ) และอาจารย์ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 2.20$ ) อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.19$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์นั้นปานกลางถึงน้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปานกลางถึงน้อย แต่ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน ยกเว้น ปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอ ขาดอาจารย์สอนโดยตรง อาจารย์เห็นเป็นปัญหาสูงกว่านักศึกษา ส่วนอาจารย์ขาดสอนบ่อยอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยแต่นักศึกษา เห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาในหมวดวิชาประวัติ มีทั้งความใกล้เคียงกันในบางปัญหา และแตกต่างกันด้วย เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาในด้านอาจารย์แล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ขาดอาจารย์สอนโดยตรง อย่างไรก็ตามอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหাপานกลางเช่นเดียวกัน ที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์ไม่เพียงพอ โดยอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหามากแต่นักศึกษา เห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติเห็นว่า มีปัญหาอาจารย์ไม่พอเพียง ( $\bar{X} = 3.50$ ) มาก และที่เป็นปัญหาน้อย คือ สอนเร็วเกินไป ( $\bar{X} = 2.44$ ) ขาดสอนบ่อย ( $\bar{X} = 2.0$ ) ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.06$ ) ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 1.83$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า มีปัญหา อาจารย์ไม่พอเพียง ( $\bar{X} = 2.99$ ) ปานกลาง และอาจารย์ขาดสอนบ่อย ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 2.08$ ) ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.08$ ) น้อย อาจารย์เห็นว่า ปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอ มาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ส่วนปัญหาอาจารย์สอนเร็วเกินไปอาจารย์เห็นว่าน้อยแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง แสดงว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทั้งที่ใกล้เคียงและแตกต่างกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านอาจารย์ในหมวดวิชาปฏิบัติแล้วพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์ไม่เพียงพอ โดยอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหามาก แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง ขาดอาจารย์สอนโดยตรง อย่างไรก็ตาม อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง เช่นเดียวกัน

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่า มีปัญหาขาดอาจารย์ที่สอนโดยตรง ( $\bar{X} = 3.18$ ) ปานกลาง และสอนเร็วเกินไป ( $\bar{X} = 2.36$ ) ขาดสอนบ่อย ( $\bar{X} = 2.09$ ) ขาดความเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 1.82$ ) ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 1.82$ ) น้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า มีปัญหาอาจารย์สอนเร็วเกินไป ( $\bar{X} = 2.95$ ) และขาดสอนบ่อย ( $\bar{X} = 2.50$ ) ปานกลาง อาจารย์คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหাপานกลางถึงน้อย แต่นักศึกษาคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหাপานกลางทั้งหมด ปัญหาที่อาจารย์เห็นปานกลางในระดับสูงคือขาดอาจารย์ที่สอนโดยตรง ส่วนปัญหาที่อาจารย์เห็นว่า มีน้อยแต่นักศึกษาเห็นว่า มีปัญหাপานกลางคือ ปัญหาอาจารย์สอนเร็วเกินไป อาจารย์ขาดสอนบ่อย ขาดความเป็นกันเอง ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่แตกต่างกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ อาจารย์สอนเร็ว ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา โดยอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านเกี่ยวกับอาจารย์ พบว่า ปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอ ขาดอาจารย์ที่สอนโดยตรงปานกลาง และอาจารย์ขาดความเป็นกันเอง ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นปัญหาน้อย ส่วนปัญหาอาจารย์สอนเร็วในหมวดวิชาทฤษฎีและสัมมนา อาจารย์เห็นว่าน้อยแต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ส่วนปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอในหมวดวิชาปฏิบัติ นั้น อาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหามาก แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญห่าปานกลาง อาจารย์และนักศึกษส่วนใหญเห็นว่ามีปัญหาด้านเกี่ยวกับอาจารย์ปานกลาง ยกเว้นหมวดวิชาทฤษฎีที่อาจารย์และนักศึกษเห็นว่า มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านนักศึกษา ตามหมวดวิชา

ปัญหา	ทฤษฎี					ประวัติ					ปฏิบัติ					สัมมนา				
	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test	อาจารย์		นักศึกษา		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. นักศึกษามีพื้นฐานทางคนตรีไม่เพียงพอ	3.29	0.77	3.17	0.86	0.60	3.47	0.64	3.10	0.91	1.99	3.44	0.78	3.21	0.88	1.19	3.11	0.78	2.85	0.99	0.76
2. พื้นฐานทางคนตรีของนักศึกษาต่างกัน	3.35	0.70	3.32	0.84	0.16	3.27	0.88	3.77	0.85	-0.03	3.28	0.83	3.37	0.77	0.46	3.00	1.00	2.90	1.07	0.24
3. ขาดความรู้ฝึกสอน	2.76	0.93	2.66	0.93	0.37	2.81	0.91	2.56	0.92	1.07	3.06	1.03	2.68	0.94	1.24	2.40	0.84	2.64	1.04	-0.71
4. ขาดความเคารพ เชื้อห่าง	2.19	0.91	2.23	0.98	-0.16	2.20	1.01	2.23	0.96	-0.10	2.33	1.09	2.24	0.79	0.36	2.20	1.14	2.05	1.03	0.34
5. ไม่ตรงต่อเวลา	2.75	1.07	2.43	0.95	1.15	2.67	1.05	2.45	0.92	0.78	2.78	1.06	2.46	0.92	1.21	2.60	0.97	2.58	0.84	0.06
6. ขาดเรียนบ่อย	2.56	1.09	2.40	1.03	0.57	2.53	1.06	2.39	1.04	0.49	2.72	1.02	2.37	1.00	1.41	2.50	0.97	2.20	1.11	0.76
7. ขาดความตั้งใจ	2.50	1.03	2.50	1.02	-0.01	2.53	1.06	2.50	1.03	0.12	2.44	1.10	2.50	1.05	-0.20	2.60	1.08	2.53	1.07	0.18

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 16 พบว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎี เห็นว่ามีปัญหาพื้นฐานของนักศึกษาต่างกัน ( $\bar{X} = 3.35$ ) ปานกลาง และขาดความเคารพเชื่อฟังน้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาพื้นฐานของนักศึกษาต่างกัน ( $\bar{X} = 3.32$ ) ปานกลาง และขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.23$ ) ไม่ตรงต่อเวลา ( $\bar{X} = 2.43$ ) ขาดเรียนบ่อย ( $\bar{X} = 2.40$ ) น้อย อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นใกล้เคียงกัน คือ ปัญหาพื้นฐานของนักศึกษาต่างกัน พื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาไม่เพียงพอ ขาดความมั่นใจ และเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยใกล้เคียงกัน คือ การขาดความเคารพเชื่อฟัง ส่วนปัญหาที่อาจารย์เห็นว่าปานกลางแต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย คือ ขาดเรียนบ่อย และไม่ตรงต่อเวลา แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษเกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษาในหมวดวิชาทฤษฎีใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ในหมวดวิชาประวัติ เห็นว่ามีปัญหานักศึกษามีพื้นฐานทางดนตรีไม่พอเพียง ( $\bar{X} = 3.17$ ) ปานกลาง และขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.20$ ) น้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีพื้นฐานของนักศึกษาต่างกัน ( $\bar{X} = 3.27$ ) ปานกลาง และขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.23$ ) ไม่ตรงต่อเวลา ( $\bar{X} = 2.45$ ) ขาดเรียนบ่อย ( $\bar{X} = 2.39$ ) น้อย ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา พื้นฐานของนักศึกษาไม่พอเพียง และแตกต่างกันในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกว่าข้ออื่น ๆ ส่วนปัญหาขาดความเคารพเชื่อฟังเห็นว่ามีน้อย แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามองในหมวดวิชาประวัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษา สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติ เห็นว่ามีปัญหาพื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.44$ ) ปานกลาง และขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.33$ ) ขาดความมั่นใจ ( $\bar{X} = 2.44$ ) น้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาพื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาต่างกัน ( $\bar{X} = 3.37$ ) ปานกลาง ขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.24$ ) ไม่ตรงต่อเวลา ( $\bar{X} = 2.46$ ) ขาดเรียนบ่อย ( $\bar{X} = 2.37$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษามีพื้นฐานทางดนตรีเพียงพอและมีพื้นฐานที่แตกต่างกันในระดับปานกลางที่สูงกว่าข้ออื่น ส่วนปัญหาที่เห็นว่ามีน้อย คือ การขาดความเคารพเชื่อฟัง แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามองในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษาใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษเกี่ยวกับปัญหาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนาเห็นว่ามีปัญหา นักศึกษามีพื้นฐานทางดนตรีไม่พอ เพียง ( $\bar{X} = 3.11$ ) พื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาต่างกัน ( $\bar{X} = 3.00$ ) ปานกลาง และขาดความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.40$ ) ขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.20$ ) น้อย ส่วนนักศึกษาเห็นมีปัญหาพื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาต่างกัน ( $\bar{X} = 2.90$ ) พื้นฐานทางดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.05$ ) ปานกลาง และขาดความเคารพเชื่อฟัง ( $\bar{X} = 2.05$ ) ขาดเรียนม่อย ( $\bar{X} = 2.20$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาพื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาไม่เพียงพอ และต่างกันในระดับปานกลาง สูงกว่าข้ออื่น และขาดความเคารพเชื่อฟังน้อย อย่างไรก็ตามอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาการขาดเรียนม่อย ปานกลางแต่นักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษาในหมวดวิชาสัมมนาสอดคล้องกัน เป็นส่วนใหญ่ เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านเกี่ยวกับนักศึกษา พบว่า ปัญหา นักศึกษามีพื้นฐานทางดนตรีไม่เพียงพอ และต่างกัน เป็นปัญหาปานกลาง ส่วนปัญหาการขาดความเคารพเชื่อฟังนั้น เป็นปัญหาน้อย

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านเกี่ยวกับนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร คามหกวทวิชา

ปัญหา	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา										
			t-			t-			t-			t-								
	อาจารย์	นักศึกษา	test	อาจารย์	นักศึกษา	test	อาจารย์	นักศึกษา	test	อาจารย์	นักศึกษา	test								
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.							
1. ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชา ต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริง	2.35	0.79	2.50	1.07	-0.72	2.60	0.91	2.47	1.02	0.50	2.22	0.94	2.33	1.11	-0.45	2.45	1.04	2.28	1.13	0.43
2. เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับต่างประเทศมาก	2.47	0.87	2.54	1.03	-0.31	2.50	0.97	2.68	0.99	-0.70	2.17	0.99	2.42	1.02	-1.02	2.20	0.92	2.89	0.90	-1.91
3. ขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน	2.29	1.05	3.56	1.01	-1.01	2.31	1.01	2.63	0.99	-1.18	2.22	0.94	2.59	1.01	-1.56	2.30	0.95	2.67	0.91	-1.00
4. มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย	2.76	0.90	2.50	1.03	1.14	2.56	0.81	2.45	1.03	0.53	2.28	0.96	2.39	1.04	0.45	2.30	0.82	2.82	0.95	-1.51
5. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	2.18	0.64	2.39	1.02	-1.22	2.31	0.79	2.40	1.01	-0.41	2.11	0.83	2.39	1.08	-1.30	2.20	0.63	2.61	1.04	-1.30

จากตารางที่ 17 พบว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร คือมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ( $\bar{X} = 2.76$ ) ปานกลาง และมีปัญหาน้อย คือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริง ( $\bar{X} = 2.35$ ) เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับต่างประเทศมาก ( $\bar{X} = 2.47$ ) ขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 2.29$ ) เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.18$ ) ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่ายอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.56$ ) และที่เป็นปัญหาน้อยคือ เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสม เป็นปัญหามากกับสภาพปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.39$ ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ยกเว้นปัญหาการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางส่วนใหญ่ ยกเว้นขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจนซึ่งเป็นปัญหามาก และเนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันที่เป็นปัญหาน้อย เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรแล้ว พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร คือ เห็นว่าปัญหาการที่ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริง ( $\bar{X} = 2.60$ ) เป็นปัญหาปานกลาง และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ ขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 2.31$ ) เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.31$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง คือ เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับต่างประเทศมาก ( $\bar{X} = 2.68$ ) และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 2.47$ ) มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ( $\bar{X} = 2.45$ ) เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.40$ ) อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาปานกลางถึงน้อย ปัญหาที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นใกล้เคียงกันว่าเป็นปัญหาน้อย คือ ปัญหาเนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในหมวดวิชาปฏิบัติ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตรน้อย คือ มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ( $\bar{X} = 2.28$ ) เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.11$ ) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลาง คือ ขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 2.59$ ) และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริง ( $\bar{X} = 2.22$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตร โดยเห็นว่า



เป็นปัญหาน้อย ยกเว้น ปัญหาขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจนที่อาจารย์เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา ของอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตรน้อย คือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริง ( $\bar{X} = 2.45$ ) เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับต่างประเทศมาก ( $\bar{X} = 2.20$ ) เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.20$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง คือ เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับต่างประเทศมาก ( $\bar{X} = 2.89$ ) และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริง ( $\bar{X} = 2.28$ ) อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาทั้งหมด เป็นปัญหาน้อย แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางส่วนใหญ่ ยกเว้นปัญหาไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ในชีวิตจริงที่เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาสัมมนา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านเกี่ยวกับหลักสูตร พบว่า ปัญหาเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับต่างประเทศเกินไป ขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจนนั้น อาจารย์เห็นว่าน้อย แต่นักศึกษาเห็นว่าปานกลาง ส่วนในหมวดวิชาทฤษฎี ปัญหาขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน อาจารย์เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย อาจารย์เห็นว่าปานกลางเช่นเดียวกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรว่าปัญหาน้อย

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านเกี่ยวกับหลักสูตรไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อม. ตามหมวดวิชา

ปัญหา	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา										
			t-			t-			t-			t-								
	อาจารย์	นักศึกษา	test	อาจารย์	นักศึกษา	test	อาจารย์	นักศึกษา	test	อาจารย์	นักศึกษา	test								
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.							
1. สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม	3.06	0.85	2.44	1.20	2.64*	3.07	0.80	2.41	1.18	2.87**	3.24	0.90	2.71	1.21	2.76*	2.60	1.08	2.33	1.28	0.59
2. ขนาดห้องข้อมคนครที่ เหมาะสม	2.93	0.88	3.01	1.17	-0.30	2.93	0.92	3.01	1.16	-0.30	3.44	0.78	3.18	1.09	1.30	2.89	0.73	2.65	1.00	0.62
3. ห้องเรียนไม่เพียงพอ	3.13	0.89	2.61	1.24	2.10*	3.13	0.83	2.51	1.23	2.59*	3.24	0.90	2.87	1.24	1.50	3.00	0.94	2.39	1.09	1.55
4. ห้องเรียนอากาศร้อน	3.24	0.90	2.79	1.16	1.87	3.20	0.86	2.67	1.15	2.15*	3.28	0.83	2.72	1.13	2.58*	3.00	0.82	2.78	1.06	0.62

จากตารางที่ 18 พบว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในด้านสภาพแวดล้อมปานกลาง คือ ปัญหาห้องเรียนอากาศร้อน ( $\bar{X} = 3.21$ ) เป็นลำดับแรก ขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.93$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางคือขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.01$ ) และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.44$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นปัญหาสภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ซึ่งอาจารย์เห็นว่าปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกันในช่วงปานกลาง เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา แล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ห้องเรียนไม่เพียงพอ โดยอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าไม่ เป็นปัญหาหรือ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาประวัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมปานกลางคือห้องเรียนอากาศร้อน ( $\bar{X} = 3.20$ ) เป็นลำดับแรก ขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.93$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง คือ ขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.01$ ) และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือสภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.41$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์คือปัญหาทั้งหมดเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางถึงน้อย คือ ปัญหาสภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ซึ่งอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางแต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย อย่างไรก็ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงปานกลาง แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ซึ่งอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย และที่ระดับ .05 ได้แก่ ห้องเรียนไม่เพียงพอ ห้องเรียนอากาศร้อน อย่างไรก็ตามอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาระดับเดียวกัน

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อมปานกลาง คือ ขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.44$ ) เป็นลำดับแรก สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.24$ ) ห้องเรียนไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.24$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง คือ ขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.18$ )

เป็นลำดับแรก และห้องเรียนอากาศร้อน ( $\bar{X} = 2.72$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษายู่ในช่วงปานกลางทั้งหมด อาจารย์มีความเห็นว่าเป็นปัญหาสูงกว่านักศึกษา ทั้งอาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าปัญหาขาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม เป็นปัญหาในลำดับแรกตรงกัน แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาใกล้เคียงกันโดยที่อาจารย์เห็นว่าเป็น ปัญหาสูงกว่านักศึกษา เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใน หมวดวิชาปฏิบัติ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อม พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 ได้แก่ สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสมห้องเรียนอากาศร้อน อย่างไรก็ตามอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง เช่นเดียวกัน

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสามัญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้าน สภาพแวดล้อมปานกลาง คือ ห้องเรียนไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.00$ ) ห้องเรียนอากาศร้อน ( $\bar{X} = 3.00$ ) เป็นลำดับแรก และปัญหาสภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.60$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วน นักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลางคือ ห้องเรียนอากาศร้อน ( $\bar{X} = 2.78$ ) และสภาพอาคารเรียน ไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.33$ ) ห้องเรียนไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.39$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ ปัญหาทั้งหมดเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลางและน้อย คือ สภาพ อาคารเรียนไม่เหมาะสม ห้องเรียนไม่เพียงพอ อาจารย์เห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง แต่นักศึกษา เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาห้องเรียนอากาศร้อน เป็นปัญหาลำดับแรก และสภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม เป็นลำดับสุดท้าย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา การเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อมพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม พบว่า อาจารย์ ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาสภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม เป็นปัญหাপานกลาง แต่นักศึกษาเห็นว่าเป็น ปัญหาน้อย ส่วนปัญหาขาดห้องซ้อมดนตรี ห้องเรียนไม่เพียงพอและอากาศร้อน ทั้งอาจารย์และ นักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนตามหมวดวิชา

ปัญหา	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา										
	อาจารย์		นักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา								
	$\bar{X}$	S.D.	test	$\bar{X}$	S.D.	test	$\bar{X}$	S.D.	test	$\bar{X}$	S.D.	test								
1. เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ	2.84	1.08	3.34	0.97	-1.86	2.67	1.07	3.24	1.06	-1.77	3.22	0.73	3.48	0.85	-1.40	3.00	0.87	2.61	1.80	0.96
2. ขาดแคลนสื่อการสอนได้นัก เทป เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ	2.71	1.05	2.95	1.18	-0.89	2.81	1.05	2.96	1.06	-0.53	2.72	1.07	2.99	1.05	-0.98	2.40	1.08	2.47	1.02	-0.18
3. ขาดคนสอนโน้ตเพลง บทเพลงและแบบฝึกหัด	2.71	1.20	2.96	1.12	-0.63	2.75	1.13	2.88	1.10	-0.45	2.78	1.22	2.97	1.10	-0.62	2.30	1.06	2.42	1.02	-0.30
4. ขาดคนสอนคำวากันคว่าอ้างอิง	2.94	1.20	2.75	1.16	0.61	2.93	1.16	2.81	1.13	0.39	2.88	1.22	2.86	1.13	0.08	2.44	1.13	2.88	1.02	-0.30

จากตารางที่ 19 พบว่า อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการสอนปานกลาง คือเห็นว่า ขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิง ( $\bar{X} = 2.94$ ) เป็นลำดับแรก ขาดแคลน สื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.71$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนนักศึกษา เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางคือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.31$ ) อยู่ในลำดับแรก และขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิง ( $\bar{X} = 2.75$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษายู่ในช่วงปานกลางเหมือนกัน อย่างไรก็ตามอาจารย์เห็นว่าปัญหาขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิงอยู่ในลำดับแรก แต่นักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาลำดับสุดท้าย เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาประวัติ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนปานกลาง คือ เห็นว่าขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิง ( $\bar{X} = 2.93$ ) เป็นลำดับแรก เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.67$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง คือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.24$ ) เป็นลำดับแรก ขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิง ( $\bar{X} = 2.81$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษายู่ในช่วงปานกลางเช่นเดียวกัน แต่ปัญหาขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิงอาจารย์เห็นว่าเป็นปัญหาลำดับแรก แต่นักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาลำดับสุดท้าย และปัญหาเครื่องดนตรีไม่เพียงพอ อาจารย์เห็นว่าเป็นปัญหาลำดับสุดท้ายแต่นักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาลำดับแรก แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใกล้เคียงกัน แต่ไม่สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการสอนปานกลางคือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.22$ ) เป็นลำดับแรก ขาดแคลนสื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.71$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.48$ ) เป็นลำดับแรก และขาดแคลนสื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.99$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษายู่ในช่วงปานกลางเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาในลำดับแรกของอาจารย์และนักศึกษตรงกัน คือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ และปัญหาลำดับสุดท้ายตรงกันเช่นเดียวกัน คือ ขาดแคลนสื่อการสอน แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

สอดคล้องกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการสอนปานกลาง คือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.00$ ) และเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือขาดแคลนสื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.40$ ) ขาดแคลนโน้ตเพลง บทเพลงและแบบฝึกหัด ( $\bar{X} = 2.30$ ) ขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิง ( $\bar{X} = 2.44$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหปานกลางคือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.61$ ) ส่วนที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ ขาดแคลนสื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.47$ ) และขาดแคลนโน้ตเพลง บทเพลงและแบบฝึกหัด ( $\bar{X} = 2.42$ ) อาจารย์และนักศึกษาคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหปานกลางถึงน้อย เช่น เดียวกัน และปัญหาที่เห็นว่าเป็นปัญหาในลำดับแรก คือ เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ตรงกัน นอกนั้นมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่สอดคล้องและใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน พบว่า ปัญหาเครื่องดนตรีไม่เพียงพอ และขาดแคลนตำราค้นคว้า อ้างอิง เป็นปัญหปานกลาง

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน 5 ด้าน ตามหมวดวิชา

ปัญหา	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			พัฒนา										
	อาจารย์		นักศึกษา		test		อาจารย์		นักศึกษา		test		อาจารย์		นักศึกษา		test			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t-	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t-	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t-	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ค่าอาจารย์	2.37	0.65	2.47	0.68	-0.58	2.51	0.55	2.54	0.74	-0.16	2.54	0.55	2.52	0.71	0.10	2.83	0.55	2.69	0.58	-1.88
2. คำนักศึกษา	2.78	0.77	2.68	0.69	0.49	2.86	0.73	2.66	0.70	0.96	2.86	0.76	2.70	0.64	0.87	2.51	0.74	2.50	0.69	0.03
3. ค่าหลักสูตร	2.41	0.65	2.48	0.82	-0.41	2.44	0.71	2.53	0.81	-0.46	2.20	0.59	2.39	0.85	-1.19	2.30	0.66	2.62	0.76	-1.16
4. สภาพแวดล้อม	3.05	0.79	2.71	0.94	1.52	3.04	0.74	2.64	0.92	1.77	3.28	0.75	2.87	0.93	2.02	2.86	0.77	2.50	0.73	1.15
5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน	2.83	0.90	3.05	0.92	-0.88	2.75	0.87	3.03	0.91	-1.01	2.91	0.95	3.09	0.84	-0.74	2.66	0.99	2.54	0.81	0.29



จากตารางที่ 20 พบว่าอาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาทฤษฎีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน ปานกลาง คือ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.05$ ) และเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือปัญหาด้านอาจารย์ ( $\bar{X} = 2.37$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง คือ วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน ( $\bar{X} = 3.05$ ) และเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือปัญหาด้านอาจารย์ ( $\bar{X} = 2.47$ ) ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าเป็นส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลางถึงน้อยปัญหาด้านอาจารย์นั้น ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยตรงกัน แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่สอดคล้องใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาประวัติ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน ปานกลาง คือ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.04$ ) และ เป็นปัญหาน้อย คือ ด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.44$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางคือ ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน ( $\bar{X} = 3.03$ ) เป็นลำดับแรกและปัญหาด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.53$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษส่วนใหญ่อยู่ในช่วงปานกลาง และเห็นว่าเป็นปัญหาด้านหลักสูตรเป็นปัญหาน้อย (ลำดับสุดท้าย) ตรงกัน แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา สอดคล้องและใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา แล้วพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาปฏิบัติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน ปานกลาง คือ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.28$ ) และ เป็นปัญหาน้อย คือ ด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.20$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางคือ ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน ( $\bar{X} = 3.09$ ) และ เป็นปัญหาน้อยคือ ด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.39$ ) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นปานกลางถึงน้อย และ เห็นว่าเป็นปัญหาด้านหลักสูตรเป็นปัญหาน้อยตรงกัน แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษสอดคล้องใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสัมมนา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน ปานกลาง คือ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 2.86$ ) และเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ ปัญหาด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.30$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ ปัญหาด้านอาจารย์ ( $\bar{X} = 2.69$ ) เป็นลำดับแรก และปัญหาด้านนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.50$ ) ด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 2.50$ ) เป็นลำดับสุดท้าย อาจารย์มีความเห็นปานกลางถึงน้อย ส่วนนักศึกษามีความเห็นปานกลาง ซึ่งปัญหาด้านสภาพแวดล้อมอาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาในลำดับแรกแต่ นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา 5 ด้าน ของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมปานกลาง ซึ่งเป็นลำดับแรก รองลงมา ได้แก่ ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน ด้านนักศึกษา ซึ่งอยู่ในช่วงปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนปัญหาที่เห็นว่ามีน้อยคือปัญหาด้านหลักสูตร เมื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทั้ง 5 ด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี ปรากฏในตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรีตามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา

ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150)	จำนวน
<u>เกี่ยวกับอาจารย์</u>		<u>เกี่ยวกับอาจารย์</u>	
1. ควรจัดสัมมนาสำหรับอาจารย์ ทั้งในและนอกสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	6	1. ควรเพิ่มอาจารย์	42
2. ควรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	5	2. ควรเข้าใจและให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษา	30
3. ควรให้เวลาแก่นักศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่	4	3. ควรใช้เหตุผลและพยายามไม่ใช่อารมณ์กับนักศึกษา และไม่ควรลำเอียง	22
4. ควรหาความรู้เพิ่มเติมและฝึกฝน	3	4. ควรมีการเตรียมการสอน	9
5. ควรเพิ่มอาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความถนัดตามสาขา	3		
<u>เกี่ยวกับนักศึกษา</u>		<u>เกี่ยวกับนักศึกษา</u>	
1. ควรรับผิดชอบต่อการเรียนให้มาก	8	1. ควรเอาใจใส่ต่อการฝึกซ้อม และการเรียนให้มากกว่าปัจจุบัน	45
2. ควรรับนักศึกษาที่มีพื้นฐานดนตรีที่ได้มาตรฐานกว่าที่เป็นอยู่	7	2. ควรมีพื้นฐานทางดนตรีมากกว่าปัจจุบัน	30
3. ควรจัดทัศนศึกษา สัมมนาสำหรับนักศึกษา	5	3. ควรมีความสามัคคี	16
4. ควรสร้างค่านิยมที่ดีในการเรียนดนตรี	3	4. ควรมีสัมมนาควรจะต้องแต่งกายสุภาพ	
5. ควรแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามความสามารถ	2	มีระเบียบวินัย	12

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150):	จำนวน
<u>เกี่ยวกับหลักสูตร</u>		<u>เกี่ยวกับหลักสูตร</u>	
1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ความต่อเนื่อง เหมาะกับสภาพท้องถิ่น	8	1. ควรมีความคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง บ่อยเกินไปทำสับสน	25
2. ควรปรับหลักสูตรให้ง่ายกว่าที่เป็นอยู่		2. ควรปรับหลักสูตรให้ง่ายขึ้น	22
3. ควรเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ เครื่องดนตรี	6	3. ควร เปิดหลักสูตรใหม่ เพิ่ม	13
4. ควรจัดสัมมนาหลักสูตรอยู่ เสมอ	5	4. ควรมีตำรา เพิ่ม เติมตามหลักสูตร	7
5. ควร เพิ่มวิชาจรรยาบรรณของครูดนตรี ในหลักสูตร	3	5. ควรสอนให้ตรงตามหลักสูตร	7
<u>เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม</u>		<u>เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม</u>	
1. ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ แยกห้อง เรียน ห้องซ้อมให้เป็นสัดส่วน	13	1. ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ และ ห้องเรียน	40
2. ควรจัดสภาพห้องเรียนให้ปราศจาก เสียงรบกวน และติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เนื่องจากอากาศร้อนอบอ้าว	10	2. ควรจัดห้องเรียนให้ปราศจาก เสียงรบกวน และอากาศร้อน	20
3. ควรจัดสถานที่ให้มีบรรยากาศ ในการ เรียนรู้	5		

## ตารางที่ 21. (ต่อ)

ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150) จำนวน	
<u>เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์</u>		<u>เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์</u>	
1. ควรเพิ่ม เครื่องดนตรี อุปกรณ์ และ สื่อการสอนให้พอ เพียง	7	1. ควรเพิ่ม เครื่องดนตรี และ อุปกรณ์ให้เพียงพอ	85
2. จัดหาดำรา และ โน้ต เพลง เพิ่ม	4	2. ควรจัดซื้อ เครื่องดนตรีที่จำเป็น ต้องใช้จริง	30
3. เพิ่มงบประมาณ	3	3. ควรมีการบำรุงรักษา เครื่อง ดนตรี	21
4. ควรมีห้องสำหรับ เก็บวัสดุครุภัณฑ์ ที่ปลอดภัย	3	4. เพิ่มความสะดวกรวดเร็วใน การยืม-เบิกจ่าย เครื่องดนตรี	18
<u>เกี่ยวกับการเรียนการสอน</u>		<u>เกี่ยวกับการเรียนการสอน</u>	
1. ควรใช้ เทคนิคการสอนหรือวัตรกรม การสอน เข้าช่วย	4	1. อาจารย์ควร เข้าสอนอย่าง สม่ำเสมอ	30
2. ควร เน้นการปฏิบัติ เนื่องจากมีทฤษฎี มากเกินไป	3	2. อาจารย์ ควร เข้าห้องสอน ตรง เวลา	27
3. ควร เน้นการแสดงผลงาน	2	3. ควรสอนโดยการอธิบาย อย่างละเอียด	7
		4. ควรสอนอย่าง เป็นขั้นตอน	6

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150)	จำนวน
<u>อื่น ๆ</u>		<u>อื่น ๆ</u>	
1. ควรมีสถาบันดนตรีที่ได้มาตรฐาน เป็นตัวอย่าง	5	1. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	14
2. ผู้บริหารควรมีความรู้ และ เข้าใจธรรมชาติของวิชาดนตรี	3	2. ทั้งอาจารย์และนักศึกษาควรปรับตัว เข้าหากัน	10
3. ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผล	3	3. ควรจัดตั้งวง Orchestra	4
		4. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นกล้าพูดคุย ชักถามอาจารย์	4
		5. ควรลดกิจกรรมลง เนื่องจากทำให้เรียนได้ไม่เต็มที่	4

จากตารางที่ 21 พบว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์นั้น อาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด คือ ควรจัดสัมมนา สำหรับอาจารย์ทั้งในและนอกสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รองลงมาคือ อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ลำดับที่ 3 คือ ควรใช้เวลาแก่นักศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ ส่วนนักศึกษาเห็นว่าควรเพิ่มอาจารย์เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ อาจารย์ควรเข้าใจให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษา ลำดับที่ 3 คือ อาจารย์ควรใช้เหตุผล และพยายามไม่ใช้อารมณ์กับนักศึกษาและไม่ลำเอียง จะเห็นว่าอาจารย์และนักศึกษาเห็นพ้องกันใน เรื่องของการใช้เวลาแก่นักศึกษาและการเพิ่มอาจารย์

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษานั้น อาจารย์มีความเห็น เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด คือ นักศึกษาควรรับผิดชอบต่อการเรียนให้มาก รองลงมาคือ ควรรับนักศึกษาที่มีพื้นฐานดนตรีที่ได้มาตรฐาน และลำดับที่ 3 คือ ควรจัดทัศนศึกษา สัมมนาสำหรับนักศึกษา ส่วนนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาควรเอาใจใส่ต่อการฝึกซ้อมและการเรียนให้มากกว่าปัจจุบัน รองลงมาคือ ควรมีพื้นฐานทางดนตรีมากกว่า ปัจจุบัน ลำดับที่ 3 คือ ควรมีความสามัคคี ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นตรงกันใน เรื่องของการเอาใจใส่ต่อการเรียนและการฝึกซ้อมรวมทั้งควรมีพื้นฐานทางดนตรีมากขึ้น

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนั้น อาจารย์มีความเห็น เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด คือ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อ เนื้อหาเหมาะกับสภาพท้องถิ่น รองลงมาคือ ควรปรับหลักสูตรให้ง่ายกว่าที่เป็นอยู่ลำดับที่ 3 คือ ควรเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ เครื่องดนตรี ส่วนนักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรควรมีความคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไปทำให้สับสน รองลงมา คือ ควรปรับหลักสูตรให้ง่ายขึ้น และลำดับที่ 3 คือ ควรเปิดหลักสูตรใหม่เพิ่ม จะเห็นว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นที่สอดคล้องกัน คือ การปรับหลักสูตรให้ง่ายกว่าที่เป็นอยู่

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม อาจารย์เห็นว่าควรปรับปรุงอาคารสถานที่ แยกห้องเรียน ห้องซ้อมให้เป็นสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ ควรจัดสภาพห้องเรียนให้ปราศจากเสียงรบกวน และติด เครื่องปรับอากาศ ลำดับที่ 3 คือ ควรจัดสถานที่ให้มีบรรยากาศในการเรียนรู้ ส่วนนักศึกษาเห็นว่า ควรปรับปรุงอาคารสถานที่และห้องเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ ควรจัดห้องเรียนให้ปราศจากเสียงรบกวน และอากาศร้อน ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นพ้องกันใน เรื่องควรปรับปรุงอาคารเรียน และห้องเรียน ขจัดเสียงรบกวน อากาศร้อน

ในส่วนที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์อาจารย์เห็นว่าควรเพิ่ม เครื่องดนตรี อุปกรณ์และสื่อการสอน ให้พอเพียงมากที่สุด รองลงมาคือ จัดหาตำราและโน้ตเพิ่ม ลำดับที่ 3 คือ ควรเพิ่มงบประมาณ ส่วนนักศึกษาเห็นว่าควรเพิ่ม เครื่องดนตรีและอุปกรณ์ให้เพียงพอมากที่สุด รองลงมาคือ ควรจัดซื้อ เครื่องดนตรีที่จำเป็นต้องใช้จริง ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการบำรุงรักษาเครื่องดนตรีจะเห็นว่าอาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่าควรเพิ่ม เครื่องดนตรีและอุปกรณ์ให้พอเพียง

ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนอาจารย์เห็นว่าควรมีการใช้เทคนิคหรือนวัตกรรม การสอน เข้าช่วยมากที่สุด รองลงมาคือ ควรเน้นการปฏิบัติ เนื่องจากทฤษฎีมากเกินไป ลำดับที่ 3 คือควรเน้นการแสดงผลงาน ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ควรเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอมากที่สุด รองลงมาคืออาจารย์ควรเข้าสอนตรงเวลา ลำดับที่ 3 คือ ควรสอนโดยการอธิบายอย่างละเอียด

ในส่วนอื่น ๆ นั้น อาจารย์เห็นว่าควรมีสถาบันดนตรีที่ได้มาตรฐาน เป็นตัวอย่างมากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหาร ควรมีความรู้และเข้าใจธรรมชาติของดนตรี ลำดับที่ 3 คือ ควรมีความยุติธรรม ในการประเมินผล ส่วนนักศึกษาเห็นว่า ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ มากที่สุด รองลงมาคืออาจารย์และนักศึกษาควรปรับตัวเข้าหากัน ลำดับที่ 3 คือ ควรจัดตั้งวง Orchestra



ตอนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จากการสังเกตพฤติกรรม 8 ด้าน ในแต่ละหมวดวิชา เนื่องจากในภาคการเรียนที่ทำการวิจัยนี้ ทุกวิทยาลัยไม่เปิดสอน วิชาสัมมนา ผู้วิจัยจึงสังเกตได้เพียง 3 หมวดวิชา แสดงผลได้ในตารางที่ 22-29 ดังนี้

ตารางที่ 22 พฤติกรรมของอาจารย์สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านลักษณะส่วนตัว

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย	3.50	3.67	4.00
2. อาจารย์มีความรู้หรือทักษะในวิชาที่สอน	3.75	3.33	3.50
3. อาจารย์ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา	3.75	3.67	3.75
4. อาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่าง เป็นกันเอง	3.50	3.33	4.00
5. อาจารย์มีวิธีการสอนที่ดึงความสนใจของ นักศึกษาไว้ได้ตลอด เวลาเรียน	3.00	3.00	3.50
6. นักศึกษา เข้าใจและสนุก เพลิดเพลินกับ วิชาที่เรียน	3.25	3.33	3.25
7. อาจารย์มีอารมณ์ขัน	2.75	3.67	3.00
8. นักศึกษาแต่งกาย เรียบร้อยถูกระ เบียบ	3.25	2.67	3.50
9. อาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ในระหว่าง ที่สอน	3.50	3.33	3.75
10. อาจารย์สอนด้วยความกระตือรือร้น	3.75	3.33	3.75
รวม	3.41	3.33	3.60

จากตารางที่ 22 พบว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์และนักศึกษาด้านลักษณะ ส่วนตัวในหมวดวิชาทฤษฎีที่เกิดขึ้น หรือมีมาก คือ อาจารย์มีความรู้หรือทักษะในวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.75$ ) อาจารย์ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา ( $\bar{X} = 3.75$ ) อาจารย์สอนด้วยความกระตือรือร้น ( $\bar{X} = 3.75$ ) เป็นลำดับแรก และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง คือ อาจารย์มีอารมณ์ใน ( $\bar{X} = 2.75$ ) เป็นลำดับสุดท้าย พฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีมากถึงปานกลาง สรุป พฤติกรรมเฉลี่ยด้านคุณลักษณะส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.41$ ) ปานกลางค่อนข้างสูง

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ และนักศึกษาด้านลักษณะส่วนตัวในหมวดวิชาปฏิบัติ ที่เกิดขึ้นหรือมีมากคือ อาจารย์แต่งกายสุภาพเรียบร้อย ( $\bar{X} = 3.67$ ) อาจารย์ให้ความสนใจที่จะตอบปัญหา ( $\bar{X} = 3.67$ ) อาจารย์มีอารมณ์ขัน ( $\bar{X} = 3.67$ ) และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นปานกลาง เป็นลำดับสุดท้าย คือ นักศึกษาแต่งกายเรียบร้อยถูกระเบียบ ( $\bar{X} = 2.67$ ) พฤติกรรมส่วนใหญ่ เกิดขึ้นหรือมีมากถึงปานกลางค่อนข้างสูงยกเว้นการแต่งกายของนักศึกษา ซึ่งเป็นปานกลางค่อนข้างต่ำ สรุปพฤติกรรมเฉลี่ยด้านคุณลักษณะส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.33$ ) ปานกลางค่อนข้างสูง

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์และนักศึกษาด้านลักษณะส่วนตัวในหมวดวิชาปฏิบัติ ที่เกิดขึ้นหรือมีมากคือ อาจารย์แต่งกายสุภาพเรียบร้อย ( $\bar{X} = 4.00$ ) อาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษา อย่างเป็นกันเอง ( $\bar{X} = 4.00$ ) และพฤติกรรมอาจารย์มีอารมณ์ขัน ( $\bar{X} = 3.00$ ) ปานกลาง เป็นลำดับสุดท้าย พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นหรือมีมาก สรุปพฤติกรรมเฉลี่ยด้านคุณลักษณะส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.60$ ) เกิดขึ้นหรือมีมาก

สรุปความคิดเห็นจากการสังเกต ด้านลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอน พบว่า อาจารย์ แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่าง เป็นกันเองมาก ยกเว้นหมวดวิชาปฏิบัติที่มี ความเป็นกันเองปานกลาง วิธีการสอนของอาจารย์ดึงความสนใจนักศึกษาไว้ได้ปานกลาง ยกเว้น หมวดวิชาปฏิบัติที่สามารถดึงความสนใจไว้ได้มาก อาจารย์มีอารมณ์ขันปานกลาง การแต่งกายของ นักศึกษา เรียบร้อยถูกระเบียบปานกลาง ยกเว้นหมวดวิชาปฏิบัติที่นักศึกษาแต่งกายเรียบร้อยมาก พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นปานกลางยกเว้นหมวดวิชาปฏิบัติที่เกิดขึ้นมาก

ตารางที่ 23 พฤติกรรมการของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านภาษาและเสียง

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
11. อาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของ นักศึกษา	3.50	3.67	3.50
12. อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตามอักขระวิธี	4.00	3.67	4.00
13. อาจารย์มีลีลาการพูดที่มีชีวิตชีวา	3.25	3.67	3.00
14. อาจารย์สื่อความหมายชัดเจนในขณะที่สอน	3.50	3.67	4.00
15. อาจารย์อธิบายรายละเอียดของวิชาได้ อย่างน่าสนใจ	3.25	3.67	3.50
รวม	3.50	3.67	3.60

จากตารางที่ 23 พบว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ด้านภาษา และเสียง ในหมวดวิชาทฤษฎี เกิดขึ้นหรือมีมาก คือ อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตามอักขระวิธี ( $\bar{X} = 4.00$ ) เป็นลำดับแรก และพฤติกรรมปานกลางคืออาจารย์อธิบายรายละเอียดของวิชาได้อย่างน่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.25$ ) เป็นลำดับสุดท้าย สรุปพฤติกรรมเฉลี่ยด้านภาษา และเสียง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เกิดขึ้นหรือมีมาก

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ด้านภาษาและเสียง ในหมวดวิชาประวัติ เกิดขึ้น หรือมีมากทั้งหมด เท่ากัน คือ ( $\bar{X} = 3.67$ ) สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.67$ ) เกิดขึ้นหรือมีมาก

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ด้านภาษาและเสียงในหมวดวิชาปฏิบัติ เกิดขึ้น หรือมีมาก เป็นลำดับแรก คือ อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตามอักขระวิธี ( $\bar{X} = 4.00$ ) อาจารย์สื่อความหมายชัดเจนในขณะที่สอน ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง คือ อาจารย์มีลีลาการพูดที่มีชีวิตชีวา ( $\bar{X} = 3.00$ ) พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นมาก สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.60$ ) เกิดขึ้นหรือมีมาก

จากการสังเกตสรุปได้ว่า อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตามอักขระวิธี และสื่อความหมายชัดเจนในขณะที่สอนมาก มีลีลาการพูดที่มีชีวิตชีวาปานกลาง

ตารางที่ 24 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านการเตรียมการสอน

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
16. อาจารย์ให้รายละเอียดวิชาและกำหนด การเรียนล่วงหน้า	3.00	3.33	1.75
17. มีเอกสารประกอบการเรียนการสอน	2.50	3.33	2.75
18. อาจารย์กำหนดการเรียนและรายละเอียด เกี่ยวกับวิชาที่สอน	3.50	3.67	3.50
19. มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนผู้สอน	1.00	3.00	1.50
20. วิธีการสอนแสดงว่ามีการเตรียมการสอน	3.75	3.67	3.75
21. มีแผนการสอนล่วงหน้า	3.50	3.33	2.75
22. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อม	3.75	3.33	3.75
รวม	3.00	3.38	2.82

จากตารางที่ 24 พบว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ด้านการเตรียมการเรียนการสอนในหมวดวิชาทฤษฎี เกิดขึ้นหรือมีมาก คือ วิธีการสอนแสดงว่ามีการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 3.75$ ) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อม ( $\bar{X} = 3.75$ ) เป็นลำดับแรก และพฤติกรรมที่ไม่เกิดขึ้นหรือไม่มีเลย คือ การวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.18$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ด้านการเตรียมการเรียนการสอน ในหมวดวิชาประวัติ เกิดขึ้นหรือมีมาก คือ อาจารย์กำหนดการเรียน และรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.67$ ) วิธีการสอนแสดงว่ามีการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 3.67$ ) และพฤติกรรมที่เกิดขึ้น หรือ มีปานกลาง เป็นลำดับสุดท้าย คือ การวางแผนการเรียนการสอนร่วม ( $\bar{X} = 3.00$ ) พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นมากถึงปานกลาง สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.38$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ด้านการเตรียมการเรียนการสอนในหมวดวิชาปฏิบัติ เกิดขึ้น หรือมีมาก คือ วิธีการสอนแสดงว่ามีการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 3.75$ ) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อม ( $\bar{X} = 3.75$ ) และพฤติกรรมที่เกิดขึ้น หรือ มีปานกลาง คือ การวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ( $\bar{X} = 1.50$ ) เป็นลำดับสุดท้าย พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นหรือมีมากถึงปานกลางต่ำ สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.82$ ) เกิดขึ้น หรือ มีปานกลาง

จากการสังเกตสรุปได้ว่า วิธีการสอนของอาจารย์แสดงว่ามีการเตรียมการสอนมาก มีการให้รายละเอียดวิชากำหนดการเรียนล่วงหน้า มีเอกสารประกอบการเรียนการสอน มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนปานกลาง ยกเว้น ในหมวดวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ ที่มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันปานกลาง

ตารางที่ 25 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านการเสนอเนื้อหา

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
23. มีการนำเข้าสู่บทเรียน	4.00	3.33	2.00
24. การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน	4.00	3.33	3.50
25. ใช้อุปกรณ์การสอน เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา	4.00	3.33	3.75
26. มีการเสนอเนื้อหาและการฝึกเขียนแบบ ในภาคปฏิบัติ	1.00	1.00	3.75
27. สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบสื่อ	3.00	3.33	1.50
28. สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบการสาธิต	3.50	1.00	1.75
29. สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ	1.00	1.00	4.00
30. มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ	1.00	1.00	4.00
31. ใช้วิธีการสอนหลายแบบ	1.25	3.00	1.50
32. มีการยกตัวอย่างประกอบการเรียนการสอน ได้เหมาะสม	3.75	3.33	2.00
33. มีการเปรียบเทียบหรือเชื่อมโยงเนื้อหาวิชา ที่สอนกับวิชาอื่น	3.00	3.67	1.50
34. ชี้แนะให้นักศึกษาคิดหาวิธีการแก้ปัญหา	2.75	3.33	2.00
35. แยกแยะเนื้อหาประเด็นปัญหาได้ชัดเจน	3.75	3.33	2.75
36. มีการสรุปบทเรียน	3.75	3.67	4.00
รวม	2.82	2.69	2.71

จากตารางที่ 25 พบว่า อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการเสนอเนื้อหาในหมวดวิชาทฤษฎี เกิดขึ้นหรือมีมากเป็นลำดับแรก คือ มีการนำเข้าสู่บทเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ ) การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.00$ ) ให้อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนพฤติกรรมที่ไม่เกิดขึ้นหรือไม่มีคือ การเสนอเนื้อหาและการฝึกเขียนแบบในภาคปฏิบัติ สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ เสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ สรุปพฤติกรรมเฉลี่ยเกิดขึ้นหรือมี ( $\bar{X} = 2.82$ ) ปานกลาง

อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการเสนอเนื้อหาในหมวดวิชาประวัติ เกิดขึ้นหรือมีมากคือ การสรุปบทเรียน ( $\bar{X} = 3.67$ ) และพฤติกรรมที่ไม่มีหรือไม่เกิดขึ้น คือ การเสนอเนื้อหาและการฝึกเขียนแบบในภาคปฏิบัติ สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบการสาธิต สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ มีการเสนอแนะวิธีซ้อมภาคปฏิบัติ สรุปพฤติกรรมเฉลี่ยเกิดขึ้นหรือมี ( $\bar{X} = -0.69$ ) ปานกลาง

อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการเสนอเนื้อหาในหมวดวิชาปฏิบัติ เกิดขึ้นหรือมีมากเป็นลำดับแรก คือ สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีการสรุปบทเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีน้อยเป็นลำดับสุดท้ายคือ สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบสื่อ วิธีการสอนหลายแบบ ( $\bar{X} = 1.50$ ) มีการเปรียบเทียบหรือเชื่อมโยงเนื้อหากับวิชาอื่น ( $\bar{X} = 1.50$ ) สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.71$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

จากการสังเกต พบว่า มีการสรุปบทเรียนมาก มีการเสนอเนื้อหาและฝึกเขียนแบบในภาคปฏิบัติ เน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ เสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ ในหมวดวิชาปฏิบัติ มีการเปรียบเทียบเชื่อมโยงเนื้อหากับวิชาอื่น ๆ มากในหมวดวิชาประวัติ ปานกลาง ในหมวดวิชาทฤษฎี และน้อยในหมวดวิชาปฏิบัติ มีการนำเข้าสู่บทเรียน ในหมวดวิชาทฤษฎีมาก หมวดวิชาประวัติปานกลาง และหมวดวิชาปฏิบัติมีน้อย ไม่มีการใช้วิธีสอนหลายแบบ ยกเว้น ในหมวดวิชาประวัติมีปานกลาง



ตารางที่ 26 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านการจูงใจ

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
37. อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่อง ในการเรียน	2.25	3.00	3.75
38. มีวิธีจูงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพ คนตรี	3.25	3.67	4.00
39. อาจารย์ชมเชยหรือชื่นชม เมื่อนักศึกษา ตอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ	3.50	3.67	3.25
40. มีการติชมอย่างมีเหตุผล	3.00	3.67	3.00
รวม	3.00	3.50	3.50

จากตารางที่ 26 พบว่า อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการจูงใจในหมวดวิชาทฤษฎีเกิดขึ้น หรือมีมากคือ อาจารย์ชมเชยหรือชื่นชมเมื่อนักศึกษาตอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีน้อย คือ อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 2.25$ ) สรุปลักษณะเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.50$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

พบว่า อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการจูงใจในหมวดวิชาประวัติเกิดขึ้นหรือมีมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียน ( $\bar{X} = 3.00$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง สรุปลักษณะเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.50$ ) เกิดขึ้นหรือมีมาก

พบว่าอาจารย์มีพฤติกรรมด้านการจูงใจในหมวดวิชาปฏิบัติ เกิดขึ้นหรือมีมาก คือ มีวิธีการจูงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพดนตรี ( $\bar{X} = 3.00$ ) ส่วนพฤติกรรมปานกลาง เป็นลำดับสุดท้ายคือ การติชมอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 3.50$ ) สรุปลักษณะเฉลี่ยเกิดขึ้นหรือมีมาก

ในด้านการจูงใจสังเกตได้ว่า อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องในการเรียนมาก ในหมวดวิชาปฏิบัติ ปานกลางในหมวดวิชาประวัติ และน้อยในหมวดวิชาทฤษฎี มีวิธีจูงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาในวิชาชีพดนตรีมาก ยกเว้น หมวดวิชาทฤษฎีมีปานกลาง พฤติกรรมด้านการจูงใจในหมวดวิชาประวัติและปฏิบัติมีมาก ส่วนในหมวดวิชาทฤษฎียังมีอยู่น้อย

ตารางที่ 27 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านการประเมินผล

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
41. ชักถามความ เข้าใจในระหว่างหรือท้าย ชั่วโมงเรียน	4.00	3.67	3.50
42. มีการทดสอบย่อย	2.00	3.33	2.25
43. แจงผลการ เรียนให้นักศึกษาทราบ เป็นระยะ	2.00	3.00	1.50
44. มีการถาม เพื่อให้ผู้ตอบ ใช้ความสามารถ ในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริง ทฤษฎีหรือหลักการ	4.00	3.67	2.75
45. วิธีประเมิน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00	3.67	3.75
46. ถามโดยสร้างสถานการณ์ หรือปัญหาที่ ผู้ตอบต้องใช้ความรู้ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ หลักการต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาหรือ สถานการณ์นั้น ๆ	3.10	3.33	1.54
รวม	2.68	3.45	2.54

จากตารางที่ 27 พบว่า อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการประเมินผลในหมวดวิชาทฤษฎีมากดังนี้ คือ ชักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้ายชั่วโมงเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงทฤษฎีหรือหลักการ ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนพฤติกรรมที่ไม่เกิดขึ้นหรือไม่มีคือ การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.10$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการประเมินผลในหมวดวิชาประวัติเกิดขึ้นหรือมีมาก คือ ชักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้ายชั่วโมงเรียน ( $\bar{X} = 3.67$ ) การถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงทฤษฎีหรือหลักการ ( $\bar{X} = 3.67$ ) วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.00$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นปานกลางเป็นลำดับสุดท้ายคือ แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบ เป็นระยะ ( $\bar{X} = 3.45$ ) สรุปพฤติกรรมเฉลี่ยเกิดขึ้นปานกลาง

อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการประเมินผลในหมวดวิชาปฏิบัติเกิดขึ้นหรือมีมากเป็นลำดับแรกคือ วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.75$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีน้อยคือ แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบ เป็นระยะ ( $\bar{X} = 1.50$ ) ถามโดยสร้างสถานการณ์หรือปัญหาที่ผู้ตอบต้องใช้ความรู้ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ หลักการต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาหรือสถานการณ์นั้น ( $\bar{X} = 1.50$ ) ส่วนพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.54$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

สรุปความคิดเห็นด้านการประเมินผล จากการสังเกตพบว่า มีการชักถามความเข้าใจในชั่วโมงเรียนมาก และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความรู้ในทฤษฎีหรือหลักการมาก เฉพาะหมวดวิชาทฤษฎี และมีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบ เป็นระยะปานกลางในหมวดวิชาประวัติ น้อยในหมวดวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ

ตารางที่ 28 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์และนักศึกษา สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านการมีวินัย

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
47. มีการเก็บรักษาเครื่องดนตรีอย่างถูกต้อง	1.00	1.00	3.25
48. เชื่อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติเครื่องดนตรี	1.00	1.00	4.00
49. นักศึกษามีกำหนดเวลาการฝึกซ้อมสม่ำเสมอ	1.00	1.00	3.00
50. อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา	3.50	3.33	3.50
51. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา	3.25	2.66	3.00
52. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน	3.25	2.66	4.00
53. อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัย ภายในชั้นเรียน	3.00	3.67	4.00
รวม	3.29	2.19	3.54

จากตารางที่ 28 พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีพฤติกรรมด้านความมีวินัยในหมวดวิชา ทฤษฎีเกิดขึ้นหรือมีมากคือ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนพฤติกรรมไม่เกิดขึ้น หรือไม่มี คือ การเก็บรักษาเครื่องดนตรี เชื้อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติเครื่องดนตรี นักศึกษามีกำหนดเวลาการฝึกซ้อมสม่ำเสมอ สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.29$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

อาจารย์และนักศึกษามีพฤติกรรมด้านความมีวินัยในหมวดวิชาประวัติ เกิดขึ้นหรือมีมาก คือ อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.67$ ) ส่วนพฤติกรรมที่ไม่เกิดขึ้น หรือไม่มีคือการเก็บรักษาเครื่องดนตรี เชื้อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติเครื่องดนตรี นักศึกษามีกำหนดเวลาในการฝึกซ้อมสม่ำเสมอ สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.19$ ) เกิดขึ้นหรือมีน้อย

อาจารย์และนักศึกษามีพฤติกรรมด้านความมีวินัยในหมวดวิชาปฏิบัติมากเป็นลำดับแรก คือ เชื้อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติเครื่องดนตรี ( $\bar{X} = 4.00$ ) นักศึกษาให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.00$ ) อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลางเป็นลำดับสุดท้าย คือ นักศึกษามีกำหนดเวลาการฝึกซ้อมสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.00$ ) นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ( $\bar{X} = 3.00$ ) สรุปพฤติกรรมเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.54$ ) เกิดขึ้นหรือมีมาก

จากการสังเกต สรุปได้ว่าในหมวดวิชาปฏิบัติ อาจารย์สามารถควบคุมระเบียบวินัยภายในชั้นเรียน นักศึกษาเชื้อฟังคำสั่งในการปฏิบัติเครื่องดนตรีและให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนมาก มีการเก็บรักษาเครื่องดนตรีอย่างถูกต้อง มีกำหนดเวลาในการฝึกซ้อมปานกลาง และนักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาปานกลางทุกหมวดวิชา

ตารางที่ 29 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์และนักศึกษา สหวิทยาลัยอีสานใต้  
ด้านปฏิสัมพันธ์

พฤติกรรม	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ
54. อาจารย์เปิดโอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา	3.75	3.33	3.50
55. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	2.50	3.00	3.50
56. นักศึกษากล้าถามปัญหาและสามารถอภิปราย แสดงความคิดอย่างอิสระ	3.50	2.66	3.50
57. นักศึกษากระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียน การสอน	3.50	3.00	3.75
58. อาจารย์ชมเชย สนับสนุน และให้กำลังใจ ผู้เรียน	3.00	3.00	3.00
รวม	3.29	3.00	3.45

จากตารางที่ 29 อาจารย์และนักศึกษามีพฤติกรรมด้านปฏิสัมพันธ์ในหมวดวิชาทฤษฎี เกิดขึ้นหรือมีมากเป็นลำดับแรก คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.75$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง เป็นลำดับสุดท้าย คือ อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.50$ ) สรุปลักษณะเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.29$ ) เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง

อาจารย์และนักศึกษามีพฤติกรรมด้านปฏิสัมพันธ์ในหมวดวิชาประวัติปานกลางเป็นลำดับแรก คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหา ( $\bar{X} = 3.33$ ) และลำดับสุดท้ายคือ นักศึกษากล้าถามปัญหาและสามารถอธิบายแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ( $\bar{X} = 2.66$ ) พฤติกรรมที่เกิดขึ้นอยู่ในช่วงปานกลางทั้งหมด และสรุปลักษณะเฉลี่ยเกิดขึ้นหรือมี

อาจารย์และนักศึกษามีพฤติกรรมด้านปฏิสัมพันธ์ในหมวดวิชาปฏิบัติมากเป็นลำดับแรก คือ นักศึกษากระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.75$ ) ส่วนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือมีปานกลาง คือ อาจารย์ชมเชยสนับสนุน และให้กำลังใจผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.00$ ) พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นหรือมีมาก สรุปลักษณะเฉลี่ยที่เกิดขึ้นหรือมี ( $\bar{X} = 3.45$ ) ปานกลาง ค่อนข้างสูง

จากการสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน พบว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาในหมวดวิชาทฤษฎีมาก นักศึกษากระตือรือร้นในการเรียนการสอนในหมวดวิชาปฏิบัติมาก อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษากว่าปานกลางในหมวดวิชาทฤษฎี อาจารย์ชมเชยสนับสนุนให้กำลังใจผู้เรียนปานกลางทุกหมวดวิชา

### สรุป

จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งจากแบบสอบถามและจากแบบสำรวจพฤติกรรมอาจสรุปและเสนอได้ในรูปตารางต่อไปนี้



สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอน</u>												
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย	3.65	3.56	0.67	3.62	3.48	0.88	3.44	3.43	0.13	3.75	3.20	2.13*
2. อาจารย์มีวิธีการสอนที่ดึงดูดความสนใจ ของนักศึกษาไว้ได้ตลอดเวลา เรียน	3.18	2.98	1.39	3.08	2.94	0.86	3.35	2.94	2.50*	3.13	2.74	1.33
3. อาจารย์มีอารมณ์ขัน	2.82	2.92	-0.50	3.08	2.83	1.58	3.11	2.81	1.88	3.13	2.33	2.63*
4. อาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ระหว่าง ที่สอน	3.24	3.23	0.01	3.38	3.10	1.25	3.28	3.16	0.66	3.50	2.45	2.89*
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.24	3.23	0.18	3.24	3.17	0.71	3.33	3.19	1.43	3.41	2.79	2.88*
<u>ด้านภาษาและ เสียง</u>												
1. อาจารย์ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับวัยของ นักศึกษา	3.50	3.32	1.27	3.62	3.28	2.16*	3.56	3.29	1.68	3.63	2.85	2.42*
2. อาจารย์สื่อความหมายชัดเจนในขณะที่ ที่สอน	3.59	3.23	2.58*	3.46	3.04	2.63*	3.56	3.12	3.15**	3.63	2.60	4.31**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.42	3.23	1.44	3.45	3.16	1.94	3.46	3.22	1.96	3.60	2.74	3.84**

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านการเตรียมการเรียนการสอน</u>												
1. อาจารย์ให้รายละเอียดและกำหนด การเรียนล่วงหน้า	3.29	2.90	2.17*	3.38	2.96	2.71*	3.33	3.10	1.33	3.63	2.35	4.44**
2. อาจารย์กำหนดการเรียนและ รายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่สอน	3.53	3.19	2.39**	3.46	3.01	2.77**	3.39	3.11	1.74	3.63	2.55	3.85**
3. มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน	2.94	2.72	1.26	3.00	2.72	1.32	3.11	2.88	1.05	3.25	2.40	2.48*
4. อาจารย์ทำแผนการสอนล่วงหน้า	3.31	3.14	0.91	3.31	3.08	1.02	3.29	3.04	1.06	3.63	2.40	4.55**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.23	3.07	1.34	3.26	3.00	2.07	3.25	3.11	0.94	3.54	2.60	4.03**
<u>ด้านการเสนอเนื้อหา</u>												
1. การเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน	3.41	3.17	1.31	3.54	3.03	3.13**	3.39	3.01	2.61*	3.75	2.40	5.27**
2. ใช้อุปกรณ์เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	-	-	-	-	-	-	3.61	3.21	2.89**	3.50	2.55	3.60**
3. สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบสื่อ หรือประกอบการสาธิต	3.41	3.04	2.61	3.08	2.94	0.73	3.06	3.16	-0.50	2.88	2.50	1.03

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านการเสนอเนื้อหา (ต่อ)</u>												
4. สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับ การแนะนำ	-	-	-	-	-	-	3.59	3.10	2.89*	-	-	-
5. อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายแบบ	3.35	2.93	2.27*	3.15	2.79	1.55	3.17	2.83	1.66	3.50	2.30	3.64**
6. มีการยกตัวอย่างประกอบการเรียน การสอนได้เหมาะสม	3.35	3.21	0.86	3.23	3.04	1.01	3.50	3.01	3.04**	3.25	2.58	2.13*
7. การกำหนด เนื้อหา เหมาะสมกับ เวลา เรียน	2.88	2.94	-0.28	3.15	2.90	1.24	3.33	2.99	2.36*	3.50	2.63	2.90**
8. มีการสรุปบทเรียน	3.41	3.05	1.71	3.38	3.00	1.68	3.39	2.78	3.70**	3.50	2.60	2.53**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.20	3.14	0.44	3.15	3.01	0.80	3.38	3.13	1.90	3.40	2.63	3.04**
<u>ด้านการจูงใจ</u>												
1. อาจารย์ช่วย เหลือนักศึกษาที่มีข้อ บกพร่องในการเรียน	3.00	3.20	-1.08	3.08	3.08	-0.03	3.50	3.29	-1.30	3.50	2.50	3.42**
2. อาจารย์มีวิธีการจูงใจให้นักศึกษารัก และศรัทธาในวิชาชีพดนตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.63	2.84	2.41*

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านการจูงใจ (ต่อ)</u>												
3. อาจารย์ชมเชยหรือชื่นชม เมื่อนักศึกษา ตอบปัญหาได้หรือทำงานสำเร็จ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.63	2.52	3.97**
4. มีการติ-ชมอย่างมีเหตุผล	3.24	3.19	0.26	3.38	3.03	1.83	3.50	3.16	2.12*	3.63	2.63	3.93**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.19	3.23	-0.24	3.23	3.10	0.81	3.44	3.20	1.64	3.59	2.56	4.02*
<u>ด้านการประเมินผล</u>												
1. มีการซักถามความเข้าใจในระหว่าง หรือท้ายชั่วโมงเรียน	-	-	-	-	-	-	3.33	2.96	2.38*	3.50	2.45	4.13**
2. ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษา ทราบอย่างรวดเร็ว	3.06	2.76	1.68	3.23	2.76	2.56*	3.22	2.81	2.35*	3.25	2.45	2.39*
3. มีการทดสอบย่อย	-	-	-	-	-	-	3.38	3.03	2.02*	3.29	2.50	2.87**
4. แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบ เป็นระยะ	-	-	-	-	-	-	2.94	2.69	1.13	3.38	2.40	2.96**
5. มีการถาม เพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถ ในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริง ทฤษฎีหรือหลักการ	3.35	3.01	2.51*	3.38	2.90	3.05*	3.06	2.96	0.52	3.25	2.45	2.57*

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านการประเมินผล (ต่อ)</u>												
6. ถามโดยสร้างสถานการณ์หรือปัญหา ที่ผู้ตอบต้องใช้ความรู้ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์หลักการต่าง ๆ มาใช้ในการ แก้ปัญหาหรือสถานการณ์นั้น ๆ	-	-	-	-	-	-	3.22	2.78	2.96**	3.38	2.30	3.77**
7. การประเมินวัดความรู้ความสามารถ ของนักศึกษา	3.24	3.20	0.19	3.46	3.09	2.26**	3.61	3.13	3.41**	3.38	2.30	4.20**
8. ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงเกณฑ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.38	2.40	3.39**
9. ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีอิงกลุ่ม	2.64	2.82	-0.67	2.60	2.73	-0.04	2.33	2.91	-1.84	3.00	2.50	1.15
10. ตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการอื่น	2.25	2.63	2.10	3.50	2.75	2.33	3.00	2.67	-	3.00	2.29	-
11. การประเมินผลของอาจารย์มีความ ยุติธรรม	3.44	3.18	1.29	3.42	3.17	1.20	3.44	3.03	2.43**	3.50	2.60	3.08**
12. ทดสอบ เป็นรายบุคคล	-	-	-	-	-	-	3.59	3.22	2.15*	-	-	-
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	2.96	2.89	0.30	3.08	2.92	0.81	3.17	2.81	1.34	3.25	2.38	2.51

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านความมีวินัย</u>												
1. นักศึกษามีกำหนด เวลาการฝึกซ้อม อย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-	3.18	2.79	1.18	-	-	-
2. อาจารย์ เข้าสอนตรง เวลา	3.35	2.96	2.13*	3.46	2.79	3.43*	3.33	2.82	2.88**	3.50	2.32	4.27**
3. นักศึกษา เข้าเรียนตรง เวลา	2.94	2.83	0.52	2.85	2.79	0.22	2.83	2.85	-0.10	2.75	2.74	0.03
4. อาจารย์สามารถควบคุมระ เบียบวินัย ภายในชั้น เรียน	3.38	3.15	1.25	3.38	3.08	1.58	3.39	3.05	2.48*	3.38	2.40	3.50**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	-	-	-	-	-	-	3.00	2.93	2.06*	-	-	-
<u>ด้านปฏิสัมพันธ์</u>												
1. อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาซักถามปัญหา	3.35	3.41	-0.27	3.54	3.32	1.39	3.50	3.41	0.55	3.50	2.90	2.24**
2. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของ นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.57	2.63	3.26**
3. นักศึกษากล้าถามปัญหาและสามารถ อภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.38	2.75	2.46*

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนทั้ง 9 ด้าน (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านปฏิสัมพันธ์ (ต่อ)</u>												
4. นักศึกษากระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	2.69	3.03	-1.39	2.77	3.11	-1.41	3.11	3.05	0.28	3.25	2.85	1.33
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.15	3.12	0.42	3.25	3.08	1.64	3.29	3.11	1.22	3.29	2.53	4.23**
<u>ด้านการกำหนดงาน</u>												
1. มีการมอบหมายและกำหนดงานให้ทำเป็นรายบุคคล	3.29	3.22	0.39	3.50	3.11	2.36*	3.41	3.23	0.90	3.25	2.80	1.48
2. งานที่กำหนดให้เหมาะกับความสามารถของนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.38	2.40	3.92**
3. อาจารย์ตรวจงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.25	2.35	3.00**
4. อาจารย์ตรวจงานและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์	3.29	3.04	1.57	3.31	3.06	1.67	3.44	3.02	2.61*	3.50	2.45	3.51**
5. อาจารย์สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเสนอผลงานสร้างสรรค์	-	-	-	-	-	-	3.44	3.04	2.89**	3.50	2.70	2.96**
6. อาจารย์ติดตามและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่กำหนดให้	3.35	3.11	1.33	3.38	2.93	2.87**	3.61	3.07	3.95**	3.63	2.55	4.14**
7. นักศึกษาติดตามสนใจความก้าวหน้าและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนด	2.82	3.18	-1.76	2.85	3.09	-1.07	3.00	3.15	-0.70	3.13	2.65	1.59**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.17	3.12	0.42	3.25	3.08	1.64	3.29	3.11	1.22	3.29	2.53	4.23**

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

ปัญหาการเรียนการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านเกี่ยวกับอาจารย์</u>												
1. อาจารย์ไม่เพียงพอ	3.00	2.85	0.50	3.38*	2.90	2.38	3.50	2.99	2.29*	2.80	2.58	0.49
2. ขาดอาจารย์ที่สอนโดยตรง	3.06	2.59	1.80	3.25	2.63	2.91**	3.33	2.85	2.23*	3.18	2.75	1.23
3. อาจารย์สอนเร็วเกินไป	2.24	2.76	-2.67*	-	-	-	-	-	-	2.36	2.95	2.16*
4. อาจารย์ขาดความเป็นกันเอง	2.00	2.13	-0.63	2.00	2.20	-0.90	1.83	2.08	-1.09	1.82	2.65	-2.47*
5. อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1.88	2.13	-0.96	1.88	2.19	-1.15	2.06	2.08	-1.10	1.82	2.90	-3.33**
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	2.37	2.47	-0.58	2.51	2.54	-0.16	2.54	2.52	0.10	2.83	2.69	-1.88
<u>ด้านเกี่ยวกับนักศึกษา</u>												
1. นักศึกษามีพื้นฐานทางดนตรีไม่เพียงพอ	3.29	3.17	0.60	3.47	3.10	1.99	3.44	3.21	1.19	3.11	2.85	0.76
2. พื้นฐานทางดนตรีของนักศึกษาต่างกัน	3.35	3.32	0.16	3.27	3.27	-0.03	3.28	3.37	0.46	3.00	2.90	0.24
3. ขาดความเคารพ เชื่อฟัง	2.19	2.23	-0.16	2.20	2.23	-0.10	2.33	2.24	0.36	2.20	2.05	0.34
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	2.78	2.68	0.49	2.86	2.66	0.96	2.86	2.70	0.87	2.51	2.50	0.03
* ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้งหมดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ												



สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน (ต่อ)

ปัญหาการเรียนการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านเกี่ยวกับหลักสูตร</u>												
1. เนื้อหาวิชา เกี่ยวกับต่างประเทศมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.20	2.89	-1.91
2. ขอบเขตของวิชาไม่ชัดเจน	2.29	3.56	-1.01	2.31	2.63	-1.18	2.22	2.59	-1.56	2.30	2.67	-1.00
3. มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย	2.76	2.50	1.14	2.56	2.45	0.53	2.28	2.39	0.45	2.30	2.82	-1.51
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	2.41	2.48	-0.41	2.44	2.53	-0.46	2.20	2.39	-1.19	2.30	2.62	-1.16
* ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้งหมด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ												
<u>ด้านเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม</u>												
1. สภาพอาคารเรียนไม่เหมาะสม	3.06	2.44	2.64*	3.07	2.41	2.87**	3.24	2.71	2.76*	2.60	2.33	0.59
2. ขนาดห้องซ้อมดนตรีที่เหมาะสม	2.93	3.01	-0.30	2.93	3.01	-0.30	3.44	3.18	1.30	2.89	2.65	0.62
3. ห้องเรียนไม่เพียงพอ	3.13	2.81	2.10*	3.13	2.51	2.59*	3.24	2.87	1.50	3.00	2.39	1.55
4. ห้องเรียนอากาศร้อน	3.24	2.79	1.87	3.20	2.67	2.15*	3.28	2.72	2.58*	3.00	2.78	0.62
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	3.05	2.71	1.52	3.04	2.64	1.77	3.28	2.87	2.02	2.86	2.50	1.15

สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน (ต่อ)

ปัญหาการเรียนการสอน	ทฤษฎี			ประวัติ			ปฏิบัติ			สัมมนา		
	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test	อาจารย์ $\bar{X}$	นักศึกษา $\bar{X}$	t- test
<u>ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน</u>												
1. เครื่องดนตรีไม่เพียงพอ	2.84	3.34	-1.86	2.69	3.24	-1.77	3.22	3.43	-1.40	3.00	2.69	0.96
2. ขาดแคลนตำราค้นคว้าอ้างอิง	2.94	2.75	0.61	2.93	2.81	0.39	2.88	2.86	0.08	2.44	2.58	-0.30
<u>รวมทุกรายข้อ</u>	2.83	3.05	-0.88	2.75	3.03	-1.01	2.91	3.09	-0.74	2.66	2.54	0.29
* ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งหมดไม่มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญ												

## สรุปผลการวิจัย แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ข้อ	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150)	จำนวน
<u>เกี่ยวกับอาจารย์</u>			<u>เกี่ยวกับอาจารย์</u>		
1.	ควรจัดสัมมนาสำหรับอาจารย์ทั้งใน นอกสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	6	1.	ควรเพิ่มอาจารย์	42
2.	ควรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	5	2.	ควรเข้าใจและให้คำแนะนำปรึกษา แก่นักศึกษา	30
3.	ควรให้เวลาแก่นักศึกษามากขึ้น	4	3.	ควรใช้เหตุผลและไม่ใช้อารมณ์ กับนักศึกษา	22
<u>เกี่ยวกับนักศึกษา</u>			<u>เกี่ยวกับนักศึกษา</u>		
1.	ควรมีความรับผิดชอบต่อการเรียน ให้มากขึ้น	8	1.	ควรเอาใจใส่ต่อการฝึกซ้อมและ การเรียนให้มากกว่าปัจจุบัน	45
2.	ควรรับนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางดนตรี ได้มาตรฐาน	7	2.	ควรมีพื้นฐานทางดนตรีมากกว่า ปัจจุบัน	30
3.	ควรจัดทัศนศึกษา สัมมนาสำหรับ นักศึกษา	5	3.	ควรมีความสัมพันธ์	16
<u>เกี่ยวกับหลักสูตร</u>			<u>เกี่ยวกับหลักสูตร</u>		
1.	ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย มีความต่อเนื่องเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	8	1.	ควรมีความคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง บ่อยเกินไป	25
2.	ควรปรับหลักสูตรให้ง่ายกว่าที่เป็นอยู่	6	2.	ควรปรับหลักสูตรให้ง่ายขึ้น	22
3.	ควรเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ เครื่องดนตรี	5	3.	ควรเปิดหลักสูตรใหม่ เพิ่ม	13

สรุปผลการวิจัย แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ข้อ	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150)	จำนวน
			<u>เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม</u>		
1.	ควรปรับปรุงอาคารสถานที่แยกห้องเรียน ห้องซ้อมดนตรีให้เป็นสัดส่วน	13	1.	ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ และ ห้องเรียน	40
2.	ควรจัดสภาพห้องเรียนให้ปราศจาก เสียงรบกวนและอากาศร้อน	10	2.	ควรจัดห้องเรียนให้ปราศจากเสียง รบกวนและอากาศร้อน	20
3.	ควรจัดสถานที่ให้มีบรรยากาศในการ เรียนรู้	5			
			<u>เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์</u>		
1.	ควรเพิ่มเครื่องดนตรี อุปกรณ์และ สื่อการสอนให้เพียงพอ	7	1.	ควรเพิ่มเครื่องดนตรีและอุปกรณ์ ให้เพียงพอ	
2.	จัดหาตำราและโน้ตเพลงเพิ่ม	4	2.	ควรจัดซื้อเครื่องดนตรีที่จำเป็นต้อง ใช้จริง	
3.	เพิ่มงบประมาณ	3	3.	ควรมีการบำรุงรักษาเครื่องดนตรี	
4.	ควรมีห้องสำหรับเก็บวัสดุครุภัณฑ์ที่ ปลอดภัย	3			
			<u>เกี่ยวกับการเรียนการสอน</u>		
1.	ควรใช้เทคนิคหรือนวัตกรรมการสอน เข้าช่วย	4	1.	อาจารย์ควรเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ	30
2.	ควรเน้นการปฏิบัติ เนื่องจากมีทฤษฎี มากเกินไป	3	2.	อาจารย์ควรเข้าห้องสอนตรงเวลา	27
3.	ควรเน้นการแสดงผลงาน	2	3.	ควรสอนโดยการอธิบายอย่าง ละเอียด	7

สรุปผลการวิจัย แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของอาจารย์ (N=18)	จำนวน	ข้อ	ความคิดเห็นของนักศึกษา (N=150)	จำนวน
	<u>อื่น ๆ</u>			<u>อื่น ๆ</u>	
1.	ควรมีสถาบันดนตรีที่ได้มาตรฐาน เป็นตัวอย่าง	5	1.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นอย่างอิสระ	14
2.	ผู้บริหารควรมีความรู้และ เข้าใจ ธรรมชาติของวิชาดนตรี	3	2.	ทั้งอาจารย์และนักศึกษาควรปรับตัว เข้าหากัน	10
3.	ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผล	3	3.	ควรจัดตั้งวง Orchestra	4
			4.	ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเชื่อมั่น กล้าพูดคุ้ยซักถามอาจารย์	4
			5.	ควรลดกิจกรรมลง เนื่องจากทำให้ เรียนได้ไม่เต็มที่	4

สรุปผลการวิจัยจากการสำรวจพฤติกรรมการสอนทั้ง 8 ด้าน ของอาจารย์และนักศึกษา

พฤติกรรมการสอน	หมวดวิชา ทฤษฎี	หมวดวิชา ประวัติ	หมวดวิชา ปฏิบัติ	หมวดวิชา สัมมนา
<u>ด้านลักษณะส่วนตัวของผู้เรียนผู้สอน</u>				
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย	3.50	3.67	4.00	-
2. อาจารย์ปฏิบัติคือนักศึกษาอย่าง เป็นกันเอง	3.50	3.33	4.00	-
3. อาจารย์มีวิธีการสอนที่ดึงดูดความสนใจของนักศึกษา ไว้ได้ตลอดเวลาเรียน	3.00	3.00	3.50	-
4. อาจารย์มีอารมณ์ขัน	2.75	3.67	3.00	-
5. นักศึกษาแต่งกาย เรียบร้อยถูกระเบียบ	3.25	2.67	3.50	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	3.41	3.33	3.60	-
<u>ด้านภาษาและ เสียง</u>				
1. อาจารย์ออกเสียงถูกต้องตามอักขระวิธี	4.00	3.67	4.00	-
2. อาจารย์มีลีลาการพูดที่มีชีวิตชีวา	-	-	3.00	-
3. อาจารย์สื่อความหมายชัดเจน ในขณะที่สอน	-	-	4.00	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	3.50	3.67	3.60	-
<u>ด้านการเตรียมการ เรียนการสอน</u>				
1. อาจารย์ให้รายละเอียดวิชาและกำหนดการ เรียนล่วงหน้า	3.00	3.33	1.75	-
2. มีเอกสารประกอบการ เรียนการสอน	2.50	3.33	2.75	-
3. มีการวางแผนการ เรียนการสอนร่วมกันระหว่าง ผู้เรียนผู้สอน	1.00	3.00	1.50	-
4. วิธีการสอนแสดงว่ามีการ เตรียมการสอน	3.75	3.67	3.75	-
5. มีแผนการสอนล่วงหน้า	-	-	2.75	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	3.00	3.38	2.82	-

สรุปผลการวิจัยจากการสำรวจพฤติกรรมการสอนทั้ง 8 ด้าน ของอาจารย์และนักศึกษา (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	หมวดวิชา	หมวดวิชา	หมวดวิชา	หมวดวิชา
	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ	สัมมนา
<u>ด้านการเสนอเนื้อหา</u>				
1. มีการนำเข้าสู่บทเรียน	4.00	3.33	2.00	-
2. มีการเสนอเนื้อหาและฝึกเขียนแบบในภาคปฏิบัติ	1.00	1.00	3.75	-
3. สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบสื่อ	-	-	1.50	-
4. สอนโดยใช้วิธีบรรยายประกอบการสาธิต	-	1.00	-	-
5. สอนโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการแนะนำ	1.00	1.00	4.00	-
6. มีการเสนอแนะวิธีฝึกซ้อมภาคปฏิบัติ	1.00	1.00	4.00	-
7. ใช้วิธีการสอนหลายแบบ	1.25	3.00	1.50	-
8. มีการยกตัวอย่างประกอบการเรียนการสอน ได้เหมาะสม	-	-	2.00	-
9. มีการเปรียบเทียบหรือเชื่อมโยงเนื้อหาวิชา ที่สอนกับวิชาอื่น	3.00	3.67	1.50	-
10. มีการสรุปบทเรียน	3.75	3.67	4.00	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	2.82	2.69	2.71	-
<u>ด้านการจูงใจ</u>				
1. อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องใน การเรียน	2.25	3.00	3.75	-
2. มีวิธีการจูงใจให้นักศึกษารักและศรัทธาใน วิชาชีพดนตรี	3.25	3.67	4.00	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	2.50	3.50	3.50	-

สรุปผลการวิจัยจากการสำรวจพฤติกรรมการสอนทั้ง 8 ด้าน ของอาจารย์และนักศึกษา (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	หมวดวิชา	หมวดวิชา	หมวดวิชา	หมวดวิชา
	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ	สัมมนา
<u>ด้านการประเมินผล</u>				
1. ชักถามความเข้าใจในระหว่างหรือท้าย				
ชั่วโมงเรียน	4.00	3.67	3.50	-
2. แจงผลการเรียนให้นักศึกษาทราบ เป็นระยะ	2.00	3.00	1.50	-
3. มีการถาม เพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการ				
จำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริง ทฤษฎีหรือ				
หลักการ	4.00	-	-	-
4. วิธีประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00	-	-	-
5. ถามโดยการสร้างสถานการณ์หรือปัญหาที่ผู้ตอบ				
ต้องใช้ความรู้ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ หลักการ				
ต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา หรือสถานการณ์				
นั้น ๆ	-	-	1.50	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	3.10	3.45	2.54	-
<u>ด้านความมีวินัย</u>				
1. มีการเก็บรักษา เครื่องดนตรีอย่างถูกต้อง	-	-	3.25	-
2. เชื้อฟังคำสั่งอาจารย์ในการปฏิบัติ เครื่องดนตรี	-	-	4.00	-
3. นักศึกษามีกำหนด เวลาในการฝึกซ้อมอย่าง				
สม่ำเสมอ	-	-	3.00	-
4. นักศึกษาเข้าเรียนตรง เวลา	3.25	2.66	3.00	-
5. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการ เรียนการสอน	3.25	2.66	4.00	-
6. อาจารย์สามารถควบคุมระ เบียบวินัยภายใน				
ชั้นเรียน	-	-	4.00	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	3.29	2.19	3.54	-



สรุปผลการวิจัยจากการสำรวจพฤติกรรมการสอนทั้ง 8 ด้าน ของอาจารย์และนักศึกษา (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	หมวดวิชา	หมวดวิชา	หมวดวิชา	หมวดวิชา
	ทฤษฎี	ประวัติ	ปฏิบัติ	สัมมนา
<u>ด้านปฏิสัมพันธ์</u>				
1. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหา	3.75	-	-	-
2. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	2.50	-	-	-
3. นักศึกษากล้าถามปัญหาและสามารถอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	-	2.66	-	-
4. นักศึกษากระตือรือร้นมีส่วนร่วมในการเรียน การสอน	-	-	3.75	-
5. อาจารย์ชมเชย สนับสนุน และให้กำลังใจผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	-
<u>รวมทั้งด้าน</u>	3.29	3.00	3.45	-