COMPARISON OF DIFFERENT PRETREATMENTS AND OPTIMIZATION OF SIMULTANEOUS SACCHARIFICATION AND FERMENTATION IN BIOBUTANOL PRODUCTION USING CORNCOBS

Jirakarn Nantapipat

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Science

The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University
in Academic Partnership with

The University of Michigan, The University of Oklahoma,
Case Western Reserve University, and Institut Français du Pétrole
2013

Thesis Title: Comparison of Different Pretreatments and Optimization of

Simultaneous Saccharification and Fermentation in

Biobutanol Production Using Corncobs

By: Jirakarn Nantapipat

Program: Petrochemical Technology

Thesis Advisors: Assoc. Prof. Apanee Luengnaruemitchai

Assoc. Prof. Sujitra Wongkasemjit

Accepted by The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Master of Science.

College Dean

(Asst. Prof. Pomthong Malakul)

Thesis Committee:

(Assoc. Prof. Apanee Lugngnaruemitchai)

(Assoc. Prof. Sujitra Wongkasemjit)

(Asst. Prof. Thanyalak Chaisuwan)

(Dr. Ruengsak Thitiratsakul)

ABSTRACT

5471005063: Petrochemical Technology Program

Jirakarn Nantapipat: Comparison of Different Pretreatments and

Optimization of Simultaneous Saccharification and Fermentation in

Biobutanol Production Using Corncobs

Thesis Advisors: Assoc. Prof. Apanee Luengnaruemitchai and

Assoc. Prof. Sujitra Wongkasemjit 67 pp.

Keywords: Corncob/ Dilute Acid pretreatment/ Biobutanol production/

Simultaneous saccharification and fermentation/SSF

Corncobs are one of the potential Thailand's agricultural biomass feedstocks for renewable energy, like biobutanol. Dilute sulfuric and phosphoric acid pretreatments have been successful developed for pretreatment to remove hemicelluloses and improve enzymatic hydrolysis. The optimum conditions of dilute sulfuric and phosphoric acid pretreatments were obtained at 120 °C for 5 min with 15:1 liquid-to-solid (LSR) ratio and 140 °C for 10 min with 10:1 LSR, respectively. Both of acid pretreatments gave the content of total sugar approximately 34–35 g/l. In case of inhibitor content (furfural), phosphoric acid pretreatment gives higher than sulfuric acid pretreatment. Characterizations of corncobs after pretreatment indicate that both of acid pretreatments can improve enzymatic accessibility and the better results present in pretreated corncobs with sulfuric acid in terms of surface area, crystallinity. To remove inhibitors, lime detoxification was carried out and resulted for significant improving Acetone-Butanol-Ethanol (ABE) production; however, furfural might not be the main inhibitor to C.berjerinckii. Simultaneous saccharification and fermentation (SSF) was applied to reduce inhibition of enzymatic hydrolysis. In addition, the condition of enzymatic hydrolysis and fermentation was obtained using Response Surface Methodology (RSM). The highest ABE of 11.82 g/l was obtained under optimum condition of pH 6.30, 35.7 °C, and 61.2 h.

บทคัดย่อ

จิรกานต์ นันทาพิพัฒน์ : การเปรียบเทียบกระบวนการปรับสภาพซังข้าวโพดโดยกรด เจือจางและการหาสภาวะที่เหมาะสมในกระบวนการหมักบิวทานอลแบบย่อยเป็นน้ำตาลและหมัก พร้อมกัน (Comparison of Different Pretreatments and Optimization of Simultaneous Saccharification and Fermentation in Biobutanol Production Using Corncobs) อ. ที่ปรึกษา: รศ. ดร. อาภาณี เหลืองนฤมิตชัย และ รศ.ดร. สุจิตรา วงศ์เกษมจิตต์ 67 หน้า

ซังข้าวโพคเป็นวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นชีวมวลใน ประเทศไทยสำหรับผลิตพลังงานยั่งยืน เช่น ใบโอบิวทานอล การปรับสภาพด้วยกรดซัลฟูริกและ กรดฟอสฟอริกเจืองางจึงมีความสำคัญในการกำจัดเฮมิเซลลูโลสและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการ ผลิตน้ำตาล โมเลกุลเคี่ยวที่ได้จากการย่อยสลายเซลลู โลส โดยเอมไซม์ เมื่อปรับสภาพซังข้าว โพด ด้วยกรคซัลฟูริกเจือจางภายใต้ภาวะที่เหมาะสม (120 องศาเซลเซียส, 5 นาที, ความเข้มข้นกรค 2% โดยน้ำหนัก และ อัตราส่วนของเหลวต่อของแข็ง 15: 1) และกรคฟอสฟอริกเจือจางภายใต้ภาวะที่ เหมาะสม (140 องศาเซลเซียส, 10 นาที, ความเข้มข้นกรค 2% โดยน้ำหนัก และ อัตราส่วน ของเหลวต่อของแข็ง 10: 1) ให้ผลผลิตน้ำตาลโคยประมาณ 34-35 กรัมต่อลิตรโคยการปรับสภาพ ด้วยกรคฟอสฟอริกจะทำให้เกิดตัวยับยั้งหรือเฟอฟูลรัลมากกว่ากรคซัลฟูริก และการศึกษา คุณลักษณะของซังข้าวโพดหลังจากปรับสภาพด้วยกรดทั้งสองชนิดแสดงถึงความสามารถในการ เข้าถึงของเอนไซม์ได้ดีขึ้น โดยกรคซัลฟูริกให้ผลที่ดีกว่าในด้านพื้นที่ผิวและความเป็นผลึกที่ มากกว่า เมื่อใช้แคลเซียมไฮครอกไซค์กำจัดตัวยับยั้งพบว่าการผลิตอะซีโตน-บิวทานอล-เอทานอล เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ในขณะที่เฟอฟูลรัลอาจจะไม่มีมีผลหลักในการยับยั้งจุลินทรีย์ชนิด C. berjerinckii และในขั้นตอนการย่อยเป็นน้ำตาลและหมักพร้อมกันจะช่วยลดการยับยั้ง เอนไซม์ในกระบวนการย่อยน้ำตาล แต่เนื่องจากภาวะที่แตกต่างกันของการย่อยเป็นน้ำตาลและ การหมักเพื่อผลิตบิวทานอล การหาภาวะที่เหมาะสมของกระบวนการย่อยเป็นน้ำตาลและหมัก พร้อมกัน โดยวิธีการแสดงผลตอบสนองแบบ โครงร่างพื้นผิวหรือ RSM จะช่วยลดจำนวนการ ทคลอง หลังจากกระบวนการย่อยเป็นน้ำตาลและหมักพร้อมกันภายใต้ภาวะที่เหมาะสม (สภาพ ความเป็นกรคค่าง 6.3 อุณหภูมิ 35.7 และ 61.2 ชั่วโมง) ให้ผลผลิตอะซีโตน-บิวทานอล-เอทานอล 11.82 กรัมต่อลิตร

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to express my greatest gratitude to Assoc. Prof. Apanee Luengnaruemitchai for her invaluable help and constant encouragement throughout my thesis work. Moreover, I would like to my grateful appreciation to Assoc. Prof Sujitra Wongkasemjit, Asst. Prof. Thanyalak Chaisuwan, and Dr. Ruengsak Thitiratsakul for their kindness being my co-advisor and committee.

In addition, I would like to special thank for Mr. Akarin Boonsombuti who gives a good guidance for experiment. He gave useful suggestions and helping me to solve thesis's problem.

Also, I especially thank for The Petroleum and Petrochemical College and the Center of Excellence on Petrochemical and Materials Technology, Thailand and National Research University Project of ChE and the Ratchadaphiseksomphot Endowment Fund (EN269B-55) that provided all facilities and financial support.

Especially, I would like to give my special thanks to my parents and my friends for all their support and encouragement throughout the period of this research.

TABLE OF CONTENTS

						PAGE
	Title !	Page				i
	Abstr	act (i	n Engli:	sh)		iii
	Abstract (in Thai)					iv
	Ackno	owled	igemen	ts		v
	Table	of C	ontents			vi
	List o	f Tab	les			X
	List o	f Fig	ures			xii
CH.	APTER	2				
	I	INT	rodu	UCTION	V	1
						_
	II				EVIEW	3
		2.1			a Biofuel	3
			2.1.1	-	ies of Biobutanol	3
		2.2	_		c-biomass Materials	5
			2.2.1	Cellulo	se	7
			2.2.2	Hemice	ellulose	8
			2.2.3	Lignin		9
		2.3	Pretrea	atment of	f Lignocellulosic Biomass	9
			2.3.1	Dilute A	Acid Pretreatment	10
		2.4	Lime I	Detoxific	cation of Inhibitory Compounds	13
		2.5	Enzym	natic Hyd	drolysis of Cellulose	14
		2.6	Acetor	ne-Butan	nol-Ethanol (ABE) Fermentation	16
			2.6.1	Fermen	station Techniques	17
				2.6.1.1	Separate Hydrolysis and Fermentation (SHF)	18
				2.6.1.2	Simultaneous Saccharification and	
					Fermentation (SSF)	18
		2.7	Respon	nse Surfa	ace Methodology (RSM)	19

CHAPTE	R		PAGE
III	EXPERI	MENTAL	23
	3.1 Mate	rials and Chemicals	23
	3.1.1	Corncob Waste	23
	3.1.2	Sulfuric Acid (H ₂ SO ₄)	23
	3.1.3	Phosphoric Acid (H ₃ PO ₄)	23
	3.1.4	Calcium Hydroxide (CaOH ₂)	23
	3.1.5	Critic Acid Monohydrate (C ₆ H ₈ O ₇ .H ₂ O)	23
	3.1.6	di-Sodium Hydrogen Orthophosphate Anhydrous	
		(Na_2HPO_4)	23
	3.1.7	pH Meter	23
	3.1.8	Filter Paper	23
	3.1.9	Clostridium Beijerinckii TISTR1461	23
	3.1.1	0 Enzyme (ARR2-7 from Siam Victory, Thailand)	23
	3.1.1	1 Standard Glucose, Xylose, Arabinose,	
		Cellobiose, Mannose, Galactose, and Furfural	23
	3.2 Equi	pment	23
	3.2.1	High Performance Liquid Chromatograph	
		(HPLC)	23
	3.2.2	Scanning Electron Microscope (SEM)	23
	3.2.3	X-Ray Diffraction Analyzer (XRD)	23
	3.2.4	UV-VIS Spectrometer (UV)	23
	3.2.5	Gas Chromatograph (GC)	23
	3.2.6	Incubator Shaker	23
	3.2.7	Oven	23
	3.2.8	Stainless Steel Reactor	23
	3.2.9	Waterbath	23
	3.2.1	0 Glassware	24
	3.3 Meth	odology	24
	3.3.1	Dilute Sulfuric and Phosphoric Acid Pretreatment	24
	3.3.2	Lime Detoxification	24
	3.3.3	Medium preparation	25

CHAPTER				PAGE
		3.3.4	Inoculum Development	25
		3.3.5	Simultaneous Saccharification and Fermentation	25
		3.3.6	Response Surface Methodology (RSM) for	
			Experimental Design	26
	3.4	Analy	rsis Method	28
		3.4.1	High Performance Liquid Chromatography	
			(HPLC)	28
		3.4.2	UV-VIS Technique (UV)	28
		3.4.3	Scanning Electron Microscope (SEM)	28
		3.4.4	X-Ray Diffraction (XRD)	29
		3.4.5	Surface Area Analysis (BET)	29
		3.4.6	Gas Chromatography (GC)	29
		3.4.7	Fibertect M6	29
IV	RE	RESULTS AND DISCUSSION		31
	4.1	Bioma	ass Characterizations	31
		4.1.1	Chemical Composition of Corncobs	31
	4.2	A Cor	nparison between Dilute Sulfuric Acid and	
		Phosp	horic Acid at an Optimal Pretreatment Condition	32
		4.2.1	Monomeric Sugar and Furfural Yield	32
		4.2.2	Surface Area Analysis (BET)	35
		4.2.3	X-ray Diffraction Analysis (XRD)	36
		4.2.4	Scanning Electron Microscope (SEM)	38
	4.3	Effect	of Overliming Step in Prehydrolysate	39
		4.3.1	Monomeric Sugar and Furfural Yield	39
		4.3.2	Acetone-Butanol-Ethanol Production	42
	4.4	Optim	ization of Acetone-Butanol-Ethanol Production	
		Emplo	ying Response Surface Methodology (RSM)	43
		4.4.1	Development of a Model for ABE Production	43
		4.4.2	Effect of Parameters on ABE Production	46

CHAPTER			PAGE
	4.4.3 C	Optimization of ABE Production and	
	C	Confirmation Experiment	49
V	CONCLUSI	ONS AND RECOMMENDATIONS	54
	5.1 Conclusi	ions	54
	5.2 Recomm	nendations	54
	REFERENC	CES	55
	APPENDIC	ES	62
	Appendix A	Stainless Steel Reactor	62
	Appendix B	Retention Time and Calibration Curve	
		of Monomeric Sugar and Furfural	
		by HPLC	63
CHAPTER			PAGE
	Appendix C	Retention Time and Calibration Curve	
		of Acetone-Butanol-Ethanol by GC	65
	Appendix D	Citrate-Phosphate Buffer	66
	CURRICUL	UM VITAE	67

LIST OF TABLES

ГАВІ	LE	PAGE
2.1	Relevant properties of n-butanol compared with other liquid	
	fuels	3
2.2	The content of cellulose, hemicelluloses, and lignin in	
	common agricultural residues and wastes	6
2.3	Comparison of process conditions and performance of three	
	hydrolysis process	15
3.1	Design of experiment for statistical analysis. Coded and	
	experimental values of the factors for RSM	27
3.2	Central composite design (CCD)	27
4.1	Chemical composition of corncobs	31
4.2	Total sugar yield of corncobs in prehydrolysate after dilute	
	sulfuric and phosphoric acid pretreatment using 2% (w/w)	
	with different pretreatment times, temperatures, and LSRs	34
4.3	BET surface area, total pore volume and average pore	
	diameter of samples	35
4.4	Crystallinity index (%) of untreated and treated corncobs	37
4.5	Total sugar yield of corncobs in prehydrolysate after dilute	
	sulfuric and phosphoric acid pretreatment using 2% (w/w)	
	and different pretreatment times, temperatures and LSR with	
	and without overliming step	40
4.6	Acetone-Butanol-Ethanol production between dilute sulfuric	
	acid and phosphoric acid at an optimal pretreatment	
	condition of corncobs followed by with and without	
	overliming step	43
4.7	Three level central composite design (CCD) design and	
	response of dependent variable (ABE production)	44
4.8	Statistics for the regression of the optimization model	45
4.9	ANOVA for the regression	45

4.10	Experiment design and result for RSM	50
4.11	Acetone-Butanol-Ethanol production at the condition of pH 6.30,	
	35.7 °C and 61.2 h	53
BI	Retention time of monomeric sugar	63
D1	Critrate-Phosphate Buffer	66

LIST OF FIGURES

FIGU	PAGE	
2.1	Major components of lignocelluloses	6
2.2	Structure of cellulose chain	7
2.3	Structure of xylan	8
2.4	Structure of arabinoxylan	8
2.5	Structure of monolignols	9
2.6	Schematic of goals of pretreatment on lignocellulosic	
	material	10
2.7	Central composite designs for the optimization of: (a) two	
	variables (α = 1.41) and (b) three variables (α = 1.68). (\bullet)	
	Points of factorial design, (0) axial points and (1) central	
	point	20
4.1	Monomeric sugar and furfural yield of corncob in	
	prehydrolysate after dilute sulfuric and phosphoric acid	
	pretreatment by using 2% (w/w) with different pretreatment	
	times, temperatures, and LSRs	34
4.2	X-ray diffraction patterns of the corncob. Symbols; (a) fresh	
	corncob, (b) pretreated corncob at 120 °C, 5 min of	
	pretreatment time by using 2% (w/w) H ₂ SO ₄ at a 15:1 LSR,	
	(c) pretreated corncob at 140 °C, 10 min pretreatment time	
	by using 2% (w/w) H ₃ PO ₄ at a 10:1 LSR, (d) pretreated	
	corncob at 120 °C, 5 min pretreatment time by using 2%	
	(w/w) H ₂ SO ₄ at a 10:1 LSR	37
4.3	Scanning electron microscope images of samples: (a)	
	untreated, (b) after pretreated with 2% (w/w) H ₂ SO ₄ with	
	15: 1 LSR at 120°C for 5 min, (c) after pretreated with 2%	
	(w/w) H_2SO_4 with 10: 1 LSR at 120°C for 5 min, and	
	(d) after pretreated with 2% (w/w) H ₃ PO ₄ with 15: 1 LSR at	
	140°C for 10 min	39

4.4	Comparison of monomeric sugar and furfural yield of	
	corncob in prehydrolysate after dilute sulfuric and	
	phosphoric acid pretreatments by using 2% (w/w) with	
	different pretreatment times, temperatures and LSRs with	
	and without overliming step	41
4.5	Response surface and contour plot for ABE production:	
	effect of temperature and pH	47
4.6	Response surface and contour plot for ABE production :	
	effect of pH and reaction time	48
4.7	Response surface and contour plot for ABE production :	
	effect of temperature and reaction time	48
4.8	Simultaneous saccharification and fermentation (SSF) of	
	corncobs using C. beijerinckii TISTR1461 at the condition	
	of pH 6.30, 35.7 °C, and 61.2 h with 20 g/l glucose as sugar	
	supplementation	50
4.9	Chromatogram for Gas Chromatography Mass Spectroscopy	
	(GC-MS) analysis. (a) control experiment (20 g/l of glucose	
	as a substrate) ;(b)condition of pH 6.30, 35.7 °C, and 61.2 h	
	with 20 g/l glucose as sugar supplementation	52
4.10	Productivity and yield of ABE production at the condition of	
	pH 6.30, 35.7 °C, and 61.2 h in (a) control experimental (20	
	g/l of glucose as a substrate); (b) SSF with sugar	
	supplementation (20 g/l glucose); (c) SSF without sugar	
	supplementation	53
Al	Stainless steel reactor	62
B1	Calibration curve of monomeric sugar and furfural in	
	fermentable sugars. Symbols; (a) calibration curve of	
	glucose, (b) calibration curve of xylose, (c) calibration curve	
	of arabinose, (d) calibration curve of acetic acid, (e)	
	calibration curve of butyric acid, and (f) calibration curve of	
	furfural	64

C1 Calibration curve of acetone-butanol-ethanol in product.

Symbols; (a) calibration curve of acetone, (b) calibration curve of ethanol, and (c) calibration curve of butanol

65